



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць—1 и 2) Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ 3) сылкой и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ 4) 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городъ Кременчѣ. 5) доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Января № 1 1874 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 4 Октября 1873 года за № 47, о книгѣ
Преосвященнаго Палладія, епископа Сараньскаго:
"Толкованіе на псалмы"

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предло-
женный Господиномъ Исправляющимъ должность Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Коми-
тета, № 107, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ
Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, изданной
Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Сараньскимъ

книги, подъ заглавіемъ: «Толкованіе на Псалмы, составленное по текстамъ: Еврейскому, Греческому (LXX) и Латинскому (Вульгатѣ), по ученію Отцевъ и Учителей Св. Церкви и дополненное различными замѣчаніями. (Москва. 1872 г.)» Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копій, журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ЗА № 107.

О книгѣ Преосвященнаго Палладія, Епископа Сараньскаго: «Толкованіе на Псалмы, составленное по текстамъ: Еврейскому, Греческому (LXX) и Латинскому (Вульгатѣ), по ученію Отцовъ и Учителей Св. Церкви и дополненное различными замѣчаніями. (Москва 1872 г.)»

Трудъ Преосвященнаго Палладія особенно дорогъ для православнаго богослова въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ сводъ святоотеческихъ толкованій на псалмы, которые, при всемъ широкомъ употребленіи въ Церкви, оказываются перѣдко весьма трудными къ истолкованію и пониманію. Поэтическій складъ рѣчи многихъ псалмовъ, при пророчественномъ взглядѣ писателя, не даетъ толкователю возможности услѣдить за полетомъ мысли пророка Псалмопѣвца или объять ее во всей ея цѣлости и широтѣ и дѣлаетъ подъ-часъ напрасными или шаткими всѣ научныя попытки и догадки къ изъясненію, заставляя православнаго толкователя искать для себя опору единственно въ богопросвѣщенномъ взглядѣ и пониманіи Св. Отцовъ. «Мы предлагаемъ», — говоритъ авторъ, «краткое объясненіе псалмовъ, извлеченное изъ толкованій знаменитыхъ Отцовъ и Учителей Церкви. Не наше это толкованіе, а отеческое, не новое какое либо, а

древнее. Это голос священной и уважаемой древности, голос Св. Церкви, обязательный для всех вѣрующихъ—православныхъ христіанъ на все времена (Введ. стр. III). «Какъ вообще толкованіе св. Писанія», говоритъ ниже авторъ, «такъ въ частности толкованіе псалмовъ, при однихъ пособіяхъ науки, хотя бы и современной, есть дѣло весьма смѣлое и опасное; многіе, самые благонамѣренныя изъ ученѣйшихъ толкователей, при сихъ пособіяхъ, падали жалкимъ образомъ. Въ дѣлѣ столь важномъ необходимы руководители, и руководители самые надежныя, самые вѣрныя. Мы совершенно убѣждены, что такими руководителями на не легкомъ и опасномъ пути толкованія св. Писанія, вѣрными паставниками могутъ быть, и на самомъ дѣлѣ таковыми оказываются—св. Отцы и блаженные, приснопамятные учителя Св. Церкви Православной. Вотъ почему мы рѣшились сдѣлать извлечение толкованій на псалмы изъ сочиненій сихъ Отцевъ и Учителей. Такова была и задача наша—соединить сіи толкованія въ одно цѣлое, дополнивъ отъ себя, гдѣ требовалось или казалось намъ нужнымъ, разными поясненіями и замѣчаніями, для тѣхъ, которые желали бы имѣть сколько нибудь удовлетворительное руководство къ объясненію псалмовъ, но не могутъ имѣть за недостаткомъ нужныхъ средствъ и пособій (Введ. стр. IV)*».

Авторъ не имѣлъ недостатка въ пособіяхъ къ составленію полного и отчетливаго толкованія псалмовъ. Пользовался онъ, какъ самъ говоритъ, 1) библию Еврейскою: *Biblia Hebraica Christiani Veinssii*, 1917, изд. въ Галлѣ и Берлинѣ; 2) Греческою, изданною въ 1866 г., исправленною по Витиканскому кодексу и сверенною съ другими изданіями 70 толковниковъ Валентиномъ Лохомъ; 3) Вульгатою; 4) переводами Акилы, Симмаха и Θεодоціона, по указаніямъ св. Отцовъ; 5) Толкованіями на псалмы св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго, св. Афанасія Александрійскаго, блаж. Θεодорита—въ переводахъ, изданныхъ С. Петербургскою и Московскою духовными Академіями; 6) сочиненіями блаж. Іеронима и Ав-

густина, изданными Кіевскою Духовною Академією; 7) толкованіями на псалмы Калмета, Тирина, Поля и др., которыя находятся въ извѣстномъ изданіи: *Cursus completus S. Scripturae*. (Подробнѣе см. во Введеніи стр. III—V). Разности въ чтеніяхъ текста, встрѣчающіяся въ переводахъ или различныхъ изданіяхъ библии, указываются авторомъ больше всего въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, съ объясненіемъ иногда и причинъ, произведшихъ эти разности. Эти подстрочныя примѣчанія, встрѣчающіяся почти на каждой страницѣ книги, придаютъ книгѣ много научнаго достоинства и содержатъ въ себѣ нерѣдко свѣдѣнія весьма цѣнныя. Вообще, трудъ Преосвященнаго Палладія есть трудъ солидный и полезный.

При всѣхъ достоинствахъ, рассматриваемый трудъ, Преосвященнаго Палладія не чуждъ и нѣкоторыхъ замѣтныхъ недостатковъ, хотя ихъ сравнительно весьма немного. Такъ замѣчаются иногда въ книгѣ 1) *не полнота въ изъясненіи псалмовъ*. а) Занимаясь переводомъ и изъясненіемъ отдѣльныхъ стиховъ, словъ и выраженій въ псалмахъ, авторъ не представляетъ связи между ними или опускаетъ изъ виду общее теченіе и послѣдовательность мыслей. Между тѣмъ подобное указаніе связи мыслей представляется крайне необходимымъ, особенно тамъ, гдѣ она теряется въ разности святоотеческихъ толкованій, сводимыхъ вмѣстѣ (см. напримѣръ псалмы 38, 39, 40, 76, 89 и нѣкоторые другіе). б) Неполнымъ и неточнымъ представляется изъясненіе, данное а) 11 стиху 94 псалма: *«Яко кляхся въ гнѣвъ Мой, аще видуютъ въ покой Мой»*. Авторъ приводитъ подъ этими словами толкованія св. Аѳанасія Александрійскаго и блж. Теодорита, въ которыхъ изъясняется только слово «покой», но не представляетъ ни перевода, ни общаго смысла всего стиха (стр. 422); б) 19-му стиху 102-го псалма: *«Царство ео всѣми обладаетъ»*. Въ объясненіе этихъ словъ сдѣлана авторомъ слѣдующая замѣтка: «Сказано, говоритъ св. Аѳанасій, всѣми обладаетъ, а не царствуетъ надъ всѣми; потому что не всѣ достойны Его цар-

ства. А потому небесное царство обѣтовалъ Спаситель преуспѣвающимъ въ евангельской жизни, и державствуетъ Господь надъ достойными» (стр. 443). Эти слова св. Аѳанасія вса мѣсто требуютъ изъясненія, и не говоря уже о томъ, что ими отнюдь не объясняется общій смыслъ приведеннаго стиха. Есть и другія мѣста въ томъ-же родѣ. Далѣе въ текстѣ не мало мѣстъ неудобопонятныхъ въ текствѣ, на которыя авторомъ повсюду не обращено вниманія или на которыя не сдѣлано никакихъ примѣчаній и толкованій. Такъ напримѣръ, оставлены безъ изъясненія: 32-й стихъ псалма 105-го: «И противъщая ея на водѣ пререканія» — и слова 47-го стиха того-же псалма: «Хвалитися въ хвалѣ Твоей» (стр. 455 или 457); 32-й стихъ псалма 106-го: «Да вознесутъ его въ церковь молитвъ, и на спѣланицы старецъ восхвалятъ его» (стр. 461); 138-й ст. псалма 118: «Заповѣда въ истинахъ правду, свидѣнія твои истину злою»; «Миръ многимъ любящимъ законъ Твой и истинъ твоихъ соблазна» (стр. 504 или 506); стихъ 3-й псалма 146: «Исцѣляй сокрушенныя сердца, и обязуяй сокрушенія ихъ» и т. п. Наконецъ есть и не совсѣмъ удачное объясненіе библейскихъ выраженій. Такъ напримѣръ слово «вельрѣчезаца», «вельрѣчезавъ» — переводится въ первомъ случаѣ «выражали въ высокопарныхъ словахъ свои изорадованія» (стр. 173), во второмъ — (также — «высокопарно, съ гордостію и злобно говорилъ» (стр. 256). «зѣкъъ зъ» и «дѣкъъ зъ» и «дѣкъъ зъ» (81).

2) *Логическая неотчетливость мысли и не определенность выраженій.* Особенно страдаетъ этими недостатками статья: «Содержаніе псалмовъ» (Введ. стр. XXI и XXII). Авторъ указываетъ содержаніе псалмовъ по св. Аѳанасію Александрійскому, но такъ неудачно переводитъ его, что о содержаніи большей части псалмовъ нельзя составить почти никакого понятія. Слѣдовало бы автору освѣтить мысль св. Отца собственными примѣчаніями или лучше сдѣлать свое разграниченіе псалмовъ, а не брать того, что не проливаетъ свѣта на данный предметъ. Вообще, трудъ автора имѣлъ бы большее достоинство,

ства, если бы онъ, свято соблюдая мысли св. Отцовъ, въ передачѣ ихъ чрезъ переводъ, позволилъ себѣ больше свободы и приспособительности къ современнымъ требованіямъ рѣчи. Приведу божественныя выдержки изъ указанной статьи «Содержаніе псалмовъ», говоритъ авторъ различно, ибо различны были предметы пѣснопѣній, различныя мысли и чувства волновали сердца псалмопѣвцевъ. Св. Аѳанасій дѣлитъ псалмы по способу изложенія и по содержанію слѣдующимъ образомъ: тоу въ нѣмъ ижеки

- 1) Псалмы, изложенныя въ видѣ повѣствованія
- 2) Псалмы, изложенныя въ видѣ молитвы
- 3) Псалмы, изложенныя, какъ бы, въ видѣ бесѣды, молитвы и прошенія
- 4) Какъ бы, въ видѣ бесѣды, молитвы, прошенія и благодаренія
- 5) Какъ бы, въ видѣ только бесѣды

Изъ обозначенныхъ такимъ образомъ отдѣловъ псалмовъ рѣшительно нельзя вывести никакого понятія объ ихъ содержаніи.

Далѣе . . . 11) «Изобразительный, заключающій въ себѣ и пророчество, одинъ 109-й.» Слово «изобразительный» само требуетъ толкованія. Опредѣлять непонятнымъ неизвѣстное — трудъ лишній.

12) «Псалмы увѣщательныя и, какъ бы, побудительныя»

18) «Псаломъ, пѣсенно изъясляющій усердіе, одинъ 107-й.»

22) «Псалмы, изъясляющіе желаніе: 66 и 79.»

и 123) «Псалмы, изображающіе самыя слова похваленія о Господѣ.»

25) «Слѣснопѣніями выражаютъ мысль свою псалмы 47-й и 64-й.»

26) «Псаломъ торжественный и о воскресеніи одинъ 65-й и другой, выражающійся только торжественно— 99-й.»

Встрѣчаются и другіе промахи въ выраженіяхъ и изложеніи мыслей. Во введеніи на стр. IX, о псалмахъ

73-мъ, 78-мъ и 82-мъ авторъ говоритъ: «посвятъ на себѣ имя Асафа эти псалмы, вѣроятно, потому, что написаны были къмъ либо изъ его потомковъ — Асафитовъ, которые существовали, какъ извѣстно, въ качествѣ пѣвцовъ второго храма и послѣ пѣвца Вавилонскаго, или переданы были позднѣйшему Асафу для пѣнія, какъ передавались они прозорливцу соименнику и современнику Давида». Здѣсь неудачно употреблено слово «соименнику»: по теченію рѣчи оно какъ будто относится къ слову «Давида», что и запутываетъ мысль. Если бы авторъ сказалъ: «какъ передавались они прозорливцу Асафу, современнику Давида», — мысль была бы яснѣе. Тамъ же во введеніи на стр. XIII о псалмахъ 145, 147 и 148, вмѣсто того, чтобы сказать: неизвѣстно, къмъ означенные псалмы написаны послѣ пѣвца Вавилонскаго, авторъ замѣчаетъ: «А потому означенные псалмы написаны какими вѣдущими лицами, по возвращеніи Іудеевъ изъ пѣвца Вавилонскаго». На стр. 310-й о 68 псалмѣ замѣчается: «Псаломъ представленъ въ томъ видѣ, какъ бы въ немъ переселенцы (пѣвцы еврей) молятся и просятъ объ освобожденіи». На стр. 450-й: «Псаломъ сей (104) ... напоминаетъ евреямъ о благодѣяніяхъ Божіихъ ихъ потомкамъ (нужно сказать «предкамъ»), о неблагодарности послѣднихъ». Слово «*alleluia*», которымъ надписываются въ Греческой и Латинской Псалтири двадцать слѣдующихъ псалмовъ, въ еврейскомъ стоитъ послѣднимъ — предъидущаго псалма». На стр. 470-й встрѣчается слѣдующее неудобопонятное мѣсто: «*Жезль силы послать Ти Господь отъ Сіона*... «Не погрѣшилъ бы тотъ», говоритъ св. Златоустъ, «кто бы и крестъ называлъ жезломъ силы; потому что я тотъ жезль измѣнилъ землю и море и исполнилъ ихъ великой силы. А о Сіонѣ упоминаетъ потому, что оттуда получили начало эти дѣла (дѣла Божіи въ устроеніи церкви), тамъ Онъ далъ законъ, тамъ совершалъ чудеса, оттуда проповѣдь распространилась по всей вселенной. Или отъ Сіона или Іерусалима небеснаго. Евр. 12. 24. Послѣднія слова «*или отъ Сіона или Іерусалима небеснаго*», постав-

ленные послѣ точки и оканчивающіяся точкою, не составляютъ цѣльнаго предложенія; представляются неизъючными связи съ предыдущимъ и запутываютъ мысль. На странд. 471-й, объясняя слова: *изъ чрева прежде денницы родихъ тя*, авторъ опять приводитъ слова св. Златоуста мало понятныя: *Здѣсь говорится: прежде денницы; не прежде восхожденія денницы, но прежде самаго начала, прежде происхожденія денницы. Писаніе обыкновенно различаетъ, когда оно говоритъ о времени прежде бытія чего нибудь, прежде дѣятельности.* На стр. 493-й при изъясненіи словъ: *сей день егоже сотвори Господь*, авторъ замѣчаетъ: «св. Златоустъ подъ днемъ здѣсь разумѣетъ не теченіе солнца, но важныя и дивныя дѣла, совершенныя въ продолженіе его (?) однимъ Богомъ, всѣ плоды или блага искупленія». Не погрѣшая противъ св. Отца, авторъ могъ бы мысль, заключающуюся въ его словахъ, передать гораздо проще и яснѣе.


Имя въ виду значительныя достоинства разсматриваемой здѣсь книги и сравнительно малое число недостатковъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное Преосвященнымъ Палладіемъ «Толкованіе на Псалмы» рекомендовать для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ, какъ полезное пособіе при изученіи книги Псалмовъ.

— Отъ 6 Октября 1873 года за № 48, о порядкѣ удержанія и контролированія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увольненіи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въднѣе Правительствующаго Сената, отъ 25-го минувшаго Августа за № 30641, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 9/1 Юня сего года мнѣніемъ Государственнаго Со-

вѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ въ за повышение
чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ
на государственной службѣ лицамъ постановлено: Раз-
ности или остатки, образующіеся по штатамъ при удерж-
жаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4,
5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ воз-
награжденій, составляютъ принадлежность Государствен-
наго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подле-
жащихъ смѣтъ въ государственный доходъ, порядкомъ,
какой будетъ для сего установленъ по взаимному согла-
шенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ
Контролеромъ. Вслѣдствіе сего, по соглашеніи Министе-
рства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, при-
знано необходимымъ относительно порядка обращенія въ
государственный доходъ и контролированія вычетовъ при
увеличеніи содержанія и при вступленіи въ службу уста-
новить слѣдующія правила: 1) По восполнѣваніи Высоч-
чайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго на-
чальства объ опредѣленіи лица на государственную служ-
бу или объ увеличеніи содержанія состоящему уже на
государственной службѣ лицу, то учрежденіе или на-
чальство, въ распоряженіи котораго состоитъ кредитъ,
изъ котораго производится содержаніе таковымъ лицамъ,
обязано распорядиться, чтобы при первомъ за тѣмъ на-
значеніи о выдачѣ содержанія или процентнаго вознагра-
женія изъ оныхъ были удерживаемы въ государственный
доходъ установленные утвержденнымъ 21 Іюня 1873
года мѣніемъ Государственнаго Совѣта сборы, при
опредѣленіи въ государственную службу или при увели-
ченіи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ
лицамъ, и чтобы самое удержаніе было производимо въ
томъ размѣрѣ и въ тотъ срокъ, какіе установлены озна-
ченнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ. 2) Удержаніе
это, подобно вычетамъ въ инвалидный и пенсіонный ка-
питалы, дѣлается по требовательнымъ вѣдомостямъ объ
отпускѣ суммъ на содержаніе личнаго состава или на
выдачу процентнаго вознагражденія, по каковымъ вѣдомо-

стямъ показывается окладъ, назначенный къ производству
опредѣленному на службу лицу, или лицу, получившему
увеличеніе содержанія, а за тѣмъ въ особой графѣ объ-
значається сумма, подлежащая удержанію изъ сего оклада
въ государственный доходъ. 3) При отпускѣ суммъ по
таковымъ преобладающимъ вѣдомостямъ, Бюроначейства
удерживаютъ показанные въ особой графѣ тѣхъ вѣдомо-
стей сборы, при опредѣленіи въ службу или при увели-
ченіи содержанія или процентаго вознагражденія, и за-
писываютъ таковыя сборы въ государственный доходъ
по подлежащему подраздѣленію доходной смѣты Департа-
мента Неокладныхъ Сборовъ. 4) Повѣрка правильности
производства таковыхъ сборовъ, какъ въ отношеніи размѣра
оныхъ, такъ и своевременнаго поступленія ихъ въ казну,
производится Контрольнымъ вѣдомствомъ, на основаніи
общихъ правилъ о повѣркѣ поступленія государственныхъ
доходовъ. Приказали: Объ установленіи изложенныхъ
правильно порядкѣ удержанія сборовъ при опредѣленіи
на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на
государственной службѣ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго
въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по Ду-
ховному вѣдомству печатными указами.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ отчета по обзоршю Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Волынскимъ Викаріемъ, церковей Волынской Епархіи въ уѣздахъ — Острожскомъ, Новградволынскомъ, Житомирскомъ, Старокоисташиновскомъ, Кременецкомъ и частію Дубенскомъ, въ 1875 году.

Обозрѣніе церковей въ означенныхъ уѣздахъ произведено было Ею Преосвященствомъ въ два пріема; съ 16 Юля по 4 Августа и съ 18 по 29 числа того же Августа. Всѣхъ церковей посѣщено 292 на пространствѣ 1305 верстъ и сверхъ того два монастыря. Въ числѣ церковей — городскихъ 6, сельскихъ 286; самостоятельныхъ 24, приписныхъ 48. Въ Житомирскомъ Кафедральномъ Соборѣ и въ Почаевской Лаврѣ совершена Ею Преосвященствомъ божественная Литургія, — въ соборѣ въ день рожденія Государыни Императрицы 27 Юля, въ Лаврѣ въ день памяти Преподобнаго Юва Игумена Почаевскаго 28 Августа. — Какъ добрыя и достойныя хвалы и благодарности, такъ и неблагопріятныя и требующія исправленія черты, замѣченныя Преосвященнымъ Викаріемъ во время посѣщенія храмовъ и церковныхъ причетовъ, изображены въ слѣдующихъ частныхъ отдѣлахъ.

1. Относительно храмовъ Божіихъ.

Большинство видѣнныхъ Ею Преосвященствомъ храмовъ (не менѣе какъ двѣ трети изъ всего количества), какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему своему состоянію можно отнести къ разряду храмовъ достаточно благоустроенныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ не только по своему благопріичію съ внѣшней стороны, но и по внутреннему

благолѣію и даже богатству, могутъ совершенно удовле-
 творять религіозному чувству вѣрующихъ. Не мало Преос-
 священнѣйшій Викарій встрѣтилъ на пути своемъ храмы,
 каменныхъ, большая часть коихъ въ православныя церкви
 обращены изъ римско-католическихъ костеловъ, но есть
 между ними нѣсколько храмовъ, сооруженныхъ или еще
 сооружающихся и на счетъ добродѣтельныхъ пожертвованій
 отъ самыхъ прихожанъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и
 не безъ пособія отъ Правительства. Таковы напр., соору-
 жающіеся храмы: въ мѣстечкахъ Красиловѣ, Кузьминѣ и
 въ селѣ Сквородкѣ Староконстантиновскаго уѣзда. Вообще,
 въ этомъ уѣздѣ и частью въ Житомирскомъ каменные
 храмы встрѣчаются гораздо чаще, чѣмъ въ другихъ уѣз-
 дахъ. Не говоря уже о каменныхъ церковныхъ зданіяхъ,
 и большинство деревянныхъ храмовъ въ основаніи и стѣ-
 нахъ своихъ прочны и по устройству благоприличны.
 Наружныя ихъ стѣны покрыты масляною краскою, но боль-
 шей частью дѣлаютъ или пепельнаго цвѣта, или рѣдкаго жел-
 таго; крыши гонтовыя; главный куполь панногихъ хра-
 махъ обитъ желѣзомъ, покрашеннымъ зеленою краскою.
 На иконыхъ храмахъ блестятъ хорошо вызолоченныя или
 обитыя бѣлою жестию кресты и подъ ними мація главы.
 Остальную же третьъ церквей составляютъ или ветхіе, или
 тѣсныя, или не благообразныя, или очень бѣдные храмы,
 въ большей или меньшей степени не соответствующіе
 своему назначенію. Не мало Преосвященнѣйшій Викарій по-
 сѣтилъ и такихъ церквей, которыя, будучи сами по себѣ
 прочны и благовидны, оказывались бѣдными или не благо-
 образными по внутреннему своему убранству, и на оборотъ,
 многіе храмы старыя, и снаружи не отличающіеся красо-
 тою, имѣли подобающее святинѣ внутреннее благолѣіе.
 Много уменьшаетъ доброе впечатлѣніе и иногда и то об-
 стоятельство, что рядомъ, и нарядъ съ хорошимъ храмомъ
 стоитъ крайне неблаговидная и полуразрушающаяся коло-
 кольня или на оборотъ, какъ въ двухъ мѣстахъ случилось
 Его Преосвященству встрѣтить, въ довольно но приличной
 каменной оградѣ и при каменной колокольнѣ стоитъ де

ревяный и не очень красивый на видъ храмъ. Причиною такой несообразности, вѣроятно, служить въ первомъ случаѣ недостатокъ у прихожанъ средствъ къ постройкѣ соотвѣтственной храмѣ колокольни, а во второмъ, какъ объясняли Его Преосвященству мѣстные священники, то, что бывшіе прежде владѣтели сихъ селъ, сами задумавъ или будучи обязаны выстроить для православныхъ своихъ крестьянъ храмы, въ продолженіе не малаго времени заготовляли только матеріалъ для постройки или даже и самую постройку начинали, но съ легчайшаго, а потомъ вслѣдствіе различныхъ колебаній и переворотовъ въ ихъ жизни останавливались въ своемъ намѣреніи и медлили въ исполненіи лежавшаго на нихъ обязательства, пока наконецъ совершенно о томъ не забывали.

Изъ наиболѣе благоустроенныхъ и благолѣпныхъ храмовъ первое мѣсто занимаютъ слѣдующіе: 1) Староконстантиновскаго уѣзда *въ мѣстечкѣ Кульминахъ* прекрасный каменный пятиглавый храмъ, съ весьма хорошимъ и богатымъ иконостасомъ, устроенный на добровольныя приношенія прихожанъ и другихъ благотворителей, съ пособіемъ отъ казны, по старанію мѣстнаго священника Симеона Морачевича. По его же старанію въ настоящее время возводится соотвѣтственная храму высокая каменная колокольня. Храмъ сей, по отзыву Преосвященнаго Викарія, могъ бы занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ каждомъ изъ городовъ *Волынской Губерніи*. *Въ селѣ Западницяхъ* каменный однокупольный храмъ, хорошей архитектуры и стоящій на видномъ и красиво обставленномъ и обсаженномъ разными деревьями мѣстѣ, съ весьма хорошимъ иконостасомъ. 2) Новградволынскаго уѣзда *въ селѣ Привитовѣ* самостоятельная Рождество-Богородичная церковь и приписная Успенская на кладбищѣ, построенная недавно. Въ обѣихъ церквахъ иконостасъ не только вполне православнаго типа, но и весьма изящной работы, особенно въ кладбищенской церкви. Храмы сіи украшены стараніемъ и средствами проживающаго въ означенномъ селѣ Надворнаго Совѣтника Степ. Гр. Надвродцаго. 3) Кременецкаго

уѣзда *въ м. Старомъ Влшневцѣ* весьма хорошо и даже богато украшенная внутри просторная деревянная Рождество-Богородичная церковь, приведенная въ настоящее благоустройство, во всѣхъ своихъ частяхъ, усердіемъ прихожанъ. Въ *сель Старомъ Алексинцѣ* обращенная изъ костела каменная церковь, съ весьма хорошимъ иконостасомъ, приведеная и досель еще приводимая въ благоустройство мѣстнымъ священникомъ Агаѳономъ Буйницкимъ. 4) Острожскаго уѣзда въ *м. Ляховцахъ* Троицкая церковь каменная, обращенная изъ костела, съ весьма благолѣпнымъ иконостасомъ, устроеннымъ по особенному старанію мѣстнаго священника Юанна Цѣховскаго и усердію церковнаго старосты, на счетъ добровольныхъ приношеній прихожанъ. Въ *сель Новомалинѣ* деревянная Юанно-Богословская церковь, имѣющая очень хорошія иконостасъ и въ немъ иконы, украшенныя серебряными и мѣдными позлащенными ризами; приведена въ благоустройство прежними священниками и настоящимъ Орестомъ Палецкимъ. 5) Житомирскаго уѣзда въ *сель Бежевѣ* деревянная двупрестольная церковь, богатая утварью и ризницею, имѣющая хорошія иконостасъ. Приведена въ настоящее благоустройство стараніемъ мѣстнаго Протоіерея Павла Дашкевича и усердіемъ прихожанъ.— За тѣмъ, къ числу очень хорошихъ или по внѣшнему виду или по внутреннему благолѣпію, или же по тому и другому, могутъ быть отнесены слѣдующіе храмы: въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ въ *м—кѣ Теофиолѣ* и въ *селахъ: Раблевкѣ, Млшачинѣ, Кульчицахъ, Воронковцахъ, Красноселкѣ, Вербородицахъ и Терешкахъ*; въ Новградволинскомъ уѣздѣ въ *м—кахъ: Мирополѣ Никлаевская, Полошиномъ Преображенская, Любарѣ Воздвиженская и Троицкая*, и въ *селахъ: Несолоди, Суемцахъ и Киковой*; въ Житомирскомъ уѣздѣ въ *м—кахъ: Чудновѣ Воскресенская, Пулинѣхъ, Горошкахъ, Кодицѣ и Янушиполѣ*, и въ *селахъ: Славозѣ, Стыртахъ, Тютюникахъ, Лукѣ, Иванозѣ, Сколобовѣ и Дизидовкѣ*; въ Острожскомъ уѣздѣ въ *м—кахъ: Ляховицахъ Казанская, Антополь* и въ *селахъ: Клепачахъ, Маломъ Скиптѣ,*

Майковъ, Киликіевъ, Хоровъ, Шунькахъ, Тихомль, Бережницяхъ и Малой Радожи; въ Кременецкомъ уѣздѣ въ м—кахъ: Шумскъ, Бережцахъ, Вышгородкъ, Дановцахъ, и въ селахъ: Кордышевъ, Суражъ, Зинькахъ, Рыдомль, Шиколосахъ, Вязовъ и Святиць Преображенская; въ Дубенскомъ уѣздѣ въ м—кѣ Круциць и въ селахъ: Буциць и Дермани.

Церкви, наиболѣе несоотвѣтствующія своему значенію, видѣнныя Преосвященнымъ Викаріемъ въ вышеозначенныхъ уѣздахъ, суть: въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ въ селахъ: Волчковцахъ, Голюнкахъ и Федоркахъ—церкви ветхія, неблагообразныя и маловмѣстительныя; въ Новградволыинскомъ уѣздѣ въ м—кахъ Любаръ Михайловская, Полошиномъ Срътенская, въ селахъ: Немильнѣ, Киликѣ, Горопаяхъ и Печеновкѣ—церкви весьма ветхія и неблаговидныя, а въ селѣ Пилиповичахъ весьма тѣсная; въ Житомирскомъ уѣздѣ въ м—кѣ Чудковъ Троицкая церковь, временно помѣщенная, послѣ пожара, въ колокольнѣ, ветхая и неблагообразная, въ селахъ: Аврашинѣ и Турчановкѣ—очень ветхія церкви; въ Острожскомъ уѣздѣ въ селахъ: Тесовѣ, Буриинѣ, Русизлѣ и Грозовѣ—очень ветхія, въ селахъ: Блѣшевѣ, Зюлбицѣ, Плоскѣ,—ветхія и тѣсныя; въ м—кѣ Куневѣ—ветхая и неблагообразная; въ Кременецкомъ уѣздѣ въ г. Кременциъ Крестовоздвиженская церковь во многихъ частяхъ своихъ не прочная, въ м—кѣ Ямполь, въ селахъ: Блюкриницѣ и Бакотахъ—церкви ветхія и маловмѣстительныя; въ Дубенскомъ уѣздѣ въ селѣ Будеражѣ—церковь ветхая и неблаговидная. Но въ нѣкоторыхъ изъ показанныхъ мѣстечекъ и селъ, равно какъ и въ другихъ, мѣстные священники и прихожане употребляютъ мѣры или къ возобновленію и исправленію прежнихъ храмовъ или же къ сооруженію новыхъ. Такъ, наприм., кромѣ вышеупомянутыхъ вновь строящихся каменныхъ церквей въ м—кахъ Красилѣвѣ и Кузьминѣ и въ селѣ Сквородкѣ Староконстантиновскаго уѣзда, въ томъ же уѣздѣ приводится къ окончанію постройка каменной церкви въ м—кѣ

Волоцискъ; въ Житомирскомъ уѣздѣ въ м—кѣ *Червономъ* строится каменная церковь на средства имѣющаго въ семь мѣстечкѣ свою усадьбу Г. Терещенки, въ селѣ *Турчиновкѣ* деревянная обширная церковь строится на средства прихожанъ съ пособіемъ отъ казны; въ Кременецкомъ уѣздѣ оканчивается постройка каменной церкви въ м—кѣ *Радзивиловѣ*, въ селѣ *Подзамчѣ* перестраивается деревянная церковь; въ Острожскомъ уѣздѣ въ селѣ *Глуцанинѣ* строится новая деревянная церковь, въ селахъ: *Горбакозѣ* и *Милатишѣ* капитально передѣлываются прежнія церкви. Кромѣ церквей строятся и новыя колокольни: въ м. *Кульчинахъ*, въ селѣ *Вороноквцахъ* Староконстантиновскаго уѣзда и въ самомъ городѣ *Староконстантиновѣ* при Успенской церкви. Во многихъ же мѣстахъ производится покраска церкви или подводится новое каменное основаніе или же вновь перекрывается крыша.

Иконостасы вездѣ имѣютъ характеръ православный и по своему устройству и виду удовлетворительны. Изъ наиболѣе благолѣпныхъ иконостасовъ, кромѣ находящихся въ вышесчисленныхъ церквахъ, отличающихся своимъ благоустройствомъ, Его Преосвященство указываетъ еще на очень хорошіе иконостасы, видѣнные имъ въ храмахъ села *Татариновки*, Житомирскаго уѣзда, села *Яруил* и *Головицы*, Новградволинскаго уѣзда, села *Розважа* и *Перерославо* Острожскаго уѣзда, и села *Юськовецѣ* Кременецкаго уѣзда. Иконостасы недостаточны по своему виду и устройству Преосвященный Викарій встрѣтилъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: Староконстантиновскаго уѣзда въ селѣ *Семеринкахъ* и въ селѣ *Марковцахъ*; Кременецкаго уѣзда въ селѣ *Малой Горани*, и Острожскаго уѣзда въ селѣ *Почапкахъ*.

Утварью и ризницею большая часть церквей достаточны, хотя богатствомъ и разнообразіемъ священно-служебныхъ принадлежностей могутъ похвалиться немногія. Богослужебныя книги есть почти во всѣхъ обозрѣнныхъ церквахъ, и въ полномъ составѣ, Московской, Кіевской или Почаевской православной печати.

2. *Относительно Духовенства.*

Въ продолженіе двукратнаго путешествія по выше-означеннымъ уѣздамъ Его Преосвященству привелось увидѣть до 350 священниковъ, такъ какъ въ очень многихъ церквахъ, кромѣ мѣстнаго священника при посѣщеніи Преосвященнаго Викарія находились и сосѣдніе священники, иногда два или три, а въ нѣкоторыхъ церквахъ четыре, пять, а въ одномъ храмѣ даже шесть. Вслѣдствіе сего Преосвященный Викарій имѣлъ случай довольно близко присмотрѣться къ духовенству, встрѣченному имъ на пути и, какъ по своимъ соображеніямъ, такъ и на основаніи донесеній Благочинныхъ, свидѣтельствуеъ, что всѣ священнослужители, за очень не многими исключеніями, соотвѣтствуютъ своему званію. Многіе изъ нихъ съ достоинствомъ поддерживаютъ въ своей средѣ значеніе посимаго ими сана и отличаются прекрасными качествами, свойственными пастырю христіанской церкви. Очень многіе священники поучаютъ своихъ прихожанъ собственнымъ изустнымъ или письменнымъ словомъ; еще большая часть не оставляютъ прихожанъ безъ назиданія, прочитывая имъ, примѣнительно къ церковно-богослужебному времени и состоянію прихожанъ, печатныя поученія, приспособленныя къ степени разумнія простаго народа; всѣ же вообще стараются и словомъ и дѣломъ способствовать нравственно-религіозному улучшенію своихъ пасомыхъ. Относительно совершенія службъ церковныхъ опущенія, по возможности, недопускаются; требы для прихода совершаются исправно и своевременно; службу Божию отправляютъ съ благоговѣніемъ и надлежащею чинностію,—чему самъ Преосвященный Викарій былъ очевидцемъ, присутствуя въ случавшіеся во время путешествія воскресные и праздничные дни при совершеніи Божественной Литургіи въ нѣсколькихъ храмахъ.

Церковное пѣніе въ тѣхъ храмахъ, гдѣ имъ заправляетъ одинъ причетникъ, конечно, не можетъ быть удовлетворительнымъ, даже и въ томъ случаѣ, когда у при-

четника голосъ порядочный. Но во многихъ мѣстахъ причетникамъ помогаютъ два, три или болѣе прихожанъ взрослыхъ и иногда малолѣтнихъ. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ устроены пѣвческіе хоры, Преосвященный Викарій слышалъ пѣніе очень удовлетворительное, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ даже очень хорошее. Хоры сіи образованы и находятся подъ управленіемъ болѣею частью причетниковъ или учителей народныхъ училищъ, иногда же хоромъ завѣдуетъ и самъ священникъ. Особенно много пѣвческихъ хоровъ, удовлетворительно исполняющихъ свое дѣло Преосвященный Викарій встрѣтилъ въ Новградволинскомъ уѣздѣ, что обуславливается обиліемъ въ этомъ уѣздѣ школъ, существующихъ не только въ мѣстечкахъ и селахъ, но едва ли не въ каждой деревнѣ. Какъ на хорошіе, Преосвященный Викарій указываетъ на слѣдующіе хоры: въ соборной церкви г. Староконстантинова, въ мѣстахъ: Кульчинѣ и Красимовѣ—въ пятницкой церкви, въ селахъ: Западнихъ и Сквородкѣ Староконстантиновскаго уѣзда, въ мѣстѣ Любарѣ—въ Успенской церкви, въ селахъ: Подчинѣ, Дѣдовичахъ и Головицѣ Новградволинскаго уѣзда, въ мѣстѣ Тропиловѣ и въ селѣ Давидовкѣ Житомирскаго уѣзда, въ мѣстахъ: Яхловцахъ—въ Троицкой церкви и Киликѣвѣ, въ селахъ: Гульчѣ, Тайкурахъ и Крыловѣ Острожскаго уѣзда, въ мѣстахъ: Ямполѣ, Шумкѣ, Старомъ Вишневцѣ и Старомъ Алексинѣ, въ селахъ: Суражѣ и Жолобахъ Кременецкаго уѣзда. Но особенно хорошо составленный и вполне обученный пѣвческой хоръ, обязанный своимъ существованіемъ и благоустройствомъ мѣстному священнику Петру Багриновскому Его преосвященство встрѣтилъ въ селѣ Старомъ Морополѣ Новградволинскаго уѣзда. Хоръ сей состоитъ изъ взрослыхъ мужчинъ и малолѣтнихъ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, и отличается не только стройностію, но и пріятностію пѣнія. Такой хорошо поставленный хоръ, конечно, всякій съ удовольствіемъ встрѣтитъ въ сельскомъ храмѣ, и тѣмъ болѣе чести опъ приносить священнику, что есть произведеніе единственно его трудовъ и умѣнья. Хоръ сей,

безъ всякой поддержки со стороны, существуетъ не мало времени, такъ какъ первые пѣвцы и пѣвицы, его составлявшіе, успѣли уже вырости и сдѣлаться семьянами, и конечно онъ неостается безъ добрыхъ послѣдствій не только въ религіозномъ отношеніи, но и вообще съ точки зрѣнія общественной, поелику приученіе съ дѣтства къ пріятному и полному смысла церковному пѣнію, не можетъ не сопровождаться смягченіемъ нравовъ и пѣкоторымъ облагороженіемъ тѣхъ семей, къ коимъ принадлежатъ обучавшіеся сему пѣнію. Пѣчто подобное Преосвященный Вакарій встрѣтилъ въ м—кѣ Барановкѣ, того же уѣзда, гдѣ въ пѣвческомъ хорѣ, для сельской церкви очень порядочномъ, вмѣстѣ съ мальчиками участвуютъ и три дѣвочки, но хоръ сей, по своему устройству и искусству пѣнія, много уступаетъ хору Миропольскому. Какъ на особенность Его Преосвященство указываетъ еще на очень хорошій хоръ въ м—кѣ Радзивиловѣ, Кременецкаго уѣзда, состоящій подъ управленіемъ любителя церковнаго пѣнія офицера пограничной стражи, также на выслушанное имъ съ удовольствіемъ въ церкви села Вельбовна, Острожскаго уѣзда, прекрасное пѣніе воспитанницъ училища, состоящаго въ Городищенскомъ женскомъ монастырѣ, проживавшихъ въ означенномъ селѣ въ вакаціальное время. *гя гюофам*

Изъ священниковъ, по отзыву Преосвященнѣйшаго Іустина вполне достойны хвалы и одобренія, слѣдующіе: Протоіерей Кременецкаго собора Исидоръ *Метельскій*, ревностный исполнитель распоряженій начальства и блюститель церковнаго порядка, не смотря на преклонность лѣтъ; Священникъ Соборной церкви Θεодосій *Кульматцкій* и Рождество-Богородичной, (что въ Туникахъ), Василій *Клепацкій* усердные и исправные исполнители возложенныхъ на нихъ должностей, сверхъ священнослужительской; Протоіерей Старокопстантиновскаго Собора Ниваноръ *Карашевичъ*, отличающійся истинно пастырскою благонастроенностію и строго религіознымъ взглядомъ на жизнь и дѣятельность служителя церкви; священникъ Новомѣсткой Рождество-Богородичной церкви Іовъ *Олесницкій*, отлича-

ющийся особеннымъ усердіемъ по службѣ; протоіерей села Бежева Павелъ *Дашкевичъ*, отличающийся опытностію и распорядительностію по должности Благочиннаго и заботливостію о благолѣпіи храма; Священникъ м—ка Лѣщина Григорій *Ковалевскій*, трудящийся въ составленіи и произнесеніи собственныхъ поученій; м—ка Троянова Іоаннъ *Дейшиковскій*, состоящій Духовникомъ и болѣе 25 лѣтъ Закопучителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ; села Турчиновки Давидъ *Немоловскій*, усердно заботящійся о построеніи новаго деревянаго храма и пожертвовавшій для сего часть нужнаго матеріала, м. Котельни Успенской церкви Никандръ *Александровичъ*, м. Чуднова Воскресенской церкви Іуліанъ *Синаксаровъ*, м. Пулицъ Петръ *Маликовскій*, с. Браталова Константанъ *Крушинскій*, села Волосовки Михаилъ *Яшинскій*, с. Студеницы Александръ *Авдыковичъ*, с. Пилипъ Михаилъ *Рабчинскій*, отличающіеся какъ исправностію по службѣ, такъ и соотвѣтственною пастырскому служенію жизнию; м. Теофиополя Протоіерей Алексій *Олещицкій*, отличающийся исправностію по должности Благочиннаго, кротостію нрава и пользующійся особеннымъ уваженіемъ отъ подвѣдомыхъ ему причтовъ; м. Кульчина священникъ Симонъ *Морачевичъ*, своимъ примѣромъ въ созиданіи и благоуукрашеніи приходскаго храма съ успѣхомъ располагающей и другихъ настоятелей приходовъ къ заботливости о томъ же; м. Красилова Пятиницкой церкви Стефанъ *Владимірскій*, приложившій весьма много попеченія къ приведенію въ окончаніе постройки новаго каменнаго храма и съ ревностію заботящійся о благѣ своей паствы; м. Кузьмина Іоаннъ *Люценскій*, заботящійся о построеніи новаго каменнаго храма и съ успѣхомъ преподающій Законъ Божій въ народномъ училищѣ крестьянскимъ дѣтямъ, число коихъ восходитъ до 75 человекъ; с. Сквородки Іоаннъ *Борковскій* и с. Трояновки Владиміръ *Дашкевичъ*, очень рачительные въ дѣлѣ устроенія приходскихъ храмовъ и ревностно заботящіеся о своихъ паствахъ; с. Лагодинецъ Михаилъ *Павловичъ* с. Воронковецъ Варѣоломей *Корженевскій*, с. Вербородица

Константинь *Ковалевскій* и м. Купеля Павелъ *Пекарскій*, при весьма хорошемъ поведеніи отличающіеся аккуратнымъ исполненіемъ обязанностей службы; м. Полоннаго Преображенской церкви Іоаннь *Луцкевичъ*, состоящій во священствѣ 20 лѣтъ и съ успѣхомъ преподающій Законъ Божій въ народномъ училищѣ; м. Любаря Троицкой церкви Іосифъ *Левицкій* и Воскресенской Іуліанъ *Сидоровичъ* очень заботливые о храмахъ и паствахъ своихъ; м. Мирополя Филаретъ *Янчинскій*, при основательныхъ познаніяхъ отличающійся примѣрно хорошою жизнію; м. Новой Чарторій Іосифъ *Малиновскій*, особенно попечительный объ устроеніи храма и съ рачительностію обучающій дѣтей своихъ прихожанъ; с. Суедецъ Флоръ *Карашевичъ*, отличающійся честностію и кроткимъ нравомъ, заботливостію о храмѣ и частымъ произношеніемъ поученій; с. Привитова Протоіерей Матвѣй *Львівевичъ*, с. Старой Чарторыи Протоіерей Θεодосій *Колыбинскій*, села Полчинъ Священникъ Авксентій Александровичъ, с. Колодежной Θεодосій *Дучаевскій*, с. Кіянки Василій *Немолловскій* и м. Полоннаго Воздвиженской церкви Стефанъ *Хойлацкій*, исправные въ отправленіи обязанностей пастырскаго служенія; с. Старога Мирополя Петръ *Багиновскій*, отличающійся особенною заботливостію о храмѣ и паствѣ своей и о благолѣпнн священнослуженій при посредствѣ прекраснаго хора, составленнаго его умѣніемъ и трудами; м. Ляховець Іоаннь *Цѣховскій*, с. Новомалина Орестъ *Палецкій*, с. Хорошева Александръ *Лысаковскій*, с. Хорова Аванасій *Дверницкій*, отличающіеся особеннымъ попеченіемъ о благоустроеніи своихъ храмовъ; с. Майкова Николай *Майборода*, заботливый о храмѣ и распорядительный по должности Благочиннаго, села Тайкуръ Димитрій *Немаджевичъ*, с. Шекеринець Аполлоній *Пекарскій*, с. Ляхова Павелъ *Дубляцскій*, с. Здолбицы Калистъ *Метельскій*, отличающійся прекрасными нравственными качествами и благотворнымъ вліяніемъ на прихожанъ; м. Килликіева Іюль *Лисицкій*, съ успѣхомъ обучающій крестьянскихъ дѣтей въ народномъ училищѣ;

с. Клепачъ Александръ *Кольчинскій*, с. Бугрина Никифоръ *Салыдаковскій*, с. Тудорова Сильвестръ *Оленицкій*, с. Русивля Авксентій *Метельскій*, всегда исправные по службѣ и заботливые о паствахъ своихъ; с. Сѣянецъ Стефанъ *Татаржинскій*, весьма попечительный о благолѣпнн храма и принесшій весьма значительную жертву для его благоустройства изъ собственного достоянн; с. Вилыи Владиміръ *Боярскій*, с. Томахова Юаннъ *Стефановичъ*, с. Вельбовна Феодоръ *Торскій*, с. Перерослаго Феодотъ *Палецкій*, и м. Кунева Іаковъ *Новоселецкій*, очень заботливые о благѣ своихъ прихожанъ; м. Шумска Аптоннъ *Павловичъ*, при весьма хорошемъ поведенн отличающійся собственными пожертвованнми въ пользу церкви, убѣжденнмъ къ тому же прихожанъ, успѣхомъ въ присоединенн новѣрцевъ и ревностнымъ обученнмъ дѣтей своихъ прихожанъ; м. Старога Алекснца Агаѳоннъ *Буйницкій*, весьма усердный въ проповѣданн Слова Божнн и заботливый о приведенн храма въ благолѣпный видъ; м. Новога Вишневеца Юаннъ *Соботовичъ*, своимъ стараннмъ поддерживающій свой храмъ въ должномъ благолѣпнн; с. Святна Василій *Стелецкій*, м. Ксенофонъ *Савлуцинскій*, отличающіеся своимъ образочаннмъ, весьма хорошими нравственными качествами, исправностню по службѣ и заботливостню о благосостоянн храмовъ и паствъ; м. Ямполья Стефанъ *Михалевичъ*, с. Мухавца Инокентій *Костановичъ*, бывшій въ Темногайцахъ, а нынѣ переведенный въ м. Вишневецъ Юаннъ *Перхоровичъ*, с. Гудгаецъ Іероѳей *Калихевичъ*, с. Загаецъ Орестъ *Луцкевичъ*, отличающіеся исправностню по службѣ и заботливостню о паствѣ; с. Грибовой Феодоръ *Берестовскій*, при отличномъ поведенн и исправности по службѣ, отличающіеся особенною влнательностню на прихожанъ, распорядительностню по церкви, домашнимъ благоустройствомъ, вполнѣ соответствующимъ званню пастыря церкви и обходительностню въ общежитнн; с. Лисогорки Юаннъ *Литвиновичъ*, особенною заботливостню о храмѣ, с. Бѣлокрипцы Василій *Червинскій*, обучающій дѣтей прихожанъ въ своемъ

домѣ, за немѣнѣемъ помѣщенія для школы; с. Жолобовъ *Василій Барщевскій*, отличающійся приличною священнику благонастроенностію, проявляющеюся и въ домашнемъ порядкѣ.

Изъ Діаконовъ и причетниковъ, по отзыву Преосвященнаго Викарія, особеннаго вниманія заслуживаютъ м. Барановки діаконъ *Константинъ Гущинскій*, почти 40 лѣтъ состоящій въ санѣ и отличающійся разсудительностію, трудолюбіемъ и заботливостію о храмѣ; м. Любара Воскресенской церкви діаконъ *Ипполитъ Немоловскій*, съ усердіемъ обучающій до 20 крестьянскихъ дѣтей въ школѣ; Успенской церкви дьячекъ *Николай Писаржевскій*, имѣющій прекрасный голосъ и образовавшій очень хорошій пѣвческій хоръ; с. Головинцы дьячекъ *Емельянъ Шанскій*, обучившій весьма хорошо многихъ мальчиковъ церковному пѣнію; с. Молотькова дьячекъ *Іосифъ Бродкевичъ* и с. Воронковецъ дьячекъ *Антоній Давидовичъ*, обучающіе усердно и съ успѣхомъ до 15 мальчиковъ въ собственныхъ домахъ; с. Любинецъ пономарь *Матвей Ктспровскій*, занимающійся обученіемъ 43 мальчиковъ, оказавшихъ удовлетворительные успѣхи.

3. Относительно прихожанъ.

На основаніи наблюденій надъ православными прихожанами посѣщенныхъ мѣстностей, Его Преосвященство дѣлаетъ вообще добрый отзывъ о состояннн вѣры и правдивности въ православномъ населеніи. Несмотря на рабочую пору, въ которую совершаемо было обзорѣніе церковей, Преосвященный Викарій находилъ въ храмахъ достаточное число прихожанъ, и еще только приближаясь къ селу или мѣстечку, замѣчалъ, какъ съ полемъ народъ бѣжалъ къ приходскому своему храму и затѣмъ участвовалъ въ совершаемомъ молитвословіи. Въ воскресные же и праздничные дни находилось при храмѣ множество народа и самый храмъ совершенно наполнялся прихожанами. При этомъ нельзя было не замѣтить тишины въ

храмъ при совершеніи обычнаго при встрѣчѣ молитвословія и внимательности къ краткому поученію. Всѣ, отъ малыхъ дѣтей до старцевъ, подходили къ цѣлованію св. Креста, съ усердіемъ покланяясь ему и изображая на себѣ крестное знаменіе. Замѣтно было также и то, что подходя ко кресту, или при поклонахъ, во время молитвенныхъ возгласеній священника, молившіеся тихо произносили какія-то молитвы; чаще можно было разслухать слова: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа.» Вообще о народѣ Преосвященный Викарій говоритъ, что онъ отличается набожностію.

По свидѣтельству мѣстныхъ священниковъ и по отзывамъ Благочинныхъ, православный народъ усерденъ къ вѣрѣ и церкви и послушенъ своимъ пастырямъ. Не разъ приходилось слышать Его Преосвященству, при посѣщеніи нѣкоторыхъ приходоѡ, что при прежнемъ священникѣ, иногда бывшемъ на приходѣ лѣтъ 20 и болѣе, прихожане были неусердны къ вѣрѣ, рѣдко посѣщали храмъ Божій, нерадиво исполняли религіозныя обязанности и самый храмъ доведенъ былъ до крайняго убожества, а при вновь поступившемъ священникѣ черезъ два-три года прихожане совершенно измѣнились въ своихъ отношеніяхъ къ церкви: являлось въ нихъ расположеніе къ духовенству, усердіе къ храму, больше и чаще стали ходить въ церковь, ревностиѣ исполнять духовныя обязанности, начали собирать пожертвованія на храмъ и весь приходъ въ нравственномъ отношеніи мало по малу обновлялся, — именно благодаря ревности и умѣнью добраго и заботливаго пастыря. А что въ народѣ много усердія къ св. вѣрѣ и церкви, тому очевиднымъ доказательствомъ служатъ многіе храмы, даже каменные, которые создаются, хотя часто при пособіи отъ правительства, но главнымъ образомъ на счетъ добровольныхъ приношеній православныхъ прихожанъ. За тѣмъ сколько такихъ храмовъ, которые усердіемъ и жертвами прихожанъ обновляются, иногда въ самомъ основаніи своемъ, также на счетъ прихожанъ, въ которыхъ или раскрашиваются вновь стѣны внутри и сна-

ружи, или исправляется иконостасъ, или покрывается крыша желѣзомъ, или производятся иныя исправленія! Пожертвованія прихожанъ отъ сотни рублей доходятъ въ иныхъ приходахъ до двухъ съ половиною тысячъ, что по состоянію крестьянскихъ доходовъ, слѣдуетъ считать очень значительнымъ капиталомъ. Преосвященный Викарій встрѣтилъ много такихъ приходовъ, въ коихъ для устройства новыхъ храмовъ или собирается сумма, какъ напр. въ м—кѣ Ямполь, Кременецкаго уѣзда, или заготавливается матеріаль, какъ напр. въ м—кахъ Соколовъ и Новой Чарторыѣ и въ селѣ Старой Чарторыѣ, Новградвольнскаго уѣзда, въ селахъ Здолбицѣ и Плоской, Острожскаго уѣзда. Особеннаго вниманія въ отношеніи усердія къ храму Божію заслуживаютъ прихожане м—ка Соколова, которые сами добровольно вызвались на постройку новаго деревянаго храма и дѣятельно заботятся о приведеніи добраго своего намѣренія въ исполненіе.

Въ частности, православный народъ считаетъ за долгъ ежегодно, а весьма многіе, особенно же женщины и старики, и по нѣсколько разъ въ годъ, очищать свою совѣсть таинствомъ покаянія и приобщаться святымъ тайнамъ, неопустительно посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, соблюдать установленные церковью посты, раздавать милостыню нищимъ, ходить на богомолье къ мѣстамъ, прославленнымъ особою святынею, оказывать послушаніе и покорность старшимъ въ семьѣ, съ уваженіемъ относиться къ священникамъ. Есть, конечно, не мало исключеній изъ всего вышележеннаго, но они нисколько не нарушаютъ общаго взгляда на большинство православнаго населенія.

4) *Относительно церковно-приходскихъ школъ.*

По собраннымъ Его Преосвященствомъ свѣдѣніямъ о церковно-приходскихъ школахъ, оказывается, что число ихъ, съ открытіемъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, значительно уменьшилось, такъ

какъ отъ мѣстныхъ властей послѣдовало распоряженіе, чтобы бывшіе ученики церковно-приходскихъ школъ впредь продолжали свое ученіе въ народныхъ училищахъ, на содержаніе коихъ съ тѣхъ поръ стали поступать и тѣ жертвы отъ крестьянъ, которыя до того времени служили къ поддержанію приходскихъ школъ. При всемъ томъ и въ настоящее время въ посѣщенныхъ Преосвященнымъ Викаріемъ благочинническихъ округахъ число церковно-приходскихъ школъ довольно значительно, именно: въ округахъ Новгородволинскаго уѣзда 77 школъ, въ коихъ обучается около 1800 учениковъ, Острожскаго уѣзда 57 школъ и въ нихъ около 900 учащихся, Кременецкаго уѣзда 28 школъ съ 405 учениками, Староконстантиновскаго уѣзда 15 школъ съ 190 учениками, Житомирскаго уѣзда 6 школъ съ 134 учениками. Въ школахъ сихъ обученіемъ занимаются или сами священники или подъ ихъ наблюденіемъ разныя лица, какъ-то: причетники, уволенные изъ семинаріи и училищъ священно-церковно-служительскія дѣти, отставные военные нижніе чины, или же изъ самыхъ крестьянъ прежде обучившіеся грамотѣ. Преподаваніе ограничивается самыми первыми элементами грамотности. Успѣхи учениковъ, по среднему выводу, не выше довольно удовлетворительныхъ. Причиной сему служить сколько съ одной стороны равнодушіе самыхъ родителей къ обученію своихъ дѣтей, столько же и не всегда исправное посѣщеніе школы учащимися и большой перерывъ въ обученіи въ рабочее время—съ Мая мѣсяца по Октябрь, а также и въ недостаткѣ хорошо подготовленныхъ къ дѣлу обученія самихъ учителей. По свидѣтельству нѣкоторыхъ Благочинныхъ, родители съ большею охотою отпускаютъ дѣтей своихъ въ школу въ тѣхъ приходсахъ, въ коихъ они видятъ дѣтей своихъ поющими на клиросахъ, и при этомъ наглядномъ для простаго народа доказательствѣ пользы отъ обученія, съ большимъ сочувствіемъ относятся и къ самой школѣ, жертвуя для нея порядочное помѣщеніе и нанимая учителя за 30, 50, а въ иныхъ мѣстахъ и за 80 рублей.

По случаю прекращенія ученія въ лѣтніе мѣсяцы, Его преосвященство не имѣлъ возможности вникать въ порядокъ и успѣшность обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, но тѣмъ не менѣе въ нѣсколькихъ приходахъ встрѣчая учениковъ, Преосвященнѣйшій Викарій спрашивалъ ихъ чему они учатся въ школѣ, причемъ оказалось что они умѣютъ не только читать и писать, но и считать и пѣть, и на свои вопросы иногда получалъ очень бойкіе отвѣты, свидѣтельствующіе не только о смѣшленности мальчиковъ, но и о нѣкоторомъ развитіи природныхъ дарованій; встрѣчалъ даже и такихъ юношей, которые, хорошо обучившись въ школѣ, состоятъ теперь помощниками учителя и даже при случаѣ могутъ замѣнять его. Школьныя помѣщенія неотличаются особеннымъ благоустройствомъ; они очень непросторны, и если вынести изъ нихъ школьные столы, то ничѣмъ не будутъ отличаться отъ обыкновенной крестьянской хаты. Помѣщенія же для училищъ Волостныхъ и Народныхъ далеко не таковы. Здѣсь виднѣнъ и просторъ и виѣшній порядокъ и даже благоустройство не только въ общемъ, но и въ частностяхъ; чего и естественно ожидать и даже требовать отъ школы, содержимой на средства дѣлой волости и притомъ находящейся подъ особенымъ вниманіемъ и покровительствомъ начальства, тогда какъ церковно-приходскія школы едва только содержатся тѣми очень не большими средствами, которыя можетъ доставить одинъ приходъ и то по усиленному старанію или священника или какого либо другаго лица.

5. Относительно церковныхъ документовъ.

По краткости времени обзоренія храмовъ Его Преосвященству не было возможности самому повѣрять церковные документы и смотрѣть, законно ли и вѣрно ли записаны въ нихъ требоисправления по приходу, а тѣмъ болѣе, хранятся ли они въ дѣлости за прежніе годы; по сколько приходилось хотя и бѣгло просмотрѣть метриче-

скія и обыскныя книги нѣкоторыхъ приходоѡ, Преосвященнѣйшій Іустинъ находилъ въ нихъ своевременно записанными событія по приходу и записи сіи скрѣпленными подписями членоѡ причта и другихъ лицъ. Благочинные же въ доставленныхъ Его Преосвященству свѣдѣніяхъ о состояніи приходоѡ, сдѣлали отзывъ, что церковно-приходскіе документы ведутся исправно и хранятся въ цѣлости. Съ своей стороны, относительно церковныхъ документовъ Преосвященнѣйшій Викарій дѣлаетъ одно замѣчаніе, именно то, что въ представляемыхъ отъ каждой церкви такъ называемыхъ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ не значатся принадлежащія той или другой церкви часовни, построенныя прихожанами въ память особенныхъ событій, и что въ иныхъ Вѣдомостяхъ допускаются явныя несообразности съ существующимъ на самомъ дѣлѣ, какъ напр., будто деревянная церковь въ селѣ Томаховѣ, Острож. уѣзда, построена въ 1500 году, тогда какъ по осмотрѣ ея во всѣхъ частяхъ, въ ней не оказалось ничего такого, что могло бы свидѣтельствовать о столь глубокой ея древности.

6. *Относительно нужды церкви и духовенства.*

Хотя особенныхъ какихъ—либо нуждъ или притѣсненій православная церковь, духовенство и народъ не терпитъ, но въ частности, относительно нѣкоторыхъ изъ посѣщенныхъ приходоѡ Преосвященнѣйшему Іустину заявлено, что у нихъ имѣются нужды, коихъ удовлетвореніе желательно было бы для улучшения ихъ благосостоянія, не только внѣшняго, но и внутренняго. Такъ, по свидѣтельству Благочинныхъ, въ нѣкоторыхъ приходоѡ захвачена посторонними лицами церковная земля, напр.: Кременецкаго уѣзда въ селѣ Вязовцѣ въ 1850 и 1860 годахъ неправильно отнято 15 десятинъ церковной земли, Староконстант. уѣзда въ селѣ Голюнкахъ въ 1871 году землевладѣльцемъ села Каламаринки захвачена часть сѣнокоса, бывшаго въ пользованіи причта, о чемъ своевременно было донесено Епархіальному Начальству, по рѣшеніе по

сему предмету доселѣ неприведено въ исполненіе за неявкою уѣзднаго землемѣра; Новградволинскаго уѣзда въ селѣ Кіянкѣ также захвачены земли, принадлежащія церкви, хотя и присуждено уже давно возвратить ихъ; въ м—кѣ Любарѣ захваченъ и самопроизвольно застраивается церковный погостъ въ Троицкомъ приходѣ, такъ что самый храмъ становится закрытымъ еврейскими домами и въ случаѣ пожара подвергается очевидной опасности, что уже и случилось 28 Августа 1872 года, когда спасеніе храма среди окружавшаго его пожара можно отнести къ особеннымъ дѣйствіямъ Промысла Божія.

Что касается духовенства, то во многихъ мѣстахъ нѣтъ помѣщеній для низшихъ членовъ причта, а въ нѣкоторыхъ даже и для священника; существующія же помѣщенія въ иныхъ приходяхъ очень неудовлетворительны или по ветхости, или по тѣснотѣ, или по сырости и другимъ неудобствамъ; помѣщенія же причетниковъ ничѣмъ не отличаются отъ крестьянскихъ хатъ, такъ что для жительства псаломщика помѣщенія сіи совершенно не годятся.

7. *Относительно иновѣрцевъ и раскольниковъ, живущихъ въ православныхъ приходяхъ.*

Иновѣрцы, населяющіе православные приходы суть: римско-католики и евреи во всѣхъ уѣздахъ, протестанты въ Новградволинскомъ и частію Острожскомъ уѣздахъ, раскольники въ Житомирскомъ, Староконстантиновскомъ и частію въ Новградволинскомъ, магометане частію въ Острожскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ.

Простой народъ римско-католическаго исповѣданія съ уваженіемъ относится къ православнои церкви и духовенству, часто посѣщаетъ православные храмы, проситъ благословенія и молитвъ у православныхъ священниковъ, желаетъ, чтобы православное духовенство посѣщало дома, окропляло ихъ св. водою и совершало въ нихъ богослуженіе; римско-католики съ православными охотно входятъ не только въ общеніе по дѣламъ хозяйственнымъ,

но и въ супружескія связи, и затѣмъ дѣтей своихъ воспитываютъ въ православіи; вообще простой народъ римско-католическаго исповѣданія близокъ въ душѣ своей къ переходу въ православную вѣру и сіе послѣдовалобы, еслибы отъ того не удерживала его боязнь прогнѣвить ксендза, угрожающаго всякими проклятіями тому, кто изъявилъ бы желаніе оставить латинство. Отъ того-то и обращенія римско-католиковъ къ православію если и бывають, то одиночныя и притомъ вдали отъ костела и вліянія ксендза. При посѣщеніи храмовъ Преосвященный Іустинъ видѣлъ въ нихъ многихъ римско-католиковъ, вмѣстѣ съ православными подходившихъ къ цѣлованію св. Креста, а въ церкви м—ка Шумска, Кременецкаго уѣзда, римско-католиковъ было даже больше, чѣмъ православныхъ, по той причинѣ, что большинство прихожанъ этой церкви живетъ не въ мѣстечкѣ, а въ окрестныхъ деревняхъ.—*Евреи*, населяющіе преимущественно города и мѣстечки, гдѣ сосредоточивается торговля, арендующіе мельницы и загоды, на коихъ находится множество рабочихъ, изъ православныхъ, и особенно содержащіе питейные дома, весьма сильно вредятъ не только благосостоянію народа, но и его доброй нравственности, вовлекая народъ въ пьянство и поощряя другіе пороки, происходящіе отъ пьянства, отклоняя рабочихъ отъ долгаго исполненія религіозныхъ его обязанностей посредствомъ обязательной работы по праздникамъ, и при этомъ нерѣдко поставляя православнымъ въ укеризну и насмѣшку такое препровожденіе праздничныхъ дней и вмѣстѣ съ тѣмъ указывая на свой способъ строгаго соблюденія заповѣди о субботнемъ днѣ.—Изъ протестантскихъ сектъ въ вышеупомянутыхъ двухъ уѣздахъ поселились *баптисты* и *мелюниты*, имѣющіе свои молитвенные дома. Живя отдѣльными колоніями, они мало входятъ въ общеніе съ православнымъ народомъ.—*Раскольники*—*безпоповцы* въ своемъ религіозномъ фанатизмѣ живутъ почти въ совершенномъ отчужденіи отъ православныхъ и отличаются не высокою нравственностію. *Магометане*, по своей малочисленности,

незамѣтны среди христіанскаго населенія и неимѣють на него никакого вліянія.

О назначеніи, уволеніи, перемѣщеніи и смерти лицъ Епархіальнаго звѣдомства.

Опредѣленный Законоучителемъ Житомирской мужской гимназіи, Учитель Кіевской Семинаріи, Кандидатъ Богословія, Николай *Трипольскій*, назначенъ священникомъ и Настоятелемъ Гимназической Сергіевской церкви.

Назначенъ Благодѣинымъ во 2-й Округъ Владимірскаго Уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по прошенію Василя Квасницкаго, священникъ села Затурень Аристархъ *Малевичъ*.

Назначенъ Законоучителемъ въ Левковецкомъ народномъ училищѣ, Житомирскаго Уѣзда, Священникъ Дмитрій *Коммисаревскій*.

Опредѣлены псаломщикомъ въ м-кѣ Тучинѣ, Ровенскаго Уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ *Копійковскій*; исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Кулишахъ, Новоградволинскаго Уѣзда, причетнической сынъ Иванъ *Зилитинькевичъ*, пономаремъ при Ровенской Соборной церкви дьяческой сынъ Георгій *Малевичъ*; просфорнею въ с. Полонномъ, Луцкаго Уѣзда, священническая дочь дѣвица Марія *Мицевичъ*; исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ростовахъ, Кременецкаго Уѣзда, Маркъ *Костаносичъ*.

Опредѣлены на мѣста псаломщиковъ: окончившіе курсъ Семинаріи: въ селѣ Жуковѣ, Заславскаго Уѣзда Мелетій *Гвоздиковский*, въ селѣ Святцѣ Кременецкаго Уѣзда, Кшипилацъ *Гаскевичъ*, въ селѣ Станішовкѣ, Житомирскаго Уѣзда, Николай *Яципскій*; на просфорническія должности: въ селѣ Пашинахъ, Овручскаго Уѣзда Священническая вдова Марія *Собкевичъ*; въ селѣ Городкѣ, Луцкаго Уѣзда, дьяческая дочь Анастасія *Кондратовичъ*: на мѣсто Θεодосіи Трилѣской, уволенной отъ сей должности.

Замѣнены на монашескія вакансіи въ Корецкомъ женскомъ монастырѣ: состоящая на послушнической вакансіи монахиня *Феофанія*; и рясофорная: *Анна Хоменкова* и *Марія Дяденкова*: на послушническія вакансіи: *Марія Лямина*, *Леопида Вишнова* и *Евфимія Бондаренкова*.

Уволенъ отъ исправленія должности псаломщика въ селѣ Озерѣ, Луцкаго Уѣзда, *Иродіонъ Дубляискій*.

Уволены отъ должности просфорни при Новоградволинской Соборной церкви Священническая вдова *Ольга Трипольская*, а на ея мѣсто опредѣлена священническая сирота *Анна Собкевичъ*, отъ должности псаломщика въ селѣ Тайкурахъ Острожскаго Уѣзда, *Владиміръ Осташевскій*, за опредѣленіемъ его учителемъ Михновскаго народнаго училища; отъ должности дьяча въ с. Андрусіевѣ, Новоградволинскаго Уѣзда, *Героей Струтинскій*.

Переимѣнены: изъ Любарскаго женскаго монастыря въ такой же Городищенскій Монахиня *Іоанна*; а послушница *Наталія Смородская* въ Корецкій монастырь; изъ села Озера, Луцкаго Уѣзда, въ с. Поромовѣ, Владимірскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Ананія Лукасевичъ*.

Умерли: пономарь с. Смидина, Ковельскаго Уѣзда *Валеріанъ Осадчинскій* и просфорня села Пашинѣ Овручскаго Уѣзда *Александра Бояковская*.

Умеръ въ г. Житомирѣ прибывшій на Житомирскій духовно-училищный съѣздъ духовенства, священникъ с. Курманя Новоградволинскаго уѣзда, *Василій Синецкій*, оставивъ жену и шесть душъ дѣтей. О. *Василій* имѣлъ отъ роду 53 года, во священствѣ состоялъ съ 1844 г. награжденъ набедренникомъ въ 1861 году.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренниками: священникъ Кременецкой Рождество Богородичной церкви *Василій Клепацкій*, Староконстантиновскаго уѣзда с. Терешекъ *Василій Мо-*

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА

Въ воскресенье (2 Декабря) въ временномъ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершена Божественная Литургія, на которой рукоположены: діаконъ Николай *Трипольскій* во священника къ Житомирской Гимназической Сергіевской церкви и псаломщикъ м-ба Козина, Дубенскаго уѣзда, окончившій въ 1871 году курсъ Волынской Семинаріи, Николай *Багриновскій* въ діакона.

Въ четвергъ (6 Декабря), въ день Святителя и Чудотворца Николая, въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія о помолбѣ по случаю празднованія дня Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. На Литургіи рукоположенъ во священника въ м-ко Козинъ, Дубенскаго уѣзда, діаконъ Николай *Багриновскій* и награжденъ набодренникомъ Экономъ Житомирскаго Духовнаго училища священникъ Евгений *Малюжинскій*. Слово произнесъ священникъ Житомирской Михайловской Церкви *Оеодотъ Храпевичъ*.

Въ воскресенье (9 Декабря) въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой награжденъ набодренникомъ Законоучитель Житомирской мужеской гимназій, Кандидатъ Богословія священникъ Николай *Трипольскій*, за службу его въ должности Наставника Семинаріи.

Редакторъ П. Бѣллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

Действительный	Ассигновано по смете	1872 года	Руб.	Коп.
----------------	----------------------	-----------	------	------

СТАТЬИ РАСХОДА

38	.	.			От 1871 г. 1872 году оставшееся
212	.	.			1) На жалованья преподавателей и учащихся
71	.	.			2) На содержание казенных помещений
217	.	.			3) На содержание духовенства и на прочие расходы

ИТОГО

217	.	.			На том же году поступило:
					I.
					По сите утвержденной С. Синодом
218	443	2172			1) На специальные средства С. Синода в доплату за

ОТЧЕТЪ

310	310	310	17	313	2) На содержание казенных помещений
О ПРИХОДЪ, РАСХОДЪ И ОСТАТКЪ СУММЪ ПО СОДЕРЖАНЮ МЪЛЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.					
					а) ° по предписанію прежнему штату М. Училища
					б) по предписанію С. Синода
					ИТОГО

ЗА 1872 ГОДЪ.

700	.	700			2) На содержание казенных помещений
19	.	.			4) От продажи книг и прочих вещей

310	310	310	17	313	Итого по утвержденной С. Синодом смете
-----	-----	-----	----	-----	--

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1872 годъ.
Руб. Коп. Дѣйстви-тельно по-ступило.
Руб. Коп.

Отъ 1871 къ 1872 году оставалось:

1) На жалованье Начальствующимъ и учащимъ	*	*	33	20
2) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ	*	*	212	17
3) Пожертвованныхъ духовенствомъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа на починку училищныхъ зданій	*	*	71	68½
ИТОГО	*	*	317	5½

Къ тому въ 1872 году поступило:

I.

По сметѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

1) Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, въ дополненіе къ мѣстнымъ способамъ содержанія Училища	2742	44¾	2718	53½
2) Изъ Государственнаго Казначейства:				
а) % прибавки къ прежнему штатному жалованью Учащихъ	313	17	*	*
б) добавочнаго по сей статьѣ кредита	60	6	*	*
ИТОГО	373	23	310	1¾

3) Изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ на содержаніе Училища въ 1-й половинѣ 1872 года	700	*	700	*
4) Отъ продажи вѣчиковъ и изъ Монастырскихъ пожертвованій	*	*	199	6
Итого по утвержденной Св. Синодомъ сметѣ	3815	67¾	392	61¾

О Б Ъ Я С Х И Е Н Т А Р І Я

Дѣйстви-тельно по-ступило.
Руб. Коп. Ассигновано по сметѣ на 1872 годъ.
Руб. Коп.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1871-й годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма эта поступила изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства:
По ассигновкѣ отъ 28 Марта 1872 года за № 348781. в. 342 р. 31 к.
По ассигновкѣ отъ 30 Июля 1872 года за № 79 в. 366 р. 22½ к.
По ассигновкѣ отъ 13 Сентября того же года за № 145. в. 2010 р.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 23 р. 91¼ коп. потому что утвержденною Св. Синодомъ смѣтою доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго Училища въ 1872 году числены въ доходъ по этой статьѣ наличные остатки на 1-му расходной смѣты 1869 года — 1 р. 7¼ к. и по § 2-му расходной смѣты 1870 года 22 р. 84 к. Сумма эта поступила изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ отъ 3 Мая 1872 года за № 50 96 р. 84½ к.
По ассигновкѣ отъ 30 Сентября 1872 года за № 203 90 р. 23 к.
По ассигновкѣ отъ 21 Декабря того же года за № 267 122 р. 94¼ к.
310 р. 1¾ к.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 63 р. 21¼ к. по слѣдующимъ причинамъ: 1) за переходомъ IV Учителя Мѣлецкаго Училища Николая Карашевича на службу въ Житомирское Училище осталось въ Ковельскомъ Уѣздномъ Казначействѣ причитающейся по его прежнему окладу 50% прибавки съ 24 включительно Іюля по 31 включительно Декабря 1872 года 28 р. 6¼ к.; 2) Учителю Латинскаго языка въ I и II классахъ Іларіону Гвоздиковскому, бывшему до 1871 г. V Наставникомъ въ Мѣлецкомъ Училищѣ, на основаніи 2 пункта правилъ о производствѣ % прибавки Чиновникамъ русскаго происхожденія, служащихъ въ Западномъ Краѣ, произведено 50% пособие по окладу прежней его должности, т. е. по должности V Наставника въ слѣдствіе чего осталось въ Ковельскомъ Уѣздномъ Казначействѣ изъ % прибавки Учителю Гвоздиковскому за весь 1872 г. 21 р. 45 к., 3) за увольненіемъ Смотрителя Училища Захарія Сольскаго изъ Училищнаго въ Епархіальное вѣдѣнство осталось въ Ковельскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 50% прибавки съ 1-го Ноября, т. е. со дня увольненія его по 31-е Декабря 1872 года 12 р. 51¼ к.; 4) сверхъ того при выдачѣ % прибавки наличнымъ чинамъ Мѣлецкаго Училища высчитано Ковельскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ въ депозитный капиталъ 1 р. 18¼ к.

Сумма эта получена при отношеніи Вольнской Духовной Консисторіи отъ 8-го Марта 1872 года за № 1435.

Сумма эта поступила а) при отношеніи Вольнской Духовной Консисторіи отъ 10 Мая 1872 года за № 2818 119 р. 91 к.

б) при предписаніи Вольнскаго Семинарскаго Правленія отъ 30 Генваря 1872 года за № 84 79 р. 15 к.

199 р. 6 к.

Собственн. или разности между смѣтнымъ назначеніемъ и дѣйствительнымъ по-

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигновано по смѣтѣ на 1872 годъ. Руб. Коп. Дѣйстви- тельно по- ступило. Руб. Коп.

III.

По рассмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархiальнымъ Начальствомъ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанию Училища въ 1873 году:

По смѣтѣ на 1873 годъ:

1) 2% вычета изъ жалованья Притовъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа 2382 13 1137 45

IV.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

V.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

VI.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

VII.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

VIII.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

IX.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

X.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

XI.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

XII.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

XIII.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1871 годъ: Монастырскихъ пожертвованiй на содержанiе обiднѣхъ учениковъ въ 1871 году 31 54

Исправляющiй должность Смотрителя Мѣлецкаго Училища И. д. Помощника Смотрителя Мѣлецкаго Духовнаго Училища И. д. Члена Правленiя Учитель Николай Литвиновичъ. Членъ Правленiя Священникъ Аполонiй Коссаковский. Членъ Правленiя Священникъ Продионъ Коровицкiй.

ОБЪЯСНЕНIЯ.

СЧЕТЪ КЪ ПУНКТУ I. ОТЪ II. ОТЪ III. ОТЪ IV. ОТЪ V. ОТЪ VI. ОТЪ VII. ОТЪ VIII. ОТЪ IX. ОТЪ X. ОТЪ XI. ОТЪ XII. ОТЪ XIII.

студенциемъ отчетныхъ по сей статьѣ денегъ опредѣлить нельзя, такъ какъ вѣнчковая сумма и монастырскiя пожертвованiя по расходной Синодальной смѣтѣ ассигнованы общемо цифрою безъ частнѣйшаго распредѣленiя по каждому духовно-учебному заведенiю мѣстной Епархiи.

Подробное поступленiе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. А. Мѣтѣ противъ смѣтнаго назначенiя по слѣдующимъ причинамъ: 1) отъ Благочинныхъ поступилъ 2% вычетъ изъ жалованья Притовъ только за 1-ю половину 1872 года; другая же часть этого вычета ожидалась, соответственно времени полученiя Притами жалованья, къ началу 1873 года; 2) одни изъ Благочинныхъ производили % вычетъ изъ жалованья всѣхъ наличныхъ членовъ Притча; другая же уволила отъ этого подвѣдомыхъ имъ Профиренъ; 3) по присланному Волынской Духовною Консистою съ одной стороны и Благочинными съ другой вѣдомостямъ о количествѣ жалованья Притамъ и 2% вычета оказывается не соответствiе, простирающееся въ общей сложности примѣрно на 30 рублей.

Подробное поступленiе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. Б. Мѣтѣ противъ смѣтнаго назначенiя потому, что 30 копѣчный сборъ отъ браковъ за 1-ю половину 1872 года присланъ только нѣкоторыми Благочинными. Большая же часть отнесла эту высылку къ началу 1873 года.

Сумма эта поступила изъ Волынскаго Семинарскаго Правленiя при отношенiи отъ 31 Декабря 1871 года за № 2150.

Въ число этой суммы изъ Волынской Духовной Консистою, при отношенiи отъ 13 Мая 1872 года за № 2891, поступило хранившихся тамъ остатковъ:

- 1) Отъ свѣчаго дохода за прежнiе годы 274 р. 13 3/4 к.
2) Отъ 10% сбора съ церквей за 1871 годъ 856 р. 80 к.
3) Отъ 2% вычета изъ жалованья Притовъ Мѣлецкаго Училищнаго округа и отъ 30 копѣчнаго сбора при бракахъ 5163 р. 38 к.

А за удовлетворенiемъ почтовыхъ расходовъ на пересылку этой суммы 6294 р. 31 3/4 к.

Сумма эта опредѣлена была постановленiемъ мѣстнаго Сѣзда отъ 25 Мая 1870 года на исправленiе Училищныхъ знанiй. Подробное поступленiе ея показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литер. В.

Эти деньги, въ подробности исчисленныя въ счетѣ литер. Г., поступили на основанiи § 23 правилъ о дисциплинарныхъ взысканiяхъ съ учениковъ Мѣлецкаго Училища и опредѣлены на расширенiе и содержанiе ученической библиотеки.

автономъ Жижкевичъ. Священникъ Олимпiй Червинскiй.

Оснано-
вано по
сметѣ на
1872 годѣ.
Дѣйстви-
тельно л
стужило
Руб. Коп.

С Ч Е Т Ъ К Ъ П У Н К Т Ъ 1. О Т Д . П . О Т Ч Е Т А О П Р И Х О Д Ъ .

		Руб.	К.
Отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило.			
2% вычета изъ жалованья Причтовъ за 1 половину 1872 года.			
Юня 1872 года за № 199	Отъ Благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7	87	56
Юля 1872 года за № 74	Отъ Благочиннаго Ковельскаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 6	46	32
Юля 1872 года за № 52	Отъ Благочиннаго Владимірскаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 8	17	2
11 Августа 1872 года за № 138	Отъ Благочиннаго 4-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ	125	18
Августа 1872 года за № 75	Отъ Благочиннаго 3-го округа Лудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 4-го	58	96
30 Августа 1872 года за № 925	Отъ Благочиннаго 3-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ	100	38
Юня 1872 года за № 129	Отъ Благочиннаго 2-го округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 17	87	61
Августа за № 115	Отъ Благочиннаго 4-го округа Лудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 30	48	83
20 Августа 1872 года за № 172	Отъ Благочиннаго 1-го округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ	62	36
20 Августа 1872 года за № 82	Отъ Благочиннаго 2-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ	102	3
Августа 1872 года за № 278	Отъ Благочиннаго 1-го округа Лудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 24	93	83
Августа 1872 года за № 71	Отъ Благочиннаго 2-го округа Лудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 25-го	62	*
11 Октября 1872 года за № 190	Отъ Благочиннаго 3-го округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ	84	5
Октября 1872 года за № 262	Отъ Благочиннаго Лудскаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 15	59	*
16 Октября 1872 года за № 103	Отъ Благочиннаго 4-го округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ	102	32
		И Т О Г О	137 45

Исправляющій должность Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жижеквичъ.
 И. д. Помощника Смотрителя, Священникъ О. Червинскій.
 И. д. Члена Правленія Учитель Николай Литвиновичъ.
 Членъ Правленія Священникъ Аполлоній Коссаковскій.
 Членъ Правленія Священникъ Иродіонъ Коровицкій.

Б.

СЧЕТЪ КЪ ПА 2 РОТД. Ш. ОТЧЕТА Ю ПРИХОДЪ

Отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило **30-ти копѣчнаго сбора** отъ браковъ за 1-ю половину 1872 года.

Руб. Коп.

Отъ Благочиннаго 3-го округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 4 Августа 1872 года за № 75	42
Отъ Благочиннаго 2-го округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 25 Августа 1872 года за № 72	38
И Т О Г О 80	
Исправляющій должность Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жижкевичъ.	
И. д. Помощника Смотрителя, Священникъ О. Червинскій.	
И. д. Члена Правленія Учитель Николай Литвиновичъ.	
Членъ Правленія Священникъ Аполлоній Коссаковскій.	
Членъ Правленія Священникъ Иродіонъ Коровицкій.	

Исправляющій должность Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жижкевичъ.
И. д. Помощника Смотрителя, Священникъ О. Червинскій.
И. д. Членъ Правленія Учитель Николай Литвиновичъ.
Членъ Правленія Священникъ Аполлоній Коссаковскій.
Членъ Правленія Священникъ Иродіонъ Коровицкій.

СЧЕТЪ КЪ ЧЛ. 2. ОТД. IV. ДОЧЕТА ПО ПРИХОДЪ.

По опредѣленію Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Съѣзда отъ 25
Мая 1870 года внесено своекоштными учениками за право ученія
въ годъ 1872 году.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Теодоромъ Лашкевичемъ	3	«	Захаріею Сановскимъ	3	«
Каллистратомъ Ярмолвичемъ	3	«	Павломъ Квасницкимъ	3	«
Алексѣемъ Кириловичемъ	3	«	Венедиктомъ Квасницкимъ	3	«
Самсономъ Волошинскимъ	3	«	Феофиломъ Левковичемъ	3	«
Александромъ Юркевичемъ	3	«	Теодоромъ Абрамовичемъ	3	«
Арсеніемъ Сухозапетомъ	3	«	Николаемъ Шумскимъ	3	«
Константиномъ Дашкевичемъ	3	«	Павломъ Львовичемъ	3	«
Германомъ Львовичемъ	3	«	Іосифомъ Мшинскимъ	3	«
Евгеніемъ Клоповичемъ	3	«	Амвросіемъ Помазанскимъ	3	«
Александромъ Храповичемъ	3	«	Феофиломъ Милешкевичемъ	3	«
Зосимою Дашкевичемъ	3	«	Флорентіемъ Левицкимъ	3	«
Іеронимомъ Шумскимъ	3	«	Аванасіемъ Викторовскимъ	3	«
Іваномъ Малевичемъ	3	«	Владиміромъ Колядинскимъ	3	«
Константиномъ Квасницкимъ	3	«	Леонидомъ Квасницкимъ	3	«
Іларіономъ Шиприкевичемъ	3	«	Владиміромъ Тарановскимъ	3	«
Коронатомъ Спутьскимъ	3	«	Николаемъ Боболевичемъ	3	«
Іероодемъ Абрамовичемъ	3	«	Арсеніемъ Речицкимъ	3	«
Іларіономъ Шумскимъ	3	«	Платономъ Рафальскимъ	3	«
Петромъ Дашкевичемъ	3	«	Михаиломъ Гвоздиковскимъ	3	«
Лонгиномъ Концевичемъ	3	«	Гавріиломъ Словицкимъ	10	«
Іваномъ Гурковскимъ	3	«	Алексѣемъ Неводскимъ	3	«
Михаиломъ Теодоровичемъ	3	«	Петромъ Крещковскимъ	3	«
Іваномъ Викторовскимъ	3	«	Палладіемъ Страшкевичемъ	3	«
Іларіономъ Антоновичемъ	3	«	Петромъ Червинскимъ	3	«
Іваномъ Колядинскимъ	3	«	Василіемъ Пашковскимъ	3	«
Іероодемъ Квасницкимъ	3	«	Каллистратомъ Квасницкимъ	3	«
Дометіемъ Тарнавскимъ	10	«	Лукою Львовичемъ	3	«
Ігнатіемъ Павловичемъ	3	«			
Владиміромъ Концевичемъ	3	«			
Арсеніемъ Бордюговскимъ	3	«			
			И Т О Г О	185	«

Исправляющей должность Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жижкевичъ.
И. д. Помощника Смотрителя, Священникъ О. Червинскій.
И. д. Члена Правленія Учитель Николай Литвиновичъ.
Членъ Правленія Священникъ Аполлоній Коссаковскій.
Членъ Правленія Священникъ Іродіонъ Коровицкій.

СЧЕТЪ КЪ П. 3. ОТД. IV. ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

На основаніи § 23 правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учениковъ Мѣлецкаго Училища, внесено воспитанниками за позднюю безуважительную явку изъ отпуска въ Училище слѣдующее количество денегъ:

	Р.	Коп.		Р.	Коп.
Арсеніемъ Бордюговскимъ	«	20	Александромъ Чумаковскимъ	«	9
Иваномъ Щуровскимъ	«	20	Ермогеномъ Вилинскимъ	«	40
Игнатіемъ Павловичемъ	«	20	Даниломъ Вилинскимъ	«	40
Игнатіемъ Орачевскимъ	«	20	Палладіемъ Страшкевичемъ	«	40
Іуліаномъ Оснѣцкимъ	«	20	Константиномъ Дашкевичемъ	«	40
Анатоліемъ Оснѣцкимъ	«	20	Петромъ Дашкевичемъ	«	40
Александромъ Милешкевичемъ	«	20	Самсономъ Волошинскимъ	«	40
Алексѣемъ Буховичемъ	«	4½	Анаіією Волошинскимъ	«	40
Иларіономъ Шиприкевичемъ	«	20	Θеодоромъ Концевичемъ	«	40
Арсеніемъ Сухозанетомъ	«	20	Милетіемъ Литвиновичемъ	«	40
Александромъ Малевичемъ	«	20	Ксенофонтомъ Михалевичемъ	«	40
Григоріемъ Ненадкевичемъ	«	4½	Павломъ Квасницкимъ	«	40
Петромъ Гапановичемъ	«	20	Іеронимомъ Шумскимъ	«	40
Иваномъ Михалевичемъ	«	20	Алексѣемъ Неводскимъ	«	40
Захарією Саковскимъ	«	20	Константиномъ Квасницкимъ	«	40
Александромъ Краевскимъ	«	20	Венедиктомъ Квасницкимъ	«	60
Петромъ Червинскимъ	«	20	Иларіономъ и Николаемъ Шумскими	1	20
Владиміромъ Концевичемъ	«	20	Іерсеемъ Абрамовичемъ	«	60
Лонгиномъ Концевичемъ	«	20	Θеодоромъ Абрамовичемъ	«	60
Каллистратомъ Квасницкимъ	«	20	Іосифомъ Михалевичемъ	«	80
Петромъ Тараневичемъ	«	20	Амвросіемъ Помазанскимъ	«	80
Ипполитомъ Мальчевскимъ	«	20	Θеопаномъ Рафальскимъ	«	9
Апелліемъ Мальчевскимъ	«	20	Иларіономъ Бѣлянскимъ	«	20
Елисеемъ Симоновичемъ	«	40	Петромъ Сошинскимъ	«	40
Александромъ Юркевичемъ	«	40	Софронією Сошинскимъ	«	40
Флорентіемъ Левицкимъ	«	40	Матѳеемъ Гнажевскимъ	«	40
Θеофиломъ Левковичемъ	«	40			
Андреемъ Мартиновичемъ	«	40			
Александромъ Ясїевичемъ	«	40			
			Итого	18	47

Исправляющій должность Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жишкевичъ.
 И. д. Помощника Смотрителя, Священникъ О. Червинскій.
 И. д. Члена Правленія Учитель Николай Литвиновичъ.
 Членъ Правленія Священникъ Аполлоній Коссаковскій.
 Членъ Правленія Священникъ Іродіонъ Коровицкій.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смете на 1872 годъ. Руб. Коп. Дѣйстви- тельно употре- блено въ расходъ. Руб. Коп.

О Б Ъ Я С И О Е С Ч Е Т Ы

§ 1.

На содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ:

1) По расходной сметѣ на 1872 годъ, утвержденной Св. Синодомъ 3470 51 3/4 2627 42

Счетъ № 1.

2) По сметѣ на 2-ю половину 1872 года разсмотрѣнной мѣст- нымъ Съездомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ. 700 477 50

Счетъ № 1.

3) Сверхъ сметы: а) На выдачу пособия на первоначальное обзаведеніе Учи- телю (нынѣ Священнику) Олимпію Червинскому. 27

Счетъ № 1.

б) На выдачу ему же вознагражденія за труды по письме водству въ 1871 учебномъ году. 100

Счетъ № 1.

в) На выдачу вознагражденія Членамъ Правленія отъ Духовенства за ихъ службу при Училищѣ въ 1871 учеб- номъ году. 100

Счетъ № 1.

ИТОГО по § 1-му. 3331 9

На содержаніе воспитанниковъ:

1) По сметѣ утвержденной Св. Синодомъ въ II-й половинѣ 1872 года. 382 57 374

Счетъ № 2.

Менѣ противъ сметнаго назначенія употреблено въ расходъ на 843 р. 9 1/2 коп., по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Менѣ противъ сметнаго назначенія на 222 р. 50 коп., по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Расходъ этотъ произведенъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго, изъ остаточныхъ отъ 1871 года епархіальныхъ средствъ на содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ.

Расходъ сей произведенъ на основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ акта Мѣ- лецкаго Училищнаго Съѣзда отъ 6 Іюля 1872 года за № 6.

Сумма эта употреблена въ расходъ, на основаніи акта того же Съѣзда отъ 6 Іюля 1872 года за № 6.

Примѣчаніе. Деньги—200 р. выданныя въ видѣ вознагражденія Учителю Чер- винскому и Членамъ Правленія отъ Духовенства, заимствованы изъ 6282 р. 89 3/4 коп. присланныхъ Волынскою Духовною Консисторіею при отношеніи отъ 13 Мая 1872 года за № 2891 (пунк. 1. отд. IV. отчета о приходѣ).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Менѣ противъ сметнаго назначенія употреблено въ расходъ на 8 р. 45 к. по слѣ- дующимъ причинамъ: до 2-й половины 1872 года въ Мѣлецкомъ Училищѣ счи- тался 21 бѣдный ученикъ, поэтому полагая въ пособіе каждому изъ нихъ на полугодіе по 5 р 71 к., выслано Волынскою Духовною Консисторіею, при от- ношеніи отъ 10 Мая 1872 года за № 2818, въ пособіе для всѣхъ 119 р. 91 к. Между тѣмъ въ 1-й половинѣ 1872 года въ Мѣлецкомъ Училищѣ со- стояло на лицо только 20 бѣдныхъ учениковъ, да и то одинъ изъ нихъ, уче-

СТАТЬИ РАСХОДА В

О Б Ъ Я С Н Е Р Н Ы Е С Т А Т Ь И

Ассигновано по сметѣ на 1872 годъ.		Дѣйстви- тельно употре- блено на расходъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Ассигновано по сметѣ на 1872 годъ.		Дѣйстви- тельно употре- блено на расходъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Во 2-й половинѣ 1872 года.					
2) По сметѣ, рассмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ	647	50	618	38	Меньше
Счетъ № 2.					
3) Сверхъ сметы	*	*	2	99	Деньги
Счетъ № 2.					
ИТОГО по § 2-му			995	44	Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-го.
§ 3.					
1) На содержаніе домовъ, на наемъ прислуги, на отопленіе и другія надобности:					
Во 1-й половинѣ 1872 года.					
1) По сметѣ, утвержденной Св. Синодомъ	78	50	78	50	
Во 2-й половинѣ 1872 года.					
2) По сметѣ, рассмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ	1724	25	839	22	Меньше
Счетъ № 3.					
Итого по содержанію домовъ и пр.			917	72	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.
2) На содержаніе бібліотеки и на выписку книгъ и журналовъ:					
Во 2-й половинѣ 1872 года.					
1) По сметѣ, рассмотрѣнной Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ	200	*	180	19½	р. 81 к.
2) Сверхъ сметы	*	*	17	46	мм
Счетъ № 4.					
Итого по содержанію бібліотеки			197	65	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

никъ Средняго (бывшаго) Отдѣленія Николай Петровичъ съ 9 Апрѣля по 1-е Юня не являлся въ Училище и половиннымъ окладомъ не пользовался. Вслѣдствіе этого, остался въ Училищномъ казнохранилищѣ окладъ на одного бѣднаго ученика за 1-ю половину 1872 года въ количествѣ 5 р. 71 к. и часть оклада Николая Петровича, въ количествѣ 2 р. 61 к. Кромѣ того 13 к. осталось за расходомъ на полнокостныхъ учениковъ.

Меньше противъ сметнаго назначенія на 29 р. 17 к. потому, что одинъ изъ полнокостныхъ учениковъ Михаилъ Θεодоровичъ 3 Ноября 1872 года умеръ и съ этого числа до конца года осталось въ Училищномъ казнохранилищѣ полнокостнаго оклада 8 р. 17 к. Кромѣ того, 21 р. остался за расходомъ на полнокостныхъ учениковъ во 2-й половинѣ 1872 года.

Деньги эти израсходованы съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго, въ дополненіе къ 27 р. 24 к., выданнымъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе Учителю (нынѣ Священнику) Олимпію Червинскому. Заимствованы они изъ остаточной отъ 1871 года по содержанію воспитанниковъ суммы.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-го.

Во 2-й половинѣ 1872 года.

По сметѣ, рассмотрѣнной Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ отнесены на счетъ 6,282 р. 39½ к. пріезжающихъ Волынской Духовной Консисторіи при отъѣздѣ отъ 13 Мая 1872 года.

Меньше противъ сметнаго назначенія употреблено въ расходъ на 885 р. 2½ коп. по слѣдующимъ причинамъ: 1) Во 2-й половинѣ 1872 года, за наступленіемъ осени не произведена починка трехъ Училищныхъ домовъ, на которую по сметѣ отпущено 500 р. 2) Не пріобрѣтены тогда же по мѣстнымъ и исключительнымъ обстоятельствамъ икоторыя предметы, относящіеся къ устройству экономической части соответственно требованіямъ новаго положенія Училища; 3) 185 р. 47½ к. остались отъ сбереженій при тѣхъ расходахъ, какіе произведены въ подлежащей статьѣ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

р. 81 к. остались за удовлетвореніемъ потребностей сей статьи.

мм эта употреблена въ расходъ, на основаніи предписанія Правленія Волынской Семинаріи отъ 30 Января 1872 года за № 84 и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 12-го Августа 1872 года и заимствована изъ 79 р. 15 к., поступившихъ отъ Монастырей (п. л. 4) отд. I. отчета о приходѣ) и изъ 18 р. 47 к. внесенныхъ учениками за позднюю безуважительную явку изъ отпуска въ Училище.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

СТАТЬИ РАСХОДА

ОБЪЯСНЕНИЯ

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1872 годъ.		Дѣйствительно употреблено на расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На Канцелярскія потребности: Въ 1-й половинѣ 1872 года.				
1) По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ	4		4	
2) По смѣтѣ, разсмотрѣнной Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ	25	25	18	73
Итого на канцелярскія потребности	29	25	22	73
§ 5. 1) На врача и медикаменты: Во 2-й половинѣ 1872 года				
По смѣтѣ, разсмотрѣнной Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ	75		1	6
2) На мѣлочные и экстраординарные расходы: Во 2-й половинѣ 1872 года				
По смѣтѣ, разсмотрѣнной Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ	15		4	2
Всего въ 1872 году въ расходѣ	5471		3	
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1873 году осталось	6508		68	

6 р. 51½ к. остались за расходомъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Примечаніе. Всѣ расходы по смѣтѣ, разсмотрѣнной Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ отнесены на счетъ 6,282 р. 89½ к. присланныхъ Волынской Духовною Консисторіею при отношеніи отъ 13 Мая 1872 года за № 2891 (пунктъ 1. отд. IV отчета о приходѣ).

Исправляющій должность Смотрителя Мѣла Училища Автономъ Жижеквпчъ.
И. д. Помощника Смотрителя Мѣла Училища, Священникъ О. Червинскій.
И. д. Члена Правленія Учитель Н. Литвиновичъ.
Членъ Правленія Священникъ А. Коссаковскій.
Членъ Правленія Священникъ И. Коровицкій.
(О к о м и с л ь д у е т з).

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января № 1 1874 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРО-
КУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ
ЗА 1872 ГОДЪ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною російскою Церковію, въ минувшемъ 1872 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій и литовскій Макарій; епископъ тульскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца, протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Назначеніе новою штата для центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Для центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода (канцелярія Святѣйшаго Синода, хозяйственнаго

управленія и контроля при ономъ и канцеляріи оберъ-прокурора) въ минушемъ году составленъ и въ 20 день іюня удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый штатъ. Хотя послѣднія измѣненія въ штатахъ этихъ учреждений состоялись за пять лѣтъ предъ симъ, по въ то время увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ по главному управленію духовнаго вѣдомства не могло быть сдѣлано въ достаточной мѣрѣ, такъ какъ ограничивалось иѣкоторою только прибавкою жалованья на счетъ сокращенія числа должностей, изъ государственнаго же казначейства никакого новаго отпуска суммъ на этотъ предметъ духовное вѣдомство не получило. Новымъ штатомъ оклады содержанія служащихъ по центральному управленію Святѣйшаго Синода возвышены и, по возможности, сравнены съ окладами лицъ, занимающихъ соотвѣтствующія должности въ центральныхъ учрежденияхъ министерствъ. На такое возвышеніе окладовъ дарована изъ средствъ государственнаго казначейства прибавка къ прежде отпускавшейся суммѣ, въ количествѣ 32.213 р. въ годъ. По новому штату, назначено содержаніе: чиновника IV класса отъ 5.000 до 6.000 руб. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 4.200 руб.), V класса по 4.000 руб. (вмѣсто 2.800 руб.), VI класса по 2.000 руб. (вмѣсто 1.700 руб.), VII и VIII классовъ отъ 1.200 до 1.500 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 800 до 1.100 руб.), IX класса отъ 700 до 900 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 500 до 800 руб.). Въ общей сложности, на содержаніе учреждений центральнаго управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, по новому штату, исчислено 192.508 рублей.

Составъ епархіальнаго управленія.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли 3 мит-

рополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

Перемены въ іерархіи российской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемены:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ пермскій Антоній.

Возведены въ санъ епископа и назначены ректоръ тверской семинаріи, архимандритъ Наваинъ, епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи, и ректоръ харьковской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, епископомъ сумскимъ, викаріемъ харьковской епархіи.

Перемищены: епископъ сумскій, викарій харьковской епархіи, Германъ на кавказскую епархіальную кафедру; епископъ кинешемскій, викарій костромской епархіи, Палладій на кафедру епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи, и епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи, Геннадій на кафедру епископа кинешемскаго, викарія костромской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ тобольскій Варлаамъ. Скончались состоявшіе на покой: бывшій могилевскій архіепископъ Анатолий и епископы: бывшіе вологодскій Христофоръ, оренбургскій Антоній и брестскій Игнатій.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь. Для просвѣтительнаго дѣйствованія отечественной Церкви издавна предлежитъ обширное поприще среди живущихъ въ предѣлахъ Имперіи многочисленныхъ иноподчужескихъ племенъ, еще не познавшихъ Бога истиннаго и единой истинной вѣры Христовой. Жатва на этой дѣлѣ велика и требуетъ многихъ дѣятелей. Они, по возможности, изыскиваются, готовятся къ своему высокому служенію, снабжаются потребными средствами, и ихъ трудами сѣмя благовѣствованія Христова сѣется, возрастаетъ и, при помощи Божіей, приноситъ нѣкоторые плоды.

Миссіонерства въ Сибири.

Обширныя пространства Сибири, населенныя многочисленными племенами инородцевъ, различающимися между собою по языку, образу жизни, степени умственного развитія, представляютъ самое широкое многотрудное поприще для проповѣдниковъ святой вѣры. Здѣсь имъ приходится вести борьбу не съ одними лишь заблужденіями язычества разныхъ видовъ и магометанства, но и съ самою природою. Здѣсь, по особымъ условіямъ инородческой жизни, имъ нужно прилагать труды и попеченія о произрастаніи слова Божія едва ли не болѣе, чѣмъ о самомъ его насажденіи. Но представляющіяся трудности не останавливаютъ ревностныхъ служителей вѣры, и во всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ болѣе или менѣе благоуспѣшно исполняется миссіонерское служеніе. Въ однихъ съэтою дѣлю учреждены особыя миссіи, въ другихъ же дѣлю распространенія и утвержденія православнаго христіанства совершаетъ приходское духовенство.

Иркутская и забайкальская миссіи.

Въ иркутской епархіи дѣйствовали въ отчетномъ году, какъ и прежде, двѣ миссіи: иркутская, находившаяся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ нынѣ почившаго иркутскаго архіепископа Парѣнія, и забайкальская, состоявшая подъ ближайшимъ наблюденіемъ его викарія. Въ иркутской миссіи, въ продолженіе 1872 года, въ дѣлѣ проповѣди евангельской трудились 12 миссіонеровъ, въ опредѣленныхъ для каждаго изъ нихъ инородческихъ вѣдомствахъ. Въ каждомъ вѣдомствѣ было по одному миссіонеру; только въ тункинскомъ вѣдомствѣ, по многочисленности новокрещенныхъ, состояло 4 миссіонера.

Наибольшее распространеніе христіанства въ предѣлахъ иркутской миссіи въ мнѣвшемъ году совершилось въ балаганскомъ вѣдомствѣ, благодаря особымъ трудамъ и опытности миссіонера-священника Ливанова, съ 1850 года

проходящаго здѣсь свое служеніе. Въ началѣ его миссіонерской дѣятельности въ балаганскомъ вѣдомствѣ язычники не расположены были къ проповѣди евангельской, и принимавшихъ св. крещеніе родные и знакомые оплакивали, какъ умершихъ и уже не принадлежащихъ къ ихъ бурятскому роду. Но двадцатидвухлѣтнее усердное служеніе пол. Ливанова въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ значительно измѣнило понятія инородцевъ о христіанской вѣрѣ. Вслѣдствіе постоянной проповѣди миссіонера по улусамъ и развѣвившихся сношеній инородцевъ съ русскими, многіе изъ нихъ начали усвоять себѣ истины христіанскаго ученія. Это усвоеніе совершилось медленно и стоило миссіонеру многихъ трудовъ. Наконецъ, въ послѣдніе годы, труды священника Ливанова стали увѣнчиваться желаемымъ успѣхомъ. Такъ и въ отчетномъ году онъ имѣлъ утѣшеніе, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, довести иркутскому преосвященному, что имъ болѣе 400 человекъ приготовлено къ принятію крещенія, и что оглашенные ученіемъ Христовымъ съ нетерпѣніемъ ждутъ прибытія архипастыря, чтобъ принять изъ его рукъ св. крещеніе. Почившій нынѣ архіепископъ Парѣеній поспѣшилъ немедленно отозваться на этотъ призывъ и, по прибытіи въ Нукутскій миссіонерскій станъ, просвѣтилъ св. крещеніемъ, при содѣйствіи миссіонера, 370 душъ. Независимо отъ сего самимъ миссіонеромъ Ливановымъ, въ продолженіе 1871 г., обречено еще 25 человекъ обоюга пола. Столь же нескудную жатву въ 1872 г. представило Тункинское вѣдомство, въ которомъ неуспѣшною заботливостію иркутскаго архипастыря давно уже было возбуждено отрадное движеніе къ принятію христіанства. Трудями тункинскихъ миссіонеровъ пріобрѣтено для Церкви Христовой 221 человекъ обоюга пола. Послѣ балаганскаго и тункинскаго вѣдомствъ обращеніе инородцевъ въ христіанство съ особеннымъ успѣхомъ совершалось въ Иднскомъ вѣдомствѣ, при содѣйствіи тамошняго тайши Пирожкова и другихъ вліятельныхъ между бурятами лицъ. Въ прочихъ инородческихъ вѣдомствахъ успѣхи христіанской проповѣди были незначи-

тельны, что зависѣло между прочимъ, отъ враждебнаго христіанству настроенія нѣкоторыхъ вліятельныхъ инородцевъ-язычниковъ. Въ продолженіе отчетнаго года въ предѣлахъ дѣйствій Иркутской миссіи обращено къ хв. вѣрѣ миссіонерами 821 человекъ, обоюго пола и приходскими евангелистами 90 человекъ, дѣтямъ двѣмъ ои.

Иркутская миссія отъ обезпечилась въ содержаніи своемъ частью отъ казны, а главнымъ образомъ отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Отъ казны ею получено было 3 031 руб. 61 копѣя отъ миссіонерскаго общества 16 000 р. и всего 19 031 руб. 61 копѣя, изъ которой суммы миссіонеры получали содержанія отъ 400 до 500 руб. а причетники при нихъ отъ 120 до 180 руб.

Въ забайкальской миссіи въ 1872 г. состояло 14 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 8 священниковъ) и при нихъ 14 причетниковъ, въ числѣ коихъ четверо были изъ бурята, окончившихъ курсъ ученія въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ.

Вновь поступившій миссіонерское служеніе въ Забайкалье изъ литовской епархіи іеродіавонъ Ниль, по рукоположеніи въ іеромонаха занявшій баргузинскій миссіонерскій станъ, гдѣ вѣсто уволеннаго за болѣзнь, миссіонера іеромонаха Антонія, который, впрочемъ, по ревности къ проповѣди евангеліею, изъявилъ готовность продолжать служеніе этому дѣлу и по удаленіи на покой въ обитель, иконойскую.

Миссіонерскихъ станомъ въ предѣлахъ забайкальской миссіи было 12, а храмовъ 16. Въ теченіе минувшаго года вновь устроены и освящены два приписные миссіонерскіе храма въ селѣ Тарбагатаѣ, верхнеудинскаго округа, и въ Цикирскомъ караулѣ, тронцосавскаго округа.

Труды забайкальскихъ миссіонеровъ обращены главнымъ образомъ на утвержденіе свѣдѣній о христіанской вѣрѣ инородцевъ, уже воспріявшихъ ее, вмѣстѣ съ свѣдѣніемъ. Для обученія молитвамъ и назиданія въ христіанскомъ ученіи многіе изъ поокрещенныхъ нарочито поселяются на нѣкоторое время, когда позволяютъ имъ домашнія обстоятельства, при станахъ, и здѣсь мис-

сiонеры преподають имъ нужное назиданіе, сообщая доступныя для ихъ пониманія разсказы изъ священной исторіи и житій святыхъ и объясняя церковныя обряды. Но этимъ не заикаиваются заботы миссіонеровъ о новопріобрѣтенныхъ ими чадахъ Церкви. На ихъ попеченіи лежитъ благоустройство самаго быта новокрещенныхъ, чрезъ водвореніе ихъ въ мѣстахъ удобныхъ къ поселенію, главнымъ образомъ по рѣкамъ, при церквахъ и миссіонерскихъ станахъ. Въ началѣ минувшаго года объявлено было распоряженіе генераль-губернатора восточной Сибири о надѣленіи всѣхъ станомъ забайкальской миссіи землею, по 3.000 десятинъ на каждый станъ, для колонизаціи крещенныхъ инородцевъ. Но, въ сожалѣнію, эта благотворная мѣра не встрѣтила сочувствія ни въ одномъ въдомствѣ, кромѣ селенгинскаго. Одни только селенгинскій тайша, христіанинъ, собственнымъ опытомъ познавшій великое значеніе и пользу осѣдлаго быта, по полученіи предписанія начальника края, немедленно указалъ наилучшія земли для водворенія новокрещенныхъ и, при его энергическомъ содѣйствіи, руководимомъ благоумыяными совѣтами мѣстнаго миссіонера, въ началѣ іюля отчетнаго года, три тысячи десятинъ переданы во владѣніе юнымъ христіанамъ селенгинскаго стана, которые уже начали устроить правильныя селенія. Надѣль новокрещенныхъ инородцевъ землею, по отзыву начальника забайкальской миссіи, успѣлъ оказать доброе вліяніе и на инородцевъ-язычниковъ. Видя въ этомъ распоряженіи къ устройству быта крещенныхъ своихъ единоплеменниковъ доказательство покровительства христіанству со стороны правительства, они начинаютъ въ селенгинскомъ въдомствѣ безбоязненно принимать свѣткрещеніе, между тѣмъ какъ въ предшествующіе годы здѣсь весьма слабы были успѣхи евангельской проповѣди.

Среди попеченій о крещенныхъ инородцахъ забайкальскіе миссіонеры дѣятельно проносили евангельскую проповѣдь между инородцами-язычниками. Къ сожалѣнію, распространеніе христіанства за Байкаломъ до сихъ

портъ продолжаетъ встрѣчать сильныя затрудненія, преимущественно между ламаитами, со стороны заштатныхъ ламъ, дѣйствующихъ совокупно и съ ламами — монгольскими выходцами и находящихъ поддержку въ мѣстныхъ языческихъ властяхъ. Впрочемъ, не смотря на препятствія, встрѣчаемая миссіонерами въ дѣлѣ благовѣстія, проповѣдь слова Божія и тамъ приноситъ плоды свои. Наибольшій успѣхъ въ отчетномъ году она имѣла въ бударинскомъ вѣдомствѣ между шаманцами, гдѣ дѣйствія миссіонеры уже шестидесять лѣтъ продолжаютъ съ постояннымъ успѣхомъ.

Трудами забайкальскихъ миссіонеровъ въ 1872 году обращено къ вѣрѣ Христовой 224 человекъ; сверхъ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 142 человекъ. Кромѣ непосредственнаго дѣйствованія къ обращенію язычниковъ, въ Посольскомъ монастырѣ, на средства обители, миссіею содержалось училище съ цѣлію приготовления инородческихъ дѣтей къ служенію среди непознавшихъ вѣры Христовой ихъ единоплеменниковъ, первоначально въ должностяхъ причетниковъ, переводчиковъ и учителей при миссіонерскихъ станахъ. Въ 1872 году, въ этой школѣ обучалось 26 мальчиковъ по программѣ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, вмѣсто которыхъ преподается монголо-бурятскій языкъ. Сверхъ сего 25 инородческихъ мальчиковъ обучались у миссіонеровъ при бударинскомъ, селенгинскомъ и онинскомъ станахъ.

Расходы по содержанію забайкальской миссіи въ 1872 г. простирались до 9.650 р. 62 коп. были покрыты штатнымъ миссіонерскимъ жалованьемъ, выдаваемымъ отъ казны въ количествѣ 958 р. 40 коп. пособіемъ отъ миссіонерскаго общества въ 7.772 р. и разными другими доходами миссіи.

Алтайская миссія.

О дѣйствіяхъ Алтайской миссіи, за неполученіемъ отчета отъ начальника оной, архимандрита Владиміра, въ

настоящее время могут быть представлены лишь тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства изъ другихъ источниковъ.

Въ 1872 г. алтайскими миссіонерами и духовенствомъ томской епархіи обращено къ святой вѣрѣ 240 душъ язычниковъ и 22 магометанина. Эти цифры показываютъ, что успѣхи проповѣди евангелія на Алтаѣ если не увеличились, то и не уменьшились въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшими ему. На свое содержаніе алтайская миссія получила весьма значительныя воспособленія отъ миссіонерскаго общества, которыя въ общей сложности простирались свыше 10.000 р.

Въ январѣ 1872 г. отъ неизвѣстной причины сгорѣла церковь Улаинской общины, служившая центральнымъ храмомъ алтайской миссіи. При этомъ пожарѣ истреблена вся церковная утварь, и миссія потерпѣла потери до 5.000р. Впрочемъ, матеріальная потеря вознаграждена была пожертвованіями, поступившими въ пользу миссіи отъ разныхъ благотворителей.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ЦѢЛЬ ПРАВОСЛАВНАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ.

1. ВЫРАЖЕНІЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ЦЕРКВИ.

Эта цѣль, какъ первая и главная вытекаетъ изъ самаго опредѣленія религіи и существа человѣка. Религія не только просвѣщаетъ человѣка, но и виѣдряется въ глубину его духа, наполняетъ все духовное бытіе и жизнь человѣческую. Выраженіемъ духовнаго бытія и жизни человѣчества, или религіи, бываетъ молитва церковная. Далѣе, всякая мысль, истина религіи въ существѣ человѣка, равно какъ и всего человѣчества становится чувствомъ и жизнью чрезъ дѣйствительное, объективное усвоеніе истины. Отсюда, само собою доказы-

важется необходимостью и цѣль вѣшняго представленія и обнаруженія самой религіи въ Богослуженіи общественномъ. Такъ какъ Богослуженіе составляетъ психологически необходимое выраженіе внутренней религіозной жизни Человѣчества; потому всюду, гдѣ пробуждается религіозная жизнь, мы находимъ формы культа и религіозные обряды. Рельефнѣе выражается религіозная жизнь церкви въ Православномъ общественномъ Богослуженіи.

2. ВЫРАЖЕНІЕ БЛАГОГОВѢЙНЫХЪ ЧУВСТВЪ КЪ БОГУ.

Эта цѣль общественнаго Богослуженія тѣснѣйшимъ образомъ соединена съ Богопочтеніемъ, и само собой выходитъ изъ живой вѣры въ Бога, и сознанныхъ, прочувствованныхъ человѣкомъ отношеній Христіанскаго общества къ Богу и Христу. Потому цѣль нужды въ дальнѣйшихъ доказательствахъ кромѣ психологической необходимости вѣшняго выраженія религіозной вѣры и внутренно-возбужденнаго благочестиваго чувства. Въ Богослуженіи Христіанской Православной Церкви эта цѣль наряду съ Богопочтеніемъ и Богопоклоненіемъ занимаетъ почетное мѣсто и всецѣлостное раскрытіе въ чинопослѣдованіяхъ. Православное Богослуженіе своимъ Божественнымъ дыханіемъ, помазаніемъ святаго Духа, глубоко прочувствованнымъ чтеніемъ и пѣніемъ изживаетъ на всѣхъ присутствующихъ свѣтлый и животворный источникъ Православнаго освященія, одушевленія и благоговѣнія.—Что и выражается въ изліяніяхъ чувствъ предъ Господомъ Богомъ.

3. ВЫРАЖЕНІЕ СОЗНАНІЯ НАШЕЙ ГРѢХОВНОСТИ И НУЖДЫ ВЪ БЛАГОДАТНОЙ ПОМОЩИ.

Господь Богъ для всего Человѣческаго рода есть существо, исполненное безконечной любви.—Это небесный отецъ всѣхъ людей, на Котораго всѣ мы взираемъ съ полною преданностію и предъ Коемъ всѣ мы съ дѣтскою любовію дерзаемъ высказывать всѣ наши же-

лания. Посему всё наши моления, прошения и благодарения, заповѣданныя І. Христомъ и Апостолами, и учрежденныя Православною Церковію, имѣютъ основаніе въ томъ сознаниі, что человекъ свое бытіе и жизнь, свои духовные и вѣщныя дары имѣеть не отъ себя самаго, — что человекъ самъ собой не можетъ ни начать, ни совершить своего просвѣщенія и освященія безъ Божественной помощи и благодатной силы. Отсюда происходитъ чувство нашей грѣховности предъ Святѣйшимъ Существомъ, и сознаніе потребности въ благодатной помощи. Естественное выраженіе такихъ чувствъ представляетъ Богослуженіе Православной Церкви.

4. ВЫРАЖЕНІЕ ВЗАИМНОЙ ЛЮБВИ МЕЖДУ ВѢРУЮЩИМИ.

Общественное Богослуженіе Православной Церкви въ отношеніи къ отдѣльнымъ членамъ ея имѣеть назначеніе быть органомъ духа Церковной общности, духа некрепней, взаимной братской любви, — что составляетъ существенный элементъ въ Христіанской жизни. Съ перваго же раза въ Апостольскомъ Богослуженіи и вечерняхъ любви выразилась такая — цѣль объединенія вѣрующаго.

5. ВЫРАЖЕНІЕ ПРИСУЩАГО ЦЕРКВИ И ЕЕ ЧЛЕНАМЪ РЕЛИГИОЗНАГО СОЗНАНІЯ.

Самая характерная особенность Христіанской Церкви состоитъ въ томъ, что въ Церкви Христовой всецѣло отразился свѣтъ истины вѣчной, и правое сознаніе высшей жизни. Потому самъ Господь и глава Церкви называется ея царствомъ свѣта и истины, а члены Церкви чадами свѣта, обязанными постоянно удаляться отъ тьмы и ходить во свѣтъ. Отсюда Православная Церковь съ ея членами должна, сама собою чувствовать нужду въ открытомъ исповѣданіи, въ выраженіи того, что составляетъ общественное убѣжденіе, корень Церковно-на-

родной жизни, основу ея бытія, ея религиозное сознаніе, ея всеобщую вѣру. Православная Церковь съ древнѣйшихъ временъ имѣла эту цѣль, употребляя Символъ вѣры при общественномъ Богослуженіи.

6. ПРОЯВЛЕНІИ СУЩНОСТИ РЕЛИГИИ ВЪ СВЯЩЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ.

Христіанское Богослуженіе должно представлять Христіанство въ его объективныхъ основныхъ идеяхъ и тайнахъ, въ Его Божественныхъ фактахъ и во всемъ его историческомъ строѣ; ибо исторические моменты въ Христіанствѣ составляютъ общую жизнь Церкви и отображаютъ печать Христіанскаго духа. Потому Православное Богослуженіе въ священныхъ дѣйствіяхъ представляетъ двѣ стороны христіанской религіи— догматическую и Церковную. Въ первомъ отношеніи Богослуженіе является выраженіемъ тайнъ вѣры Христовой, торжественнымъ выраженіемъ сущности Божественнаго откровенія и спасительности воплощенія Сына Божія. Во второмъ Богослуженіе составляетъ необходимое и всецѣлое выраженіе бытія, сущности и цѣли Церкви,— характеристическое отображеніе Ея святости и дѣйственности по отношенію къ частной и общественной жизни ея членовъ и Вселенскаго значенія ея, простирающагося на настоящее и будущее, на время и вѣчность.

Главную цѣль общественнаго Христ. Богослуженія представляется сохраненіе и продолженіе Христіанской вѣры и жизни, или другими словами, осуществленіе Христіанскаго откровенія и искупленія. Эта цѣль имѣетъ совершенно нравственный характеръ.

1. НАЗІДАНІЕ, СОСТОЯЩЕЕ ВЪ ВОЗБУЖДЕНІИ ВОСПИТАНІИ И ВОЗВЫШЕНІИ ВЪ ЧЛЕНАХЪ ЦЕРКВИ ЧУВСТВЪ ВѢРЫ, ПАДѢЖДЫ И ЛЮБВИ.

Что назиданіе есть и должно быть главною цѣлію общественнаго Богослуженія, это едва нуждается въ дова-

зательствахъ. Во всѣ времена общественное Богослуженіе считалось Церковію самымъ лучшимъ учрежденіемъ для приведенія Христіанства въ сознаніе и жизнь общества вѣрующихъ и осуществленія Царства Божія на землѣ. Назиданіе стоитъ въ ближайшей связи со всѣмъ характеромъ Богослуженія и является естественнымъ результатомъ его общей дѣятельности, особенно, если смотрѣть на Богослуженіе, какъ на выраженіе благочестивой вѣры, надежды и любви. Молясь и поклоняясь, прославляя и славослова Бога, духъ все болѣе и болѣе погружается въ священныя глубины Божественнаго, болѣе и болѣе проникается и исполняется имъ. Выражая чувство своей грѣховности, свое стремленіе къ Богу и общеніе съ Нимъ, мы все болѣе и болѣе пробуждаемъ и возвышаемъ въ себѣ эти чувства. И каждое чувство чрезъ свое обнаруженіе, или соотвѣтственное выраженіе доходитъ до болѣе яснаго самосознанія, до большей опредѣленности. Когда проявляется внутреннее, виѣшнее естественно дѣйствуетъ на него возбуждающимъ образомъ. Рѣчь, въ коей высказывается умъ и возбужденное чувство, — такая рѣчь говоритъ уму и сердцу, какъ живая вѣра, чувство благоговѣнія ищетъ и находитъ для себя выраженіе въ живомъ словѣ, въ молитвѣ, въ пѣніи, въ священныя дѣйствія и символахъ. Такъ это слово, эта молитва, это пѣніе, это священное дѣйствіе опять отражаются въ душѣ, какъ отзывающееся эхо! Даже одинъ взглядъ на массу людей, собравшихся съ одною цѣлю, живо напоминаетъ о всеобщемъ нашемъ высшемъ назначеніи. Общее благоговѣніе вѣтъ на насъ творчески возбуждающимъ образомъ, и пробуждаетъ въ насъ одинаковыя чувства, возвышаетъ и назидаетъ насъ.

2. ПРЕПОДАНИЕ ХРИСТІАНСКАГО УТѢШЕНІЯ И ДУХОВНОЙ РАДОСТИ.

Объ этой цѣли вовсе не можетъ возникнуть сомнѣнія, такъ какъ она существенно соединена съ духомъ Христіанской жизни, споспѣшествовать развитію которой имѣ-

еть задачей Богослуженіе во всѣхъ его составныхъ частяхъ. Христіанинъ, по духу Евангелія, долженъ проходить жизнь и служить Господу не съ мрачною печалію, а съ полнымъ высокімъ довѣріемъ къ Богу, съ радостнымъ убѣжденіемъ въ вѣрѣ, съ священнымъ сознаніемъ правды, и съ искреннею радостію ума и сердца въ Бога. Уже во всей основной мысли Христіанства, въ искупленіи, въ побѣдѣ благодатной жизни надъ грѣхомъ и смертію лежитъ нѣчто высоко-радостное, торжественное, побѣдоносное. Уже въ первыхъ Церковныхъ собраніяхъ Богослуженіе имѣло эту печать, особенно Православное Богослуженіе во все время давало ей самое видное мѣсто. Во всѣхъ учрежденіяхъ Православной Церкви и формахъ Прав. Богослуженія видно что то побѣдоносное, радостное и возбуждающее къ священной радости, все воскресные и праздничные дни Православной Церкви всегда были днями радости. Стоитъ обратить только вниманіе на все радостно-торжественное настроеніе духа Православной общины послѣ достойно совершеннаго Праздничнаго Богослуженія, чтобы на дѣлѣ убѣдиться, какъ сильно заботилась Церковь расположеніемъ Богослуженія достигнуть этой цѣли.

3. ПОДДЕРЖАНІЕ ВЗАИМНОЙ ЛЮБВИ ВЪ ХРИСТІАНСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ И СОЗНАНІЯ ОБЩАГО БРАТСТВА ВО ХРИСТѢ

Христіанство, по преимуществу, признаетъ эту любовь, которая имѣетъ средоточіе въ Богѣ и Христѣ и обращается отъ Бога къ братьямъ во Христѣ. Общественное Православное Богослуженіе предназначается между прочимъ для того, чтобы сохранять, поддерживать и питать этотъ духъ любви Христовой. Въ жизни общественной люди раздѣлены различными положеніями и отношеніями; православное Богослуженіе должно соединять всѣхъ въ одинъ кругъ любящихъ другъ друга братьевъ. Здѣсь нѣтъ высшихъ и низшихъ; по всѣмъ имѣютъ одинаковыя преимущества. Всѣ соединены одной вѣрой, однимъ

духомъ, одною цѣлю, высочайшею общественною цѣлю бытія. Этотъ братскій общественный элементъ осязательно напоминаетъ о равенствѣ нашей природы, нашего достоинства и назначенія, и необходимо долженъ пробуждать и поддерживать духъ любви, и общности. Всѣ члены Церкви сознаютъ себя соединенными въ одномъ средоточіи, въ одномъ живомъ братствѣ;—это единеніе всѣхъ со всѣми и всѣхъ съ Богомъ и Христомъ, рельефно выступило какъ Богослужбный элементъ Православной Церкви въ первомъ періодѣ Христіанства.

4. ВЫРАЖЕНІЕ И ПОДДЕРЖАНІЕ НАШЕГО ОБЩЕНІЯ СЪ ЦЕРКОВІЮ НЕВИДИМОЮ.

Христіанское Богослуженіе, какъ мы видѣли, имѣетъ своей задачей предоставлять Христіанскій духъ, какъ онъ выразился въ исторической жизни Церкви, нашу связь со всею Церковію и эту послѣднюю во всемъ ея универсальномъ объемѣ. Этимъ само собою указывается необходимое отношеніе невидимой Церкви, торжествующей — къ Православному Богослуженію къ цѣлямъ его относится потому и выраженіе воспоминанія приверженности, и продолжающейся любви Церкви воинствующей на землѣ къ совершеннымъ уже членамъ Церкви небесной, къ высшимъ духамъ вообще, какъ и посредничество ихъ любви и участія къ намъ. Таково почитаніе и призваніе святыхъ! Равнымъ образомъ цѣлей Богослуженія служить и выраженіе нашей любви и участія къ вышедшимъ изъ среды Церкви — воинствующей, но еще несовершеннымъ братьямъ. Такова молитва — за умершихъ. Понятно какъ эти части общественнаго Православнаго Богослуженія совпадаютъ съ первой и второй главной цѣлю Православнаго Богослуженія.

Третья главная цѣль Православнаго Общественнаго Богослуженія — это приведеніе вѣрующихъ въ единеніе съ Богомъ и преподаніе имъ Божественной благодати. Христіанская религія выражаетъ собою дѣятельное отношеніе не только человека къ Богу, но и Бога къ

человѣку. Мы не только чувствуемъ стремление молиться и поклоняться Отцу духовъ и прославлять Святѣйшее Имя Господа Бога, но и нуждаемся въ Богѣ, въ реальномъ общеніи съ Нимъ. Христіанство потому есть не только религія свѣта, но и благодати. Оно есть не отвлеченное ученіе, а жизнь и первый источникъ истинной жизни для людей въ соединеніи и общеніи съ Богомъ. Равнымъ образомъ въ Христіанствѣ основная мысль та, что это соединеніе совершается только чрезъ примиреніе, и оно осуществляется при помощи высшей силы. А сообщеніе Божественной жизни зависитъ отъ общенія со Христомъ. Это основное условіе для достиженія Благодати и плодовъ искупленія. Но, въ такое внутреннее общеніе со Христомъ мы вступаемъ не только чрезъ вѣру и молитву, но и чрезъ таинства. Такимъ образомъ само собой развивается изъ сущности Христіанства и Искупленія сакраментальная цѣль Богослуженія, и составляетъ необходимую основу и главную цѣль Православнаго Общественнаго Богослуженія. Безъ этого Богослуженіе не было бы Христіанскимъ, и лишилось бы всякаго таинственнаго освященія, всякой Божественной и высшей силы. Напротивъ, таинства образуютъ собственно высшій пунктъ, дѣйствіе завершающее всѣ другія части Богослуженія. Ибо, молитва общества вѣрующихъ, моленіе его о благодати Божіей только при дѣйствительномъ общеніи со Христомъ получаетъ свое полное значеніе и исполненіе. Посему основу общественнаго Православнаго Богослуженія составляютъ два фактора — Божественная дѣятельность и человѣческая, — возвышеніе человѣка къ Богу и снисхожденіе Бога къ человѣку. Въ Христіанскомъ Богослуженіи открывается духъ Божественный и человѣческій. Здѣсь поклоненіе и благодать, высочайшее обнаруженіе человѣческаго благочестія и высочайшій актъ любви и милосердія Божія соединяются въ одно великое цѣлое.

Священникъ Іоаннъ Люцернъ

СЕЛО ДУБИЦЫ (1)

СТАРОКОНСТАНТИНОВСКАГО УЪЗДА.

Село *Дубицы*—по древнему *Дубище* (2). получило сие названіе по всей вѣроятности, отъ обилія и доброкачественности дубоваго лѣса, существовавшаго нѣкогда въ здѣшней мѣстности. Это подтверждается и устнымъ преданіемъ здѣшнихъ старожиловъ.

Существованіе, подъ названіемъ *Дубище*, настоящей мѣстности, дѣлается извѣстнымъ въ XVI-мъ столѣтіи. Въ *Матеріалахъ для исторіи Малороссіи* указывается на существованіе въ тогдашнее время, подъ названіемъ *Дубище*, въ смежности двухъ мѣстностей: *Дубище на Случи* и *Дубище на Полной* (3).

Что именно сія описываемая мѣстность извѣстна была въ XVI мѣ столѣтіи—*Дубище на Случи*, это несомнѣнно: потому что и въ настоящее время село *Дубицы* расположено при самой рѣкѣ *Случи*, и болѣею частью, какъ бы на берегу оной; а часть сего села, обтекаемая сею рѣкою, составляетъ полуостровъ, каковымъ названіемъ (*поостризь* т. е. полуостровъ) сія часть села и слыветъ въ народѣ. Но гдѣ же, въ настоящее время, мѣстность—*Дубище на Полной*? Какъ другаго *Дубища*, такъ и названія рѣчки *Полной*, въ близости нѣтъ. (4) Можно, впрочемъ, о *Дубищѣ на Полной*, съ вѣроятностію, положить слѣдующее.—Въ смежности настоящихъ *Дубищъ* въ 3-хъ верстахъ въ сѣверу протекаетъ теперь небольшая рѣчка, называемая *Гудованикъ*. По производ-

(1) Извлеченіе изъ Церковной лѣтописи: „Исторія Церкви и прихода села Дубищъ.“

(2) Описан. Замя. Кременецкаго, подъ 1545 г. „Матеріалы для истор. Малороссіи, стран. 229.“

(3) Тамъ же.

(4) Есть *Дубицы*, но это за 120 версть—въ Житомирскомъ уѣздѣ.

ству отъ простонароднаго слова: *гудованій*—тучный, полный,—*Гудованикъ*, должно быть, та самая рѣчка *Полная* на которой полагается другое Дубище. Настоящій-то *Гудованикъ* (Полная) течетъ по направлеию къ смежному съ настоящими Дубищами селу *Волиць Дубицкой*, гдѣ подлѣ самимъ почти селомъ (отъ вѣзда изъ с. Дубищъ) весьма замѣтенъ даже на сей рѣчкѣ бывшій мостъ съ млиновыщемъ. Посему-то, несомнѣнно, *Волица Дубицкая* есть только остатокъ бывшей нѣкогда большой мѣстности—села *Дубища на Полной*,—(5) остатокъ, должно быть, уцѣлѣвшій отъ погрома Татарскаго во второй половинѣ XVI-го вѣка. (6) Последнее обстоятельство о разореніи врагами какъ того, такъ, между прочимъ, и сего—Дубищъ съ большею памятностію, подтверждается здѣсь въ устномъ преданіи народа.

Село *Дубище на Случи*—нынѣшнія *Дубищы* (равно и оное село (7)—*Дубище на Полной*) было нѣкогда какъ богатая природою, такъ и многолюдная, мѣстность. Оно, вмѣстѣ съ еосѣдними селами: *Черленезкою* (Чернелювкою), *Майковцами* (Марковцами), *Кульчицами*, *Кульчаевцами* (Кульчингами) и друг., принадлежало въ XVI-мъ вѣкѣ *Кременецкому Замку*; а, спустя нѣкоторое время, пере-

(5) Смотр. Вол. Епарх. вѣдом. 1873 г. № 17-й Част. Неоф. стр. 602. И авторъ описанія «села Волицы Дубицкой (Дубицкой)» подитовалъ, что описываемое имъ «Дубище—Дубища на Полной» было называемо въ отличіе «Дубище на Случи».

(6) Тамъ же.

(7) Тамъ же.—Авторъ о «Дубищѣ на полной» уясняетъ, что это нѣкогда было мѣстечко, такъ какъ и существуетъ «древнее Еврейское кладбище, отстоящее отъ прежде бывшихъ Дубищъ не далѣе 300 сажени». Но едва ли не далѣе; при томъ всецѣло извѣстно, что сіе Еврейское кладбище есть старое Еврейское «м. Красилова» кладбище,—на Красиловскихъ же поляхъ и до селъ выкупаемое Красиловскими Евреями.

милу подѣ въдомство *зими Красилвскаго* (8) *Казимъ* образомъ *Дубищы*. (Дубище на Случа) въ послѣдствіи достались въ частныя руки владѣльцевъ—дарственно, или покупкою съ достовѣрностію неизвѣстно. Здѣсь, и въ народѣ, извѣстна исторія о бывшей ихъ иѣкогда обширности—по пространству и населенности: о иѣсколькихъ, въ одно время, *Панахъ*—владѣльцахъ Дубищы и бывшихъ здѣсь ихъ дворцахъ, (9) изъ коихъ Господь каждый, по давнему произволу, могъ выселять народъ въ другія мѣста. Такъ, по рассказамъ, въ концѣ прошедшаго XVIII-го столѣтія часть народа села Дубищы отведена въ ближайшую отъ Дубищы часть села Волицы Дубицкой (10)

Въ Дубищахъ въ XVI-мъ вѣкѣ существовалъ Православный *Введенскій* монастырь. (11) Но гдѣ именно въ древнихъ Дубищахъ былъ сей монастырь, утвердительно рѣшить трудно. (12) Съ большею вѣроятностію

(8) Матеріал. для истор. Малорос.—Описаніе Замокѡвъ.

(9) Дубицкіе старожилы указываютъ самыя мѣста бывшихъ дворцевъ.

(10) Это подтверждаетъ и авторъ «села Волицы Дубицкой», что около 1790 года тридцать семействъ изъ Дубищы переселено въ тогдашнюю «Волицку». Вол. Еп. вѣдом. 1873 г. Ч. Неоф. стран. 603.

(11) Волын. Епарх. вѣдом. 1867 г. № 5. Ч. Неоф. стран. 80.

(12) Указанныя авторомъ «села Волицы Дубицкой» данныя о существованіи монастыря въ Дубищахъ на Полной (см. Вол. Еп. вѣд. 1873 г. № 17. Ч. Неоф. стр. 603—605), не имѣютъ надлежащей основательности: а) найденные имъ во владѣльческомъ саду въ землѣ каменные кресты, какъ видно,—позднѣйшіе не только онаго монастыря, но даже постройки настоящей Волицкой церкви, какъ то: одинъ изъ двухъ крестовъ съ надписью 1769 г., а Церковь построена 1765 г. б) Раскопы погребовъ (или пещеръ), будто, въ 1835 г. Помѣщикомъ

можно положить, что былъ монастырь въ *Дубицахъ на Случи*; такъ какъ о сихъ *Дубицахъ*, должно быть и въ былое время, чаще обще говорилось: *Дубище, Дубицскій Монастырь*, а отъхъ больше съ ограниченіемъ: *Дубище на Полной*. Есть, впрочемъ, и въ селѣ *Дубицахъ* теперь урочище, вблизи настоящей *Дубицкой Церкви*, полъ названіемъ *Сурмице* (простонародное слово) — пустынное, отшельническое мѣсто; не есть ли это самое мѣсто бывшего монастыря? Оно до недавняго времени (1863 г.) оставалось пустопорожнимъ, а теперь занято подъ крестьянскую усадьбу и здѣсь находятъ въ землѣ, кромѣ человѣческихъ костей, обломки: кирпичей, изразцевъ и даже мѣдной, на подобіе *Церковной*, посуды. (13)

Но кромѣ того, что извѣстно о древнемъ *Дубицкомъ Православномъ монастырѣ*, прежняя *Дубицкая церковь*, до построения настоящей, несомнѣнно была *Православною* (а не *Костель*), равно какъ и *Пастыри* ея — *Священники* были *Православные* (а не *Ксёндзы*). Это можно доказать

Яловицкимъ, не имѣютъ, даже у автора, основательнаго подтвержденія и суть общезвѣстная (и въ другихъ мѣстахъ) легенда, такъ что если, по требованію обстоятельствъ, и были какіе-либо раскопы, то они не что другое, какъ раскопы давнѣйшаго владѣльческаго погреба вблизи стараго (господскаго) дома. с) И самое даже существованіе *Дубищъ на Полной*, какъ нѣсколько рѣшено, было въ другомъ (а не въ указываемомъ лѣску — стран. 602) мѣстѣ, — именно по теченію рѣчки *Гудованника* — въ теперешней части *Волицы*, называемой *Дубищиною*. Значитъ указанная мѣстность съ крестами и оврагами, можно заключать, было древнее кладбище (быть можетъ и съ церковью или часовнею) *Дубищъ на Полной*.

(13) Въ недавнее время найдена *тарелочка* на подобіе, такъ называемой *Патинь*, — даже съ какою-то трудно разборчивою надписью.

слѣдующимъ: 1) Сданный въ 1857-мъ году (пишущимъ сіе) древній (хожшевой) *Антиминъ Дубицкой церкви*, для перемѣны на новый (настоящій) былъ чисто Православный, подписанный *Рафаиломъ* (Заборовскимъ), бывшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ. (14) 2) Доселѣ хранятся въ Церкви древнія Богослужебныя, Православной печати, книги: *Евангеліе*, печатанное 1690-го года *Львовскимъ Братствомъ, по благословенію Четверопрестольныхъ Патриарховъ; Большой Требникъ* (безъ заглавнаго листа), такъ называемый *Петра Моислы и Тріоди—Постная* 1717-го года, печати *Львовскаго Братства*, и *Цвѣтная*, печатанная въ *Черниовѣ*, по благословенію Православнаго Архіепископа *Лазаря Брановича*; обѣ, за подписью жертвователей сихъ книгъ 1728-го года, при *Священникѣ Стефанѣ Козирскомъ*. 3), Въ нижней церкви сохранились двѣ серебряныя *Чаши* (кромя одной оловянной), древней съ херувимами чеканки. 4) Замѣчательно, въ семъ отношеніи, то, что одинъ изъ Дубицкихъ Священниковъ *Самеонъ Сиротинскій*, современіи построенія уже настоящей церкви (въ 1783-мъ г.) началъ въ подписяхъ называть себя *Сироцкскій*; Чтò и можетъ служить достаточнымъ доказательствомъ того, что возвращеніе его въ *унію* послѣдовало не раньше этого времени. 5) *Метрическіе акты*, хранящіеся при Дубицкой церкви, восходятъ до 1743-го года. Изъ нихъ, по подписямъ, извѣстно о слѣдующихъ, съ того времени, Священникахъ. до 1751 г. *Герей Василій Рязнычковскій* 1751—1790 г. *Герей Симеонъ Сиротинскій* (Сироцкскій); вмѣстѣ съ Сиротинскимъ съ 1780 года *Герей—Кoadъюторъ Андрей Каркутовскій* а, по смерти Сиротинскаго (или удаленіи), 1790—1793 г. онъ же *Андрей Каркутовскій—Парохъ* Дубицскій; по 1794-й г., вклучительно, значатся *Администраторы* *прохв:* *Василій Рональскій, Матѳей До-*

(14) •*Рафанлъ Заборовскій* святительствовалъ въ Кіевѣ 1731—1747 г. Кіев. Народ. Календ. 1873 г. стран. 93.

тоцкий и *Григорій Лобковичъ*; 1795—1848 г. *Иерей Іосифъ Гурковскій*; 1848—1855 г. *Священникъ Евграфъ Ситицкій*; съ 1856-го года по настоящее время *Священникъ Стефанъ Островскій*.

Настоящая *Дубицкая Рождество-Богородицкая церковь* построена въ 1783-мъ году *Прихожанами*, по разрушеніи прежней *Дубицкой церкви* въ 1781 году. (15) Она построена (какъ выше значится) при двухъ, вмѣстѣ бывшихъ *Священникахъ*: *Иерей—Прохъ Симонъ Сиротинскомъ* (*Сироцѣнскомъ*) и *Иерей—Колдзюторъ Андрей Каркутовскомъ*,—построена близъ прежде бывшей церкви на томъ же погостѣ. (16) На семь погостѣ, было иѣкогда кладбище, существовавшее очень долго, какъ видно изъ того, что, при устройствѣ церковной ограды (1863 г.) и при копаньи фундамента подъ колокольню (1868 г.) найдено въ слояхъ земли три группы—одна на другой человеческихъ костяныхъ скелетовъ, изъ коихъ самая верхняя группа тѣлъ была погребена на другихъ человеческихъ тѣлахъ не болѣе аршина вглубь отъ поверхности земли. Есть, впрочемъ, и позднѣйшее довольно обширное, густо усаженное могилами, кладбище (кромѣ настоящаго съ 1845 г.), при селѣ же *Дубицахъ* съ восточной стороны.

Кѣмъ первоначально освящена *Дубицкая Рождество-Богородицкая церковь* въ 1783-мъ году, неизвѣстно; неизвѣстно и то, куда она по мѣстности епархіальной, въ то время принадлежала. Впрочемъ, въ 1790-мъ году, свидѣтельствовали *Метрическія записи Кипріанъ Стецкій, Епископъ Луцкій и Острожскій*; въ началѣ же бытности здѣсь *Священника Іосифа Гурковскаго*, когда, быть можетъ, впервые заведены имя при *Дубицкой Церкви* исповѣдныя росписи; сіи росписи, 1796—1799 г. озаглавлены: *Епархіа Брацлавской, губерніи Подольской, Протопопч Староконстантиновской*.

(15) Опись *Дубиц. Церкв.* въ 1806 г. — 1871 г.

(16) По свидѣтельству старожиловъ.

Какия Фундушами пользовалась древняя Дубицкая церковь, неизвѣстно. Извѣстно, впрочемъ, что Фундушы бывшаго Дубицкаго Монастыря, во второй половинѣ XVI го вѣка присоединены были къ Владимірской епископской кафедрѣ. (17) Въ 1794-мъ году формально наданы сей церкви земли Помѣщикомъ Хороужимъ Иоанномъ Вышлавскимъ; каковыхъ земель было: пахатныхъ полей на 27-мъ дней оранья и сѣнокосъ въ лѣсу на 35-ть косарей. (18) Къ симъ землямъ въ 1856-мъ году, по благоусмотрѣнію Православнаго Помѣщика Петра Куріанова, почти третья часть настоящихъ земель прибавлена; такъ что, по измѣренію въ 1859-мъ году Поземельною Комиссіею, теперь Дубицкой Церковной земли (исключая кладбищъ, оставшихся неизмѣренными) 49 десятинъ 1103-квadratныхъ сажени.

Настоящая Дубицкая церковь присоединена изъ униі къ Православію въ 1795-мъ году. (19) Какія обстоятельства испытывала сія Церковь до 1856-го года, неизвѣстно; по всей вѣроятности какъ церковь, такъ положеніе Пастырей ея, были весьма посредственны. Будучи полуразрушена какъ извнѣ, такъ и внутри, Дубицкая Церковь въ 1856-мъ году была въ жалкомъ положеніи и прихожане ея почти не имѣли сознанія о благолѣпіи храма Божія. Въ 1857-мъ году, при усердіи Помѣщика Петра Куріанова, какъ-бы вновь приступлено къ устройству Дубицкой Церкви: она всецѣло исправлена извнѣ, внутри иконостасъ перестроенъ и, съ утвержденіемъ вновь св. Престола, съ разрѣшенія Архіепископа Арсенія, (20) освящена 3-го Ноября сего же года Благочиннымъ, села Черемловки Священникомъ Константиномъ Поржецкимъ.

(17) Епарх. Вол. вѣд. 1867 г. № 5 Ч. 4. ксер. стран. 80.

(18) Опись Дубиц. Церкв. въ 1806 г.

(19) Тамъ же.

(20) Теперешній Митрополитъ Кіевскій.

Въ настоящее время село *Дубицы* составляет приходъ объ одной сей мѣстности. Въ немъ числится, приблизительно, дворовъ 65; а Прихожанъ обоюго пола 500; всѣ они Православнаго вѣроисповѣданія, *Крестьяне собственники*, — трудолюбивы и усердны къ храму Божію. При ихъ усердіи и некоторыхъ частныхъ благотворенійхъ, *Дубицкая Рождество-Богородицкая церковь*, въ настоящее время, имѣетъ слѣдующій видъ: деревянная на каменномъ основаніи, крѣпкая, къ ней спереди построена соответственная колокольня, вся Церковь съ колокольнею покрыта жезью, стѣны обшиты досками и покрашены, внутри тоже выкрашена, вмѣстительна, иконостасъ приличный и вообще какъ, извнѣ такъ и внутри, прилично благоустроена.

С. С. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1874 ГОДУ

ИЗДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Владимірскія, Цѣна съ перес. 4 р.

Вологодскія цѣна съ пересылк. 5 руб.

Вольнскія ц. съ пер. 4 р. 50 к. издаются въ Кременцѣ (Вольнск. губ.)

Воронежскія цѣна съ перес. 5 рублей.

Вятскія. Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Донскія цѣна 4 р. изд. въ г. Новочеркасскѣ.

Екатеринославскія цѣна 5 рублей.

Извѣстія по Казанской Епархіи издаются при Православномъ Собесѣдникѣ. Ц. 4 р. а для выписывающихъ «Православный Собесѣдникъ» 3 р.

Иркутскія цѣна съ перес. 5 р.

Кавказскія цѣна съ пер 5 р. издаются въ губ. гор. Ставрополѣ.

- Калужскія цѣна 5 рубл.
- Кишиневскія ц. 6 рубл.
- Кіевскія ц. съ пересыак 3 р. 60 к.
- Курскія цѣна 5 р. съ пер. изд. въ г. Бѣлгородѣ.
- Литовскія цѣна 5 р. издаются въ Вильнѣ.
- Минскія цѣна 5 р. съ пер.
- Московскія цѣна съ пер. 4 р. 50 к.
- Нижегородскія цѣна 2 р. 50 к. (одна офиц. часть).
- Оренбургскія цѣна 6 р. 20 к.
- Орловскія цѣна 4 р. 50 к.
- Пензенскія цѣна съ перес. 5 р.
- Пермскія цѣна 5 р.
- Подольскія цѣна съ перес. 4 р. 60 к.
- Полоцкія издаются въ Витебскѣ ц. 5 р. съ перес.
- Полтавскія цѣна съ пер. 5 р.
- Рязанскія цѣна съ пер. 5 р.
- Самарскія ц. 4 р. съ пер.
- Саратовскія цѣна съ пер. 5 р.
- Смоленскія цѣна съ пер. 4 р. 50 к.
- Таврическія изд. въ г. Симферополѣ цѣна съ пересылкою 5 р.
- Тамбовскія цѣна съ пер. 5 р.
- Тулскія ц. 5 р. съ пер.
- Харьковскія ц. съ пер. 5 р.
- Херсонскія ц. 5 р. съ пер. изд. въ Одессѣ.
- Черниговскія ц. 5 р. съ пер.
- Ярославскія цѣна 4 рубл.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1874 году.

•Труды Кіевской духовной Академіи• будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго вѣтхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. П. Ѳерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40); IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) XVI (1852—53), и XXVI (1862—63) которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 р.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ,

на пересылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 ф. по
растоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за
годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5
фунговъ по растоянію.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ
экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлает-
ся уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго
Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ
25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопре-
освященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Ц. 3 р.
вѣсъ 3 фунта.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами.
25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5 му раскупленному уже из-
данію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе.
Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народ-
ныхъ школъ) Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной ака-
деміи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1
фунтъ.

6) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1
фунтъ.

7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго за-
вѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гумяева. Ц. 1 р. 50
к., вѣсъ 2 фунта.

8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитан-
никовъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ
(1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1/2 ф.

9) Жизнь и творенія блж. Августина. Ц. 40 к.,
вѣсъ 1 фунтъ.

10 Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ,

11) Последніе дни жизни преосвящ Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Описание 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна безъ пересылки 50 к.; вѣсъ 1 ф.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редакция дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 рублей и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе чѣмъ на 20 рублей.

13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

14) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

15) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства), К. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., вѣсъ 1 фунтъ.

16) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

17) Блаженный Августинъ, какъ психологъ, К. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.

18) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

19) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

20) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

21) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

22) Михаилъ Керуларій. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

23) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 24) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., (вѣсь 1/2 фунта.
- 25) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академію. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 26) Синайское дѣло, А. Воропова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Записки по церковному законовѣдѣнію, Прот. И. М. Скворцова. изданіе 4-е Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 31) Ветхозавѣтная исторія, И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 32) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 34) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 35) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 36) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи. архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.
- 38) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Иг. Мальшевскаго. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой—4 р.
- 39) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архим. Сильвестра. Цѣна безъ пер. 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.

40) О происхождении и составѣ Римско-католической Литургіи и отличіи ея отъ православной, И. М. Бобровническаго. Ц за экземпляръ, безъ пересылки 65 коп.; съ пересылкою 80 коп.

На пересылку редакция проситъ прилагать къ цѣнѣ книгъ за каждый фунтъ по разстоянію.

коп.		коп.	
До Архангельска и въ губернію	16	До Оренбурга и въ губернію	16
— Астрахани	16	— Орла	10
— Варшавы и во всё мѣста царства Польскаго	10	— Пензы	15
До Вильно и въ губернію	10	— Перми	16
— Витебска	10	— Петрозаведска	16
— Владиміра	15	— Иолтавы	10
— Владикавказа	16	— Пскова	10
— Вологды	15	— Ревеля	15
— Воронежа	10	— Рвги	10
— Вятки	16	— Рязани	10
— Гельсинфорса	16	— Самары	16
— Гродно	10	— С.-Петербурга	15
— Беатеринодара	15	— Саратова	15
— Беатерин слава	10	— Симбирска	16
— Житомира	10	— Симферополя	10
— Базани	16	— Смоленска	10
— Кадуги	10	— Ставрополя	15
— Каменецъ-Подольска	10	— Тамбова	10
— Кишинева	10	— Твери	10
— Ковно	10	— Тифанса и во всё закавказскія губерніи	16
— Кострома	15	До Тулы и въ губернію	10
— Курска	10	— Уральска	16
— Минска	10	— Уфы	16
— Могилева	10	— Харьковова	10
— Москвы	10	— Херсона	10
— Нижняго-Новгорода	15	— Ч.-рингова	10
— Новгорода	15	— Ярославля	15
— Новочеркаска	15	Въ Сибирь западную	18
		— Сибирь восточную	20

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ я дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обзорѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обзорѣнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, разсказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библіографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, виѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи «Гражданина».

Цѣна годовому изданію журнала «Гражданинъ»
безъ пересылки и доставки 7 руб.
съ пересылкою и доставкою 8 . . .

выслать всѣмъ подписчикамъ 1873 г. да не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ Англійскаго: «Тома Брауна школьные дни», въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а безвозмездно.

Романъ этотъ также безвозмездно получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики «Гражданина».

Что же касается до романа «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», при приобрѣтеніи котораго редакція тоже общала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, пожелающимъ приобрѣсти его рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ преміи Сборникъ «Гражданинъ» 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ О. М. Достоевскій.

Объ изданіи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ($1\frac{1}{2}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ, —

2) *Московскаго Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, по-

мѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, За-
мѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и
Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ поли-
тическимъ и общественнымъ),—

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ—по законода-
тельству, администраціи и общественной жизни, и Мѣст-
ныхъ—по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспон-
дентовъ),—

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣни), и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судеб-
ныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія полити-
ческаго характера, каковы: ученія и художественныя,
промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя
замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иностранныхъ*, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25
коп., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к.,
за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за
полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣ-
сяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на
Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румян-
цовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голи-
цына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на
Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Блазунова*.

ВЫШЛА КНИГА ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА

Выпускъ первый

С.-Петербургъ. 1875 года стр. 164 мелкой печати.

Отъ издателя. Предисловіе. Вступленіе. Подсудность
церковному суду всѣхъ Православныхъ христіанъ. Исчи-

сленіе предметовъ церковнаго суда по дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ.

I.

О ПРЕДМЕТАХЪ ОБЩАГО ЦЕРКОВНАГО СУДА.

А) О предметахъ общаго церковнаго суда, имѣющаго карательный характеръ и послѣдствіа. Б) О предметахъ общаго церковнаго суда въ дѣлахъ, не влекущихъ карательныхъ взысканій.

II.

О ПРЕДМЕТАХЪ ОСОБЕННАГО ЦЕРКОВНАГО СУДА.

А) О кругу лицъ, подлежащихъ особенному церковному суду. Б) О кругу дѣлъ, подлежащихъ сему суду.

ВЫПУСКЪ ВТОРЫЙ.

С.-Петербургъ. 1873 г. стр. 466 убористой печати.

Отъ издателя. Предисловіе. Объ отдѣленіи въ Церкви судебной власти отъ административной. Вступленіе.

I. Слово Божіе. Мѣста Священнаго писанія, свидѣтельствующія о принадлежности судебной власти епископу.

II. Церковныя правила. 1) Церковныя правила о судебной власти епископа. 2) Церковныя правила и другія свидѣтельства объ отношеніяхъ пресвитера и прочихъ клириковъ къ ихъ епископу. 3) Церковныя правила и другія свидѣтельства о силѣ, дѣйстви и обязательномъ значеніи церковныхъ правилъ.

III. Ученіе, исторія и практика Православной церкви и постороннія свидѣтельства о судебной власти епископа. 1) Символическія и догматическія книги

Православной церкви. 2) Свидѣтельства историческія. 3) Законы греко-римскихъ императоровъ. 4) Важнѣйшіе источники русскаго церковнаго законодательства. 5) Нынѣшняя

практика Православной церкви. 6) Свидѣтельства канонистовъ и другихъ ученыхъ: а) принадлежащихъ къ Православной церкви; б) не принадлежащихъ къ Православной церкви.

IV. Теорія, выставленныя для оправданія предпріятія объ отнятіи судебной власти у епископа.

1) Первая теорія—необязательности указаній Слова Бо-

жя и канонѣвъ. 2) Вторая теорія— дисциплинарнаго суда и административныхъ взысканій. 3) Третья теорія— порученія. V. *Наслѣдники власти епархіальнаго епископа.* 1) Свѣтскій судъ. 2) Духовно-окружные суды. 3) Коллегія пресвитеровъ. 4) Пресвитеръ единолично. 5) Свѣтскій прокурорскій надзоръ. VI. *Крупницы, оставляемыя епархіальному епископу.* VII. *Общіе выводы и замѣчанія.* VIII. *Проекты основныхъ положеній преобразованія церковнаго суда.* IX. *Замѣчанія на проектъ комитета и на объяснительныя записки къ сему проекту.* X. *Дополненія къ первому вытиску.*

Цѣна съ пересылкою: за первый выпускъ 1 р.; за второй выпускъ 2 руб. 50 к.; за оба выпуска выѣтъ 3 руб. Продается: въ С.-Петербурѣ у И. П. Аписимова—рядомъ съ Публичной бібліотекой. въ Москвѣ у А. П. Терапонта—на Никольской улицѣ.

Изгородные могутъ обращаться къ издателю Дѣйств. Стат. Совѣтн. Николаю Васильевичу Елагину—въ С.-Петербурѣ, на Михайловской площади, въ домъ католической церкви.

1875 года Октября 50 дня.

Въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, во время пожара, сгорѣли у меня почти всѣ книги **ПРАВИЛА ПАСТЫРСКАГО** св. Григорія В. Двоеслова, вторымъ изданіемъ отпечатанныя въ количествѣ 3,600 экземпляровъ. Но да не послужитъ это Пастырямъ Церкви, коимъ и посвященъ мою переводъ этой книги, поводомъ къ прекращенію выписки оной. Съ помощію Божіею и благосклонныхъ подписчиковъ—любителей духовнаго просвѣщенія въ долгъ виѣнаю себѣ приступить къ третьему изданію, при всей трудности для меня въ настоящихъ обстоятельствахъ, и надѣюсь къ наступающему новому 1874 году окончить оное, такъ—что въ началѣ новаго года будутъ удовлетворены всѣ подписчики, какъ имѣющіеся на лицо, такъ и тѣ, кому благоугодно будетъ вновь выписать это изданіе. Цѣна оному—прежняя т. е. 1 руб. 25 коп.—съ пересылкою.

Духовенству же, выписывающему для церковно-приходских библиотек чрезъ Консисторію или чрезъ Благочинныхъ не менѣе 25 экз. одновременно и въ одно мѣсто, сбавляется съ цѣны по 25 коп. на каждомъ экземплярѣ.

Адресъ: Въ Кіевѣ, на Подольѣ по Спасской улицѣ, № 172.

Заслуженному Профессору Академіи
Д. С. С. Давиду Подурскому.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ОДИННАДЦАТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

Отд. I.	Причиною нашихъ человѣческихъ скорбей и болѣзней—наши грѣховныя дѣла . . . <i>Св. М.</i>	
	<i>Св. . . 68.</i>	8
	Совѣсть человѣка—лучшій судья его дѣлъ. <i>Св. В. П.—68.</i>	9
Отд. II.	Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (Продолженіе)	14
	Битьемъ не исправишь. (Крестьянская замѣт- ка). <i>В. Желобовъ</i>	29
Отд. III.	Очерки Крыма. Глава III. (Продолженіе). Го- ра Кастель.—Остатки древнихъ укрѣпленій, зданій и развалинъ монастыря Св. Прокла.— Древнія греческія урочища.—Скитъ аеон- скаго старца на Кетели.—Мѣстечко Алуш- та.—Деревня Корбекле.—Татарскія хаты и занятія татарь.—Татарскія женщины, ихъ одежда и ихъ нравы.—Скотоводство татарь. —Гора Чатырь-дагъ и ея пещеры.—При- брежный городъ Чернаго моря: Керчь и Кер- ченская крѣпость. (Съ 3-мя рисунками). <i>И.</i>	
	<i>Сертеевъ.</i>	41
	Объясненіе законовъ природы и ея явленій. (Продолженіе). Источники тепла и холода:	

Солнечные лучи, — трение, — сжатіе, — ударъ,	
— горѣніе (Съ 2-ия рис.)	61
Горная или дикая коза и серна. Видъ ди-	
кой козы. — Гдѣ водятся козы. — Свойства гор-	
ныхъ козъ. — Пища. — Нѣжная привязанность	
матки къ дѣтенышамъ. — Породы русскихъ	
козъ. — Серны. — Охота за дикими козами и	
сернами. (Съ 2-ия рис.) . <i>И. Сергѣевъ</i>	75
Хозяйственные замѣтки.	80
Отд. IV. Домовладыки старо-русскаго завѣта. (Круто	
погнешь, переломишь). <i>А. Печ—го.</i>	91
Отд. V. Разныя извѣстія.	117

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Городъ Керчь и Митридатова гора. — 2) Алушта. — 3)
- Инкерманъ. — 4) Керчь, видъ города со стороны моря. —
- 5) два рис. къ ст. «Объясн. закон. природы» и 6) два
- рисун. къ ст. «Козы и серны; всего 8 рисунковъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: хромотографированный снимокъ съ иконъ Дванадцатыхъ праздниковъ Воскресеніе Христова и краткое описаніе; еѣ нему будетъ доставлено подписчикамъ при 12-й книжкѣ «Мірской Вѣстникъ».



СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ. Цѣль Православнаго Общественнаго Богослуженія. Село Дубицы Староконстантиновскаго уѣзда. Объявленія.

Редакторъ *И. Бѣллевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.