

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Судьба животворящаго древа креста Господня.

Равноапостольный царь Константинъ Великій послѣ обрѣтенія въ 326 г. животворящаго креста Господня на Голгоѣѣ думалъ о томъ, какой бы самый величественный храмъ построить на мѣстѣ крестныхъ страданій, смерти, погребенія и воскресенія Христа. „Твоя прозорливость должна такъ распорядиться и о всемъ имѣть такое попеченіе, писалъ іерусалимскому архіепископу Макарію Константинъ,—чтобы не только самый храмъ былъ великолѣпнѣе всѣхъ храмовъ, гдѣ-либо существующихъ, но и другія при немъ зданія были бы гораздо превосходнѣе самыхъ прекрасныхъ по городамъ строеній“ (Цер. ист. Евсев., т. II, кн. 31). Храмъ вышелъ дѣйствительно величественнымъ. „Императоръ снабдилъ его богатою царскою утварью и весь украсилъ невыразимо изящными сокровищами многочисленныхъ приношеній, какъ-то: зо-

лотомъ, серебромъ и драгоценными камнями. Для описанія каждой изъ этихъ, художнически отдѣланныхъ, утварей, въ отношеніи къ ихъ величинѣ, множеству и разнообразію не достало бы у насъ времени“, прибавляетъ церковный историкъ Евсевій. Но самую дорогою святыню этого храма былъ обрѣтенный животворящій крестъ Господень. Возвращаясь въ Византію, императрица Елена взяла съ собою найденные при крестѣ четыре гвоздя, дощечку съ надписью и меньшую часть животворящаго дерева; а другая большая часть его осталась въ храмѣ Воскресенія, подъ охраною іерусалимскихъ первосвященителей.

Трудно прослѣдить обстоятельно исторію животворящаго дерева до послѣдняго времени. Оставшаяся въ Іерусалимѣ часть животворящаго дерева не могла сохраниться въ цѣлости. Іерусалимскіе іерархи, снисходя на усиленные просьбы нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе важныхъ поклонниковъ іерусалимской святыни, отдѣляли имъ иногда малѣйшія частицы его, которыя оправлялись въ золото, серебро, хранились въ храмахъ, домахъ, носились на грудяхъ вѣрующихъ и пр. Кириллъ іерусалимскій, жившій едва 20 лѣтъ спустя по обрѣтеніи животворящаго креста, говоритъ, „что частицами животворящаго дерева наполнилась вся земля“. Но все-таки значительная часть дерева оставалась неприкосновенною въ храмѣ Воскресенія, гдѣ она торжественно выносилась для поклоненія, особенно два раза въ году, — въ праздникъ Воздвиженія 14-го сентября (на другой день послѣ дня освященія іерусалимскаго храма Воскресенія) и на второй день Пасхи, такъ какъ крестъ былъ обрѣтенъ во время пасхальнаго праздника. Около трехъ столѣтій животворящее дерево оставалось въ Іерусалимѣ, какъ предметъ всеобщаго христіанскаго поклоненія. Но въ 614-мъ г. случилось тяжкое испытаніе для христіанскаго міра: персидскій царь Хозрой завладѣлъ Іерусалимомъ и захватилъ въ

плѣнь съ патріархомъ Захаріею и животворящій крестъ. Цѣлыхъ 14 лѣтъ христіанская святыня оставалась въ плѣну въ Персіи, хотя хранилась въ почетѣ, въ царской сокровищницѣ, и даже была поводомъ къ обращенію къ Христу нѣкоторыхъ язычниковъ персовъ (Анастасія персіанина и др.).— Въ 628 г., благодаря побѣдамъ Ираклія надъ персами, животворящее древо было возвращено въ Іерусалимъ. Встрѣтивши въ Царьградѣ возвращенный персами животворящій крестъ, императоръ съ патріархомъ, клиромъ и народомъ сопровождалъ его до Іерусалима. Близъ горы Елеонской императоръ въ пышныхъ царскихъ одеждахъ поднялъ на свои рамена животворящее древо и несъ его къ Голгоѣ; но въ воротахъ голгоескихъ былъ остановленъ какою-то невидимою силою; и уже только на другой день, по совѣту патріарха, босой, въ скромныхъ одеждахъ, царь внесъ животворящій крестъ въ храмъ Воскресенія. Крестъ опять былъ воздвигаемъ руками патріарха; народъ при этомъ восклицалъ въ умиленіи: „Господи, помилуй“! Послѣ того времени Іерусалимъ былъ то подъ властію арабовъ, то подъ властію турокъ; животворящій крестъ оставался однакоже въ Іерусалимѣ неприкосновеннымъ, и по прежнему торжественно былъ чествуемъ христіанами. При взятіи Іерусалима, 11 іюля 1099 г., крестоносцы встрѣтили вынесенный къ нимъ животворящій крестъ, сохраненный осажденными христіанами, какъ Самаго Распятаго на крестѣ. Съ того времени крестоносцы, во время своихъ битвъ съ турками, всегда носили животворящее древо въ рядахъ своихъ войскъ и одерживали блистательныя побѣды, благодаря воодушевленію силою крестною. Но въ 1187 г., 2 іюля, при битвѣ тиверіадской, животворящій крестъ опять былъ плѣненъ турецкимъ султаномъ Саладиномъ и болѣе 30 лѣтъ оставался въ плѣну. Въ 1221 г., 8 сент., при сдачѣ завоеванной крѣпости Дамогиты,

христиане, по договору, опять возвратили отъ ту-рокъ древо креста. Съ этого времени древо и доселѣ хранится въ Иерусалимскомъ храмѣ Воскресенія, въ олтарѣ соборной церкви, въ особомъ ковчегѣ, подъ охраною пастырей іерусалимской церкви; только въ уменьшенномъ противъ прежняго видѣ (около полу-аршина длины).—Относительно части животворящаго древа, взятой императрицей Еленою, извѣстно еще меньше, чѣмъ о части древа Иерусалимскаго. Преданіе говоритъ, что Елена взяла съ частію древа и дощечку и четыре священные гвоздя, которыми было прибито тѣло Спасителя. Одинъ изъ гвоздей она будто бы бросила въ Адриатическое море, когда ужасная буря грозила ей кораблекрушеніемъ, другой гвоздь вдѣланъ былъ императоромъ Константиномъ въ его шлемъ, третій подаренъ былъ Константиномъ грузинскому царю Мириану (въ 1686-мъ году онъ принесенъ въ Москву грузинскимъ царемъ Аргиломъ и хранится въ большомъ Успенскомъ соборѣ). Есть преданіе, что одинъ изъ св. гвоздей впоследствии вдѣланъ былъ въ видѣ обруча въ миланскую королевскую корону. Дощечка съ надписями отослана была императоромъ Константиномъ въ Римъ, гдѣ и доселѣ хранится въ церкви св. Креста въ богатомъ ковчегѣ. Дощечка эта изъ буковаго дерева, около полу-аршина длины, сама она бѣлая, а буквы на ней красныя, и какъ греческія, такъ и латинскія писаны, по обычаю евреевъ, отъ правой руки къ лѣвой. Отъ животворящаго древа, увезеннаго Еленою въ Византію, по преданію, была отдѣлена часть его въ видѣ тонкой дощечки и оставлена на островѣ Кипрѣ въ селеніи Лейкарѣ, гдѣ она останавливалась во время плаванія. Привезенная въ Византію часть древа также была раздроблена на четыре части: одна была вложена въ статую императора Константина, стоявшую на верху порфировой колонны, на одной изъ площадей Царьграда, а три остальные—въ три креста, стоявшіе на вы-

сокихъ пьедесталахъ, на площадяхъ новой столицы, въ воспоминаніе трехъ славныхъ побѣдъ Константина силою креста. По свидѣтельству паломниковъ, болѣе значительныя части креста находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Іерусалимѣ въ церкви Креста (около четверти аршина длины); на Аѳонѣ, въ обителяхъ Ватопедской, Евсигменской и Хиландарской; въ послѣдней св. дерево болѣе полуаршина длины и толщиною въ палецъ. Въ небольшихъ частицахъ животворящее дерево хранится и во многихъ городахъ нашего отечества: частица животворящаго дерева есть и въ С.-Петербургѣ, перенесенная сюда въ 1799 г. изъ острова Мальты,—и въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, и въ Кіевѣ, въ Кіево-печерской лаврѣ, въ надпещерной церкви Воздвиженія, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и пр. Вообще же о частицахъ животворящаго дерева нужно сказать, что если уже въ половинѣ IV в., черезъ 20 лѣтъ послѣ обрѣтенія креста, „ими наполнена была вся земля“,—по словамъ Кирилла іерусалимскаго, то нѣтъ ничего удивительнаго, если въ наше время, по волѣ промысла Божія, эта драгоценная святыня христіанская распространена во всемъ христіанскомъ мірѣ для его освященія.

Св. Димитрій Ростовскій [† 28 октября 1709 г.], какъ педагогъ.

(Къ двухсотлѣтію со дня кончины Святителя).

Въ ряду самоотверженныхъ дѣятелей русскаго просвѣщенія первой половины царствованія Петра Великаго безспорно одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій. Онъ принадлежалъ къ славной плеядѣ тѣхъ выходцевъ изъ Малороссіи, воспитанниковъ Кіево-Могилянской коллегіи, которые, перешедши въ сѣверовосточную Русь, явились здѣсь проводниками возвышенныхъ идеаловъ знанія и науки. Будучи по своему рожденію и воспитанію плоть отъ плоти югозападнаго направленія и традицій, куда уже раньше мощнымъ потокомъ хлынула струя западно-европейскихъ понятій, они и на сѣверовостокъ по своимъ просвѣщеннымъ взглядамъ на вещи, по своей общественной дѣятельности и литературнымъ трудамъ явились надежными и энергичными сподвижниками Петра въ его преобразовательно-просвѣтительныхъ стремленіяхъ. Мракъ грубаго невѣжества и консерватизма быстро сталъ разсѣваться не столько подъ вліяніемъ репрессивныхъ внѣшнихъ мѣръ Преобразователя, сколько при энергичномъ содѣйствіи внутренней культурной работы юго-западныхъ ученыхъ. И вполне справедливо одинъ обзрѣватель исторіи русскаго образованія замѣчаетъ, что „безъ Кіевскихъ ученыхъ и Петру Первому едва ли бы удалось двинуть русское просвѣщеніе“¹⁾. Святитель Ростов-

¹⁾ Демковъ. Исторія русской педагогіи ч. I, стр. 184.

скій въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія; онъ также сочувствовалъ преобразовательнымъ стремленіямъ Петра, отличая въ то же время здѣсь дѣйствительную пользу отъ крайностей. Достаточно упомянуть въ данномъ случаѣ хотя бы о томъ, какъ святитель отнесся къ вопросу о брадобритіи, которое предписывалось всѣмъ російскимъ гражданамъ, за исключеніемъ лицъ духовныхъ, по именному повелѣнію Царя. Преобразователь, очевидно, въ данномъ случаѣ имѣлъ въ виду этою мѣрою, между прочимъ, отвлечь своихъ подданныхъ отъ слѣпой приверженности всему внѣшнему, консервативнаго пристрастія къ старинѣ независимо отъ того, имѣетъ ли это пристрастіе какое либо внутреннее разумное основаніе. Между тѣмъ эта мѣра вызвала въ тогдашнемъ русскомъ обществѣ, особенно среди раскольниковъ и лицъ, сочувствующихъ имъ, цѣлую бурю негодованія, такъ какъ по возрѣнію этихъ послѣднихъ, съ уничтоженіемъ бороды, они лишаются образа Божія и, слѣдовательно, теряютъ всякую надежду на спасеніе. Въ виду этого многіе и въ Ростовѣ изъ паствы святителя Дмитрія стали обращаться къ нему за разрѣшеніемъ этого вопроса. Объ одномъ такомъ случаѣ самъ онъ говоритъ въ своемъ „Розыскѣ“. Однако святитель не сталъ на сторону слѣпотаго пристрастія къ старинѣ, а старался выяснитъ всю неосновательность противодѣйствія этому царскому повелѣнію: „Азъ увѣщевахъ ихъ не сумнитися, замѣчаетъ святитель, сказуя, яко не въ брадѣ и зримомъ лицѣ человѣческомъ состоитъ образъ Божій и подобіе, но въ невидимой душѣ. Еще же и сего ради никто же да сумнитися о спасеніи своемъ, понеже не по своему его произволенію дѣется брадобритіе: подобаетъ же велѣнію тѣхъ, иже во власти суть, повиноватися въ дѣлѣхъ не противныхъ Богу, ни вреждающихъ спасеніе¹⁾“. Такимъ образомъ внѣшнее предписаніе

1) Житіе иже во святыхъ отца нашего Дмитрія Митрополи-

Царя святитель въ данномъ случаѣ подкрѣпилъ разумными внутренними основаніями. Но, сочувствуя преобразовательнымъ стремленіямъ Петра, св. Димитрій въ суровую эпоху Петровскихъ преобразованій явился въ то же время ревностнымъ хранителемъ стараго завѣтнаго достоянія русскаго народа — живой православной вѣры, одухотворяемой любовью. Однимъ словомъ, онъ, какъ справедливо замѣчаетъ профессоръ Шляпкинъ, является однимъ изъ лицъ, представляющихъ изъ себя идеальнаго общественнаго дѣятеля въ духѣ сліянія западнаго образованія съ старыми русскими церковными взглядами. Это человѣкъ высокаго нравственнаго совершенства и удивительной цѣльности характера¹⁾.

Дѣятельность св. Димитрія и до возведенія на кафедрѣ Ростовскаго митрополита и на этой кафедрѣ была очень многообъемлюща и разносторонняя. Онъ является предъ нами и какъ добрый пастырь — проповѣдникъ, и какъ ученый историкъ и агіографъ, и какъ самоотверженный борецъ съ расколомъ. Но въ настоящій разъ мы намѣрены коснуться дѣятельности его, какъ педагога. Дѣятельность эта падаетъ главнымъ образомъ на послѣдніе годы жизни святителя, на время его святительскаго служенія въ Ростовѣ, и вызывалась съ одной стороны уже самымъ характеромъ его служенія, а съ другой — нравственнымъ состояніемъ паствы и въ частности духовенства, въ какомъ онъ засталъ его при своемъ прибытіи въ Ростовъ. Уже во вступительной рѣчи къ своей Ростовской паствѣ св. Димитрій вполне опредѣленно намѣтилъ, такъ сказать, программу своей дѣятельности. „Долженъ есмь вразумляти безчинныя, говорилъ онъ, утѣшати малодушныя, заступати немощныя, долготер-

та, Ростовскаго чудотворца; собр. сочиненій 1848 г., ч. I, стр. 30—31.

¹⁾ Проф. Шляпкинъ. Св. Димитрій Ростовскій и его время, стр. 437 — 458.

пѣливъ быти ко всѣмъ; долженъ есмь добрыя любити, злыя же съ милованіемъ наказывати, о всѣхъ пользѣхъ пещися, всѣмъ спасеніе тщательно искати, о всѣхъ молитися“¹⁾). И этой программѣ святитель неуклонно слѣдовалъ въ теченіе всей своей пастырской дѣятельности. „Онъ всѣмъ подавалъ спасительныя примѣры, замѣчаетъ его биографъ, наказываше всѣхъ духовныхъ и мірскихъ властей и подъ властію сущихъ, да всякъ въ подобающихъ себѣ добрыхъ дѣлѣхъ пребываетъ и порученную себѣ должность да проходить со всякимъ прилежаніемъ. Тщашеся искореняти отъ всякихъ сановъ злыя нравы, нечистоту, зависть, неправду и всякое, еже видяше быти не богоугодное дѣло истребляти, насаждати же чистоту, любовь, правду, милосердіе и всякую добродѣтель вкореняти, наипаче же попеченіе имаше, дабы первѣе отъ духовныхъ лицъ грубость и невѣжество истребити“²⁾). А пороковъ и недостатковъ, требовавшихъ немедленнаго исправленія, оказалось очень много среди тогдашняго общества; косность и суевѣріе народа, необычайная грубость нравовъ, невѣжество духовенства, не имѣвшаго почти никакого понятія не только объ основныхъ вопросахъ вѣры, нравственности и церковнаго благочинія, но даже нерѣдко о своихъ прямыхъ, самыхъ существенныхъ обязанностяхъ, — все это были такіе дефекты, которые во всякомъ случаѣ не могли ускользнуть отъ зоркой наблюдательности св. Димитрія. Онъ былъ въ высшей степени огорченъ и пораженъ этой представившейся ему мрачной картиной и свое душевное состояніе вмѣстѣ съ отеческими назиданіями и наставленіями выразилъ въ двухъ окружныхъ посланіяхъ къ духовенству Ростовской епархіи. Но этого было еще далеко недостаточно по сознанію и самого святителя. Сознавая ясно,

1) Сочиненія св. Димитрія Ростовскаго ч. 1, стр. 58.

2) Житіе, стр. 18—19.

что „вся сія прозябоша явѣ отъ ненаученія младенческаго“, св. Димитрій, подобно своему современнику и единомышленнику—известному Посошкову, видѣлъ единственный выходъ изъ создавшагося печальнаго положенія въ открытіи хотя бы элементарныхъ школъ для подготовки прежде всего достойныхъ священнослужителей, а затѣмъ и вообще для просвѣщенія народа. По всей вѣроятности, подобно другимъ областямъ Московскаго государства, и въ Ростовской епархіи издавна существовали приходскія школы; однако несомнѣнно къ концу XVII в. школы эти пришли въ упадокъ, что и отразилось на печальномъ состояніи просвѣщенія и нравовъ того времени. И вотъ святитель Ростовскій рѣшается положить начало новой организаціи школъ въ своей епархіи устройствомъ элементарной школы при Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ. Средства на содержаніе училищъ были указаны Петромъ Великимъ въ монастырскихъ доходахъ, но святитель, хотя и поддержанный въ своихъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ администраціей Монастырскаго Приказа, рѣшилъ изыскивать на содержаніе школы средства изъ доходовъ архіерейскаго дома. Такимъ образомъ ростовская школа была открыта на мѣстныя средства въ сентябрѣ 1702 года. Однако вскорѣ же святитель почувствовалъ довольно ощутительно недостатокъ средствъ на созданную имъ школу и начатое имъ предпріятіе едва не заглохло при самомъ своемъ возникновеніи. Это обстоятельство сильно огорчало св. Димитрія. „Я грѣшный, писалъ онъ къ митрополиту Новгородскому Іову, пришедши на престолъ Ростовской паствы, завелъ было училище греческое и латинское; ученики поучились года два и больше и уже начали было грамматику разумѣть недурно, но попусценіемъ Божіимъ скудость архіерейскаго дома положила препятствіе“¹⁾).

1) Проф. Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года, стр. 22.

Тѣмъ не менѣе, благодаря энергическимъ заботамъ, любви и преданности дѣлу святителя, Ростовское училище продолжало свою дѣятельность до самой его кончины въ 1709 году. И только при недостойномъ преемникѣ св. Димитрія — Досиеевѣ училище, оставшись безъ надлежащей поддержки, было закрыто и ученики его распущены.

Изложивши внѣшнюю исторію Ростовской школы, мы теперь перейдемъ къ характеристикѣ ея внутренняго устройства. Въ основу подбора и распредѣленія учебныхъ предметовъ и внутренняго распорядка жизни въ Ростовскомъ училищѣ были положены традиціи юго-западныхъ школъ. Св. Димитрій, явившись въ Ростовъ и задавшись цѣлью основать здѣсь школу, имѣлъ уже предъ собою образецъ ея въ основаной за два года раньше—въ 1700 году архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ Черниговской семинаріи; быть можетъ въ подражаніе ей и Ростовская школа въ житіи св. Димитрія также названа „семинаріей“. Помѣщалась она въ Ростовскомъ кремлѣ близъ архіерейскаго дома; число учениковъ здѣсь доходило до 200 человекъ. Что касается характера преподававшихся въ школѣ наукъ, то нѣкоторое указаніе на это даютъ вышеприведенныя слова самого св. Димитрія въ его письмѣ Новгородскому митрополиту Іову, что онъ завелъ училище греческое и латинское. Какъ пособія къ преподаванію греческаго языка въ училищѣ въ библіотекѣ св. Димитрія имѣлись два греко-латинскихъ словаря и три греческія грамматики: Ласкариса, впервые изданная еще въ 1476 г., Львовская, составленная подъ руководствомъ митрополита Арсенія Элассонскаго, бывшаго во Львовѣ наставникомъ братской школы, и неизвѣстнаго автора. Первыя двѣ грамматики,—Ласкариса и Львовская—были въ большомъ употребленіи въ юго-западныхъ братскихъ школахъ и несомнѣнно позаимствованы были св. Димитріемъ отсюда. Впрочемъ грамматика Ласкариса была,

повидимому, извѣстна въ школахъ сѣверо-восточной Руси и помимо ростовскаго святителя, такъ какъ подъ руководствомъ ея была составлена въ 1687 году греческая грамматика братьями Лихудами для Московской Академіи. Такимъ образомъ, что касается греческаго языка, то въ этомъ отношеніи Ростовская школа была уже до нѣкоторой степени обезпечена руководствами, по тому времени достаточными. Самъ святитель придавалъ изученію греческаго языка большое значеніе. Въ упомянутомъ уже нами письмѣ къ митрополиту Новгородскому Іову онъ, между прочимъ, говорить: „ученіе, еже начало есть и источникъ всему любомудрію, еллиногреческій глоголю языкъ, отъ того бо вся премудрая ученія во вся языки произыдоша“. Что касается латинскаго языка, то и здѣсь руководствомъ служилъ очень распространенный въ братскихъ школахъ на юго-западѣ Россіи учебникъ, озаглавленный: *Justitutiones linguae latinae*. Учебникъ этотъ былъ составленъ еще въ XVI в. (1526—1533) португальскимъ іезуитомъ Эммануиломъ Альварецомъ. Соотвѣтственно изучавшимся отдѣламъ грамматики и курсъ ученія въ ростовской школѣ продолжался три года; всѣ ученики раздѣлялись на три класса, которые самъ святитель называлъ грамматическими: первый классъ — инфима, второй — этимологія и третій — синтаксисъ. Для каждаго класса имѣлся особый учитель. Первыми учителями школы по документамъ значатся: учитель русскаго языка Евѳимій Морозинъ, латинскаго — Иванъ Мальцевичъ и реторики — Богомодлевскій¹⁾. Сами учителя, по крайней мѣрѣ Мальцевичъ и Богомодлевскій, равно какъ и нѣкоторая часть учениковъ, были выходцы изъ Малороссіи; — въ виду этого въ школѣ часто слышалась малороссійская и польская рѣчь и преподавался, помимо латинскаго и греческаго, еще и польскій

1) Шляпкицъ. Св. Димитрій Ростовскій и его время, стр. 330.

языкъ. Кромѣ этого, какъ можно судить по нѣкоторымъ ученическимъ упражненіямъ, въ школахъ преподавалось и пѣніе. Такъ въ одномъ изъ упражненій, между прочимъ, говорится: „Книги любите не токмо тыя, яже чтутся, имъ же изучитесь, наченши отъ перваго азъ даже до послѣдняго ипсилонъ, но и яже поются черезъ низкое утъ и высокое ля“¹⁾).

Зависимость организаціи школы отъ юго-запада выразилась и во внутреннемъ распорядкѣ школьной жизни и въ нѣкоторыхъ школьныхъ обычаяхъ чисто латино-іезуитскаго происхожденія, которые перешли сюда черезъ Кіево-Могилянскую коллегію, гдѣ получилъ образованіе самъ святитель. Въ классахъ ученики сидѣли по успѣхамъ: лучшіе спереди, а худшіе позади—возлѣ печки и дверей. Лучшій ученикъ назывался императоромъ и сидѣлъ на особомъ мѣстѣ. Императоръ былъ въ то же время и аудиторомъ: онъ спрашивалъ уроки, ставилъ отмѣтки (*scit, nescit, non bene* и пр.) и повторялъ пройденное. Императоръ садился на своемъ мѣстѣ съ особыми церемоніями; ученики обыкновенно пѣли: „здравствуй новый императоръ!“ Сениоръ, ученикъ старшаго класса, наблюдалъ за порядкомъ; рядомъ съ императоромъ сидѣлъ первый сенаторъ. По праздникамъ ученики произносили рѣчи или разыгрывали театральныя пьесы и діалоги²⁾. Театральныя представленія, пѣніе и музыка безъ сомнѣнія очень благотворно вліяли на развитіе эстетическаго вкуса учащихся и на облагороженіе ихъ нравовъ. По своему содержанію пьесы, разыгрывавшіяся учениками ростовской школы, приближались къ религіознымъ мистеріямъ, которыя были въ большомъ ходу въ Кіево-Могилянской коллегіи и другихъ братскихъ юго-западныхъ школахъ.

1) Ярослав. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 28, стр. 273, см. у Шляпкина стр. 331.

2) Демковъ. Исторія русской педагогіи, ч. II, стр. 43.

Въ основу воспитательной системы въ ростовской школѣ были положены принципы гуманности и любви къ учащимся. Учителя школы, слѣдуя примѣру св. Димитрія, обращались съ учащимися сравнительно по тогдашнему времени мягко. Правда, они наказывали учениковъ, но наказанія назначались не столько за малоуспѣшность, сколько за дурное поведеніе и очевидную, упорную лѣность. Вообще самъ святитель очень любилъ свою школу и учащихся въ ней; кромѣ обычныхъ расходовъ на содержаніе школы, онъ часто назначалъ сюда еще и много подарковъ для поощренія учащихся и учащихся. Вполнѣ вѣрнымъ и достаточнымъ показателемъ доброжелательнаго отношенія святителя къ учителямъ Ростовской школы можетъ служить письмо его къ Ростовскому воеводѣ Воронцову, въ которомъ святитель, между прочимъ, говоритъ: „Благодарствуемъ мы смиренный ваше благородіе, что ты въ Ростовѣ школьныхъ нашихъ учителей милостію своею къ нимъ привѣтствовалъ, наипаче же безъ насъ къ нимъ являемую милость оказалъ на своихъ возникахъ со всѣмъ напутствіемъ отпустилъ во градъ Ярославль честно и всяко ихъ угостилъ и проводилъ; за сіе же азъ смиренный долженствую о вашемъ здравіи Господа Бога молити всегда¹⁾. Отношенія святителя къ ученикамъ отличались отеческою близостью. Онъ посѣщалъ школу, самъ выслушивалъ отвѣты учениковъ и зорко слѣдилъ за ихъ нравственнымъ и религіознымъ воспитаніемъ. „Посѣщая семинарію свою, говорится въ „Житіи“, учениковъ увѣщеваше, дабы житіе свое препровождали въ воздержаніи, цѣломудріи и чистотѣ, и дабы, призывая себѣ въ помощь премудрости наставника и смысла подателя— Бога, къ ученію возможное прилагали тщаніе“²⁾. Въ этихъ же

¹⁾ Рукоп. Ростов. Спасо-Яковл. монастыря. 354 л., см. у Шляпкина стр. 351.

²⁾ Житіе иже во свитыхъ отца наше Димитрія митрополита, Ростовскаго чудотворца, стр. 32.

цѣляхъ святитель самъ исповѣдывалъ и приобщалъ учащихъся. Каждый воскресный и праздничный день учащіяся должны были являться въ соборную церковь ко всенощному бдѣнію и литургіи. По окончаніи первой каѳизмы они должны были подходить къ святителю за благословеніемъ, давая этимъ знать о своемъ присутствіи въ храмѣ¹⁾. Во время вакацій ученики Ростовской школы посѣщали св. Димитрія въ его селахъ—Демьянахъ, Шестаковѣ и Капцахъ. Здѣсь онъ давалъ имъ отеческія наставленія и толковалъ Св. Писаніе. Вообще „религіозное образованіе проходило чрезъ весь курсъ и было животворящимъ духомъ ростовскаго училища, который проникалъ и пересоздавалъ въ свойственную себѣ форму даже чуждые ему предметы“²⁾. Любовь свою къ учащимся Ростовской школы св. Димитрій намѣренъ былъ проявлять даже и за предѣлами гроба. По свидѣтельству „Житія“ онъ часто имѣлъ обыкновеніе говорить ученикамъ: „Аще азъ сподоблюся отъ Господа получить милость, тогда и объ васъ буду Его молить, дабы и вы также получили отъ Него милость“³⁾. Вообще нужно сказать, что, усвоивши нѣкоторыя формальности и черты внѣшняго строя жизни школъ юго-западныхъ, святитель не воспринялъ ихъ латино-польскаго духа. Вотъ почему характерною особенностью Ростовской школы были—духъ отеческой заботливости и любви къ учащимся, при наличіи въ то же время и разумной строгости, и простота отношеній, чуждая какого-либо формализма и неискренности. Все это въ значительной мѣрѣ возвышало Ростовскую школу и привлекало къ ней симпатіи общества.—Будучи обычнымъ типомъ древне-русскихъ церковно-при-

1) Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій, стр. 47.

2) Проф. Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г., стр. 22.

3) Житіе, стр. 32.

ходскихъ школъ, она въ то же время и значительно возвышалась надъ ними, такъ какъ здѣсь въ курсъ преподаванія, помимо прочихъ предметовъ, были введены еще латинскій и греческій языки. Наконецъ еще одна характерная особенность школы св. Димитрія выгодно возвышала ее среди другихъ школъ этого типа. Ростовская школа не имѣла сословнаго характера и въ то же время была общею, а не специальною: здѣсь могли получить образованіе дѣти не только духовенства, но и другихъ сословій, лица „благородныя и неблагородныя“, какъ говорится въ одномъ ростовскомъ грамматическомъ учебникѣ въ обращеніи учителя къ ученикамъ¹⁾. Кромѣ этого, какъ можно заключить изъ указа отъ 23 февраля 1703 г. поповскому старостѣ въ г. Романовѣ попу Алексѣю, обученіе въ ростовской школѣ было бесплатное. Въ этомъ документѣ, между прочимъ, говорится: „Божіею помощію, повелѣніемъ Великаго Государя, а ево (св. Димитрія) архіерейскимъ тщаніемъ въ Ростовѣ въ ево архіерейскомъ домѣ устроена грамотѣческая ученія, да въ онѣхъ вси священники дѣтей своихъ въ ученіе учили безденежно“²⁾. Въ созданіи такого типа школы должна быть признана несомнѣнная заслуга св. Димитрія, такъ какъ Петровскія школы его времени были учебными заведеніями узко-спеціальными и предназначенными лишь для извѣстнаго класса людей. Такимъ образомъ, какъ педагогъ—практикъ, св. Димитрій Ростовскій занимаетъ выдающееся мѣсто въ исторіи русскій педагогіи. Онъ создалъ типъ школы, въ которой сумѣлъ примирить принципы польско-іезуитскаго образованія съ исконными началами древне-русскихъ взглядовъ и традицій, основательное по тогдашнему времени общее об-

¹⁾ Пресф. Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г., стр. 23.

²⁾ Яросл. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 46, стр. стр. 371, см. у Шляпкина, стр. 330.

разованіе съ истиннымъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ. Во всемъ этомъ сказался безъ сомнѣнія мудрый тактъ, широкая образованность и высокія качества души святителя.

(Окончаніе будетъ).

П. Масловъ.

Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской,

Матеріалы для исторіи канонизаціи св. благовѣрной княгини Анны Кашинской, — изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго.

(Продолженіе).

Въ рукописномъ „Житіи“, находящемся въ Кашинѣ (какое-то Житіе начинается: „Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу, прежде вольныя спасительныя страсти“...), сказано, что княгиня Анна была родомъ изъ Кашина, отъ благочестивыхъ и славныхъ бояръ...вдана въ замужество за Тверскаго князя Михаила, которому Александръ Невскій былъ дѣдъ; отъ брака ихъ родилось 4 сына: Димитрій, Александръ, Василій и Константинъ. По смерти Тверскаго князя Константина Кашинскій князь Василій убѣдилъ мать свою великую княгиню, инокиню Анну, переселиться въ Кашинъ, гдѣ и скончалась 2 октября 1338 г. (7846). Въ 1851 г. было явленіе св. Анны соборной Кашинской церкви пономарю Герасиму—о небрежномъ обращеніи съ ея мощами и тогда же объявила свое имя и что Кашинъ обязанъ ей своимъ спасеніемъ отъ враговъ. Обрѣтеніе мощей было при Тверскомъ архіепископѣ Іонѣ (въ 1654 г.). Между тѣмъ перенесеніе мощей изъ деревянной церкви (по открытіи ихъ архіеп. Іоною) было со-

вершено Ростовскимъ митрополитомъ Варлаамомъ (будто-бы) въ 1652 г. (при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ) изъ Успенскаго храма въ Воскресенскій (городской) соборъ. Кашинскій іерей Василій на царскую казну построилъ каменный храмъ Успенія Божіей Матери и „объ ону страну тоя церкви (другую) во имя преп. благ. вел. кн. инокини Анны“. Въ рукописи описано 27 чудесъ.

Чудеса: 1) Исцѣленіе пономаря Герасима—послѣ литовскаго разоренія; одновременно и повелѣніе свято чтить ея мощи.

2) Исцѣленіе жены (Анны) кашинскаго кузнеца (посадскаго человѣка) Власа—отъ разслабленія.

3) Исцѣленіе отрока Іоанна, сына кашинца, дворянина Ивана Борисовича Тютчева, отъ разслабленія. (Анна и отрокъ Іоаннъ были исцѣлены послѣ пѣнія литіи у гроба св. кн. Анны).

4) Кашинецъ Конюшенной слободы тяглеца Артемія Скорикова сынъ, отрокъ Іоаннъ, исцѣлился послѣ молебна Божіей Матери и литіи пр. Аннѣ у гроба ея въ Успенскомъ храмѣ.

5) Исцѣленіе лишившейся зрѣнія Іуліани, жены дворянина иноземца Іоанна Іоанновича Дѣтковскаго, бывшаго воеводою въ Кашинѣ: „пѣвше молебенъ Пресв. Богородицѣ и у гроба преподобныхъ литію служили“.

6) Кашинскаго Дмитровскаго монастыря слуга Θεодоръ Степановъ Маламаховъ отъ бѣснованія.

7) 5 января 1649 г. (157) привезена была въ Срѣтенскій Кашинскій монастырь Софія Власова Гавренева, жена Михаила Гавренева, разслабленная; она была пострижена въ монашество съ именемъ Θεодосіи и повелѣ себя отвести къ Пречистѣй Богородицѣ Успенію и ко гробу преп. княгини Анны и повелѣша пѣти молебенъ Пречистѣй Богородицѣ Успенію, и воду святити и понахиду по великой княгинѣ и ко гробу ея приложили и отъ того часа старлица Θεодосія здрава бысть.

8) Крестьянина Срѣтенскаго же монастыря Тихона Иванова жена Евдокія была исцѣлена отъ умоизступленія (молебень Б. Матери и литія по княгинѣ Аннѣ).

9) Тяглеца Кашинской Конюшенной слободы Ивана Зызыкина жена Ксенія отъ расслабленія. (Молебень Б. Матери, освященіе воды и литія по кн. Аннѣ).

10) Въ 157 (=1649 г.) іюня 29 пришли въ Успенскій соборъ Кашинцы и жены, и одна изъ нихъ Акилина, жена посадскаго челоуѣка Богдана Митрофанова „прикоснулася съ небреженіемъ ко гробу пр. Анны и съ безстрашіемъ оперлася о гробъ рукою,—которая тотчасъ онѣмѣла и часть ея тѣла расслабѣла“... получила исцѣленіе до обрѣтенія мощей Анны—до прибытія въ Кашинъ архіепископа Іоны.

11) Евдокія жена Кашинца посадскаго челоуѣка Іоанна Елисеева Погребова была исцѣлена отъ мощей пр. Анны... „и литію у гроба пр. благоуѣрной служили и по отпѣтїи литіи ко многоуѣлебнымъ мощемъ ея приложили и отъ того часа стала отъ расслабленія здрава“...

12) Земледѣлецъ деревни Борзѣнева, Тверскаго у., Калининъ Ивановъ былъ исцѣленъ отъ расслабленія (былъ положенъ въ церкви, гдѣ мощи пр. Анны и „явился ему преподобная, акибы изъ гроба изшедши, рече ему: челоуѣче возстани.—Онъ же отвѣщавъ рече: о, преп. мати, аще и хочу востати, но не могу востати.—Она же емши его за руку, воздвиже и постави его на ногахъ и рече: исцѣляетъ тя Господь Богъ и Пречистая Богородица моимъ смиреніемъ“; и абіе невидима бысть“). Больной вскорѣ выздоровѣлъ и утромъ священники нашли его здоровымъ и молящимся у гроба пр. Анны...

13) Земледѣлецъ Филиппъ Григорьевъ крестьянинъ князя Суйтелеевича Черкаскаго прозрѣлъ (бывши слѣпымъ— послѣ молебна Б. Матери и пр. Аннѣ).

14) Земледѣлецъ Фроловскаго села, (принадлежавшаго Троице-Сергіевой Лаврѣ), Кашинскаго у., Давидъ Осиповъ прозрѣлъ.

15) Анна, дочь Андрея, по роду татарина, крестьянина боярина князя Никиты Ивановича (въ Угличѣ), слѣпая съ 5-ти лѣтъ, прозрѣла.

16) Анна жена Кашинца дворянина Ивана Петрова Скобѣева (урожденная Зыкова) бѣсноватая—привозима была въ Кашинъ, когда тамъ былъ архіеп. Іона для обрѣтенія мощей кн. Анны—но не была исцѣлена, а чрезъ два года (давали ей пить воду съ „перстью“ изъ подъ гроба св. Анны) исцѣлилась. Послѣ исцѣленія отецъ ея Андрей Зыковъ и исцѣленная служили въ Кашинѣ молебень Бож. Матери и пр. Аннѣ.

17) Акепсима, сынъ діакона церкви Симеона Столпника изъ Переяславля Залѣскаго, былъ исцѣленъ отъ расслабленія въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ: „молебная пѣвше Воскресенію Христову и пр. княгинѣ Аннѣ“.

18) Екатерина, жена Кашинскаго посадскаго человѣка Сидора—отъ головной болѣзни и умоизступленія.

19) Никита Ивановъ, крестьянинъ села Горки, Кашинскаго уѣзда—отъ падучей болѣзни и слѣпоты... (явилась ему кн. Анна и говорила: „пріиди въ Кашинъ, въ соборную церковь Воскресенія Христова и ко гробу пр. кн. Анны и вели пѣти молебная и приложися ко гробу и исцѣлѣши“...).

20) Никита Ананьинъ изъ Клина, Моск. губ., крестьянинъ князя Петра Ив. Пронскаго—отъ падучей болѣзни.

21) Пятницкаго дѣвicha монастыря (у Троице-Сергіевой лавры) старица Мавра—отъ бѣснованія (явилась ей пр. Анна).

22) Стефанида, жена стольника Государева Іоанна Гаврилова—„отъ сердечной болѣзни“ и расслабленія.

23) Дарія, жена земледѣльца Ермолая Иванова

изъ села Студенова-Поля, Кашинскаго уѣзда,— „отъ огненной болѣзни“.

24) Антипа отрокъ— „отъ огненной болѣзни“ и отъ слѣпоты (привела его въ Кашинскій соборъ мать его Іулита).

25) Дворянина Дмитровца вдова Екатерина Ивановна—отъ головной болѣзни.

26) Кашинскаго дворянина Лукіана Мизинцова жена Матрена— „отъ огненной болѣзни“ и слѣпоты (дала обѣтъ, но не исполнила, а только прислала въ Кашинскій соборъ свѣчи и явившаяся во снѣ св. Анна повелѣла ей исполнить свой обѣтъ—и, по приложеніи къ мощамъ, прозрѣла.

27) (Послѣднее чудо—въ лѣто 7174=1696). На Городецкѣ Никольскаго попа Іоанна сынъ отрокъ Петръ „замертво лежалъ три дни, роспухъ, весь налился, что пузырь и не знать было у него очей и принесли (въ домъ) образъ пр. Анны и поставиша надъ нимъ образа и нача пѣти молебень Пресв. Богородицѣ и пр. Аннѣ и послѣ молебна въ томъ часѣ отрокъ Петръ проглянулъ, и пухота съ очей опала и увидѣлъ образъ пр. Анны и началъ говорить, что де надо мною свѣтло и въ томъ часѣ—здравъ бысть“.

Въ рукописномъ Житіи благ. кн. Анны, принадлежащемъ Флоровской Кашинской церкви, описано еще нѣсколько чудесъ.

Въ 1872 г., по молитвамъ благ. кн. Анны, былъ исцѣленъ Кашинскій купеческій сынъ Сергій Сысоевъ, бывшій въ разслабленіи, вслѣдствіе видѣнія во снѣ благов. княгини матери его—Агрипинѣ Андреевой Сысоевой; оба и доселѣ (до 1905 г.) живы (Рапортъ отъ 26 марта 1874 г. Р. Богородичной церкви, что на Болотѣ, священника, нынѣ протоіерея, Θεодора Никитина протоіерею Воскресенскаго Кашинскаго собора Александру Петрашень).

Въ 1889 году марта 28 шестилѣтній сынъ священника с. Потупова Сергѣй (нынѣ, съ 1898 по 1900 г., обучающійся въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ, внукъ прот. Аменитскаго) чудесно былъ исцѣленъ отъ крупознаго воспаленія легкихъ,—болѣзни, признанной врачами неизлечимой. (Подробно описано прот. І. Аменитскимъ). Объ этомъ чудесномъ исцѣленіи было произведено, по порученію архіеп. Саввы, слѣдствіе въ 1889 году протоіереемъ Морковинымъ. Копія этого слѣдствія находится у редактора Рус. Полонника А. Поповицкаго (нынѣ уже умершаго), которому прот. Аменитскій не далъ права печатать, по нежеланію (непонятному) архіеп. Саввы. (Рапортъ прот. І. Аменитскаго отъ 8 янв. 1898 г. № 8; пространство—въ его докладной запискѣ отъ 4 сентября 1900 г. за № 186).

— — —
 Рапортъ благочиннаго 1-го Кашинскаго округа, прот. І. Аменитскаго отъ 22 марта 1899 г. за № 99, объ исцѣленіи, по молитвамъ предъ ракой бл. кн. Анны, одной кашинской мѣщанки, дѣвицы Екатерины Зубановой 2 февраля 1899 г. отъ сильной головной боли и сообщеніе псаломщика Воскресенскаго собора Ивана Середонина о видѣніи во снѣ благ. княгини Анны (въ видѣ старицы, въ иноческомъ одѣяніи) въ ракъ ея, какъ бы живой и сказавшей одной больной, молившейся у ея раки со слезами: „полно плакать“; и послѣ сего будто бы больная исцѣлилась. Сонъ былъ въ декабрь 1898 года.

— — —
 Указомъ Тверской Консисторіи, отъ 2 апрѣля 1899 г. за № 3759, настоятелю кашинскаго собора протоіерею І. Аменитскому сообщена была слѣдующая резолюція архіепископа Димитрія (Самбикина): „При Кашинскомъ соборѣ должна быть у настоятеля запись заявленіямъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ и видѣніяхъ благовѣрной вел. княгини Ан-

ны (вести запись безъ особыхъ оглашеній“)... До сего времени не было записей при Кашинскомъ соборѣ, но впоследствии были припомнаны и внесены въ записную тетрадь нѣкоторыя чудесныя исцѣленія при мощахъ съ 1897 года.

1) 23 мая 1897 г.—объ исцѣленіи отъ ослабленія крестьянки д. Мокина, Маковницкой волости, Кашинскаго уѣзда, Екатерины Сергѣевой (вслѣдствіе видѣнія ею во снѣ бл. кн. Анны).

2) 18 марта 1898 г. Кашинскаго у., Койской вол., д. Лбовой крестьянка (проживающая въ Спб. приютѣ) Параскева Николаева—отъ расслабленія (тоже по видѣнію); получивши исцѣленіе, она лично приходила въ Кашинскій соборъ.

3) 21 марта 1898 г. Бѣжецкаго у., д. Новиковой крестьянка дѣвица Марія Кузьмина (18 л.) съ сестрой, вдовой Анной, пришли помолиться къ бл. Аннѣ—послѣ соннаго видѣнія (а до того времени онѣ и не слышали объ Аннѣ).

4) 23 марта 1898 г., с. Троицкаго, Калязинскаго у., крестьянка Марія Ермолаева, по молитвѣ у раки благ. Анны, получила исцѣленіе отъ головной боли.

5) 7 іюня 1898 г. Крестьянка (?) д. Дарьиной, Константиновскаго прихода, Косьмо-Диміанской вол., послѣ соннаго видѣнія, служила у раки благовѣрной и получила исцѣленіе отъ расслабленія.

6) 25 января 1899 г. С. Рождественскаго (д. Захарьиной) Корчевскаго у., Евдокія Григорьева, расслабленная, по обѣщанію, пришла въ Кашинъ и у ркки бл. Анны получила исцѣленіе.

7) 24 мая 1899 г. С. Печетова (Дим. Солун.), Корчевскаго у., крестьянка (?) съ 8-лѣтнею дочерью Ольгою—слѣпою; послѣ видѣнія благ. Анны (въ монашеской одеждѣ, лѣтъ 50-ти), у раки благовѣрной прозрѣла.

8) 14 іюля 1899 г. рясофорная послушница Шестаковской общины (?), урожденная изъ г. Твери, болѣзненная, убогая, не разъ обѣщалась идти

въ Кашинѣ, но отлагала, пока во снѣ не явилась бл. Анна... и послушница едва дошла въ Кашинѣ и у раки бл. Анны получила исцѣленіе...

(Свидѣтелемъ вышеописанныхъ чудесныхъ исцѣленій былъ помощникъ церковнаго старосты Кашинскаго собора Мелетій Ведерниковъ, который дѣлалъ и записи отъ заявлявшихъ ему объ исцѣленіи ихъ у раки бл. Анны).

Изъ письма къ Кашинскому прот. І. Аменитскому.

„Вы, можетъ быть, помните, въ прошломъ (1900) году, въ февралѣ мѣсяцѣ одинъ человекъ просилъ Васъ отслужить молебень у мощей св. княгини Анны. Теперь вторично обращаюсь, хотя и незнакомецъ, къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою... У меня есть дочь, имя которой наречено во имя св. кн. Анны Кашинской. Нынѣ желательно имѣть образъ св. кн. Анны, потому что я обѣщался еще тогда, когда она, т. е. дочь, была по первому году и по второму и была очень нездорова, а теперь она, слава Богу, здорова, а образъ еще не заказанъ“... „23 мая 1901 г. Спбургъ. Петръ Як. Сивицынъ“.

Въ Тверской консисторіи изъ Петрозаводска (въ 1901 г.) былъ запросъ о службѣ бл. кн. Аннѣ Кашинской, въ честь которой носить одна особа имя.

Въ Кашинскомъ соборѣ, въ простѣнкахъ между окнами, помѣщены шитые образа слѣдующихъ 12 Кашинскихъ святыхъ:

1) Благовѣрной великой княгини Анны (2 октября, 17 ноября, 12 іюня и 21 іюля).

2) Пр. Саввы Вишерскаго (1 октября).

3) Макарія Калязинскаго, родомъ изъ с. Кожина, Кашинскаго у. (17 марта, 26 мая).

4) Паисія...

- 5) *Доровей* — схимонахини.
- 6) *Пр Ефрема Перекомскаго* (16 мая).
- 7) *Серія* — изъ бояръ Ансимовыхъ.
- 8) *Гоасафа* Болотова, еп. Кадъянскаго (Камчатскаго).
- 9) *Вассіана*, основателя Рябовской пустыни.
- 10) *Елизаветы*,
- 11) *Антоніи* и
- 12) *Аврааміи*, — монахинь Кашинскаго женскаго монастыря.

(Окончаніе будетъ).

Письма Пресвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.

Письмо къ М. В. Р.*).

Милый мой М.!...

Пишу тебѣ не въ исполненіе моего обѣщанія написать послѣ 10 февраля. Нѣтъ, пишу потому, что захотѣлось говорить съ тобой, частію завидовать тебѣ. Ты счастливъ; тебя не окружаетъ такая говорильня и, притомъ, такая несчастная, лживая говорильня, какъ меня... Ты живешь среди народа; ты знаешь его, ты можешь работать, служить ему; все это зависитъ только отъ твоей любви къ добру, отъ силы твоего влеченія къ нему, наконецъ отъ твердой рѣшимости сбросить несчастныя узы эгоизма. У насъ одинъ говоръ, одно сплошное недоразумѣніе, одни безплодные, а иногда и лживые порывы... Все запуталось въ сѣтяхъ рефлексіи, недовольства, эгоизма.. Иногда становится страшно. И все какая ложь! Хотятъ служить народу! Священнымъ народнымъ именемъ прикрываютъ свои преступленія! А между тѣмъ, вѣдь это ложь, беспросвѣтная ложь. Если бы это

*) Товарищъ почившаго по семинаріи, въ настоящее время священникъ въ Тамб. епархіи.

было истинное желаніе, истинная любовь, то каждый изъ медиковъ могъ бы идти въ народъ, переходить изъ деревни въ деревню, нося съ собою христіанскій миръ для души и здоровье для тѣла, каждый агрономъ могъ бы также въ одеждѣ пилигрима передавать всѣ свои знанія, всю свою душу своему народу, пахаль бы вмѣстѣ съ нимъ землю, не чванясь своими знаніями, не затрагивая ничьихъ интересовъ, въ духѣ Христа, отрѣшась объ всѣхъ самолюбивыхъ страстей и отдавшись весь дѣлу святой мирной любви. А педагоги! О нихъ и говорить нечего. Если бы они поистинѣ, съ рѣшимостью беззавѣтнаго подвига любили истину и народъ русскій, то, вѣрю, они были бы благодѣтелями нашими. Нужно стать только вполне на релягіозную почву — это самое главное — и отрѣшиться отъ всѣхъ этихъ новыхъ приспособленій, когда изъ-за нихъ приходится хлопотать и враждовать. Нужно принести съ собой только вѣру, любовь и надежду, и все пошло бы успѣшно. А они, эти недовольные, что они принесли въ школы? Новые методы, новыя картины, отверженіе религіи, вражду къ высшимъ и т. п. Другъ мой! Страшно тяжело вращаться въ этомъ кругу... Самое самоотверженіе ихъ больше изъ хвастливости, изъ тоски, отчаянія, а не изъ любви. Но что-же дѣлать намъ-то, сознающимъ это? Одно: идти и на дѣлѣ показать любовь народу, не словами, а всею жизнію. И я мечтаю теперь о проповѣди евангелія народу. Переходить изъ села въ село, нося миръ и благовѣствованіе Христово, проповѣдуя о назначеніи Россіи быть ирровозвѣстницею чистой религіи любви и помирить всѣ народы, — да ты подумай, что можетъ сравняться съ счастьемъ такого человѣка? Вѣдь въ этой колесѣ, по которой мы идемъ или насъ тащутъ, мы задохнемся. Пойми, нуженъ подвигъ для очищенія, для счастья человѣка. Все на каждомъ шагѣ говоритъ мнѣ, что нѣтъ счастья, если не отдаться всѣмъ своимъ существомъ дѣлу любви...

Вѣдь всѣ эти слова о народѣ, всѣ эти несчастныя „измы“—Господи!—какъ все это тяжело! А свѣтъ такъ близко, но показать его можно только подвигомъ. И жажду этого подвига, но многое, многое удерживаетъ. Объ этихъ двухъ годахъ въ академіи и говорить нечего: я долженъ кончить курсъ. Но и дальше у меня есть обязанности, которыя нельзя совмѣстить съ беззавѣтною проповѣдью народу Христа и любви... И борьба должна произойти. Предугадывать не берусь, чѣмъ она окончится. Можетъ быть, Богу будетъ угодно не слишкомъ испытывать меня, и дѣло уладится къ счастью. Какъ все это произойдетъ—пока думать нечего. Да и дѣло не во мнѣ одномъ: а что дѣлають другіе: неужели нѣтъ или мало любящихъ? Неужели нѣтъ жаждущихъ подвига? Неужели мало томятся нынѣшнимъ состояніемъ нашей святой Руси? Развѣ нѣтъ желанія помочь нашему Царю въ его истинной любви къ народу, въ его искреннемъ желаніи повернуть ходъ исторіи съ этого пагубнаго пути отрицанія, подражанія, презрѣнія и т. п.? Вотъ тутъ-то я и завидую тебѣ. Ты свободенъ. Ты сразу можешь бросить себя и идти... Да и, кромѣ того, тебя не развѣдаетъ эта Петербургская рефлексія, это легкомысліе и вялость. А здѣсь, братъ, ужъ кажется атмосфера такая, толь отъ физическихъ, толь отъ историческихъ причинъ... Ну, да это все старое... Дружище! Одно скажу: люби, служи народу ради Христа беззавѣтно, брось эти компромиссы; не время имъ. Смотри на міръ; вездѣ хаосъ вражды и эгоизма. Пора подумать о спасеніи; оно должно выйти изъ Россіи; здѣсь должно возсіять царство Христа; здѣсь должно настать торжество новаго Израиля любви; все ведетъ къ этому; читай Евангеліе, Достоевскаго, Толстого, нашего философа любви Соловьева, публициста Данилевскаго,—и ты поймешь нашъ долгъ. Довольно намъ блуждать въ темнотѣ и сѣни смертной. Свѣтъ восходитъ, и мы должны быть его

вѣстниками. Христіанство только что нарождается въ мірѣ. До сихъ поръ оно было не понимаемо; человѣчество не могло усвоить его настоящую сущность, ибо носило въ себѣ закваску языческой римской культуры. Славянинъ и по природѣ, и по традиціямъ наиболѣе христіанинъ; онъ усвоить Христа и возвѣститъ міру Его любовь, въ которой спасеніе міра. Это—моя вѣра. И это истина. Подумай—и ты поймешь меня. Да я тебѣ, должно быть, говорилъ ужъ объ этомъ. Не помню. Но довольно. На масленицу съ Кар. Ос. не видѣлся. Сговорились было мы встрѣтиться на Царицыномъ лугу у балагановъ; да они опоздали на поѣздъ, и я, напрасно прождавши, ушелъ. Семейство мнѣ необыкновенно нравится. Сердечно полюбилъ. Какъ нибудь еще поѣду. Дѣти—преlestь, Паинька твоя стала и моей. Однимъ словомъ за знакомство спасибо, и большое... Здоровье мое теперь хорошо, хотя работаю немного, потому, должно быть, что усталъ; прежде до 1 февраля работалъ много. Пишу по временамъ въ журналѣ „Мысль“ по части психологіи и философіи; ну, да это больше ради денегъ, которыя мнѣ необходимо нужны, но впрочемъ пишу, что считаю за свои убѣжденія, и врать не вру. Пиши, какъ ты живешь. Помни только: „Ищите прежде царствія Божія, остальное все приложится вамъ“ Не покидай идеаловъ; жизнь сама по себѣ безъ идеи великой—нуль, хуже, ничтожнѣй нуля... Жизнь и дана намъ только ради подвига любви... Люби Христа и преклонись предъ добромъ, и обрѣтешь миръ...

Твой Михаилъ.

Петербургъ.

11 февраля 1882 г.

Пастырское увѣщаніе.

Крестьянка Александра Савченко, проживающая въ приходѣ церкви села Бій-Орлюка, подъ вліяніемъ увѣщаній приходскаго священника о. Павла Петровскаго отказалась отъ своего намѣренія перейти изъ православія въ католичество, выразивъ при этомъ глубокое раскаяніе въ своемъ поступкѣ. При этомъ она дала на имя священника о. Павла Петровскаго слѣдующую подписку:

„Выслушавъ увѣщанія ваши, дорогой батюшка, я искренне раскаиваюсь, что задумала было перейти изъ православія въ католическую вѣру; очень сожалью, что поддавалась вліянію жениха своего католика и подала прошеніе о переходѣ въ католичество. Со слезами глубокаго раскаянія прошу васъ, батюшка, доложить епархіальному начальству, что я до конца жизни моей останусь православною, и никогда ничто не заставитъ меня измѣнить своей православной вѣрѣ, въ чемъ и даю настоящую подписку“.

Общее годичное собраніе Симферопольскаго Александроневскаго Братства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ первое воскресенье послѣ храмоваго праздника въ кафедральномъ соборѣ, а именно—6-го сего сентября, состоялось годичное собраніе членовъ Александроневскаго Братства. Наканунѣ, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ кафедральномъ соборѣ совершена была панихида о. настоятелемъ собора съ участіемъ о. ключаря и одного изъ оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства—о. І. Волошенко. Пѣли члены соборнаго причта. На панихидѣ совершалось поминовеніе усопшихъ братьевъ и сестеръ не только внесенныхъ въ братскій синодикъ, на основаніи § 9 Уст., но и всѣхъ членовъ Братства, о кончинѣ коихъ извѣстно Совѣту Братства. Поми-

новеніе членовъ Братства о здравіи и за упокой совершалось и на божественной литургіи въ самый день братскаго праздника. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ къ Братской часовнѣ, а послѣ того состоялось собраніе Братства въ залѣ духовной семинаріи, подѣ председательствомъ покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Алексія.

На собраніи заслушанъ былъ отчетъ о состояніи Братства, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ истекшемъ 1908—9 году. Постановлено отчетъ принять къ свѣдѣнію и напечатать въ Таврическомъ Ц.-О. Вѣстникѣ и отдѣльными брошюрами. Далѣе разсмотрѣны были обычные вопросы о выдачѣ ежемѣсячнаго пособія бѣднымъ, въ размѣрѣ до 100 р., къ праздникамъ Рожд. Хр. и Св. Пасхи изъ % на капитазъ Е. А. Саморгановой, о продолженіи сбора пожертвованій на сооруженіе Братскаго дома въ Симферополѣ и о содержаніи Братской церк. приходской школы Новый вопросъ на благоусмотрѣніе и обсужденіе Братскаго собранія поставленъ былъ по предложенію Ея Превосходительства г. председательницѣ Симфероп. благотворительнаго общества: о пользѣ и желательности объединенія дѣятельности Братства по вспомоствованію бѣднымъ города Симферополя съ таковою же дѣятельностью Симфер. благотворительнаго о—ва, на началахъ братскаго общенія, единодупія и полного равенства того и другого благотворительнаго общества. Соглашаясь въ принципѣ съ такимъ предложеніемъ г. председательницы благотворительнаго о—ва, собраніе Братства, за отсутствіемъ кого либо изъ представителей отъ благотв. о—ва, поручило совѣту выяснить условія соглашенія дѣятельности Братства и благотворительнаго о—ва по вспомоствованію бѣднымъ г. Симферополя и о послѣдующемъ доложить общему собранію Братства.

По предложенію председателя общаго собра-

нія Братства, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, на основаніи §§ 11 и 23 Уст. въ составъ совѣта, посредствомъ закрытой баллотировки, были избраны: протоіерей А. Сердобольскій (32), А. И. Свиринъ (31), А. Г. Назаревскій (27), протоіерей І. А. Ильчевичъ (27), протоіерей В. В. Знаменскій (26), протоіерей І. І. Тяжеловъ (25), Ѡ. Д. Діаковскій (18), архимандритъ Серафимъ (17), Н. И. Бортовскій (17), А. А. Нестроевъ (16), о. К. Марковъ (12), А. Ив. Леонтьевъ (8), Ст. М. Осмоловскій (6), о. Ал. Звѣревъ (6), Е. И. Князевъ (5), Ив. Н. Лихвенцовъ (5).

О. прот. А. Сердобольскій и А. Ив. Свиринъ заявили собранію, что обязанности предсѣдателя совѣта они принять на себя не могутъ. О. І. Ильчевичъ заявилъ, что онъ не можетъ принять на себя обязанностей казначея. Собраніе единогласно открытою подачею голосовъ предложило о. прот. Назаревскому принять на себя обязанности предсѣдателя совѣта; о прот. Знаменскому и о. прот. Ильчевичу предложено продолжать свои труды—первому по наблюденію за ходомъ дѣлъ въ Братской столовой, а о. Ильчевичу за вспомошествованіемъ деньгами и вещами; о. К. Маркову предложено быть казначеемъ совѣта, а священникъ о. І. Родниковъ избранъ дѣлопроизводителемъ совѣта; затѣмъ членами совѣта избраны: прот. А. Сердобольскій, А. И. Свиринъ, о. прот. Тяжеловъ и Ѡ. Д. Діаковскій; кандидатами къ нимъ: о. архим. Серафимъ, о. Н. Бортовскій, А. А. Нестроевъ, А. М. Леонтьевъ, Ст. М. Осмоловскій и о. А. Звѣревъ; членами ревизорами избраны: Е. И. Князевъ и Ив. Н. Лихвенцовъ. Послѣдній на протоколѣ собранія написалъ о своемъ отказѣ отъ предложенныхъ ему обязанностей.

П. А. Н.

1909 года, 12 сентября.

О Т Ч Е Т Ъ

Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1908—9 братскій годъ.

На основа § 19 устава Александро-Невскаго Братства, Совѣтъ онаго имѣеть долгъ представить Общему Собранію членовъ Братства отчетъ о составѣ, дѣятельности и движеніи суммъ Братства за время съ 1-го сентября 1908 г. по 1-е сентября 1909 г.

I. Составъ Братства.

Въ истекшемъ 41-мъ отчетномъ 1908—9 году, согласно § 5 Устава, Братство состояло подъ непосредственнымъ покровительствомъ и руководствомъ Таврическаго Архипастыря—Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія и г. начальника губерніи Василя Васильевича Новицкаго. На основаніи §§ 9, 7 и 8 устава члены Братства подраздѣлялись на постоянныхъ (пожизненныхъ) и братчиковъ (т. е. дѣйствительныхъ). Пожизненными членами были слѣд. лица: митрополиты: Антоній С.-Петербуржскій и Ладожскій и Флавіанъ Кіевскій и Галицкій; архіепископы: Арсеній Харьковскій, Николай Варшавскій, Антоній Волынскій и Владиміръ Новочеркасскій; епископы: Алексій Тавричeskій и Симферопольскій и Антоній бывшій Вологодскій; протоіереи: І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), А. Г. Назаревскій, І. П. Знаменскій, В. В. Знаменскій, г. начальникъ губерніи В. В. Новицкій, тайный сов. Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирей, ст. совѣт. Н. Н. Николаевъ, вдова севаст. купца Е. Г. Салькова, вдова дворянина М. Г. Журенко и дочь священника П. В. Русаневичъ.

Къ прискорбію всей Россійской церкви 20 декабря 1908 г. скончался великій молитвенникъ земли Русской отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, бывшій пожизненнымъ членомъ А.-Н. Братства. Имя

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

10 сентября Его Преосвященствомъ было совершено освященіе новосозданнаго храма на Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ*) и затѣмъ Божественная литургія въ семъ храмѣ, на коей окончившій курсъ семинаріи Иванъ Иваничій былъ рукоположенъ во діакона.

13 сентября, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, Его Преосвященствомъ была совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово. Наименованіемъ недѣли „предъ Воздвиженіемъ“—началь Владыка—св Церковь подготавливаетъ насъ къ разумѣнію праздника Воздвиженія животворящаго Креста Господня. Въ Евангельскомъ чтеніи сего дня Господь Іисусъ Христосъ открываетъ главные тайны нашего спасенія. Этихъ тайнъ три. Тайный ученикъ Господа Никодимъ, для котораго завѣтною мечтою было найти путь ко вступленію въ проповѣданное Христомъ царство, приходитъ къ Іисусу Христу ночью. Въ бесѣдѣ съ нимъ Господь Іисусъ Христосъ прямо отвѣчаетъ на вопросъ его сердца: „кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія“. На недоумѣніе Никодима и въ разъясненіе его Іисусъ Христосъ говорилъ далѣе: „рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ... Если я сказалъ вамъ о земномъ,—и вы не вѣрите,—какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ“? Такъ подводилъ Господь сознаніе и сердце Никодима къ небеснымъ тайнамъ, которыя затѣмъ и открываетъ. а) „Никто не восходилъ на небо, какъ только Сшедшій съ небесъ Сынъ человѣческой, Сущій

*) О семъ подробнѣе будетъ сообщено въ слѣд. №.

на небесахъ“. Слѣд. Иисусъ Христосъ—не обыкновенный человекъ, какъ полагалъ дотолѣ Никодимъ, но вездѣсущій Богъ, изшедшій изъ лона Отца и открывшій тайны спасенія, изъ которыхъ первая такимъ образомъ есть вочеловѣченіе Сына Божія. 2-я тайна—искупительная смерть воплотившагося за насъ Господа: „Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесу быть Сыну Человѣческому“. 3-я тайна въ томъ, что искупительная сила крестной смерти Спасителя основаніемъ для себя имѣетъ любовь Божественную, ту любовь, по которой Богъ Отецъ не пожалѣлъ Сына Своего Единороднаго для спасенія падшаго человека, „ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него. Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія“. Вѣрующій не судится никакимъ судомъ. Если ты вѣруешь въ Евангеліе, въ св. Церковь, ты самъ рассудишь, что клонится къ твоему истинному благу. Если бы и враги Христовы истинно рассуждали, они Господа славы не распяли бы. А невѣрующій самъ себя осуждаетъ, ибо показываетъ, кто онъ и каково его настроеніе еще прежде суда Божія... Таковы спасительные уроки, какіе даетъ намъ св. церковь въ преддверіи праздника поклоненія животворящему Кресту Христову.

14 сентября Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ литургію, а наканунѣ все-нощное бдѣніе, на коемъ, по окончаніи великаго славословія, пятикратно воздвигался имъ на срединѣ храма св. Крестъ для поклоненія, при многократномъ пѣніи пѣвчими „Господи помилуй“. За литургіею въ положенное время діаконъ Іоаннъ Иваничій былъ рукоположенъ во священника. Поученіе—о христіанскомъ взглядѣ на скорби и страданія человѣческія—было произнесено протоіереемъ В. Знаменскимъ.

Въ недѣлю 18-ю, 20 сентября, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ крестовой церкви. Псаломщикъ собора Павелъ Матвѣевъ рукоположенъ во діакона.

Пребываніе въ г. Симферополь Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Ямбургскаго, ректора С.-Петербургской Духовной Академіи.

Преосвященный Епископъ Теофанъ прибылъ въ Симферополь 19 сентября, проѣздомъ на южный берегъ Крыма, и остановился въ покояхъ Преосвященнаго Владыки Алексія. Утромъ того же дня оба Владыки посѣтили духовную семинарію, духовное училище и епархіальное женское училище. Въ семинаріи Владыки, посѣтивъ о. ректора, прослѣдовали въ столовую—во время завтрака воспитанниковъ, а затѣмъ—въ актовъ залъ, гдѣ Преосвященнымъ Теофаномъ было сказано назидательное слово собравшимся въ залъ воспитанникамъ о томъ, что научное образованіе имѣетъ свою цѣну тогда лишь, когда соединяется съ чистымъ сердцемъ, достойнымъ быть сосудомъ животворящей челоувѣка благодати Божіей. Потомъ оба Владыки были на урокъ церковной исторіи въ 4 классѣ, послѣ чего отбыли въ другія духовно-учебныя заведенія. Въ воскресенье, 20 сентября, Преосвященный Теофанъ совершилъ литургію въ храмѣ при духовной семинаріи; послѣ литургіи посѣтилъ о. ректора семинаріи, гдѣ, за чаемъ, бесѣдовалъ съ собравшимися въ квартиру о. ректора членами семинарской корпораціи. 21 сентября Владыка Теофанъ отбылъ изъ г. Симферополя.

—————

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Изъ посланія монашескаго сѣзда ко всѣмъ русскимъ инокамъ. Возлюбленнымъ о Господѣ отцамъ и братіямъ, инокамъ всей Свято-Русской земли отъ сѣзда монашествующихъ изъ обители Живоначальной Троицы и преподобнаго Сергія миръ и братскій привѣтъ любви!

Какъ благопотребно теперь, именно—теперь выступить, яко передовому отряду Христовой воинствующей Церкви—выступить противъ князя міра сего во всеоруженіи—не слова, хотя и слово имѣетъ свою силу, а дѣла, во всеоруженіи личнаго подвига въ борьбѣ съ міромъ, плотью и сатаной. Никогда, на протяжении почти двухъ тысячъ лѣтъ—сатана, въ союзѣ съ міромъ, не воевалъ столь жестоко на Церковь Божию, какъ въ наше смутное, грѣшное, гордое время. Никогда гордыня человѣческая такъ не возрастала, почти до гордыни сатанинской, какъ въ наши дни. Никогда злоба враговъ чловѣчества не изливалась въ души людскія столько яда богохуленія, кощунства, безбожія, разврата духовнаго и тѣлеснаго, какъ теперь. Весь адъ, кажется, ополчился, двинулъ всѣхъ своихъ союзниковъ на Божию Церковь. Святейшія добродѣтели: кротость, послушаніе, терпѣніе, и основа всѣхъ добродѣтелей—смирненіе попираются, осмѣиваются, низводятся на степенъ почти пороковъ, а гордыня, во всѣхъ ея видахъ, возвеличивается, какъ добродѣтель... Но не достанетъ намъ повѣствующимъ времени, чтобы начертать полную картину уже обуревающихъ и еще болѣе ожидаемыхъ—грядущихъ бѣдъ на непорочную Христову невѣсту Церковь. Станемъ же добръ! Станемъ въ страхъ Божию, яко мужественные борцы со всѣмъ этимъ зломъ! Начнемъ съ самихъ себя. Возжжемъ сначала въ своихъ собственныхъ сердцахъ огонь любви къ нашему сладчайшему Господу Иисусу: мы вѣримъ, мы знаемъ, что отъ этого благодатнаго огня непременно зажгутся можетъ быть незамѣтно для насъ самихъ, огоньки и въ простыхъ сердцахъ православныхъ русскихъ людей. Мы знаемъ, мы можемъ засвидѣтельствовать, что и среди мірянъ есть, слава Богу—есть еще, святые души, носящія въ себѣ такіе огоньки. Сольемъ же свои искорки съ этими огоньками, разожжемъ ихъ въ пламень, согрѣемъ ими нашу бѣдную-несчастную, толику страждущую мать—Русскую землю! Сатана, яко отецъ лжи, блазнитъ весь міръ своею ложью, а мы покажемъ людямъ на дѣлѣ истину Христову, покажемъ, какая дивная сила заключается въ Его животворящихъ заповѣдяхъ, какъ онѣ, эти святые заповѣди, способны обновить чловѣка, оживотворить его, преобразовать самый строй, быть, нравы, жизнь людей. Сатана, издѣваясь надъ неразуміемъ людей, какъ хитрый ловчій, раскидываетъ сѣти и шепчетъ всѣмъ: „въ социализмъ, въ анархизмъ ваше счастье“. А мы покажемъ, какъ учить Христосъ устроятся людемъ въ духѣ любви. Сатана проповѣдуетъ ненависть и учить строить счастье на насиліи, убійствахъ, грабежахъ, а мы

покажемъ, какъ достигается счастье беззавѣтною любовью, самоотреченіемъ, свободнымъ отрѣченіемъ своей воли, своихъ желаній, своего имущества—въ общегитіи. Сатана указываетъ счастье въ угожденіи плоти, а мы отречемся свободною волей не только отъ винопитія, но и отъ другихъ, дозволенныхъ въ міру утѣшеній. Трудъ и молитва, молитва и трудъ; смиреніе и любовь, любовь и смиреніе: отрѣченіе своей воли и своего мышленія, всецѣлое самопреданіе въ волю Божию—вотъ что должно быть начертано златыми буквами на нашемъ монашескомъ знамени, а лучше сказать—въ нашихъ сердцахъ. О, возлюбленные братія! Время подвига настало! („*Моск. Вѣдом.*“).

— Комиссія по разсмотрѣнію проекта о крематоріяхъ. Въ Св. Синодѣ поступилъ на заключеніе проектъ о введеніи въ Россіи крематорій для сжиганія тѣлъ умершихъ. Для обсужденія этого вопроса учреждена при Св. Синодѣ комиссія подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ епископа рязанскаго Никодима. (*И. В.*).

— Распоряженія о старообрядцахъ и сектантахъ. Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что оно признало возможнымъ освобождать старообрядцевъ, подвергающихся испытанію на званіе учителя начальныхъ училищъ отъ экзамена по Закону Божию, но съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ своихъ духовныхъ лицъ удостовѣренія въ томъ, что они получили надлежащее наставленіе въ Законѣ Божіемъ; что же касается назначенія сектантовъ на должности учителей въ иныя, кромѣ старообрядческихъ и сектантскихъ, начальныя училища, то министерство признаетъ необходимымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопросъ объ этомъ разсматривать особо, въ зависимости отъ принадлежности даннаго лица къ той или другой сектѣ. Значитъ, министерство народнаго просвѣщенія въ принципѣ признаетъ возможнымъ назначеніе сектантовъ учителями въ начальныя училища, въ которыхъ обучаются дѣти православнаго населенія! Едва ли этотъ вопросъ подлежитъ вѣдѣнію одного этого министерства.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало разъясненіе относительно религіозныхъ собраній сектантовъ. По имѣющимся въ министерствѣ свѣдѣніямъ, губерскія власти неоднократно воспрещали сектантскимъ общинамъ совершать богомоленіе въ частныхъ домахъ безъ представленія на утвержденіе губерскихъ правленій техническихъ документовъ: плановъ разрѣзовъ и фасадовъ домовъ, а равно и генеральныхъ плановъ мѣстностей, въ которыхъ находятся означенные дома. По поводу такого отношенія губерскихъ начальствъ къ вопросу о разрѣшеніи сектантскимъ общинамъ религіозныхъ собраній министерство разъясняетъ: 1) что на основаніи законовъ сектантамъ принадлежитъ свободное исповѣданіе вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ; 2) что разрѣшеніе губернатора требуется только на сооруженіе сектантами молитвенныхъ домовъ, и 3) что устройство сектантами

молитвенныхъ собраний въ частныхъ домахъ вообще особаго разрѣшенія не требуетъ. Въ виду этого, требованія о представленіи въ указанныхъ случаяхъ техническихъ документовъ являются несоотвѣтствующими положенію дѣла; равнымъ образомъ, предъявленіе такихъ условій не вызывается и точнымъ смысломъ обязательныхъ постановленій по строительной части. Именно въ силу этихъ соображеній министерство неоднократно дѣлало разъясненіе, что на устройство богослужебныхъ собраний въ частныхъ домахъ не требуется ни разрѣшенія административной власти, ни технического одобренія самыхъ помѣщеній. Въ случаѣ же публичнаго характера такихъ собраний, устроители ихъ обязаны лишь увѣдомить мѣстную полицію объ избранномъ ими помѣщеніи, и это увѣдомленіе имѣетъ силу впредь до перемѣны означеннаго помѣщенія.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено созвать въ Петербургѣ съ 14 по 21 сентября съѣздъ представителей общинъ евангельскихъ христіанъ и допустить на засѣданія съѣзда представителей менонитовъ, русскихъ, нѣмецкихъ и латышскихъ баптистовъ и всѣхъ желающихъ изъ членовъ существующихъ въ Петербургѣ общинъ, но съ тѣмъ, 1) чтобы изъ намѣченной программы его занятій были исключены всѣ вопросы, относящіеся къ области не церковной, а государства; 2) чтобы на собраніяхъ не затрагивались вопросы, касающіеся православной Церкви; 3) чтобы не возбуждались вопросы о недозволенной закономъ пропагандѣ; 4) чтобы на тѣ собранія съѣзда, на которыя будетъ открытъ доступъ представителямъ общинъ, сродныхъ съ евангельскими христіанами, примѣнялись правила о публичныхъ собраніяхъ со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями для лицъ, допустившихъ нарушеніе этихъ правилъ, и 5) чтобы на собраніяхъ съѣзда присутствовалъ представитель мѣстной администраціи. (Ц. В.).

— Предстоящіе съѣзды въ Москвѣ „русскихъ людей“ и „октябристовъ“. Комитетъ по устройству съѣзда русскихъ людей въ Москвѣ сообщаетъ, что въ виду потребностей времени и вслѣдствіе неоднократно и настойчиво выраженнаго желанія общихъ собраний Московскихъ и внѣ Московскихъ монархическихъ организацій, созрѣла мысль собрать въ Москвѣ съѣздъ дѣятелей одинаково православно, народно и монархически мыслящихъ и дѣйствующихъ партій. Предположено пригласить на съѣздъ по возможности всѣхъ тѣхъ, кто, являясь выразителемъ убѣжденій наиболѣе распространенныхъ союзовъ и партій праваго направленія, могъ бы по роду своихъ занятій, общественной и государственной дѣятельности оказать наибольшее содѣйствіе разрѣшенію поставленныхъ вопросовъ. Для обсужденія на съѣздѣ назначены слѣдующіе вопросы: 1) церковный (вѣроисповѣдной) и церковно-приходскій; 2) школа; 3) печать; 4) земельное благоустройство; 5) благоустройство государственное; 6) основы дѣятельности пра-

выхъ союзовъ. Занятія съѣзда предположено начать 27 сентября настоящаго года.

— Въ Москвѣ же въ первыхъ числахъ октября предполагается третій всероссійскій съѣздъ союза 17 октября.

— Старообрядческій соборъ о бывшемъ архим. Михаилѣ. 27 августа на московскомъ старообрядческомъ соборѣ рѣшился вопросъ о правильности рукоположенія во епископы бывшаго архимандрита Михаила епископомъ нижегородскимъ Иннокентемъ. Засѣданіе открылось въ 9 час. утра подъ предсѣдательствомъ московскаго архіепископа Іоанна. На очереди стояли рѣчи Н. Д. Зенина, сторонника опальныхъ епископовъ, и извѣстнаго дѣятеля старообрядчества М. И. Бриллиантова, державшагося противоположныхъ взглядовъ. Предвидя, что пренія снова разрастутся и будутъ безконечны, предсѣдатель собора предложилъ присутствовавшимъ покончить съ рѣчами и передать весь вопросъ исключительно на разрѣшеніе собранія епископовъ. Оба оратора, Зенинъ и Бриллиантовъ, согласились отказаться отъ слова, но послѣдній заявилъ, что если рѣшеніе собора не удовлетворитъ отдельныхъ членовъ его, то они подадутъ особое мнѣніе. Тутъ же присутствовавшіе на соборѣ священники подали заявленіе съ протестомъ противъ воспрещенія присутствовать имъ при разборѣ дѣла епископовъ Иннокентія и Михаила, хотя бы и безъ права голоса. Группа мірянъ, въ свою очередь, внесла заявленіе, въ которомъ указывается, что если соборъ сдѣлаетъ постановленіе, не согласное съ гласомъ народа, то такое постановленіе вызоветъ расколъ и будетъ считаться недѣйствительнымъ. Всѣ участники собора, кромѣ епископовъ, уже готовы были удалиться, когда представитель петербургскихъ старообрядцевъ г. Захаровъ предложилъ еще разъ выслушать самого епископа Михаила. Предложеніе это было принято и Михаилъ получилъ слово. Прежде чѣмъ отвѣчать на обвиненія въ ереси, епископъ Михаилъ подробно разсказалъ, при какихъ условіяхъ и по какимъ мотивамъ онъ вступилъ въ лоно старообрядчества. Онъ отмѣтилъ между прочимъ, что со стороны московскихъ старообрядцевъ и главнымъ образомъ, со стороны епископа Іоанна онъ сразу встрѣтилъ непріязненное къ себѣ отношеніе. Это его повергло въ крайнее смущеніе, но горечь эту онъ претерпѣлъ съ христіанскимъ смиреніемъ. Черейдя затѣмъ къ самому существу обвиненія въ ереси, Михаилъ настойчиво утверждалъ, что въ его писаніяхъ ереси найти нельзя. Онъ вѣрить въ страшный судъ и если въ своей книгѣ о вѣрѣ и невѣрїи онъ написалъ фразу, что міръ заснетъ, какъ спящая царица, то здѣсь онъ цитировалъ Гельмгольца, насколько не защищая его взглядовъ. Затѣмъ ему ставятъ въ вину, что онъ скрывалъ нѣкоторое время свой санъ епископа, но и апостолъ Павелъ также скрывался и пересылалъ свои писанія спрятанными въ одеждѣ женщины. „Я пришелъ къ вамъ, — закончилъ Михаилъ. — не для вражды и не для раскола, а ради пользы самой церкви. Я высоко чту св. Евангеліе, св. Церковь

со всѣми ея старыми обрядами, творенія святыхъ отцовъ, высоко чту и св. таинства⁴. Горячая рѣчь Михаила, видимо, воздѣйствовала даже на его противниковъ, и самъ архіепископъ Іоаннъ, выслушавъ его, мягко замѣтилъ: „Только зачѣмъ же писать такія увлекательныя сочиненія?“ Затѣмъ, обратившись ко всѣмъ присутствовавшимъ, старообрядческой владыка громко сказалъ: „Теперь, священники и міряне уйдите, а епископы останьтесь“. Наружныя двери храма, гдѣ происходилъ соборъ, закрылись и совѣщаніе епископовъ продолжалось около четырехъ часовъ. Выходившихъ изъ храма во время совѣщанія епископовъ моментально окружали заполнившіе Рогожское кладбище старообрядцы и забрасывали вопросами. Епископы отмалчивались и только одинъ епископъ Порфирій бросилъ краткую фразу: «Все благополучно». Когда совѣщаніе епископовъ кончилось, священники и делегаты-міряне были приглашены въ храмъ. При гробовой тишинѣ архіепископъ Іоаннъ напомнилъ сначала исторію всего дѣла и, приведя на справку постановленіе предыдущаго собора относительно епископовъ Иннокентія и Михаила, огласилъ состоявшееся постановленіе собора. Въ краткихъ чертахъ оно таково. Снисходя къ просьбѣ епископа Иннокентія и принимая во вниманіе его раскаяніе, соборъ снова допускаетъ его къ священнослуженію съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что впредь онъ не можетъ принимать въ лоно старообрядческой церкви лицъ священнаго сана другихъ христіанскихъ исповѣданій въ сущемъ ихъ санѣ безъ предварительнаго на то соглашенія съ архіепископомъ московскимъ Іоанномъ. Что же касается хиротоніи епископа Михаила, то она признана правильной и согласованной съ канонами церкви. Епископъ Михаилъ назначается въ Канаду для обслуживанія духовныхъ нуждъ старообрядцевъ, проживающихъ въ Америкѣ. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ епископъ Михаилъ обязывается оставаться въ Москвѣ для изученія подъ руководствомъ архіепископа Іоанна обрядовъ старообрядческой церкви, а затѣмъ онъ выѣдетъ въ Канаду.

По особому ходатайству епископу Михаилу было разрѣшено пробывать въ Москвѣ только три дня. (С. Л.).

— На съѣздѣ баптистовъ. Первая резолюція съѣзда баптистовъ въ Петербургѣ касается установленія особаго въ году дня поста и молитвы къ Іисусу Христу, чтобы Онъ объединилъ христіанъ въ новой единой общинѣ евангельскихъ христіанъ. Такимъ днемъ избрана пятница Страстной недѣли. Постъ долженъ состоять въ полномъ воздержаніи отъ пищи и питья. Затѣмъ рѣшено основать въ Петербургѣ особый „библейскій институтъ“ для подготовки специальныхъ проповѣдниковъ-евангелистовъ. Подробный проектъ института долженъ быть представленъ къ слѣдующему съѣзду, а покаместъ будутъ немедленно учреждены временные библейскіе курсы. Открыть дѣйствія послѣднихъ рѣшено съ декабря мѣсяца. Общинѣ рѣшено имѣть печатный органъ, сперва еженедѣльный, а затѣмъ ежедневный, въ которомъ всѣ явленія полити-

ческой и общественной жизни освѣщались бы съ точки зрѣнія сектантства. Такой органъ тоже выйдетъ подъ заглавiемъ „Спасенiе“; его издаетъ фирма „Спасенiе“.

Объявленiе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

Н. С. ЛАПИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя г.г. заказчиковъ,
что мною

открыта МАСТЕРСКАЯ

въ г. Симферополь, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненiе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писанiе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованiя.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестациа Епархiальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятiе церковныхъ въ Таврической епархiи заказовъ имѣю разрѣшенiе отъ Таврической Духовной Консисторiи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго собора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополь.

Надѣюсь на благосклонное вниманiе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.

Цѣны на все самыя умѣренныя.

Образованiе получилъ я по живописи въ отдѣленiи ИМПЕРАТОРСКОЙ академiи художествъ.

Съ почтенiемъ **Николай Степановичъ Лапинъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, противъ прогимназiи Свищева.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 21-й день августа сего года. Высочайше соизволилъ на принятіе Всѣхсвятскою кладбищенскою города Симферополя церковью участка земли, мѣрою 2 дес. 1184 кв. саж., состоящей при деревнѣ Боръ-Чокракъ и Ягмурчи, Симферопольскаго уѣзда, жертвующей товариществомъ владѣльцевъ имѣнія Боръ-Чокракъ и Ягмурчи подъ постройку церкви-школы.

Государь Императоръ, въ 21-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Катерлезскимъ Георгіевскимъ женскимъ монастыремъ земли, мѣрою 20 дес. или сколько окажется въ дѣйствительности, находящейся въ Теодосійскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Бабчикъ и Кетъ (онъ же Кезъ), жертвующей мѣщаниномъ Василиемъ *Петренко* для нуждъ сего монастыря.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника надзиратель Симферопольскаго Духовнаго Училища Николай *Крыловъ*—(8 сентября сего года).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Николаевской церкви села Ново-Полтавки, проживающимъ въ деревнѣ Семеновкѣ, за сооруженіе большого кіота съ иконой Спасителя и Преподобнаго Симеона Столпника стоимостью 150 р., для мѣстной церковно-приходской школы села Ново-Полтавки.

Симферопольскому купцу Θεодору *Ляски*—за сооруженіе на свои средства при Симферопольской Св.-Троицкой греческой церкви у главныхъ входныхъ дверей ея новой бетонной площадки съ приступками, стоимостью до 200 руб.

Церковному старостѣ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, Митрофану *Лисаковскому*—за примѣрно-усердную и полезную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе благочинному священнику Виктору *Гаврилову* и духовенству 2-го Бердянскаго округа за ихъ усердное отношеніе къ дѣлу обезпеченія сиротъ и бѣдныхъ духовнаго званія.

Перемѣщены, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 сентября за № 6679, псаломщики: Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Славскій* и Казанско-Богородичной церкви села Брилевки, Днѣпровскаго уѣзда, Θεодоръ *Дружининъ*—одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 сентября за № 6541, окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи Иванъ *Иваницкій*—запаснымъ священникомъ по Симферопольскому округу.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября за № 6645, учитель пѣнія Епархіальнаго женскаго училища Митрофанъ *Комаревскій*—псаломщикомъ при училищной церкви и законоучителемъ образцовой школы при томъ же училищѣ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 68124, сынъ псаломщика *Евгеній Павловскій*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Утвержденъ, резолюціею Его Преосвященств отъ 3 сентября за № 6672, дворянинъ *Александръ Креслингъ-Зедехъ*—дѣлопроизводителемъ Керченскаго Александро-Невскаго Попечительства, а *Теодоръ Тарасовъ*—казначеемъ онаго.

Утвержденъ церковнымъ старостою, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 6694, Перекопскій мѣщанинъ *Петръ Некрашевичъ*—къ Ильинской церкви г. Карасубазара.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 6802, діаконъ псаломщикъ Николаевской церкви села Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда, *Петръ Павловскій*—по слабости здоровья.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ Епархіальнаго попечительства вдовѣ священника *Любови Якимовичъ*—единовременно 30 руб.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы общества взаимной помощи вдовѣ протоіерея *Евфраксіи Оболенской*—500 р.

Предоставлено мѣсто просфорни женѣ діакона *Николая Бычкова*—*Матронѣ Бычковой* при Николаевской церкви села Ново Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа за № 11502, разрѣшено священнику Родополійской епархіи *Саввъ Христофорида* прибыть въ Россію на три мѣсяца для свиданія съ родственника-

ми его, проживающими въ г. Ялтѣ, Анапѣ и близъ селенія Абинскаго, Кубанской области, съ тѣмъ, чтобы онъ не привозилъ съ собою никакихъ святынь и не производилъ никакихъ сборовъ.

Пособія призрѣваемымъ на 1909 г. по 2-му Бердянскому округу и въ Мало-Знаменскомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены Благочинническими совѣтами.

Объявленія.

РЕГЕНТЪ, окончившій регентскіе классы при С.-Петербургской придворной капеллѣ, предлагаетъ услуги регента, учителя пѣнія и псаломщика. Имѣю практику и рекомендаціи.

Адресъ: *Екатеринодаръ, Дмитровская ул., 48. Андрею Ивановичу Греку для регента.*

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга:

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКОНЪ,

Архіепископъ Карталинскій и Нахетинскій, Экзархъ Грузіи
(1861—1908).

1 часть—біографія Архіепископа Никона (стр. 1—254), 2 часть—рѣчи, слова и поученія его (стр. 255—440).

Книга напечатана отчетливымъ шрифтомъ на отличной бумагѣ и снабжена портретами и автографомъ Архіепископа Никона, въ 1898—9 г. управлявшаго Таврической епархіею,—а также рисунками, наприм., мѣста его убіенія въ Тифлисѣ, погребенія во Владимірѣ и др.

Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 р. 25 к. Съ требованіями на книгу обращаться къ автору книги по адресу: въ гор. Великіе Луки, Псков. губ., Леониду Ивановичу Софійскому.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ

въ с.л. ТОМАРОВКЪ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

*За послѣднія 20 лѣтъ существованія
фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ
разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. По-
дробный списокъ работъ желающимъ вы-
сылаемъ бесплатно.*

Адресъ для грузовъ: *ст. „Томаровка“*
Б.-С. ж. д.

Адресъ для телеграммъ: *Томаровка—*
Братьямъ Гетманъ“. 10—4

Фирма удостоена медалями: серебряною въ
1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и
высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и
высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ
1887 г. и золотую въ 1904 г.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Судьба живото-творящаго древа креста Господня.—II. Св. Димитрій Ростовскій, какъ педагогъ. (Къ двухсотлѣтію со дня кончины святителя).—III. Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской. Матеріалы для исторіи ея канонизаціи,—изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго.—IV. Письма Преосвященнаго Михаила, по-чившаго Епископа Таврическаго.—V. Пастырское увѣщаніе.—VI. Общее годичное собраніе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1908—1909 годъ.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее повелѣніе.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { Прот. В. Знаменскій.
 { Преподаватель дух. семин.
 { А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Сентября 1909 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.
