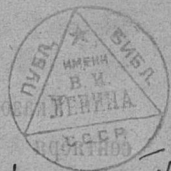


40

18
167

X-XII
140-52



ф-952-XLVII

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40.

1907 г.

4 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 17 сентября 1907 года за № 10783, въ причтѣ церкви села Нововолкова, Глаз. у., состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія и открыты вторая священническая и вторая псаломщическая.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4-го сентября 1907 года за № 10275, дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи, за службу по Епархіальному вѣдомству, по Правиламъ Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года Устава нижеслѣдующимъ лицамъ: а) заштатному протоіерею—священнику Воскресенской церкви города Уржума Павлу Трону 300 рублей въ годъ съ производствомъ съ 7-го февраля 1907 г. изъ Уржумскаго Казначейства; б) заштатнымъ священникамъ: села Танайки, Елабужскаго уѣзда, Іоанну Кошурникову—300 р. въ годъ съ производствомъ съ 4-го января 1907 года изъ Елабужскаго Казначейства; села Прокопьева, Слободскаго уѣзда, Константину Кочкину—300 руб. въ годъ съ производствомъ съ 4-го апрѣля 1907 г. изъ Слободскаго Казначейства; Александро-Невскаго собора города Вятки Іоанну Трону—300 руб. въ годъ съ производствомъ съ 17 марта 1907 года изъ Вятскаго Казначейства; в) несовершеннолѣтнему сыну умершаго заштатнаго священника—пенсіонера села Космодамианскаго, Уржумскаго уѣзда,—Константина Сырнева—Іоанну Сырневу—75 руб. въ годъ, съ производствомъ съ 14-го іюня 1906 года изъ Котельничскаго Казначейства; г) заштатнымъ діаконамъ—псаломщикамъ Преображенскаго женскаго монастыря города Вятки Василію Попову и села Жерновогорскаго, Яранскаго уѣзда, Алексію Фокину—по 100 рублей въ годъ каждому, съ производствомъ: первому съ 25 февраля 1907 года изъ Вятскаго Казначейства, а второму съ 12 декабря 1906 года изъ Кукарскаго; д) заштатному псаломщику села Гольянъ, Сарапульскаго уѣзда, Іоанну Красноперову 100 руб. въ годъ съ производствомъ съ 7 декабря 1906 года изъ Сарапульскаго Казначейства; е) вдовѣ священника села Кундыша, Яранскаго уѣзда, Іоанна Бякова—Александрѣ Бяковой 150 р. въ годъ съ производствомъ съ 29 января 1907 года изъ Яран-

скаго Казначейства; ж) вдовѣ діакона—псаломщика села Талоключинскаго, Нолинскаго уѣзда, Алексѣя Вознесенскаго—Елизаветѣ Вознесенской 30 рублей въ годъ, съ производствомъ съ 18 іюля 1906 года изъ Вятскаго Казначейства; з) вдовѣ діакона села Архангельскаго, Глазовскаго уѣзда, Николая Покровскаго—Клавдіи Покровской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ, Александромъ, Павломъ, Іоанномъ, Марією и Евгенією, 66 р. 66 к. съ производствомъ съ 27 января 1907 года изъ Глазовскаго Казначейства; и) вдовѣ заштатнаго псаломщика пенсіонера села Атаръ, Уржумскаго уѣзда, Петра Леонтьева—Маріи Леонтьевой 50 руб. въ годъ, съ производствомъ съ 18 декабря 1906 года изъ Вятскаго Казначейства; и к) несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго заштатнаго священника—пенсіонера села Хлѣбникова, Уржумскаго уѣзда, Николая Мотрохина Сергѣю и Маріи Мотрохинымъ 75 р., съ производствомъ съ 15 января 1906 года изъ Вятскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: учитель Кузьминской Космо-Даміанской церковно-приходской школы, Кандиковскаго уѣзда, Вологодской губерніи, Николай *Ивонинскій* въ с. Колобово, Нолин. у.,—24 сент.; состоящій на діаконой вакансіи въ с. Илети, Урж. у., священникъ Николай *Домрачевъ* во вновь открытое село Сабануръ, Урж. у.,—24 сент.; учитель Юмской второклассной церковно-приходской школы, Кот. уѣзд., Василій *Добрынскій* въ с. Атары, Урж. у.,—26 сент.; состоящій на псаломщической вакансіи при Сарапульской Троицкой церкви діаконой Ѳеодоръ *Еланскій* въ с. Варзіатчи, Елабуж. у., съ откомандированіемъ для служенія въ церкви при деревнѣ Ключевкѣ — 26 сент.; состоящій на діаконой вакансіи въ с.

Юртикѣ, Нол. у., священникъ Александръ *Филимоновъ* къ церкви на Медвѣдской пристани—26 сент.

Псаломщикъ с. Челновъ, Елаб. у., Димитрій *Поповъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—26 сент.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Алексѣй *Кибардинъ* въ с. Бѣлую, Глаз. у.,—20 сент.; бывший воспитанникъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи Пантелеймонъ *Новицкій* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Раменье, Вят. у.,—23 сент.

Исправляющій должность псаломщика с. Вобловицы, Слоб. у., Александръ *Стефановъ* утвержденъ въ должности псаломщика—24 сентября.

Временно исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: Великопольѣ, Яран. у., Василій *Свѣтлаковъ* и Тугбулатовѣ, Глаз. у., Исаія *Марьинъ* утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ:—*Свѣтлаковъ*—24 сент. и *Марьинъ*—25 сент.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Выѣзда, Сар. у., Помпей *Вѣльскій* въ с. Кигбаево, Сар. у.,—31 авг.; псаломщики сель: Каракулина, Сар. у., Петръ *Добрынинъ* и Ново-Троицкаго, Елабужск. у., Иванъ *Ажгихинъ* одинъ на мѣсто другого—17 сент.; священникъ с. Выѣзда, Сар. у.; Александръ *Теодоровъ* во вновь открытое село Минѣевское, Вят. у.,—24 сент.; священникъ с. Варзіатчей, Елаб. у., Павелъ *Смирновъ* къ Ижевской Николаевской церкви—26 сент.; священникъ с. Холуно-Поломскаго, Слоб. у., Михаилъ *Юферевъ* въ с. Заево, Слоб. у.,—26 сент.; священникъ с. Куршакова, Урж. у., Алексѣй *Люперльскій* въ с. Скунево того же уѣзда—26 сент.

Заштатный священникъ с. Данилова, Сар. уѣзд., Александръ *Кужлинъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Албать, Симферопольскаго уѣзда, Таврической епархіи—27 авг.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Раменья, Вят. у., Алексѣй *Костровъ*—23 сент.; псаломщикъ с. Рускихъ Шой, Урж.

у., Михаилъ *Зыковъ* 24 сен.; діаконъ Кокманскаго завода, Глаз. у., Іоаннъ *Напольскій*—26 сент., состоящій на діаконской вакансіи въ с. Пижемскомъ, Яранскаго у. священникъ, Михаилъ *Романовъ* 26—сент.

Заплатный псаломщикъ с. Завьялова, Сар. у., Александръ *Изергинъ*, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія 13 сентября.

Умерли: псаломщикъ с. Кигбаева, Сар. у., Михаилъ *Мальгиновъ* 27 авг. (родился въ 1842 г. 15 окт. въ с. Кизнери, Малм. уѣз., отъ дьячка; въ 1858 г. 28 мая уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1859 году, 25 іюня, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Нылги-Жикью, Сар. у.; въ 1860 г. 2 іюня перемѣщенъ въ с. Троицкое, Елаб. у.; въ 1864 г. 1 января перемѣщенъ на настоящее мѣсто).

О выпискѣ бланковъ Синодальной Типографіи для метрическихъ выписей по отбыванію воинской повинности.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19-21 сего сентября, симъ объявляется духовенству епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, въ дополненіе къ указу Св. Синода отъ 23 іюня сего года за № 7431, припечатанному въ № 34 „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, что упомянутыя въ томъ указѣ бланки метрическихъ выписей о рожденіи молодыхъ людей, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, изданы Московской Синодальной Типографіей въ форматѣ листовъ *двухъ родовъ: заглавныхъ и вкладныхъ*, а потому, при выпискѣ изъ Консисторіи сихъ бланковъ, необходимо каждый разъ точно указывать: сколько требуется сихъ бланковъ заглавныхъ листовъ и сколько—вкладныхъ.

Еъ свѣдѣнію духовенства.

Объ утверженіи наблюдающимъ за бесплатною библіотекою-читальнею.

Священники: села Медминскаго, Глазовскаго уѣзда, Іоаннъ Шевелевъ и села Курина, Котельническаго уѣзда, Георгій Бердниковъ Г. испр. долж. Вятскаго Губернатора утверждены: первый о. Шевелевъ—въ званіи наблюдающаго Гынскою бесплатною народною библіотекою читальнею, а второй, о. Бердниковъ—въ званіи отвѣтственнаго библіотекаря Куринской бесплатной народной библіотеки-читальни.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ имѣется свободная вакансія штатнаго преподавателя русскаго языка и словесности при 22 урокахъ въ недѣлю съ жалованіемъ 1320 руб. въ годъ.

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	Дес.	Кв. саж.		
Протоіерейскія:						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
Священническія:						
При Орловскомъ Казанско-Вогородицкомъ соб.	2706	2955	—	350	Казенныя.	1 прот., 2 свящ., 1 діаконъ и 3 псалом.
При Уржумской Воскресенской церкви	1922	2097	—	—	Нѣтъ.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 свящ. и 1 діак.
Въ селлахъ:						
Елабужскаго у.: Варзятчахъ	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Орловскаго уѣзда: Чудиновъ	3489	3726	41	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Слободскаго уѣзда: Мудровъ	2906	3134	98	2184	1 казенный домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Холуно-Поломскомъ	674	699	69	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Куршаковъ	1814	1861	49	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал
Яранскаго уѣзда: Кугушергъ	3520	3739	49	2065	Нѣтъ.	2 священника 1 діаконъ и 2 псал.
Пектубаевъ	5080	5509	35	—	6 каз. дом.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Боркинъ	1387	1532	—	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери	2319	2378	199	1369	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.

Дерюшевѣ	2219	2364	15,48	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Діаконскія:						
Ижевскаго завода:						
При Покровской церкви Въ селахъ:	68	97	—	—	Казенныя	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Глазовскаго уѣзда: Яд- гурецкомъ	2117	1974	69	72	Казенныя	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика
Яранскаго уѣзда: Пи- жемскомъ	5927	6191	74	1200	5 каз. домов.	3 св., 1 діак. и 3 псаломщика.
Полинскаго уѣзда: Юр- тикѣ	2155	2353	35	2032	Казенныя	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Сарапульскаго уѣзда: Большой Норьѣ	2462	2596	1	1600	3 казенныхъ дома.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Малмыжскаго уѣзда: Ва- вожѣ	3779	3940	34,37	—	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Псаломщическія:						
При Глазовскомъ Пре- ображенскомъ соборѣ . . .	6457	6405	—	2318	Нѣтъ	1 прот., 3 свящ., 2 діак. и 4 псал.,
При Орловской кладби- щенской церкви	11	24	—	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Глазовскаго уѣзда: Но- воволоквѣ	2767	2894	20	—	1 церковный домъ.	2 свящ. и 2 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Муки-Каксяхъ	1957	2083	73	18	Казенныя.	1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ
При Красноярской еди- новѣрческой церкви . . .	247	234	1	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Сарапульскаго уѣзда: Выздѣ	1837	1993	66	—	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Распоряженія Правительства.—Открытие священно-церковно-служительскихъ вакансій.—Назначеніе пенсіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—О выпискѣ бланковъ Синодальной типографіи для метрическихъ выписей по отбыванію воинской повинности.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Объ утвержденіи наблюдающихъ за бесплатною бібліотекою-читальнею.—Особое приложеніе.—Протоколы Епархіальнаго Съѣзда 1907 г.—(Продолженіе)—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла
Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

душъ взываютъ къ намъ подать имъ руку помощи при стремленіи ихъ перешагнуть ту пропасть, и если мы замедлимъ съ своею помощью, то они могутъ уйти отъ насъ и завести въ Орловскомъ, Вятскомъ и Слободскомъ уѣздахъ священство Австрійское, отъ котораго до сего времени Богъ насъ хранить. Послѣ того все собраніе единогласно признало, что помощь необходима. Предложены были слѣдующіе способы изысканія средствъ: позаимствовать изъ средствъ на миссіонерскіе курсы; просить чрезъ Епархіальное Начальство Св. Синодъ объ оказаніи помощи изъ суммъ „на устройство бѣдныхъ церквей,“ прочитавъ во всѣхъ церквахъ воззваніе строительнаго Комитета и пригласить къ пожертвованіямъ; просить Епархіальное Начальство дать часть изъ суммъ, собираемыхъ по подписнымъ листамъ на единовѣрческія церкви и кромѣ того разрѣшить сборъ пожертвованій по Вятской губерніи съ 2 кружками, обратиться съ просьбой о помощи къ братству Св. Николая, постановить Съѣздомъ дать помощь изъ средствъ свѣчнаго завода. По обсужденіи всѣхъ предложенныхъ способовъ постановили единогласно: 1) рекомендовать строительному Комитету обратиться черезъ Епархіальное Начальство въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о выдачѣ пособія изъ суммъ, собираемыхъ „на устройство бѣдныхъ церквей“ и просить Епархіальное Начальство о разрѣшеніи сбора съ 2 кружками по всей Вятской епархіи, 2) сдѣлать обращеніе отъ Епархіальнаго Съѣзда къ духовенству всей епархіи о пожертвованіяхъ отъ церквей на устройство храма и для сего составить воззваніе, которое и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*) и 3) отъ имени Епархіальнаго Съѣзда обратиться съ прошеніемъ въ Елабужскій Стахѣвскій Комитетъ; составленіе воззванія къ духовенству всей епархіи поручить священникамъ: о. П. Цвѣйтову и о. Михаилу Попову, а прошеніе въ Стахѣвскій Комитетъ—священнику Александру Смирнову.

6) Слушали протоколъ № 4 съѣзда духовенства 4-го округа, Уржумскаго уѣзда, 26 іюля 1907 года, коимъ, по заслушаніи

*) Напечатано въ № 38 Епарх Вѣд. с. г.

прошенія причта села Черемискаго Турека объ уменьшеніи суммы обложенія до 500 р. и о разложеніи остальной суммы въ 748 рублей между другими церквами, постановлено: сумму обложенія оставить ту же, а съ 1908 года сложить часть суммы обложенія на церковь села Сабаруна, согласно поступленію церковныхъ суммъ за текущей годъ. Резолюція на семь протоко-лъ Преосвященнаго Филарета отъ 2-го августа 1907 года за № 4356 слѣдующая: „Въ Епархіальный Сѣздъ на разсмотрѣ-ніе“. Мнѣніе комиссіи по разсмотрѣніи прошенія таково: такъ какъ переобложенія на настоящемъ Сѣздѣ не будетъ, а поста-новленіе благочинническаго сѣзда по сему вопросу состоялось, — то сужденія на Сѣздѣ по нему не имѣть. *Постановили:* съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

7) Слушали протоколь № 6 сѣзда духовенства 4 округа, Уржумскаго уѣзда 26 іюля 1907 года коимъ, вслѣдствіе про-шенія причта села Зашижемья о перечисленіи сего села изъ Яранскаго въ Нолинскій училищный округъ такъ какъ изъ всего уѣз. только это с. причислено къ Яранскому училищному округу, — *пос-тановлено:* просить Епархіальный Сѣздъ духовенства перечислить вышеозначенное село изъ Яранскаго въ Нолинскій училищный округъ. Резолюція на немъ Преосвященнаго Филарета, отъ 2-го августа 1907 года за № 4358, таковая: „Въ Епархіальный Сѣздъ“ Мнѣніе комиссіи: признали просьбу о перечисленіи заслу-живающею уваженія, но при условіи согласія на увольненіе со стороны Яранскаго окружнаго училищнаго сѣзда. Справка: § 17 Устава духовныхъ училищъ говоритъ: каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами коихъ границы опре-дѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ, но такъ какъ въ дан-номъ случаѣ Епархіальное Начальство передаетъ это право Епар-хіальному Сѣзду, то *постановили:* перечислить село Заши-жемье изъ Яранскаго въ Нолинскій училищный округъ.

8) Слушали протоколь № 5 сѣзда духовенства 4 округа

Уржумскаго уѣзда 26 іюля 1907 года, коимъ, по поводу прошенія заштатнаго священника села Зашижемья Петра Утробина о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о включеніи его въ число участниковъ кассы взаимопомощи, постановлено: прошеніе о семъ передать на Епархіальный Съѣздъ и ходатайствовать о включеніи его въ число участниковъ кассы взаимопомощи и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить пожеланіе включить въ число участниковъ кассы взаимопомощи и другихъ прежде вышедшихъ заштатныхъ священно-церковно-служителей съ обязательствомъ уплаты всѣхъ взносов. Резолюція на семъ протоколъ Преосвященнаго Филарета, отъ 2 августа 1907 года за № 4357 слѣдующая: „Въ Епархіальный Съѣздъ на разсмотрѣніе“. Мнѣніе комиссіи: отклонить. Справка 1) священникъ о. Петръ Утробинъ вышелъ за штатъ уже три года. Справка 2) § 14 Устава кассы взаимопомощи: кассы взаимопомощи вступаетъ въ дѣйствіе съ 1-го октября 1906 года (съ предоставленіемъ права подачи прошенія о полученіи пособія, если умретъ кто изъ членовъ причта съ 8-го сентября до 1-го октября). *Постановили* всѣ, противъ одного, съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и просьбу отклонить.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 года 27 августа. По 7 ст. *Согласенъ съ мнѣніемъ комиссіи. Прочее утверждается.*

Приложеніе къ журналу № 9.

РЕДАКЦІИ §§ УСТАВА КАССЫ ВЗАИМОПОМОЩИ,

ПРЕДЛОЖЕННЫЯ:

1) О. Петромъ Утробинымъ — примѣчанія къ § 2: семей считается жена, малолѣтнія и неспособныя дѣти, а равно родители участника кассы, состоявшіе на содержаніи покойнаго.

§ 7-го—о случаяхъ смерти участниковъ кассы благочинные доносятъ въ Правленіе кассы и Правленіе высылаетъ для выдачи семьѣ умершихъ штатныхъ протоіерея и священника 320 руб., діакона 150 р. и псаломщика 100 рублей. § 8-го—издержки, связанныя съ погребеніемъ участниковъ кассы, причты и благочинные временно покрываютъ изъ мѣстныхъ источниковъ, выдавая на похороны протоіерея и священника 150 рублей, діакона 50 рублей и псаломщика 35 рублей. Примѣчаніе по § 8-му: деньги на погребеніе выдаются внѣ зависимости отъ семейнаго положенія участника кассы. § 9-й,—послѣ смерти участниковъ кассы, не оставившихъ семьи въ смыслѣ примѣчанія къ § 2-му, деньги, за исключеніемъ выдачи по § 8-му, выдаются, въ порядкѣ постепенности, живущимъ въ раздѣлѣ дѣтямъ, родителямъ, братьямъ и сестрамъ покойныхъ, а если таковыхъ нѣтъ, а равно нѣтъ и завѣщанія, то передаются въ мѣстную церковь, на предметъ поминовенія усопшаго. § 10-й: подлежащіе взносы уплачиваются участниками кассы за все случаи смерти до дня смерти самихъ участниковъ.

2. О. Николаемъ Жилинымъ.— § 8-й: выдача пособия совершается согласно ясно выраженной волѣ усопшаго. При отсутствіи ея пособие выдается такъ: а) Правленіе кассы совершаетъ выдачу чрезъ благочиннаго прямымъ на слѣдникамъ покойнаго, къ каковымъ относятся: 1) жена, 2) дѣти, 3) родители; б) право же наслѣдства остальныхъ родственниковъ или и стороннихъ лицъ, оказавшихъ вспомошествованіе усопшему, опредѣляется благочинническимъ съѣздомъ въ порядкѣ таковой постепенности: 1) родственниковъ, дававшихъ приютъ или помощь по содержанію, 2) пользовавшихся отъ него содержаніемъ, 3) стороннихъ лицъ, если онъ жилъ на ихъ содержаніи, и 4) бѣдныхъ родственниковъ, внѣ зависимости ихъ отношеній къ покойному. в) При отсутствіи же всеѣхъ таковыхъ, капиталъ, за вычетомъ погребальнаго расхода, вносится въ мѣстную церковь на поминовеніе.

3) О. Николаемъ Чернышевымъ—касса имѣетъ цѣлью,

удовлетвореніе расходовъ на погребеніе участника кассы, оказать единовременное пособіе ближайшей семьѣ его, а именно: женѣ и дѣтямъ и прежде всего тѣмъ изъ нихъ, которые были призрѣваемы имъ или коими онъ самъ былъ призрѣваемъ. Примѣчаніе. Вторую половиною § 2 предупреждаются случаи желанія воспользоваться пособіемъ, хотя бы и ближайшихъ родственниковъ но далекихъ отъ умершаго по жизни и чувствамъ.

§ 8: Послѣ смерти участниковъ кассы, неоставившихъ семьи или въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 2-ю половиною § 2-го, Правленіе кассы выдаетъ лишь на возмѣщеніе расходовъ по погребенію умершаго, на основаніи оправдательныхъ документовъ. Остальную же сумму выдаетъ и дальнѣйшимъ наслѣдникамъ по предьявленіи ими на то правъ, удостовѣренныхъ благотиническимъ собраніемъ, или тому, кому завѣщаль покойный.

4) О. Николаемъ Полянскимъ.

Примѣчаніе къ § 2-му: Подъ семействомъ должно разумѣть: жену, дѣтей, отца и мать. § 8-й: послѣ смерти участниковъ кассы, неоставившихъ семьи, одна половина пособія выдается Правленіемъ лицу, схоронившему покойнаго, на возмѣщеніе расходовъ по погребенію и поминавенію, а другая половина поступаетъ въ запасный капиталъ кассы, если покойнымъ не было сдѣлано до смерти своей особаго заявленія Правленію кассы о томъ, кому онъ предоставляетъ право на полученіе этой другой половины пособія.

5) О. Даниломъ Шерстенниковымъ—Примѣчаніе къ § 7-му. Первая насущная помощь по смерти участника кассы удовлетворяется по дѣйствительной надобности на мѣстѣ причтомъ и благотиннымъ.

§ 8, Послѣ смерти участниковъ кассы, неоставившихъ семьи, Правленіе кассы выдаетъ пособіе наслѣдникамъ или кому завѣщаль покойный, за исключеніемъ того, что выдано ранѣе (смотри примѣчаніе).

6) О. Василиемъ Захаровымъ.—§ 2-го: Семейство—жена,

дѣти, преимущественно малолѣтнія, а также отецъ, состоящій за штатомъ, и мать вдова, братья и сестры—жившіе на попеченіи участника кассы.

§ 8. По смерти участника кассы, если не сдѣлано имъ своевременно, кому именно завѣщаль эти деньги и при отсутствіи семейства, указаннаго въ § 2-мъ, одна половина всего пая выдается лицу, у котораго былъ покойный на попеченіи, или причту, по усмотрѣнію благочиннаго, на погребеніе, а другая половина распределяется такъ: одна половина этой части выдается причту на поминавленіе, а другая остается въ кассѣ и причисляется къ запасному капиталу.

7) Протоіереемъ Іоанномъ Вознесенскимъ.—Послѣ смерти участника кассы, не оставившаго семьи, Правленіе кассы выдаетъ половину пособія тому, кто погребаль умершаго, который и расходуетъ сумму подъ контролемъ причта, и на вознагражденіе причта, а другую половину пособія тому, кому завѣщаль умершій по особому заявленію въ Правленіе кассы относительно пособія.

8) О. Іоанномъ Караваевымъ—Уставъ кассы взаимопомощи я нахожу вполне правильнымъ и считаю необходимымъ лишь дополнить § 7-ой Устава примѣчаніемъ о томъ, что по смерти участника кассы прежде всего выдается часть денегъ на покрытіе расходовъ, употребленныхъ на погребеніе, а остальные деньги распределяются на основаніи § 8-го.

Журналъ № 10.

Утреннее засѣданіе 24 августа.

Въ собраніе явились всѣ о.о. депутаты въ количествѣ 53 человекъ.

1) Выслушали докладъ комиссіи въ составѣ священниковъ Петра Утробина, Николая Шкляева и Михаила Тукмачева, производившей, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 17 сентября 1906 года, ревизію Вятскихъ инородческихъ курсовъ: въ февралѣ и іюнь 1907 года.

При обсужденіи § 1 доклада возникли нѣкоторыя недоразумѣнія, за разрѣшеніемъ которыхъ признали нужнымъ обратиться къ предсѣдателю Правленія инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ, смотрителю Вятскаго духовнаго училища, протоіерею Іоанну Осокину, котораго и просили прибыть въ засѣданіе при первой возможности.

II) Въ ожиданіи о. смотрителя предсѣдателемъ Съѣзда предложено было обсудить смѣту расхода по содержанію Духовной Консисторіи и Сарапульскаго Духовнаго Правленія въ 1908 году.

Справка: Епархіальный Съѣздъ 1906 г. журнальнымъ постановленіемъ отъ 17 сентября, за № 30, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, назначилъ на содержаніе Духовной Консисторіи 13780 руб., которые за исключеніемъ 1350 р., имѣющихъ ежегодно поступать на указанный предметъ изъ $\frac{1}{100}$ на капиталъ, отъ монастырей, редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Палестинскаго Общества, должны собираться съ церквей въ $\frac{1}{100}$ отношеніи съ суммы обложенія, и означенный сборъ производить съ 1 января 1907 года. При наличности этой справки и въ виду того, что отъ Духовной Консисторіи доклада объ увеличеніи смѣты на содержаніе ея настоящему Епархіальному Съѣзду не послѣдовало, то составленіе новой смѣты оказалось излишнимъ, но, по заявленію нѣкоторыми о.о. депутатами о томъ, что ассигнованная на содержаніе Духовной Консисторіи сумма собирается различно: въ одномъ округѣ она собирается въ видѣ прежняго бланочнаго сбора, въ другомъ въ видѣ $\frac{1}{100}$ обложенія, при чемъ одни благочинные получаютъ $1\frac{1}{100}$ съ суммы обложенія, а иные $2\frac{1}{100}$, въ нѣкоторыхъ-же округахъ она собирается въ видѣ того и другого вмѣстѣ, постановили: поручить комиссіи по опредѣленію свободныхъ денежныхъ суммъ епархіи, сдѣлать въ Духовной Консисторіи справку, какимъ способомъ должна собираться означенная сумма и о результатахъ справки доложить Съѣзду.

III) Прибыль въ засѣданіе протоіерей Іоаннъ Осокинъ, ко-

торый и далъ Съѣзду слѣдующія свѣдѣнія о миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ: количество учениковъ на миссіонерскихъ курсахъ въ прошломъ году было 14 человекъ въ старшемъ отдѣленіи и 13 въ младшемъ, въ наступающемъ же учебномъ году въ старшемъ отдѣленіи имѣеть быть 13 человекъ, а въ младшее отдѣленіе пріема не будетъ; содержаніе учениковъ въ новомъ учебномъ году, за малочисленностію ихъ, Правленіе считаетъ болѣе выгоднымъ при Архіерейскомъ домѣ съ платою 10 руб. въ мѣсяцъ съ ученика; плата за помѣщеніе для курсовъ 500 руб. въ годъ назначена неизвѣстно кѣмъ и что контракта по найму его никакого не было; воспитанники курсовъ, по окончаніи ученія, одни поступаютъ въ діаконы, другіе въ псаломщики, а нѣкоторые держатъ экзаменъ на учителя. Сообщивъ вышеозначенныя свѣдѣнія, протоіерей о. Іоаннъ Осокинъ оставилъ залъ засѣданія. Снова началось обсужденіе доклада. Въ преніяхъ сначала высказывались мнѣнія относительно помѣщенія инородческихъ курсовъ. Высказывалось, что Архіерейскій домъ беретъ за помѣщеніе курсовъ, очень для нихъ неудобное, слишкомъ высокую плату 500 р. въ годъ, тогда какъ въ городѣ есть квартиры болѣе удобныя и болѣе дешевыя; что курсы нужно перевести въ пустующія зданія Духовной семинаріи, гдѣ содержаніе курсистовъ стоило-бы очень дешево; что для 13 человекъ нужно поискать въ городѣ квартиру болѣе дешевую. Затѣмъ, пренія перешли на принципиальный вопросъ: нужны-ли самыя курсы, и не слѣдуетъ-ли закрыть ихъ? Въ преніяхъ по этому вопросу высказывались мнѣнія, что курсы для епархіи стоятъ очень дорого, между тѣмъ какъ курсисты, по окончаніи ученія, уходятъ на службу въ другія вѣдомства, что и на епархіальной службѣ въ инородческихъ приходахъ они могутъ быть не особенно полезными и желательными, такъ какъ для настоящаго времени они малообразованны, да и сами инородцы часто не питають должнаго уваженія и довѣрія къ священникамъ изъ инородцевъ, и предпочитаютъ имъ служителей церкви изъ духовнаго сословія русскихъ, что прекрасную идею, которая положена

въ основаніе курсовъ, можно осуществить инымъ путемъ, болѣе цѣлесообразнымъ и дешевымъ, именно: чрезъ привлеченіе инородческихъ дѣтей, оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ и выдающихся особенными природными дарованіями и благонравіемъ, въ духовныя училища и семинарію, гдѣ они и могли-бы содержаться на стипендіи, специально учрежденныя для того училищными округами. Но высказывалось и то, что инородческіе курсы оказались не отвѣчающими своему назначенію потому, что прототипомъ для нихъ взята была новокрещенская Казанская школа съ системой Ильминскаго, а не миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, какъ бы слѣдовало сдѣлать; что нужно только измѣнить программу курсовъ, а не закрывать ихъ. Наконецъ, вслѣдствіе заявленія комисіи по приему прошеній о томъ, что она имѣетъ внести на обсужденіе Съѣзда еще нѣкоторыя прошенія по дѣламъ инородческой мисіи, постановили: вопросъ о миссіонерскихъ курсахъ оставить пока открытымъ.

IV) Заслушали редакціи журналовъ утренняго и вечерняго засѣданія 23 августа. *Постановили:* принять редакціи безъ измѣненія.

На журналъ семь резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1907 года 27 августа. „Утверждается.“

ДОКЛАДЪ.

Комисіи въ составѣ священниковъ: Петра Утробина, Николая Шкляева и Михаила Тукмачева, производившихъ ревизію Вятскихъ инородческихъ курсовъ въ февралѣ и іюлѣ 1907 года согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 17 сентября 1906 года.

Инородческіе курсы помѣщаются въ двухъ этажномъ каменномъ зданіи, принадлежащемъ Архіерейскому дому При постройкѣ зданіе не предназначалось для школы, тѣмъ болѣе — съ об-

щежитіемъ и потому не приспособлялось для означенной цѣли. Поэтому помѣщеніе курсовъ во многихъ отношеніяхъ весьма неудобно: очень тѣсное, рядомъ съ классомъ спальная комната; въ столовой весьма холодно, такъ какъ печь почему то нельзя топить; во время приготовленія пищи и кухонный запахъ наполняетъ все комнаты; въ нижнемъ этажѣ постоянный запахъ сортира; отъ плохого отопленія въ углахъ сырость; вентиляція устроена неудачно, почему воздухъ спертый, а тяжелый. Все помѣщеніе содержится неопратно: полы, рѣдко моются едва ли часто и метутся. Мебель въ столовой разной высоты, столы покрыты оборванною клеенкою.

До 1906-7 учебного года курсисты пользовались столомъ при архіерейской кухнѣ за плату 10 р. съ человѣка въ мѣсяцъ. Противъ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая отмѣтка: „Съ наступающаго 1907-8 учебного года, согласно просьбѣ Правленія курсовъ, курсисты будутъ опять пользоваться столомъ при Архіерейскомъ домѣ за прежнюю плату“.

Съ 1906-7 уч. года Правленіе курсовъ, въ цѣляхъ экономіи, рѣшило имѣть свое хозяйство, для чего открыло особую должность эконома, и въ тоже время, надзирателя за учениками, Содержаніе каждаго ученика пищею, чаемъ сахаромъ,—сюда же относится прислуга, лѣченіе курсистовъ, стирка бѣлья, баня—стоитъ 60 рублей въ годъ. Пища скудная: во время мясоестія ученики изо дня въ день, на обѣдѣ и ужинѣ кушаютъ щи и кашу, постомъ—гороховицу и кашу, иногда на ужинѣ—только капуста съ квасомъ. Мяса расходуется въ день на 30 человѣкъ 17 фун. 13 зол. (среднимъ числомъ). Мясо почти послѣдняго сорта не дороже 6-ти коп. за фунтъ. Судя по количеству продуктовъ, расходуемыхъ на приготовленіе пищи, можно заключить, что главный предметъ питанія учениковъ—хлѣбъ.

При разсмотрѣннн книги расхода комиссіею замѣчено слѣдующее:

1) Съ начала года нѣкоторые продукты покупались не тамъ гдѣ слѣдуетъ: чай и сахаръ въ мелочныхъ лавкахъ, мясо, крупа—въ лавкахъ, а не на базарѣ. Потомъ экономъ началъ покупать почти все за исключеніемъ мяса и хлѣба, у одного торговца Казенина. Но этотъ порядокъ едва ли экономиченъ: въ Вяткѣ много лавокъ, каждую недѣлю два базарные дня. Большую часть продуктовъ можно покупать на базарѣ, что будетъ дешевле, а не въ лавкахъ, и у крупныхъ торговцевъ, а не у мелкихъ. Впрочемъ, экономъ на базарѣ потому, можетъ быть, ничего не покупаетъ, что при домѣ нѣтъ ни чулана, ни погреба.

Противъ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ положена отмѣтка: „Погребъ и помѣщеніе надъ погребомъ которое можетъ служить чуланомъ, есть въ распоряженіи Правленія курсовъ.“

2) Квартирныя деньги, 500 р. годовыхъ, Правленіемъ курсовъ по предложенію Архіерейскаго дома уплачены сразу, въ началѣ года, а не помѣсячно, что было бы выгоднѣе для курсовъ.

Противъ сихъ словъ Его Преосвященствомъ положена отмѣтка: „Плата за квартиру Архіерейскому дому всегда вносилась заранѣе впередъ, и впередъ должна вноситься такимъ образомъ.“

3) Правленіемъ курсовъ уплачено Архіерейскому дому за ремонтъ кухни; уплачено за поправку вентиляторовъ, за вставку стеколъ 2 руб. 50 коп. Означенныя двѣ статьи расхода въ суммѣ 62 р. 50 коп. по мнѣнію комиссіи, должны быть оплачены не Правленіемъ курсовъ, а хозяиномъ дома.

Послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ положена отмѣтка: „60 р. были уплачены Архіерейскому дому въ виду ремонта, а вѣрнѣе сказать приспособленія для веденія Правленіемъ курсовъ отдѣльнаго хозяйства, что вовсе не входило въ счетъ обыкновеннаго ремонта внутри зданія отъ Архіерейскаго дома.“

4) Правленіем курсовъ уплачено Архіерейскому дому за содержаніе курсистовъ съ 25 августа до 17 сентября за 517 обѣдовъ, по 30 коп. за обѣдъ, 172 руб. Подсчетъ сдѣланъ неправильно. Послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ положена отмѣтка: „*Должно считать не по 30 коп., а по 33 коп. и тогда сдѣланная уплата Архіерейскому дому выйдетъ правильна.*“

Усмотрѣнные недочеты въ хозяйствѣ произошли, быть можетъ, потому, что члены Правленія обременены служебными обязанностями: о. Прот. І. Осокинъ, какъ смотритель духовнаго училища, о. о. П. Бѣляевъ—приходскій священникъ, членъ Епархіальнаго женскаго училища и уѣздный наблюдатель, г. А. Емельяновъ—епархіальный миссіонеръ и преподаватель курсовъ. Такимъ образомъ члены Правленія не имѣютъ возможности часто посѣщать курсы, слѣдить за хозяйствомъ и, слѣдовательно, вести его правильно.

Члены комиссіи по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета были на урокъ Св. Писанія въ III отдѣленіи и на урокъ церковной исторіи въ I отдѣленіи.

Въ заключеніе комиссія считаетъ необходимымъ сказать, что обученіе каждаго курсиста стоитъ около 200 рублей въ годъ.

Члены комиссіи: священникъ *Михаиль Тукмачевъ*, священникъ села Пасѣгова *Утробинъ Петръ*, священникъ села Просницы *Николай Шкляевъ*.

Журналь № 11.

Вечернее засѣданіе 24 августа.

1) Въ засѣданіе прибыли: о. предѣдатель и всѣ прежніе о. депутаты. Вновь прибылъ по назначенію Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета депутатъ 3 округа Малмыжскаго уѣзда священникъ о. Іоаннь Шубинъ, который представилъ слѣдующую

телеграмму Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 21 августа объ утвержденіи его депутатомъ: „избранные не утверждаются, назначается депутатомъ благочинный. Епископъ Филаретъ.“

Постановили: считать священника о. Іоанна Шубина депутатомъ по назначенію, за неутвержденіемъ избранныхъ.

2) Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 23 августа 1907 года за № 4592 на журналъ № 5 вечерняго засѣданія 21 августа: „Утверждается“ и по пункту того же журнала, касающемуся непредоставленія правъ товарищамъ замѣнять о. предсѣдателя, отмѣтку Владыки: „на короткое время“ *постановили:* принять къ свѣдѣнію. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета отъ того же числа мѣсяца августа за № 4593 на журналъ № 6 утренняго засѣданія 22 августа: „Утверждается,“ съ замѣткою: „непремѣнно помѣчать авторовъ вопросовъ.“ *Постановили:* принять замѣтку Его Преосвященства къ свѣдѣнію большинствомъ всѣхъ противъ одного оставшагося при особомъ мнѣніи (о. Д. Шерстенникова), а объ обозначеніи именъ авторовъ вопросовъ просить о. предсѣдателя лично объяснить Его Преосвященству, что такая помѣтка не дѣлается потому, что одни вопросы внесены группой депутатовъ, а другіе поступили въ комиссію прежде, чѣмъ извѣстна стала воля Его Преосвященства относительно обозначенія именъ авторовъ вопросовъ.

3) Слушали прошеніе священника на діаконской вакансіи с. Пустополья Уржумскаго уѣзда о. Неофита Анцыгина о сложеніи съ него недоимки свѣчному заводу въ количествѣ 178 р. 91 коп. по разстроенному здоровію.

Справка: Епархіальный Съѣздъ 1906 года 26 голосами противъ 23, въ виду неясности дѣла, *постановилъ:* о. Анцыгину отказать и предоставить ему право просить Епархіальное Начальство о новомъ разсмотрѣніи дѣла, тогда и имѣть окончательное сужденіе. (Стр. 215 протоколъ 1906 года).

Заключеніе комиссіи: въ случаѣ ухода просителя за штатъ сложить долгъ, а если останется на службѣ, предложить ему исполнить постановленіе Съѣзда 1906 года. *Постановили:* большинствомъ всѣхъ противъ трехъ: сложить съ священника о. Анцыгина остающійся за нимъ долгъ, имѣя въ виду его болѣзненное состояніе и то, что онъ уже уплатилъ заводу болѣе 1000 руб. и растрата его, по слѣдствію, признана незлонамѣренною.

Особое мнѣніе священниковъ Петра Утробина и Иоанна Домрачева: „Такъ какъ по дѣлу растраты смотрителемъ свѣчнаго склада свящ. о. Анцыгинымъ, въ засѣданіи Съѣзда не было заслушано мнѣніе Правленія свѣчнаго завода и такимъ образомъ нельзя было сдѣлать постановленія по существу дѣла и такъ какъ всякая растрата, будетъ ли она злостная или незлонамѣренная, должна быть, по нашему мнѣнію, пополнена виновнымъ въ ней, потому не можемъ согласиться съ мнѣніемъ большинства и считаемъ дѣломъ справедливости уплату о. Анцыгинымъ всего своего долга свѣчному заводу, хотя небольшими вычетами изъ доходовъ, пока о. Анцыгинъ остается на дѣйствительной службѣ.“

4) Заслушали предложеніе о. предсѣдателя о стипендіяхъ, образовавшихся на $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 32000 руб. имени Императора Николая II-го и о раздѣленіи ихъ между епархіальными училищами Вятскимъ и Елабужскимъ. По желанію Съѣзда, приглашены: инспекторъ классовъ Вятскаго епархіальнаго училища о. Корсаковскій, уполномоченный Елабужскаго епархіальнаго училища о. Миролюбовъ, изъ сообщеній коихъ выяснилось, что число ученицъ Елабужскаго училища вдвое менѣе числа ученицъ Вятскаго епархіальнаго училища. Большинствомъ 47 голосовъ противъ 7 *постановили:* въ виду такого числа ученицъ въ Вятскомъ и Елабужскомъ женскихъ училищахъ весь капиталъ раздѣлить между этими училищами пропорціонально числу учащихся съ тѣмъ, чтобы „Николаевскія стипендіи“ причислить къ общимъ стипендіямъ епархіальныхъ училищъ и раздѣлить ихъ между воспитанницами всѣхъ классовъ на томъ основаніи, что въ 1906 и 1907 учебномъ году уже пользовались стипендіями воспитанницы и 1-го класса, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1906 г.

Особое мнѣніе 7-ми депутатовъ (фамиліи неизвѣстны):

Вятское и Елабужское женскія духовныя училища не составляютъ училищъ отдѣльныхъ округовъ Вятской епархіи, а называются 1-ое и 2-ое училища одной епархіи, и всякій можетъ отдать своихъ дочерей въ то или другое училище.

Уже нѣсколько лѣтъ сряду къ пріемнымъ испытаніямъ въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ является число дѣвицъ значительно большее числа имѣющихся свободныхъ вакансій, а въ настоящемъ учебномъ году число желающихъ поступить вдвое болѣе числа имѣющихся штатныхъ вакансій. Если многихъ изъ этихъ дѣвицъ не везутъ въ Елабужское училище, то потому, что никто впередъ, подавая прошеніе, не знаетъ, сколько будетъ принято прошеній и будетъ ли излишекъ желающихъ поступить противъ штата. Другое дѣло было бы, если бы экзамены въ Вятскомъ училищѣ были прежде Елабужскаго, тогда всё не принятыя здѣсь, при готовности духовенства открыть въ Елабужскомъ училищѣ параллельныя отдѣленія, были бы приняты тамъ.

Такъ или иначе будетъ сдѣлано, но мы увѣрены, что скоро и въ Елабужскомъ училищѣ число ученицъ увеличится и, быть можетъ, уравнивается съ числомъ ученицъ Вятскаго училища, а тогда распредѣленіе стипендій между училищами, какъ 1 и 2, будетъ несправедливо.

Само собою понятно, что если бы изъ Елабужскаго и другихъ уѣздовъ открыта была самостоятельная епархіа, тогда долженъ быть раздѣленъ самый капиталъ сообразно суммамъ, поступившимъ изъ каждаго уѣзда, а до того времени капиталъ дѣлить не слѣдуетъ, а нужно дѣлить стипендіи сообразно числу учащихся въ томъ и другомъ училищахъ.

5) Заслушали прошеніе просфорницы села Средне-Ивкина Орловскаго уѣзда вдовы псаломщика Маріи Михайловой Семакиной, въ коемъ она ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ

о прибавкѣ ей пособія, получаемого изъ епархіального Попечительства въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ.

Справка: три священника села Средне-Ивкина удостовѣряютъ, что просительница крайне нуждается въ средствахъ и вполне заслуживаетъ пособія. Опредѣленіе комисіи по сему дѣлу состоялось такое: предложить просительницѣ обратиться на благотворительный сѣздъ для направленія прошенія непосредственно въ Вятское епархіальное Попечительство.

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

6) Прошеніе вдовы псаломщика села Казанскаго, Уржумскаго уѣзда, Любови Поповой о возобновленіи ей пособія отъ Попечительства въ размѣрѣ 24 руб., почему то иногда сокращаемаго и о желательности постановленія со стороны Сѣзда въ томъ смыслѣ, чтобы пособіе безъ особыхъ причинъ не уменьшалось, и чтобы самая причина уменьшенія сообщалась заинтересованному лицу. Справка по дѣлу: справедливость изложеннаго въ прошеніи удостовѣрена причтомъ села Мелянды, Уржумскаго уѣзда. Заключение комисіи: предложить просительницѣ обратиться въ благотворительный сѣздъ, для непосредственнаго направленія прошенія въ епархіальное Попечительство, а о причинахъ уменьшенія пособій просить Епархіальное Попечительство всякій разъ объявлять сиротамъ чрезъ о. о. благотворительныхъ.

На заключеніи комисіи помѣтка Его Преосвященства такая: „обременительный трудъ для Попечительства, не имѣющий въ законѣ основанія.“

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

7) Прошеніе учителя вятскаго языка Гондаевского училища Елабужскаго уѣзда Александра Лазарева Мещерякова о предоставленіи ему права дѣлать взносы за свою дочь, которую онъ желаетъ помѣстить въ 1 классъ Елабужскаго Епархіальнаго училища наравнѣ съ лицами духовнаго званія. Справка: Епархіальный Сѣздъ 1906 года (журналъ № 26 ст. 3 стр. 308) постановилъ принимать дѣтей бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ съ

такими же взносами, какъ духовныхъ, а болѣе состоятельныхъ съ увеличеннымъ взносомъ, безъ ограниченія $\%$ обложенія. На семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Вятскаго и Слободскаго; „по третьей статьѣ заготовить въ Святѣйшій Синодъ соотвѣтственное представленіе.“ Заключение комиссіи: до рѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ вопроса о бесплатномъ приѣмѣ иносословныхъ воспитанницъ вопросъ объ удовлетвореніи просителя оставить открытымъ.

Постановили: съ заключеніемъ комиссіи согласиться, а о томъ, сдѣлано ли представленіе въ Св. Синодъ, просить о. председателя навести справки.

8) Прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Матѣева Монастырева о разрѣшеніи Совѣту Елабужскаго епархіальнаго училища принять въ училище его дочь Серафиму на правахъ дѣтей духовнаго званія. Справка: заключение комиссіи и рѣшеніе Съѣзда тѣ же, что и по вышеозначенному пункту 7-му сего протокола

9) Учительницы Качкинскаго земскаго училища Маріи Танаевской о принятіи ея питомицы Маріи Нечаевой въ Стахѣевское епархіальное училище въ общежитіе со взносомъ въ 75 руб. Справка: питомица и крестная дочь учительницы Танаевской Марія Нечаева, — дочь псаломщика села Простей Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губ., который, по бѣдности и многочисленности своего семейства, уже въ теченіи 9 лѣтъ никакой матеріальной помощи дочери своей не оказывалъ. Справка: Епархіальный Съѣздъ 1906 г. въ протоколѣ № 27 *постановилъ:* принимать дѣтей крестьянъ и мѣщанъ съ такими же взносами, какъ и духовныхъ (стр. 308 протоколовъ). На семъ резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „заготовить въ Св. Синодъ соотвѣтствующее представленіе“ (стр. 317 протоколовъ). Заключение комиссіи: ходатайство просительницы заслуживаетъ уваженія.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи на томъ

основаніи, что воспитанница Танаевской — дочь бѣднаго и многосемейнаго псаломщика.

10) Прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Владимира Павлова Новикова о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 30 руб., слѣдуемой за право ученія дочери его Антонины въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ и объ освобожденіи отъ этой платы до полнаго окончанія ею курса епархіальнаго училища. Справка: Епархіальнымъ Сѣздомъ 1906 года по прошенію г. Новикова сложенъ долгъ въ количествѣ 275 р., каковой образовался за время съ 1901 года по 1904 г., когда обучались въ училищѣ 2 его дочери. Заключение комиссіи: до рѣшенія Св. Синодомъ вопроса о бесплатномъ приѣмѣ инословныхъ воспитанницъ вопросъ объ удовлетвореніи просьбы просителя оставить открытымъ, а недоимку въ 30 руб. съ Новикова взыскать.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Прошеніе священно-церковно-служителей села Ишлыка Яранскаго уѣзда о перечисленіи ихъ церкви изъ Яранскаго уѣзда въ Нолинскій училищный округъ, такъ какъ Нолинскъ къ нимъ ближе, чѣмъ Яранскъ на 37 верстъ. Справка: Благочиннической сѣздъ духовенства 2-го округа Яранскаго уѣзда въ протоколѣ № 3 отъ 24 іюля 1907 года, причины, прописанныя въ прошеніи, удостовѣряетъ: протоколь утверждень Епархіальнымъ Архіереемъ 31 іюля того же года. Заключение комиссіи: признать просьбу заслуживающей удовлетворенія, но при условіи согласія на то въ очередномъ Яранскаго окружно-училищнаго сѣзда.

Постановили: большинствомъ всѣхъ противъ одного: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

12) Прошеніе діакона на псаломщической вакансіи села Мелянды, Уржумскаго уѣзда, Алексѣя Попова о сложеніи съ него пени за несвоевременные взносы въ Эмеритальную кассу въ размѣрѣ 10 руб. Справка: отъ Правленія кассы сообщено, что пени

за просителемъ числится 5 руб. 24 коп. Заключение комиссіи: и прошеніе отклонить.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

13) Прошеніе діакона села Ральниковъ, Малмыжскаго уѣзда, Константина Рѣдникова объ обсужденіи на Съѣздѣ тяжелаго положенія просителя, о выдачѣ ему какихъ либо специальныхъ епархіальныхъ средствъ и объ освобожденіи его отъ взноса 50 руб. въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Справка: Благочинный священникъ о. Аркадій Шубинъ удостовѣряетъ, что журналомъ благочинническаго собранія 25-го и 26-го февраля 1903 года постановлено: признать вполне справедливымъ назначеніе пособія изъ казны діакону села Ральниковъ. Заключение комиссіи: просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство о назначеніи казеннаго пособія діакону села Ральниковъ, въ назначеніи же пособия епархіальныхъ средствъ, за неимѣніемъ таковыхъ, ему отказать и предложить просителю обратиться чрезъ Уѣздное Отдѣленіе въ Вознесенское Братство съ прошеніемъ о сложеніи съ него 50 руб. на церковныя школы.

Постановили: въ виду того, что въ селѣ Ральникахъ священникъ и псаломщикъ уже получаютъ казенное пособіе, предложить причту села Ральниковъ просить Епархіальное Начальство обратиться въ Св. Синодъ съ просьбой о назначенія пособія изъ казны о. діакону. Относительно пособія изъ епархіальныхъ суммъ согласиться съ мнѣніемъ комиссіи: просить отъ имени Епархіальнаго Съѣзда Сарапульское Вознесенское Братство сложить съ діакона села Ральниковъ ежегодный взносъ 50 руб.

14) Прошеніе причта и церковнаго старосты села Высокогорья, Котельническаго уѣзда, объ исключеніи при переобложеніи $\%$ сборомъ по ихъ церкви той доходности, которая составляла арендную плату за квартиру въ домѣ церковнаго попечительства въ количествѣ свыше 200 руб., такъ какъ съ перваго іюля 1906 года домъ пустуетъ и никакого дохода не приноситъ. Заключение комиссіи: такъ какъ переобложенія $\%$ сборомъ церковей епархіи въ настоящемъ Съѣздѣ не будетъ, то предложить

просителямъ обратиться съ своимъ ходатайствомъ въ благочинни-
ческой сѣздъ. *Постановили:* съ заключеніемъ комисіи со-
гласиться.

15) Протоколъ благочинническаго сѣзда духовенства 2
округа, Котельническаго уѣзда, отъ 20-го іюля за № 3-мъ, съ
приложеніемъ, представленный при отношеніи отъ 20-го сего
августа за № 13195, касающійся переобложенія % сбора цер-
квей округа.

Постановили: такъ какъ вопросъ о пересмотрѣ обложенія
церквей епархіи на Сѣздѣ обсуждаться не будетъ — препрово-
дить въ Консисторію.

16) Вѣдомость о церковныхъ суммахъ, подлежащихъ обло-
женію процентнымъ сборомъ по церквамъ 3-го благочинническаго
округа, Слободскаго уѣзда за послѣднія пять лѣтъ. *Постанови-
ли:* оставить безъ обсужденія по той же причинѣ, что и по
пункту 15-му сего журнала и препроводить вѣдомость въ Консисторію.

17) Слушали словесное заявленіе о. председателя о томъ,
будетъ ли засѣданіе въ субботу 25-го августа вечеромъ и въ
воскресеніе 26-го утромъ. *Постановили:* въ субботу сдѣлать
только утреннее засѣданіе, а въ воскресеніе — одно вечернее.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала таковая: „1907 г. 27 августа. По 3 ст: Утвержда-
ется особое мнѣніе священниковъ П. Утробина и И.
Домрачева. — По 4 ст: Вполнѣ согласенъ съ особымъ
мнѣніемъ семи о.о. депутатовъ. — По 6 ст. Утвержда-
ется только первая половина мнѣнія комисіи. — По 13 ст.
Діаконъ К. Рѣдниковъ мною былъ освобожденъ отъ взно-
са 50 руб., но только подъ тѣмъ условіемъ, если онъ
будетъ состоять учителемъ въ мѣстной церковной шко-
лѣ. — По 15 ст. Сѣздъ обсудитъ, не наступило ли вре-
мя снова пересмотрѣть вопросъ, касающійся обложенія
% сбора съ церквей епархіи. Если Сѣздъ въ принципѣ
признаетъ это нужнымъ, то теперь же приметъ соот-

ответствующія мѣры къ тому, чтобы къ будущему Съезду было подготовлено все необходимое для рѣшенія этого жгучаго вопроса. — Прочее утверждается.

Журналъ № 12.

Вечернее засѣданіе 28 августа.

По просьбамъ родителей непринятыхъ въ училище 40 дѣвочекъ, Епархіальный Съездъ, при участіи представителя отъ Совѣта училища протоіерея Корсаковского, обсуждалъ вопросъ, что можетъ быть сдѣлано для нихъ.

Постановили: 1) просить Совѣтъ училища вновь обсудить вопросъ о приѣмѣ въ училище по крайней мѣрѣ тѣхъ 20 дѣвочекъ, которыя получили на экзаменахъ удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, о разрѣшеніи обсуждать вопросъ о возможности размѣщенія этихъ дѣвочекъ въ наличныхъ училищныхъ зданіяхъ и размѣрѣ ассигнованій на ихъ содержаніе въ Совѣтѣ училища при участіи комиссіи изъ состава Съезда и 3) избрать въ эту комиссію о.о. депутатовъ: о. Петра Утробина, о. Михаила Попова, о. Георгія Ушакова и о. Николая Анисимова. (Журналъ остался неутвержденнымъ).

Журналъ № 13.

Утреннее засѣданіе 25 августа.

Заслушали редакцію журнала вечерняго засѣданія 24 августа, и выслушавъ, *постановили:* принять.

1) О. А. Делекторскій, сославшись на практику Съезда

прошлаго года (стр. 188 ст. 3 и 204 стр.), указаль Създу на то, что составленіе особыхъ журналовъ рядомъ съ списками прошеній,—въ которыхъ указываются и мотивы къ возбужденію того или иного ходатайства, даются и необходимыя для цѣли справки, прописывается и постановленіе Създа,—является напрасною тратою времени, лишнимъ трудомъ, увеличиваетъ кромѣ того, и расходы по ихъ печатанію.

Постановили: на будущее время особыхъ подробныхъ журналовъ по разсмотрѣнію Създомъ прошеній не составлять, ограничиваться лишь одними таблицами-списками по образцу списковъ, помѣщенныхъ въ протоколахъ Създа 1906 г. на страницахъ 204-227. По предложенію о. председателя Създа приступили къ чтенію доклада комисіи по обревизованію свѣчного завода, избранной Създомъ 1906 г. въ составѣ трехъ лицъ, священниковъ: Петра Утробина, Михаила Тукмачева и Николая Шкляева, и приложенной къ докладу вѣдомости по движенію матеріаловъ и товаровъ, предварительно пригласивъ къ участію въ засѣданіи о. председателя свѣчного завода, священника Іоанна Вершинина. (Докладъ комисіи и вѣдомость по движенію матеріаловъ при семъ прилагается). По прочтеніи доклада одинъ изъ депутатовъ—о. Н. Жилинъ—спросилъ: а не можетъ ли комисія по обревизованію свѣчного завода послѣ того, какъ она познаксмилась съ положеніемъ дѣла на свѣчномъ заводѣ, сказать: приноситъ ли заводъ епархіи пользу, или даетъ убытокъ, какъ выразились на Създѣ прошлаго года два депутата?

На предложеніе о. Н. Жилина членъ упомянутой комисіи священникъ Петръ Утробинъ объяснилъ, что, если смотрѣть на дѣло чисто съ коммерческой точки зрѣнія, то нужно будетъ признать, что заводъ приноситъ скорѣе убытокъ, чѣмъ прибыль, такъ какъ не очень широкая организація и содержаніе администраціи завода увеличиваютъ цѣнность свѣчи. Но, если принять во вниманіе, что свѣчу чистаго воска при настоящихъ условіяхъ дешево, чѣмъ въ Вятскомъ свѣчномъ заводѣ, не купить нигдѣ, что

свѣча только чистаго воска соотвѣтствуетъ ея назначенію при богослуженіи, не даетъ копоти, чѣмъ предупреждаются частые ремонты храмовъ и что, помимо всего этого, только при существованіи свѣчного завода, епархія имѣетъ возможность пріобрѣтать средства на покрытіе своихъ нуждъ, не прибѣгая къ новымъ налогамъ, — если принять все это во вниманіе, то нельзя не сказать, что заводъ не только полезенъ, но и прямо необходимъ епархіи. Для того, чтобы расширить операціи завода по продажѣ свѣчъ и чрезъ это увеличить его средства, можно было-бы войти въ соглашеніе съ другими епархіями, предложивъ имъ покупать свѣчи у насъ, но врядъ-ли такое предложеніе будетъ принято, такъ какъ во всѣхъ смежныхъ епархіяхъ имѣются свои свѣчные заводы.

Въ виду того, что, какъ выяснилось, не всѣ церкви епархіи и не всѣ свѣчи пріобрѣтаютъ у себя на заводѣ, нѣкоторыми депутатами было заявлено: не слѣдуетъ-ли для того, чтобы расположить церкви въ покупкѣ свѣчъ исключительно на своемъ заводѣ, понизить цѣну на свѣчи? Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу, большинство пришло къ тому, что не слѣдуетъ, такъ какъ понизить цѣну свѣчъ, выдѣлываемыхъ на заводѣ, до размѣра стоимости цезариновыхъ (24 р.) невозможно, нельзя продавать и по заготовительной стоимости, потому что тогда у завода не будетъ остатка, не будетъ, слѣдовательно, и средствъ на покрытіе нуждъ епархіи, и епархія вынуждена будетъ прибѣгнуть къ прямому обложенію, которое всегда чувствительнѣе, чѣмъ косвенное.

Если-бы заводъ продавалъ свѣчъ больше, чѣмъ въ настоящее время, цѣна на свѣчи могла бы быть понижена, но расширенію торговыхъ операцій завода и возможному при этомъ условіи удешевленію свѣчи мѣшаютъ нѣкоторые женскіе монастыри епархіи, имѣющіе свои свѣчные заводы, выдѣлывающіе свѣчи не только для своего употребленія, но и для продажи, и не только за богослуженіемъ, но и въ частныя руки даже по одному фун-

ту и менѣе (въ доказательство чего имѣются факты), хотя по постановленіямъ Създовъ 1898 и 1905 годовъ (проток. № 4 ст. 3 и проток. създа 1898 г. № 5), въ силу которыхъ изъ складовъ можетъ быть продаваемо не менѣе 10 фунт. и пачкой, а не въ развѣску, этого и не должно быть.

Такъ какъ нарушеніе монастырями упомянутыхъ постановленій създовъ 1898 и 1905 г.г. вредитъ интересамъ епархіи, нѣкоторые о.о. депутаты выразили желаніе знать: насколько уменьшилась продажа свѣчъ изъ Слободскаго и Елабужскаго свѣчныхъ складовъ послѣ резолюціи Епископа, которою предлагалось брать въ пользу епархіи съ монастырекихъ заводовъ по три рубля съ каждаго проданнаго (а не выдѣланнаго, какъ полагалъ Създъ), пуда свѣчъ? (Журн. № 13 вечер. засѣд. 1906 г. 15 сентября).

О. предсѣдатель Правленія завода обѣщаль дать эти свѣдѣнія въ засѣданіи 27 августа.

Выбылъ депутатъ священникъ А. Шубинъ, уволенный Създомъ, какъ членъ комиссіи „по приведенію въ извѣстность средствъ, имѣющихся въ распоряженіи епархіи“, за справками въ Консисторію.

Занялись разсмотрѣніемъ доклада и вѣдомости свѣчного завода по пунктамъ.

Постановили: по 1-му пункту доклада съ объясненіемъ о. предсѣдателя завода согласиться, признавъ это объясненіе удовлетворительнымъ; пункты 2, 3, 4 принять къ свѣдѣнію.

По 5-му пункту выразили желаніе, чтобы записи прихода и расхода велись своевременно, на что о. предсѣдатель завода заявилъ, что замѣчаніе комиссіи, сдѣланное ею въ февралѣ, принято къ свѣдѣнію и исполненію, и что книги теперь ведутся своевременно и исправно, каковое заявленіе подтвердила и комиссія, которая, явившись въ Правленіе завода 24 іюля, нашла книги написанными по числу.

По пункту 6-му, что авансы берутся смотрителемъ завода

безъ вѣдома членовъ Правленія и никуда не записываются, такъ какъ и авансовой книги не имѣется, *постановили*: во избѣжаніе недоразумѣній, выразить желаніе, чтобы авансы выдавались Правленіемъ завода, записывались въ авансовую книгу, которая должна быть заведена, а авансовыя ассигновки подписывались бы членами Правленія.

По пункту 7-му о томъ, что за рабочими завода нѣтъ бдительнаго надзора, такъ какъ одному смотрителю завода нѣтъ возможности всюду услѣдить за всѣмъ и что потому нуженъ помощникъ смотрителя, который, помимо надзора за рабочими, вникать-бы въ заводское дѣло и въ лицѣ его постепенно подготавлился бы замѣститель смотрителя на случай ухода послѣдняго, предсѣдатель Правленія заявилъ, что ему помощникъ не нуженъ, такъ какъ вездѣ и во всемъ онъ успѣваетъ одинъ, что тамъ, гдѣ много администраціи, наприм. на Нижегородскомъ заводѣ, гдѣ, кромѣ смотрителя, есть и помощникъ, и механикъ, и помощникъ механика, дѣло завода идетъ много хуже нашего, все запутано, предсѣдатель завода не имѣетъ возможности дать отчета за нѣсколько лѣтъ. Кромѣ того въ лицѣ о. діакона, который ведетъ книги и текущую переписку и пріучается къ заводскому дѣлу, есть помощникъ; въ случаѣ же ухода смотрителя завода, любой членъ Правленія и даже о. діаконъ можетъ съ успѣхомъ замѣнить его, такъ какъ заводское дѣло не сложно.

По баллотировкѣ большинствомъ 46 противъ 6 (въ числѣ послѣднихъ комиссія въ полномъ составѣ) *постановили*: предложеніе комиссіи относительно установленія должности помощника смотрителя отклонить,

О. Д. Шерстенниковъ предлагаетъ возложить на одного изъ членовъ Правленія завода обязанности казначея, такъ какъ и эту обязанность несетъ теперь о. предсѣдатель Правленія.

Большинствомъ всѣхъ противъ 3-хъ *постановили*: оставить прежній порядокъ.

По пункту 8-му, гдѣ комиссіей заявлено, что заводское

дѣло поставлено вполнѣ удовлетворительно и ведется лицами, стоящими во главѣ завода, вполнѣ добросовѣстно, *постановили* единогласно: а) съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и выразить о. предсѣдателю завода и членамъ Правленія отъ имени Създа благодарность, б) выразить благодарность также и комиссіи за ея внимательное отношеніе къ порученному ей дѣлу.

Слушали докладъ Правленія свѣчнаго завода: 1) о сложеніи начета по Мултановскому свѣчному складу въ количествѣ 564 р. 4 к. съ бывшаго предсѣдателя Правленія протоіерея І. Тепляшина и членовъ Правленія, священниковъ: І. Вершинина и І. Сунцова.

2) О сложеніи со счетовъ Правленія свѣчнаго завода долга бывшаго смотрителя Сарапульскаго склада, священника Аркадія Никольскаго въ количествѣ 28 р. 50 к., за смертію его.

По 1-му пункту выведено на справку постановленіе Създа 1905 г. (стр. 103, 107) утвержденное Его Преосвященствомъ 2 сентября, о взысканіи 564 р. 4 к. съ предсѣдателя, протоіерея І. Тепляшина, священниковъ: І. Вершинина и І. Сунцова.

Постановили: постановленіе създа 1905 г., утвержденное Его Преосвященствомъ, оставить въ силѣ, вновь въ обсужденіе дѣла не входить, а объ исполненіи постановленія просить Консисторію. По пункту 2-му справка—постановленіе Създа 1906 г. (стр. 216, 217): долгъ, за смертію священника А. Никольскаго сложить.

По 3-му пункту—внести въ правила смотрителей складовъ чтобы они не отпускали свѣчъ въ кредитъ безъ отношеній отъ причтовъ и старость за подписью ихъ и церковной печатью.

О. предсѣдатель Правленія объяснилъ, что считать Правленіе завода отвѣтственнымъ по Мултановскому складу нѣтъ основаній, т. к. смотрителя складовъ періодически выбираются на Благочинническихъ създахъ; на мѣстахъ за ними существуетъ надзоръ въ лицѣ ревизійныхъ комиссій и благочинныхъ и что, наконецъ, увольняются они по какимъ бы то ни было причинамъ тѣмъ же духовенствомъ, которое избираетъ.

(На основаніи своего семилѣтняго служенія въ званіи члена

ревізійної комісії) о. Н. Юферевъ на объясненіе о. предсѣдателя и слова доклада Правленія о томъ же возразилъ, что Правленіе не можетъ быть признано безотвѣтственнымъ за дѣятельность смотрителей складовъ, такъ какъ первые 4 года смотрители не выбирались на благотинническихъ съѣздахъ, а лишь рекомендовались благотинными, назначались же Правленіемъ завода; нынѣ, хотя и избираются округами, но въ вѣдѣніи ихъ не состоятъ. Указывать, какъ на отвѣтственныхъ лицъ, на членовъ ревізійной комісії, по меньшей мѣрѣ, не справедливо, и вотъ почему: члены комісії, на основаніи распоряженія Правленія, бывають въ складѣ однажды въ годъ вмѣсто двухъ разъ, какъ бы слѣдовало по инструкціи; актъ ревізій представляется только въ Правленіе завода; о томъ, что сдѣлано Правленіемъ для устраниенія недостатковъ, указанныхъ въ актѣ, ревизоры не увѣдомляются, а мѣсячныя и актовыя вѣдомости въ Правленіи завода исправляются, чѣмъ оказывается послабленіе смотрителямъ.

Принимая все это во вниманіе, постановили: просить Правленіе завода: а) впредь принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы не было злоупотребленій, или отступленій, со стороны смотрителей складовъ, и не считать себя безотвѣтственнымъ; б) ревизорамъ предоставить право предствлять актовую вѣдомость непосредственно Епархіальному Преосвященному, а смотрителей складовъ обязать, чтобы они снимали двѣ копіи съ актовой вѣдомости и за подписями ревизоровъ представляли одну— въ Правленіе завода, а другую мѣстному благотинному; в) о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ заводомъ послѣ и на основаніи той или другой ревізій, членовъ ревізійной комісії увѣдомлять и о. о. благотинныхъ просить возможно внимательно слѣдить за дѣятельностью смотрителей складовъ и оказывать въ подобныхъ случаяхъ всякое содѣйствіе членамъ ревізійной комісії.

Такъ какъ при обсужденіи этого вопроса выяснилось, что ревизоры складовъ, живущіи далѣе 15 верстъ получаютъ прогоны по 6 к. съ версты, а живущіе ближе ничего не получаютъ, по

достаточномъ обезужденіи *постановили*: обязать всѣ свячные склады удовлетворять ревизоровъ прогонами, независимо отъ разстоянія.

Слушали докладъ Правленія свѣчнаго завода относительно издержекъ завода на проѣздъ и содержаніе депутатовъ пастырско-мірянскаго собранія и Епархіальнаго Съѣзда 1906 года въ количествѣ 4067 р. 4 к. выданныхъ заводомъ взаимобразно.

Справка. На постановленіи по сему предмету пастырскаго собранія 26 августа 1906 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „на временное позаимствование изъ средствъ свѣчнаго завода для удовлетворенія депутатовъ по 6 к. на версту, пріѣхавшихъ по грунтовой дорогѣ и по дѣйствительной стоимости билета 2-го класса пріѣхавшихъ по желѣзной дорогѣ и по 60 к. суточныхъ со времени выѣзда по день пріѣзда въ мѣсто жительства, при соблюденіи на сей предметъ существующаго узаконенія, -согласенъ, но подъ обязательствомъ уплаты денегъ въ возвратъ свѣчному заводу изъ тѣхъ источниковъ, на которые укажетъ Святѣйшій Синодъ.“

Постановили: 2500 р. на содержаніе депутатовъ отъ духовенства впредь до того времени, когда Святѣйшій Синодъ укажетъ источникъ для покрытія этого расхода, считать долгомъ свѣчному заводу, а остальные 1567 р. 4 к. отнести на счетъ завода, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, возлагать этотъ расходъ на депутатовъ-мірянъ, явившихся на собраніе по вызову Епархіальной власти, а не пособственному желанію-произволенію, -несправедливо, а взыскивать, съ церковей значило бы заводить безъ всякой для дѣла пользы (такъ какъ средства церковей также, какъ и средства завода составляютъ одинаково достояніе епархіи) лишнюю переписку и возбуждать недовольство въ приходяхъ.

Въ заключеніе слушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 7 „Утверждается“. *Постановили*: принять къ свѣдѣнію.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 31 авг. По V ст: Дождаться рѣшенія Святѣйшаго Синода. Прочее утверждаетъ.“

ДОКЛАДЪ.

комиссіи по обревизованію Вятскаго епархіального свѣчнаго завода въ 1907 году 12-23 февраля и 9-14 іюля мѣсяцевъ.

Комиссія въ составѣ священниковъ: села Верхняго-Кырмажа Михаила Тукмачева, Просницы Николая Шкляева и Посѣгова Петра Утробина, согласно постановленію Епархіального Създа духовенства отъ 17-го сентября 1906-го года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, прибывъ 12 февраля 1907-го года въ свѣчной заводъ, приступили къ провѣркѣ всѣхъ заводскихъ матеріаловъоказавшихся въ наличіи въ завод. кладовой и мастерской,—денеж. сум., а равно, и завод. имущества; а затѣмъ всю оказавшуюся на 14 февраля 1907-го года наличность денежныхъ суммъ, капиталовъ, матеріаловъ и имущества провѣрили съ наличностью таковыхъ, показанною въ заводскихъ шнуровыхъ книгахъ на тоже 14 число февраля мѣсяца, составивъ прилагаемую при семъ вѣдомость о движеніи матеріаловъ, товаровъ и денегъ по Вятскому Епархіальному свѣчному заводу.

1) При сравненіи наличности матеріаловъ, денежныхъ суммъ и имущества съ показанною въ книгахъ наличностью было усмотрѣно: а) воска желтаго, вязки, оберточной бумаги, свѣчей бѣлыхъ, деревяннаго масла, ладона имѣется въ заводѣ противъ записей въ книгахъ болѣе на 460 руб. 33 коп. б) бѣлаго воска, свѣчей золоченыхъ съ цвѣтами, золоченыхъ свѣчей и угля кадильнаго на 695 руб. 7 коп. менѣе; в) наличныхъ денегъ оказалось менѣе противъ записанной въ книгахъ суммы на 320 руб. 96 коп. въ эту сумму входитъ долгъ завода на 14 февраля 1907 года въ размѣрѣ 1 рубля 50 коп.; в) имущество движимое и недвижимое оказалось все на лицо. Недостатокъ матеріаловъ на суму 234 руб. 84 коп. произошелъ влѣдствіи

уешки и провѣса 9 пудовъ 31 фунта бѣлаго воска, и недостатокъ наличныхъ денегъ — 320 руб. 96 коп. въ кассѣ Правленія свѣчного завода объясняется Правленіемъ завода тѣмъ, что двѣныги эти взяты смотрителемъ завода на текущіе расходы по заводу.

2) Въ свѣчныхъ складахъ къ 1-му октября 1906 года осталось: свѣчей, огарковъ, воска, ладона, деревяннаго масла, угля, денегъ и долговъ за церквями на сумму 111245 руб. 43 коп.

Изъ завода отпущено въ уѣздные склады за время съ 1-го октября минувшаго 1906 по 15 февраля 1907 года разныхъ матеріаловъ и товаровъ на сумму 92890 руб. 62 коп. Въ складахъ, за исключеніемъ 2216 руб. 10 коп. расходовъ по содержанію складовъ, поступило чистой прибыли за время съ 1-го октября 1906 года по 15 февраля 1907 года 17741 руб. 99 коп. или 23, 68% съ каждаго затраченнаго на товаръ рубля.

За указанное время переслано въ заводъ зъ уѣздныхъ складовъ деньгами, огарками и воскомъ на сумму 129218 руб. 90 коп.

3) Выработка свѣчей въ Вятскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ обходится въ общемъ дешевле противъ другихъ свѣчныхъ заводовъ вслѣдствіе невысокой платы рабочимъ.

4) Необходимые для производства свѣчей матеріалы и товары покупались въ Вятскій епархіальный заводъ по рыночнымъ цѣнамъ и не дороже, чѣмъ это стоило другимъ свѣчнымъ заводамъ.

5) Введеніемъ письменоводства и счетоводства Правленіе завода нѣсколько запаздывало, что и понятно, такъ какъ за своевременнымъ веденіемъ заводскихъ книгъ никто не досматривалъ.

6) Авансовая выдача денегъ смотрителю завода производится не Правленіемъ завода, а однимъ о. предсѣдателемъ Правленія, что неудобно, такъ какъ предсѣдателемъ Правленія и смотрителемъ завода состоитъ одно и тоже лицо, правда,

лицо это заслуживаетъ полнаго довѣрія, но при такомъ порядкѣ другіе члены Правленія могутъ считать себя свободными отъ всякой отвѣтственности за денежныя суммы завода.

Авансовой книги въ заводѣ не имѣется и авансовыя выдачи денегъ о. смотрителю завода нигдѣ не записываются.

7) За работами и рабочими въ заводѣ нѣтъ бдительнаго надзора, такъ какъ одному смотрителю завода, состоящему въ должности предсѣдателя Правленія завода, невозможно всюду лично вести наблюденіе за ходомъ рабочихъ въ заводѣ. Въ цѣляхъ лучшей постановки заводскаго дѣла, желательно имѣть помощника смотрителя завода изъ не семейныхъ или малосемейныхъ священниковъ и діаконовъ. Помощникъ смотрителя днемъ могъ бы присматривать са работами въ заводѣ, и при ознакомленіи съ дѣломъ и руководить; вечерами же вести письменную и счетоводную части по заводу. Въ лицѣ помощника смотрителя свѣчнаго завода епархія всегда имѣла бы свѣдущаго въ свѣчномъ дѣлѣ челоуѣка, который въ случаяхъ болѣзни или ухода съ мѣста настоящаго о. смотрителя завода могъ-бы съ полнымъ знаніемъ дѣла вести заводское дѣло.

8) Въ заключеніе комиссія считаетъ долгомъ свидѣтельствовать, что заводское дѣло въ Вятскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ поставлено удовлетворительно; лица состоящія во главѣ управленія свѣчнымъ заводомъ,—люди честные, радѣющіе о прибыляхъ завода, и его лучшей постановкѣ, а потому, пока членами Правленія завода, состоятъ священники: Іоаннъ Вершининъ, о. Іоаннъ Сунцовъ и о. Петръ Жилинъ, нѣтъ основаній опасаться растраты по заводу денежныхъ суммъ или матеріаловъ, а равно, и крупной торговой ошибки.

Села Пасѣгова священникъ Петръ Утробинъ.

Села Верхняго-Кырмажа священникъ Михаилъ Тукмачевъ.

Села Просницы священникъ Николай Шкляевъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ и товаровъ по

За время съ 1 октября 1906 г. по 15 февраля 1907 г. Составлен
Епархіальный Сѣздъ духовенства

	Осталось къ 1-му октября 1906 г.		Поступило съ 1-го октября 1906 г. по 15 февраля 1907 года		Израско съ 1 октября по 15 февраля 1907					
	Сумма		Сумма		Сумма					
	Вѣсь	Сумма	Вѣсь	Сумма	Вѣсь	Сумма				
	Пуды	Ф	Руб.	К.	Пуд.	Ф	Руб.	К.	Пуд.	Ф
Воскъ желтый	145	10	3492	60	839	25	22592	10	1	7
„ бѣлый	6989	20	190223	71	—	—	—	—	3218	33
„ огарочный	148	23	3616	55	623	34	14815	45	772	18
Свѣтильня, бумага утокъ	6	36	112	96	70	—	1242	14	64	30
Вязка	—	7	1	47	8	9	82	35	4	1
Бумага оберточная	9	11	59	20	38	28	244	74	28	30
Золото книжками	349	кн	185	82	400	кн	217	—	680	кн
Переводные цвѣты (листами)	152	ли ст	71	45	185	ли ст	46	37	68	ли ст
Бумага лаковая цвѣтная ли- стами	23	ли ст	2	—	15	ли ст	1	50	32	ли ст
Бумага золоченая листами	30	ли ст	—	79	100	ли ст	3	—	110	ли ст
Канитель	—	—	—	—	—	10	17	60	—	10
Дрова	46	са ж.	119	87	—	—	—	—	46	са ж.
Остатокъ въ заводѣ матеріаловъ въ производствѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣчи: золоченныя съ цвѣтами	—	31	22	76	8	14	241	33	5	17
„ золоченныя	177	16	4911	27	547	2	15142	89	434	17
„ бѣлыя	640	8	17347	28	3261	10	88369	35	3080	17

М О С Т Ъ

Вятскому епархіальному свѣчному заводу.

ная ревизионной комиссіей, дѣйствовавшей во исполненіе постановленія
отъ 17 сентября 1906 года.

довано: ря 1906 г. февраля года	По книгамъ завода значится къ 15 февраля 1907 г.		Въ дѣйствитель- ности		Разность между письменными до- кументами и на- личностью	Обьясненіе Правленія завода									
	Сумма		Сумма												
	Вѣсь	Сумма	Вѣсь	Сумма											
Руб.	К.	Пуд.	Ф	Руб.	К.	Пуд.	Ф	Руб.	К.	Болѣе — менѣе					
30	87	983	28	26053	83	983	31	26055	65	+	—	2	1	82	
87602	38	3770	27	102621	33	3760	36	102355	30	—	9	31	266	3	Усохло.
18432	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1140	91	12	6	214	19	12	6	214	19	—	—	—	—	—	
40	6	4	15	43	76	4	15	43	79	+	—	1/8	—	3	
182	27	19	9	121	67	19	10	121	75	+	—	1/2	—	8	
365	53	69	кн	37	29	69	кн	37	29	—	—	—	—	—	
29	43	269	ли ст	88	39	269	ли ст	88	39	—	—	—	—	—	
2	93	6	ли ст	—	57	6	ли ст	—	57	—	—	—	—	—	
3	19	20	ли ст	—	60	20	ли ст	—	60	—	—	—	—	—	
17	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
119	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
156	88	3	28	107	21	3	28	106	94	—	—	3/8	—	27	
12040	16	289	20	8114	—	274	1	7585	29	—	15	19	428	71	Неправиль- ная запись.
83469	34	821	1	22247	29	836	26	22670	75	+	15	25	423	46	

	Осталось къ 1-му октября 1906 г.				Поступило съ 1-го октября 1906 г. по 15 февраля 1907 года				Израсхо съ 1 октября по 15 1907		довано: ря 1906 г. февраля года	По книгамъ завода значится къ 15 февраля 1907 г.				Въ дѣйствительности				Разность между письменными документами и наличностью	Объясненіе Правленія завода						
	Всѣхъ		Сумма		Всѣхъ		Сумма		Всѣхъ			Сумма		Всѣхъ		Сумма		Болѣе + менше	Всѣхъ			Сумма					
	Пуды	Ф	Руб.	К.	Пуд.	Ф	Руб.	К.	Пуд.	Ф		Руб.	К.	Пуд.	Ф	Руб.	К.		Пуд.			Ф	Руб.	К.			
Свѣчи желтыя	—	9	5	97	1	8	29	37	1	8	29	37	—	9	5	97	—	9	5	97	—	—	—	—			
{ пачками по	2	12	87	4	8	10	283	21	8	26	297	36	2	5	72	89	2	5	72	89	—	—	—	—			
" вѣнчалныя { 10 паръ	1240				4430				4420		1250		1250														
{ съ свѣтами въ ящикахъ	32	ящ.	4	53	—	—	—	—	29	ящ.	4	11	3	ящ.	—	42	3	ящ.	—	42	—	—	—	—	—	Разность между скидкой на пару (20%) и дѣйствительнымъ въсомъ ея.	
Масло деревянное	353	32	3706	53	429	25	4504	16	378	28	3967	35	404	28	4243	34	407	34	4276	29	+	3	5	32	95		
Ладанъ росной	7	38	446	29	14	8	1226	12	4	28	318	32	17	19	1354	9	17	20	1355	87	+	—	8	1	78		
" простой	148	27	1971	84	15	13	206	88	105	14	1399	4	58	26	779	68	58	27	779	89	+	—	8	—	21		
Уголь кадильный	5565	шт.	83	54	10000	шт.	123	81	5300	шт.	75	10	10265	шт.	132	25	10260	шт.	132	19	—	—	5	—	6		
Рогожи для выстилки воска	6550	шт.	1148	43	2353	шт.	541	19	—	—	—	—	8903	шт.	1689	62	8903	шт.	1689	62	—	—	—	—	—		
Недвижимое имущество	—	—	22329	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22329	76	—	—	22329	76	—	—	—	—	—		
Движимое имущество	—	—	3260	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3260	81	—	—	3260	81	—	—	—	—	—	Авансъ смотрителя завода и 1 руб. 50 к. долговъ заводскихъ.	
Капиталы	—	—	134155	86	—	—	78054	35	—	—	49879	7	—	—	163285	80	—	—	162966	34	—	—	—	319	46		
Кромѣ того долговъ { за учрежденіями	—	—	17828	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16963	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
{ за смотрителями складовъ	—	—	2829	32	—	—	954	66	—	—	—	—	—	—	2740	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
			408026	48			227984	91			259603	13			376408	26			375854	6					554	20	

Члены ревизіонной комисіи:

священники: *Петръ Утробинъ.*

Михаилъ Тукмачевъ.

Николай Шкляевъ.

ДОКЛАДЪ

Правленія Вятскаго епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе Вятскаго епархіального свѣчнаго завода подавало Епархіальному Съѣзду прошедшаго 1906 года докладъ, въ которомъ просило: 1) снять по Мултанскому складу начеть въ количествѣ 564 р. 04 коп. съ бывшаго предсѣдателя Правленія завода протоіерея Іоанна Тепляцина и членовъ Правленія, священниковъ: Іоанна Вершинина и Іоанна Сунцова, 2) не считать начеть за бывшимъ смотрителемъ Сарапульскаго склада, священникомъ Аркадіемъ Никольскимъ въ количествѣ 28 руб. 50 коп. за смертію его и 3) внести правило для смотрителей складовъ не отпускать свѣчь и другого товара изъ епархіальныхъ складовъ въ кредитъ— безъ отношенія причтовъ за подписомъ ихъ и церковною печатію, которыя и должны храниться въ складахъ до времени уплаты долга, какъ оправдательный документъ; къ концу отчетнаго года всѣ долги по складамъ должны быть уплачены.

Епархіальный Съѣздъ, выслушавъ этотъ докладъ со словъ одного изъ о. о. депутатовъ, по первымъ двумъ пунктамъ отклонилъ просьбу Правленія, по третьему пункту оставилъ безъ вниманія, постановивъ, впрочемъ, въ случаѣ растраты по складу, отвѣтственность возложить на смотрителя и о. о. ревизоровъ склада и членовъ Правленія завода.

Въ виду такого постановленія Съѣзда прошедшаго года, Правленіе завода рѣшается еще разъ усерднѣйше просить нынѣшній Съѣздъ заслушать докладъ Правленія, поданный въ прошедшемъ году, и обсудить, виновенъ ли въ самомъ дѣлѣ составъ Правленія завода въ растратахъ по складамъ вообще и въ частности по Мултанскому складу?

Смотритель склада періодически выбирается духовенствомъ того района, въ средѣ котораго находится складъ; ревизуется

складъ лицами, избранными тѣмъ же духовенствомъ, увольняется смотритель отъ завѣдыванія складомъ по какимъ бы то ни было причинамъ тѣмъ же духовенствомъ. При чемъ же тутъ члены Правленія, особенно, если они всегда получаютъ отчеты по складу, не подающіе ни малѣйшаго повода думать о какой либо уtratѣ по складу, или неисправности? Да если бы Правленію завода и доносились какіе либо неблагопріятные слухи о томъ или другомъ смотрителѣ склада, хотя бы чрезъ тѣхъ же о. о. ревизоровъ, то и въ такомъ случаѣ, что можетъ сдѣлать Правленіе завода, если этого смотрителя терпитъ мѣстное духовенство и о. благочинный и не убираютъ его? Правленіе завода въ данномъ случаѣ только и можетъ предупредить такого смотрителя о жалобахъ на него. А если такъ, то зачѣмъ же наказывать составъ Правленія за ошибки другихъ цѣлыми сотнями рублей?

Еще Правленіе завода усерднѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ снять этотъ мечъ, который повѣшенъ надъ нимъ, и отмѣнить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1905 года о начетѣ по Мултанскому складу.

Затѣмъ Правленіе завода вынужденнымъ находится просить Съѣздъ дать ему указанія, какъ поступить съ 28 руб. 50 коп., которые значились начетомъ за бывшимъ смотрителемъ Сарапульскаго склада, священникомъ Аркадіемъ Никольскимъ. Руководствуясь завѣреніями нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ прошедшаго Епархіальнаго Съѣзда, что этотъ начетъ за смертію о. Никольскаго будетъ снятъ со счета долговъ за смотрителями складовъ, о. предсѣдатель Правленія завода при составленіи годового отчета, когда еще протоколы Съѣзда не были отпечатаны, исключилъ эту сумму и внесъ ее въ счетъ убытковъ завода. Между тѣмъ оказалось, что ходатайство это Съѣздъ отклонилъ. Какъ теперь поступить? Возстановитъ ли эту сумму въ счетъ долговъ за смотрителями складовъ, или оставить такъ, какъ уже сдѣлано Правленіемъ завода?

Наконецъ Правленіе завода покорнѣйше просить Епархіальный Сѣздъ принять предлагаемыя имъ мѣры въ предупрежденіе на будущее время начетовъ за смотрителями складовъ, или же выработать свои. Чтобы о. о. ревизоры свѣчныхъ складовъ чаще провѣряли дѣйствія смотрителей, не найдеть ли Сѣздъ нужнымъ дать имъ какое либо вознагражденіе изъ суммъ свѣчнаго завода, вмѣнивъ при этомъ въ обязанность—доводить всякій разъ до свѣдѣнія благотворительныхъ сѣздовъ о состояніи свѣчныхъ складовъ.

Предсѣдатель Правленія священникъ Іоаннъ Вершининъ.

Члены правленія: священникъ Іоаннъ Сунцовъ

1907 г. 24 авгус. священникъ Петръ Жилинъ.

№ 878.

Журналь № 14.

Вечернее засѣданіе 26 августа.

На засѣданіе прибыли о. предсѣдатель и всѣ о. о. депутаты Сѣзда.

1) Заслушали редакцію журнала утренняго засѣданія 24 авгус.

Постановили: принять редакцію безъ измѣненія.

2) Заслушали докладъ комисіи по обревизованію епархіальной богадѣльни согласно постановленія Епархіальнаго Сѣзда 1906 г. Та часть доклада, въ которой указывается, что 5 изъ призрѣваемыхъ получаютъ пособія отъ Попечительства, вызвала оживленный обмѣнъ мыслей. Одни изъ о. о. депутатовъ, указывая на то, что призрѣваемые пользуются полнымъ содержаніемъ отъ богадѣльни, находили болѣе справедливымъ передачу пособій изъ Попечительства не лично призрѣваемымъ, а въ кассу Правленія богадѣльни; другіе, находя средства богадѣльни вполне достаточными для содержанія призрѣваемыхъ, считали самое назначеніе Попечительствомъ пособій лицамъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, совершенно излишнимъ, такъ какъ чрезъ это

сокращается размѣръ пособій другимъ сиротамъ, непризрѣваемымъ въ богадѣльнѣ; третьи допускали возможность выдачи призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ незначительныхъ пособій изъ Попечительства на ихъ мелочные расходы. Нѣкоторые о. о. депутаты выражали недоумѣніе, чѣмъ руководствовалось Попечительство при назначеніи пособія только 5 призрѣваемымъ и не въ одинаковомъ размѣрѣ, при существованіи одинаковыхъ условий.

Предсѣдатель Правленія богадѣльни разъяснилъ: такъ какъ при вступленіи его въ должность число призрѣваемыхъ было 40, т. е. болѣе полного комплекта на 10, то, по его заявленію о семъ, Преосвященный Никонъ сдѣлалъ распоряженіе о назначеніи ежегодной субсидіи отъ Попечительства, каковая и поступала прямо въ Правленіе богадѣльни. Въ нынѣшнемъ же году нѣкоторымъ изъ призрѣваемыхъ были выданы пособія на руки по ошибкѣ членомъ Правленія о. Михаиломъ Утробивымъ, временно замѣнявшимъ казначея Правленія. Священникъ Веніаминъ Тихоницкій къ этому добавилъ, что двое изъ призрѣваемыхъ получили пособія потому, что Попечительство не знало, что они въ богадѣльнѣ и что во 2-ой половинѣ текущаго года пособія изъ Попечительства будутъ выдаваться прямо въ кассу богадѣльни. Лично же пенсіонерамъ выдавалось и выдается до сихъ поръ пенсія изъ Эмеритальной кассы, такъ какъ они сами заслужили ее, что и признано Съѣздомъ вполне справедливымъ.

Большинствомъ всѣхъ противъ одного постановили: въ виду того, что во 1) Правленіе богадѣльни располагаетъ достаточными средствами къ ея содержанію, во 2) что полученіе нѣкоторыми призрѣваемыми пособій изъ Попечительства вызываетъ зависть въ другихъ и служитъ поводомъ къ взаимнымъ раздорамъ и въ 3) такое назначеніе Попечительствомъ пособія лишаетъ пособій другихъ нуждающихся, непризрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, — пособій отъ Попечительства, никому изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ не назначать и не выдавать.

Попутно съ этимъ вопросомъ былъ возбужденъ вопросъ о болѣе правильномъ назначеніи Попечительствомъ сиротамъ пособій. По справкѣ въ протоколахъ Създа 1905 года оказалось, что по этому вопросу состоялось слѣдующее постановленіе: 1) чтобы на будущее время Попечительство въ точности исполняло постановленія Епархіальнаго Създа духовенства 1899 года о ежегодномъ распредѣленіи попечительскихъ суммъ на вдовъ и сиротъ, распредѣляя всѣ денежные поступления и $\frac{0}{0}$ съ запаснаго капитала, кромѣ $\frac{1}{5}$ части этихъ $\frac{0}{0}$, 2) независимо отъ сего просить о.о. благочинныхъ представлять по полугодіямъ въ Попечительство списки нуждающихся вдовъ и сиротъ своего округа, составленные на благочинническихъ създахъ (жур. №№ 27 и 33 стр. 149.). Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что представленія ихъ благочинническихъ създовъ о сиротахъ Попечительствомъ дѣйствительно удовлетворялись, иные отмѣчали случай неожиданнаго уменьшенія пособій безъ указанія причинъ какъ самимъ Попечительствомъ, такъ и Епархіальн. Преосвященнымъ послѣдствіемъ чего въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ состоялось постановленіе, что они въ случаѣ продолженія произвольнаго уменьшенія пособій отказываются отъ взносов въ Попечительство, организуя взаимнъ этого помощь сиротамъ на мѣстѣ. Такъ какъ Преосвященный не знаетъ точно положеніе сиротъ и поэтому можетъ при распредѣленіи пособій впасть иногда въ ошибку, а правильныя свѣдѣнія можно получить только отъ благочинническихъ създовъ, то Създъ постановилъ: 1) убѣдительнѣе просить Его Преосвященство при назначеніи пособій отъ Попечительства, давать преимущественное значеніе отзывамъ благочинническихъ създовъ о матеріальномъ положеніи сиротъ; 2) просить о.о. благочинныхъ тщательно повѣрять списки сиротъ на благочинническихъ създахъ, каковыя съ заключеніями създовъ въ концѣ каждаго года и представлять въ епархіальное Попечительство, а о происходящихъ измѣненіяхъ въ положеніи сиротъ, перемѣнѣ ихъ мѣстожителства, а также и смерти ихъ сообщать Попечительству пополугодно.

Переходя далѣе къ обсужденію доклада ревизіонной комиссіи, Съездъ остановилъ свое вниманіе на томъ сообщеніи комиссіи, что не всѣ помѣщенія зданія богадѣльни приспособлены для призрѣваемыхъ. Такъ, въ нижнемъ и въ верхнемъ этажахъ вслѣдствіе неудовлетворительности Ежовской системы отопленія-холодно, частью помѣщеній вверху пользуется бесплатно Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей. О. предсѣдатель богадѣльни сообщилъ, что внизу печи уже исправлены и что Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена въ богадѣльнѣ противъ желанія Правленія.

Постановили: такъ какъ комната занимаемая Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей, нужна для призрѣваемыхъ, то просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей комнату эту освободить и поручить Правленію весь верхній этажъ богадѣльни приспособить къ помѣщенію въ немъ новыхъ, нуждающихся въ приютѣ лицъ.

Предсѣдатель Правленія богадѣльни просилъ Съездъ разъяснить ему, что дѣлать Правленію въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ поступать прошенія о приѣмѣ сверхъ имѣющихся въ Богадѣльнѣ свободныхъ вакансій (таковыхъ прошеній уже имѣется шесть)? Такъ какъ въ такихъ случаяхъ необходимо послѣдуетъ передержка суммъ, то можетъ ли Правленіе рассчитывать, что Епархіальный Съездъ духовенства эту передержку покроетъ.

Постановили: въ виду того; что дѣло призрѣнія сиротъ духовнаго званія постановлено въ Богадѣльнѣ образцово и на годовое содержаніе призрѣваемыхъ расходуется сравнительно немного, предоставить Правленію право принимать въ Богадѣльню нуждающихся въ призрѣніи лицъ сверхъ комплекта, дѣлая перерасходъ на этотъ предметъ не свыше 200 руб. въ годъ.

При чтеніи той части доклада, гдѣ ревизіонная комиссія съ большой похвалой отзывается о дѣятельности экономки Богадѣльни, предсѣдатель Правленія заявилъ Съезду о желательности поощренія ея дѣятельности прибавкой ей жалованія. Нѣкоторые изъ

о. о. депутатовъ обращали вниманіе Създа на то, что средствами богадѣльни, составляющимися не изъ однихъ только взносовъ духовенства, но и изъ другихъ источниковъ, можетъ распорядиться только Правленіе богадѣльни. Другіе на это возражали, что если духовенство можетъ суммы богадѣльни ревизовать, то оно можетъ и распорядиться и тѣмъ болѣе, что расходуетъ не сумма, пожертвованная отдѣльными лицами, а только $\frac{1}{100}$ съ капитала и на нужды самой богадѣльни. *Постановили:* въ виду одобрительнаго отзыва ревизіонной комиссіи о дѣятельности экономки Маріи Ашихминой имѣющаго быть увеличенія ея труда при пополненномъ комплектѣ призрѣваемыхъ, увеличить ея личное жалованье до 20 руб. въ мѣсяць.

Изъ цифровыхъ данныхъ доклада видно, что довольство каждого призрѣваемаго въ богадѣльнѣ пищею и чаемъ стоитъ 3 руб. 55¹/₃ к. въ мѣсяць, при чемъ пища не только вполне питательная и приличная, но даже съ нѣкоторой претензіей на роскошь, а къ чаю всегда подается бѣлый хлѣбъ. Расходъ въ 3 руб. 55¹/₃ коп. поразилъ о. о. депутатовъ своею незначительностью въ сравненіи съ расходомъ на тотъ же предметъ на инородческихъ курсахъ при Архіерейскомъ домѣ, гдѣ, при платѣ 10 руб. въ мѣсяць, курсисты по заключенію ревизіонной комиссіи, не получаютъ сытнаго и питательнаго стола и бывають часто впроголодь.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*Не вѣрно; сдѣлана подтасовка: плата взята за 1905/6 учебн. годъ, а питаніе за 1906/7 годъ.*“

Постановили: 1) рекомендовать всѣмъ другимъ учрежденіямъ епархіи поставить дѣло такъже образцово, какъ оно поставлено въ богадѣльнѣ; послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*т. е. тѣмъ только учрежденіямъ, которыя всецѣло содержатся на епархіальныхъ средствахъ и которыя, потому, зависятъ отъ Епархіальнаго Създа.*“

Но при этомъ нельзя не упомянуть о томъ, что

Съездъ забылъ, что въ богадѣльнѣ содержатся старики и старухи, люди немощные и больные, каковыхъ нѣтъ въ другихъ учрежденіяхъ.“

2) Правленію богадѣльни въ лицѣ председателя Правленія священника Іоанна Вершинина за образцовую постановку дѣла призрѣнія и членамъ ревизіонной комиссіи за внимательное отношеніе къ данному имъ порученію выразить (и выражена) отъ духовенства епархіи благодарность вставаніемъ.

3) Председатель Съезда заявилъ, что полученъ пакетъ на имя депутата Епархіального Съезда духовенства, свящ. села Удугучина Малмыжскаго уѣзда Михаила Елабужскаго за № 194 отъ Малмыжскаго наблюдателя.

Постановили: въ виду того, что о. Михаилъ Елабужскій не состоитъ въ числѣ депутатовъ Съезда, и что пакетъ адресованъ лично ему, пакетъ за № 194 возвратить о. наблюдателю Малмыжскаго уѣзда съ соответствующей на немъ надписью о. председателя Съезда.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 года 31 августа. Утверждается.“

ДОКЛАДЪ.

комиссіи въ составѣ священниковъ—Петра Утробина, Михаила Тукмачева и Николая Шкляева, производившей ревизію епархіальной богадѣльни, согласно постановленію Епархіального Съезда отъ 17-го сентября 1906 года.

Ревизію приходо-расходныхъ книгъ и наличности кассы Правленія богадѣльни, комиссія установила: къ 14 февраля 1907 года состояло капиталовъ: наличными (въ томъ числѣ по книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 21904 на текущій счетъ) 1391 руб. 53 коп., билетами (неприкосновеннаго капитала).

19150 руб. Дѣйствительность вполнѣ соотвѣтствуетъ записи въ приходо расходныхъ книгахъ; послѣднія ведутся правильно, своевременно съ приложеніемъ (въ расходѣ) оправдательныхъ документовъ.

Бюджетъ богадѣльни составляется изъ слѣдующихъ источниковъ (цифры берутся за 1906 годъ): 1) пожертвованій отъ духовенства 1252 руб. 12 коп., 2) $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала 956 руб. 21 коп.; 3) поступленій отъ Консисторіи и Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (изъ остатковъ съ капитала на лѣченіе бѣд. дух. зв.)—992 руб. 81 коп.; 4) поступленій по церкви (съ остаточными отъ 1905 года)—1458 р. 9 коп., 5) платы за содержаніе отъ призрѣваемыхъ 334 руб. и 6) пожертвованій частныхъ лицъ 52 руб. 25 коп., всего за годъ 5045 руб. 48 коп. Расходы по содержанію богадѣльни распределяются по слѣдующимъ статьямъ (тоже за 1906 годъ): а) содержаніе и ремонтъ дома и хозяйственныхъ построекъ—460 р. 3 коп., б) содержаніе призрѣваемыхъ пищею (съ чаемъ)—1620 р. 51 коп. в) содержаніе церкви 380 руб. 83 коп., г) жалованье экономкѣ—140 руб., д) наемъ прислуги—208 руб. 23 коп., е) мелочные и случайные расходы 82 руб. 80 коп., всего за годъ 2892 руб. 40 коп. Подробный осмотръ зданія богадѣльни далъ слѣдующіе результаты: зданіе содержится въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ, въ нижнемъ и среднемъ этажѣ обиліе воздуха и свѣта, сухо, въ общемъ достаточно тепло, холодно только въ трехъ комнатахъ подъ церковью, гдѣ почему то Ежовская система отопленія отказывается служить; эти комнаты остаются поэтому безъ обитателей. Самый же верхній этажъ зданія оказывается почти совсѣмъ не использованнымъ: здѣсь живутъ только трое призрѣваемыхъ, составляющихъ одну семью (Чемодановы) и помещается (бесплатно) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей. Причина такой ненормальности—холодъ. Нужно какимъ бы то ни было способомъ, хотя бы устройствомъ простыхъ голландскихъ печей устранить этотъ важный недостатокъ какъ вверху, такъ и

въ нижнемъ этажѣ подѣ церковью; это дастъ возможность значительно увеличить количество призрѣваемыхъ, такъ какъ окажутся четыре новыхъ номера-кельи въ нижнемъ этажѣ и почти столько же можетъ быть вновь устроено въ верхнемъ, особенно если Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ очищено занимаемое помѣщеніе. Столовая и кухня находятся въ подвальномъ этажѣ, содержатся опрятно, своему назначенію отвѣчаютъ.

Хозяйство богадѣльни, какъ видно по документальнымъ даннымъ, ведется разумно, умѣло и экономично. Пищевые припасы закупаются своевременно, изъ первыхъ рукъ, безъ посредниковъ, что значительно удешевляетъ продукты. Призрѣваемые живутъ полными пансіонерами, получая все готовое: — чай, пищу, постельныя принадлежности, въ случаѣ нужды, одежду и прочее. О столѣ же особенно слѣдуетъ сказать, что онъ не только вполне питательный и приличный, но даже съ нѣкоторою претензією на роскошь. При всемъ этомъ замѣчательно, что все содержаніе богадѣльни (напр. за 1906 годъ) стоитъ кромѣ расходовъ по церкви только 2511 руб. 57 коп.; взявши общее число призрѣваемыхъ (38 чел.), выходитъ, что содержаніе каждого призрѣваемаго епархіи стоитъ только 66 руб. 10 коп. въ годъ и 5 р. 51 к. въ мѣсяць. Стоимость же одною пищею (съ чаемъ) составляетъ сумму 1620 руб. 51 коп. въ годъ, или 42 руб. 64¹/₂ коп. на человѣка въ годъ и 3 руб. 55¹/₃ коп. въ мѣсяць. Принимая во вниманіе все увеличивающуюся дороговизну жизни, такіе болѣе, чѣмъ скромные расходы по содержанію богадѣльни нужно всецѣло приписать умѣнью и распорядительности Правленія богадѣльни а главнымъ образомъ хозяйственности экономки.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ расчетливость Правленія становится уже какъ будто чрезмѣрною: — такъ въ богадѣльнѣ помѣщены двѣ сестры Федоровы, съ условіемъ призрѣнія которыхъ пожертвованъ капиталъ въ 10000 руб. (о. Василія Мышкина); одна изъ нихъ душевно-больная, требуетъ постоянного ухода и надзо-

ра. Въ виду такой крупной жертвы, кажется, ихъ слѣдовало бы устроить съ нѣскольکو большимъ комфортомъ, чѣмъ прочихъ прирѣваемыхъ, между тѣмъ онѣ подчинены общему режиму богадѣлни и не имѣютъ для своихъ услугъ отдѣльной прислуги, въ которой онѣ безусловно нуждаются. Въ такомъ же положеніи находится священникъ Василій Пасынковъ съ своею тоже душевно больною дочерью. О. Пасынковъ жертвуетъ богадѣльнѣ свою пенсію — 130 руб. въ годъ, ему также справедливо было бы дать, хотя бы общую съ Федоровыми, горничную, тѣмъ болѣе, что и всей то прислуги для богадѣлни требуется сравнительно очень немного больше 4 человекъ (2 муж. и 2 жен.) не бываетъ.

Большинство прирѣваемыхъ своимъ положеніемъ довольны выражаютъ благодарность устроителямъ и молятся за благотворителей. Установившимися порядками жизни насельники богадѣлни не тяготятся; впрочемъ почти общее желаніе прирѣваемыхъ—это обѣдъ и ужинъ подавались нѣсколько ранѣе обычнаго времени, вмѣсто 1 часа дня и 8 вечера—въ 12 дня и 7 вечера. Нѣкоторые изъ прирѣваемыхъ хотѣли бы, чтобы дневная порція хлѣба не была ограничена извѣстной нормой и отпускалась бы, по желанію, во всякое время. Пожеланія эти, конечно, въ полнѣ удовлетворимы и совершенно понятны, такъ какъ извѣстно, что интересы питанія у старцевъ, какъ и у дѣтей, преимуществуютъ предъ всѣми другими. Только очень немногіе (2—3) выражаютъ недовольство будто бы излишней строгостью экономки которая, по ихъ словамъ, приглашаетъ ихъ, хотя не принуждаетъ, исполнять какія либо мелочныя и легкія работы по хозяйству—вродѣ: подмести полъ въ своей комнатѣ, мыть посуду въ кухнѣ, полоть въ огородѣ и т. п. Эти жалобы объясняемая, простымъ старческимъ капризомъ и прихотью, должны быть оставлены безъ вниманія. Однако слѣдуетъ сказать, что общій ропотъ всей богадѣлни, и, кажется, имѣющій для себя достаточныя основанія, вызываютъ назначеніе нѣкоторымъ изъ прирѣ-

ваемыхъ пособія изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Удовлетворенные всѣмъ необходимымъ, своимъ содержаніемъ въ богадѣльнѣ возбуждающіе зависть массы сиротствующаго епархіальнаго духовенства, не могущаго получить здѣсь для себя мѣста, призрѣваемые не должны быть благодѣтельствуемы вдвойнѣ, притомъ въ ущербъ другимъ не менѣе бѣдствующимъ сиротамъ. Между тѣмъ Попечительство находитъ возможнымъ, по какимъ то трудно объяснимымъ мотивамъ, давать пособіе нѣкоторымъ лицамъ изъ числа насельниковъ богадѣльни: такъ — Александра Андреевна Созонтова получаетъ 10 р. въ годъ; Александра Васнецова — 8 руб., хотя имѣетъ недалекаго родственника офицера, помогающаго ей, Александра Ѳедорова Мальгинова, родная тетка о. Михаила Добрынина, пользуется пособіемъ въ 16 руб., Анфиса Константиновна Казаринова, близкая родственница о. Николая Россихина, получаетъ 8 руб. въ годъ, Анфиса Васильева Сергіева (лѣтъ 30), родственница о. Михаила Сергіева, получаетъ 10 руб. въ годъ, хотя у нея въ городѣ живетъ мать, имѣющая свой домъ, сестра состоитъ учительницей въ церковно-приходской школѣ. Пользуясь извѣстнымъ способомъ призрѣнія, насельники богадѣльни или совсѣмъ не должны получать пособія изъ Попечительства о бѣдныхъ, или оно должно поступать въ общій бюджетъ богадѣльни, какъ и практиковалось прежде, и во всякомъ случаѣ не выдаваться на руки.

Изъ всего вышеизложеннаго съ необходимостью вытекаетъ слѣдующее заключеніе: богадѣльня—это благодѣтельное учрежденіе епархіи и духовенство должно не только поддерживать ея существованіе, но и всемѣрно заботиться объ увеличеніи ея средствъ съ тѣмъ, чтобы дать здѣсь пріютъ возможно большому количеству сиротъ; Правленіе богадѣльни, разумно ведущее ея хозяйство, при томъ совершенно безвозмездно, заслушиваетъ благодарности духовенства, а экономка, своей практичностью и честностью

сберегающая епархіи значительную сумму, достойна особеннаго поощренія въ родѣ увеличенія получаемаго ею жалованья, или хотя бы единовременной награды.

Члены ревизіонной комиссіи: священникъ Петръ Утробинъ.
священникъ Николай Шкляевъ,
священникъ Михаилъ Тукмачевъ.

Журналь № 15.

Утреннее засѣданіе 27 августа.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты кромѣ о. Петра Утробина, отбывшаго въ Духовную Консисторію по порученію комиссіи для опредѣленія суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Съѣзда. Къ участію въ сужденіяхъ были приглашены представители отъ епархіальныхъ училищъ: Вятскаго—протоіерей Корсаковскій и Елабужскаго—священникъ Миролубовъ.

1) Заслушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ и смѣтъ по содержанію Елабужскаго Стахѣвскаго женскаго училища, который при семъ прилагается. Отецъ предсѣдатель предложилъ собранію заслушать вмѣстѣ и докладъ комиссіи, по разсмотрѣнію докладовъ Вятскаго епархіальнаго училища, съ каковымъ мнѣніемъ собраніе единогласно согласилось, почему заслушанъ былъ и этотъ докладъ.

Постановили: разсмотрѣть докладъ по частямъ.

2) Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію обоихъ докладовъ по частямъ, собраніе нашло нужнымъ опредѣлить общую сумму, требуемую Совѣтами обоихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ виду того, что комиссія точныхъ данныхъ по сему вопросу не представила, *постановили:* поручить комиссіи опредѣлить точно всю требуемую обоими училищами ассигновку, какъ по постановленіемъ прошлыхъ Съѣздовъ, такъ и испрашиваемыхъ у

настоящаго Създа, руководствуясь формой вѣдомости, приложенной къ протоколамъ 1905 года, раздѣливши ассигновки на постоянныя и единовременныя, а въ настоящемъ собраніи всѣ требуемыя вновь ассигновки разсмотрѣть въ подробности и рѣшить вопросы пока принципиально.

3) Разсматривали 1 пунктъ доклада комиссіи по Стахѣвскому училищу, коимъ испрашивается 7927 руб. 90 коп., каковая сумма не была получена изъ Духовной Консистоіи согласно смѣтному назначенію 1906 года. Всего въ дополненіе къ смѣтамъ 1905 года было ассигновано Създомъ 1906 года 9046 руб. 25 к. Совѣтомъ же училища получено только 1118 руб. 35 к., а остальная сумма въ 7927 руб. 90 к. не выслана Консистоіей вслѣдствіе того, что, будто бы, Създомъ 1906 года точно не указано, изъ какихъ средствъ должна быть покрыта ассигновка. Нѣкоторыми о.о. депутатами было предложено: не слѣдуетъ ли Създу пока воздержаться отъ удовлетворенія этой суммы въ текущемъ году въ виду того, что сумма эта ассигнована была на устройство службъ при Стахѣвскомъ училищѣ, а службы, хотя и временно построенныя изъ полового теса, все же есть, между тѣмъ денегъ у епархіи не достаточно. На заявленіе это возражали, что настоящій Създъ не имѣетъ права отказать въ высылкѣ этой суммы, такъ какъ она уже ассигнована и не вина Совѣта, что она не получена и не истрачена; и что мы, отказавшись отъ исполненія постановленія прошлаго года, можемъ подорвать довѣріе къ Създамъ. Създъ, рѣшивши единогласно удовлетворить просьбу Совѣта, по сему пункту, занялся только рѣшеніемъ вопроса, изъ какихъ источниковъ взять требуемую сумму. Единогласно *постановили*: въ текущемъ же году выслать Совѣту Стахѣвскаго училища требуемыя 7927 руб. 90 коп. изъ суммъ Духовной Консистоіи, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

4) Имѣли сужденіе по вопросу о новой ассигновкѣ на ремонтъ половъ въ Стахѣвскомъ училищѣ въ 818 руб. 62 коп. Комиссія полагаетъ: сумму эту ассигновать согласно дѣйствитель-

ной стоимости. При разсмотрѣнн точной смѣты по сей статьѣ нѣкоторые о.о. депутатами было заявлено, что цѣна на масло 6 руб. 50 коп. за пудъ очень высока, что въ настоящемъ году въ виду урожая льна цѣна эта колеблется отъ 4 руб. 50 коп. до 5 р. 80 коп. и предполагать вздорожаніе масла нѣтъ никакихъ основаній. Большинствомъ 30 голосовъ *постановили*: понизить цѣну на масло до 5 руб. 50 коп., что дастъ въ общемъ 30 руб. экономіи. По остальнымъ пунктамъ смѣты возраженій не было. *Постановили*: ассигновать на ремонтъ половъ 788 р. 62 коп.

5) Разсматривали вопросъ объ окраскѣ крыши Стахѣвскаго училища. Совѣтъ испрашиваетъ на сей предметъ 788 руб. 40 коп., полагая по 90 коп. съ квадратной сажени, на 876 сажень. Комиссія полагаетъ, что цѣну 90 коп. съ квадратной сажени можно понизить до 70, коп. въ какомъ случаѣ ассигновка выразится въ суммѣ 613 р. 20 коп. При обсужденіи сего вопроса предложено было Совѣту училища сдавать работы съ торговъ, при чемъ одинъ изъ о. о. депутатовъ заявилъ, что онъ знаетъ двѣ артели рабочихъ въ слободѣ Кукаркѣ подъ руководствомъ Ильи Тимоѣевича и Александра Михайловича Попцовыхъ. О. Утробинъ заявилъ, что въ Вятской Управѣ торги на работы по окраскѣ крышъ назначаются съ 65 коп. *Постановили*: согласиться съ сѣмъ мнѣніемъ комиссіи и ассигновать на сей предметъ 613 руб. 20 коп. и рекомендовать Совѣту училища сдавать работы съ торговъ.

6) Разсматривали вопросъ объ ассигновкѣ на устройство крыши и потолка вмѣсто балконовъ. Съѣздомъ 1906 года было ассигновано на этотъ предметъ 700 руб. (см. 141 стр. протоколовъ Съѣзда 1906 г.); къ этой суммѣ Совѣтъ Стахѣвскаго училища просилъ ассигновать еще 1022 руб. 20 коп., требуемыхъ нынѣшней смѣтой. По заявленію о. о. депутатовъ, осматривавшихъ зданіе училища, этотъ ремонтъ такъ необходимъ, что если онъ не будетъ произведенъ теперь же или въ крайнемъ случаѣ весною будущаго 1908 года, то потолки угрожаютъ полнымъ раз-

рушеніемъ и паденіемъ. При подробномъ разсмотрѣніи смѣты нашли, что по статьѣ на сломку балконовъ и лѣса испрашивается 100 руб., но большинствомъ признана сумма эта высокой, почему и рѣшено убавить ее на 22 руб. 20 коп. и ассигновать только 77 руб. 80 коп. По остальнымъ статьямъ смѣты возраженій не было. *Постановили:* ассигновать въ дополненіе къ ассигновкѣ прошлаго года въ 700 руб. вновь 1000 руб. и, такимъ образомъ, вся ассигновка на сей предметъ выразится въ суммѣ 1700 руб.

7) По вопросу, предложенному Совѣтомъ училища о недоимкахъ за содержаніе воспитанницъ, *постановили:* разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ докладомъ комисіи по разсмотрѣнію прошеній этого рода.

8) По вопросу объ увеличеніи числа стипендій для нуждающихся воспитанницъ, *постановили:* сужденій не имѣть въ виду того, что настоящимъ Съѣздомъ уже постановлено возбудить чрезъ Его Преосвященство ходатайство о перечисленіи суммъ, собранныхъ на устройство Епархіального дома по открытіи „Николаевскихъ“ стипендій.

9) По вопросу о платѣ за право обученія инословныхъ и приходящихъ. На справку читали постановленіе по сему вопросу Съѣзда 1906 года: „принимать дѣтей бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ съ такими же взносами, какъ духовныхъ, а болѣе состоятельныхъ—съ увеличеннымъ взносомъ безъ ограниченія % отношенія“ (жур. № 27, III, стр. 308), на коемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая: „заготовить въ Свят. Синодѣ соотвѣтственное представленіе“. Отецъ инспекторъ классовъ, протоіерей Корсаковскій объявилъ, что представленія по сему предмету въ Св. Синодѣ заготовлено не было, такъ какъ по личному разъясненію Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета разрѣшенія по сему вопросу Св. Синода и не требуется въ виду того, во 1-хъ, что уже получены циркуляръ относительно 10 % инословныхъ въ мужскихъ ду-

ховно-учебныхъ заведеніяхъ, который можетъ служить указаніемъ и для женскихъ училищъ, и во 2-хъ, потому, что епархіальныя училища субсидіей изъ Св. Синода не пользуются.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*Не вполне вѣрно передана моя бесѣда съ о. Инспекторомъ.*“

При обсужденіи сего вопроса говорили, что освобождать отъ платы за право обученія не слѣдуетъ, такъ какъ этотъ порядокъ практикуется и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и такъ какъ въ противномъ случаѣ, городскія, напримѣръ, дѣвочки будутъ обучаться совершенно бесплатно, что повлечетъ за собою еще большій наплывъ, чѣмъ въ настоящее время (о. Полянской). Мнѣніе комисіи по сему вопросу: назначить плату за право обученія по примѣру Елабужской женской гимназіи 25 руб. въ годъ. *Постановили:* взимать плату по примѣру женскихъ гимназій для Елабужскаго училища 25 руб. и для Вятскаго— 40 руб. Въ случаѣ выбитія почему-либо воспитанницы въ срединѣ года платы, внесенную за право обученія и содержаніе воспитанницы за четверть года, не возвращать.

10) По пунктамъ доклада комисіи—четвертому о томъ, что нѣтъ нужды ассигновать на содержаніе новой помощницы воспитательницы 180 руб. и пятому—о необходимости ассигновать на канцелярію Совѣта Стахѣвскаго училища вновь 35 руб. къ прежде ассигнованнымъ 65 рублямъ, *постановили:* съ мнѣніемъ комисіи согласиться и ассигновать на канцелярію Совѣта еще 35 руб., что вмѣстѣ съ прежними ассигновками составитъ 100 руб., а на содержаніе новой помощницы воспитательницы отказать.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*1907 года, 31 августа. Утверждается.*“

Приложение къ журналу № 15.

ВЪ ВЯТСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА.

Комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ и смѣтъ по содержанію женскихъ духовныхъ училищъ: Елабужскаго Стахѣвскаго и Вятскаго.

Докладъ по Стахѣвскому училищу.

Совѣтъ Елабужскаго Стахѣвскаго училища доводитъ до свѣдѣнія Епархіального Съезда, что на удовлетвореніе постоянныхъ расходовъ въ 1907 году, въ дополненіе къ смѣтѣ 1905 года, въ количествѣ 15,403 руб. 79 коп., отпускаемыхъ на содержаніе училища, Съездомъ 1906 года еще было добавлено: къ постояннымъ расходамъ 1393 руб. 25 коп. и на единовременные расходы 7653 руб., всего 9046 руб. 25 коп. Изъ всей этой суммы Совѣтомъ Стахѣвскаго училища въ текущемъ году получено только 1118 руб 30 коп.—долгъ училищу по обзаведенію и содержанію VII класса въ первой половинѣ 1905—1906 учебнаго года; остальные 7927 руб. 90 коп. (803 руб. 25 к. для покрытія принятой Съездомъ смѣты училищныхъ расходовъ въ текущемъ 1907 году; 150 руб.—учителю пѣнія; 240 руб.—на жалованье воспитательницъ VII класса; 200 руб.—за уроки диктовки въ 1—IV классахъ; 4700 руб. на постройку службъ при училищѣ; 300 р.—на устройство водопровода въ больничномъ баракѣ; 257 руб.—на устройство изгороди; 150 руб. на ремонтъ половъ и 50 руб.—крыши; 700 руб. на ремонтъ балконовъ; 377 руб. 65 коп. на противопожарныя приспособленія) не высланы и по сіе время. Благодаря такому положенію дѣла училище очутилось въ самомъ затруднительномъ положеніи по исполненію смѣтныхъ назначеній на 1907 годъ. Въ надеждѣ, что ассигнованная Съездомъ сумма поступитъ въ распоряженіе

Совѣта, Совѣтъ сталъ производить расходы по содержанію и ремонту училища согласно утвержденной смѣтѣ. Такъ произведенъ былъ ремонтъ половъ, устроены противопожарныя приспособленія. По постройкѣ надворныхъ службъ, согласно постановленію Съѣзда, былъ избранъ строительный комитетъ, который, при участіи членовъ Совѣта, приступилъ къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ: куплено 75000 кирпича, бутовый камень, тесъ, всего закуплено на 869 руб. 2 коп. Продолжалъ бы комитетъ дѣйствовать и дальше, но, къ сожалѣнію, долженъ былъ прекратить свою дѣятельность. Совѣтомъ училища полученъ былъ указъ Вятской Духовной Консисторіи, за № 3607, которымъ давалось знать, что дополнительная ассигновка къ смѣтѣ на 1907 годъ не будетъ выслана въ Совѣтъ, потому что Съѣздъ 1906 года ассигновку эту принялъ лишь принципиально, а не фактически и что не были указаны средства, изъ которыхъ должны быть взяты 7927 руб. 90 коп.

Комиссія, разсматривая постановленіе прошлагодняго 1906 г. Епархіальнаго Съѣзда, находитъ, что до выясненія средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Съѣзда, смѣтныя назначенія по удовлетворенію училищныхъ и другихъ нуждъ, были сначала приняты Съѣздомъ принципиально, т. е. если позволять средства епархіи, а затѣмъ, когда въ концѣ засѣданій Съѣзда выяснилось, что средства епархіи позволяютъ ассигновать на постоянныя нужды Стахѣвскаго училища 1393 руб. 25 коп., и единовременныя 7653 руб., а всего 9046 руб. 25 коп., ассигновалъ фактически, что и видно изъ журнала Съѣзда № 30-й, Комиссія полагаетъ, что добавочная ассигновка въ размѣрѣ 9046 р. 25 к., чтобы не поставить училище въ затруднительное положеніе, должна быть выслана въ Совѣтъ Стахѣвскаго училища въ семь же 1907 году. Источникъ, изъ котораго должны быть взяты эти деньги, укажетъ настоящій Съѣздъ. Въ настоящему Съѣзду Совѣтомъ Стахѣвскаго училища представлена дополнительная смѣта къ содержанію училища въ 1908 г.

на неотложный ремонтъ половъ въ училищномъ здании, больничномъ помѣщеніи и въ квартирѣ эконома, окраску крыши на училищѣ и на устройство крыши и потолка вмѣсто балконовъ. По смѣтѣ на ремонтъ половъ требуется съ матеріаломъ и работой 818 руб 62 коп. Комиссія находитъ, что настоящій ремонтъ долженъ быть произведенъ и потребная сумма 818 руб. 62 к. подлежитъ ассигнованію. По засвидѣтельствуванію о.о. депутатовъ, осматривавшихъ Стахѣевское училище, ремонтъ половъ признанъ необходимымъ.

На окраску крыши училищнаго помѣщенія въ 876 квадр. саж., полагая по 90 коп. съ сажени, Совѣтомъ училища испрашивается 788 руб. 40 коп.

Комиссія, признавая и этотъ ремонтъ неотложнымъ, находитъ цѣну за работу съ матеріалами въ 90 коп. съ квадр. сажени нѣсколько высокой, и съ своей стороны полагала бы назначить по 70 коп. съ сажени, что составитъ сумму въ 613 руб. 20 коп. Такія цѣны существуютъ въ Вяткѣ.

Устройство крыши и потолка вмѣсто балконовъ, по заявленію о.о. депутатовъ, осматривавшихъ Стахѣевское училище, на столь необходимо, что если ремонтъ не будетъ произведенъ нынѣ же, или весною будущаго 1908 года, то потолки угрожаютъ полнымъ разрушеніемъ — паденіемъ: подъ потолками внутри здания, гдѣ находится столовая и раздѣвальная комнаты, поставлены деревянные подпорки.

Комиссія находитъ необходимымъ на переустройство балконовъ къ 700 руб., ассигнованнымъ прошлагоднимъ Съездомъ, ассигновать еще 1022 руб. 20 коп., требуемыхъ нынѣшнюю смѣтою.

Затѣмъ на разсмотрѣніе Съезда Совѣтомъ училища предложены еще слѣдующіе вопросы:

1) О взысканіи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ въ училище, коихъ, по объясненію Совѣта, накопилось къ августу мѣсяцу 1907 года до 2222 руб. Недоимки числятся даже за

священниками. Такое ненормальное явление —неуплата долгов,— крайне печально отражается на веденіи училищнаго хозяйства.

Комиссія пришла къ тому заключенію, чтобы Епархіальный Съездъ прекратилъ принимать ходатайства о сложеніи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ, ибо чѣмъ же будетъ, въ самомъ дѣлѣ, возмѣщаться расходъ по содержанію, если ежегодно будетъ свыше 1000 руб. прощаться долговъ. Только въ самыхъ исключительныхъ бѣдственныхъ случаяхъ, засвидѣльствованныхъ благочинническимъ съездомъ духовенства, могутъ быть удовлетворены ходатайства.

2) Объ увеличеніи количества епархіальныхъ стипендій. Число стипендій не указано, а потому и не указываются суммы, требуемыя на стипендіи.

Въ іюлѣ 1907 года прекратится сборъ съ церкви на устройство Епархіальнаго дома въ г. Вяткѣ. По постановленію Епархіальнаго Създа 1905 года съ собраннаго капитала около 32000 руб., процентъ имѣетъ быть употребленъ на устройство стипендій имени Императора НИКОЛАЯ II въ Вятскомъ и Стахѣвскомъ училищахъ, потому комиссія полагаетъ, что Съездъ должное количество стипендій назначить и въ Елабужскомъ Стахѣвскомъ училищѣ, чѣмъ и удовлетворится ходатайство Совѣта.

3) Брать или не брать за право обученія съ иносословныхъ дѣтей приходящихъ.

Комиссія полагаетъ, что за право обученія дѣтей съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ брать по 25 руб., равныхъ взносу въ Елабужской женской гимназіи. Воспитанницѣ, внесшей плату за содержаніе въ училищѣ за извѣстную учебную четверть и почему либо выбывшей изъ училища, не возвращать эту плату.

4) Открыть вакансію второй помощницы воспитательницы, ассигновавъ ей 180 руб. въ годъ или сдѣлать ассигновку въ томъ же размѣрѣ на учительницу чистописанія.

Комиссія полагаетъ, что совершенно достаточно и одной помощницы воспитательницы и не дѣлать новой ассигновки на

учительницу чистописанія.

5) Увеличить ассигновку на канцелярію Совѣта училища съ 65 р. до 100 руб. Соглашаясь съ дѣйствительнымъ расходомъ на содержаніе канцеляріи, комиссія находитъ нужнымъ добавить 35 р. — до 100 руб.

6) Объ увеличеніи ассигновки на больницу съ 200 р. до 300 руб. Въ виду дѣйствительно увеличивающихся расходовъ на лѣченіе больныхъ, комиссія полагаетъ ходатайство Совѣта уважить, назначивъ вмѣсто 200 р. — 300 руб.

7) На основаніи опредѣленія Св. Синода, Совѣтъ предлагаетъ избрать 3-го члена отъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ отправленіе обязанностей теперь же и ассигновать ему жалованье 100 руб.

Комиссія указываетъ въ члены Правленія священника Спаскаго собора Василя Чернышева.

Журналь № 16.

*Утреннее засѣданіе 31-го августа. *)*

По приглашенію Съѣзда въ собраніе прибылъ училищный врачъ г. Аксаковъ.

1) О. Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ, нельзя-ли использовать вновь выстроенный баракъ подъ помѣщеніе спальни для 20 дѣвочекъ, которымъ пока отказано въ приемъ за отсутствіемъ подходящаго мѣста.

Господинъ врачъ заявилъ, что съ его стороны нѣтъ препятствій къ этому. „Баракъ нуженъ на случай появленія зара-

*) Журналы печатаются въ порядкѣ №№, данныхъ имъ Съездомъ, хотя этотъ порядокъ, по неизвѣстной для Редакціи причинѣ, не совпадаетъ съ дѣйствительнымъ порядкомъ засѣданій по днямъ (полъ 27 августа прямо 31-е, затѣмъ 28-е и т. д.) Ред.

ныхъ болѣзней— кори и скарлатины. Половину корпуса, въ двѣ комнаты, можно отдѣлить подъ спальни для дѣвочекъ, но тутъ останется помѣщеніе только для одной какой-либо болѣзни. Въ случаѣ появленія той и другой болѣзни, помѣщенія можетъ не хватить; тогда придется принскать другое помѣщеніе: для кори и скарлатины обязательно нужны особыя помѣщенія. Конечно, возможно, что не будетъ ни кори, ни скарлатины. Въ прошломъ годѣ, напримѣръ, не было ни одного случая заболѣванія заразною болѣзною. На случай же появленія той или другой болѣзни я бы предложилъ Съѣзду войти въ соглашеніе съ Земствомъ и городомъ. Нынѣ, въ виду возможности появленія холеры, Губернское и Уѣздное земства и городъ вошли межъ собою въ соглашеніе: Губернское земство освободило тифозный корпусъ подъ помѣщеніе холерныхъ больныхъ, Уѣздное земство взяло на себя всѣхъ тифозныхъ, а городъ взялъ скарлатинныхъ. Епархіальному Съѣзду нужно войти въ соглашеніе съ городомъ, чтобы въ случаѣ появленія въ Епархіальномъ училищѣ скарлатины городъ взялъ скарлатинныхъ. Для перевозки больныхъ неудобства не будетъ. Можно взять крытый экипажъ, да и на перевозку потребуется минутъ 5—10 не болѣе.“ При такихъ условіяхъ можно использовать половину барака подъ помѣщеніе спальни, а въ случаѣ нужды и весь; тогда можетъ помѣститься 40 человѣкъ. Въ настоящемъ видѣ баракъ не можетъ служить помѣщеніемъ для заразныхъ больныхъ, какъ не оштукатуренный. Значитъ пока временно все помѣщеніе барака можно уступить подъ спальни; тогда одну изъ спаленъ въ большомъ корпусѣ можно обратить въ столовую, а для заразныхъ больныхъ отдѣлить 2 комнаты въ старомъ баракѣ, гдѣ можетъ помѣститься 6—8 человѣкъ. На замѣчаніе одного изъ о. о. депутатовъ о томъ, что на время эпидеміи ученицы отпускаютъ, г. врачъ отвѣтилъ, что на этотъ счетъ возрѣнія различны: одни изолируютъ больныхъ, другіе отпускаютъ. О. председателемъ поднятъ вопросъ: не будетъ-ли вреда,

если въ классныхъ комнатахъ число учениць будетъ доведено до 50?

Г. врачъ сказалъ, что все дѣло въ вентиляціяхъ: если улучшить вентиляціи, то вреда не будетъ; въ электрическихъ вентиляторахъ нужды нѣтъ. Объявленъ перерывъ, во время котораго о. предсѣдатель ѣдетъ къ Преосвященному Владыкѣ сообщить мнѣніе врача, а о. Николай Юферевъ уполномоченъ Съездомъ обратиться для переговоровъ въ городскую и земскія губернскую и уѣздную Управы и къ старшему врачу губернской управы для переговоровъ о соглашеніи.

2) Слушали: словесный докладъ о. Н. Юферева о результатахъ его поѣздки къ старшему врачу и въ Управы городскую, и земскія: губернскую и уѣздную. Заступающій мѣсто Вятскаго городского головы высказалъ, что городъ, въ случаѣ появленія холеры, по соглашенію съ земствомъ беретъ на себя уходъ за эпидемическими больными—скарлатиною и др. Что наличный эпидемическій городской баракъ можетъ вмѣстить до 20—25 больныхъ; объ условіяхъ же приѣма воспитанницъ въ городской баракъ онъ просилъ справиться завтра (1-го сентября), въ 12 часовъ дня. Старшій врачъ губернской больницы г. Свєтловскій высказалъ, что въ губернской больницѣ можетъ быть принято не болѣе 8 больныхъ—городскихъ—ли или другихъ сословій. Предсѣдатель Губернской Управы просилъ войти письменно въ управу съ запросомъ о принятіи на попеченіе земства воспитанницъ Епархіального училища въ случаѣ появленія эпидеміи скарлатины или значительнаго ею заболѣванія въ училищѣ,—отвѣтъ на что данъ будетъ завтра же по совѣщаніи съ губернскимъ врачебнымъ персоналомъ. Предсѣдатель уѣздной земской управы также просилъ войти въ Управу съ письменнымъ запросомъ, который будетъ обсужденъ сегодня же (31 августа) вечеромъ въ присутствіи г. врача уѣзднаго земства Аксакова, завѣдывающаго больницей Епархіального училища, и объяснилъ, что уѣздное земство располагаетъ двумя бараками, одинъ изъ которыхъ готовъ

ныѣ, а другой въ случаѣ настоящей нужды можетъ быть приспособленъ къ употребленію.

Постановили: новый баракъ отдать подъ помѣщеніе для спаленъ; одну изъ спаленъ въ большомъ корпусѣ училища освободить для помѣщенія столовой; 20 воспитанницъ, сдавшихъ пріемные экзамены удовлетворительно, принять въ училищное общежитіе, причемъ относительно десяти изъ нихъ, поступающихъ сверхъ комплекта, просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи принять ихъ въ училище.

3) О. предѣдатель объявилъ Съѣзду слѣдующее словесное распоряженіе Его Преосвященства: въ настоящее время имѣется неотложная нужда въ священникахъ, а въ будущемъ она безъ сомнѣнія усилится; особенно это нужно сказать объ инородческихъ приходяхъ, въ которыхъ и сейчасъ же имѣется 5—6 свободныхъ священнослужительскихъ вакансій, напримѣръ, въ селахъ Б.-Норѣ, Варзіатчахъ и др. Противъ желанія приходится опредѣлять въ священники за недостаткомъ окончившихъ курсъ семинаріи, діаконовъ, а въ діаконы рукополагать окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій Казанской крещено-татарской и подобныхъ школъ. Намѣреніе Съѣзда учредить для инородцевъ стипендіи въ духовной семинаріи не можетъ исправить положенія дѣла; инородцы, получивъ образованіе въ духовной семинаріи, хоть и будутъ благодарны духовенству за свое образованіе, но на епархіальную службу едва-ли пойдутъ, а пойдутъ скорѣе въ высшія заведенія, или будутъ поступать въ учителя, да и то не церковно-приходской, а земской школы.

Постановили: въ виду важности вопроса обсудить его внѣ очереди при первой возможности.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 31 августа. По III ст: Утверждается.—По II ст: Советъ Епархіальнаго училища дастъ немедленно отзывъ.—По I ст.: Читалъ.“

Журналъ № 17.

Утреннее засѣданіе 28 августа.

Въ собраніе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ священниковъ: В. Тихоницкаго и Н. Анисимова.

1) Заслушаны редакціи журналовъ утренняго засѣданія 25-го августа и вечерняго засѣданія 26 августа.

Постановили: редакціи принять.

2) Заслушали отношеніе Вятскаго училищнаго окружнаго съѣзда отъ 27-го августа о состоявшемся на немъ постановленіи не взимать платы за обученіе въ Вятскомъ духовномъ училищѣ съ иноокружныхъ и о томъ же войти съ предложеніемъ въ другіе училищные округа Вятской епархіи. Вопросъ этотъ внесенъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета на постановленіи училищнаго съѣзда: „вопросъ этотъ предоставитъ рѣшить Епархіальному Съезду духовенства“.

Постановили: въ виду удобства для родителей, платы за обученіе съ учениковъ духовнаго званія во всѣхъ училищахъ не взимать; но при приѣмѣ учениковъ, отдавать преимущество ученикамъ своего округа.

3) Слушали докладъ Совѣта Елабужскаго епархіальнаго училища объ увеличеніи ассигновки на лѣченіе больныхъ съ 200 р. до 300 рублей и мнѣніе комиссіи по сему вопросу.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и ассигновку по этой статьѣ на 100 рублей увеличить въ виду того, что въ Елабугѣ часто свирѣпствуютъ эпидеміи скарлатины, кори, дифтерита и др. Заслушанъ докладъ Совѣта Елабужскаго Стахѣевского училища объ избраніи, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 20 декабря 1906 года — 20 марта 1907 года, третьяго члена Совѣта отъ духовенства и ассигновать на жалованье ему 100 рублей въ годъ. *Постановили:* избрать третьяго чле-

на Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго училища. Записками указаны кандидаты на эту должность священники: Василій Чернышевъ (23), Александръ Смирновъ (17), Симеонъ Севиловъ (6), Василій Ложкинъ (2), Ал. Вечтомовъ (1), П. Бѣляевъ (1) и В. Лобовиковъ (1). При баллотировкѣ шарами не участвовали отсутствовавшіе о.о. депутаты: протоіерей І. Вознесенскій и священники В. Тихоницкій и Николай Анисимовъ, и оказалось, что о. А. Смирновъ получилъ 33 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ, о. В. Чернышевъ 26 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ, о. С. Севиловъ 11 избирательныхъ и 39 неизбирательныхъ (одинъ депутатъ во время баллотировки его изъ заль собранія вышелъ), о. В. Ложкинъ 13 избирательныхъ и 39 неизбирательныхъ, о. П. Бѣляевъ 14 избирательныхъ и 37 неизбирательныхъ. О.о. А. Вечтомовъ, А. Романовъ, и В. Лобовиковъ по заявленію представителя отъ Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго училища о. В. Миролюбова отъ этой должности отказываются, поэтому баллотированы не были.

Постановили: священника А. Смирнова считать избраннымъ въ члены Совѣта, а В. Чернышева кандидатомъ къ нему.

4) О. предсѣдателемъ прочитано заявленіе о. депутата Котельничскаго городскаго благочинія протоіерея Іоанна Вознесенскаго объ освобожденіи его отъ занятій на Създѣ по болѣзни и свидѣтельство врача Трейтеръ, удостовѣряющаго болѣзнь о. Вознесенскаго.

Постановили: о. Вознесенскаго отъ занятій на Създѣ освободить съ тѣмъ, чтобы вмѣсто его явился на Създѣ кандидатъ его, священникъ Николай Изергинъ.

О. предсѣдателемъ предложенъ вопросъ о занятіяхъ Създа въ предстоящіе праздничные 2 дня 29 и 30 августа.

Постановили: вечеромъ 28-го заниматься послѣ всенощной съ 7 до 9 часовъ, 29-го же заниматься только одинъ разъ— съ 12-ти до 3-хъ часовъ дня и 30-го сдѣлать два засѣданія: съ 12-ти часовъ до 2¹/₂ дня и вечеромъ съ 6 до 9 часовъ.

6) Заслушанъ докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища о томъ, какую плату за ученіе взимать съ иносословныхъ воспитанницъ и чѣмъ онъ долженъ руководствоваться въ своихъ сужденіяхъ о состоятельности и платежеспособности родителей иносословныхъ воспитанницъ, такъ какъ Съѣздомъ прошлаго 1906 года было указано съ бѣдныхъ иносословныхъ платы не брать, а брать ее только съ состоятельныхъ.

Постановили: руководствоваться указаніями, сдѣланными въ журналѣ утренняго засѣданія 27 августа.

7) Имѣли сужденіе по докладу Совѣта о выдачѣ въ количествѣ 25—50 руб. наградныхъ денегъ воспитательницамъ епархіальныхъ училищъ, проводившихъ своихъ воспитанницъ чрезъ 6 классовъ. Выслушали мнѣніе комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ епархіальныхъ училищъ, въ томъ смыслѣ, что буквы постановленія не держаться, а достойныхъ награждать единовременно чрезъ каждыя 6 лѣтъ.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

8) Имѣли сужденіе по докладу о неполученіи Совѣтомъ училища изъ Правленія свѣчнаго завода въ настоящемъ 1907 г. 2501 р. 7 коп., изъ коихъ 1436 руб. 7 коп. ассигнованы Съѣздомъ 1905 года въ постоянный расходъ на 3-хъ лѣтіе, какъ видно изъ протокола № 53 стр. 307, на коемъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета таковая: „1905 года 5 сентября. Утверждается“. И 1065 руб. вновь ассигнованныхъ Съѣздомъ 1906 года по смѣтѣ на 1907 годъ журналъ № 30, стр. 332, п. 2 и 7. Журналъ утвержденъ резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сентября 1906 года. Мнѣніе комиссіи: сдѣланную ассигновку по смѣтѣ 1905 и 1906 годовъ Совѣтъ, конечно, дополчить долженъ изъ средствъ общепархіальныхъ, а изъ какихъ въ частности—пусть укажетъ Съѣздъ.

Постановили: выдать Совѣту въ настоящемъ 1907 году 2501 р. 7 коп. изъ сумъ Консисторіи, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія.

9) Заслушанъ докладъ Совѣта объ ассигновкѣ на жалованіе

учительницамъ чистописанія, вмѣсто 12 руб. за каждый изъ 10 годовыхъ уроковъ по 20 руб. за 1 урокъ. Нѣкоторые о депутаты предлагали: нельзя ли предоставить уроки чистописанія воспитанницамъ, не повышая ассигновки на этотъ предметъ, а существующую ассигновку выдавать взявшимъ на себя уроки чистописанія воспитанницамъ, какъ дополнительное вознагражденіе за излишній трудъ, но большинствомъ голосовъ это признано неудобнымъ.

Заслушано мнѣніе комиссіи, полагающей повысить плату за каждый урокъ до 18 руб. Выслушаны объясненія по этому вопросу о. инспектора протоіерея Корсаковского.

Постановили: въ виду вздорожанія содержанія въ г. Вяткѣ ассигновать на жалованье учительницамъ чистописанія по 18 руб. за каждый годовой урокъ, т. е. по 180 руб. въ годъ каждой учительницѣ и такимъ образомъ дополнительно ассигновать на обѣихъ учительницъ 120 руб.

10) Заслушанъ докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища объ увеличеніи числа стипендій отъ епархіи на 24 въ виду того, что существующія 120 стипендій распределяются нынѣ и между ученицами 1-го класса и что число ученицъ вообще увеличилось. Мнѣніе комиссіи: такъ какъ капиталъ на постройку Епархіальнаго дома рѣшеніемъ Съѣзда предположено обратить на образованіе новыхъ при епархіальныхъ училищахъ стипендій имени Императора НИКОЛАЯ II, съ отнесеніемъ 10 изъ нихъ на Вятское училище, то въ открытіи новыхъ, помимо указанныхъ „Николаевскихъ“ стипендій, отъ епархіи, за неимѣніемъ средствъ отказать.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и съ нынѣшняго же учебнаго года открытъ приѣмъ стипендіатовъ на имѣющія открытыя стипендіи, въ увѣренности, что стипендіи тѣ будутъ Высочайше утверждены. По вопросу, можно ли предоставлять стипендіи воспитанницамъ, живущимъ на квартирахъ, послѣ обмѣна мнѣній, *постановили:* стипендіи выдавать и квартирнымъ, а равно и оставлять ихъ за получающими, но выходящими изъ

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40.

1907 г.

4 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.—26 сентября, преставленіе Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ церкви Духовной Семинаріи.

— 30 сентября, воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ Божественную литургію совершалъ въ Трифономъ монастырѣ.

— 1 октября, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Покровской церкви г. Вятки.

Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета въ Котельническій уѣздъ.—27 сентября, съ поѣздомъ желѣзной дороги Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ с. Екатерининское, Котельническаго уѣзда, на освященіе храма. 30 сентября и 1 октября служеніе Владыка совершалъ въ г. Котельничѣ. 2 октября Владыка возвратился изъ поѣздки въ г. Вятку.

Освященіе храма въ селѣ Кугушерѣ, Яранскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ.—Въ августѣ мѣсяцѣ стало извѣстнымъ, что Преосвященнѣйшій Филаретъ намѣревается посѣтить г. Яранскъ и освятить оконченный постройкою новый каменный храмъ въ селѣ Кугушерѣ, Яранскаго уѣзда. По желанію прихожанъ днемъ освященія храма было назначено 17 сентября. Изъ г. Вятки Преосвященный выѣхалъ съ поѣздомъ желѣзной дороги 14 числа. Изъ Котельнича Владыка слѣдовалъ на лошадахъ. По пути посѣтилъ с. Нырѣ, гдѣ осматривалъ вновь строящійся каменный храмъ. Въ Яранскъ Владыка прибылъ около часу дня 15 числа. Въ 6 часовъ отбылъ изъ квартиры ко всеобщему бдѣнію въ Успенскій соборъ, самъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. На другой день Преосвященный служилъ литургію въ Знаменско-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, а вечеромъ отправился въ с. Кугушеру, куда прибылъ въ 5 часовъ и остановился на отведенной квартирѣ. Въ 6 часовъ раздался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Службу совершалъ настоятель, а Преосвященный съ сонмомъ священно-служащихъ выходилъ на литію и величаніе. На другой день, по совершеніи молебнаго пѣнія и освященія воды, въ 9-мъ часу утра Преосвященный прибылъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ. Облачившись, Епископъ и духовенство со середины храма прослѣдовали въ алтарь, взявъ съ собою приготовленный столъ со всеми принадлежностями для освященія престола. Въ сравненіи съ священническимъ освященіемъ храма Епископомъ отличалось большею торжественностію и полнотою. Иначе совершалось опоясаніе Престола вервю (шнуромъ), одна часть Святыхъ Мощей положена подъ престолъ въ серебряномъ ковчегѣ, а другая зашита въ антиминь. Литургію совершалъ Преосвященный въ сослуженіи 2-хъ

благочинныхъ и 6-ти священниковъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Яранской Троицкой церкви подъ управленіемъ регента А. Е. Пинегина. Пѣніе поражало своею выдержанностію и строгимъ выполненіемъ. Богослуженіе окончилось въ 1-мъ часу дня. Владыка очено долго благословлялъ народъ. Новый храмъ строился 15 лѣтъ на средства приходскаго попечительства и добровольныя пожертвованія. Большіе труды по устройству храма понесъ священникъ Николай Романовъ, который предъ священіемъ по собственному прошенію по болѣзни былъ уволенъ за штатъ. Ни въ освященіи храма, ни въ Богослуженіи онъ не принималъ участія. Стеченіе народа было очень большое, самая погода благопріятствовала празднеству, день былъ чудесный. Послѣ предложенной въ квартирѣ настоятеля скромной трапезы, Преосвященный вечеромъ отбылъ въ Яранскъ.

Телеграмма о. Иоанна Кронштадтскаго.—По поводу появленія въ Глазовскомъ и Яранскомъ уѣздахъ секты „Іоаннитовъ“ и распространенія книгоношами неправославныхъ мыслей, вредныхъ для народа, 9 сентября получена изъ Кронштадта отъ протоіерея Іоанна Сергіева на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующая телеграмма: „Я не посылаю пророковъ, а они шли и ложно прорицали, говорить Господь; а я не посылаю книгоношъ или простыхъ дѣвушекъ говорить обо мнѣ или отъ моего имени всякій вздоръ: они отъ себя болтаютъ, и собирать что-либо отъ моего имени я не просилъ, Богъ свидѣтель. А вотъ, Владыка, обратите вниманіе, что въ семинаріяхъ творится“.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.—Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено 1000 руб. пособія на постройку зданія Нововолковской церковно-приходской школы Глазовскаго уѣзда.

На должность Наблювателя церковно-приходскихъ школъ Уржумскаго уѣзда, вмѣсто священника С. Попова, перемѣщеннаго на службу въ Слободскую уѣздъ, назначенъ священникъ Алексѣй Смирновъ.

Управленіемъ земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вятской губерніи разрѣшенъ бесплатный отпускъ дровъ на отопленіе, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1907 г., Чириковской и Никитинской школь грамоты Уржумскаго уѣзда. (См. особ. лис.)

Кража изъ церковныхъ кружекъ.—Церковный староста при храмѣ с. Верхне-Куменскаго, Вятскаго у., обнаружилъ кражу денегъ: изъ находившихся при церкви кружекъ украдено было до 25 рублей. Грабителями оказались братья церковныхъ сторожей крестьянинъ Тарасовъ, 18 лѣтъ, и Носковъ, 21 года. Похищеніе денегъ было совершено зажженными свѣчами, безъ взлома кружекъ и замковъ, черезъ отверстія для спуска денегъ. (В. В.).

Выборщики отъ духовенства Вятской епархіи на Губернскомъ избирательномъ собраніи для выбора членовъ Государственной Думы.—По сообщеніямъ мѣстныхъ газетъ, выборщиками на Губернскомъ избирательномъ собраніи для избранія членовъ Государственной Думы отъ духовенства епархіи являются слѣдующія лица *по Вятскому уѣзду*: священники отецъ Михаилъ Сергіевъ, о. Павелъ Бѣляевъ (г. Вятка), о. Петръ Утробинъ (с. Пасѣгово) и о. Николай Шкляевъ, (с. Просница); *по Слободскому уѣзду*: отецъ Николай Верещагинъ и отецъ Андрей Замятинъ (г. Слободской); *по Глазовскому уѣзду*: отецъ Александръ Поповъ (с. Балезино), о. Алексѣй Поповъ (с. Сады), о. Александръ Мальгиновъ (с. Архангельское), о. Стефанъ Кренинъ (с. Понино), о. Василій Захаровъ (с. Елово) и о. Іоаннъ Домрачевъ (с. Юкаменское); *по Орловскому уѣзду*: о. Михайлъ Введенскій (с. Истобенское), о. Алексѣй Лопатинъ (с. Верховино), о. Семинъ (с. Косино) и о. Василевичъ (с. Колково); *по Котельничскому уѣзду*: о. Дмитрій Бобровскій (с. Спасское), о. Осиповъ и о. Селивановскій; *по Яранскому уѣзду*: о. Θεодоръ Варгасовъ, о. Дмитрій Осокинъ, о. Василій Троицкій и о. Кедровъ; *по Нолинскому уѣзду*: пять священниковъ, въ томъ числѣ помощникъ смотрителя Нолинскаго духовнаго училища о. Арсеній Чистяковъ (отъ г. Нолинска); *по Малмыжскому уѣзду*:

два священника; по *Уржумскому уезду*: о. Вячеславъ Новицкій; по *Сарапульскому уезду*: Протоіерей Воткинскаго собора о. Н. Кошурниковъ, о. Н. Игумновъ (с. Нечкино), и о. А. Якимовъ (с. Чекалка); по *Елабужскому уезду* выборщиковъ отъ духовенства нѣтъ. Всего 34 лица, т. е. почти ровно треть всѣхъ губернскихъ выборщиковъ (109). Изъ этого можно видѣть, что если всѣ выборщики изъ духовенства явятся на Губернское избирательное собраніе и если на послѣднемъ они не разобьются на партіи, а будутъ дѣйствовать дружно, то могутъ оказать рѣшающее вліяніе на тотъ или другой исходъ выборовъ членовъ Государственной Думы отъ Вятской губерніи.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.—Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ телеграммой Начальника губерніи о томъ, что созывъ губернскаго избирательнаго собранія для избранія членовъ Государственной Думы предположенъ на 14 октября с. г. (В. В.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ

Торгового Дома

Ф. и А. Долушины и Ко

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ
фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва
Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской
одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ
въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б
р
е
з
е
н
т
о
в
а
я
о
б
у
в
а

Н
а
в
к
а
з
с
к
і
е
ч
е
в
я
н
и.

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

ОРНАМЕНТОВЪ, ИКОНОСТАСНОЙ и СТѢННОЙ РОСПИСИ

Николай Федоровичъ

Холуевъ.

Т. Вятка. Лятницкая улица, домъ Манкина.

Имѣетъ одобрительныя отзывы отъ духовныхъ причтъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*
