

ГОДЪ

XLIV.

**РЯЗАНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**  
ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 7.  
1 А П Р Ъ Л Я  
1909 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**О назначеніи пенсій и пособій.**

1. По указу Святѣйшаго Синода отъ 27 февраля 1909 года за № 2447 назначена пенсія заштатному псаломщику церкви села Сабчакова Василию Оплотову въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 20 августа 1908 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

2. По указу Святѣйшаго Синода отъ 27 февраля 1909 года за № 2449 назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Старо-го Бокина, Ряжскаго уѣзда, Симеона Назарьевскаго Татьянѣ Назарьевской въ размѣрѣ 65 руб. съ 17 октября 1908 года, дня смерти мужа, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства.

3. По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1909 года за № 2524 назначена пенсія вдовѣ діакона церкви села Подвлязья, Рязанскаго уѣзда, Александра Ушакова Анастасіи Ушаковой въ размѣрѣ 75 руб. съ 4-го іюня 1907 года, дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 33 руб. 33 коп. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ вновь назначенной пенсіи по 75 руб., изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

4. По указу Святѣйшаго Синода отъ 9 марта 1909 года за № 3250 назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Чуриловки, Рязскаго уѣзда, Димитрію Купрессову въ размѣрѣ 100 руб. съ 28 августа 1908 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ заштатнаго священника церкви села Любичь, Зарайскаго уѣзда, Николая Грифцова Стефанидѣ Грифцовой въ размѣрѣ 150 руб., съ 12 мая 1908 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ заштатнаго діакона пенсіонера, церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, Михаила Копнина Пелагеи Копниной въ размѣрѣ 50 руб. съ 29-го іюля 1908 года, дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

#### Объ утвержденіи настоятельницы монастыря.

5. По указу Святѣйшаго Синода отъ 7-го марта 1909 года за № 3097 утверждена въ должности настоятельницы Колычевскаго Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря избранная большинствомъ голосовъ сестеръ монахиня того же монастыря Амвросія съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Максъ, того же уѣзда, Димитрій *Кочуровъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Никольскаго, Рязскаго уѣзда, Димитрій *Глазуновъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда, діаконъ села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, *Теодоръ Солнцевъ*; къ церкви села Федосѣевой пустыни, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, *Александръ Некрасовъ*; къ церкви села Кутловыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда учитель Сушкинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Александръ Успенскій*; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Иванъ Голубинскій*; къ церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ* назначавшійся къ церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, Касимовскій мѣщанинъ *Василій Пономаревъ*; къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, сынъ священника села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, *Николай Нарциссовъ*; къ церкви села Спасскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Выжелѣса, Спасскаго уѣзда, *Василій Карцевъ*; къ церкви села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ *Захарій Свѣтловъ*; къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Пупковъ* и къ церкви села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, временно исполняющимъ обязанности псаломщика низведенный въ причетника священникъ села Ланина, Егорьевскаго уѣзда, *Петръ Минешъ*.

**Перемѣщены:** священникъ села Устороня, Спасскаго уѣзда, Димитрій *Лазаревъ* на священническое мѣсто къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, священникъ села Никитина, Зарайскаго уѣзда, Димитрій *Асписовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда; священникъ села Пальныхъ, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ *Дроздовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Жолчина того же уѣзда; священникъ села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, Димитрій *Орловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Чешуева Рязанскаго уѣзда; священникъ села Инякина, Спасскаго уѣзда, Александръ *Аристовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда; діаконовъ села Острова, Егорьевскаго уѣзда, Симеонъ *Атлетовъ* на діаконовское мѣсто къ церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда; діаконовъ села Стараго Вокина, Ряжскаго уѣзда, Александръ *Сперанскій* на діаконовское мѣсто къ Покровской города Ряжска церкви; псаломщикъ села Спасскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда, Юсифъ *Трапезинъ* на псаломщическое мѣсто къ Александроневской города Егорьевска церкви; псаломщикъ Покровской церкви Пушкарской и Богословской города Данкова слободъ Алексій *Бьялевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Николай *Нарцисовъ* на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви Пушкарской и Богословской города Данкова слободъ.

**Назначенъ членомъ въ Касимовскій уѣздный училищный Совѣтъ** отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Георгій *Гривцовъ*, съ освобожденіемъ отъ этой должности протоіерея соборной города Касимова церкви Леонида *Санфиорова*.

**Утверждены:** 1) въ должности *судебнаго слѣдователя* по второму Скопинскому благочинническому округу священникъ села Покровскаго Димитрій *Можаровъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Чуриковъ Теодоръ *Черкасавъ*; 2) въ должности

*благочинной* по Александрo-Маріинскому женскому общежительному монастырю монахиня *Антоливарія*; 3) *въ должности законоучителей народныхъ училищъ*: священникъ села Мышенки, Данковского уѣзда, *Василій Катагощинъ*—Богдановскаго; священникъ села Щурова, Зарайскаго уѣзда, *Сергій Модестовъ*—Щуровскаго; священникъ села Шеина Егорьевскаго уѣзда, *Николай Виноградовъ*—Воловскаго; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Новоямской Николаевской города Рязани церкви крестьянинъ *Василій Фефеловъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Авдѣева крестьянинъ *Тимофей Сукочевъ*; при церкви села Кукова крестьянинъ *Егоръ Кирьяновъ*; при церкви села Пыжева крестьянинъ *Михаилъ Жидковъ*; при церкви Зарѣчинской города Раненбурга слободы крестьянинъ *Алексій Рыжковъ*; при церкви села Нижняго Екимца крестьянинъ *Андрей Володькинъ*; при церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Фроловъ*; при церкви села Пушкирей, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Тогановъ* и при церкви села Долгаго, Данковского уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Ершовъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: духовникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря, іеромонахъ *Владиміръ*; священникъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, *Михаилъ Орловъ*; священникъ села Виленки, Михайловскаго уѣзда, *Михаилъ Овсянниковъ*; священникъ села Березова, Пронскаго уѣзда *Алексій Кедровъ*; діаконъ Николаевской города Рязка церкви *Владиміръ Постниковъ*; бывший діаконъ соборной города Скопина церкви *Моисей Петропавловъ*; псаломщикъ села Ловець, Зарайскаго уѣзда, *Николай Виноградовъ*; псаломщикъ соборной города Сапожка церкви *Петръ Коротавъ* и монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Исидора*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви села Немерова, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Муравлянки, того же уѣзда; при церкви села Васина, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Воскресенскаго, Данковскаго уѣзда; при Тюремной города Рязани церкви; при церкви села Ланина, Егорьевскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Унгора, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда; при церкви села Старой-Дубровы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Бахмачева, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Князева Займиша, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Устороня, Спасскаго уѣзда; при церкви села Виленки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Березова, Пронскаго уѣзда, при церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Пальныхъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда: 2) *діаконскія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда; при церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда; при церкви Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при соборной города Данкова церкви; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Дурнаго, того же уѣзда; при Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда; при Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Хруцова, Данковскаго уѣзда; при церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Стараго Бокина, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Острова.

Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Сабчакова, Сапожковского уѣзда; при церкви села Смыкова, того же уѣзда; при церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Покровской города Рязска церкви; при Покровской города Пронска церкви; при церкви села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: Заболоти, Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣса, Краснаго; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: Копонова, Мышцы; при церквахъ сель Сапожковского уѣзда: Черной Слободы, Михей, Березовки; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ; при церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городецкаго, Шелемешева, Бороваго, Дымова, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Питомши, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова и при церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Мошекъ, Михайловскаго уѣзда, переѣмнить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 27 пуд., на новый,—вѣсомъ до 30 пуд., на средства прихожанъ;—села Юшты, Спасскаго уѣзда, возобновить въ церкви главный иконостасъ,—на церковныя средства;—села Городковичъ, того же уѣзда, возобновить иконостасъ въ церкви, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Троицы, Рязскаго уѣзда, промѣть иконостасъ, исправить штукатурку и окрасить внутреннія и наружныя стѣны и крышу церкви, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Купли,—Ямтожь, Егорьевскаго уѣзда, росписать живописными изображеніями внутреннія стѣны теплаго храма на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 325 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Хозяйственному Совѣту Александро-Маріинскаго женскаго монастыря разрѣшено построить новый деревянный мостъ чрезъ рѣку, окружающую монастырь, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. изъ монастырскихъ средствъ.

Пожертвовано въ церкви: села Солнцева, Рязанскаго уѣзда, неизвѣстными благотворителями три паникадила, стоимостью отъ 700—1000 руб.;—села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, Касимовскими купеческими сыновьями: Александромъ Валентиновымъ Пустоваловымъ—облаченія для священника и діакона въ 200 руб., а Сергѣемъ Васильевымъ Пустоваловымъ—5 подсвѣчниковъ и облаченія на престоль и жертвенникъ, всего на 200 руб.;—Сапожковскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Ивановымъ Зеленинымъ облаченія для священника и діакона—въ 50 руб.;—крестьянами того же села: Андреемъ Денисовымъ и Аванасіемъ Егоровымъ два образа и напрестольный крестъ,—всего на 25 руб.;—Марьей Ивановой Ѳединой сосудъ съ приборомъ—въ 55 руб., и неизвѣстнымъ лицомъ изъ г. Москвы плащаница и лампады,—всего на 100 руб.;—села Деревягина, того же уѣзда, прихожанами: Семеномъ Ивановымъ Архиповымъ, Семеномъ Васильевымъ Васюковымъ и Семеномъ Григорьевымъ Котельниковымъ разныя иконы и облаченія на престоль и жертвенникъ,—всего на 400 руб.;—въ Ильинскую церковь г. Рязани—церковнымъ старостою Ѳомою Маркинымъ люстра, стоимостью въ 875 руб., за что ему, Маркину объявляется благодарность и преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.—Въ Николо-Радовицкій монастырь—Московскимъ жителемъ Михаиломъ Савельевымъ Ѳедосѣевымъ—напрестольный ковчегъ съ футляромъ и серебряно вызолоченый потиръ съ приборомъ, стоимостью въ 200 руб.

Духовными завѣщаніями: 1) крестьянки Евдокіи Трафимовой Фалюшиной завѣщано церкви села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы совершалось вѣчное поминовеніе о Евдокіи и Григоріѣ,—и 2)—вдовы протоіерея Параскевы Ѳеодоровой Покровской завѣщано пять закладныхъ листовъ Дворянскаго Государственнаго Земельнаго Банка, по 100 руб. каждый, Рязанскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, и четыре таковыхъ же листа Рязанскому Спаскому монастырю, съ тѣмъ, чтобы проценты съ трехъ листовъ



поступали на вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы, и сына ея Θεодора, а проценты съ четвертаго билета употреблялись на церковныя нужды монастыря.

**Присоединены къ православію:** 1) священникомъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Николаемъ Виноградовымъ—раскольникъ австрійскаго согласія, крестьянинъ Московской губ., Богородскаго уѣзда, Ильинской волости, деревни Алексѣевской Акинфій Потаповъ Королевъ, 30 лѣтъ, и 2) священникомъ села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, Петромъ Филоновымъ—Скопинскій мѣщанинъ Францъ—Михаилъ Андреевъ Венчковскій, 60 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Павелъ“.

**Кражи.**—Изъ церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, въ ночь на 17 января сего года, похищено деньгами до 15 руб. и напрестольный крестъ, стоимостью въ 35 руб., неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 1-е марта сего года изъ церкви села Деревенскаго, того же уѣзда, похищено до 12 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые не разысканы.

**Выданы просительныя книги** съ 1-го—15 марта сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей: въ селѣ Березовскомъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Тимофея Иванова Головина;—въ селѣ Полянахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика крестьянина того же села Василия Стефанова Большакова;—въ селѣ Крутицахъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Алексѣя Иванова Романова;—въ селѣ Чемборѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Василия Петрова Галкина;—въ селѣ Михай, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Стефана Иванова Мошарова.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Святейшаго Синода о назначеніи пенсій и пособій.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—

---

Печатать дозволено. Марта 20 дня 1909 г. И. об. Цензора, Прот. А. Луцкий.

№ 145. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1909.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
невозвращаются.

1-го Апрѣля № 7 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Христосъ Воскресе!

Боголюбивые Читатели!

Свѣтись, Ерусалимъ, свѣтись!  
Ликуй, Сионъ, и веселися,  
Господня слава возсія!  
Пою съ пророкъ и я.

Предвидя ликованья наше,  
И Ангель Дѣвъ вопіаше:  
Красуйся, Чистая, ликуй,  
И паки вновь реку:  
Красуйся; радуйся о Сынѣ,  
Воскресъ Твой Сынъ отъ гроба нынѣ  
И мертвыхъ Онъ воздвигъ съ Собой  
Со славою большою!..

---

## О СЛАВѢ,

имѣющей явиться въ любящихъ Бога.

*Не пишу, яко недостойны  
страсти нынѣшняго времени къ  
хотящей славы явиться въ насъ  
(Римл. 8, 18).*

Въ чемъ состоитъ слава, которая имѣетъ нѣкогда открыться въ насъ и которая, по Апостолу, такъ велика, что въ сравненіи съ нею ничего не стоятъ нынѣшнія временныя страданія?

Въ словѣ Божіемъ неоднократно, — то прикровенно, то болѣе или менѣе ясно, — изображается ожидающая насъ небесная слава. Тотъ же великій и богодухновенный Апостоль, который говоритъ намъ о ничтожествѣ временныхъ страданій предъ имѣющею открыться въ насъ славою, кромѣ собственнаго внутренняго убѣжденія, имѣлъ еще особенное основаніе говорить это, ибо посвященъ былъ лично самъ въ тайны неба, *былъ восхищенъ до третьяго небесе* и тамъ слышалъ неизреченныя глаголы, которыхъ человѣку и пересказать нельзя. Онъ-то и свидѣтельствуетъ, что *око не видѣтъ, и ухо не слышитъ и на сердце человеку не въздоша, яже уготована Богъ любящимъ Его*. И пока око, ухо и сердце человѣческое находятся въ настоящемъ состояніи, до тѣхъ поръ мы не мо-

жемъ ни видѣть, ни слышать, ни испытать того, что уготовано Богомъ любящимъ Его, даже въ той степени, въ какой удостоился этого св. Ап. Павелъ, ибо и онъ не зналъ, *въ тѣло ли онъ былъ, или вѣтъ тѣла*. Вотъ потому, междупрочимъ, и говоритъ онъ, что слава имѣеть *открыться въ насъ*. Прежде всего наше тѣло уже станетъ не такимъ, каково оно есть: въ немъ, какъ сосудѣ, въ которомъ скрывается теперь *начатокъ* Духа, и должна прежде всего открыться будущая слава.

Нынѣшнее *душевное тѣло* наше, какъ поврежденное грѣхомъ, носитъ въ себѣ начало разрушенія, которое постепенно, иногда болѣе, иногда менѣе замѣтно подготавливается уже тогда, когда тѣло развивается и возрастаетъ и, повидимому, все больше укрѣпляется. Кто не замѣчаетъ, и не чувствуетъ, какъ съ переходомъ изъ дѣтства въ юношество дѣтская нѣжность смѣняется нѣкоторою грубостію, а наступающій зрѣлый мужескій возрастъ, принося съ собою крѣпость, разрушаетъ юношескую красоту и живость. А съ переходомъ къ старости, сколько немощей и недуговъ испытываетъ наше тѣло даже при жизни, благопріятной для здоровья, при условіяхъ же неблагопріятныхъ еще больше. Нужно сказать, что тѣло наше съ минуты рожденія по мѣрѣ развитія, согрѣванія и возрастанія, ветшаетъ и разрушается, незамѣтно для насъ. Кто не сознаетъ съ грустію, что тѣло наше служить помѣхою, какъ бы темницею для души: душа наша способна и готова съ быстротою свѣта летѣть въ любимыя мѣста, къ любимымъ лицамъ, но тѣло напоминаетъ ей всегда, что она, какъ птица въ клѣткѣ, не можетъ свободно развернуть свои крылья и перенестись, куда бы ей хотѣлось. Нынѣшнее тѣло наше, какъ плотная завѣса, скрываетъ душу съ ея мнѣніями, чувствами и желаніями: съ трудомъ мы распознаемъ добраго отъ злаго, друга отъ недруга, даже больше, оно вводитъ насъ въ обманъ и мы часто больного принимаемъ за здороваго, врага за друга. Красота нерѣдко прикрываетъ безобразіе души, вводитъ въ обманъ и бываетъ причиною многихъ страданій. Не то будетъ съ тѣломъ нашимъ въ томъ мірѣ, гдѣ царствуетъ гармонія

и правда, гдѣ ничто не ветшаетъ, не старѣется, гдѣ ни время не будетъ имѣть разрушительнаго вліянія на наше тѣло, ни болѣзнь, ни мука не прикаснется къ намъ.

Нынѣшнее душевное тѣло наше преобразуется въ *духовное*, подобно прославленному тѣлу Христову, и это прославленное тѣло будетъ свѣтлымъ прозрачнымъ покровомъ души, ни чѣмъ ей не мѣшающимъ, ни въ чемъ ее не стѣсняющимъ. Взоръ, лице, всѣ движенія тѣла будутъ непосредственнымъ, живымъ и вполне вѣрнымъ выраженіемъ души, или точнѣе—душа и тѣло будутъ единое, не раздѣльное существо, полное небесной гармоніи и красоты. Оно будетъ возвышаться надъ условіями времени и пространства. Вслѣдствіе этого тяжесть разлуки не будетъ извѣстна: какъ бы нибыло обширно мѣсто блаженныхъ, общеніе ихъ не будетъ болѣе омрачаться разлукою. Тѣла наши будутъ чужды всего нечистаго и сквернаго, ненавистнаго и неприятнаго. Сердце не будетъ знать иной страсти, кромѣ чистой, святой любви: ибо Богъ любви безъ всякаго сравненія свѣтлѣе солнца будетъ отражаться и въ природѣ, и въ жизни блаженныхъ, все озаряя и все согрѣвая пламенемъ любви Божественной.

Любовь и миръ неразлучны между собою, и потому вся жизнь блаженныхъ будетъ представлять совершенно иной видъ, чѣмъ теперь. Они будутъ въ мирѣ съ природою: животныя и звѣри покорятся человѣку, и левъ съ агнцемъ будутъ мирно ходить предъ глазами его, языкъ животныхъ и пѣніе птицъ будутъ понятны ему. Народные интересы и личныя желанія не будутъ раздѣлять людей, не будетъ ни вражды, ни борьбы, какая ведется людьми, какъ животными, и миръ, къ которому теперь напрасно стремятся народы, сдѣлается общимъ достояніемъ. Тамъ не нужно будетъ въ потѣ лица добывать хлѣбъ, а потому ни видъ труженика не будетъ смущать другого, ни видъ празднаго богача не будетъ возбуждать зависти и злобы, какъ теперь бываетъ на землѣ: тамъ будетъ трудъ съ наслажденіемъ, и каждый будетъ стараться превзойти другого въ воздѣлываніи рая. Въ новомъ Иерусалимѣ небесномъ дѣйствительно не будетъ больше

ни елина, ни іудея, ни раба, ни свободнаго, ни мужскаго, ни женскаго пола, съ ихъ преимуществами и недостатками, не будетъ тамъ ни дворцовъ для богачей, ни хижинъ для бѣдныхъ, ибо всѣ будутъ жить въ чертогахъ царскихъ, какъ чада въ обителяхъ отца небснаго, всѣ будутъ пользоваться Его любовію и въ мѣру духовной зрѣлости будутъ наслаждаться уготованнымъ каждому блаженствомъ. Тогда и *тварь освободится отъ работы тлѣннѣю въ свободу славы чадъ Божіихъ.*

Когда Апостоль говоритъ о славной свободѣ чадъ Божіихъ, то разумѣетъ главнымъ образомъ свободу отъ грѣха и смерти. Причина всѣхъ нашихъ скорбей и страданій, всѣхъ бѣдъ и несчастій въ грѣхѣ. Сколько горя, сколько несчастій производятъ похоти (плотскія) грѣховныя! Кто не испыталъ изъ насъ, хотя отчасти, ту тяжелую внутреннюю борьбу между духомъ и плотію, которую изображаетъ намъ св. Апостоль Павелъ; хочу одного, а дѣлаю другое, хочу добра, а дѣлаю злое; грѣховный законъ постоянно противобюуетъ закону ума и совѣсти! Сколько разъ мы испытываемъ отвращеніе ко грѣху, рѣшаемся не дѣлать его, молимъ Бога избавить насъ отъ него, но вотъ является искушеніе, и мы падаемъ: и не успѣемъ мы покаяться и очиститься, мы снова дѣлаемъ тоже, рабство грѣху снова вызываетъ слезы и раскаяніе, и совѣсть постоянно напоминаетъ намъ, что мы рабы, пока живемъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ. И вотъ мы имѣя *начатокъ Духа*, чувствуя и сознавая свое превосходство, все-таки какъ и вся тварь, *стенаемъ, ожидая усыновленія, искупленія тѣла нашего. Ибо мы спасены въ надеждѣ.* Намъ назначено время для усвоенія нашего спасенія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, для сознательнаго участія вѣрою и жизнію въ возрастаніи и согрѣваніи *начатка Духа* для дѣятельнаго приготовленія къ осуществленію дарованной намъ надежды. *Надежда*, говоритъ Апостоль, *когда видитъ, не есть надежда; ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться. Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣннѣи.*

Итакъ, бр., предъ нами великое, славное будущее, но что бы быть его достойными, мы должны умѣть пользоваться настоящимъ. Не предвосхищать дарованныя намъ права должны мы, а съ терпѣніемъ ожидать, когда Богу угодно будетъ призвать насъ къ пользованію ими. Какъ христіане, вѣрующіе въ Господа Иисуса, распятаго, умершаго и Воскресшаго изъ мертвыхъ, ради нашего спасенія, вы всѣ, любящіе Бога, конечно, готовы питать надежду христіанскую, но знайте, что истинная надежда, которая не можетъ постыждаться, есть плодъ созрѣвающій на деревѣ, корень котораго—живая вѣра, стволъ котораго—любовь, украшенная цвѣтами дѣлъ добрыхъ. Хотите плода, возрастите дерево. Потому *съ терпѣніемъ да течемъ на лежащей намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса*. Безропотно будетъ переносить немощи, болѣзни и страданія тѣла нашего, ожидая полного искупленія его по смерти; будемъ въ чистотѣ и святости хранить сосудъ сей тлѣнный, пока, *тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе и мертвенное сіе облечется въ бессмертіе*. Разлука съ ближними да нестрашитъ насъ и не огорчаетъ насъ чрезъ мѣру, ибо и мы ихъ не теряемъ, а только провожаемъ туда, куда и сами должны по времени пойти, и они ничего не лишаются, а напротивъ пріобрѣтаютъ то, что мы еще ожидать должны. Борьба съ грѣхомъ и даже временная побѣда его да не повергаетъ насъ въ уныніе и отчаяніе, лишь бы мы чрезъ нераскаянность и упорство навсегда не сдѣлались рабами грѣха и не утратили правъ на свободу чада Божіихъ. Труды, лишенія, бѣдность, всѣ временныя униженія, скорби и страданія да не заглушаютъ въ насъ *начатокъ Духа*, да не угасятъ въ насъ христіанскую надежду, да не ослабятъ въ насъ терпѣнія, ибо только *претерпѣвый до конца спасенъ будетъ*, а не тотъ, кто только мечталъ, ждалъ и надѣялся, но не любилъ трудиться, страдать и терпѣть. Рано или поздно наступитъ время, когда мы, какъ чада Божіи, соберемъ въ обители Отца нашего Небеснаго, воспользуемся вполне правами нашими, и тогда временныя наши страданія дѣйствительно окажутся ничтожными



въ сравненіи съ славою, которая откроется въ насъ и которая будетъ окружать насъ. Духъ Божій, начатокъ котораго носимъ мы въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ, да подкрѣпитъ насъ въ немощахъ нашихъ (Римл. 8, 26) и да сдѣлаетъ насъ причастниками славы чадъ Божіихъ и въ семь вѣкѣ, и въ будущемъ. <sup>1)</sup> Аминь.

О Пасха велія, святая,

О жертва новая, живая!

Въ вѣкъ будетъ радостень для насъ

Божественный твой гласъ!

Ты съ нами быти обѣщался,

Когда съ землею разлучался,

Поддай же намъ пребыть съ Тобой

Во славъ неземной!

И вѣчной жизни наслаждаться

И вѣчной Пасхи причащаться,

Сіяя невечернимъ днемъ

Во царствіи Твоемъ! <sup>2)</sup>

### Новое небо и новая земля <sup>3)</sup>.

„Нова же небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ нихже правда живетъ“ (2 Петр. 3, 13), пишетъ св. апостоль Петръ.

То же ученіе о преобразованіи вселенной находимъ и въ другихъ книгахъ св. Писанія новаго завѣта. „Небо и земля, сказалъ Христосъ Спаситель, мимоидуть (по Мрк. прейдуть, а не прекратятся) (Мѡ. 24, 35; Мрк. 13, 31). „Преходить образъ міра сего“ (1 Кор. 7, 31), пишетъ ап. Павелъ. Онъ же говоритъ о будущей вселенной (Евр. 2, 5), а тайнозритель, св. Іоаннъ Богословъ, въ видѣннй удостоился созерцать это „новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля уже миновали“ (Апок. 21, 1).

<sup>1)</sup> Изъ Слова Христофора, бывшаго Епископа Уфимскаго.

<sup>2)</sup> Почаев. Лист. №№ 17. 18.

<sup>3)</sup> См. Душев. Чт.

По поученію ап. Павла, въ моментъ пришествія Христова „мертвіи возстануть нетлѣнни, и мы измѣнимся“ (1 Кор. 15, 51—55). „Ибо тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе“ (ср. ст. 35—49).

Сообразно этимъ свойствамъ человѣка, царя природы и вѣнца твореній Божіихъ,—преобразится и обновится и вся тварь. „Тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ, пишетъ апостоль,—потому что тварь покорилась суетѣ не добровольно, но по волѣ покорившаго ее,—въ надеждѣ, что и сама тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ, ибо знаемъ, что вся тварь совокупно стенаетъ и мучится донинѣ“ (Римл. 8, 19—22).

Обращаясь къ отцамъ и учителямъ Церкви, мы видимъ, что они единогласно говорятъ о томъ, что міръ не погибнетъ, а только измѣнится въ лучшее, идеальное состояніе. Св. Иринея Ліонскій пишетъ: „Когда пройдетъ этотъ образъ (т.-е. образъ міра), и человѣкъ возобновится и окрѣпнетъ для нетлѣнія такъ, чтобы онъ не могъ уже обветшать, то будетъ небо новое и земля новая, въ которыхъ будетъ пребывать новый человѣкъ, всегда о новомъ собесѣдующій съ Богомъ... ибо ни субстанція, ни сущность творенія не уничтожается, ибо истиненъ и вѣренъ Устроившій его“<sup>1)</sup>. „Необходимо міру измѣниться, читаемъ у св. Василия Великаго, если и состояніе душъ перейдетъ въ другой родъ жизни“<sup>2)</sup>. Св. Кириллъ Іерусалимскій учитъ: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ грядетъ съ неба; придетъ же со славою при концѣ міра сего въ послѣдній день; потому что міру сему будетъ конецъ, и сотворенный міръ паки обновится“.—Поэтому мы ожидаемъ „какъ бы воскресенія небесъ“<sup>3)</sup>. Св. Іоаннь Злато-

<sup>1)</sup> Памятники древне-христіанск. письмен. въ русск. пер. Св. Иринея Ліонскаго. Пять книгъ противъ ересей. Москва. 1868 г., кн. 5, гл. 36, п. 1.

<sup>2)</sup> Бесѣды на шестодневъ, Твор. св. Василия Великаго, изд. 4, ч. 1. Серг. Посадъ 1900 г., стр. 10.

<sup>3)</sup> Творен. св. Кирилла Іерус. изд. 2. Серг. Посадъ. 1893 г., ст. 202. 15-е катехизич. поученіе.

усть <sup>1)</sup> говорить: „Не ты одинъ, но и что гораздо ниже, что не имѣть ни смысла, ни чувства, и то будетъ съ тобою участвовать въ благахъ“. У св. Епифанія Кипрскаго находится такое мѣсто: „Надобно ожидать, что тварь будетъ страдать, какъ бы обреченная на смерть во время горѣнія, но для того, чтобы быть возсозданной, а не погибнуть, дабы мы обновленные жили въ обновленномъ мірѣ. Писаніямъ, говоритъ онъ, обычно перемѣну міра изъ сего состоянія въ лучшее и славнѣйшее называть уничтоженіемъ, такъ какъ прежняя форма съ измѣненіемъ всего въ лучшій видъ пропадаетъ“ <sup>2)</sup> „Всѣ твари, пишетъ св. Ефремъ Сиринъ, съ надеждою ожидали тѣхъ сыновъ, которые должны были рождены въ жизнь воскресенія, чтобы ради нихъ жить и имъ (тварямъ)“ <sup>3)</sup>.

Блаж. Августинъ говоритъ: „Прейдетъ образъ міра сего чрезъ сожженіе его міровыми огнями, подобно тому, какъ потопъ совершился чрезъ наводненіе міровыми водами. Въ этомъ-то міровомъ пожарѣ уничтожатся совершенно отъ огня свойства стихій тлѣнныхъ, которыя соответствовали тѣламъ нашимъ, а самая субстанція получить такія свойства, которыя чрезъ удивительное измѣненіе окажутся соответствующими тѣламъ безсмертнымъ, такъ что міръ, обновившись къ лучшему, получить полное приспособленіе къ людямъ, обновившись къ лучшему и по плоти“ <sup>4)</sup>.

Вотъ тотъ взглядъ св. отцовъ и учителей Церкви на состояніе міра послѣ того, какъ онъ будетъ охваченъ всесжигающимъ и всеочищающимъ послѣднимъ огнемъ, или „огненнымъ потокомъ“, по выраженію блаж. Теофилакта. Опредѣленіе 5-го

<sup>1)</sup> Толк. на посл. къ Римл. Москва. 1844 г., стр. 344. Слово къ Θεодору папшму. Твор. Спб. 1895 г., т. 1, стр. 16. Толкован. на прор. Исаію. Спб. 1900 г., т. 6, гл. 34, стр. 190.

<sup>2)</sup> Твор. св. Епифанія Кипрскаго, ч. 3. Москва. 1872 г. Ересь 44 или 64, гл. 39.

<sup>3)</sup> Твор. св. Ефрема Сирина. Серг. Посад. 1895 г., ч. 7. Толк. на посл. къ Римл., гл. VIII, стр. 35 и I Коринѣ, гл. 15, стр. 108.

<sup>4)</sup> Творен. блаж. Августина Иппонскаго. „О градѣ Божіемъ“, кн. 20, 16, стр. 219 Кіев. 1887 г.

вселенскаго собора противъ оригенистовъ, учившихъ о совершенномъ уничтоженіи міра: „Кто говоритъ, опредѣляетъ соборъ, что послѣдній судъ и конецъ міра состоитъ въ совершенномъ уничтоженіи тѣль и всего вещества, что конецъ міра сего будетъ началомъ новой вещественной природы, и что въ этомъ новомъ мірѣ ничего не будетъ матеріальнаго, а только одна универсальная душа,—да будетъ анаѰема“ (Сильв. „Опытъ Догматич. Богосл.“, т. V, стр. 407; Макарій. „Прав. Догмат. Бог.“, т. V. Спб. 1853 г., стр. 234).

Святой, безмѣрною любовью  
Христось насъ возлюбилъ  
И родъ людской Пречистой Кровью  
Отъ смерти искупилъ.  
Земная жизнь Его—служеньемъ  
Любви святой была.  
Онъ шелъ къ врагамъ своимъ съ прощеньемъ,  
Обидь не помня, зла.

Поруганъ злобною толпою  
Онъ на крестѣ страдалъ,  
И взоръ съ горячею мольбою  
Къ Отцу Онъ обращалъ.  
Но полнъ любви и всепрощенья  
Христа былъ кроткій взглядъ:  
„Прости имъ, Отче, прегрѣшенья—  
Не вѣдятъ, что творятъ.“

Три дня прошло, но мракъ могильный  
Христа не удержалъ.  
И вотъ, какъ Царь, какъ Богъ всеильный  
Изъ мертвыхъ Онъ возсталъ.  
Онъ—Богъ любви, Богъ всепрощенья.  
И тотъ—слуга Его,  
Кто дупу дастъ безъ сожалѣнья  
За брата своего.

*Е. К. Миллеръ.*

## Христіанское воспитаніе дѣтей.

*(Поучительные уроки изъ праздника  
Благовѣщенія Пресв. Богородицы).*

(Окончаніе).

Говоря о христіанскомъ воспитаніи, прежде всего необходимо опредѣлить точно и ясно главную цѣль этого воспитанія. Одно изъ самыхъ сильныхъ и наиболѣе частыхъ причинъ дурного воспитанія заключается, несомнѣнно, въ забвеніи цѣли истинно христіанскаго воспитанія. Въ дѣлѣ воспитанія нельзя полагаться на авось, ограничиваться лишь тѣмъ, чтобы слѣдовать разъ заведенному порядку, не спросивъ себя даже ни разу: что долженъ я сдѣлать изъ ребенка? Скульпторъ, желающій изваять изъ мрамора статую, тогда лишь беретъ за рѣзецъ, когда планъ ея ясно созрѣлъ послѣ долгаго размысленія. А когда дѣло касается не изваянія изъ нѣмого и безчувственнаго мрамора, а самой души, когда дѣло касается того, чтобы затронуть ея чувствительнѣйшія и нѣжнѣйшія стороны, неужели воспитатель, этотъ духовный ваятель, приметъ за дѣло наобумъ, не обдумавъ его, какъ слѣдуетъ! И нѣтъ ничего удивительнаго, что произведеніе, начатое такъ необдуманно, выходитъ безобразнымъ и аляповатымъ. Трудно достигнуть другихъ результатовъ, не имѣя ясно въ виду конечной, главной цѣли воспитанія. <sup>1)</sup> Главная конечная цѣль истинно-христіанскаго воспитанія заключается въ томъ же самомъ, въ чемъ состоитъ все домостроительство Божіе по отношенію къ падшему роду человѣческому—именно—въ возстановленіи съ Божіей помощью истинной человѣческой природы, въ возстановленіи въ ребенкѣ Господа, истинно христіанское воспитаніе должно преслѣдовать цѣль Господа, т. е.—возста-

<sup>1)</sup> Е. Прессансз: „Христіанская семья“, (переводъ проф. Н. Варсова), Москва, 1898 г. стр. 65.

новленіе истиннаго человѣка чрезъ Іисуса Христа. Іисусъ Христосъ пришелъ въ міръ исправить все, что было осквернено и испорчено грѣхомъ. Имѣя въ виду эту цѣль, воспитатель христіанинъ не долженъ, однако, отказываться отъ всесторонняго развитія способностей ребенка. Это значило бы идти противъ Господа, надѣливаго ребенка разнообразными и драгоценными дарованіями. Христіанское воспитаніе не отрицаетъ широкаго и солиднаго образованія, но оно требуетъ, чтобы воспитатели всегда имѣли въ виду главную цѣль, чтобы ихъ любовь къ дѣтямъ не была чисто инстинктивной, животной, а просвѣщенной и сознательной, которую стремится внушить намъ христіанство, говорящее, что дѣти прежде всего принадлежатъ Богу, а потомъ уже намъ, и что мы отвѣтственны предъ ними за нихъ. Кто не знаетъ этой чудной Евангельской картины.—Матери приводятъ однажды своихъ дѣтей къ Іисусу Христу, что бы онъ благословилъ ихъ. Апостолы возбраняли дѣтямъ подойти ко Христу, тогда Христосъ вознегодовалъ и сказалъ: „пустите дѣтей приходить ко мнѣ“... Эти слова составляютъ, можно сказать, сущность всего христіанскаго воспитанія, опредѣляютъ самый духъ его. По истинѣ дитя, врученное въ руки Іисуса Христа, т. е. воспитанное сообразно съ Его ученіемъ и требованіями, достигло великой цѣли своей жизни, великаго счастья.

Но великая и важная цѣль христіанскаго воспитанія налагаетъ на воспитателей и родителей великую отвѣтственность, великій долгъ, требуетъ достойныхъ средствъ для своего осуществленія, требуетъ особыхъ трудовъ. Обязанность христіанскихъ родителей по отношенію къ своимъ дѣтямъ состоитъ не въ томъ только, чтобы совершить крещеніе дитяти, приучить исполнять его, по мѣрѣ возраста, разнаго рода обряды, но и въ томъ, чтобы во все время его младенчества и дѣтства употреблять для его развитія всѣ тѣ драгоценныя средства вліянія на ребенка, какія находятся въ ихъ распоряженіи, съ цѣлю возрастанія сознательной христіански—духовной жизни и нравственности. Величайшій образецъ истиннаго воспитанія представляетъ

намъ воспитаніе Пресв. Дѣвы Маріи, исторію жизни которой мы кратко изложили выше: мы видѣли, что воспитаніе Пресв. Дѣвы, начатое, съ самаго Ея рожденія, въ домѣ благочестивыхъ родителей, особенно матери св. Анны, продолжалось при храмѣ Божіемъ и состояло въ различнаго рода благочестивыхъ упражненіяхъ — въ обученіи чтенію, письму, рукодѣліямъ, особенно же въ чтеніи св. Писанія и молитвѣ. Изучая грамоту, занимаясь трудомъ, разнаго рода рукодѣліями, Пресв. Дѣва, по мѣрѣ возрастанія своего, какъ мы видѣли, болѣе упражнялась въ молитвѣ и чтеніи св. Писанія. Все нечистое и скверное удалялось отъ Пресв. Дѣвы съ самаго ея рожденія, та атмосфера, въ которой она росла съ самаго рожденія, была чистою, чуждою чего-либо сквернаго и соблазнительнаго. Благочестивые родители—Іоакимъ и Анна, чистыя дѣвицы—сверетвицы, посвятившія себя Богу и жившія при храмѣ, священники, служители храма Божія—вотъ кто окружалъ Пресв. Дѣву, Матерь Божію. Особенно, что обращаетъ на себя вниманіе въ жизни Пресв. Дѣвы—это, какъ вы видѣли, участіе въ ея воспитаніи и образованіи матери св. Анны, которая не только дома воспитывала свою Преблагословенную дочь, но и часто приходила къ ней въ храмъ видѣть и учить ее. Неудивительно, что въ такой чудной, чистой атмосферѣ, Прав. Дѣва достигла высшаго религіозно-нравств. совершенства, дѣтской чистоты, кротости, смиренія, полной и живой вѣры въ Бога и любви къ Нему, горячей любви и сострадательности къ людямъ, что отражалось въ самомъ наружномъ Ея видѣ. Такъ свѣтлая, чистая душа воспитывается въ свѣтлой и чистой атмосферѣ. Воздухъ неба необходимъ для небснаго растенія, которое мы хотимъ выростить въ сердцѣ дѣтей нашихъ, а этимъ воздухомъ всегда-ли дышатъ наши дѣти? Къ великому прискорбію и стыду нашему, приходится сознаться, что нѣтъ, не всегда, или вѣрнѣе, дышатъ очень рѣдко. Не замѣчается ли въ настоящее время то явленіе, рѣзко бросающееся въ глаза, что родители, въ частности матери, заботятся больше о житейскихъ удобствахъ своихъ дѣтей, о ихъ карьерѣ,

внѣшнемъ блескѣ и такъ назыв. „свѣтскости“, чѣмъ о духовномъ здоровіи, воспитаніи въ нихъ христіанскихъ добродѣтелей—вѣры въ Бога, во Христа, любви, покорности Богу, кротости, смиренія, послушанія старшимъ, любви къ труду и пр. Мало можно найти въ настоящее время и такихъ семей, гдѣ бы чтеніе св. Писанія, особенно Новаго Завѣта, и молитва стояла на первомъ планѣ, какъ главныя средства истинно-христіанскаго воспитанія. Въ любомъ домѣ вы найдете на видномъ мѣстѣ модныя журналы, газеты и книги, но не найдете святой книги Евангелія. Эта книга гдѣ то и для чего то лежитъ, рѣдко употребляется и то для справокъ, а не для ежедневнаго чтенія. Что же касается молитвы, то во многихъ домахъ семейная молитва, существовавшая въ доброе старое время на Руси, почти совсѣмъ устранена изъ обихода. Мы не говоримъ уже о тѣхъ, которые и въ церковь дѣтей не водятъ, или водятъ рѣдко, не желая приучать ихъ къ обрядности. Мы беремъ то, что болѣе часто встрѣчается нынѣ: это устраненіе домашней молитвы. Плохо, если мать не научить дѣтей молитвамъ, а бываютъ, что матери и сами не знаютъ молитвъ и относятся къ этому равнодушно. Одинъ изъ писателей въ журналѣ „Дневникъ Писателя“ за 1908 годъ передаетъ такой фактъ. Малютка спрашиваетъ мать: какъ дальше читается молитва, которую онъ слышалъ. И мать отвѣтила съ глупой улыбкой:— „Ахъ, милокъ, спроси у няни, она твердо помнитъ... а я забыла, давно уже учила“... Ребенокъ, съ недоумѣніемъ посмотрѣлъ на мать и пошелъ къ нянѣ, чтобы узнать то, что была обязана ему объяснить мать“. Каковы плоды такого воспитанія, нетрудно видѣть. Тотъ же писатель, говоря о своемъ товарищѣ, покончившемъ самоубійствомъ, приводитъ записку такого содержанія: „Я ухожу туда, откуда нѣтъ возврата. Я не могу жить, ибо нечѣмъ жить, да и тяжело... Гдѣ взять силы? Говорятъ онѣ почерпаются въ молитвѣ, но я не приученъ молиться и не умѣю молиться. Это мое несчастье, но не я въ немъ виноватъ“....



Да... Онъ былъ правъ: виновать не онъ, а его родители. Какъ часто приходится слышать такія слова: „много горя я имѣю отъ своихъ дѣтей... Знаете, какія теперь пошли нехорошія дѣти“. Жалобы такія повторяются всѣми и на всѣ лады. Но хуже всего въ этихъ случаяхъ то, что эти несчастные родители сами же виноваты въ томъ, что ихъ дѣти нехорошія. Бойтесь же, отцы и матери, всего этого. Христось сказалъ: „Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко мнѣ“. А мы часто не приводимъ дѣтей ко Христу, не научаемъ ихъ обращаться къ Нему съ своими просьбами, печалами и нуждами, лишаемъ дѣтей сладости молитвы. Вѣдь, молитва нужна для жизни ребенка такъ же, какъ нужно молоко для тѣла. Если ребенокъ вырастаетъ безъ молитвы, то его душа остается голодной и захудалой. Она завядаетъ, какъ растеніе безъ тепла и солнца. Съ самаго ранняго дѣтства нужно научить ребенка молиться, сообщить понятіе о Богѣ. Правда, у ребенка не можетъ быть разумнаго представленія о Богѣ, это не важно, но ребенокъ сживается съ мыслию о Богѣ, приучается обращаться къ Нему, сообщаться съ Нимъ, вѣрить въ Него.

„Правда, религіозныя истины слишкомъ возвышенны для дѣтскаго пониманія, но вѣдь высшая, глубочайшая сущность религіи состоитъ не только въ изученіи догматовъ, требующихъ напряженія мысли, а и въ постоянномъ, живомъ, непосредственномъ стремленіи человѣческаго духа къ Божеству, въ дѣятельной любви къ Богу и благоговѣннй передъ Нимъ. Религія есть не плодъ холоднаго разсудочнаго мышленія, но достояніе сердца, непосредственнаго, живого и горячаго чувства, дѣти же живутъ преимущественно чувствомъ, и жизнь сердца не только начинается въ самый ранній періодъ дѣтства, но и носитъ въ эту пору наиболѣе чистый возвышенный характеръ“ <sup>1)</sup>.

Въ годы дѣтства, повидимому, безсознательные, и кладется основаніе—фундаментъ вѣры и забрасывается зерно вѣры. И въ

<sup>1)</sup> Рус. Паломникъ № 5 1909-го года.

этомъ отношеніи болѣе чѣмъ кто-либо другой имѣеть вліяніе на дѣтей мать. Примѣры этого представляютъ намъ матери знаменитыхъ свѣтильниковъ церкви: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, блаженнаго Августина. Св. Григорій Богословъ въ трогательныхъ словахъ благодарной любви неоднократно говорилъ, что болѣе всѣхъ земныхъ наставниковъ имѣла на него вліяніе его исполненная христіанскихъ добродѣтелей мать. Во время гоненій на Христову вѣру одинъ изъ судей языческихъ спросилъ на судѣ христіанскаго отрока: „Откуда ты знаешь, что Богъ одинъ?“—Этому научила меня моя мать,—отвѣчалъ отрокъ. „Мысль о Божествѣ была одною изъ первыхъ моихъ мыслей. Нѣжная родительница наилучшимъ образомъ старалась утвердить ее въ моей душѣ,“—говорилъ извѣстный нашъ писатель и знаменитый историкъ Карамзинъ. Онъ всю жизнь вспоминалъ свою мать, зажегшую въ немъ никогда не угасаемый пламень вѣры и положившую первыя сѣмена добра.

Насколько сильно воспитаніе матери, насколько искренна и сильна должна быть любовь къ ней дѣтей, намъ показываетъ слѣдующія слова нашего поэта народника Некрасова:

„Великое чувство! У каждаго дверей,  
Въ какой сторонѣ ни заѣдешь,  
Мы слышимъ, какъ дѣти зовутъ матерей  
Далекихъ, но рвущихся къ дѣтямъ.  
Великое чувство! его до конца  
Мы живо въ душѣ сохраняемъ,  
Мы любимъ сестру, и жену, и отца,  
Но въ мукахъ мы мать вспоминаемъ.“

Случается, правда, что вліяніе жизненныхъ условій, товарищей, зараженныхъ анти-религіозными идеями, отуманиваетъ человѣка, онъ поддается „дурному обществу“, отдаляется отъ храма, охлаждѣваетъ къ молитвѣ. Но это состояніе временное, посвянное сѣмя добра въ дѣтствѣ не заглохнетъ, чувство дѣтской вѣры, навыкъ къ молитвѣ, пріобрѣтенной отъ матери, возьмутъ верхъ и прогонятъ душевную скорбь, сумерки, сомнѣнія и

отрицанія. Это прекрасно, художественно вѣрно выразилъ тотъ же поэтъ Некрасовъ въ своемъ стихотвореніи „Тишина“. Говоря о невзгодахъ своей жизни, своего русскаго народа, онъ указываетъ, какое значеніе для того и другого имѣетъ храмъ:

„Храмъ Божій на горѣ мелькнулъ  
И дѣтски-чистымъ чувствомъ вѣры  
Внезапно на душу пахнулъ.  
Нѣтъ отрицанья, нѣтъ сомнѣнья,  
И шепчетъ голосъ не земной:  
Лови минуты умиленья,  
Войди съ открытой головой...  
Я внялъ.. я дѣтски умилился  
И долго я рыдалъ и бился  
О плиты старья челомъ,  
Чтобы простилъ, чтобы заступился,  
Чтобы осѣнилъ меня Крестомъ,  
Богъ угнетенныхъ. Богъ скорбящихъ  
Богъ поколѣній предстоящихъ,  
Предъ этимъ скуднымъ алтаремъ.“

Если столь благотворно религіозно-нравственное воспитаніе для дѣтей, то, наоборотъ, отсутствіе его сопровождается плачевными результатами,—оно разстраиваетъ жизнь какъ частную, такъ общественную, ведетъ къ полному разрушенію.

Весьма поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и поправіе Законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25

сыновой, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились *по христіански встрѣтить свѣтлыя дни Пасхи*. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но... сказать ли? Я испытываю въкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію? Да, слѣдуетъ и нашимъ отцамъ и дѣтямъ подумать объ этой ужасной статистикѣ. Особенно въ виду нынѣшнихъ обновленческихъ подходовъ и подкоповъ подъ твердыню народнаго счастья—вѣру православную.

Слѣдуетъ подумать и обратить вниманіе на истинно христіанское воспитаніе дѣтей съ ранняго ихъ возраста. Вѣдь, что посѣяно въ дѣтствѣ и юности, то остается и въ зрѣломъ возрастѣ. Новый сосудъ навсегда удерживаетъ запахъ жидкости, въ первые въ него влитой. Обратите же вниманіе, матери и отцы, чтобы въ эти новые сосуды, вашихъ дѣтей, ничего не вливалось худого. Воспитывайте ихъ такъ, чтобы они были истинными христіанами, добрыми членами Христовой церкви и вѣрными сынами отечества.

*Н. Остроумовъ.*

---

## Х р о н и к а.

---

### А р х і е р е й с к і я с л у ж е н і я.

*14-го марта* по случаю храмоваго праздника въ честь св. Феодоровскія иконы Божіей Матери Пресвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію, а на канунѣ всенощное бдѣніе, въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и соборнаго причта. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ Троицкой церкви г. Зарайска Александръ Князевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, законченный обычнымъ многолѣтіемъ.

15-го марта въ нед. 5-ю В. поста Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Князевъ къ церкви села Петрушина Скопін. у.,—и во іеродіакона монахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Никандръ. Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. семинаріи: Иванъ Князевъ, Ѳеодоръ Лавровъ, Александръ Кораблевъ, Владиміръ Лаговъ и Николай Лаговъ. Слово провозносилъ Священникъ Гавріилъ Васильевъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ чтенія Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, въ опроверженіе лжеученія о социализмѣ Христа.

Въ залѣ Петровскаго коммерческаго училища состоялось многолюдное засѣданіе Русскаго собранія, въ которомъ Архіепископъ Волынской Антоній дѣлалъ сообщеніе на тему, что Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ въ ученіи Своемъ никогда не былъ социалистомъ-революціонеромъ. Предсѣдательствовали въ собраніи І. В. Гурко, который, открывая засѣданіе, высказался о странной необходимости опровергать и такія нелѣпыя теоріи лѣвыхъ и предложилъ собранію выразить свое почтеніе высокопреосвященному докладчику. Весь залъ выразилъ это вставаніемъ.

Архіеп. Антоній началъ съ того, что взглядъ на Иисуса Христа какъ социалиста-революціонера, высказался раньше Ренаномъ и др., и теперь нашимъ лѣвымъ партіямъ хочется дискредитировать евангельское ученіе и его главный оплотъ русской государственности и русскаго народа въ свою пользу.

Архіеп. Антоній доказывалъ, что Христосъ не только не былъ социалистомъ-революціонеромъ, но именно Самъ палъ

жертвою революціонеровъ. Христось не былъ революціонеромъ въ Своемъ ученіи, потому что всѣ блага послѣдователямъ обѣщаль въ будущей жизни, между тѣмъ какъ социалисты хотятъ благъ въ настоящей. Христось не былъ революціонеромъ въ Своей жизни, потому что не искалъ ничего на землѣ и уклонялся отъ политическаго выступленія.

Историческими справками выяснилъ, что евреи были самый революціонный народъ въ то время, стремившійся къ свободѣ отъ римскаго владычества и подготовлявшій бунты одинъ за другимъ.

Опровергнувъ мнѣніе Ренана, что симпатіи народа повернулись въ сторону отъ Христа послѣ того, какъ Онъ якобы оскорбилъ и пристыдилъ мужчинъ, не осудивъ блудницы, Владыка доказывалъ сравненіями евангельскихъ повѣствованій, что народъ повернулся къ Нему именно послѣ воскрешенія Лазаря, чуда, которое Ренанъ совсѣмъ отрицаетъ. Именно книжники и фарисеи, составлявшіе тогда еврейскую интеллигенцію, при томъ бывшую революціонною, первые отвернулись отъ Христа, когда увидѣли, что Онъ Свою чудодѣйственную силу употребляетъ не на служеніе ихъ освободительной идеи, а для высокой міровой нравственности. Они, какъ и нынѣшніе лѣвые, кричали: „что намъ за польза въ философіи, когда у насъ бѣдность, лишенія, что намъ до загробной свободы, когда мы не имѣемъ политической?“ И Христось Своими чудесами, Своей проповѣдью становился имъ поперекъ дороги. Они хотѣли готовить народъ къ возстанію, а Онъ его успокаивалъ, давалъ имъ другіе идеалы. Его ученіе было отрицаніемъ народныхъ идеаловъ. И изъ словъ евангелиста Марка видно, какъ это великое чудо воскрешенія Лазаря породило страшную злобу и зависть въ интеллигенціи и рѣшено было убить Его. Еще раньше, когда послѣ одной проповѣди Христа народъ хотѣлъ сдѣлать Его царемъ, Онъ къ удивленію и огорченію ихъ ушелъ отъ нихъ, чудесно перейдя озеро. Въ устахъ оратора получили особый смыслъ многія слова и поученія Христа. Какъ будто безотносительныя,

но они оказывались именно отвѣчающими на политическія вож-  
дѣленія народа къ Нему, Котораго царство было не отъ міра  
сего. Точно также Архіепископъ Антоній объяснялъ, почему на-  
родъ просилъ Варавву отпустить на Пасху, а не Христа. Кратко  
сказано въ Евангеліи: „бѣ же Варавва разбойникъ“. Но оказы-  
вается, что Варавва былъ не простой разбойникъ, а политиче-  
скій, онъ совершилъ политическое убійство.

Кажущіяся противорѣчія въ Евангеліи, что Христа фарисеи  
взяли тайно отъ народа, а этотъ народъ сейчасъ же пришелъ  
требовать отъ Пилата Варавву, объясняется тѣмъ, что это была  
другая толпа, которая и не знала, что Христосъ уже взятъ, а  
пришла просить отпустить революціонера, пользуясь обычаемъ  
Пасхи.

Пилатъ же не хотѣлъ отпускать Варавву, какъ политиче-  
скаго преступника, и предпочиталъ Христа, но когда онъ Его  
вывелъ въ царской одеждѣ и терновомъ вѣнцѣ, то этимъ была  
поругана идея національнаго еврейскаго царя. Видъ истерзаннаго  
Спасителя возбудилъ уже ярость народа—не логически, а психи-  
чески. Человѣкъ, который творилъ чудеса и не можетъ освободить  
себя, значитъ не хочетъ идти противъ ихъ враговъ, пусть  
же онъ тогда будетъ погубленъ.

Именно тѣми словами, которыя еще предсказалъ пророкъ  
Давидъ, евреи и обратились ко Христу на крестѣ: „другихъ  
спасалъ, а себя не можешь спасти“. Здѣсь укоръ негодованія  
революціонера, обманувшагося въ человѣкѣ, на котораго смот-  
рѣли какъ на вождя революціи.

Въ заключеніе своей рѣчи Владыка высказалъ, что потому  
невѣрующіе социалисты занимаются Евангеліемъ, что хотятъ  
овладѣть душою, ибо видятъ, что православной вѣрою сильна  
русская держава и съ нею неразрушима, ибо во главѣ духовной  
жизни народа стоитъ святая книга—Евангеніе.

(Заим. изъ „Нов. Вр.“).

---

**ДОБРЫЙ ПРИМѢРЪ.** По желанію и съ благословенія Преосвященнаго Никодима, Еп. Рязанскаго и Зарайскаго, въ актовомъ залѣ Рязанской Духовной Семинаріи открылись для воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи примѣрныя бесѣды православныхъ съ расколо-сектантами. Собесѣдниками являются сами воспитанники, изображающіе изъ себя православныхъ и „расколо-сектантовъ“.

Первая примѣрная бесѣда была 25 февраля с. г. по вопросу „о крещеніи младенцевъ“ противъ штундо-баптистовъ, отрицающихъ, какъ извѣстно, необходимость крещенія младенцевъ на томъ основаніи, что они не имѣютъ вѣры и сознанія. Одни изъ воспитанниковъ VI класса (Орловъ Вас. и Орловъ Аръ) изображали „сектантовъ“, другія—православныхъ (Витушинъ, Лаговъ Влад. и Бараковъ).

Примѣрная бесѣда началась съ 6 час. веч. Бесѣдой руководили самъ Преосвящ. Никодимъ и преподаватель Семинаріи по каедрѣ расколо-сектантства Н. И. Остроумовъ. Послѣдній, съ благословенія Преосвященнаго, предварилъ бесѣду краткой рѣчью къ воспитанникамъ Семинаріи, указавъ имъ на необходимость серьезнаго изученія особенно въ настоящее время расколо-сектантства и полемики съ нимъ. Расколъ и сектанство,—говорилъ Н. И. Остроумовъ,—замѣтно воинствуютъ послѣ изданія закона о такъ назыв. „свободѣ вѣроисповѣданія“, и если нѣтъ особой въ настоящее время опасности для православнаго народа и православной Церкви со стороны раскола старообрядчества, въ виду замѣтнаго въ немъ внутренняго разложенія, то нельзя этого сказать о сектанствѣ, которые, благодаря умѣлой и хитрой его пропагандѣ, болѣе вредно и опасно для православныхъ. Въ доказательство этого былъ прочитанъ преподавателемъ характерный отрывокъ изъ недавно полученнаго имъ отъ бывшаго воспитанника Семинаріи (теперь студента СПб. Дух. Академіи) письма, въ которомъ онъ, сообщая о своихъ бесѣдахъ съ петербургскими сектантами, замѣчаетъ, что „для общества живымъ вопросомъ являются такъ назыв. Евангелическіе, или



не конфессіональные христіане, представители которыхъ (Фет-тлеръ, Степановъ) умѣютъ обычно сбивать съ толку малозащитныхъ православныхъ. Среди нихъ („Евангелическихъ“) очень много православныхъ, которыхъ протестантская конценсія спасенія сбиваетъ съ толку. Иногда бываетъ очень трогательно видѣть благодарность рабочаго, когда онъ съ торжествомъ повторяетъ за мной, — пишетъ студентъ, — свое православное родное убѣжденіе“...

Указавъ, такимъ образомъ, на опасность для народа со стороны сектантства; особенно раціоналистическаго, такъ назыв. протестантскаго направленія, препод. Н. И. Остроумовъ обратилъ вниманіе воспитанниковъ на необходимость серьезной и теоретической и практической подготовки для борьбы съ сектантствомъ. Причемъ указалъ и на то, что предстоящая примѣрная бесѣда устроится при болѣе торжественной обстановкѣ сравнительно съ классной, а главное подъ руководствомъ опытнаго въ дѣлѣ полемики съ сектантами Преосвященнаго Владыки, и должна быть для воспитанниковъ особенно поучительна и полезна.

Послѣ предварительной рѣчи преподавателя, воспитанники, изображающіе православныхъ и „сектантовъ“, съ особыхъ, заранее приготовленныхъ, каедръ начали самую бесѣду, пользуясь весьма цѣнными указаніями Преосвященнаго Владыки, умѣло и мѣтко ставившаго и рѣшавшаго многія сектантскія возраженія. Рѣчи Преосвященнаго выслушивались съ большимъ вниманіемъ и интересамъ какъ всеми воспитанниками, такъ и другими присутствующими лицами.

По окончаніи бесѣды Преосвященный, поблагодаривъ воспитанниковъ за бесѣду и ихъ стараніе въ этомъ дѣлѣ, обратился къ нимъ съ рѣчью. Въ ней Преосвященный указалъ на то, что въ настоящее время кромѣ расколосектантства есть еще опасный врагъ православія—это невѣріе, типичнымъ представителемъ котораго является гр. Л. Толстой, не признающій Христа за Бога. Для борьбы съ подобными раціоналистами и безбожни-

ками,—говорилъ преосв. Владыка,—необходимо хорошо знать Св. Евангеліе, естественныя и др. науки. Евангеліе,—это такая великая мудрость, великая христіанская философія, что его никогда никто не может опровергнуть...

Весѣда закончилась около 9 час. веч. При собесѣдованіи присутствовали: преосвящ. Исидоръ, предсѣдатель Миссіонерскаго Епарх. Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи прот. П. П. Казанскій, епарх. мис. Ив. П. Строевъ и нѣкоторые другія лица изъ семинарской корпораціи.

Преосвящ. Никодимъ далъ добрый примѣръ для всего духовенства, обративъ вниманіе его и подростяющаго молодого поколѣнія на язвы современной русской жизни—сектантство, расколъ, невѣріе, безбожіе. Онъ самъ лично пришелъ и на помощь ему, устроивъ въ семинаріи, какъ центръ духовнаго просвѣщенія, примѣрные бесѣды для воспитанниковъ. Нельзя не признать, что подобныя бесѣды весьма желательны, необходимы и достойны подражанія.

*В. С—в.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Свѣтись Іерусалиме.—О славѣ, вмѣющей явиться въ любящихъ Бога.—Новое Небо и Новая земля.—Святой, безмѣрною любовью.—О воспитаніи дѣтей.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ чтенія Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, въ опроверженіе лжеученія о социализмѣ Христа.—Добрыя примѣры.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Марта 19 дня 1909 г. И. об. Цензора, Прот. *А. Лучинскій.*

№ 145. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1909.