ГОСУД. МУЗЕЙ РУМЯНЦОВ. БИБЛІОТЕКА

№ 8. 22 ФЕВРАЛЯ. 1914.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

РЕДАКЦІЯ КАЗАНЬ Духовн. Академія

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальный отдѣлъ. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода. 215. Программа занятій Всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ. 218. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 220. Свободныя мѣста. 221. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 221. Отъ Казанской Духовной Консисторіи. 223. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства. 224. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года. 225.

Неоффиціальный отдѣлъ. Наши просфорни. *Заштатнаго.* 230. Казанскіе татары. Студ.-свящ. *Ар. Сперанскаго.* 233. Библіографія. Свящ. *А. Кулясова.* 238. Изъ періодической печати. 240.

Приложеніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода,

Преосвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 декабря 1913 года за № 10451, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 906, съ

заключеніемъ Совѣта по докладу образованной по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1913 года за № 7827, Комиссіи по предварительной разработкѣ программы Всероссійскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь наилучшей постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, опредѣленіемъ отъ 3 сентября 1913 года за № 7827, утвердилъ заключенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости созвать Всероссійскій Съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ для выработки мѣръ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи, къ всестороннему улучшенію обученія этому предмету, имѣющему по важности своей въ курсѣ начальныхъ школъ особое значеніе. Вмѣстѣ съ симъ для предварительной разработки программы сего Съѣзда, а также опредѣленія мѣста и времени Съѣзда и лицъ, которыя должны быть вызваны на Съѣздъ, по тому же опредѣленію Святѣйшаго Синода, была образована при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ подъ предсѣдательствомъ Помощника Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, Протоіерея К. Ивановскаго особая Комиссія. Во исполненіе сихъ распоряженій означенная Комиссія представила нынѣ выработанную ею программу Всероссійскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ и свои соображенія относительно времени и мѣста созыва сего Съѣзда и лицъ, которыя должны быть вызваны на Съѣздъ. Разсмотрѣвъ помянутую программу и высказанныя Комиссіею соображенія по настоящему предмету, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить и предложить ее на обсужденіе Всероссійскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, 2) мѣстомъ Всероссійскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ избрать С.-Петербургъ, а временемъ для него назначить срокъ съ 18 по 23 (включительно) число августа 1914 года, 3) вызвать на сей Съѣздъ по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ нижеслѣдующихъ епархій: Архангельской, Астраханской, Варшавской, Владикавказской, Владимірской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Донской, Екатеринбургской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Кишиневской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полоцкой, Полтавской, Псковской, Рязан-

ской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Холмской, Черниговской, Ярославской, Иркутской и Томской и двухъ законоучителей церковныхъ школъ изъ Грузинскаго Экзархата, всего 55 законоучителей, при чемъ выборъ командируемыхъ на Съѣздъ законоучителей предоставить по каждой епархіи Епархіальному Училищному Совѣту, а въ Грузинскомъ Экзархатѣ—Окружному Училищному Совѣту Грузинскаго Экзархата. О командируемыхъ на Съѣздъ законоучителей Совѣты должны будутъ сообщить Синодальному Училищному Совѣту не позже 1 іюня 1914 года, 4) предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи на Всероссійскій Съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ изъ вышепоименованныхъ епархій и въ томъ же количествѣ отъ каждой епархіи, въ какомъ вызываются законоучители церковныхъ школъ, всего 55 лицъ, и о сообщеніи духовному вѣдомству списка командируемыхъ на Съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ къ 1 іюня 1914 года и 5) программу Всероссійскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ разослать въ Епархіальные Училищные Совѣты тѣхъ епархій, изъ коихъ вызываются законоучители, для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ, въ особыхъ совѣщаніяхъ, организуемыхъ по соглашенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Директорами народныхъ училищъ, изъ представителей Епархіальныхъ и Губернскихъ Училищныхъ Совѣтовъ и лучшихъ законоучителей какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія сихъ совѣщаній, въ видѣ журналовъ или докладовъ, съ отзывами Епархіальныхъ Преосвященныхъ, были представлены въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 апрѣля 1914 года; о чемъ, для исполненія и надлежащихъ распоряженій, передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а подлежащимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные циркулярные указы. Января 20 дня 1914 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 февраля 1914 г. за № 653, послѣдовала: «Въ Консисторію. Напечатать въ Извѣстіяхъ вмѣстѣ съ программою».

Программа занятій Всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 13—18 Января 1914 г. за № 345.

ОТДѢЛЪ I.

Обезпеченіе начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей.

1) Законоучители—приходскіе священники. (Обязательность для нихъ лично преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ. Въ сколькихъ, какихъ именно по мѣсту нахожденія и типу школахъ можетъ быть возложена на приходскаго священника обязанность лично вести преподаваніе Закона Божія? Допустимо ли соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго наставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ? Распредѣленіе законоучительства въ начальныхъ школахъ между священниками, если ихъ нѣсколько въ приходѣ).

2) Привлеченіе къ законоучительству низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ. (При какихъ условіяхъ и какомъ образовательномъ цензѣ можетъ быть поручаемо имъ преподаваніе Закона Божія? Отношеніе ихъ по школѣ къ приходскому священнику).

3) Законоучители порайонные. (Возможность и цѣлесообразность учрежденія порайонныхъ законоучителей для нѣсколькихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ и служебное положеніе. Отношеніе ихъ къ приходскимъ священникамъ. Матеріальное обезпеченіе ихъ, размѣры и источникъ послѣдняго).

4) Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ и другихъ лицъ. (Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность занятій ихъ по Закону Божію. Предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства. Отношеніе ихъ къ приходскому священнику. Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ-законоучителей. Устройство особыхъ курсовъ для преподавателей Закона Божія).

5) Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія.

6) Матеріальное обезпеченіе законоучителей и преподавателей Закона Божія. (Размѣры соотвѣтственнаго ихъ трудамъ вознагражденія за уроки. Расходы на разъѣзды и покрытіе ихъ. Источники для обезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія—казенные, земскіе, общественные, церковные).

7) Организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ школахъ. (Начала, на которыхъ могло бы быть организовано это наблюденіе. Лица, коимъ оно могло бы быть поручено: члены уѣздной церковно-школьной инспекціи, благочинные, помощники ихъ или особые священники. Выработка инструкціи для сихъ лицъ).

ОТДѢЛЪ II.

Мѣры и средства къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся сихъ школъ.

1) Программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. (Степень соотвѣтствія существующихъ нынѣ программъ своему назначенію и желательность тѣхъ или иныхъ измѣненій въ нихъ. Различіе программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ. Вопросъ объ установленіи единообразной программы. Распредѣленіе программы по годамъ обученія въ зависимости отъ продолжительности курса начальной школы. Обсужденіе связанныхъ съ программою вопросовъ методическаго характера).

2) Уроки Закона Божія. (Количество уроковъ, необходимыхъ въ каждомъ отдѣленіи начальной школы для выполненія программы. Установленіе количества уроковъ и продолжительности занятій съ каждымъ отдѣленіемъ при совмѣстныхъ урокахъ для нѣсколькихъ отдѣленій. Распредѣленіе уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ. Предоставленіе законоучителямъ свободнаго выбора этихъ дней и часовъ. Замѣна опущенныхъ уроковъ).

3) Учебныя руководства и пособія по Закону Божію. (Наиболѣе пригодныя и удовлетворительныя изъ нихъ. Пожеланія, относящіяся къ области учебной литературы по Закону Божію для начальныхъ школъ. Наглядныя пособія).

4) Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ.

5) Книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласнаго дѣтскаго чтенія. (Примѣрный списокъ этого рода книгъ для начальныхъ школъ. Дѣтскій религіозно-поучительный журналъ и его желательная программа).

6) Средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. (Характеръ и обстановка уроковъ Закона Божія. Посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ. Общая школьная молитва, ея составъ и порядокъ. Говѣніе. Паломничества къ церковнымъ святынямъ. Живое участіе всѣхъ учащихъ въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. Взаимодѣйствіе семьи и школы въ этомъ дѣлѣ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Усадъ, Казанскаго уѣзда Василій *Ѳаддеевъ*—псаломщикомъ въ с. Юксары, Козмодемьянскаго уѣзда, 13 февраля.

Бывшій воспитанникъ Каз. Духовной Семинаріи Александръ *Семеновъ*—псаломщикомъ въ с. Кукморъ, Мамадышскаго уѣзда, 13 февраля.

Бывшій воспитанникъ Каз. Духовной Семинаріи Николай *Ивановъ*—псаломщикомъ въ с. Януибулово, Чебоксарскаго уѣзда, 13 февраля.

Заштатный псаломщикъ с. Алексѣевскаго, Лаишевскаго уѣзда, Михаилъ *Флеринскій*—псаломщикомъ въ с. Воскресенскіе Шигали, Цивильскаго уѣзда, 13 февраля.

Бывшій воспитанникъ Каз. Духовной Семинаріи Сергѣй *Талызинъ*—псаломщикомъ въ с. Ширданы, Свіяжскаго уѣзда, 13 февраля.

И. д. псаломщика Каз. Архіерейскаго дома Петръ *Тюрлеминскій*—псаломщикомъ въ с. Астраханку, Лаишевскаго уѣзда, 13 февраля.

Перемѣщены: священникъ с. Бушанчи, Свіяжскаго уѣзда, Валентинъ *Веселицкій*—въ с. Лебедино, Спасскаго уѣзда, 11 февраля.

Псаломщикъ села Астраханки, Лаишевскаго уѣзда, Косьма *Анисимовъ*—въ с. Мансурово, Лаишевскаго уѣзда, 13 февраля.

Псаломщики: села Тогаева, Чебоксарскаго уѣзда, Василій *Аверьяновъ* и села Кошекъ, Чебоксарскаго же уѣзда, Викторъ *Раевъ*—взаимно одинъ на мѣсто другого, 13 февраля.

Уволены: Псаломщикъ с. Янцибулова, Чебоксарскаго уѣзда, Владиміръ *Ивановъ* отъ должности, согласно прошенія, 10 февраля.

Псаломщикъ с. Аришина, Цивильскаго уѣзда, Іоаннъ *Пономаревъ* за штатъ, согласно прошенія, 11 февраля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Стараго Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Нижней Уги, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе, крещеные татары и вотяки; с. Ивановскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Янгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Большихъ Яльчиковъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши и с. Полянокъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Урѣевыхъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары и с. Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ села Волосниковки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тетѣева Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря; Александрійскаго Кошлоушскаго женскаго монастыря; Борисо-Глѣбской, Смоленско-Варлаамской и Спасо-Преображенской г. Казани и с. Гришина, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 12-го. Недѣля 32-я по Просвѣщеніи.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

— Въ Пороховой слободѣ освященіе вновь выстроеннаго храма и послѣ онаго Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 14-го. День выборовъ должностныхъ лицъ дворянства.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій. Предъ молебномъ Владыка произнесъ слово.

Января 15-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 19-го. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы Маріинской женской гимназіи.

— Годичное собраніе членовъ Казанскаго Общества Трезвости.

Въ храмѣ Всемилостиваго Спаса въ Подлужной слободѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

Предъ молебномъ Владыко произнесъ слово.

Января 22-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

Января 26-го. Недѣля 34-я, о Мытарѣ о Фарисеѣ.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы Ксеніинской женской гимназіи.

Января 30-го. Свв. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома,—по случаю престольнаго праздника,—Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ.

Февраля 2-го. Недѣля 35-я, о Блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне.

Въ каѳедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученики 2-го Реальнаго училища.

Февраля 5 го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Февраля 9-го. Недѣля Мясопустная.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученики 2-й мужской гимназіи.

Февраля 12-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

Февраля 16-го. Недѣля Сыропустная. День мученической кончины св. Ермогена (перенесенъ съ 17 на 16 февраля).

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ св. Ермогену совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила.

Предъ Литургіей изъ Казанскаго монастыря во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ былъ совершенъ въ каѳедральный соборъ крестный ходъ.

Отъ Казанской духовной Консисторіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и шко-

ламъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство симъ извѣщаетъ духовенство 1-го округа Цивильскаго уѣзда, что благочиннымъ протоіереемъ Александромъ Васильевскимъ при отношеніи, отъ 27 января сего года за № 92. во исполненіе Указа Казанской Духовной Консисторіи, отъ 28 сентября 1913 г. за № 17643, препровождены въ Попечительство личные взносы съ духовенства 1-го округа Цивильскаго уѣзда за 1911, 1912 и 1913 годы, полагая съ протоіерея 2 р., съ священника 1 р. 50 к., съ діакона 1 р. и съ псаломщика 50 к. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія—всего 168 рублей.

Такъ какъ, отъ 30 іюля 1913 года за № 420, было представлено личныхъ взносовъ съ протоіерея 1 р. 35 к., съ священника 45 к., съ діакона 30 к. и съ псаломщика 15 к., то въ настоящее время собрано въ дополненіе сего за 1911, 1912 и 1913 годы и представляется: съ 1 протоіерея 1 р. 95 к., съ 26 священниковъ 105 р. 30 к., съ 9 діаконовъ 24 р. 30 к. и съ 27 псаломщиковъ 36 р. 45 к. Итого 168 рублей.

Благочинный, Протоіерей *А. Васильевскій.*

Дѣлопроизводитель Епархіальнаго Попечительства, Священникъ *Петръ Руфимскій.*

ЖУРНАЛЫ
Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года[1].

Журналъ № 8-й.

19 сентября. Вечеръ.

Епархіальный Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ священника П. П. Васильевскаго, слушалъ проектъ новой редакціи правилъ Образовательнаго фонда, составленный Комитетомъ этого фонда. Послѣ общаго и постатейнаго обсужденія предложеннаго проекта, Епархіальный Съѣздъ нашелъ необходимымъ внести въ этотъ проектъ существенныя измѣненія и дополненія, послѣ чего проектъ получилъ слѣдующую редакцію.

ПОЛОЖЕНІЕ
о спеціальномъ Образовательномъ фондѣ духовенства Казанской епархіи.

1) Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 19-го августа 1911 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для вспомоществованія духовенству Казанской епархіи въ дѣлѣ

[1]) Продолженіе. См. № 6.

образованія и воспитанія его дѣтей учреждается изъ епархіальныхъ средствъ спеціальный образовательный фондъ.

2) Спеціальный образовательный фондъ составляется а) изъ ⁰/₀⁰/₀ съ свободнаго капитала похоронной кассы, отчисленнаго на этотъ предметъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, б) 1⁰/₀ сбора, который доселѣ вносился церквами епархіи на пособіе учащимъ женскаго духовнаго училища, в) изъ личныхъ средствъ духовенства и г) изъ другихъ источниковъ, изыскиваемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

3) Размѣръ полнаго пособія опредѣляется размѣромъ взноса въ общежитіи даннаго учебнаго заведенія, но не свыше 100 руб., половиннаго не свыше 50 рублей.

4) Спеціальный образовательный фондъ сосредоточивается въ Правленіи Эмеритально-похоронной кассы и въ денежныхъ документахъ показывается подъ рубрикой «Капиталъ спеціальнаго образовательнаго фонда».

5) Епархіальныя пособія распредѣляются между учащимися особымъ комитетомъ изъ представителей духовно-учебныхъ заведеній гор. Казани, въ составѣ ректора Семинаріи, инспекторовъ классовъ женскихъ духовныхъ училищъ и смотрителей мужскихъ духовныхъ училищъ, и избираемыхъ Съѣздомъ трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ Его Высокопреосвященствомъ назначается предсѣдателемъ Комитета.

Примѣчаніе 1. Смотрителя духовныхъ училищъ Чистопольскаго и Чебоксарскаго по мѣрѣ возможности присутствуютъ въ засѣданіяхъ Комитета съ правомъ рѣшающаго голоса.

Примѣчаніе 2. Комитету сему присвояется названіе: «Комитетъ образовательнаго фонда духовенства Казанской епархіи».

6. Комитетъ распредѣляетъ епархіальныя пособія по полугодіямъ.

7. Родители, желающіе воспользоваться епархіальнымъ пособіемъ для своихъ дѣтей, подаютъ заявленія въ Комитетъ (имѣющій свои засѣданія въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища), не позднѣе 1-го октября и 15-го февраля съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) удостовѣреній отъ подлежащихъ начальствъ учебныхъ заведеній объ учащихся дѣтяхъ съ указаніемъ, на какомъ содержаніи обучаются, не пользуются ли стипендіями и не освобождены ли отъ платы за право обученія и в) письменныхъ удостовѣреній благочинныхъ о матеріальной необезпеченности просителей.

Примѣчаніе. Комитетъ не разсматриваетъ прошеній безъ приложенія документовъ.

8) Свои постановленія объ оказаніи помощи учащимся и въ какомъ размѣрѣ Комитетъ сообщаетъ въ Правленія учебныхъ заведеній.

9) Списки лицъ, коимъ оказано пособіе, къ 15 октября и 1 марта направляются Комитетомъ въ Правленіе Эмеритальной кассы для разсылки пособій по учебнымъ заведеніямъ по полугодіямъ, если учащіеся содержатся въ общежитіи, и для отсылки и выдачи на руки родителямъ, если учащіеся проживаютъ на квартирахъ.

10) При распредѣленіи пособій изъ спеціальнаго образовательнаго фонда Комитетъ руководствуется слѣдующими правилами:

а) въ пользованіи пособіями изъ фонда духовенство раздѣляется на три категоріи: 1) духовенство, дѣти коего, обучаясь, живутъ при родителяхъ (по мѣсту службы), 2) духовенство, обучающее дѣтей на сторонѣ и 3) духовенство, дѣти коего, обучаясь, живутъ частью при родителяхъ, частью на сторонѣ.

б) духовенство второй категоріи получаетъ пособіе при наличности такихъ условій: изъ 5-ти дѣтей священническихъ, 4-хъ діаконскихъ и 3-хъ псаломщическихъ одинъ принимается на половинное пособіе, а сверхъ указаннаго числа учащихся дѣтей на каждаго учащаго прибавляется также половинное пособіе.

в) священники второй категоріи на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей, діаконы—двоихъ, псаломщики одного; изъ 4 дѣтей священническихъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, одинъ принимается на полное епархіальное пособіе, изъ 3-хъ діаконскихъ—одинъ на полное, изъ двоихъ псаломщическихъ—одинъ на полное пособіе, а сверхъ этого числа на каждаго учащагося прибавлаются пособія въ половинномъ размѣрѣ.

г) духовенство, дѣти коего, обучаясь, живутъ частью при родителяхъ и частью на сторонѣ, получаютъ епархіальное пособіе пропорціонально количеству тѣхъ и другихъ.

д) при общемъ подсчетѣ учащихся дѣтей не исключаются и тѣ дѣти, которыя обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, если родители таковыхъ дѣтей своевременно представятъ Комитету соотвѣтственныя удостовѣренія согласно пар. 7.

е) не имѣютъ права на пособіе учащіеся въ начальныхъ школахъ разныхъ наименованій.

ж) не лишаются пособія и дѣти, обучающіяся въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы они уже получили законченное среднее образованіе, и всѣ учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

11) Фамиліи и имена дѣтей, коимъ оказано пособіе, къ свѣдѣнію духовенства печатаются Комитетомъ въ Епархіальномъ органѣ и, независимо отъ этого, краткій отчетъ о назначенныхъ пособіяхъ Комитетъ ежегодно представляетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

12) Измѣненія и дополненія настоящихъ правилъ по указанію опыта дѣлаются согласно постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

При разсмотрѣніи вопроса объ оказаніи помощи сиротамъ и дѣтямъ заштатнаго духовенства Епархіальный Съѣздъ заслушалъ особое заявленіе протоіерея П. М. Руфимскаго по тому же вопросу.

Постановили: признавая необходимымъ оказаніе епархіальной помощи сиротамъ учащимся и дѣтямъ заштатнаго духовенства, на настоящій учебный $19^{13}/_{14}$ годъ въ распоряженіе Комитета образовательнаго фонда отпустить 1000 руб. на выдачу епархіальныхъ пособій учащимся духовнаго званія сиротамъ и дѣтямъ заштатнаго духовенства согласно 3 и 7 параграфовъ положенія о спеціальномъ образовательномъ фондѣ, изыскавъ нужную сумму при обсужденіи источниковъ для покрытія всѣхъ смѣтныхъ назначеній.

Послѣ сего Епархіальный Съѣздъ перешелъ къ изысканію средствъ, потребныхъ Комитету образовательнаго фонда для удовлетворенія нуждъ духовенства по образованію дѣтей. Выяснилось, что для этого въ образовательный фондъ въ $19^{13}/_{14}$ учебномъ году могутъ поступить слѣдующія суммы:

$^0/_0{}^0/_0$ съ фондоваго капитала	1400 р.
1 $^0/_0$ взноса съ церквей епархіи	800 р.
личныхъ взносовъ съ духовенства епархіи по расчету 3 р. съ священника, 2 р. съ діакона и 1 р. съ псаломщика	4200 р.
А всего	6400 р.

Постановили: 1) положеніе о спеціальномъ образовательномъ фондѣ принять во вновь выработанной редакціи; 2) вышепоказанные источники на удовлетвореніе потребностей фонда въ суммѣ 6400 р. одобрить; 3) взносы съ духовенства по расчету 3 р. съ каждаго священника, 2 р. съ каждаго діакона и 1 р. съ каждаго псаломщика собрать чрезъ о.о. благочинныхъ въ декабрѣ сего года при обозрѣніи ими церквей и 4) просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи положенія о фондѣ въ новой редакціи и вышеуказанныхъ источниковъ образовательнаго фонда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 сентября 1913 года за № 4834, послѣдовала такая: „*По опредѣленію Св. Синода отъ 27 іюля—7 сентября 1910 г. за № 5753 всякіе новые сборы съ церковныхъ доходовъ могутъ быть вводимы не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода, а потому и преднамѣченный 1 % сборъ съ церквей въ пользу образовательнаго фонда не можетъ быть дозволенъ. Да и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи такого сбора я затрудняюсь въ виду того, что образовательный фондъ расходуетъ свои суммы на обучающихся во всяческихъ школахъ, которыя къ церковной жизни часто не имѣютъ никакого отношенія. Затѣмъ правилами образовательнаго фонда устанавливается, что пособія должны быть выдаваемы учащимся просто лишь по соображенію съ числомъ обучающихся братьевъ и сестеръ, между тѣмъ по опредѣленіямъ Св. Синода пособія изъ церковныхъ суммъ должны быть назначаемы учащимся при отличныхъ успѣхахъ и добромъ поведеніи. Свои собственныя деньги духовенство можетъ расходовать, не сообразуясь съ только что указанными обстоятельствами. Но церковныя деньги слѣдуетъ распредѣлять въ пособіе, строго сообразуясь съ указаніями Св. Синода. Прочее утверждается. А. Іаковъ*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Наши просфорни.

Тяжела, безотрадна жизнь «просвирни» вообще.

Всякой просвирнѣ, кромѣ умѣнья исполнять свое прямое дѣло чисто, аккуратно, нужна еще способность угождать всѣмъ и каждому. Просвирня должна исполнять волю причта и волю прихожанъ, должна исполнять часто не только законныя требованія тѣхъ и другихъ, но и разнаго рода капризы.

Замѣчательно, что большинство просвиренъ скорѣе уживается съ прихожанами, чѣмъ съ инымъ причтомъ. Прихожане, не смотря на то, что доставляютъ всякой просфорнѣ «столъ и кровъ», болѣе бываютъ снисходительны къ разнаго рода немощамъ со стороны просвирни, чѣмъ члены причта. Развѣ только какой либо крупный недостатокъ со стороны просвирни заставитъ прихожанъ обратиться съ жалобой на просфорню, куда слѣдуетъ, чтобы убрали послѣднюю изъ ихъ прихода.

Правда, много всякихъ насмѣшекъ, издѣвательствъ и ругательствъ терпитъ почти всякая просвирня отъ прихожанъ, когда она является въ дома послѣднихъ за сборами хлѣба или чего либо другого, но каждая изъ нихъ утѣшается въ это время тѣмъ, что она,—просвирня, не первая и не послѣдняя въ данномъ случаѣ терпитъ глумленія, а тѣ же издѣвательства встрѣчаетъ и все духовенство, обреченное на сборы съ прихожанъ. Само собою, что утѣшеніе не велико, но по пословицѣ—«на людяхъ и смерть красна».

Гораздо труднѣе ужиться просвирнѣ съ причтомъ, особенно съ главою причта—батюшкой. Здѣсь важную роль играетъ не столько прямое дѣло просвирническое, какъ бы слѣдовало по существу, сколько умѣнье со стороны просвирни «прислужиться».

Просвирня часто не имѣетъ права считаться ни съ своимъ здоровьемъ, ни съ своимъ досугомъ, а во всякое время должна являться на зовъ изъ дома настоятеля прихода и дѣлать всё, что ей будетъ указано. Просвирня не то приживалка, не то служанка въ домѣ священника.

Горе великое просвирнѣ, если она вздумаетъ протестовать противъ насильно возлагаемыхъ на неё обязанностей даровой прислуги. Глава прихода то напишетъ на протестанку-просвирню въ

губернскій городъ, что просвирнѣ никогда и во снѣ не грезилось, то вооружится самъ всѣми средствами къ удаленію просвирни изъ села, вооружитъ и своихъ чадъ духовныхъ, насказавши разныя небылицы на просвирню; просвирнѣ останется одинъ исходъ—бѣжать безъ оглядки изъ прихода.

Вотъ, читатель, одна изъ картинъ горемычной жизни просвирни изъ недавняго прошлаго.

Гдѣ-то въ Мамадышскомъ уѣздѣ пріютилось небольшое сельцо, душъ въ 600,—названіемъ «Усики».

Какъ во всякомъ селѣ, такъ и въ Усикахъ были: настоятель съ именемъ «Нирса», дьячекъ «Смирненькій», церковный староста «Ежиковъ» и просвирня—«мать Минодора».

Нѣсколько лѣтъ въ Усикахъ всё шло похорошему. Нирса былъ благодушенъ, мать Минодора терпѣливо сносила роль наемницы въ поповскомъ домѣ.

Пока просвирня Минодора шила да кроила, мыла да гладила на домочадцевъ Нирсы, мѣсила да доила коровъ, была даровой нянькой, мамкой и кухаркой въ домѣ батюшки, она была и чистоплотной, и трезвой, и здоровой, и аккуратно-умѣлой въ своемъ просвирническомъ дѣлѣ. Самъ Нирса со всѣми своими отпрысками, Смирненькій и Ежиковъ ничего дурного не видѣли въ Минодорѣ. Словомъ, Минодора—была свой человѣкъ въ Усикахъ и на мѣстѣ.

Сынки и дочки Нирсы, самъ—онъ, Ежиковъ и Смирненькій не разъ въ годъ въ праздничные дни удостоивали мать Минодору своимъ посѣщеніемъ, не гнушались тогда ни «снѣдями», ни «питіемъ», предлагаемыми Минодорою.

Но всему бываетъ конецъ. Наступилъ онъ и для Минодоры. Когда Минодора, вслѣдствіе болѣзненнаго своего здоровья, начала уклоняться отъ исполненія различнаго рода работъ въ домѣ Нирсы, то для нея настали настоящіе черные дни, посыпались упреки, выговоры, насмѣшки и издѣвательства.

Дѣло началось съ «волоска». Въ одно время слышится въ храмѣ неожиданный крикъ Нирсы: Ежиковъ, Смирненькій бѣгите сюда и смотрите, это что?! «Волосъ затиснутъ»!? Мать Минодора грязнуха, Минодора неряха! Учинить ей выговоръ, и выговоръ учиненъ строжайшій! Между тѣмъ, дѣло о «волоскѣ» не ограничилось однимъ выговоромъ, а была написана цѣлая бумага о «волоскѣ» и отправлена въ губернскій городъ на разсмотрѣніе.

Въ другой разъ, когда мать Минодора обратилась къ священнику съ просьбой, чтобы онъ Нирса, «не позволялъ своимъ взрослымъ сыновьямъ безпокоить её Минодору своими частыми, безъ всякаго повода, посѣщеніями ея квартиры», то Нирса отъ «волоска» перешелъ къ другимъ обвиненіямъ на Минодору» гораздо болѣе тяжкимъ.

Защищая своихъ дѣтокъ и зная ихъ слабости, Нирса, такъ сказать, постарался съ больной головы на здоровую свалить. Онъ обвинилъ ненавистную для него Минодору «въ пьянствѣ, соблазнительномъ поведеніи, устройствѣ въ своемъ домѣ притона, въ посягательствѣ на поджогъ храма». Она, Минодора, писалъ Нирса, «пьяница, соблазнительнаго поведенія, образовала въ своей квартирѣ притонъ, куда по ночамъ стала собираться молодежь того и другого пола для свиданья и всевозможныхъ безобразій». «Сторожа церковные», продолжалъ Нирса, «снимаютъ съ себя всякую отвѣтственность за сохранность церкви и причтовыхъ домовъ въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ Минодора затопитъ печь и, заперевъ на замокъ свою квартиру, уходитъ на долгое время не извѣстно куда, или же «выбрасываетъ на церковную ограду горящія головни».

Но никогда, ни прежде ни послѣ, Нирса не былъ такъ гнѣвенъ на просвирню Минодору, какъ въ тотъ моментъ, когда Минодора, по простотѣ своей, наученная какимъ то шутникомъ, вздумала предложить, ради достиженія мира между ними, сготовить «салмицу съ баранинкой». Минодора, какъ простушка, совсѣмъ не представляла и не знала, что предки Нирсы были когда то изъ числа «правовѣрныхъ» и «салмица» была любимымъ ихъ угощеніемъ. Послѣ такого предложенія со стороны Минодоры, Нирса воспылалъ такимъ гнѣвомъ, какимъ, вѣроятно, не пылалъ и самъ Батый на своихъ враговъ. Результатомъ бѣшенаго гнѣва Нирсы явилось обвиненіе Минодоры въ политической неблагонадежности. «Одно время», доносилъ Нирса, «она, Минодора, даже была замѣчена въ политической неблагонадежности, найдя (?) у нея нелегальное сочиненіе».

Простая, малограмотная, деревенская женщина обвиняется, наконецъ, чуть не въ государственной измѣнѣ! Только и можно ждать подобнаго обвиненія на просвирню отъ Нирсы и ему подобныхъ компаніоновъ, неизвѣстно какъ попавшихъ въ духовное званіе.

По двумъ дознаніямъ (1912 года сентября 29 дня и 1913 г. ноября 18 и 19 д.), произведенными надъ Минодорой, оказалось, что Минодора и какъ просвирня можетъ служить въ любомъ приходѣ, она—аккуратная, умѣлая, и какъ женщина—трезвая, нравственная, тихая и скромная, никогда не помышлявшая о поликикѣ. Вся неблагонадежность ея заключалась, какъ пишетъ въ своемъ дознаніи помощникъ благочиннаго, въ томъ только, что «у ней оказалась какая то брошюрка о сектантахъ, случайно къ ней попавшая, книгу эту у ней отобрали для передачи въ полицію, но никакому допросу по этому поводу она не подвергалась».

Самому злѣйшему татарину, вѣроятно, читатель, никто изъ насъ не пожелаетъ испытать въ своей жизни то, что переиспытала просвирня Минодора, живя въ Усикахъ подъ духовнымъ водительствомъ мудрѣйшаго Нирсы!

Заштатный.

КАЗАНСКІЕ ТАТАРЫ[1].

(Историко-этнографическій очеркъ).

Центромъ татарства служитъ Казань, въ которой татаръ насчитывается до 25000 человѣкъ. Всѣ они живутъ въ двухъ слободахъ, въ южной части города, къ Волгѣ. Съ Казанью все татарство поддерживаетъ самыя тѣсныя сношенія, получая муллъ изъ Казанскихъ медрессъ и книги изъ татарскихъ типографій.

Татарская литература выработала для себя особый литературный языкъ, представляющій смѣсь арабскаго, татарскаго, персидскаго и турецкаго, и чѣмъ больше вставляется въ татарскую рѣчь этихъ словъ, тѣмъ она считается изящнѣе и ученѣе. Татарскій алфавитъ заимствованъ у арабовъ. Татары печатаютъ ежегодно сотни названій книгъ, и распространеніе ихъ считаютъ дѣломъ священнымъ. Прежде печатались лишь книги религіозныя, нынѣ же печатаются книги и свѣтскаго характера.

Замѣчательно то обстоятельство, что татары, получившіе среднее и высшее образованіе, не только не сливаются съ русскимъ обществомъ, а даже наоборотъ, обнаруживаютъ стремленіе пользоваться русскимъ обществомъ, русскимъ языкомъ и европейской

---

[1]) Продолженіе. См. № 7.

наукой лишь для возбужденія въ сородичахъ татарско-магометанской самобытности. Появились татарскія библіотеки, клубы, литературные вечера и даже театральныя представленія на татарскомъ языкѣ.

Къ татарамъ же обыкновенно относятъ такъ называемыхъ «Крещенъ». Это или болгары, или отатаренные финны, крещеные въ два пріема: вскорѣ послѣ покоренія Казани и въ XVIII вѣкѣ. Первые называются старокрещеными, вторые новокрещеными. Старокрещеные, хотя были когда то магометанами, но видимо больше по имени, ибо до половины XIX вѣка сохранили свои языческія вѣрованія и обряды; новокрещеные, принявшіе христіанство уже послѣ укорененія ислама, въ массѣ держались магометанства. Большинство новокрещенныхъ отпало во второй половинѣ XIX в. Старокрещенные въ общемъ остались вѣрны христіанству. Крещеныхъ татаръ въ Казанской губерніи 42609 человѣкъ [1]).

Хотя религіозное состояніе крещеныхъ татаръ въ разныхъ мѣстахъ различно, но христіанскія школы все же удерживаютъ ихъ въ христіанствѣ, не смотря на то, что они окружены магометанскимъ населеніемъ. Важную роль въ этомъ дѣлѣ сыграла инородческая школа съ преподаваніемъ на татарскомъ народномъ языкѣ и переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на татарскій языкъ.

Распространеніе христіанской литературы на народномъ языкѣ, богослуженіе на немъ же и инородческая школа съ русской азбукой удержали крещеное татарство отъ поглощенія исламомъ. Основателемъ такого просвѣщенія былъ директоръ Казанской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій. Учрежденная имъ въ Казани крещено-татарская школа, давшая учителей въ крещено-татарскія деревни, и братство Св. Гурія сдѣлали то, что крещеные татары достигли своего христіанскаго самосознанія, и желаютъ учиться по русски. Вообще можно сказать, что братской школой Ильминскаго, при посильномъ содѣйствіи приходскаго духовенства, крещеные татары отъ ислама спасены

Татаръ отступниковъ отъ христіанства въ Казанской губерніи—32000 человѣкъ [2]). Такая внушительная цифра получилась

---

[1]) Спасскій. Стр. 33.

[2]) Ibidem.

вслѣдствіе массовыхъ отпаденій еще въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Число новыхъ отпаденій по губерніи не превышаетъ 1500 человѣкъ и падаетъ оно преимущественно на освободительные 1904 и 1905 годы.

Причинами отпаденій можно считать, во-первыхъ, недостаточное предварительное знакомство ихъ съ христіанствомъ, во-вторыхъ, значительное разстояніе селеній крещенъ отъ приходскихъ храмовъ, въ-третьихъ, природная ихъ склонность къ магометанству, въ-четвертыхъ, сильное вліяніе на нихъ ихъ сородичей—магометанъ, при ихъ религіозномъ энтузіазмѣ, котораго не достаетъ русскимъ и, наконецъ, многія другія обстоятельства чисто бытового характера. Впрочемъ, за послѣднее время причины эти русскими сознаны и къ устраненію ихъ принимаются мѣры, послѣдствіемъ чего является то, что теперь объ отпаденіяхъ уже не слышно. Крещены-отступники до послѣдняго времени числились православными, а жили какъ магометане, имѣя два имени: христіанское и магометанское. Ихъ поддерживало сплоченное фанатичное магометанское купечество, да общее русское невниманіе къ такому важному вопросу. Все же свою покинутую вѣру они иногда вспоминаютъ, особенно, конечно, въ годины бѣдствій.

Въ виду того, что Казанскіе татары, какъ сказано выше, доселѣ сохраняютъ много своего, національнаго, то для всякаго этнографа небезынтересны и частныя черты изъ ихъ быта, нравовъ и обычаевъ.

Татары могутъ быть подраздѣлены на три главныя сословія: купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Первыя два живутъ преимущественно въ самой Казани, а послѣднія въ уѣздахъ. Впрочемъ, татары-крестьяне не всѣ занимаются земледѣліемъ, многіе изъ нихъ, особенно безземельные или малоземельные живутъ отхожими промыслами, работая въ той же Казани на русскихъ и татарскихъ мыльныхъ и кожевенныхъ заводахъ, занимаясь извозомъ и т. п. Здѣсь кстати замѣтить, что татары, какъ работники, очень не выгодны: начинаютъ они работу поздно, кончаютъ рано; работаютъ медленно и по три раза въ день ѣдятъ. Поэтому на работу они тратятъ времени, по крайней мѣрѣ, вдвое больше, чѣмъ русскіе.

Живутъ они въ домахъ каменныхъ и деревянныхъ, почти ничѣмъ совнѣ неотличающихся отъ русскихъ. Въ домахъ мѣщанъ расположеніе обычно такое: направо отъ двери въ горницу стоитъ

большая печь; при ней для варки пищи—небольшой котелъ. На печи стоятъ два мѣдныхъ полуженыхъ кувшина: одинъ мужу, другой женѣ, такъ какъ, по ихъ обычаю, изъ одного кувшина оба они умываться не могутъ. За печью, въ углу—большой мѣдный тазъ для умыванія, а надъ нимъ—два полотенца: одно для лица и рукъ, другое для обтиранія ногъ. Дальше, направо, у стѣны придѣланы широкія нары съ довольно пышными перинами, которыя, если нѣтъ занавѣса, свертываются и кладутся у стѣны. Противъ двери—столъ покрытый скатертью съ маленькимъ зеркаломъ. Влѣво—другой столъ съ чайнымъ приборомъ, мисками и нѣсколькими подносами, а самоваръ всегда стоитъ у печи. Около самыхъ стѣнъ нѣсколько простыхъ деревянныхъ стульевъ. Между столами, у стѣны, стоятъ красиво обитые и покрытые коврами сундуки; они служатъ украшеніемъ горницъ. На передней стѣнѣ, противъ двери виситъ небольшое зеркало. У столовъ постланы ковры, а на окошкахъ стоятъ горшки съ бальзаминами и душистыми базиликами. Отъ большой печи вправо до стѣны виситъ занавѣсъ, закрывающій небольшое мѣсто; здѣсь, когда бываютъ у хозяина гости, должна обѣдать хозяйка, чтобы никто не могъ ее видѣть. Въ этихъ же, между прочимъ, цѣляхъ въ селеніяхъ предъ домами татаръ, съ улицы непремѣнно устанавливаются густые полисадники. Мужъ обыкновенно обѣдаетъ съ сыновьями, или съ гостями раньше, а жена только прислуживаетъ имъ, сама же обѣдаетъ послѣ за занавѣсомъ. Въ задней половинѣ сѣней находится небольшая комната безъ печи; здѣсь лежатъ шубы, платье и разные домашніе пожитки; тутъ же лѣтомъ спятъ хозяева.

Дома богатыхъ татаръ отличаются только бо́льшею роскошью. Стѣны, наприм., внутри дома расписываются масляными красками, нерѣдко можно видѣть даже цѣлые ландшафты съ деревьями, цвѣтами, море съ кораблями и т. п. Но никогда не увидишъ на стѣнахъ ни людей, ни звѣрей, ни птицъ: это строго имъ запрещено. Комнаты устанавливаются мягкой мебелью съ зеркалами-трюмо, а полы устилаются персидскими коврами. По угламъ комнаты стоятъ комоды изъ краснаго дерева и горки, но нигдѣ не видно въ шкафахъ серебра, потому что татарамъ запрещено употребленіе серебряныхъ ложекъ; за то у нихъ, какъ у любителей чая, множество хорошаго, даже китайскаго фарфора. Въ одной изъ комнатъ у нихъ стоитъ самая необходимая для татаръ вещь: это большой

умывальный тазъ. Надъ нимъ два вышитыя полотенца, а повыше ихъ бѣлая чалма хозяина, которую онъ надѣваетъ, когда идетъ въ мечеть.

Кромѣ цвѣтовъ комнаты у богатыхъ татаръ украшиваются люстрами, часами и клѣтками съ египетскими голубями, которые своимъ воркованіемъ, вѣроятно, напоминаютъ имъ о любви къ своимъ женамъ. На одномъ изъ столовъ богатыхъ домовъ лежитъ алкоранъ и другія духовныя книги. Въ пріемныхъ комнатахъ у татаръ никогда не увидишь женщинъ; онѣ всегда—въ дальнихъ комнатахъ, куда входить мужчинамъ не позволено. Поэтому и за обѣдомъ при гостяхъ обычно прислуживаютъ мужчины.

Какъ трудно бываетъ увидать татарку, когда это даже необходимо, всего лучше можно видѣть изъ разсказа Фукса, который пишетъ: «Какъ врачъ, я имѣлъ нѣсколько случаевъ пользовать татарскихъ женъ; разскажу одинъ изъ нихъ. Хозяинъ довелъ меня изъ пріемныхъ комнатъ черезъ многія пустыя комнаты до дверей спальни. Тутъ позвалъ онъ старуху и приказалъ ей проводить меня къ больной, но не пошелъ туда со мной. Войдя къ больной въ спальню, я увидѣлъ широкія нары, покрытыя богатыми коврами и на нихъ множество подушекъ. Кругомъ по стѣнамъ висѣли женскія платья и шубы. На мѣсто стульевъ стояло тамъ много большихъ, красиво окованныхъ сундуковъ, также покрытыхъ коврами. Моя больная лежала на перинѣ за богатымъ занавѣсомъ. Я, сколько зналъ по татарски, просилъ ее, чтобы она позволила пощупать пульсъ. Она изъ подъ занавѣса выставила мнѣ руку, которая была унизана золотыми браслетами и голландскими червонцами, а такъ какъ это препятствовало мнѣ найти пульсъ, то не малаго стоило труда уговорить ее снять эти украшенія. Но посмотрѣть у больной языкъ, что мнѣ было нужнѣе всего, и увидѣть черезъ это ея красивое личико, старуха ни подъ какимъ видомъ мнѣ не позволила» [1]).

Студ. Академіи, свящ. *Аристархъ Сперанскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Фуксъ. „Казанскіе татары“ стр. 12.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Свящ. Давидъ Григорьевъ. Какъ я разбогатѣлъ (*примѣръ, достойный подражанія*). Цѣна 10 к. Уфа. 1913 г.

Въ «Извѣстіяхъ» за 1913 г. былъ данъ отзывъ г. Н. о брошюрѣ о. Григорьева «Правила жизни и приличія». Разсматриваемая брошюра «Какъ я разбогатѣлъ» заслуживаетъ еще большаго вниманія. Бережливость у насъ вопреки желаніямъ Царя-Преобразователя, Царя-Плотника была далеко не въ почетѣ, и подъ видомъ широты русской натуры, подъ именемъ безкорыстія часто развивалось то, что̀ геній А. С. Пушкинъ отмѣтилъ въ «Евгеніи Онѣгинѣ»:

«Служивъ отлично, благородно,
Долгами жилъ его отецъ;
Давалъ три бала ежегодно,
И промотался наконецъ»...

Извѣстный русскій экономистъ, академикъ Ив. Ив. Янжулъ пишетъ: «въ русскомъ обществѣ распространены такая расточительность и мотовство, какъ ни въ какой, вѣроятно иной странѣ!».

Далѣе онъ приводитъ слова французскаго экономиста Лакомба: «Чѣмъ общество или народъ выше развиты, тѣмъ поднимается болѣе значеніе бережливости, входящей въ привычку всѣхъ его членовъ. Такимъ образомъ, *бережливость* является *силой* своего рода и крайне важнымъ экономическимъ факторомъ».

Но, какъ видно по русской литературѣ, не только внѣшне налощенный Онѣгинъ «Приготовляясь, денегъ ради,
На вздохи, скуку и обманъ»...,
даже оборванный Горьковскій «Челкашъ» добытыя воровствомъ деньги презрительно швыряетъ въ лицо бережливому крестьянину Гаврилѣ. Такъ сильна у насъ мода на мотовство.

Теперь подобный переломъ переживаетъ деревня. Сельскій житель постоянно видитъ, что про нашихъ парней, какъ про Онѣгина, можно сказать: «всѣ учились понемногу,
Чему нибудь и какъ нибудь...
Остриженъ по послѣдней модѣ;
Какъ денди лондонскій одѣтъ»...

Парни разряжены въ пухъ и прахъ: неизбѣжныя резиновыя галоши съ лаковыми сапогами лѣтомъ и чесанками зимой, цвѣтные шаровары и косоворотки, иногда даже воротнички и разваливающіяся лачуги, заброшенное хозяйство въ противоположность крѣпкимъ работникамъ стараго закала въ прочныхъ самотканныхъ рубахахъ, штанахъ, кафтанахъ и лаптяхъ, богатымъ, по выраженію Посошкова, домовыми богатствами», составляющими «царственное (государственное) богатство»... Но такіе прочные устои государства сходятъ въ могилу, а на ихъ мѣсто вступаютъ деревенскіе Онѣгины, падкіе не на работу, а на жгучія наслажденія, проматывающіеся наконецъ. При идеализаціи такого «безкорыстія» не въ прокъ имъ и товарищества мелкаго кредита и агрономія; вѣдь на улучшеніе сельскаго хозяйства нужны средства, а взятыя по 12% деньги надо возвращать въ «банкъ», возвращаются нерѣдко при помощи продажи послѣдняго изъ хозяйства.

Вслѣдствіе всего этого такія брошюрки, какъ брошюра о. Григорьева заставляютъ задумываться. Она можетъ заставить задуматься и руководителей сельской школы. Они съ гордостью отмѣчаютъ: «вотъ какой высокій процентъ у насъ учительницъ-гимназистокъ». Тогда какъ въ декабрѣ наши Казанскія газеты разнаго направленія помѣстили захватывающія статьи: «**Пустякъ**» («К.-В. Рѣчь») и «**Народный учитель**» («Каз. Тел.»), гдѣ, забывъ партійную вражду, правые и лѣвые одинаково отмѣчаютъ, что чуткіе учащіе, побывавъ на курсахъ, окончивъ гимназію пишутъ: «страшно и противно возвращаться къ себѣ въ школу—лучше смерть». Слишкомъ рѣзокъ переходъ отъ дѣйствительнаго прозябанія къ миражу, создаваемому лѣтними курсами.

Совсѣмъ другой не модный типъ нарисовалъ о. Григорьевъ. Его «Иванъ Семенычъ» на всѣ руки мастеръ: во внѣклассное время научилъ разсказчика мастерству; этотъ пастушенокъ бездомовый на ремеслѣ сколотилъ немного деньженокъ, занялся огнеупорными постройками, садомъ, пчелами и, благодаря такому учителю, выбился изъ нужды къ богатству. А у насъ такіе учителя не цѣнятся.

Если не цѣнятся въ жизни, то хотя пусть о нихъ съ любовью читаютъ школьники и ихъ родители по брошюрѣ о. Григорьева.

Складъ ея у автора: Бакалы, Белебеевск. у.

Свящ. *А. Кулясовъ.*

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ печати поднялся большой шумъ около новой пьесы К. Р. «Царь Іудейскій». Правыя партіи, во имя якобы религіозныхъ интересовъ, добиваются запрещенія ставить эту пьесу, хотѣлось бы сказать—мистерію, въ театрѣ.

Мы полагаемъ, что въ данномъ вопросѣ нужно различать двѣ стороны: принципіальную и ad hoc.

Допустима ли съ православной точки зрѣнія постановка религіозныхъ мистерій, или нѣтъ? Нѣтъ ли въ мистеріяхъ чего-либо оскорбительнаго для религіознаго сознанія? На чемъ зиждется самая мысль о возможности такихъ мистерій? Думается, что таково ужъ свойство человѣческой природы, что она стремится конкретно представить себѣ религіозныя тайны, какъ равно внѣшнимъ образомъ выразить охватывающія ея религіозныя переживанія. Именно этимъ объясняется такъ порицаемое иконоборцами стараго и новаго времени почитаніе изображеній Бога, «Котораго никто не видѣлъ нигдѣ», и Его святыхъ; отсюда же проистекаютъ и крестное знаменіе, и поклоны и т. д. Человѣку свойственно искать и стремиться къ тому, чтобы Святѣйшее Существо—Богъ приблизился къ нему, такъ сказать, видимымъ образомъ, чтобы человѣкъ могъ какъ бы осязать Его и съ трепетомъ и благоговѣніемъ распростереться предъ Нимъ. Не видя Его, человѣкъ распростирается у Его изображенія и съ благоговѣніемъ относится къ тѣмъ, которые чрезъ таинство священства являются какъ бы преемниками Христа. Вотъ почему не только таинства, службы, но и обряды и религіозныя процессіи имѣютъ свой глубокій смыслъ. Иногда обрядъ, религіозный предметъ производятъ на душу человѣка болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ самая краснорѣчивая проповѣдь. Наша русская православная церковь давно учла это и разрѣшила нѣкоторыя религіозно-обрядовыя дѣйствія, въ которыхъ воспоминались не только святые, но и Самъ Христосъ: мы разумѣемъ пѣшное дѣйствіе, шествіе на осляти и омовеніе ногъ, которое сохранилось и доселѣ, ибо и теперь въ великій четвергъ первосвятитель русской церкви, изображая собою Христа, умываетъ въ церкви ноги двѣнадцати сослужащимъ съ нимъ священнослужителямъ. Далѣе, въ исторіи русскаго просвѣщенія извѣстны духовныя драмы, которыя ставились большею частію воспитанниками духовныхъ академій:

напр., «О блудномъ сынѣ» іеромонаха Симеона Полоцкаго, «Рождественская драма», долгое время приписывавшаяся св. Димитрію Ростовскому, и др.

Такимъ образомъ, русская церковь не находила предосудительнымъ драматизировать событія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи. Вопросъ теперь въ томъ, насколько драма «Царь Іудейскій» соотвѣтствуетъ характеру духовныхъ драмъ.

Многія изъ прекрасныхъ стихотвореній К. Р. на религіозныя темы вошли въ книги для чтенія въ приходскихъ школахъ и заучиваются дѣтьми наизусть. И вообще отъ поэзіи К. Р. вѣетъ духомъ чистоты и особой религіозной настроенности. Вотъ этой-то религіозной настроенностію проникнута и его драма «Царь Іудейскій». Чувствуется, что авторъ не просто писалъ, а самъ благоговѣйно переживалъ тѣ историческіе моменты, которые нашли описаніе въ его драмѣ. Можно полагать, что отдѣльныя дѣйствія въ драмѣ явились результатомъ переживаній тѣхъ великихъ событій изъ земной жизни Іисуса, которыя вспоминаются церковью на страстной недѣлѣ и въ день Воскресенія Христова; такъ, въ книгѣ послѣ третьяго дѣйствія стоитъ дата—«Страстная пятница, 23 марта 1912 г.», а послѣ четвертаго: «На Святой, 6 апрѣля 1912 г.». Интересно, что и Вагнеръ сдѣлалъ набросокъ своего «Парсиваля» въ страстную пятницу, подъ вліяніемъ воспоминанія великихъ міровыхъ событій этого дня. Въ драмѣ «Царь Іудейскій» чувствуется, что авторъ осторожно подбиралъ каждое слово, видимо боясь внести хоть маленькій диссонансъ въ свою мистерію. Эта боязнь и побудила его совсѣмъ отказаться отъ изображенія въ драмѣ Христа, присутствіе Котораго, однако, чувствуется въ каждомъ дѣйствіи, а равно и отъ изображенія Богоматери и апостоловъ. Въ этомъ отношеніи комбинацію и построеніе драмы нельзя не признать удачными. Лишь кое что, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ выпустить изъ пьесы, чтобы не портить цѣльности впечатлѣнія. Напр., слѣдовало бы совсѣмъ не вводить въ драму танцевъ сирійскихъ рабынь и рабовъ,—достаточно было бы распоряженія Пилата о томъ, чтобы устроены были танцы именно въ то время, когда на крестѣ умиралъ Божественный Страдалецъ. Нужно бы передѣлать сцену съ Симономъ, котораго заставляютъ нести крестъ; нѣкоторой дѣланностью отдаетъ отъ сцены, гдѣ Іоанна, прислушиваясь къ пастушеской свирѣли, вспоминаетъ о пѣніи ангеловъ при рожденіи Христа.

Оставаясь вѣрнымъ тексту евангельскихъ повѣствованій, К. Р. въ то же время сумѣлъ художественно очертить нѣкоторыхъ дѣйствующихъ лицъ. Хороши Прокула, Іоанна, Іосифъ, но особенно Никодимъ съ его мятущейся душой, желающей не только познать, но и осязать истину. Очень задушевны и мелодичны встрѣчающіяся въ пьесѣ переложенія псалмовъ.

Постановка такой драмы не можетъ не произвести живого и благотворнаго дѣйствія на душу слушателей. Но ставить эту драму во всякомъ театрѣ нельзя. Необходимо, чтобы она ставилась только въ спеціальномъ театрѣ и такимъ образомъ сохраняла свою обособленность не только въ содержаніи, но и въ постановкѣ (Ц. В.).

■ Думское духовенство ведетъ энергичную компанію въ пользу обезпеченія духовенства жалованьемъ и пенсіями. По сообщенію газетъ, правительство не намѣрено препятствовать, если Г. Дума сочувственно отнесется къ этимъ настояніямъ. Кто близко, по личному опыту знаетъ, какъ тяжела матеріальная зависимость пастыря отъ каждаго прихожанина въ отдѣльности, съ какими униженіями, искательствами связано его матеріальное благополучіе, тотъ не можетъ не привѣтствовать каждый шагъ, направленный въ сторону обезпеченія духовенства опредѣленнымъ жалованіемъ или отъ прихода, или отъ государства чрезъ обложеніе приходовъ. Иначе разсуждаетъ объ этомъ «Русское Слово».

Омірщенное духовенство, пишетъ эта газета въ статьѣ: «Чиновники или пастыри», явно стремится по наклонной плоскости и церковныя цѣнности готово подмѣнить житейскими лозунгами невысокаго калибра. Новѣйшія домогательства духовенства,—или, вѣрнѣе, думскихъ батюшекъ,—перейти на казенный паекъ, въ связи съ общимъ уклономъ церковной жизни, внушаютъ тѣмъ большее опасеніе. Удовлетвореніе ихъ, несомнѣнно, укрѣпитъ чиновничій духъ въ пастырствѣ, а вмѣстѣ и позицію оо. Станиславскихъ и Мѣшковскихъ, увеличивъ трудность «мученическаго» подвига совѣстливыхъ пастырей. Поэтому-то надобно отнестись къ этимъ домогательствамъ осторожно, хотя бы министерство финансовъ и готово было развязать кошелекъ (Ц. В.).

■ Пенсіонная комиссія, работающая подъ предсѣдательствомъ епископа Тихона костромскаго, проявляетъ усиленную дѣятельность; собирается въ каждый свободный отъ засѣданія Синода день. Недавно коммиссія разсматривала сроки о выдачѣ пенсій и постано-

вила, чтобы за 25 лѣтъ выдавалось двѣ трети пенсіи. Каждый годъ до 35 лѣтъ пенсія прибавляется на одну десятую. При выходѣ по болѣзни срокъ пенсіи сильно сокращается. При полной неспособности для труда священникъ будетъ получать пенсію за пять лѣтъ службы. Вдовы священниковъ, имѣющія пенсіи при собственной своей службѣ, напримѣръ, учительницей,—могутъ получать помимо своей пенсіи, пенсію за службу мужа. (К. Т.).

Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ, подлежащій представленію въ Государственную Думу, объ увеличеніи содержанія церковно-школьной инспекціи. По сему законопроекту предполагается:

1) Епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты а) присвоить годовой окладъ содержанія въ 3.400 рублей (въ томъ числѣ: 1.360 р. жалованья, 1.360 р. столовыхъ и 680 р. квартирныхъ), б) въ епархіяхъ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Владивостокской, Грузинской, Иркутской, Енисейской, Кишиневской, Кіевской, Литовской, Омской, Томской, Туркестанской, Харьковской и Херсонской отпускать добавочное квартирное пособіе, по 300 р. въ годъ каждому, в) на разъѣзды и канцелярскіе расходы назначить: въ епархіяхъ Благовѣщенской, Бладивостокской, Забайкальской, Енисейской и Якутской по 1.200 р. въ годъ каждому, въ епархіяхъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Донской, Иркутской, Новгородской, Олонецкой, Омской, Оренбургской, Пермской, Самарской, Ставропольской, Тобольской, Томской, Туркестантской и Уфимской—по 900 р. въ годъ каждому и въ остальныхъ 44 епархіяхъ (включая и Варшавскую)—по 600 р. въ годъ каждому.

2) Пенсію епархіальнымъ наблюдателямъ производить изъ средствъ казны, по правиламъ за учебную службу, изъ оклада въ 1.800 р.

3) Окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго Экзархата предоставить окладъ содержанія въ 4.000 р. въ годъ (въ томъ числѣ: жалованья 1.600 р., столоныхъ 1.600 р. и квартирныхъ 800 р.), 1.200 р. въ годъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы и право на пенсію изъ средствъ казны, по правиламъ учебной службы, изъ оклада въ 2.000 р.

4) Уѣзднымъ (окружнымъ, областнымъ) наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ присвоить окладъ содержанія въ 2.000 р. въ годъ, по 400 р.

на разъѣзды, а всего 2.400 р. каждому и право на полученіе пенсіи изъ средствъ казны, по правиламъ за учебную службу, изъ оклада въ 900 р.

5) Предоставить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, не выходя изъ предѣловъ общаго кредита на содержаніе уѣздной церковно-школьной инспекціи, устанавливать количество наблюдателей какъ изъ безприходныхъ священниковъ, съ вознагражденіемъ въ 2.400 р. въ годъ (п. 4), такъ и изъ священниковъ приходскихъ, съ назначеніемъ послѣднимъ вознагражденія по соображенію съ мѣстными условіями ихъ службы и имѣющимися средствами.

6) Пенсіи наблюдателямъ церковныхъ школъ: епархіальнымъ, окружному въ Грузинскомъ Экзархатѣ и уѣзднымъ изъ безприходныхъ священниковъ назначать при выходѣ ихъ въ отставку безъ увеличенія 5-лѣтними прибавками, въ случаѣ выслуги наблюдателями болѣе 25 лѣтъ.

Въ дополненіе къ ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на инспекцію церковныхъ школъ, дополнительно испрашивается на сей предметъ ежегодно по восемьсотъ двадцать двѣ тысячи сто десять рублей, въ томъ числѣ по п. а) на епархіальныхъ наблюдателей—126.500 р. и по п. б) на уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей—695.610 р. (Ц. В.).

■ Въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ 31 января была заслушана записка проф. П. Н. Жуковича по вопросу объ открытіи въ Вильнѣ Дух. Академіи. Въ виду особенной цѣнности упомянутой записки, постановлено опубликовать ее въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». Въ то же время въ Центральномъ Управленіи не оставлена мысль объ открытіи и въ Сибири Дух. Академіи (въ Томскѣ или Иркутскѣ).

Задержка—чисто финансоваго свойства.

При крайней ограниченности средствъ Св. Синода, не имѣется возможности принять на эти средства даже части расходовъ на Виленскую или Сибирскую Академіи. Такимъ образомъ настаетъ нужда въ ходатайствѣ предъ законоучительными учрежденіями о принятіи содержанія этихъ Академій на средства Государственнаго Казначейства.

Между тѣмъ даже внесенный на дняхъ въ Государственную Думу законопроектъ о назначеніи изъ казны ежегоднаго пособія

по 111.440 р. на увеличеніе содержанія существующихъ Дух. Академій вызвалъ нѣкоторыя возраженія со стороны Министерства Финансовъ.

Слѣдствіемъ этого является назначеніе ординарнымъ профессорамъ Академіи оклада въ 4.500 и экстраординарнымъ въ 3.000 р. въ годъ, т. е. ниже минимальныхъ окладовъ профессоровъ университетовъ на 500 рублей (Ц. В.).

■ Новый духовникъ Ихъ Величествъ, протоіерей Александръ Петровичъ Васильевъ—сынъ крестьянина землепашца Смоленской губ. Въ дѣтствѣ, оставшись сиротой, былъ принятъ народнымъ учителемъ Рачинскимъ въ Татевскую школу, гдѣ профессоръ-педагогъ замѣтилъ съ богобоязненномъ малышѣ большую любовь къ церковности и стремленіе къ духовнымъ наукамъ. Рачинскій опредѣлилъ Васильева въ Бѣльское духовное училище, а затѣмъ въ Московскую семинарію и Петербургскую духовную академію. Курсъ Васильевъ окончилъ въ 1893 г. На студенческой скамьѣ Васильевъ проявилъ себя талантливымъ народнымъ проповѣдникомъ и импровизаторомъ, много потрудившимся при веденіи внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ въ обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Студентъ Васильевъ на четвертомъ курсѣ академіи принялъ посвященіе въ санъ и сталъ сельскимъ священникомъ въ селѣ Ямижорѣ, Царскосельскаго уѣзда. Отсюда онъ переводится, и въ приходской церкви Петербурга свыше 18 лѣтъ служитъ настоятелемъ церкви въ Крестовоздвиженской общинѣ. Одновременно проходитъ отвѣтственную службу епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ. Преподаваніе Закона Божія въ лучшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы и аристократическихъ домахъ создало Васильеву репутацію выдающагося воспитателя-законоучителя. Въ 1910 году былъ призванъ къ Высочайшему отвѣтственному преподаванію Августѣйшимъ Дѣтямъ (К. Т.).

■ Опубликованъ Высочайшій указъ Сенату о дополненіи дѣйствующаго штата министерства Двора по придворному духовенству должностью помощника завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. (К. Т.).

■ Епархіальное начальство минской, волынской и другихъ западныхъ губерній сдѣлало распоряженіе торжественно отлучать отъ церкви и анаѳемствовать лицъ, переходящихъ изъ православія въ католичество (К.-В. Р.).

Въ Житомирѣ въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушается исключительное по интересу дѣло. Обвиняется молодая дѣвушка изъ мѣстнаго польскаго общества, Ядвига Вышковская, въ покушеніи на убійство ксендза Доминчака во время торжественнаго богослуженія въ костелѣ. Въ то время, когда ксендзъ Доминчакъ благословлялъ опускавшихся на колѣни прихожанъ, Вышковская внезапно поднялась и въ упоръ выстрѣлила въ ксендза. Пуля однако застряла въ плотной матеріи ризы ксендза, который не былъ даже раненъ. Причины покушенія кроются въ личныхъ отношеніяхъ Вышковской и Доминчака, начавшихся задолго до выстрѣла. Дѣло вызываетъ большой интересъ среди мѣстнаго общества и въ особенности католическаго духовенства. Защищаетъ московскій адвокатъ Крыловскій.

Зала суда переполнена. Преобладаетъ интеллигентная публика, преимущественно дамы. Обвинительный актъ всѣ прослушали съ напряженнымъ вниманіемъ. Вышковская давала объясненія при открытыхъ дверяхъ. Говорила она тихо и потому не произвела должнаго впечатлѣнія на слушателей. Но присяжные засѣдатели, которые слышали все показаніе, видимо, тронуты. Ихъ сочувствіе на сторонѣ Вышковской. На судѣ выяснилось, что Вышковская и ксендзъ Доминчакъ увлекались другъ другомъ, Доминчакъ требовалъ, чтобы она никогда не выходила замужъ, а если онъ нарушитъ вѣрность ей, она должна покляться убить его.

До восьмичасового перерыва, показаніями свидѣтелей обрисована картина выстрѣла 28-го апрѣля въ костелѣ.

Предъявленіе гражданскаго иска въ 10,000 руб. произвело отрицательное впечатлѣніе на публику. Защитникъ прис. пов. Крыловскій просилъ разрѣшить мотивировать искъ, но ему въ этомъ отказано.

Вышковская оправдана (К.-В. Р.).

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 23-го февраля 1914 года.
Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1914 Г.

Епархіальномъ Съѣздѣ; предложить всему духовенству Казанской епархіи вписать въ церковные синодики для поминовенія за упокой имя раба Божія *Іоанна* Кривоносова, такъ много сдѣлавшаго для духовенства нашей епархіи. **96**, 109.

Постановили: не прибѣгая къ указанному въ докладѣ Комиссіи способу усиленія средствъ Епархіальнаго Попечительства —субсидированію свѣчнымъ заводомъ или обложеніемъ извѣстнымъ % свѣчной продажи въ церквахъ—обложить церкви всей епархіи слѣдующимъ *обязательнымъ* налогомъ: 1) 3-хъ копѣечнымъ сборомъ за каждую наличную десятину церковной земли безъ различія ея качества, но не менѣе 99 коп. со штата и по 99 копѣекъ съ каждаго причта тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ земли; 2) 2,7% сборъ съ остаточныхъ суммъ 1868 года *замѣнить* опредѣленнымъ взносомъ, а именно: 2% сборомъ съ 3-хъ суммъ кружечно-кошельковой и свѣчной прибыльной *за 1897-й годъ;* 3) 7% сборомъ съ поступающихъ въ церкви доходныхъ статей отъ земель, домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ арендныхъ статей—за отчетный годъ; 4) пригласить причты и церковныхъ старостъ къ сбору въ кружки по церквамъ съ записью денегъ въ особыя выдаваемыя изъ Попечительства книги, и къ добровольнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ.

Просить Епархіальное Попечительство, чтобы оно, по прошествіи каждаго года, давало подробный отчетъ, черезъ пропечатаніе въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи о движеніи денежныхъ суммъ. **1901**, 609.

О.о. благочинные вѣроятно ручаются за практичность и полезность сего постановленія... приводить его въ исполненіе. Будущее покажетъ и примѣнимость его и пользу или наоборотъ. А. А.

Обсудивъ мѣры, предложенныя Комиссіей, Съѣздъ нашелъ ихъ цѣлесообразными и, соглашаясь съ мнѣніемъ ея, постановилъ:

09 г. 20 авг. 1) Братски напомнить о.о. настоятелямъ и старостамъ о § 25-мъ Инструкціи церковнымъ старостамъ («церковный кошелекъ и кружка, а равно и кружка въ пользу Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія обносится по церкви при каждомъ богослуженіи») и просить о точномъ и неуклонномъ исполненіи его; въ случаѣ возраженій, разъяснить гг. старостамъ,

что кружка въ пользу Попечительства, если ее носить послѣ всѣхъ церковныхъ сборовъ, послѣднимъ не принесетъ никакого ущерба, а вдовамъ и сиротамъ всетаки посильно поможетъ.

2) Просить о.о. настоятелей монастырей не возвращать посылаемыхъ имъ подписныхъ листовъ совершенно чистыми, но во имя христіанскаго братолюбія—не отказываться отъ посильныхъ жертвъ въ пользу нуждающихся меньшихъ собратій. Имѣя же въ виду примѣръ покойнаго о. іеромонаха Нила, доставившаго своими стараніями Попечительству немалыя суммы, просить о. Гурія (Ляпидовскаго) принять на себя трудъ производства пожертвованій въ Попечительство.

3) Просить оо. благочинныхъ съ большей энергіей относиться къ дѣлу сбора по подписнымъ листамъ и при посѣщеніяхъ причтовъ отечески и братски разъяснять имъ всю преступность и грѣховность несочувственнаго отношенія къ вдовамъ и сиротамъ своихъ собратій. Чтобы о.о. благочинные, при многихъ лежащихъ на нихъ обязанностяхъ, не были одиноки въ своей дѣятельности на пользу Попечительства, предложить благочинническимъ собраніямъ избрать въ каждомъ округѣ, въ помощь о. благочинному, особое лицо для сбора пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства; Его Высокопреосвященство почтительнѣйше просить утвердить сихъ лицъ, а равно и о. архимандрита Гурія, въ званіи сотрудниковъ Епархіальнаго Попечительства, на точномъ основаніи статей 490 и 491 Устава Общ. Призр. (Свод. законовъ изд. 1892 г., т. XIII, Разд. III).

4) Пригласить духовенство епархіи къ личнымъ жертвамъ въ пользу Попечительства и для увеличенія его средствъ установить личный ежегодный подоходный сборъ въ такомъ минимальномъ размѣрѣ: съ штатныхъ протоіереевъ—2 рубля, священниковъ—1 р. 50 к., діаконовъ 1 р. и псаломщиковъ 50 коп.

5) Принять рѣшительныя мѣры къ немедленному взысканію съ лицъ, взявшихъ въ 1898—1899 и 1905—1906 гг. ссуды изъ Епарх. Попечительства и не уплатившихъ ихъ доселѣ.

6) На будущее время разъ—навсегда воспретить расходованіе сиротскихъ суммъ Попечительства на выдачу какихъ либо пособій или ссудъ штатному духовенству: средства Попечительства должны расходоваться—согласно прямому ихъ назначенію—на помощь заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ и сиротамъ духовенства.

7) Почтительнѣйше просить Епархіальное Начальство объявить духовенству, что всѣ прошенія лицъ, состоящихъ на штатной службѣ, объ оказаніи какого либо пособія изъ средствъ Попечительства,—будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Въ добавленіе къ означеннымъ мѣрамъ, предложеннымъ Предсъѣздной Комиссіей, для успѣшнаго поступленія доходовъ въ Епархіальное Попечительство въ пользу нуждающихся вдовъ и сиротъ духовенства, Съѣздъ изъ другихъ предложеній, высказанныхъ самими участниками его, нашелъ нужнымъ принять слѣдующія:

8) Отчислять ежегодно 1% изъ прибылей свѣчного завода въ пользу Епархіальнаго Попечительства съ тѣмъ, чтобы оно давало ежегодно Епархіальному Съѣзду подробныя свѣдѣнія о тѣхъ лицахъ, коимъ будетъ въ теченіи года оказано пособіе изъ этого источника.

9) Обязать монашествующее и причтовое духовенство при посѣщеніи съ своими иконами чужихъ приходовъ, изъ части своихъ доходовъ за молебны 10% удѣлять въ Епархіальное Попечительство и отдавать ихъ мѣстнымъ причтамъ, кои и должны ихъ представлять въ Попечительство. Въ цѣляхъ же исправнаго поступленія указанныхъ отчисленій, такъ какъ въ послѣднее время допускается слишкомъ частое и широкое отступленіе лицъ, посѣщающихъ съ своими иконами чужіе приходы епархіи, отъ правилъ, на сей случай установленныхъ, напомнить этимъ лицамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, кои пропечатаны въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1904 годъ».

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4673 послѣдовала такая: „*Утверждается. 1909 г. августа 24*“. Ж. **09**, 80. И. **10**, 78.

II. Попечительства приходскія при церквахъ.

05 г. 26 сент. Постановили: 1) въ видахъ привлеченія большаго числа членовъ и общаго оживленія дѣятельности приходскихъ попечительствъ центральной сферой дѣятельности приходскихъ попечительствъ признать самую широкую благотворительность и 2) привлечь къ участію въ попечительства женщинъ, школьниковъ и дѣвочекъ-учениць.

На ономъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 7 октября 1905 года за № 5696 такая: „*Очень жаль,*

что Съѣздъ оо. депутатовъ поверхностно отнесся къ весьма важному дѣлу о приходскихъ попечительствахъ". **1905**, 1389.

«**Постановленія** Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ по опредѣленію **71** г. 24 янв. считать обязательными для всего духовенства Казанской епархіи»... **71**, 150.

21 іюня (утро) 1861 г.

Слушали заявленіе священника села Матакъ, Спасскаго уѣзда, Василія Бетьковскаго 1) о томъ, чтобы Съѣздъ не считалъ дѣйствительною подпись его на полномочіи депутата священника о. Фанагорскаго и 2) о томъ, что онъ не желаетъ участвовать въ рѣшеніяхъ Съѣзда, хотя бы чрезъ своего уполномоченнаго.

Постановили: Такъ какъ по существующему порядку всѣ ходатайства о недѣйствительности подписей на какомъ либо документѣ, вслѣдствіе ли ихъ подложности или вслѣдствіе того, что дѣлавшій ихъ былъ въ то время въ состояніи невмѣняемости, всегда вчиняются въ судебныхъ учрежденіяхъ и въ томъ и другомъ случаѣ изслѣдуются посредствомъ тщательной экспертизы, то признать заявленіе о. Бетьковскаго бумагою, присланною не по принадлежности и рекомендовать ему на будущее время, чтобы онъ, если встрѣтится ему необходимость имѣть сношенія со Съѣздомъ, присылалъ бы заявленія только о такихъ вопросахъ, которые по закону входятъ въ область компетенціи Съѣзда. А такъ какъ въ заявленномъ имъ, священникомъ Бетьковскимъ, нежеланіи имѣть своего представителя на Съѣздѣ проглядываетъ стремленіе сдѣлать для себя какъ бы необязательными рѣшенія онаго, то разъяснить ему по этому поводу, въ видахъ непониманія имъ существа дѣла въ этомъ отношеніи, что рѣшенія Съѣзда, утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ, имѣющаго законное число представителей, нисколько не потеряютъ своей обязательности и для него самого, хотя бы съ его стороны и не было уполномоченнаго, такъ какъ этотъ уполномоченный представляетъ изъ себя только $^1/_{300}$ избирательнаго числа и $^1/_{30}$ числа представителей.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*".

Журналъ подписанъ присутствовавшими оо. депутатами.

Представители печати. См. *Корреспонденты.*

Предсѣдатель Съѣзда и кандидатъ къ нему. См. *Съѣздъ* 6 п. правилъ 67 г., б—68 г. и а—73.

Призрѣваемые. 11 г. 22 авг. Постановили: 1) лицамъ духовнаго званія, нуждающимся въ призрѣніи, при помѣщеніи ихъ въ богадѣльни, за ихъ содержаніе тамъ, оказывать матеріальную помощь изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода, уплачивая до 100 р. въ годъ за каждое лицо.

2) Помѣстить вдову діакона Гаіеву въ богадѣльню, въ какую согласятся принять, съ уплатою за содержаніе изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода до 100 руб. въ годъ.

3) Поручить Предсъѣздной Комиссіи совмѣстно съ заводоуправленіемъ разработать вопросъ объ отдачѣ псаломщической школы въ арендное содержаніе губернскому земству на тѣхъ или иныхъ условіяхъ. И. **12**, 7.

Пріюты: I. *Пріютъ-школа.* См. *школы.*

89 г. 20 янв. 2) Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости открыть пріютъ для неизлечимодушевно-больныхъ духовнаго званія мужескаго пола. Этотъ вопросъ предложенъ на обсужденіе также съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса постановили: за неимѣніемъ средствъ у церквей епархіи и въ виду предстоящихъ духовенству епархіи огромныхъ расходовъ на покупку домовъ и расширеніе училищныхъ зданій для общежитій при училищахъ, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить монастырямъ епархіи давать помѣщенія для душевнобольныхъ духовныхъ лицъ мужескаго пола и содержать этихъ несчастныхъ хотя по одному въ каждомъ монастырѣ, или же въ одномъ какомъ монастырѣ при участіи въ денежныхъ расходахъ всѣхъ монастырей.

Резолюція архіеп. Павла отъ 26 января 1889 г.: *„Поручить Свіяжскому протоіерею Фалькову, совмѣстно съ архимандритомъ Веніаминомъ, осмотрѣть зданіе Свіяжскаго Богородицкаго монастыря и представить свои соображенія касательно устройства пріюта на 5 до 10 человѣкъ и устава онаго. Возложить же содержаніе пріюта на монастыри нахожу неудобнымъ. Монастыри, большею частію, бѣдные, обременены значительными расходами на содержаніе школъ монастырскихъ, пожертвованіями на миссіонерское дѣло и на*

церковно-приходскія школы. Содержаніе пріюта, учрежденіе котораго на нѣкоторое время можетъ быть отложено, можетъ быть обращено на средства свѣчного завода, по уплатѣ симъ послѣднихъ своихъ долговъ".

Ольгинскій. 95 г. 9 февр. 35) Слушали актъ Епархіальнаго архитектора Ф. Малиновскаго, составленный имъ 7 февраля, по предложенію Комиссіи по пересмотру смѣты по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, о пристройкѣ зданія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ для пріюта малолѣтнихъ дѣтей духовенства Казанской епархіи. Постановили: учредить пріютъ при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для малолѣтнихъ дѣтей духовенства Казанской епархіи, на 40 дѣтей женскаго пола, въ честь нынѣ Царствующаго Государя Императора Николая Александровича и супруги Его Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, поручивъ проектъ и смѣту на пристройку зданія составить нынѣ существующему Комитету по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища на указанномъ въ актѣ мѣстѣ и указанныхъ размѣровъ и здать постройку зданія съ торговъ; деньги на постройку зданій брать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчного завода. Деньги 1200 р., предлагаемыя Епархіальнымъ Попечительствомъ, употребить не на постройку зданія, а на содержаніе пріюта. На пристройку зданія пріюта ассигновать въ 1895 г. до 5000 р. **95**, 192.

95 г. 17 дек. Съѣздомъ по предложенію Его Высокопреосвященства архіеп. Владиміра постановлено наименовать Ольгинскимъ, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 13 апр. **96** г.

97 г. февр. Слушали: Отношеніе Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 13 февраля сего года за № 33-мъ о томъ, что Его Высокопреосвященству, послѣ личнаго осмотра вновь выстроеннаго зданія Ольгинскаго сиротскаго пріюта при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для призрѣнія безпріютныхъ дѣтей духовенства Казанской епархіи, благоугодно было назначить временемъ открытія названнаго пріюта 19-е февраля сего года. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища благодарить. **97**, 248. Утверждено 17 февр. **97**.

См. краткую историческую записку о. Владимірскаго. **97**, 194 и 548.

1903 г. 7 февр. 1) Слушали: смѣту расхода суммъ на содержаніе въ 1903 году Ольгинскаго, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, пріюта. Вниманіе Съѣзда обратило на себя то обстоятельство, что содержаніе каждой пріютки въ теченіе года исчислено смѣтою въ 140 слишкомъ р., что очень дорого, особенно, принимая во вниманіе то обстоятельство, что на обученіе пріютокъ еще отпускается училищнымъ при Св. Сунодѣ Совѣтомъ ежегодно 500 руб. Постановили: всѣ смѣтныя, назначенныя по содержанію пріюта въ 1903 году, ассигновать въ размѣрѣ прошлогоднихъ, а всего на содержаніе въ 1903 году пріюта ассигновать 5238 руб. 44 коп. Рекомендовать Совѣту Епархіальнаго женскаго училища на будущее время составлять смѣты на содержаніе пріюта съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая пріютка обходилась епархіи не дороже 100 руб. въ годъ. **1903**, № 8, 51.

См. *училище Епархіальное.*

1910 года 19-го августа. Утро.

Такъ какъ Ольгинскій пріютъ предназначается для сиротъ духовнаго званія, то долгъ духовенства—придти на помощь этому учрежденію; поэтому Епархіальный Съѣздъ ассигнуетъ по 50 руб. на каждую пріютку съ тѣмъ, чтобы общее число пріютокъ не превышало 40 человѣкъ.

2) Отъ Епархіальнаго Съѣзда избрать предсѣдателя и двухъ членовъ въ Совѣтъ Ольгинскаго пріюта, который (Совѣтъ) долженъ вѣдать всѣ стороны жизни пріюта, какъ воспитательную, такъ и хозяйственную.

3) Пріютъ помѣстить въ ремонтированной части бывшаго свѣчного завода съ тѣмъ, чтобы это зданіе и впредь оставалось собственностью духовенства.

4) Незанятыя пріютомъ части зданій, принадлежащихъ духовенству Казанской епархіи, могутъ быть предоставлены во временное пользованіе Ѳеодоровскаго женскаго монастыря.

5) Такъ какъ съ настоящаго года епархіальное духовенство прекращаетъ пользованіе зданіемъ бывшаго свѣчного завода, ежегодную плату монастырю въ 150 р. за принадлежащее сему монастырю мѣсто прекратить.

6) Передать въ вѣдѣніе совѣта Ольгинскаго пріюта принадлежащіе сему пріюту капиталы и имущество по существующей описи.

7) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы воспитанницы Ольгинскаго пріюта получали школьное образованіе въ образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ какъ съ одной стороны эта школа является вполнѣ организованной и нормально поставленной, а съ другой—сама образцовая школа будетъ, благодаря этому, имѣть достаточное число учащихся для практическихъ занятій воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища.

8) Въ виду того, что устройство пріюта при монастырѣ представляетъ для Казанской епархіи дѣло совершенно новое, настоящая организація пріюта вводится въ видѣ опыта на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы избранные Съѣздомъ члены Совѣта представили будущему Епархіальному Съѣзду подробный докладъ объ Ольгинскомъ пріютѣ съ выраженіемъ своихъ мнѣній о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи пріюта. **10**, 1132.

1910 года 20-го августа. Утро.

1. По обычномъ началѣ товарищъ предсѣдателя Съѣзда о. протоіерей Г. К. Богословскій предложилъ собранію приступить къ избранію предсѣдателя и членовъ Совѣта Ольгинскаго пріюта, перемѣщеннаго въ Ѳеодоровскій монастырь. По произведенной баллотировкѣ записками—постановили: считать избранными въ предсѣдатели Совѣта Ольгинскаго пріюта протоіерея Павла М. Руфимскаго и въ члены—священника В. Г. Красноперова и протоіерея М. С. Меньшикова,—священника церкви села Пановки, Казанскаго у., о. Николя Воронцова—кандидатомъ къ нимъ. **10**, 1166.

1910 г. 21 авг. Постановили: закончить ремонтъ зданія, могущіе быть остатки присоединить къ капиталу Ольгинскаго пріюта, а Ревизіонной Комиссіи, въ лицѣ ея предсѣдателя протоіерея А. П. Васильевскаго, выразить благодарность, благодарить и Строительную Комиссію за ея экономію при постройкѣ и за понесенные труды.

11 г. 23 авг. Постановили: а) 1) соглашаясь съ Комиссіей выразить благодарность членамъ Строительнаго Комитета за ихъ труды по пріюту и 2) ассигновать въ распоряженіе Совѣта потребную сумму, но не свыше 200 руб. на устраненіе указанныхъ въ докладѣ недочетовъ.

б) Выразить благодарность членамъ Совѣта пріюта и особенно предсѣдателю прот. П. М. Руфимскому, который трудился здѣсь

при весьма неблагопріятныхъ обстоятельствахъ и о. Краснопе́рову, который велъ все дѣлопроизводство пріюта, затративъ на это не мало времени и просить Епархіальное Начальство обратить особое милостивое вниманіе на полезную и безвозмездную дѣятельность прот. П. М. Руфимскаго и свящ. Вл. Краснопе́рова. И. **12**, 74.

11 г. 24 авг. 1) Отдѣлить пріютъ отъ монастыря способомъ, указаннымъ въ докладной запискѣ членовъ Совѣта пріюта.

2) Ассигновать на устройство забора и могущія явиться другія приспособленія до 200 рублей.

3) Ассигновать 30 рублей на покупку въ 1911—1912 учебномъ году для пріюта воды.

4) Выдать 200 рублей воспитательницѣ училища, послушницѣ Александрѣ Гавриловой Баскакиной въ ея собственное, а не монастырское распоряженіе, за ея весьма полезную службу пріюту въ минувшемъ году.

5) Принести отъ лица Съѣзда глубокую благодарность предсѣдателю Совѣта пріюта и членамъ его за ихъ самоотверженную службу пріюту.

П о с т а н о в и л и: Находя заключеніе Комиссіи правильнымъ, согласиться съ выработанными ею положеніями и выразить глубокую благодарность членамъ Совѣта пріюта, а также и членамъ Ревизіонной Комиссіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„21 сентября 1911 года. Что въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ бывшія пріютскія помѣщенія заняты параллельными классами, это не можетъ говорить о томъ, что перевести пріютъ въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища невозможно. Пріютъ, именно О л ь г и н с к і й пріютъ, учрежденъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а потому и долженъ быть тамъ. Иначе это будетъ другой пріютъ. Если теперь какого либо другого подходящаго для пріюта помѣщенія, кромѣ настоящаго, не существуетъ, то въ будущемъ оно можетъ и должно быть: объ устройствѣ его слѣдуетъ позаботиться. Пререканія между настоятельницей Ѳеодоровскаго монастыря и Епархіальнымъ Съѣздомъ по вопросу о владѣніи частью монастырской земли, занятой бывшими зданіями свѣчного завода, обращенными въ помѣщеніе для Ольгинскаго пріюта, поручается Консисторіи разсмотрѣть, собравъ всѣ*

необходимыя для рѣшенія этого вопроса справки. Прочее утверждается. Архіепископъ Іаковъ".

Прогоны. 68 г. 28 іюня. «Членамъ училищныхъ правленій, живущимъ внѣ училищнаго города, а равно и депутатамъ отъ духовенства, командируемымъ на съѣзды какъ въ Казань, такъ и въ уѣздные города, но только тѣмъ, кои живутъ внѣ сихъ городовъ, выдавать по 1 рублю на 50 верстъ разстоянія отъ мѣста ихъ жительства до мѣста, назначеннаго для Съѣзда, туда и обратно и сверхъ того по 1 р. за каждый день, проведенный ими на Съѣздѣ, первымъ изъ имѣющаго образоваться училищнаго капитала, а послѣднимъ большинствомъ голосовъ признали изъ братскихъ доходовъ». **68**, 524. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Отложить впредь до того времени, когда дѣйствительно составится предполагаемый Съѣздомъ особый денежный фондъ на разныя училищныя нужды, а вмѣстѣ съ тѣмъ окажутся на самомъ дѣлѣ полезные плоды, приносимые училищному дѣлу членами училищныхъ правленій отъ духовенства и депутатами Съѣзда*". **68**, 511.

11 г. 23 авг. Постановили: Явившіеся церковные старосты должны получить вознагражденіе отъ мѣстнаго благочиннаго изъ тѣхъ источниковъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и депутаты отъ духовенства. Такъ какъ староста является представителемъ цѣлаго уѣзда, то раскладка этого вознагражденія должна производиться, по соглашенію между благочиннымн, со всѣхъ церквей уѣзда. Ж. **11**, 93.

Программа Съѣзда. 94 г. 31 янв. Слушали предложеніе предсѣдателя о томъ, что прежде обсужденія вопросовъ, предложенныхъ настоящему собранію, по которымъ требуются большею частію денежныя назначенія, затребовать положительное свѣдѣніе отъ Управленія Епархіальнаго свѣчного завода—сколько можетъ оно удѣлять изъ своихъ прибылей на содержаніе Епархіальныхъ учебныхъ заведеній. **94**, 133.

Псаломщики (причетники) см. *діаконы*.

2) Имѣли сужденіе по вопросу п. 6 того же отношенія Консисторіи—объ отмѣнѣ полученія $^1/_3$ части дохода діаконами на псаломщической вакансіи въ одноштатныхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ и штатнаго діакона, переведеніе ихъ на старое положеніе, т. е. на $^1/_4$ часть дохода, въ виду пререканій между членами причта и

даже обмана при полученіи сана, т. е. объ отмѣнѣ предложенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, отъ 17 февраля 1901 года за № 92-мъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство полученіе 1/3 части дохода діаконами на псаломщической вакансіи—отмѣнить и возстановить старое положеніе, т. е. 1/4 часть дохода. **06**, 1428.

Пчеловодство. Постановили: въ виду того, что Казанское отдѣленіе Императорскаго Экономическаго Общества обѣщалось отыскать безплатнаго преподавателя по пчеловодству въ духовной семинаріи, Съѣздъ находитъ возможнымъ ассигновать только 105 рублей на пріобрѣтеніе пчеловодныхъ принадлежностей, необходимыхъ при преподаваніи. **96**, 83.

08 г. 22 сент. (вечеръ). Постановили: Чрезъ оо. благочинныхъ и депутатовъ оказать нравственное воздѣйствіе на духовенство, чтобы желаніе Губернскаго Земства, Пчеловоднаго Общества и Комитета Выставки было исполнено духовенствомъ какъ можно полнѣе и тщательнѣе. **08**, 1242.

Пѣніе. *1909 г. авг. 18. Вечеръ.*

Предлагаемыя Комиссіей мѣры Съѣздъ призналъ заслуживающими серьезнаго вниманія и постановилъ просить Его Высокопреосвященство утвердить для Казанской епархіи слѣдующія правила:

1. Настоятелямъ тѣхъ церквей Казанской епархіи, гдѣ не имѣется хоровъ, вмѣняется въ обязанность всемѣрно озаботиться введеніемъ въ ихъ храмахъ хорового пѣнія.

2. Если по какимъ нибудь обстоятельствамъ нельзя устроить школьнаго хора подъ руководствомъ учителя, то обязанность составленія хора и руководительство имъ возлагается на кого либо изъ знающихъ пѣніе членовъ причта.

3. Если учитель мѣстной церковно-приходской школы, буде таковая существуетъ, не способенъ къ пѣнію и составленію хора, то настоятелю церкви, въ случаѣ неспособности членовъ причта къ устроенію хора, предоставляется право ходатайствовать чрезъ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о замѣнѣ такового учителя лицомъ, опытнымъ въ церковномъ пѣніи.

4. Псаломщики, недостаточно подготовленные къ руководительству хоровымъ пѣніемъ, должны командироваться на кратковременные псаломщическіе курсы, на которыхъ обученію пѣнію должно быть предоставлено первое мѣсто.

5. Если псаломщикъ не въ состояніи руководить хоромъ, а другого руководителя не найдется, то настоятель можетъ ходатайствовать о замѣнѣ наличнаго псаломщика другимъ лицомъ, опытнымъ въ хоровомъ пѣніи.

6. Наблюденіе за поведеніемъ пѣвчихъ въ храмѣ возлагается на настоятеля и церковнаго старосту, согласно инструкціи церковнымъ старостамъ.

7. Выборъ пьесъ, одобренныхъ къ церковному употребленію и соотвѣтствующихъ силамъ хора, предоставляется настоятелю церкви.

8. Настоятели церквей должны приложить особенное стараніе къ введенію при церковномъ богослуженіи общенароднаго пѣнія наиболѣе извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

9. Въ цѣляхъ развитія общенароднаго пѣнія желательно изданіе дешевыхъ сборниковъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ богослужебныхъ пѣснопѣній.

10. Псаломщики, особенно потрудившіеся по устройству хоровъ, поощряются въ своей дѣятельности возведеніемъ въ санъ діакона и предпочтеніемъ при назначеніи на лучшія мѣста.

11. Оо. благочинные должны поощрять представленіемъ къ наградѣ и другими мѣрами тѣхъ, которые обнаруживаютъ наибольшую заботу объ устроеніи церковныхъ хоровъ и введеніи общенароднаго пѣнія.

12. Въ своихъ годичныхъ отчетахъ оо. благочинные должны отмѣчать, въ какихъ церквахъ существуютъ наиболѣе благоустроенные хоры, гдѣ нѣтъ совсѣмъ хоровъ и гдѣ достигло наибольшаго развитія общенародное пѣніе.

Что касается приложенныхъ къ докладу предположеній свѣдущихъ лицъ по вопросу о мѣрахъ къ устраненію неблагочиннаго поведенія пѣвчихъ въ храмѣ, то Съѣздъ считаетъ заслуживающими вниманія слѣдующія: 1) необходимо какъ можно осмотрительнѣе выбирать регента, ибо серьезный, религіозно настроенный и трезвый регентъ, безъ какихъ либо понужденій со стороны, самъ будетъ требовать отъ пѣвчихъ надлежащаго отношенія къ приня-

тымъ ими на себя обязанностямъ; 2) при соглашеніи съ регентомъ возлагать на него же и отвѣтственность за поведеніе пѣвчихъ въ храмѣ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неспособности его поддерживать въ хорѣ должную дисциплину, какъ на спѣвкахъ, такъ и въ особенности за богослуженіемъ, церковь вынуждена будетъ отказать и ему и хору, пригласивъ другое лицо.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4559 послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Пьянство. 1) Духовенство считаетъ пьянство позорнымъ для христіанина источникомъ безчисленныхъ бѣдствій и признаетъ, что преступно игривое вышучиваніе великаго и крайне труднаго дѣла борьбы съ пропойствомъ. О семъ должна быть обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики.

2) Личный примѣръ трезвой жизни священно-служителей, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать, будетъ всегда лучшимъ образцомъ для прихожанъ; поэтому духовенство ни само не можетъ угощать прихожанъ водкой, особенно же на помочахъ, ни у прихожанъ принимать угощеніе ею и пивомъ недомашняго приготовленія, подъ опасеніемъ строгаго выговора и отвѣтственности; виновные въ проступкахъ, содѣянныхъ въ пьяномъ видѣ, подлежатъ двойному наказанію, какъ за самый проступокъ, такъ и за предрасположившее къ нему пьянство.

3) Духовенство обязано до самоотверженности энергично и непреклонно опротестовывать всѣ мірскія выпивки, въ томъ числѣ и во время пріемовъ со св. чудотворными иконами, когда, подъ предлогомъ угощенія ходовыхъ монаховъ, пьянствуютъ всѣ любители даровой выпивки. Напротивъ, встрѣчи св. чудотворныхъ иконъ и ходы съ ними со всенароднымъ пѣніемъ нужно поставить на такую высоту, чтобы они были могучими орудіями отрезвленія народа и торжества православія.

4) Долгъ пастырства побуждаетъ безбоязненно обличать шинкарей и буйную молодежь.

5) Предъ престольными праздниками, свадьбами и гуляньями рекрутовъ непремѣнно слѣдуетъ самымъ настойчивымъ образомъ

выяснять всю неблаговидность оскорбленія пьянствомъ и всѣми его безобразными послѣдствіями святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служенію въ Христолюбивомъ воинствѣ. При этомъ выясненіи объявить прихожанамъ, что присутствіе въ храмѣ при бракосочетаніяхъ пьяныхъ и безобразно себя ведущихъ лицъ будетъ служить для священника достаточной причиной къ отказу отъ совершенія таинства.

6) Должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигіеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) «Въ минуты трезвости» (ц. 20 к.), 2) «Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка» (ц. 15 к.), 3) «Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка» (ц. 15 к.), 4) «Внѣшній видъ и здоровыя внутренности трезвенника» (ц. 30 к.), 5) «Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы» (ц. 30 к.),—на папертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются сельскіе сходы; кромѣ того около караулокъ и въ школахъ еще рисунки, изображающіе вліяніе алкоголя на печень и желудокъ человѣка. Для руководителей тоже на церковныя средства слѣдуетъ выписать въ каждый приходъ издаваемый Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ «Трезвая Жизнь» 1 р., или также недорогой журналъ «Трезвые всходы». Кромѣ того для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго провожденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи—пониманіи премудрости Божьяго міра и о грададномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производить опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ.

7) Для того, чтобы на священниковъ не навлечь гнѣвъ прихожанъ въ сильно пьянствующихъ селахъ, и чтобы пастырей не винили за начало борьбы съ пьянствомъ, распоряженія Св. Синода, почившаго Владыки и утвержденныя здравствующимъ Архипасты-

ремъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства напечатать 100—500 экз. на каждый приходъ для раздачи народу въ храмѣ съ нѣкоторыми изданіями Казанскаго и Александро-Невскаго Обществъ трезвости, и вообще книгами, брошюрами и листками, ясно изображающими и описывающими весь вредъ, всю пагубу отравленія алкоголемъ, на что необходимо изыскать небольшія особыя средства; выписку картинъ, иллюстрированныхъ книжекъ для чтенія и листковъ производить чрезъ Братство Св. Гурія, Консисторію, Предсъѣздную Комиссію или другое учрежденіе, для котораго по предложенію Съѣзда окажется удобнѣе выполнить это порученіе. Этотъ расходъ на нужды прихода сторицею возвратится.

8) Рекомендовать открытіе отдѣловъ общества трезвости съ широкимъ привлеченіемъ въ нихъ всѣхъ классовъ общества для большей успѣшности дѣла.

9) Вездѣ и всегда, а особенно тамъ, гдѣ по какимъ нибудь причинамъ нѣтъ возможности открыть самостоятельныхъ отдѣловъ общества трезвости, обязательно включать въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ—преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьбу съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями, могутъ выработать сами члены этихъ попечительствъ и совѣтовъ, подъ руководствомъ священника.

10) Тамъ, гдѣ есть пришлое населеніе, и гдѣ бываютъ базары, на которые также являются татары, не признающіе авторитета духовенства, но своими безобразіями деморализующіе мѣстное населеніе, полиція должна энергично преслѣдовать всѣ обнаруженія пьянства, о чемъ возбудить ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

11) Во главу же всего этого дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—непремѣнно слѣдуетъ, по неложному слову Христову: «безъ Мене не можете творити ничесоже», поставить частую и неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ, который въ часы своего праздничнаго досуга долженъ всегда находить для себя духовное брашно и питіе, спасающія его отъ нетрезваго провожденія времени. Для этого усиленно рекомендовать заведеніе повсюду въ приходахъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій съ акаѳистами Спасителю, Богоматери, или святому, память котораго празднуется въ одинъ изъ дней предстоящей седмицы, съ общимъ пѣніемъ и пастырскимъ словомъ назиданія. Слѣдуетъ чаще

устраивать съ народомъ богомольческія путешествія къ тѣмъ или инымъ святынямъ епархіи, съ совершеніемъ въ пути всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣній съ акаѳистами, а во время дорожныхъ остановокъ вести съ путниками пастырскія бесѣды.

12) Наконецъ, просить Высшую Церковную Власть благословить начинаемое пастырями отрезвленіе народа введеніемъ въ богослуженіе краткой, но выразительной молитвы, испрашивающей помощи Божіей въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Составленіе этого доклада заканчивалось когда былъ полученъ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1909 годъ съ помѣщеннымъ въ немъ извѣстнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ. Комиссія съ отраднымъ чувствомъ убѣдилась въ томъ, что почти половина изъ проэктируемыхъ ею мѣръ удостоивается благословенія и одобренія Высшей Церковной Власти, и этою половиною исчерпываются всѣ синодальныя предначертанія по вопросу о пастырской борьбѣ съ тяжкимъ народнымъ недугомъ. Правда, синодальное опредѣленіе во второй половинѣ своей заключаетъ кромѣ того рядъ авторитетныхъ указаній, какъ еще на семинарской школьной скамьѣ слѣдуетъ воспитывать будущихъ крѣпкихъ и убѣжденныхъ борцовъ съ тяжкимъ зломъ народной жизни. Но Комиссія, вполнѣ сочувствуя идеѣ воспитательной подготовки будущихъ пастырей апологетовъ и проповѣдниковъ трезвости, частнѣйшаго обсужденія мѣръ, предлагаемыхъ для того Церковною Властью Правленіямъ семинарій, принять на себя не можетъ, такъ какъ это выходитъ изъ предѣловъ ея компетенціи».

Обсужденіе доклада вызвало замѣчаніе одного изъ депутатовъ, что Предсъѣздная Комиссія въ докладѣ замалчиваетъ о той роли, которую имѣло духовенство въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Всѣ мѣры, указанныя Комиссіей, примѣняются и примѣнялись духовенствомъ въ борьбѣ съ порокомъ пьянства. Вопросъ этотъ не новый для духовенства епархіи, если же онъ и выдвигается въ настоящее время, то лишь затѣмъ, чтобы поставить дѣло борьбы съ пьянствомъ на болѣе раціональную почву. Другой изъ депутатовъ, соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ, предложилъ въ качествѣ одной изъ лучшихъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ устройство въ селахъ народныхъ домовъ, гдѣ крестьяне въ праздничное время могли бы собираться для обмѣна мнѣній съ своимъ приходскимъ