

БЛАЖЕННЕНЕСКА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 50-й.

Воскресенье, 16-го декабря.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 50.

**** Отдѣлъ офіціальный. ****

1. Распоряженія Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Отъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища. (Страницы 291—292).

**** Отдѣлъ неофіціальный. ****

Естественное совершенство и нравственное совершенствованіе. 2. Закладка новаго храма въ с. Новая-Николаевка. 3. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи въ 1907 году. 3. Еще о пастырскихъ собраніяхъ. 4. Нравственный нашъ долгъ. 5. Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Объявленія. (Страницы 1771—1814).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 216.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 49, въ офіціальномъ отдѣлѣ, на страницѣ 290, въ 3 строкѣ сверху, напечатано: надписи—слѣдуетъ читать: *подписки*.

Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.

П О Д П И С К А

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декабря 16.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Діакону-псаломщику церкви с. Филиппень, 4 округа Измаильскаго уѣзда, Георгію *Агуръ* за усердіе по постройкѣ приходскаго храма.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Псаломщикъ церкви села Чимишлии, Бендерскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, Петръ *Лашковъ* назначается на священническое мѣсто къ церкви с. Ченакъ, 3 округа Бендерскаго уѣзда, согласно прошенію (5 дек. 1907 г.); псаломщикъ церкви села Акмангита, Аккерманскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, Валеріанъ *Чеканъ* назначается на священническое мѣсто къ церкви села Почамбауцы, Сорокского уѣзда, согласно прошенію (7 дек. 1907 г.).

УТВЕРЖДЕНІЕ.

Исправляющіе должность псаломщика церкви с. Гура-Кайнаръ, Сорокского уѣзда, Григорій *Антохій* и ц. с. Бужероевки, 1 ок. Сорок. у., Александръ *Буржаковскій* утверждаются въ должности.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Коновка, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 рублей казеннаго жалованья (съ 17 сентября); *с. Кисилія-Микы*, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 571 д. м. п., 20 фал. земли, 300 руб. каз. жалованія, общественный домъ (съ 22 ноября); *с. Копкуй*, Бенд. уѣзда, 292 д. м. п., 13 д. з., 300 руб. каз. жалованья, общественный домъ (съ 27 ноября); *с. Балчана* съ приписнымъ *с. Негри*, Кишиневскаго уѣзда, 802 д. м. п., 55 д. з., 300 р. каз. жалованья, церк. домъ (съ 30 ноября); *с. Импуцита*, Изм. уѣзда, 584 д. м. п., 60 д. з., общ. домъ (съ 30 ноября).

б) псаломщическія:

Аккерманскаго уѣзда *с.с. Кубей* и *Пандаклія*; Кишиневскаго уѣзда *с. Мирены*; Хотинскаго уѣзда *с. Несвои*.

III.

Отъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Преподаватели и учительницы училища заявили Совѣту, что увольненія воспитанницъ, по настоятельнымъ просьбамъ родителей, въ отпуски въ урочное время въ городъ, на болѣе или менѣе продолжительное время и на рождественскія каникулы за нѣсколько дней впередъ, до установленнаго уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ срока, 22 декабря, вредно отражаются на правильномъ веденіи преподаванія въ училищѣ. Въ виду этого Совѣтъ, въ журналѣ своемъ отъ 23—26 ноября сего 1907 г. за № 76, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 1 декабря, постановилъ объявить родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанницъ училища черезъ Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости, что г. Начальницею училища на будущее время не будутъ разрѣшаемы воспитанницамъ отпуски въ урочное время въ городъ, а также и въ дома родителей на рождественскія каникулы раньше 22 декабря.



1907 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декабря 16.

Естественное совершенство и нравственное совершенствованіе.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, основнымъ началомъ нравственности является идея естественнаго совершенства человѣка.

Еще глубокая древность выдвинула положеніе: «истинная жизнь есть жизнь, сообразная съ человѣческой природой». Современные мыслители, защищая это положеніе, высшее нравственное благо видятъ въ соотвѣтствующемъ развитіи естественныхъ силъ и способностей человѣка. Наиболее яркимъ защитникомъ идеи естественнаго нравственнаго совершенства является Ницше, идеи котораго очень распространены среди русскаго общества.

Конечная задача жизни человѣчества, по Ницше, полное раскрытіе личности человѣческой, улучшеніе типа человѣка, превращеніе породы людей—животныхъ въ новый усовершенствованный видъ «сверхчеловѣка». Человѣкъ долженъ сознать свою мощь и непреклонно стремиться къ выработкѣ изъ себя высшаго біологическаго типа. «Сверхчеловѣкъ—это смыслъ земли»,

По Ницше, не всѣ люди способны къ такому усовершенствованію. Послѣднее—достояніе «высшихъ натуръ», могучихъ, «сильныхъ людей воли и дѣла», которые и господствуютъ надъ мас-

сою. Послѣдняя—только пассивное орудіе и «подмости» для возвеличенія первыхъ.

Коренное различіе между толпою и «сверхчеловѣкомъ» порождаетъ, по Ницше, и двойную мораль для сильныхъ и слабыхъ, для господъ и рабовъ. Первымъ дозволяется рушить всѣ препятствія, стоящія на ихъ пути, разрѣшается даже давить людей низшихъ и обыкновенныхъ. «Воля къ власти и владычеству» — вотъ движущій нервъ каждаго существа. «Въ чемъ добро?» спрашиваетъ Ницше. «Во всемъ, что возвышаетъ чувство силы и власти и желаніе этой власти въ человѣкѣ. Въ чемъ зло? Во всемъ, что исходитъ изъ слабости». Этика, по Ницше, такимъ образомъ, тождественна съ біологіей, добро—съ силою, зло—съ слабостью. Но процессами біологическими не исчерпывается жизнь человѣка. Наряду съ этими процессами онъ обладаетъ и психикой, жизнь которой течетъ по своеобразнымъ законамъ. Исторически жизнь человѣчества не есть только переходъ отъ одного низшаго біологическаго типа къ другому высшему. «По справедливому замѣчанію г. Николина, «генія нельзя возрастить, потому что онъ не передается по наслѣдству. Въ біологическомъ отношеніи каждый великій человѣкъ кончается въ самомъ себѣ. Столь же наивна мечта создать сверхчеловѣка, новый усовершенствованный біологическій типъ въ нравственной области» ¹⁾).

Въ сверхчеловѣкѣ, по Ницше, воля достигаетъ наивысшей силы, полноты, мощи. Цѣль этой, полной энергіи и мощи, жизни проявляютъ свою власть, силу надъ другими людьми.

Но понятіе власти само по себѣ довольно безсодержательно. Въ природѣ нѣтъ власти. Власть—продуктъ человѣческой культуры, внѣ которой она теряетъ всякій смыслъ. Цѣнность власти, какъ и всякой другой силы, зависитъ отъ ея примѣненія и направленія. Пониманіе «власти» крайне разнообразно.

Власть принадлежитъ и силачу, сразившему человѣка силою удара, и побѣдившему противника въ спорѣ убѣдительными доводами. Побѣда—удѣлъ и того, кто заставилъ полюбить себя.

¹⁾ «Душепол. Чт.» 1907 г., кн. 6, 33.

«Власть наиболѣе сильнаго ничего не означаетъ, потому что всегда надо опредѣлить сущность и родъ его власти. Развѣ праведникъ, побѣждающій свои животныя инстинкты, не обладаетъ мощью»¹⁾? И не таится ли иногда болѣе силы и мощи въ ласковомъ словѣ, улыбкѣ или слезѣ, чѣмъ въ бурномъ потокѣ грозныхъ и гнѣвныхъ словъ? А актъ самопожертвованія не обнаруживаетъ ли величайшей нравственной силы и энергіи?

По Ницше, добродѣтель должна быть активна, и въ этомъ заслуга его этики. Но его активность добродѣтели—начало чисто агрессивное: активная добродѣтель, это, по Ницше, стремленіе къ захвату, насилію, эксплуатаціи, даже жестокости. По Ницше, «война и мужество создали больше великихъ дѣлъ, чѣмъ любовь къ ближнему». «Жизнь, говоритъ онъ, заключается по существу въ присвоеніи, униженіи и захватѣ чужого и слабаго, въ подавленіи, жестокости, навязываніи своихъ формъ, въ порабощеніи или въ лучшемъ случаѣ эксплуатаціи другихъ. Эксплуатація не есть черта испорченнаго или несовершеннаго и первобытнаго общества, она составляетъ сущность всего живого, его органическую функцію. Она исходитъ изъ стремленія къ власти, которое и есть любовь къ жизни». Отсюда, эгоизмъ и страсти, какъ благопріятствующія росту «жизни»,—добродѣтели, а не пороки.

Но активность жизни не тождественна съ агрессивностью.

По справедливому замѣчанію французскаго мыслителя Гюйо²⁾ «величайшая интенсивность жизни находится въ необходимомъ соотношеніи съ широчайшею экспансивностью», т. е., съ тратою, расходованіемъ жизни на другихъ. Цѣлымъ рядомъ тонкихъ наблюденій онъ доказываетъ, что наиболѣе богато одаренная жизнь тяготѣетъ не къ власти и господству надъ другими, а стремится «расточать себя, жертвовать собою до извѣстной степени, дѣлиться съ другими». Наиболѣе богатая жизнь какъ бы не ограничивается только собою, а жаждетъ разорвать оковы своей обособленности, выйти изъ рамокъ своей индивиду-

¹⁾ Ibid., 34.

²⁾ См. Гюйо, соч. т. III, 253—259.

альности. Богатство внутренней жизни, разрывая сдерживающія ее оковы, разливается и на окружающихъ.

Въ области умственной наиболѣе одаренная интеллектуально жизнь всегда стремится къ своему обнаруженію, всегда побуждается извлекать наружу свой внутренній міръ. «Мысль, дѣйствительно, безлична и безкорыстна».

И чувство, какъ и умъ, жаждетъ дѣятельнаго обнаруженія. Намъ недостаточно самихъ себя. Хочется идти къ другимъ съ открытой душой, «умножить, можно сказать, свое «я» исповѣданіемъ своихъ мыслей и чувствъ. Отсюда—гнетущее чувство тоски, являющееся удѣломъ одинокаго существа. Испытывая, напр., художественное наслажденіе, хочется, чтобы не мы одни наслаждались имъ, хочется повѣдать другимъ, что существуешь, что чувствуешь, что страдаешь, что любишь. Хочется разорвать покровъ индивидуальности». Словомъ, здѣсь стремленіе къ собственному расширенію, готовность разорвать тѣсную оболочку своего «я», сознаніе личной недостаточности.

И въ области воли мы чувствуемъ «потребность производить», но «производить значитъ быть полезнымъ одновременно себѣ и другимъ».

«Мать, заботящаяся о своемъ ребенкѣ, посвящающая ему цѣлые дни, готовая, въ случаѣ нужды, жертвовать для него собою, такая мать несомнѣнно «активна»; но что въ ней «агрессивнаго?»

Отсюда очевидна вся несостоятельность Ницше, отождествившаго активность и интенсивность жизни съ агрессивностью. И глубоко справедливы слова Гюйо: «Чѣловѣкъ хочетъ стать социальнымъ и моральнымъ существомъ, его не перестаетъ мучить эта мысль. Подобно физическимъ силамъ, тѣснятъ его и рвутся наружу силы моральныя. Жизнь—это плодovitость, и обратно, плодovitость—это кипучая жизнь, это истинное существованіе, извѣстное самоотверженіе, неотдѣлимое отъ существованія, безъ котораго умираешь, сохнешь. Нравственность, безкорыстіе —это цвѣтъ человѣческой жизни».

Милосердіе всегда рисовали въ образѣ матери, протягиваю-

щей дѣтямъ свою наполненную молокомъ грудь. Материнская грудь нуждается въ жадныхъ ртахъ, которые бы напнулись ею, такъ и сердце истинно-человѣчнаго существа чувствуетъ потребность нести всѣмъ помощь и любовь.

Насильникъ душитъ въ себѣ и подавляетъ всѣ симпатичныя стороны своего существа. Давя другихъ, онъ, по энергичному выраженію Гюйо, «скотинѣетъ и самъ». Отсюда «поставить униженіе ближнихъ цѣлью своей воли значитъ дать ей цѣль слишкомъ недостаточную и обворовать самого себя».

Наконецъ, совершенно рушится душевное равновѣсіе насильника: при отсутствіи препятствій всякое психическое движеніе становится непреодолимымъ, насильникъ становится жертвой самыхъ противорѣчивыхъ капризовъ «и его могущество смѣняется полнымъ личнымъ безсиліемъ». Такая судьба ожидаетъ и «сверхчеловѣка» Ницше.

«Сверхчеловѣкъ» Ницше упивается своею властью, любитъ самъ собою: «мы знатные, мы добрые, мы счастливые». Все существо «сверхчеловѣка» пропитано самодовольствомъ, самолюбованіемъ, гордостью и презрѣніемъ къ «стадной толпѣ».

Но самодовольство вноситъ только разлагающее начало въ нравственность, оно губитъ нравственность. Евангельскій фарисей вѣчное предостереженіе противъ горделиваго чувства при нравственномъ дѣланіи.

Нравственное совершенствованіе—основное требованіе христіанства. Въ христіанствѣ нравственное совершенствованіе движется смиреніемъ, сознаніемъ нищеты духовной. Раскрывая предъ человѣкомъ его духовную нищету, оно побуждаетъ его къ энергичному восхожденію по ступенямъ нравственнаго совершенствованія. «Въ смиреніи, говоритъ извѣстный ученый—богословъ Гарнакъ, въ смиреніи, т. е. въ сознаніи своей внутренней немощи и бѣдности, въ молитвенномъ раскрытіи своей души предъ Богомъ лежитъ основное настроеніе добраго, источникъ всякаго добра какъ показалъ это Христосъ въ своей притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ»¹⁾.

¹⁾ Гарнакъ «Сущность Хр.» 51.

Въ защиту идеи естественнаго нравственнаго совершенства выступаетъ и Л. Н. Толстой.

Толстой требуетъ не біологическаго, а духовнаго совершенства. Идеаль Толстого «не культурное усовершенствованіе «сверхчеловѣка», но раскрытіе божескихъ чувствъ и помысловъ въ человѣкѣ при настоящихъ естественныхъ условіяхъ жизни». Ошибка Толстого—вѣра въ возможность для человѣка собственными усиліями достигнуть улучшенія своей нравственной жизни. Раздѣляетъ онъ и стремленіе Ницше къ личному абсолютному совершенству.

Но такое представленіе о человѣкѣ слишкомъ оптимистично, а потому и несправедливо. Современная наука не признаетъ самопроизвольнаго зарожденія жизни: жизнь порождается только жизнью. Возникновеніе новаго вида въ органической природѣ возможно не благодаря самому себѣ, а благодаря особымъ жизненнымъ условіямъ и вліяніямъ.

«Тотъ же самый законъ, говоритъ г. Николинъ, примѣнимъ и къ духовной жизни. Христіанская нравственная жизнь есть новое Божье творчество. Задачи человѣческой жизни—войти въ новую духовную жизнь, открытую во Христѣ.—Вообще нельзя отождествлять стремленіе къ абсолютному нравственному совершенству съ стремленіемъ къ совершенствованію. Послѣднее проистекаетъ изъ сознанія природной человѣческой ограниченности. Отсюда—требованіе: «Когда исполните все повелѣнное Вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать». Стремленіе же къ естественному совершенству сопровождается самолюбивымъ стремленіемъ къ личному самодовольному обладанію абсолютнымъ совершенствомъ, порождаетъ, слѣдовательно, нравственное зло. ¹⁾

Г. Е.



¹⁾ «Душ. Чт. Ibid., 40.

Закладка новаго храма въ с. Новая-Николаевка аккерманскаго уѣзда.

Къ приходу церкви села Будакъ, аккерманскаго уѣзда, назадъ тому лѣтъ 35—40 приписаны деревни и поселки: Новая-Николаевка, Большая Балабанка, Малая Балабанка и др. Всѣ они расположены въ одной балкѣ, по направленію къ Черному морю, и на разстояніи отъ церкви отъ 4 до 10 верстъ. Такое разстояніе отъ церкви представляетъ много неудобствъ, въ особенности въ зимнее время и въ весеннюю распутицу, для посѣщенія храма Божія и для совершенія церковно-религіозныхъ требъ. Но со всѣми неудобствами въ этомъ отношеніи народъ православный долженъ былъ мириться, потому что земля, на которой онъ жилъ, была чужая и о постройкѣ своего храма не могло быть мысли. Когда же земля пріобрѣтена была въ собственность, лѣтъ 20—25 тому назадъ, то люди православные стали подумывать и о томъ, чтобы имъ построить и свою церковь. Эта благая мысль не такъ скоро могла осуществиться, потому что много требовалось средствъ сначала для того, чтобы расплатиться за землю и устроить свои усадьбы, а потомъ наступали часто годы неурожайные, что всегда сильно подрываетъ матеріальное благосостояніе сельскихъ жителей. Съ 1904 года жители поименованныхъ деревень рѣшительно приступили къ образованію средствъ, посредствомъ обложенія поземельнымъ взносомъ отъ каждаго домохозяина, что дало имъ возможность купить въ прошломъ 1906 году 33 десятины церковно-причтовой земли, а въ семъ году приступить къ постройкѣ церкви.

Въ день Покрова Божіей Матери, 1 октября сего года, къ 11 часамъ утра, въ деревню Новая-Николаевка, гдѣ имѣетъ создаться храмъ, какъ въ центрѣ мѣста новаго прихода, собралось изъ окружныхъ селъ до 3000 душъ на закладку церкви. День былъ прекрасный, обрядъ на основаніе храма совершенъ былъ 4 священниками, во главѣ мѣстнаго благочиннаго, пѣлъ хоръ изъ бывшихъ пѣвчихъ будакской церкви, при участіи стороннихъ любителей церковнаго пѣнія. По окончаніи освященія мѣста и закладки храма, былъ читанъ, по очереди священниками, акаѳистъ св. Николаю предъ большимъ образомъ святителя, принесеннымъ изъ будакской церкви. Все богослуженіе совершалось

умилительно, народъ съ глубокимъ вниманіемъ прислушивался къ молитвамъ и благоговѣнно наблюдалъ обрядъ, положенный на основаніе храма. По окропленіи св. водой всѣхъ предстоящихъ и по колѣнопреклоненіи предъ образомъ святителя Николая, въ честь коего созидается храмъ, мѣстный благочинный, протоіерей Іаковъ Юсипенко, обратился къ народу, среди котораго были и нѣмцы, съ слѣдующимъ краткимъ поученіемъ.

«Радуйтесь о Господѣ, возлюбленные христіане! Радуйтесь вы, жители Новой-Николаевки и другихъ деревень, прилегающихъ къ сему мѣсту, ибо Господь благословилъ осуществить начало завѣтной мысли вашей—положить основаніе къ созданію на семъ мѣстѣ храма Божія; радуйтесь вы, всѣ сюда пришедшіе, знаемые и незнаемые, ибо вы, какъ братья наши во Христѣ, должны радоваться радостію нашею, радостію вашихъ братьевъ. Эта моя мысль, возродившаяся при данномъ обстоятельствѣ, какъ бы невольно переноситъ меня къ другой, но сродной мысли, къ мысли о томъ, что мы всѣ, христіане, всегда должны радоваться, имѣя полную свободу и возможность строить у себя храмы Божіи. Вѣдь было же время, когда подобные намъ христіане, находясь подъ владычествомъ безбожныхъ и невѣрныхъ царей и правителей, не имѣли права строить своихъ церквей, стѣснены были въ свободѣ своихъ богослуженій, и для того, чтобы помолиться Богу, чтобы совершить общественное богослуженіе, должны были скрываться въ разныхъ потаенныхъ мѣстахъ, въ пещерахъ, въ подземельяхъ; но и тутъ невѣрные иногда застигали молящихся христіанъ, и за то, что они совершали службу Богу, подвергали ихъ жестокимъ мученіямъ. Такое несчастное положеніе христіанъ было давно, въ первые вѣка христіанства, въ то еще время, когда нашей родины святой, православной Россіи не было на землѣ. Такъ продолжалось до времени греческаго царя Константина В.; при этомъ же царѣ, склоненномъ къ христіанамъ его матерію царицею Еленою, а потомъ и послѣ него, христіанскій народъ вздохнулъ полною свободою, получивъ право созидать свои церкви не подъ землею, какъ было раньше, а на землѣ. Принявъ отъ грековъ вѣру христіанскую православную, отъ нихъ же мы приняли и храмоздательство. Такъ называемая десятинная церковь, построенная в. княземъ Владимиромъ въ Кіевѣ въ 980 году, а потомъ черезъ 900

почти лѣтъ перестроенная на томъ мѣстѣ и съ тѣмъ же наименованіемъ, послужила какъ бы праматерью всѣхъ православныхъ церквей на безграничномъ пространствѣ великой Россіи. Потомъ создались: Кіево-Печерская, Троицко-Сергіевская, Почаевская лавры и всѣ другія церкви во всѣхъ городахъ и селахъ нашей родины. Теперь по истинѣ можно сказать, что Русь святая блеститъ многочисленностію своихъ златоглавыхъ и величественныхъ храмовъ Божіихъ, въ которыхъ народъ православный возноситъ свои молитвы Небесному Царю и Богу. Скоро настанетъ время, когда и ты, моя духовная паства, здѣсь, на этомъ мѣстѣ, въ новомъ своемъ храмѣ будешь возносить свои молитвы Богу; молись теперь, чтобы Господь, благословившій узрѣть начало созданія сего храма, благословилъ бы узрѣть и самое его созданіе. Проходя около сего мѣста, нынѣ освященнаго, каждый изъ васъ остановись, осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, вознесись мыслию къ тому времени, когда здѣсь будетъ уже воздвигнуто величественное зданіе храма Божія, вдумайся своею мыслию въ тотъ порядокъ строительства, который теперь каждый изъ насъ увидѣлъ и который будетъ соблюдаться до окончанія постройки. Этотъ порядокъ строительства видимаго храма невольно напомнимъ тебѣ, христіанинъ, и о томъ порядкѣ созданія храма внутренняго твоего, о которомъ говоритъ св. ап. Павелъ въ словахъ: *«не вѣстете-ли яко храмъ Божій есте»* (1 Корин. гл. 3, ст. 16). По ученію апостола, каждый изъ насъ вмѣщаетъ въ себѣ храмъ Божій: этотъ храмъ заключается въ нашей душѣ, въ нашемъ сердцѣ. Вы видите, что здѣсь, на мѣстѣ созданія храма, приготовлены глубокіе рвы, котловины, очищенные отъ мусора,—это сдѣлано для того, чтобы въ нихъ, въ этихъ котловинахъ, прочно и устойчиво улеглись фундаменты каменные, на которыхъ потомъ будутъ укрѣпляться и всѣ стѣны зданія церкви, и чѣмъ крѣпче будутъ фундаменты, тѣмъ крѣпче будутъ и стѣны зданія. И наши души, вмѣстилища внутренняго храма Божія, мы должны очищать отъ грѣховъ, отъ всякихъ пороковъ, и наши сердца должны очищать отъ всякихъ злыхъ чувствъ, чтобы въ нихъ глубже и тверже утверждать тотъ фундаментъ, то основаніе, на которомъ только и можетъ созидаться нашъ внутренній храмъ Божій.—а это основаніе есть любовь къ Богу, любовь къ добру, любовь къ наше-

му вѣчному спасенію. Вы замѣтите далѣе, что трудящійся здѣсь честный каменосѣвецъ будетъ выбирать болѣе подходящій къ дѣлу камень, будетъ прилаживать камень къ камню, связывать его извѣстнымъ матеріаломъ, чтобы въ кладкѣ камня не было промежутковъ, опасныхъ для крѣпости стѣнъ. Вращаясь въ своей жизни среди разнообразныхъ и многочисленныхъ житейскихъ предметовъ, мы должны своимъ умомъ усвоивать только тѣ изъ нихъ, которые полезны и годны для созиданія нашего внутренняго храма, а таковые предметы заключаются въ добродѣянιάхъ, которыя мы въ продолженіе всей своей земной жизни должны совокуплять въ себѣ и соединять ихъ крѣпкою связью, посредствомъ любви и стремленія къ своему человѣческому призванію. Наблюдая порядокъ постройки храма, вы, наконецъ, увидите, что честные работники, здѣсь трудящіеся, постепенно укладывая камень на камень, при строгомъ соблюденіи законовъ строительства, достигнутъ времени, когда пора будетъ имъ воздвигнуть на куполѣ зданія крестъ и они, работники, скажутъ: «Теперь наше дѣло окончено!» Постепенно упражняясь въ добродѣяніи, наполняя свою душу, какъ бы нѣкую сокровищницу, тѣми или иными добрыми дѣлами, строго разграниченными закономъ Божиимъ, и мы достигнемъ, наконецъ, времени въ нашей земной жизни, когда и на нашемъ внутреннемъ храмѣ воздвигнуть будетъ крестъ—наше спасеніе—и мы скажемъ: «дѣло наше земное окончено», Господи спаси насъ!

Такъ, христіанинъ, потщись утвердить и создать свой внутренній храмъ Божій, и помни всегда, что *еще кто Божій храмъ растлѣтъ, растлѣтъ сего Богъ* (1 Кор. гл. 3, ст. 17); а растлѣваетъ свой храмъ Божій тотъ изъ насъ, кто въ жизни своей земной идетъ не по стопамъ заповѣдей Божіихъ, а по стопамъ грѣха, угождаетъ не духу, а плоти, стремится не къ благамъ небеснымъ и вѣчнымъ, а къ благамъ земнымъ и скоропреходящимъ и въ нихъ полагаетъ всю цѣль своей жизни.

И я, вашъ пастырь духовный, радуюсь, что Господь благословилъ положить основаніе храма; молю Бога, чтобы въ здравіи и благополучіи продолжалось созиданіе его, чтобы я, грѣшникъ, удостоился приносить въ новосозданномъ храмѣ безкровную жертву за спасеніе свое и всѣхъ людей. Еще болѣе духомъ

возрадуюсь, если Господу Богу угодно будетъ, чтсбы въ новомъ храмѣ, имѣющемъ здѣсь создаться, ты, моя возлюбленная паства, воздала бы мнѣ послѣдній земной долгъ. Да будетъ такъ».

П. І. Ю.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ 1907 году.

Съ 18 сентября по 5 октября т. г. въ Кишиневѣ происходилъ епархіальный съѣздъ духовенства. Съѣздъ состоялъ изъ священно-служителей. На съѣздъ прибыло 34 депутата. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ священникъ Александръ Балтага. О. о. депутаты въ продолженіе съѣзда трижды были приглашены Преосвященнымъ Владимиромъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, изволившимъ имѣть съ ними продолжительныя бесѣды.

Въ первой бесѣдѣ, 18 сентября, Его Преосвященство указалъ на главнѣйшіе вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда. 29 сентября, Владыка въ своей бесѣдѣ обратилъ вниманіе депутатовъ на положеніе мѣстной противо-расколо-сектантской миссіи, а также на состояніе псаломщической школы. 4 октября, наканунѣ закрытія съѣзда, Его Пресвященство имѣлъ бесѣду по вопросамъ церковной жизни и пастырской практики *).

Засѣданія съѣзда были закрытыя, что лишило насъ возможности своевременно сообщить о его дѣятельности на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Только теперь, мы можемъ сообщить краткія свѣдѣнія о дѣятельности съѣзда, на основаніи полученныхъ журналовъ.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе продолжительность съѣзда, что объясняется отсутствіемъ подготовительной докладной комиссіи, вслѣдствіе чего съѣзду пришлось имѣть дѣло съ сырымъ матеріаломъ, какъ, напр., съ постановленіями благочинническихъ съѣздовъ по разнымъ вопросамъ епархіальной жизни. Но это затрудненіе въ будущемъ устранится, такъ

*) «Киш. Еп. Вѣд.» №№ 38, 40 и 41.

какъ съѣздъ учредилъ по примѣру другихъ епархій, подготовительную комиссію, которая будетъ заготовлять весь матеріалъ, подлежащій обсужденію съѣзда, и приводитъ его въ систему. Въ составъ ея избраны четыре священника г. Кишинева. (Ж. № 9).

При рѣшеніи вопросовъ экономическаго характера, съѣздъ вошелъ въ положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и ассигновалъ нѣкоторыя суммы на ихъ содержаніе. Такъ, на содержаніе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи столомъ съѣздъ ассигновалъ 2500 р., а также и на другія нужды семинаріи, всего на сумму 6270 р. (№ 41). Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ симпатичное постановленіе съѣзда объ ассигнованіи 1000 р. на покрытіе недоимокъ, числящихся за бѣднѣйшими воспитанниками Кишиневскаго духовнаго мужского училища изъ суммъ, выручаемыхъ отъ отдачи въ аренду зданій, принадлежащихъ духовенству (жур. № 19).—Ассигновавъ потребную сумму денегъ на добавочные уроки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съѣздъ участливо отнесся къ положенію нѣкоторыхъ труженицъ въ училищѣ и сдѣлалъ одной изъ нихъ вполнѣ заслуженную прибавку къ прежнему ея вознагражденію за трудъ (жур. №№ 42, 43).

Съѣздъ призналъ нужнымъ отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода часть суммы (4250 р.) на перестройку стараго зданія больницы при Единецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ (Жур. № 40), постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о передачѣ Измаильскаго епископальнаго дома въ вѣдѣніи Измаильскаго училищнаго округа для нуждъ училища, пока оно будетъ находиться въ г. Измаилѣ (Журн. № 13).

По вопросу объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи съѣздъ постановилъ: признать желательнымъ устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, но за отсутствіемъ средствъ ограничиться пока устройствомъ общежитія для 70—80 человѣкъ, для чего и приспособить старый трехъ-этажный семинарскій корпусъ. Осуществленіе этого съѣздъ ставитъ въ зависимость отъ займа 30 тысячъ р. у Св. Синода безъ

процентовъ или за 4⁰/₀. Но Его Преосвященство указалъ, что трудно рассчитывать на безпроцентную ссуду. (Журн, № 11).

Рѣшеніе вопроса, возбужденнаго съѣздомъ 1906 года, объ устройствѣ *спеціальной* псаломщической школы при одномъ изъ монастырей съѣздъ отклонилъ, въ виду отказа монастырей какъ въ принятіи школы, такъ и въ отпускѣ потребной для нея суммы (Журн. № 18). Но въ то же время обратился съ просьбою къ Его Преосвященству а) разрѣшить ввести новый уставъ псаломщическаго класса въ текущемъ году, б) дозволить псаломщическому классу и на будущее время имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ при крестовой церкви архіерейскаго дома,—в) предложить настоятелямъ монастырей ассигновать на псаломщическій классъ 1500 р., въ дополненіе къ 1000 рублей, отпускаемой на классъ ежегодно изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ дѣлахъ же болѣе корректнаго отношенія псаломщиковъ къ священникамъ просить Его Преосвященство о внесеніи въ предполагаемую для псаломщиковъ инструкцію пунктовъ: о полной зависимости псаломщиковъ отъ благочинническихъ совѣтовъ; въ случаѣ же недостойнаго поведенія псаломщиковъ и безуспѣшности предварительныхъ мѣръ братскаго увѣщанія ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о перемѣщеніи такого псаломщика въ другой округъ, безъ суда и слѣдствія, и рѣшеніе благочинническаго совѣта считать окончательнымъ. Добровольный обмѣнъ со стороны псаломщиковъ мѣстами допускать только съ согласія священника.

Преосвященнѣйшій Епископъ Владимиръ, согласившись съ доводами съѣзда, указалъ на необходимость совершеннаго удаленія псаломщиковъ «недостойныхъ своего званія» (Журн. № 3).

При готовности сдѣлать ассигновки на нужды духовно-учебныхъ заведеній, съѣздъ обнаружилъ и экономію въ ассигновкахъ. Такъ, по вопросу объ устройствѣ епархіальной санаторіи съѣздъ постановилъ: хотя устройство санаторіи для больныхъ духовнаго званія Кишиневской епархіи весьма желательно, но за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ, отложить осуществленіе этого дѣла до болѣе благо-

пріятнаго времени (Журн. № 7). Съѣздъ упразднилъ должность помощниковъ миссіонеровъ. Имѣющійся же образоваться отъ этого остатокъ изъ миссіонерскихъ суммъ постановилъ употребить на вознагражденіе тѣхъ священниковъ и лицъ, которые проявятъ особую полезную дѣятельность въ области миссіи (Журн. № 17).

Отклонилъ съѣздъ и ходатайство редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» объ отпускѣ ей 150 р. на изданіе указателя статей, помѣщенныхъ въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за все время ихъ существованія. Подобный отказъ является мало понятнымъ особенно въ виду скорого наступленія 100-лѣтія Кишиневской епархіи. Для составленія мѣстной церковной исторіи подобный указатель является незамѣнимымъ.—Отмѣченный отказъ стоитъ и въ противорѣчій съ признаніемъ съѣздомъ значительнаго улучшенія Епархіальныхъ Вѣдомостей и со стороны внѣшней, и внутренняго ихъ содержанія (Журн. № 21).

Обратилъ вниманіе съѣздъ и на необходимость устройства епархіальной богадѣльни-пріюта, относительно котораго и постановилъ: закрѣпить пожертвованныя Добружскимъ монастыремъ зданія за епархіальной богадѣльней. 12000 р., имѣющіе поступить отъ Гиржавскаго монастыря, обратить въ капиталъ на постройку новаго зданія пріюта-богадѣльни; недостающіе же сверхъ сей суммы средства имѣетъ изыскать будущій епархіальный съѣздъ (Журн. № 20).

Необходимо отмѣтить особыя заботы съѣзда о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи молдавскаго населенія, въ виду чего съѣздъ постановилъ: признать безусловно желательнымъ изданіе особаго журнала «Луминэторюл» на молдаскомъ языкѣ для приходовъ съ населеніемъ чисто молдавскимъ, смѣшаннымъ молдавскимъ и для монастырей, кои и являются обязательными подписчиками. Журналъ долженъ выходить по программѣ, выработанной комиссіей Христо-Рождественскаго Братства. Средства на изданіе журнала должны состояться изъ обязательной подписки молдавскихъ приходовъ и монастырей и единовременнаго пособія со стороны монастырей въ размѣрѣ 2000 р.

Преосвященный охотно пошелъ на встрѣчу желанію съѣзда, пожертвовавъ изъ своихъ личныхъ средствъ 100 р. на это доброе дѣло, однако призналъ невозможнымъ привлечь монастыри къ обязательному и опредѣленному взносу. Редакторами журнала съѣздъ избралъ прот. К. Поповича и епархіальнаго миссіонера іеромонаха Гурія. Здѣсь-же былъ избранъ и редакціонный комитетъ изъ четырехъ лицъ (Журн. №№ 8, 39).

Размѣръ настоящей замѣтки не позволяетъ намъ приводить извлеченія изъ другихъ журналовъ съѣзда. Вниманію читателей нашихъ журналы будутъ предложены въ послѣднихъ декабрьскихъ номерахъ нашихъ Вѣдомостей.

Г. Е.

Еще о пастырскихъ собраніяхъ.

Указъ Св. Синода (18 ноября 1905 г.) о пастырскихъ собраніяхъ и церковно-приходскихъ совѣтахъ призывалъ пастырей къ взаимообщенію, призывалъ къ объединенію для дѣла, дѣла общаго на нивѣ Христовой. Онъ требовалъ, дабы пастыри при взаимообщеніи одни примѣромъ и опытомъ, другіе энергіей поддерживали и направляли другъ друга. Казалось зачѣмъ дѣло стало, разъ указана намъ въ нашемъ личномъ дѣлѣ и программа. Но, вѣроятно, многіе разсуждали иначе: по этому предмету указъ послѣдуетъ отъ ближайшаго нашего начальства. И это сдѣлано: предложено категорически: «обсудить опредѣленіе Св. Синода и заключеніе по этому предмету представить».

Необходимо было безъ промедленія о. о. благочиннымъ, ближайшимъ нашимъ руководителямъ, исполнить предложеніе. Заволновалась наша окружная жизнь. Одни сказали: надо сдѣлать что нибудь; указомъ требуется. Другіе—промолвили, надо работать, намъ врученъ для исполненія конспектъ, намъ помогаютъ, насъ толкаютъ; будемъ же въ единеніи работать, сдѣлаемъ все возможное—каждый сообразно своему таланту. Богатые опытомъ и лучше изучившіе жизнь, помогите, поддержите, укажите, наставьте неопытныхъ въ томъ, что найдете полезнымъ для пастырской дѣятельности, начиная съ самаго важнаго и кончая самымъ обыкновеннымъ житейскимъ. Мы готовы, го-

ворили вторые, на всякій трудъ, лишь бы подвинуть дѣло, за которое взялись. И рѣшило окружное духовенство, во главѣ съ руководителями, пока судъ да дѣло, исполнить указъ. Отправило отвѣты по принадлежности, а самое дѣло отложило въ долгій ящикъ, вѣроятно, до слѣдующаго указа.

Не касаясь дѣятельности другихъ округовъ по этому вопросу, остановлюсь на частностяхъ развитія этого дѣла въ своемъ округѣ. Прежде всего, ставя настоящую статью въ нѣкоторую связь съ моей статьей, № 9 «Еп. Вѣд.» за текущій годъ, повторю, что на первомъ же шагу пастырскимъ собраніемъ былъ поставленъ тормазъ: ограничены они были руководителями—благочинными въ дѣлѣ сроковъ созыва собраній, избранія мѣста для нихъ и личной инициативы окружниковъ. Конечно, при такой постановкѣ дѣла, могло получиться мало утѣшительнаго. Но посмотримъ на дальнѣйшіе результаты по данному вопросу. Первое пастырское собраніе устроено въ южномъ районѣ, гдѣ было значительное число постановленій, между которыми вниманія заслуживаютъ: 1) относительно библіотеки окружной, 2), проповѣдническаго кружка, 3) діаконвъ въ округѣ. Постановленія были формированы и подписаны участниками. Насколько помнится, недоставало 2—3 священниковъ изъ даннаго района. Порядокъ хода постановленій, который былъ опротестованъ въ свое время на окружномъ съѣздѣ и въ «Еп. Вѣд.» № 9 т. г., былъ такой: постановленія наши разсматриваются въ другомъ районѣ, затѣмъ, результаты сообщаются намъ черезъ благочиннаго, какъ непремѣннаго члена собраній въ обоихъ районахъ. При такой процедурѣ дѣло должно было тянуться долго, какъ и на самомъ дѣлѣ, вышло: судьба постановленій южнаго района и по сіе время неизвѣстна участникамъ ихъ. Ходятъ слухи, что свѣрный районъ уничтожилъ ихъ; тѣмъ не менѣе намъ неизвѣстна и не понятна какъ смарка постановленій, такъ и ихъ задержка въ пути. Но если участники постановленій не будутъ освѣдомлены долгое время или никогда о результатахъ своихъ трудовъ, если не будетъ поддерживаться интересъ собраній, —напрасно руководители будутъ сѣтовать на то, что членовъ въ собраніяхъ бываетъ все меньше и меньше.

Неужели будетъ пріятно участникамъ собраній, когда они узнаютъ, что ихъ постановленія или ихъ идея предвосхище-

на другомъ округомъ, пока ихъ округъ думалъ объ исходѣ дѣла. Дабы не быть голословнымъ укажу на фактъ объ открытіи окружной свѣчной лавки. Инициатива этого дѣла принадлежитъ 2 округу. Но пока искали для заведыванія ею подходящаго чело-вѣка, въ 3 округѣ неожиданно для насъ открыта лавка; гово-рю неожиданно, потому что мы ждали обмѣна мнѣній окру-говъ, между тѣмъ намъ на окружномъ съѣздѣ былъ предло-женъ вопросъ о лавкѣ (на осн. ж. № 38 за 1906 г. п. VII) уже по открытіи ея въ 3 округѣ. Наконецъ, далеко-ли пойдетъ на-ше саморазвитіе и самообразование черезъ окружную библіотеку, если мы годами будемъ ждать не открытія библіотеки, но лишь отзыва о ней другого района округа?

Желательно было бы болѣе энергично поддерживать взаи-мообщеніе окружнаго духовенства и не игнорировать инте-ресовъ, охлаждая тѣмъ участниковъ извѣстнаго дѣла.

Священникъ Іоаннъ Стойковъ.

Нравственный нашъ долгъ.

Да будетъ совершенъ Божій чело-вѣкъ, ко всякому доброму дѣлу при-готовленъ (Тим. 2, гл. 3, стих. 17)

По апостолу, будемъ, братья псаломщики, совершенны и ко всякому доброму дѣлу приготовлены. Дорогой нашему сердцу Владыка Аркадій ушелъ на покой. Напоминать вамъ, братіе-пса-ломщики, о томъ, какъ Преосвященнѣйшій Аркадій благоволилъ къ намъ, низшимъ членамъ причта, и какъ Онъ, не только какъ Архипастырь, но и какъ любвеобильный отецъ, не щадя своихъ старческихъ силъ, заботился о нашемъ просвѣщеніи и благополучіи, я не стану, ибо всѣмъ вамъ это прекрасно извѣ-стно. А посему, г.г. псаломщики, мы должны признать нравствен-нымъ долгомъ своимъ—увѣковѣчить въ нашей епархіи славное имя маститаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Аркадія, быв-шаго Епископа Аккерманскаго, учрежденіемъ въ кишиневской духовной семинаріи стипендіи имени любимаго нами Преосвя-щеннѣйшаго Аркадія, дабы не только мы и дѣти наши, но и дѣти дѣтей нашихъ, помнили сіе святое имя. Стипендія эта долж-

на предоставляться непременно сыну бѣднѣйшаго или много-семейнаго псаломщика. Кромѣ того, слѣдуетъ намъ, отъ имени псаломщиковъ епархіи преподнести Его Преосвященству адресъ и полное архіерейское облаченіе съ митрой.

На стипендію мы должны внести въ распоряженіе правленія духовной семинаріи 3000 рублей. На проценты этой суммы, въ теченіе семинарскаго курса будетъ получать образованіе одинъ псаломщическій сынъ, именно такой семинаристъ, который иногда, по бѣдности своихъ родителей, принужденъ бываетъ оставить семинарію. На облаченіе архіерейское и митру, я полагаю, мы должны внести 1000 съ лишнимъ рублей. На образованіе этого капитала, всѣмъ псаломщикамъ Кишиневской епархіи потребуется ассигновать изъ своихъ средствъ, которыми мы располагаемъ, благодаря Преосвященнѣйшему Аркадію, по 4 рубля ¹⁾. Такъ какъ всѣхъ псаломщиковъ въ нашей епархіи 1044, то капиталъ получится въ суммѣ 4176 рублей, а можетъ быть и больше ²⁾.

Г.г. псаломщики! 4 рубля это мизерный процентъ изъ получаемаго нами содержанія. На доброе дѣло мы должны всѣ, какъ одинъ, внести эту сумму немедленно. Я вмѣстѣ съ симъ на это доброе дѣло высылаю переводомъ по почтѣ 5 руб.

Симъ покорнѣйше просимъ редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей» Іосифа Михайловича Пархомовича, принять на себя трудъ полученія и храненія этихъ суммъ впредь до полнаго сбора. Высылать свои взносы по этому адресу я признаю самымъ удобнымъ. По этому адресу я и выслалъ свою лепту (Кишиневъ, Леовская ул. № 51).

Я увѣренъ, что г. редакторъ нашу просьбу уважитъ, за что мы будемъ ему весьма признательны. Каждый участникъ въ этомъ предпріятіи взносы свои можетъ высылать непосредственно по указанному адресу, а то можно вносить и чрезъ окружныхъ о.о. благочинныхъ, которые, надѣюсь, не откажутся

¹⁾ Если внесетъ кто и больше, будетъ принято съ благодарностью.

²⁾ Нѣтъ сомнѣнія, что, кромѣ псаломщиковъ, въ такомъ благомъ дѣлѣ, примутъ участіе и другія лица, какъ наприм., священники и діаконъ.

отъ сбора этихъ суммъ отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, и затѣмъ отправятъ ихъ г. редактору «Епархіальныхъ Вѣдомостей»^{*)}). О всякомъ поступленіи взносовъ для нашего предпріятія редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» не откажетъ публиковать въ епархіальномъ органѣ отъ кого и сколько поступило.

Поднесеніе адреса, облаченія и митры Преосвященнѣйшему Аркадію должно стоять на перьвомъ планѣ, а посему, всѣ псаломщики епархіи, подъ предсѣдательствомъ о.о. благочинныхъ, теперь же должны избрать изъ своей среды по одному псаломщику-депутату отъ cadaго благочинническаго округа, что составитъ 33 депутата, для выработки и поднесенія адреса и облаченія, и когда взносы наши будутъ равняться суммѣ, на которую возможно будетъ пріобрѣсти даръ, о чемъ редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» печатно заблаговременно дастъ намъ знать и укажетъ день сбора депутатовъ, послѣдніе должны будутъ собраться въ г. Кишиневъ и, получивъ предварительно благословеніе епархіальнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, выполнятъ возложенное на нихъ дѣло, что желательно было бы учинить поскорѣе.

И такъ, г.г. псаломщики, всѣ до единого постарайтесь по возможности скорѣе выслать свои взносы, и тѣмъ докажите недоброжелателямъ нашего института, что современные псаломщики нравственно воспитаны на столько, на сколько это требуется для церковнослужителя, и что всѣ мы, по апостолу, приготовлены ко всякому доброму дѣлу.

Псаломщ. с. Чобручь, аккер. уѣзда. **Феофанъ Юрковъ.**



^{*)} Съ полною готовностію могу принять на себя получение взносовъ на стипендію имени Преосвященнѣйшаго Аркадія. Но нахожу, что болѣе удобнымъ будетъ высылать взносы на имя редакціи «Кишин. Епарх. Вѣд.», какъ учрежденія, которое функционируетъ постоянно и о всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно печатать.

СПИСОКЪ

древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

(Продолженіе*).

2-й благочиннической округъ.

4. «Брынза, с. (^{Хм.}_{III} 292) Архангело-Михайловская, деревянная, новая; ризницею, утварью и книгами достаточная, 1805».

Примѣч. По официальнымъ даннымъ, собраннымъ Еѳодіевымъ, выходитъ слѣдующее: Церковь построена въ 1811 г., перестроена въ 1858 г., деревянная. (А. с. об.)—Церковь построена, какъ значится въ церк. вѣдомости, въ 1809 г., перестроена въ 1856 г., но по рассказамъ прихожанъ церковь построена была первоначально гораздо раньше, а въ 1856 г., было куплено деревянное зданіе изъ подъ казармъ и поставлено на мѣсто глинобитнаго.

Примѣч. Разница на 2 года въ цифрахъ официальныхъ, вѣроятно, обозначаетъ начало и конецъ постройки.

5. Волконешты, с. (^{Хм.}_{III} стр. 292) — Успенская, деревянная, новая: ризницею, утварью и книгами средственная, 1812».

(Еѳод.). Чамурная, снаружи покрыта досками, построена въ 1816 г. (очевидно официальныя данныя ошибочны, хотя они повторяются и въ А. с. об.).

6. Курча, с. (Еѳод.) — Церковь во имя св. Георгія Побѣдоносца построена въ 1821 г., каменная. (А. с. об.) — Построена 1820 г. 23 января сельчанами, пришедшими тогда изъ Турціи, перестроенъ и починокъ не было.

7. Табакъ, с. (Еѳод.) — Благовѣщенская ц. каменная построена въ 1818—20 г. г.

3-й благочиннической округъ.

8. Килія, г. (А. с. об.) Церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы построена въ 1825 году, капитально отремонтирована въ 1899 году на средства, отпущенныя корпусомъ пограничной стражи. Есть древняя красивая икона, но безъ указанія года написанія.

Примѣч. (^{Хм.}_{III} № 735) «Килія, Покровская, «на фарстатѣ»; каменная, крѣпкая; ризницею, утварью и книгами доста-

*), «Киш. Еп. Вѣд.» № 47.

точна, 1813.—Успенская, обращенная изъ турецкой мечети; каменная, крѣпкая; ризницею, утварью и книгами средственная, 1810». Мы приводимъ эту цитату, чтобы выяснитъ составителю отвѣтовъ на вопросный листъ по исторіи и статистикѣ приходо-вовъ «кишиневской епархіи», что свѣдѣнія, почерпнутыя имъ изъ Клировыхъ вѣдомостей, что «первая церковь въ честь покровы Пресвятыя Богородицы была обращена изъ Турецкой мечети, послѣ взятія Килии», невѣрны.

9. Килия, г. (^{XIII} № 733)—Николаевская, каменная; ризницею утварью и книгами достаточна, 1788. (А. с. об.)—Неопредѣленной архитектуры, построена въ 1648 году.

Примѣч. Такъ какъ есть документальныя данныя о Килийской Николаевской церкви, какъ о самой древней въ Измаильскомъ у., то мы считаемъ необходимымъ привести здѣсь болѣе подробную метрику этой церкви, сдѣланную Е. Михалевичемъ для Академіи Художествъ, заимствуемую нами изъ цитованнаго выше дѣла № 2641 архива Кишиневской духовной Консисторіи. Мы опускаемъ только самыя несущественныя подробности и повторенія.

I. Исторія церкви и ея мѣстоположеніе.

Описываемая церковь основана во имя святителя и чудотворца Николая. Килийская церковь въ настоящее время есть приходская, а не монастырская; по сказаніямъ же старожиловъ она въ незапамятное время была кафедральною титулярнаго епископа и при ней было иноческое общежитіе съ нѣсколькими иноками. При церкви другихъ древнихъ зданій нѣтъ, кромѣ остатковъ разваленнаго подвала и части каменнаго мура (ограды), окружавшаго церковь. Нынѣ существующее при церкви зданіе сторожки изъ 2-хъ отдѣленій и сарая,—новой постройки.

Народное преданіе гласитъ, что церковь Килийская основана молдавскимъ господаремъ Стефаномъ IV Великимъ (1458—1504) въ 1485 году и первый камень въ основаніе ея положенъ 9-го мая, въ день Чудотворца Николая послѣ отнятія г. Килии отъ турокъ. Въ позднѣйшее же время она послѣ новаго взятія города Килии турками была разрушена до основанія и возстановлена потомъ господаремъ Василиемъ Албанцемъ.—Документальныхъ данныхъ о времени основанія церкви нѣтъ, но есть указаніе, что она постройкой своей начата въ 1555 и окончена

въ 7156 году отъ сотв. міра, т. е. въ 1648 г. стараніемъ молдавскаго господаря Василія Лупула Албанца неизвѣстными мастерами. Это видно изъ надписи на каменной плитѣ при входѣ въ церковь: Изволеніемъ Отца, и съ поспѣшеніемъ Сына, и съ вершеніемъ Святого Духа. Изволи благочестивый и христоролюбивый ІѠ Василіе воевода Божію милостію господарь земли молдавской. Създа церковь посредѣ градъ Килійскіи, иже есть храмъ святого іерарха и чудотворца Николае. И нача и здати року 7155 (*зрѣ) мѣ ѿ и съверши въ лѣто 7157 (*зрнз) мѣа ман ѿ.

(Примѣчаніе. Для ясности мы почти всѣ слова подтительныя привели полностью; но у насъ есть и точная копія надписи).

Описываемая ц. каменная, своды же ея изъ кирпича.

Храмоздатель Килійской ц. бывшій молд. господарь Василій Лупуль Албанецъ, какъ это видно изъ надписи на каменной плитѣ, что надъ входными дверьми въ церковь, главный же мастеръ неизвѣстенъ. Есть, впрочемъ, едва замѣтная надпись надъ калиткой уцѣлѣвшей части каменнаго стараго забора Грагъми Къманъ, изъ чего можно предполагать, что главные мастера, строившіе церковь, были братья «Куманы», или, по крайней мѣрѣ, строители каменнаго забора вокругъ церкви. Описываемая церковь г. Килии основана на ровномъ низменомъ мѣстѣ, недалеко отъ праваго берега одного изъ рукавовъ рѣки Дуная, называемаго «Килійскимъ» рукавомъ. Церковь Килійская старинная, но въ ней есть пристройки болѣе позднія. Именно: двѣ пристройки по правую и по лѣвую сторону алтаря,—одна пристройка въ видѣ галлерей во всю длину правой стороны церкви до правой пристройки алтаря. Нѣтъ указаній относительно того, когда сдѣланы пристройки къ алтарю; относительно же пристройки въ видѣ галлерей во всю длину церкви до правой пристройки къ алтарю извѣстно, что она до 1866 г. была деревянная, а въ 1866 г. деревянная снята и построена каменная съ каменнымъ же крыльцомъ, но только болѣе просторнымъ. Особыхъ событій памятныхъ въ Русской исторіи, въ описываемой ц. не совершалось кромѣ того только, что она была посѣщена въ Бозѣ почившими Государями Импер. Александромъ I и Николаемъ I. Это видно изъ имѣющагося при церкви синодика, но время посѣщенія неизвѣстно.

II. Наружныя части церкви.

Килійская церковь имѣетъ форму продолговатаго квадрата, передняя сторона котораго (алтарь) полукруглая, одноэтажная, снаружи шатрообразная, а внутри имѣетъ форму подвала въ двѣ трети длины (церкви), т. к. задняя ея часть, послѣ пристроенная, но неизвѣстно когда, имѣетъ потолокъ ровный, безъ сводовъ.

Алтарь церкви съ однимъ полукружіемъ, съ 2 выступами, и безъ граней. Размѣръ ц. въ вышину снаружи до крыши равняется одной сажени и 4 вершкамъ, въ длину восьми саженямъ и въ ширину—тремъ саженямъ. Алтарь церкви уклоненъ нѣсколько къ югу. Стѣны церкви построены изъ камня, а сводъ изъ кирпича. Стѣны и сводъ выкладены сплошною кладкою; чамуръ изъ извести и песку (вмѣсто цемента) положенъ тонкимъ слоемъ, кирпичъ на сводахъ тонкій, квадратный, плитообразный вѣсомъ въ $3\frac{1}{4}$ ф., обожженный. Клеймъ на кирпичахъ нѣтъ. Двѣ боковыя стѣны и полукружіе алтаря сохранились въ первобытномъ своемъ видѣ, задняя стѣна неизвѣстно когда была проломана и продолжена на 2 почти сажени. Упоры есть—съ лѣвой стороны три упора, а съ правой—одинъ, но они выкладены изъ камня позже, хотя неизвѣстно когда, поставлены они послѣ того, когда были надстроены стѣны церкви. Проходовъ и пустыхъ мѣстъ въ стѣнахъ церкви нѣтъ. Связей въ стѣнахъ нѣтъ. Галерея каменная вся съ окнами, но безъ внутреннихъ ставень. Наружныя стѣны церкви гладкія, безъ украшеній. Квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями и рустиками, нѣтъ. Въ стѣнахъ лопатокъ выдающихся нѣтъ и на углахъ витыхъ колонокъ, спускающихся на подполки, тоже нѣтъ. Приставныхъ византійскихъ полуколонокъ нѣтъ. Между полукружіями (?!) алтаря полуколонки не вставлены. Пилястровъ нѣтъ и образа не написаны. Каймъ со спущенными шнурами на восточномъ полукружіи нѣтъ. Сѣрыхъ камней въ стѣнахъ съ какими бы то ни было изображеніями нѣтъ. Въ стѣнахъ кафельныхъ муравленныхъ плитъ нѣтъ. Карнизы есть подъ крышей церкви изъ гипса въ видѣ поясковъ позднѣйшей работы, когда надстроены стѣны. Надъ карнизами теремковъ нѣтъ. Кровля на сводѣ ц. шатровая на 2 ската, изъ листового жалѣза (а старая была черепичная) и выкрашена мѣдянкою (зеленаго цвѣта) въ позднѣйшее время. У спусковъ кровли подзоровъ нѣтъ. Кровля новая. Подъ кры-

шею на покрывкѣ церкви кокошниковъ нѣтъ. Фонаря на сводѣ церкви нѣтъ, но на гребнѣ крыши устроено съ пролетами и окнами предглавіе гладкое, безъ украшеній. На церкви одинъ куполь съ крышей въ видѣ пирамидальнаго шатра. Куполь церкви, надъ среднею частью храма, покрытъ листовымъ желѣзомъ и окрашенъ мѣдянкою. На церкви 2 креста, одинъ на куполь, другой на передней оконечности гребня крыши надъ алтаремъ; оба они желѣзные, четырехконечные, безъ завитокъ и безъ спускающихся къ главамъ цѣпей. На вершинахъ крестовъ нѣтъ никакихъ фигуръ и у подножія ихъ нѣтъ полулуній. Окна церкви узкія, продолговатыя, внутри квадратныя, а снаружи полукруглая сверху; помѣщены они надъ цоколемъ на полъ аршина отъ земли. Въ алтарѣ два окна въ одной пристройкѣ (лѣвой, гдѣ ризница) одно, а въ другой (правой, гдѣ пономарня) два; всѣ они въ одинъ свѣтъ. Подъ крышей малыхъ оконъ нѣтъ. Всѣ окна снаружи съ дугообразными перемычками, а внутри съ прямыми. Надъ окнами висячихъ арокъ нѣтъ и кокошниковъ нѣтъ; наличники у всѣхъ оконъ гладкіе. Нѣкоторые окна внутри съ 2 отливами, вверхъ и внизъ, а нѣкоторыя съ однимъ отливомъ только внизъ внутри же (это тѣ окна, которыя имѣютъ снаружи дугообразныя перемычки). Рѣшетокъ и ставень нѣтъ. Старыхъ оконницъ въ окнахъ нѣтъ и внизу подоконниковъ обкладки изъ цвѣтныхъ кафель нѣтъ. Всѣхъ дверей въ ц. 3 и всѣ они расположены съ лѣвой стороны ц.: однѣ ведутъ въ пристройку для пономарни, а оттуда въ алтарь, другіе изъ галлерей въ среднюю часть храма и третьи въ женское отдѣленіе, составляющее позднѣйшее продолженіе церкви съ запада и замѣняющее собою притворъ. Всѣ двери деревянныя, безъ окраски, квадратныя. Старинныхъ живописныхъ украшеній на дверяхъ нѣтъ; наличники дверей гладкіе. Надписей на дверяхъ нѣтъ, петли на нихъ желѣзныя, гладкія, грубой работы. Паперть съ одной только стороны, при входѣ въ церковь съ юга. Полъ ея устланъ надмогильными плитами съ греческими, армянскими и турецкими надписями прошлаго XVIII столѣтія, которыя перенесены сюда изъ погоста бывшей вблизи когда-то армянской церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Открытіе курсовъ по закону Божію для взрослыхъ при Кишиневскомъ Вознесенскомъ соборѣ.—«Плохо помолились».—Привѣтъ Думѣ изъ м. Флорештъ.

◆ *Архіерейскія богослуженія. 25 ноября*, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ. Во іерея рукоположенъ діаконовъ Іоаннъ Пентяковъ.

Въ тотъ же день въ крестовой церкви божественную литургію совершилъ Преосвященный Владимиръ. Во іерея рукоположенъ діаконовъ Ілія Харя.

Въ крестовой церкви, въ этотъ же день, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Владимиръ читалъ акаѳистъ Богоматери и произнесъ поученіе о благоговѣйномъ стояніи во храмѣ Божіемъ.

30 ноября, въ пятницу, божественную литургію и молебенъ св. ап. Андрею, въ церкви 1-й мужск. гимназіи, по случаю храмового праздника, совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Предъ молебномъ Владыка произнесъ поученіе. Изобразивъ подвиги св. ап. Андрея, Преосвященный отмѣтилъ тѣ стороны дѣятельности апостола, которымъ преимущественно должны подражать просвѣщенные люди, обладающіе научными знаніями.

2 декабря, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Во іерея рукоположенъ діаконовъ кафедральнаго собора Евстафій Полянскій.

Въ этотъ же день, въ 4 час. пополудни, Преосвященный Никодимъ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери. По окончаніи акаѳиста Его Преосвященство произнесъ поученіе о необходимости и важномъ значеніи взаимной братской любви.

◆ *Открытіе курсовъ по Закону Божію для взрослыхъ при Кишиневскомъ Вознесенскомъ соборѣ.* Въ ноябрѣ мѣсяцѣ т. г. при Кишиневскомъ Вознесенскомъ соборѣ открыты курсы для взрослыхъ по Закону Божію. Прихожане этого собора, какъ

люди неграмотные, по преимуществу, не знаютъ общеупотребительныхъ молитвъ и символа вѣры. Прихожане оправдываются тѣмъ, что ихъ раньше этому не учили, а учить ихъ не было возможности за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія. Теперь же, благодареніе Богу, въ построенномъ новомъ зданіи церковно-приходской школы при соборѣ имѣется большая, свѣтлая и помѣстительная классная комната, въ которой открыты воскресныя занятія съ взрослыми. Здѣсь же ведутся и бесѣды съ народомъ.

Въ воскресенье, 18 ноября, въ школѣ собралось мужчинъ и женщинъ съ дѣтьми болѣе 150 душъ. Послѣ молитвы Святому Духу, которую пропѣли всѣ собравшіеся, настоятель мѣстнаго собора, протоіерей Спиридонъ Мураневичъ, предложилъ краткую бесѣду на русскомъ языкѣ о молитвѣ, крестномъ знаменіи и поклонахъ, а также исторію праздника Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы, а священникъ Іоаннъ Биволь о томъ же сказалъ на молдавскомъ языкѣ. Вслѣдъ за тѣмъ приступлено было къ изученію начальныхъ молитвъ на молдавскомъ языкѣ съ объясненіемъ содержанія и смысла ихъ. Молитвы читалъ вслухъ псаломщикъ Василій Туркинъ, а за нимъ повторяли люди.

Кромѣ того, предложены были народу чтенія, въ которыхъ приняли участіе воспитанники VI класса духовной семинаріи, по распоряженію о. ректора семинаріи. Воспитанникъ Павелъ Барусъ прочиталъ статью о жизни о. Іоанна Кронштадтскаго, Теодоръ Бунеско—о молитвѣ изъ слова св. Іоанна Златоуста, Михайль Ерханъ о лѣности и ея послѣдствіяхъ, Евграфъ Козакъ—о прощеніи обидъ, на молдавскомъ языкѣ.

Занятія въ школѣ продолжались ровно 2 часа (съ 1/2—12 до 1/2—2 по полудни) и окончились пѣніемъ молитвъ «Достойно есть и Спаси Господи». При выходѣ раздавали народу листки религіозно-нравственнаго содержанія.

◆ *«Плохо помолтись»*. Въ послѣднихъ числахъ прошлаго октября, по желѣзной дорогѣ, проѣзжалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. На ст. Флорешты въ его вагонъ вошли представиться и

получить благословеніе начальникъ станціи, мѣстный благочинный, прїѣхавшіе изъ Бѣльцъ на встрѣчу Владыкѣ, помощникъ исправника, благочинный, уѣздный наблюдатель школъ и другія лица. Крестьяне поднесли хлѣбъ-соль Владыкѣ. Его Преосвященство изволилъ вступить съ ними въ бесѣду объ ихъ крестьянской жизни и занятіяхъ. Спросилъ, какой былъ у нихъ урожай хлѣбовъ. Крестьяне вдругъ отвѣтили, что урожай былъ плохой. Владыка имъ замѣтилъ: «плохо помолились!» Съ глубокимъ вздохомъ и смиреніемъ приняли крестьяне справедливое святительское замѣчаніе, возбуждающее ревность къ усиленной молитвѣ праведника ¹⁾).

◆ *Привѣтъ Думѣ изъ м. Флорешть.* 4 ноября, народъ, находившійся въ церкви м. Флорешть, узнавъ объ открытіи Государственной Думы, пропѣлъ молитву за Царя. Въ тотъ-же день была послана слѣдующая телеграмма изъ Флорешть:

«Петербургъ. Господину Предсѣдателю Государственной Думы. Многочисленный народъ, за сегодняшнимъ богослуженіемъ, оповѣщенный объ открытіи третьей Думы, прослезился, преклонилъ колѣна, прося блага всей дорогой Россіи; и шлетъ Думѣ братскій привѣтъ любви, вѣры и надежды.—Бывшій членъ первой Думы, бессарабецъ Гума».

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Съѣздъ духовенства С.-Петербургской епархіи.—Одна изъ мѣръ борьбы съ невѣріемъ.—Изъ постановленій Вятскаго епархіальнаго съѣзда сессіи 1907 года.—Изъ постановленій Орловскаго епархіальнаго съѣзда.—О веденіи журналовъ епархіальнаго съѣзда.

◆ *Съѣздъ духовенства С.-Петербургской епархіи.* 8-го октября открылся очередной съѣздъ духовенства С.-Петербургской епархіи. Съѣзды происходили здѣсь раньше черезъ 3 года и болѣе продолжительное время. Теперь же, по постановленію съѣзда еп. духовенства 1905 года, рѣшено ежегодно собираться для обсужденія общепархіальныхъ нуждъ. Труды съѣзда всецѣло облегчаетъ избранная съѣз-

¹⁾ Іак. 5, 16.

домъ же и узаконенная митрополитомъ Антоніемъ подготовительная комиссія. Въ настоящее время точно выяснилась вся полезная дѣятельность означенной комиссіи. 5—6 членовъ ея работаютъ, не покладая рукъ, собирая отовсюду матеріалы—справки для справедливыхъ обоснованныхъ выводовъ по всѣмъ вопросамъ, поставленнымъ для рѣшенія на сѣздѣ.

Сѣздъ призналъ обязательнымъ участіе домовыхъ церквей, монастырей, часовенъ и подворій во взносахъ въ учебный капиталъ при Св. Синодѣ и на другія общепархіальныя нужды. Предыдущимъ сѣздомъ было постановлено просить митрополита о разрѣшеніи членамъ правленія отъ духовенства доступа во всѣ области училищной жизни. Св. Синодъ отвѣтилъ, что депутаты-священники не имѣютъ права посѣщать уроки преподавателей духовнаго училища. Сѣздъ рѣшилъ единогласно повторить свое ходатайство о допущеніи представителей духовенства на уроки на правахъ родителей, что уже примѣняется въ свѣтскихъ школахъ.—Сѣздъ по долгому разсужденіи отмѣнилъ институтъ классныхъ наставниковъ въ училищѣ, какъ недостигающій своей цѣли, и въ смѣтъ отмѣнилъ ассигновку на содержаніе помянутой должности. («Колоколь» № 498—502).

◆ *Одна изъ мѣръ борьбы съ невѣріемъ.* На сѣздѣ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа заслушанъ былъ докладъ о мѣрахъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ при современномъ положеніи православія въ Россіи. Сущность доклада сводится къ тому, что при развитіи естественныхъ наукъ, разрушающихъ своими выводами основы христіанскаго вѣроученія, невѣріе, въ настоящее время распространяется все болѣе и болѣе въ народныхъ массахъ путемъ популяризациі отрицательныхъ идей, къ чему является полная возможность при такъ называемой «свободѣ печати». Какія идеи были прежде достоинствомъ немногихъ сравнительно лицъ изъ образованнаго класса, въ настоящее время получили распространеніе въ широкой публикѣ. Съ этимъ зломъ духовенство можетъ бороться только на почвѣ тѣхъ же естественно-научныхъ знаній, на которыхъ основаны и отрицательныя идеи; а этого духовенство не можетъ сдѣлать, такъ какъ получаетъ въ школахъ самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія изъ области естественныхъ наукъ. Поэтому, по мнѣнію докладчика, весьма цѣлесообразно было бы о ганизо-

вать такъ называемые «настырскіе курсы», на которые для чтенія лекцій въ теченіе 3-хъ—4-хъ недѣль можно было бы пригласить лучшихъ профессоровъ. Для покрытія расходовъ по организаціи сихъ курсовъ, желающіе могли бы сдѣлать добровольные взносы, напр. священники отъ 10 до 15 р., діаконъ отъ 7—10 р. и псаломщики отъ 3 до 5 р. Такимъ путемъ, по мнѣнію докладчика, можно собрать 4000—5000 рублей; аудиторіями и квартирами для курсистовъ могутъ служить учебныя заведенія г.г. Ставрополя и Екатеринодара.

Обсудивъ настоящій докладъ, съѣздъ депутатовъ постановилъ: признать проектъ священника І. Сальскаго заслуживающимъ полного вниманія духовенства, а практическое осуществленіе его желательнымъ; но такъ какъ этотъ проектъ имѣетъ общепархіальное значеніе, то подвергнуть его первоначально на обсужденіе и заключеніе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ; о чемъ на сихъ съѣздахъ должны быть составлены обязательные акты. Постановленіе это утверждено высокопреосвященнымъ Агаѳодоромъ. («Ставр. Еп. Вѣд.» № 20 т. г.).

◆ *Изъ постановленій Вятскаго епархіальнаго съѣзда сессіи 1907 года.* По вопросу о классныхъ наставникахъ семинаріи среди депутатовъ произошло разногласіе. Большинствомъ голосовъ противъ 6 съѣздъ постановилъ: введеніе института классныхъ наставниковъ считать желательнымъ и ассигновать на этотъ предметъ на 1908 годъ 750 рублей; на дальнѣйшее время ассигновки не дѣлать, а просить преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ взять въ будущемъ расходъ на вознагражденіе класснымъ наставникамъ, въ виду обремененности церкви налогами, на свои средства.

Тотъ же съѣздъ ассигновалъ квартирное пособіе семейнымъ преподавателямъ (7) въ размѣрѣ 540 рублей,—тремъ членамъ правленія отъ духовенства—200 руб. и члену правленія преподавателю, участвующему въ распорядительныхъ собраніяхъ правленія—50 руб. и 1700 руб. на проѣздъ 15 преподавателямъ отъ города до семинаріи, законоучителю и учителю образцовой школы.—На этомъ журналѣ последовала отмѣтка преосвящ. Филарета: «Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы г.г. преподаватели, помня циркуляръ № 8, целѣнно посѣщали и церковь, служба примѣромъ для своихъ воспитанниковъ».—На ученическую библіотеку ассигновано 300 руб. и на ученическую читальню 100 руб.

При обсужденіи смѣты давали нѣкоторыя объясненія члены Правленія семинаріи отъ духовенства, при чемъ выяснилось, что точныхъ и вполне подробныхъ свѣдѣній о положеніи хозяйственнаго и учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи они дать не могли.

Постановили: просить членовъ Правленія отъ духовенства пользоваться всѣми правами, предоставленными имъ Уставомъ, съ тѣмъ, чтобы они входили во всѣ нужды семинаріи, какъ представители интересовъ духовенства, и о положеніи семинаріи подробно докладывали бы епархіальному съѣзду.—Отмѣтка преосвященнаго: «На сколько это допускается уст. дух. семинарій».

По вопросу о пастырско-мірскихъ собраніяхъ постановлено: признать весьма желательными пастырско-мірскія собранія, уѣздныя, окружныя и приходскія, гдѣ бы могли обсуждаться вопросы общаго характера, исключая вопросы экономическіе [меньшинство—и экономическіе). При чемъ вопросъ о средствахъ участниковъ таковыхъ собраній рѣшенъ такъ: расходы участниковъ пастырскихъ собраній покрываютъ окружное духовенство и міряне изъ личныхъ средствъ.

По поводу отношенія консисторіи объ открытіи въ г. Сарапулѣ временныхъ миссіонерскихъ курсовъ и ассигновкѣ на покрытіе расходовъ на проѣздъ и содержаніе курсистовъ, съѣздъ, признавая въ принципѣ пользу курсовъ, не могъ сдѣлать требуемой ассигновки потому, что 1) находится въ полномъ невѣдѣніи о количествѣ курсистовъ, а отсюда и потребной на ихъ проѣздъ и содержаніе суммы, о программѣ курсовъ и ихъ продолжительности, 2) ясно сознаетъ невозможность устройства курсовъ за недостаткомъ времени въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, и 3) не располагаетъ для сего свободными суммами, а потому и отказалъ въ испрашиваемой ассигновкѣ. Но одинъ изъ депутатовъ рѣшительно высказался за устройство курсовъ. На журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго: «Необходимо ассигновать ту или другую сумму на весьма нужное и доброе дѣло. Отклоненіе въ ассигнованіи денегъ на указанное дѣло—содѣйствіе гибели миссіонерскаго дѣла и сочувствіе распространенію раскола и сектантства. [«Вят. Еп. Вѣд.» № 41 и 42 т. г.).

◆ Изъ постановленій Орловскаго епархіальнаго съѣзда. По вопросу объ открытіи 7-го класса въ епархіальномъ женскомъ учи-

лицѣ съѣздъ постановилъ: такъ какъ открытіе 7 класса педагогическаго не уравниваетъ программы епархіальнаго женскаго училища съ программами гимназій министерства народнаго просвѣщенія и окончившія его не получаютъ одинаковыхъ правъ съ окончившими курсъ средняго учебнаго заведенія, то усерднѣйше просить его преосвященство вновь возбудить особое ходатайство объ открытіи общеобразовательнаго 7 класса при епархіальномъ училищѣ, доложивъ Святѣйшему Синоду, что открытіе 7 педагогическаго класса нисколько не соотвѣтствуетъ желанію епархіальнаго духовенства. Если ходатайство это Святѣйшимъ Синодомъ будетъ удовлетворено въ серединѣ учебнаго года, то приступить къ введенію этой программы въ скорѣйшемъ времени, не стѣняясь средствами.

При участіи Орловскаго преосвященнаго Серафима разсмаривался вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Сужденія преосвященнаго о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію причинъ, вліявшихъ до сихъ поръ на пониженіе прибылей свѣчного завода, въ конечномъ выводѣ привели всѣхъ къ убѣжденію, что главная и основная изъ этихъ причинъ — отсутствіе запаснаго, оборотнаго капитала. По необходимости заводу приходится кредитоваться, а проценты, которые потомъ платятся по кредитамъ, парализуютъ собой увеличеніе прибыли. Запасной капиталъ былъ израсходованъ на постройку общежитія при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Со времени израсходованія этого капитала, функціи заводской дѣятельности не могли уже совершаться съ прежнею производительностью, потребности же епархіи прогрессировали и для своего удовлетворенія вызывали все большіе и большіе расходы. Соглашаясь съ убѣдительными доводами Его преосвященства, о. смотрителя завода и о.о. членовъ Комитета, — постановили: образовать запасный капиталъ путемъ ежегодныхъ точно нормированныхъ $\frac{9}{100}$ отчисленій изъ прибылей завода. Въ видахъ наибольшей успѣшности въ развитіи операцій свѣчного завода постановили отчислять 10% изъ чистой прибыли ежегодно въ запасный, оборотный капиталъ, начавши такое отчисленіе съ 1908 года. Слѣдующею за тѣмъ по важности мѣрою къ упроченію экономическаго благосостоянія завода представляется установленіе такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчь на сторону, помимо епархіальнаго свѣчного завода, была-бы не допустима. Осуществле-

нію же этого рода возможности могла-бы весьма способствовать выработка благочинническими собраніями духовенства со старостами первой вѣдомостей о нормѣ количества свѣчей для каждой церкви, соответственно дѣйствительной ея потребности. Установленіе нормы по забору свѣчъ церквами представляется нужнымъ въ виду того, что, какъ видно изъ представленныхъ о.о. благочинными епархіи вѣдомостей за 1906 годъ, свѣчи не всеми церквами берутся въ достаточномъ количествѣ, что наблюдалось и въ предшествующіе годы. Установленіе такой нормы дастъ заводу возможность расширить свои операціи и увеличить прибыль для нуждъ епархіи.

Послѣ всесторонняго, совмѣтнаго съ преосвященнымъ обсужденія проектированныхъ комитетомъ мѣръ, постановили: предложить духовенству cadaго округа на благочинническихъ собраніяхъ, обсудить норму количества свѣчей для каждой церкви сообразно дѣйствительной ея потребности, на слѣдующемъ же затѣмъ собраніи совмѣстно съ церковными старостами выработать вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представить таковыя преосвященному къ 1-му декабря с. г. Въ случаѣ уклоненія церковныхъ старостъ отъ выполненія принятыхъ нормъ и отсутствія квитанцій на определенное годовое количество свѣчей, о таковыхъ старостахъ представлять Его Преосвященству. Въ цѣляхъ прекращенія розничной продажи свѣчей по складамъ, постановили: просить преосвященнаго ходатайствовать передъ г. пачальникомъ губерніи объ употребленіи мѣръ полицейскаго надзора за правильностью продажи свѣчей по складамъ, и торговцевъ, виновныхъ въ отпускѣ, менѣе чѣмъ въ 20 фун., привлекать къ законной отвѣтственности. («Орл. Еп. Вѣд.» № 42 т. г.).

◆ *О веденіи журналовъ епархіальнаго съѣзда.* Смоленскій епархіальный съѣздъ, открытый 8 октября т. г., при обсужденіи докладовъ, поступившихъ въ бюро съѣзда, постановилъ: журналы засѣданій съѣзда должны писаться въ 2 экземплярахъ, потому что при производствѣ типографскихъ работъ писанный экземпляръ до того изнашивается, что нѣтъ никакой возможности на немъ ничего разобрать и подлинный журналъ съѣзда, так. обр., уничтожается. Затѣмъ избраны четыре переписчика журналовъ, а также и двѣ смѣны секретарей съ тѣмъ, чтобы два работали одинъ день, а два другой. Рѣшено—первый

журналъ—организаціонный и послѣдній—заключительный подписывать всѣмъ депутатамъ, а остальные журналы подписывать одной только для сего выбранной редакціонной комиссіи. Журналъ каждаго засѣданія немедленно представлять на утвержденіе преосвященному съ тѣмъ, чтобы съѣздъ до закрытія засѣданій могъ познакомиться съ резолюціями преосвященнаго. («Смол. Еп. Вѣд.» № 19 т. г.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Опасность православію въ Америкѣ.—Учрежденіе должности синодальнаго миссіонера-проповѣдника.—Новая секта.—Изъ доклада В. М. Скворцова на миссіонерскомъ собраніи Таврическаго епархіальнаго съѣзда.— Съѣздъ штундо-баптистовъ.—Отъ редакціи.

◆ *Опасность православію въ Америкѣ.* Талантливая русская писательница М. А. Горячковская предупреждаетъ объ опасностяхъ, грозящихъ православной Церкви Соединенныхъ Штатовъ. Какъ извѣстно, въ Америкѣ живетъ много галичанъ, причемъ эмиграція изъ Галиціи не прекращается. Убѣгая отъ притѣсеній польскихъ помѣщиковъ, галиційскіе крестьяне—уніаты, по пріѣздѣ въ Америку, присоединяются къ православію. Это вполне естественно, ибо для галиційскаго крестьянина папизмъ и панскія утѣсенія, отъ которыхъ приходится бѣжать изъ отечества,—одно и то же.

Живя у себя въ Галиціи, крестьяне не смѣютъ присоединяться къ православію, боятся пановъ и ксендзовъ. Зато, пріѣхавъ въ Америку, они сбрасываютъ съ себя гнетъ римской уніи и присоединяются къ православію.

Русская православная Церковь растетъ въ Америкѣ чрезвычайно быстро и этимъ мы обязаны именно галичанамъ-уніатамъ, которые въ подавляющемъ большинствѣ присоединяются къ православію.

Но католики обратили на это вниманіе и рѣшили предпринять ожесточенную борьбу съ православіемъ.

Въ Америку назначенъ новый уніатскій епископъ, нѣкто Ортынскій, человѣкъ чрезвычайно энергичный и умный. Въ бесѣдѣ съ русской писательницей, этотъ «набожный пріемышь іезуитовъ» откровенно заявилъ, что намѣренъ положить конецъ росту православія.

Какимъ путемъ отецъ Ортынскій будетъ идти къ этой цѣли? А

вотъ какимъ: отецъ Ортынскій говорилъ: «съ мѣсть эмиграціи капитаны кораблей присылаютъ миѣ списки всѣхъ славянскихъ эмигрантовъ, ѣдущихъ въ Америку: русскихъ, галичанъ, болгаръ, сербовъ и т. д. Здѣсь въ Америкѣ на пристани, ихъ будутъ встрѣчать мои люди. Чтобы неопытные эмигранты не попадали въ руки евреевъ и американцевъ, эксплуатирующихъ ихъ везнаніе языка и обычаевъ страны, мы будемъ ихъ помѣщать въ устроенные нами страннопріимные дома и заботиться о присканіи имъ работы, поручая ихъ наблюденію духовенства тѣхъ мѣстностей, гдѣ они будутъ находиться».

Отецъ Ортынскій думаетъ завлекать въ свои страннопріимные дома не только униатовъ, но и православныхъ. «Они тоже славяне»,—говоритъ онъ.

Управляетъ православною Церковью бывшій депутатъ второй Думы, преосв. Платонъ. Ему придется проявить большую энергію, чтобы дать отпоръ такому энергичному противнику, какъ епископъ Ортынскій («Свѣтъ» № 263 т. г.).

◆ *Учрежденіе должности синодальнаго миссіонера-проповѣдника.* Св. Синодъ въ своемъ засѣданіи 24 октября обсуждалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ учрежденіи должности синодальнаго миссіонера-проповѣдника, съ возложеніемъ на него обязанностей наблюдателя инородческихъ миссіонерскихъ школъ въ Имперіи и проповѣдника слова Божія. Въ епархіяхъ такіе опыты заведенія спеціальныхъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ уже сдѣланы: въ Петербургѣ и Москвѣ учреждены кафедры миссіонеровъ проповѣдниковъ.

Св. Синодъ призналъ настоящее предложеніе оберъ-прокурора благовременнымъ и важнымъ и постановилъ открыть должность синодальнаго миссіонера-проповѣдника, съ назначеніемъ на нее московскаго миссіонера—проповѣдника и члена училищнаго совѣта при Св. Синодѣ о. прот. І. І. Восторгова съ присвоеніемъ ему содержанія по этой должности 2.000 руб.

Новый синодальный миссіонеръ о. Восторговъ пользуется заслуженной извѣстностью талантливаго церковнаго проповѣдника и опытнаго руководителя школъ («Кол.» № 510).

◆ *Новая секта.* Въ Москвѣ среди сектантовъ, ютящихся на Рогожскомъ, за послѣднее время появилась новая секта—«свято-духов-

цы». «Свято-духовцами» сектанты называютъ себя сами, такъ какъ убѣждены, что собраніе религіозныхъ догматовъ ихъ ученія является откровеніемъ Духа Святого. Свое ученіе они называютъ «вѣчнымъ евангеліемъ». Сектанты вѣрятъ, что ихъ «вѣчное евангеліе» должно объединить не только отдѣльныя христіанскія религіи, но также іудейство и магометанство и поэтому ведутъ свою пропаганду среди татаръ и евреевъ. Секта имѣетъ прозелитовъ въ Москвѣ, Н.-Новгородѣ и Казани. Горячее участіе въ сектѣ принимаетъ одинъ крупный казанскій лѣсопромышленникъ.

«Вѣчное евангеліе» является собраніемъ отдѣльныхъ мистическихъ толкованій библіи и евангелія.

Въ ученіи о божествѣ «вѣчное евангеліе» очень напоминаетъ древнее гностическое ученіе съ его теоріей послѣдовательныхъ «эоновъ».

За послѣднее время представители новой секты начинаютъ выступать на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ на Рогожскомъ, гдѣ они горячо отстаиваютъ откровенія своего «вѣчнаго евангелія». (Ibid. № 512).

◆ Изъ доклада В. М. Скворцова на миссіонерскомъ собраніи Таврическаго епархіальнаго съѣзда. В. М. Скворцовъ сообщилъ м. п. слѣдующія свѣдѣнія о сектантствѣ: 1) При молитвенныхъ домахъ сектантовъ учреждаются теперь склады брошюръ, которыя и распространяются усердно сектантами среди православныхъ, какъ черезъ продажу, такъ и путемъ даровой раздачи. 2) Въ Петербургѣ въ 1906 году организованы были сектантскіе курсы для приготовленія наставниковъ и проповѣдниковъ. Эти «евангелическіе курсы» продолжались около шести недѣль, причемъ постановлено организовать ихъ ежегодно. Курсы были довольно многочисленныя. Приурочены они были къ происходившему въ то же время въ Петербургѣ все-россійскому сектантскому съѣзду. 3) Стоитъ на очереди вопросъ объ учрежденіи «свободной христіанской церкви» во главѣ съ настоярями, лишенными за послѣднее время священнаго сана за антицерковную и революціонную дѣятельность. Этими лицами и можетъ быть основана «новая свободная церковь» во главѣ съ своимъ епископомъ, котораго предполагается посылать за границу. Объ этой затѣѣ основать новую свободную церковь слышно было еще и ранѣе: рассказываютъ, что въ бывшей второй Государственной Думѣ 187 членовъ утѣшали депутатовъ священниковъ-

революціонеровъ, когда по отношенію къ нимъ предпринята была пзвѣстная мѣра Св. Синодомъ, что они будутъ ихъ первыми прихожанами въ новой свободной церкви. Говорятъ, что «обновленческимъ бюро» ведется подсчетъ оппозиціонной партіи въ духовенствѣ. Эти партіи предполагалось выдвинуть на всероссійскомъ церковномъ соборѣ («Тавр. Цер. Общ. Вѣст.» № 29).

◆ *Съездъ штундо-баптистовъ.* Въ октябрѣ т. г. въ м. Астраханкѣ, Таврич. губ., состоялся съездъ штундо-баптистовъ, который своею задачею поставилъ объединить подъ знаменемъ баптизма по возможности всѣ секты раціоналистическаго характера. На этотъ съездъ собираются баптисты, штундисты, а также молокане уклеинскаго и донскаго толковъ со всей Россіи.

◆ *Отъ редакціи.* Слѣдующій № «Киш. Еп. Вѣдомостей» выйдетъ 30 декабря въ двойномъ размѣрѣ.

Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на **1908** годъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ

на ежемѣсячный иллюстрирован. религіозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

Въ годъ **12** книжекъ журнала.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія дано будетъ иллюстрированное изданіе (отъ 500 до 600 страницъ)

СОЛНЫШКО

КНИГА ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Задача книги увлечь юную мысль и молодое сердце поэзіей христіанства, отогрѣть дѣтскую душу, зазябшую среди холода современной жизни.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ ВСѢ ПРЕЖНІЕ СОТРУДНИКИ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА три рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—

пять руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» пять руб., за границу семь руб.; одни «Извѣстія» не разсылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Обводный каналъ, д. № 116,

Редакторъ Священникъ П. А. Миртовъ.

открыта подписка на 1908 г.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(семнадцатый годъ изданія).

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ТВОРЕНІЙ

БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печальныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной «соборности», при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей много-страдальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектантство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно-христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное слу-

женіе Церкви) — вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія. Сознвая же всю тяжесть в отвѣтственности рѣшенія поставленныхъ вопросовъ, редакція призываетъ къ дѣятельному сотрудничеству въ ней всѣхъ тѣхъ, кому важны и дороги эти вопросы и кто своимъ теоретическимъ знаніемъ или жизненнымъ опытомъ могъ бы быть полезенъ при рѣшеніи ихъ.

Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальпѣйшіе два тома:

СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V, и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. А. Покровскій.

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы «ХРИСТИАНИНЪ».

Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ. Слово правды— вотъ нашъ девизъ.

Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно *новое* указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плаповъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій...

Служить великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

ХІІ. *Среди газетъ и журналовъ.* Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

ХІІІ. *Новости богословской литературы.* Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

ХІV. *Переводы и изданія.* Журналъ «Христіанинъ», не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много пужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

ХV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

ХVІ. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ.

(Перев. съ нѣмецкаго)

Э. Грегоровіуса.

II. ЖИВЫЯ ДУШИ.

Профессора М. М. Таръева.

III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ?

(Съ Англійскаго)

Епископа Евдокима.

IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к, съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ:

„ЦЕРКОВЬ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй—Богословско-философскій: въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атенстическую литературу повѣйшаго времени

Отдѣлъ третій—церковно-общественный: Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ.

Отдѣлъ четвертый: а) *хроника церковныхъ событій:* Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера: б) *хроника гражданскихъ событій:* Здѣсь будутъ даваться свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Госуд. Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ «Церковь» будутъ отдѣлы: а) *Историческій*, б) *Изъ періодической печати*, в) *Извѣстія и замѣтки*, г) *Повѣсти и рассказы* и д.) *Библіографія:* свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія.

Журналъ будетъ иллюстрированный; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ древнихъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы съѣздовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ: на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп., на мѣсяць—50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всеѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ МАЙНЪ-РИДА. Свыше 6000 стран. убористаго шрифта. Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ больш. формата ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ знаменитаго географа-ученаго

— ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ —

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и вышетоковъ

6 книгъ нашего изданія «Человѣкъ и Земля» заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли, интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и Земля», безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—«Земля и Люди»—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всеѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. «ПРИРОДА и ЛЮДИ» со всеѣми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб. Безъ дост. въ СІБ. 6 руб., въ Москвѣ у П. Печковской 6 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная. 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикопѣечныя марки.

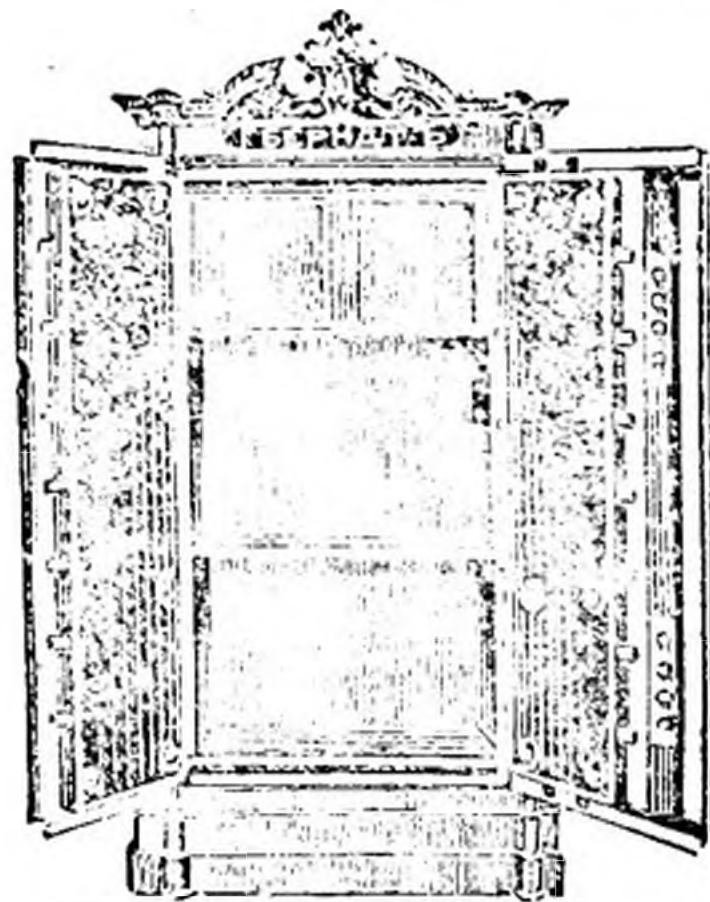
КАССЫ

КАССЫ

ФАБРИКИ

ГУСТ. БЕРНДТА НАСЛ.

ОДЕССА, Мастерская ул., № 48.



Машины краскотерныя съ гранитными и порфиревыми валиками.
Герметическія печныя дверки Патентъ и винтовыя.

КАССЫ негор. отъ 50 р.
изъ патентов. Compound - Панцыря
всѣхъ размѣровъ.

КЛАДОВЫЯ. * СЕЙФЫ.

Фабрикаты премиров. Grand-Prix
золот. и сереб. медалями.

● МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ. ●

Поставщики негораем. КАССЪ:
Юго-Западн. и много другихъ каз.
жел. дорогъ. Государствен. Банка,
Отдѣл., Казначействъ, городскихъ,
волостныхъ и сельскихъ правленій,
частн. банковъ и частн. лицъ.

ФАБРИКА СУЩ. съ 1878 г.

Обширнѣйшій складъ на мѣстѣ:
Ришельевская ул., № 15.

НЕГОРЮРАЕМЫЯ

ВЪ МАГАЗИНЪ
ТОВАРИЩЕСТВА

„НАСЛѢДНИКИ

В. Т. ПЛАШНИКОВА“

(Кишиневъ, Александровская уг. Синадиновской, д. Фихмана)

получены

СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

по всѣмъ отдѣламъ магазина

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,

а также

◆ ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ◆

для всѣхъ мужскихъ и женскихъ
учебныхъ заведеній и для г. г. во-
енныхъ.

*Правленіе и главный оптово-розничный ма-
газинъ въ Одессѣ по Успенской ул. № 91.*

10—9.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 16-го декабря 1907 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.