

1 марта

1891 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



5-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерія въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Разныя извѣстія.

I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Отчетъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Черниговской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

I.

Пространство епархіи и количество православнаго населенія ея.

Черниговская епархіа занимаетъ пространство въ 45.849 квадратныхъ верстѣ, ¹⁾ что составляетъ 4.768.303

¹⁾ Пространство епархіи опредѣлено по точнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ уѣздными отдѣленіями Училищнаго Епархіального Совѣта изъ Губернской Межевой Палаты.

десятины земли,—и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія обоого пола 1,904,165 человекъ, (больше противъ $188\frac{8}{9}$ отчетнаго года на 32,309 чел.), изъ коихъ мужскаго пола 945,468, женскаго пола 958,697 душъ.

Населеніе это распредѣляется по 15 уѣздамъ, входящимъ въ составъ епархіи: Борзенскому, Глуховскому, Городницкому, Козелецкому, Конотопскому, Кролевецкому, Мглинскому, Новгородсѣверскому, Новозыбковскому, Нѣжинскому, Остерскому, Сосницкому, Стародубскому, Суражскому и Черниговскому. По количеству занимаемаго пространства названные здѣсь уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ: 1) Остерскій—3,966 кв. вер. при 125,599 чел. православнаго населенія обоого пола; 2) Сосницкій—3,832 кв. вер. при 138,213 чел. православнаго населенія обоого пола; 3) Суражскій—3,578 кв. вер. при 152,380 чел. православнаго населенія; 4) Городницкій—3,510 кв. вер. при 118,506 чел. православнаго населенія обоого пола; 5) Новозыбковскій—3,375 кв. вер. при 129,060 чел. православнаго населенія обоого пола; 6) Новгородсѣверскій—3,347 кв. вер. при 126,643 чел. православнаго населенія обоого пола; 7) Мглинской—3,302 кв. вер. при 111,702 чел. православнаго населенія обоого пола; 8) Черниговскій—3,226 кв. вер. при 136,830 чел. православнаго населенія обоого пола; 9) Стародубскій—2,930 кв. вер. при 123,048 чел. православнаго населенія обоого пола; 10) Глуховской—2,678 кв. вер. при

110,346 чел. православнаго населенія обоего пола; 11) Козелецкій—2,589 кв. вер. при 120,516 чел. православнаго населенія обоего пола; 12) Нѣжинскій—2,492 кв. вер. при 134,965 чел. православнаго населенія обоего пола; 13) Борзенскій—2,463 кв. вер. при 128,010 человѣкъ православнаго населенія обоего пола; 14) Кролевецкій—2,366 кв. вер. при 121,222 чел. православнаго населенія обоего пола; 15) Конотопскій—2,193 кв. вер. при 127,575 чел. православнаго населенія обоего пола. Такимъ образомъ по плотности населенія православнаго первое мѣсто занимаютъ уѣзды Конотопскій (на 1 кв. вер. по 58 чел.), Нѣжинскій (—55 ч.), Борзенскій (—53 чел.) и Кролевецкій (—52 чел.); наименѣе плотно населены уѣзды: Новгородсѣверскій (—39 чел.), Сосницкій (—37 чел.), Мглинской (—35 ч.), Остерскій (—33 чел.), Городницкій и Новозыбковскій (—по 32 чел.); среднюю между ними населенность имѣютъ уѣзды: Козелецкій (—по 47 чел.), Черниговскій, Стародубскій и Суражскій (—по 43 чел.), Глуховской (—42 чел.).

Число дѣтей школьнаго возраста.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) простирается въ епархіи до 268,419 человѣкъ обоего пола, изъ которыхъ 134,484 мальчика и 133,935 дѣвочекъ, а именно: въ Борзенскомъ уѣздѣ 8,586 мальчиковъ и 8,596 дѣвочекъ, всего 17,182 челов.; въ Глуховскомъ—8,504 мальч. и 8,270 дѣвоч., всего 16,774 ч.;

въ Городницкомъ 8,272 м. и 8,097 д., всего 16,369 ч.; въ Конотопскомъ 8,205 м. и 8000 д., всего 16,205 ч.; въ Кролевецкомъ—9,577 м. и 8,746 д., всего 18,323 ч.; въ Мглинскомъ 6,202 м. и 6,430 д., всего 12,632 ч.; въ Новгородсѣверскомъ 9,232 м. и 9,347 д., всего 18,579 чел.; въ Новозыбковскомъ 3,779 м. и 3,612 д., всего 7,391 чел.; въ Нѣжинскомъ 10,736 м. и 10,712 д., всего 21,448 чел.; въ Остерскомъ 9,600 м. и 9,925 д., всего 19,525 чел.; въ Сосницкомъ 11,659 м. и 11315 д., всего 22,974 чел.; въ Стародубскомъ 8,956 м. и 8,811 д., всего 17,767 чел.; въ Суражскомъ 13,280 м. и 13,074 д., всего 26,354 чел. и въ Черниговскомъ 9,500 м. и 10,500 д., всего 20,000 дѣтей. Въ общемъ число дѣтей школьнаго возраста уменьшилось въ епархіи противъ 188⁸/₉ учебн. года на 9,161 чел. ¹⁾.

Общее число приходовъ епархіи.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Черниговской епархіи 975, изъ коихъ 233 прихода имѣютъ до 700 душъ населенія мужск. пола, 605 приходовъ имѣтъ до 2000 душъ населенія муж. пола, 137 приход. имѣютъ свыше 2000 душъ населенія муж. пола. По уѣздамъ приходы распредѣляются въ такомъ количествѣ: въ Борзенскомъ уѣздѣ 60 приходовъ, Глуховскомъ—67, Городницкомъ 58, Козелецкомъ 54, Конотопскомъ 51,

¹⁾ Есть основаніе полагать, что столь значительное уменьшеніе числа дѣтей школьнаго возраста произошло по неточности свѣдѣній объ этомъ, доставленныхъ отдѣленіямъ о.о. наблюдателями школъ.

Кролевецкомъ 63, Мглинскомъ 76, Новгородсеверскомъ 78, Новозыбковскомъ 61, Нѣжинскомъ 63, Остерскомъ 67, Сосницкомъ 69, Стародубскомъ 91, Суражскомъ 44 и въ Черниговскомъ 73 прихода. Наибольшее число приходоѡ съ населеніемъ, превышающимъ 2000 душъ муж. пола падаетъ на уѣзды: Нѣжинскій (24), Стародубскій (23), Кролевецкій (23). и Мглинской (19); а наибольшее число приходоѡ съ населеніемъ до 700 душъ муж. пола принадлежитъ уѣздамъ: Новгородсеверскому (36), Глуховскому (24), Стародубскому и Сосницкому (по 20), Мглинскому и Остерскому (по 19), и Новозыбковскому (17). Въ остальныхъ уѣздахъ приходы по величинѣ принадлежатъ преимущественно къ среднимъ, т. е. имѣютъ населенія отъ 700 до 2000 душъ мужскаго пола.

Церковно-приходскія школы, школы грамоты и начальныя училища другихъ вѣдомствъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ имѣется въ епархіи 99, а школъ грамоты 96, всего 195 церковныхъ школъ. По сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 5, хотя изъ прошлогодняго числа школъ 2 закрылось въ Городницкомъ, и 2 въ Суражскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе несостоятельности прихожанъ къ содержанію школы и учителей на свой счетъ, а число школъ грамоты увеличилось на 12, несмотря на то, что изъ прежняго числа ихъ (84) двѣ школы закры-

лись въ Суражскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для нихъ условій. Въ общемъ число всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи увеличилось въ отчетномъ году на 17. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ имѣется въ епархіи 440; большинство изъ нихъ принадлежитъ земству.

По уѣздамъ вышеозначенныя школы распределяются слѣдующимъ образомъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ— 3 церк.-приходскихъ школы, 3 школы грамоты (всего 6 церк. школъ) и 49 школъ другихъ вѣдомствъ; въ Глуховскомъ 6 церк.-приходск. школъ, 5 школъ грамоты (всего 11 церк. школъ) и 47 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Городницкомъ—8 церк.-приходскихъ школъ, 5 школъ грамоты (всего 13 церковн. школъ) и 31 училище другихъ вѣдомствъ; въ Козелецкомъ— 7 церк.-прих. школъ, 4 shk. грамоты (всего 11 shk. церковн.) и 33 училища другихъ вѣдомствъ; въ Котопскомъ—7 церковн.-приходск. школъ, 5 школъ грамоты (всего 12 церк. школъ) и 34 училища другихъ вѣдомствъ; въ Кролевецкомъ—1 церковно-приходская школа, 2 школы грамоты (всего 3 церковн. школъ) и 36 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Мглинскомъ—1 церк.-приход. школа, 18 школъ грамоты (всего 19 церковныхъ школъ) и 9 школъ другихъ вѣдомствъ; въ Новгородѣверскомъ—11 церк.-приход. школъ, 3 школы грамоты (всего 14 церк. школъ) и 39 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Новозыбковскомъ—8 церковно-приходскихъ, 10 школъ грамоты (всего

18 церк. школь) и около 15 училищъ др. вѣд.; въ Нѣжинскомъ 10 церк.-приход. школь, 1 школа грам. (всего 11 церк. школь) и 42 училища друг. вѣд.; въ Остерскомъ—15 церк.-приход. шк., 5 школь грамоты (всего 20 церк. шк.) и около 31 школы др. вѣд.; въ Сосницкомъ—4 церк.-прих. шк., 3 школы грамоты (всего 7 церковн. школь) и 38 училищъ другихъ вѣд.; въ Стародубскомъ—1 церк.-приход. шк., 16 школь грамоты (всего 17 церк. школь) и 33 училища другихъ вѣд.; въ Суражскомъ—7 церк.-приход. школь, 6 школь грамоты (всего 13 церк. шк.) и 20 училищъ др. вѣд. и Черниговскомъ уѣздѣ 10 церк.-приходск. школь, 10 школь грамоты (всего 20 церк. школь) и 38 училищъ другихъ вѣдомствъ.

Сопоставляя количество церковныхъ школь съ количествомъ православнаго населенія каждаго уѣзда находимъ, что 1) въ Мглинскомъ уѣздѣ одна церковн. шк. приходится на 5,879 чел.; 2) Остерскомъ—одна церк. шк. приходится на 6,280 чел.; 3) Черниговскомъ—на 6,841 чел.; 4) Новозыбковскомъ—на 7,110 ч.; 5) Стародубскомъ—на 7,238 чел.; 6) Городнянскомъ—на 9,116 чел.; 7) Новгородсѣверскомъ—на 9,260 чел.; 8) Глуховскомъ—на 10,033 чел.; 9) Конотопскомъ—на 10,633 чел.; 10) Козелецкомъ—на 10,956 чел.; 11) Суражскомъ—на 11,721 чел.; 12) Нѣжинскомъ—на 12,270 чел.; 13) Сосницкомъ—на 19,744 чел.; 14) Борзенскомъ—на 21,335 чел. и 15) Кролевецкомъ—на 40,407 чел.

Чтобы точнѣе опредѣлить степень развитія начальнаго образованія въ Черниговской епархіи, присоединимъ къ школамъ церковнымъ начальныя училища другихъ вѣдомствъ. Въ связи съ этимъ значительно измѣняется вышеозначенное отношеніе между уѣздами епархіи по распространенію въ нихъ начальныхъ школъ, а именно: 1-е мѣсто въ этомъ случаѣ занимаетъ Глуховской уѣздъ (1 начальная школа на 1,894 чел.), 2-е Борзенскій (—на 2,327 чел.), 3-е Черниговскій (—на 2,358 чел.), 4-е Новгородсѣверскій (—на 2,389 чел.), 5) Стародубскій (—на 2,460 чел.), 6-е Остерскій (—на 2,461 чел.), 7-е Нѣжинскій (—на 2,547 чел.), 8-е Городницкій (—на 2,693 чел.), 9-е Козелецкій (—на 2,739 чел.), 10-е Конотопскій (—на 2,773 чел.), 11-е Кролевецкій (—на 3,107 чел.), 12-е Новозыбковскій (—на 3,900 чел.), 13-е Мглинской (—на 3,989 чел.), 14-е Суражскій (на 4,233 чел.) и 15-е Сосницкій (—на 6,282 чел.):

Обращая вниманіе на пространственное разстояніе начальныхъ школъ въ епархіи, находимъ, что въ Глуховскомъ уѣздѣ, принадлежащемъ къ наименѣе населеннымъ въ епархіи по количеству православныхъ жителей, 1 начальная школа (считая и школы министерскія и земскія) приходится на 44 квадр. вер., въ Борзенскомъ—на 45 кв. вер., въ Нѣжинскомъ—на 47 кв. вер., въ Конотопскомъ—на 48 кв. вер., въ Черниговскомъ—на 56 кв. вер., въ Козелецкомъ и Стародубскомъ—на 59 кв. вер., въ Кролевецкомъ—на

61 кв. вер., въ Новгородсѣверскомъ—на 63 кв. вер., въ Остерскомъ—на 77 кв. вер., въ Городницкомъ—на 80 кв. вер., въ Сосницкомъ—на 85 кв. вер., въ Новозыбковскомъ—на 102 кв. вер., въ Суражскомъ—на 108 кв. вер. и въ Мглинскомъ—на 118 кв. вер.

Приходы, не имѣющіе церковныхъ школъ.

Приурочивая церковныя школы къ приходамъ, находимъ, что онѣ имѣются при 195 приходяхъ Черниговской епархіи изъ общаго числа 975 приходоѡ. Значить нѣтъ церковныхъ школъ въ 780 приходяхъ епархіи. Это число по уѣздамъ распредѣляется такъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ нѣтъ школъ въ 54 приходяхъ, въ Глуховскомъ—въ 56, въ Городницкомъ—въ 45, въ Козелецкомъ—въ 43, въ Конотопскомъ въ 39, въ Кролевецкомъ—въ 60, въ Мглинскомъ—въ 66, въ Новгородсѣверскомъ—въ 64, въ Новозыбковскомъ—въ 43, въ Нѣжинскомъ—въ 52, въ Остерскомъ—въ 47, въ Сосницкомъ—въ 62, въ Стародубскомъ—въ 74, въ Суражскомъ—въ 31 и въ Черниговскомъ—въ 53 приходяхъ.

Причины малочисленности церковныхъ школъ.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ столь значительномъ количествѣ приходоѡ, по заявленію уѣздныхъ отдѣленій, объясняется во 1-хъ частію тѣмъ, что нѣкоторые священники неособенно тяготѣли къ открытію церковныхъ школъ, въ виду того, что онѣ отчасти замѣнялись существующими въ значительномъ коли-

чествѣ земскими школами, гдѣ они состояли законоучителями; во 2-хъ частію тѣмъ, что въ болѣе бѣдныхъ приходсахъ часто мѣнялись священнослужители, отъ которыхъ собственно должна исходить инициатива этого дѣла, и прихожане оставались безъ должнаго руководства въ этомъ отношеніи; въ 3-хъ частію тѣмъ, что прихожане, въ большинствѣ своемъ, народъ бѣдный, нерасполагающій надлежащими средствами для того, чтобы устроить или нанять на свой счетъ школьное помѣщеніе и тѣмъ болѣе платить учителю болѣе или менѣе опредѣленнаго жалованья и въ 4-хъ, наконецъ, тѣмъ, что въ епархіи имѣется довольно значительное число школъ земскихъ, въ которыя, посылая для обученія своихъ дѣтей, безъ особой платы за обученіе и за учебныя пособія и учебныя книги, прихожане не заботятся о заведеніи у себя особо школъ церковныхъ, требующихъ ежегодной затраты съ ихъ стороны опредѣленнаго количества денегъ.

Число учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ.

Въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи обучалось въ отчетномъ году православныхъ дѣтей обоого пола 5,576 чел. (больше 188⁸/₉ учебн. года на 375), изъ нихъ 5000 мальчиковъ и 576 дѣвочекъ. Изъ общаго числа учащихся въ церковныхъ школахъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 3,049 мальч. и 400 дѣв., всего 3,449 чел. обоого пола; въ школахъ

грамоты было 1,951 мал. и 176 дѣв. всего 2,127 чел. обоого пола. Такимъ образомъ среднимъ числомъ на 1 церк.-приход. школу приходится по 37 человекъ учащихся, а на 1 школу грамоты по 22 чел. учащихся.

Въ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось православныхъ дѣтей обоого пола 42,168 чел., изъ которыхъ мальчиковъ было 34,291 ч. и дѣвочекъ 7,877 ч.

Кромѣ дѣтей православныхъ родителей какъ церковныя школы, такъ по преимуществу училища другихъ вѣдомствъ посѣщались дѣтьми родителей неправославнаго исповѣданія и родителей нехристіанъ—раскольниками, католиками и евреями. Такъ въ церковныхъ школахъ обучалось 3 мальчика расколн. и 2 мальч. и 4 дѣвочки іудейскаго исповѣданія (всего 9). Въ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось инновѣрцевъ значительно больше—около 278 мальчиковъ и 58 дѣвоч. расколниковъ, 17 мальч. и 11 дѣвоч. католическаго исповѣданія, 227 мальч. и 84 дѣвоч. іудейскаго исповѣданія, (всего 675 чел. обоого пола).

Всѣ имѣющіяся въ енархіи школы церковныя и сельскія земскія, назначены для совмѣстнаго обученія дѣтей обоого пола, хотя во многихъ изъ нихъ въ дѣйствительности обучаются пока одни лишь мальчики; только въ с. Переписи Городницкаго уѣзда имѣется школа грамоты, назначенная исключительно для обученія дѣвочекъ.

Число дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ.

Дѣтей школьнаго возраста вовсе не обучающихся имѣется епархіи до 210,000 чел. обоюго пола, при 50,555 изучающихъ грамоту, т. е. въ 4 раза болѣе сихъ послѣднихъ.

По уѣздамъ процентное отношеніе числа учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ къ общему числу дѣтей школьнаго возраста опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ изъ 17,182 православныхъ дѣтей школьнаго возраста обучалось въ школахъ 4,132 чел. ($\frac{1}{4}$ часть); въ Глуховскомъ изъ 16,774 обучалось 3,812 чел. ($\frac{1}{5}$ часть); въ Городницкомъ изъ 16,369 чел. обучалось 2,217 чел. ($\frac{1}{7}$ ч.); въ Конотопскомъ изъ 16,205 обучалось 3,257 чел. ($\frac{1}{5}$ ч.); въ Козелецкомъ изъ 16,896 чел. обучалось 2,047 чел. ($\frac{1}{8}$ ч.); въ Кролевецкомъ изъ 18,323 чел. обучалось 3,937 человекъ ($\frac{1}{5}$ ч.); въ Мглинскомъ изъ 12,632 обучалось 2,948 чел. ($\frac{1}{5}$ часть); въ Новгородсѣверскомъ изъ 18,579 обучалось 2,737 чел. ($\frac{1}{7}$ ч.); въ Новозыбковскомъ изъ 7,391 обучалось 2,450 чел. ($\frac{1}{3}$ ч.); въ Нѣжинскомъ изъ 21,448 обучалось 6,634 чел. ($\frac{1}{3}$ часть); въ Остерскомъ изъ 19,525 обучалось 2,452 чел. ($\frac{1}{8}$ ч.); въ Сосницкомъ изъ 22,974 обучалось 4,340 чел. ($\frac{1}{5}$ ч.); въ Стародубскомъ изъ 17,767 обучалось 2,206 чел. ($\frac{1}{8}$ ч.); въ Суражскомъ изъ 26,354 обучалось 1,839 ч. ($\frac{1}{14}$ ч.) и въ Черниговскомъ изъ 20,000 обучалось 3,147 чел. ($\frac{1}{6}$ ч.).

II.

Число раскольниковъ и иновѣрцевъ въ епархіи.

По официальнымъ даннымъ, раскольниковъ имѣется въ Черниговской епархіи до 50,000 чел. обоого пола. Главными центрами раскола являются уѣзды: Стародубскій, Городницкій, Новозыбковскій и Суражскій. Въ Стародубскомъ уѣздѣ раскольники въ количествѣ 16,213 чел. обоого пола живутъ въ посадахъ: Еленѣ, Воронкѣ, Лужкахъ, и Новомлынкѣ. Въ Городницкомъ уѣздѣ въ количествѣ 9,000 чел. обоого пола раскольники живутъ въ посадахъ: Добрянѣ и Радулѣ. Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, въ количествѣ 23,162 чел. обоого пола, раскольники живутъ въ самомъ Новозыбковѣ и въ посадахъ: Злынкѣ, Климовѣ, Митьковкѣ, Чуровичахъ, Тимошкиномъ Перевозѣ, въ с. Манюкахъ и Бѣломъ Колодезѣ. Въ Суражскомъ уѣздѣ, въ количествѣ 5,000 чел. обоого пола, раскольники занимаютъ посады: Клинцы, Ардонъ, Свяцкое и Чернецкое. Кромѣ четырехъ поименованныхъ уѣздовъ раскольники имѣются еще въ незначительномъ количествѣ въ Глуховскомъ уѣздѣ, Козелецкомъ, Черниговскомъ, Новгородсѣверскомъ и отчасти въ Борзенскомъ. Въ Глуховскомъ уѣздѣ они, въ количествѣ 448 чел. обоого пола, живутъ въ мѣст. Марчихиной Будѣ и дер. Радіоновкѣ. Въ Козелецкомъ уѣздѣ раскольниковъ насчитывается 139 чел. обоого пола, проживающихъ въ I и III благоч. окр. Въ Черниговскомъ уѣздѣ раскольники, въ коли-

чествѣ 92 чел. обоего пола, имѣютъ жителство въ Нилолаевскомъ, Пятницкомъ, Воскресенскомъ и Екатерининскомъ приходахъ города Чернигова и въ Вознесенскомъ, Благовѣщенскомъ, Покровскомъ и Петропавловскомъ приходахъ заштатнаго города Березно. Въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ раскольники въ количествѣ 26 чел. обоего пола, имѣются въ 7 городскомъ Воскресенскомъ приходѣ 1-го благочинническаго округа, въ мѣст. Орловкѣ и с. Поповкѣ, принадлежащихъ къ VI-му благочинническому округу. Въ Борзенскомъ уѣздѣ временно проживаетъ въ мѣст. Ичнѣ четыре семейства раскольниковъ, въ количествѣ 19 чел. обоего пола и въ с. Парафіевкѣ осѣдло живетъ одно раскольничье семейство, состоящее изъ 9 душъ обоего пола. Густо населяя поименованные выше посады первыхъ четырехъ уѣздовъ, раскольники живутъ въ нихъ почти совершеннымъ особнякомъ отъ православныхъ. Поэтому только въ трехъ изъ нихъ имѣются церковныя школы, именно; въ Добрянкѣ Городницкаго уѣзда и въ Злынкѣ Новозыбковского уѣзда—церковно-приходскія школы и въ Новомлынѣ Стародубскаго уѣзда—школа грамоты, но въ этой послѣдней, къ нашему прискорбію, за истекшій учебный годъ обучалось только три православныхъ мальчика. Что касается остальныхъ 5 уѣздовъ, въ которыхъ раскольники имѣются въ небольшомъ количествѣ, живя совмѣстно съ православными, то здѣсь, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проживаютъ раскольники, почти вездѣ есть церковно-

приходскія школы или школы грамоты, но бібліотекъ противораскольническаго содержанія при этихъ школахъ нѣтъ еще въ епархіи. Карты Черниговской губерніи имѣются только при нѣкоторыхъ школахъ Новгородсѣверскаго уѣзда и Черниговскаго, но особыхъ картъ уѣздовъ, и тѣмъ болѣе съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ имѣются школы, и центровъ раскола нигдѣ нѣтъ въ епархіи.

Иновѣрцевъ насчитывается въ епархіи до 70,000 ч. обоюго пола, изъ нихъ большинство составляютъ евреи, проживающіе преимущественно по городамъ и мѣстечкамъ епархіи, хотя отдѣльныя семейства ихъ попадаются и въ селахъ.

III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность.

Ближайшимъ органомъ епархіальной власти по заведыванію церковными школами служитъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ составъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Антоній, Епископъ Новгородсѣверскій, товарищъ предсѣдателя г. вице-губернаторъ В. А. Левашевъ, члены: ректоръ семинаріи, протоіерей Н. П. Марковъ, каедральный протоіерей І. А. Платоновъ, директоръ народныхъ училищъ Н. Г. Благовѣщенскій, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, священникъ В. Митькевичъ, свящ. А.

Виницкій, преподаватель семинаріи А. О. Вишневскій и преподаватель семинаріи В. К. Громаковскій. Изъ состава Совѣта выбыли въ теченіи года И. С. Филоновичъ, са смертію, и инспекторъ трехъ-класснаго городского училища Н. В. Антоновъ, за переводомъ въ другой городъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта по мартѣ мѣсяцъ состоялъ членъ Совѣта, священникъ В. Миткевичъ, а съ этого времени дѣлопроизводство велъ членъ Совѣта, преподаватель Семинаріи В. К. Громаковскій.

Въ завѣдываніи церковными школами епархіи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ принимали участіе уѣздныя отдѣленія его, учрежденныя въ минувшемъ отчетномъ году, согласно Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1888 г. правиламъ, во всѣхъ 15 уѣздахъ Черниговской епархіи.

Дѣятельность епархіальн. училищн. совѣта носила въ отчетномъ году характеръ по преимуществу административный. Совѣтъ въ теченіи года имѣлъ 11 засѣданій, на которыхъ разсматривались и обсуждались въ большинствѣ случаевъ ходатайства и представленія уѣздныхъ отдѣленій совѣта, такъ или иначе касавшіяся школы и школьнаго дѣла въ епархіи и затѣмъ дѣлались соотвѣтственныя, своевременныя распоряженія, вызывавшіяся этими ходатайствами. [Сюда относятся 1) ходатайства объ утвержденіи членовъ отдѣленія въ должностяхъ. 2) представленія о времени

очередныхъ собраній, 3) объ опредѣленіи на должность учителей церковно-приходск. школъ, при чемъ совѣтъ Рекомендовалъ отдѣленіямъ давать въ этомъ отноше- нии предпочтеніе лицамъ, обладающимъ способностью обученія церковному пѣнію, 4) о составленіи годовыхъ отчетовъ о школахъ, 5) о приѣмѣ учащихся въ школы, при чемъ совѣтъ предложилъ отклонять просьбы евреевъ относительно принятія ихъ въ церковныя школы и направлять ихъ въ школы другихъ вѣдомствъ, 6) о производствѣ годичныхъ испытаній на получе- ніе учениками льготныхъ свидѣтельствъ и о резуль- татахъ ихъ, при чемъ совѣтъ распорядился, чтобы отдѣленія, заблаговременно составляя экзаменаціонныя комиссіи, представляли ихъ на предварительное раз- смотрѣніе и утвержденіе епарх. совѣта, предписавъ включать въ число 4 членовъ этихъ комиссій на- блюдателя школъ, священника—завѣдующаго школою или законоучителя мѣстной школы, а также учителей, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учи- теля, или окончившихъ курсъ ученія въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, раз- рѣшивъ зачислять въ составъ комиссій и попечите- лей школъ и приказавъ, чтобы въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные ни въ какомъ случаѣ не пазначались экзамены, и 7) ходатайства объ утвержденіи попечителей школъ. Независимо отъ этого, твердое, настойчивое поддержаніе выработан- ныхъ ранѣ мѣропріятій, направленныхъ къ возбуж-

денію и укрѣпленію въ обществѣ живаго сочувствія къ церковной школѣ, какъ преддверію приходскаго храма, составляло также предметъ постоянныхъ заботъ совѣта, благодаря которымъ и въ отчетномъ году нѣкоторыми сельскими обществами открыты новыя церковныя школы, въ количествѣ 23, и число учащихся увеличилось противъ 188⁸/₉ учеб. года на 375. Усматривая далѣе, что нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія несвоевременно исполнительностью возложенныхъ на нихъ задачъ затрудняютъ правильное и цѣлесообразное развитіе школьнаго дѣла въ епархіи, епарх. совѣтъ, считалъ своею священною обязанностью внушать имъ неоднократно, что подобное отношеніе къ столь высокому и святому дѣлу, являясь нарушеніемъ служебныхъ обязанностей, должно быть замѣнено энергичнымъ, неукоснительнымъ и пунктуальнымъ исполненіемъ всѣхъ требованій и предписаній епарх. совѣта, основанныхъ на циркулярныхъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода. Не переставалъ совѣтъ заботиться и о снабженіи школъ учебными книгами, рекомендуя отдѣленіямъ открывать у себя склады книгъ для дешевой продажи ихъ школамъ и дароваго отпуска книгъ бѣднѣйшимъ изъ школъ, отпуская ихъ, хотя и въ ограниченномъ количествѣ, и отъ себя. Наконецъ, обращая вниманіе на матеріальную сторону школъ и необезпеченность учителей, епарх. совѣтъ изъ своихъ скудныхъ средствъ среди учебнаго года выдалъ 4 бѣднѣйшимъ школамъ денежныя вспомошествованія

на оплату жалованьемъ учителей и на благоустройство школьныхъ помѣщеній, а въ концѣ экономическаго года раздалъ 3000 руб. большинству наличныхъ законоучителей и учителей школъ, въ видѣ награды за труды учительства.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ школахъ были мѣстные приходскіе священники, за исключеніемъ церковно-приходской школы, состоящей при Воскресенской церкви г. Чернигова, въ которой кромѣ настоятеля, законоучителемъ состоитъ діаконъ М. Левтринскій и церковно-приходской школы с. Бобровицы Черниговскаго уѣзда, въ которой Законъ Божій преподавалъ діаконъ Пшеничный.

По поводу дѣятельности приходскихъ священниковъ, какъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ, должно сказать, что они вообще добросовѣтно и съ любовью трудились въ школахъ, научая дѣтей Закону Божию, — слѣдили неослабно и нелиценно за ходомъ школьнаго дѣла, направляя дѣятельность учителей къ выполненію учебныхъ плановъ, старались располагать своихъ прихожанъ отдавать дѣтей въ школы; прискивали для школъ учителей; словомъ и примѣромъ поддерживали въ нихъ энергію, утѣшая и ободряя ихъ въ ихъ незавидномъ матеріальномъ положеніи; заботились объ образованіи изъ школьниковъ

пѣвческихъ хоровъ; приучали и заставляли дѣтей принимать участіе въ совершеніи Богослуженія прислуживаніемъ въ св. алтарь, чтеніемъ на клиросѣ и проч. По отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, наибольшее усердіе въ исполненіи обязанностей законоучителей и руководителей школъ проявили священники церквей: Новгородсѣверскаго уѣзда — Соборной -Новгородсѣверской протоіерей П. Флеровъ, Гремячской —свщ. Діесперовъ и Пушкарской свщ. Гапоновъ; Городницкаго уѣзда Деревинской свщ. Н. Богдановскій, Боровичской свщ. В. Булгаковъ, Турьинской свщ. Андрей Пригоровскій и Буровской свщ. І. Сочава; Черниговскаго уѣзда—Вознесенкой гор. Березнаго свщ. П. Михальченко, Баромыкской свщ. І. Базилевичъ и Рѣдьковской свщ. П. Карсакевичъ; Нѣжинскаго уѣзда—Кресто-воздвиженской гор. Нѣжина свщ. А. Огіевскій.

Объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учителями въ 99 церк. приходск. школахъ епархіи состояли: 1 окончившій духовную семинарію, 3 изъ обучавшихся въ духовной семинаріи, 3 изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ или обучавшихся въ нихъ, 12 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, 2 изъ окончившихъ курсъ въ женской гимназіи, 2 изъ окончившихъ курсъ въ женской прогимназіи, 6 учителей изъ обучавшихся въ низшихъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, 29 изъ имѣющихъ

звание начальнаго учителя по экзамену и 2 учителя безъ образовательнаго ценза. Кромѣ вышеозначенныхъ учителей, въ числѣ 60 лицъ, обязанности учителей безмездно исполняли въ церковно-приход. школахъ 24 священника, 3 діакона и 15 псаломщиковъ, изъ коихъ 23 окончившіе курсъ въ духовной семинаріи или обучавшіеся въ ней, 17 окончившіе духовное училище или обучавшіеся въ немъ и 2 домашняго образованія. Такимъ образомъ всѣхъ учителей въ церковно-приход. школахъ было 102, больше противъ общаго числа школъ (99) на три, что объясняется тѣмъ, что въ 1-й изъ школъ было одновременно 3 учительницы, а въ 1-й два учителя.

Священники, діаконы и псаломщики, состоящіе учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, и по заявленію уѣздныхъ отдѣленій, въ большинствѣ случаевъ соразмѣряли свои школьныя занятія съ приходскими обязанностями, такъ что и въ 1-мъ случаѣ не бывало ущерба и во 2-мъ случаѣ не бывало опущенія. Требоисправленія большею частью отлагались на послѣобѣденное время, кромѣ безотлагательныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ учащіеся обыкновенно оставались подъ наблюденіемъ одного изъ окончившихъ курсъ церк. приход. школы или кого-либо изъ старшихъ мальчиковъ и одного изъ членовъ семьи церковнаго причта, занимаясь доступными имъ самостоятельными работами. Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы этотъ желательный порядокъ практиковался

во всѣхъ школахъ. Такъ въ школахъ Сосницкаго уѣзда, при исполненіи членами причта, занимающимися преподаваніемъ въ школахъ, приходскихъ требъ, школы оставались безъ всякаго надзора до прибытія ихъ; при продолжительности же отсутствія ихъ занятія въ школахъ совсѣмъ прекращались, хотя бы только что начались.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ исполняли свои обязанности усердно и добросовѣстно, хотя нельзя сказать, чтобы все успѣшно и вполне удачно вели школьное дѣло. Примерною ревностью и педагогическою опытностью заявили себя, по представленію уѣздныхъ отдѣленій, слѣдующіе изъ учителей: учитель Кусеевской школы Городницкаго уѣзда Іоанникій Концовой, поставившій свою школу, по успѣхамъ обученія, выше остальныхъ школъ уѣзда и образовавшій изъ мальчиковъ довольно стройный пѣвческій хоръ; учительница Полковничье-Слободской школы Глуховскаго уѣзда Іуліанія Шапочникова, выдѣляющаяся по своему усердію при выполненіи своихъ прямыхъ обязанностей по школѣ, для которой она даетъ и помѣщеніе въ своемъ домѣ, стѣняя свое семейство, состоящее изъ 7 душъ; учитель Бачевской школы Глуховскаго уѣзда Жуковъ, ведущій свою школу очень успѣшно и потому славящійся у прихожанъ, какъ знатокъ школьнаго дѣла; учительница школы при соборной Успенской церкви г. Новгородсѣверска Лидія Бувайлова, учитель Гремячской школы

того же уѣзда Павелъ Трусевичъ и учительница школы при Кресто-воздвиженской церкви г. Нѣжина Варвара Крестинская, при неусынномъ усердіи къ дѣлу, подготовляющіе ежегодно по нѣскольку учениковъ къ выпуску.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учебниками и учебными пособиями въ школахъ служили: а) по русскому языку: подвижная славяно-русская азбука, изд. Св. Синода, Букварь для обученія донешества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода (при обученіи по буквенному способу). Русско-славянскій букварь—Лубенца (при обученіи по звуковому способу),—Русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой и Приходская школа—Ермина и Волотовскаго; б) по церковно-славянскому языку: Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Часословъ, Псалтирь и Октоихъ; в) по Закону Божию: Новый Заветъ на славяно-русскомъ языкѣ, Библия, Молитвословъ, Начатки Христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законъ Божіемъ—Смирнова, Наставленіе въ христіанской вѣрѣ—Соколова, свящ. Исторія—Соколова; г) по ариѳметикѣ: Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго и задачникъ Гольденберга; д) учебниковъ церковнаго пѣнія не было никакихъ въ большинствѣ школъ; въ нѣкоторыхъ были учебные обиходы.

Въ достаточномъ количествѣ снабжены учебными руководствами и пособіями только двѣ-три школы на всю епархію; остальные же крайне нуждаются какъ въ учебникахъ, такъ и въ писменныхъ принадлежностяхъ и потому очень часто случается, что два ученика учатся по одной книгѣ и пользуются одною доскою. Родители учениковъ—за небольшими исключеніями, скупаются приобрѣтать на свой счетъ для своихъ дѣтей, учащихся въ школѣ, учебныя книги; нѣкоторые изъ нихъ отказываются снабжать дѣтей даже писменными принадлежностями; такъ что школы принуждены дѣлать это на свои скудныя средства. Имѣющіяся въ школахъ учебники и учебныя пособія частію выданы бесплатно епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, частію приобрѣтены школами на свои средства, частію отпущены земствами и только весьма немногія приобрѣтены на средства учащихся.

V.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 99 церковно-приходскихъ школъ 40 школъ имѣютъ собственныя помѣщенія, 30 школъ находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, а 29 школъ помѣщаются въ частныхъ квартирахъ. Наиболѣе собственныхъ школьныхъ помѣщеній имѣется въ Остерскомъ уѣздѣ (9), въ Городницкомъ (6), въ Новозыбковскомъ (6) и въ Суражскомъ (5). Вовсе нѣтъ собственныхъ школьныхъ зданій въ Крелевецкомъ уѣздѣ. Помѣщенія 34

школь болѣе или менѣе удобны, а помѣщенія 65 школь удобствами въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніи не отличаются. Въ отчетномъ году построено 9 новыхъ школьныхъ домовъ: 2 въ Суражскомъ у.—на средства прихожанъ, при пособіи земства въ 75 р.; 1 въ Остерскомъ уѣздѣ на средства прихожанъ; 1 въ Мглинскомъ—на средства прихожанъ, при пособіи въ 25 р. отъ попечительницы; 3 въ Новозыбковскомъ—на средства прихожанъ и 2 въ Стародубскомъ—тоже на средства прихожанъ.

Собственныя школьныя зданія по недостатку средствъ, не вездѣ застрахованы. Застрахованы всего 20 собствен. школьныхъ домовъ.

VI.

Двухклассныхъ церк.-приходскихъ школь, учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій въ епархіи вовсе не имѣется. Земли при школахъ нигдѣ не имѣется, за исключеніемъ Бѣлицкой школы Глуховскаго уѣзда, при которой есть земельный участокъ въ 104 квадр. сажени.

VII.

Средства содержанія школь.

Средства содержанія церковныхъ школь въ епархіи крайне неопредѣленны. Собственными средствами, въ видѣ запасныхъ капиталовъ, школы не располагаютъ. Въ епархіи есть только двѣ школы, имѣющія по 1000 руб. неприкосновеннаго запаснаго капитала.

пожертвованнаго благотворителями: въ с. Буровѣ Городницкаго уѣзда и въ с. Туросномъ Новозыбковск. у. Не отличаясь опредѣленностью и постоянствомъ средства содержанія церковныхъ школъ слагаются изъ различныхъ источниковъ, къ которымъ относятся: пособія отъ церквей, отъ епарх. училищ. совѣта, отъ земства, отъ попечительствъ и братствъ, отъ сельскихъ обществъ, отъ городскихъ обществъ и отъ попечителей и благотворителей, а также плата за правоученія. Отъ церквей въ истекшемъ учебномъ году школы получили 484 р.; отъ епар. совѣта 3000 р., выданныя всѣмъ учителямъ и законоучителямъ, потрудившимся въ дѣлѣ обученія народа, въ видѣ единовременныхъ наградъ; отъ земствъ 2, 480 руб.; отъ попечительствъ и братствъ 741 р. 75 к.; отъ сельскихъ обществъ 949 р. отъ городскихъ обществъ 1525 руб.; отъ попечителей и благотворителей 585 руб. и, наконецъ, отъ платы за правоученія 1151 р. Всего получено въ отчетномъ году школами епархіи 10,039 р. 75 к. Сумма эта распределялась между школами совершенно неравномѣрно и потому на ряду со школами, имѣвшими болѣе или менѣе достаточныя средства для своего содержанія, попадаются такія школы, которыя не имѣли въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ. Учителями въ этихъ школахъ были мѣстные приходскіе священники или псаломщики, занимавшіеся обученіемъ совершенно бесплатно. Сравнительно большая обезпеченность въ матеріальномъ отно-

шеній принадлежить школамъ Черниговскаго, Конотопскаго и Нѣжинскаго уѣздовъ, при томъ преимущественно школамъ городскимъ. Въ другихъ уѣздахъ, если и попадаются школы болѣе или менѣе обеспеченныя, то онѣ представляютъ собою лишь единицы. Такою въ Городницкомъ уѣздѣ является школа Ивашковская, учитель которой изъ разныхъ источниковъ получаетъ до 25 р. въ учебный мѣсяць, и школа Николаевского прихода г. Борзны, строитель и благотворитель которой г. Глушановскій вполнѣ прилично содержитъ ее на свой счетъ, платя учителю 15 руб. въ мѣсяць и продовольствуя его своимъ столомъ и квартирою. Къ школамъ совершенно необезпеченнымъ содержаніемъ принадлежатъ почти все школы Кролевецкаго, Осеницаго, Мглинскаго, Новозыбковскаго и Суражскаго уѣздовъ.

Плата за обученіе взимается по личному соглашенію учителей съ родителями учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ слѣдующихъ уѣздовъ: Новгородсверскаго отъ 20 до 40 к. въ учебный мѣсяць съ каждаго учащагося, Черниговскаго отъ 25 до 30 к. въ учебный мѣсяць, Глуховскаго—отъ 30 до 50 коп. въ учебный мѣсяць, Конотопскаго отъ 1 до 3 руб. за учебный годъ, Новозыбковскаго отъ 40 коп. до 2 руб. за учебный годъ, Нѣжинскаго отъ 1 до 2 руб. за учебный годъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Новозыбковскаго уѣзда, въ видѣ платы за правоученія, практикуется снабженіе учителей провизіей всякаго рода (с. Рудня)

и продовольствіе столомъ поочередно всеми учащими (д. Гулевка).

УІІІ

Успѣхи обученія и воспитанія.

Почти все школы епархіи дали въ отчетномъ году удовлетворительные результаты относительно обученія и воспитанія, а нѣкоторыя даже весьма хорошіе (школы Конотонскаго уѣзда). Большинство изъ нихъ дало болѣе или менѣе значительные выпуски учениковъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности. Только школы Стародубскаго уѣзда не могутъ похвалиться своими успѣхами въ обученіи, объясняя это тѣмъ, что занятія въ школахъ начинаются очень поздно (около половины Ноября), а оканчиваются очень рано (въ мартѣ мѣсяцѣ), и что многія дѣти посѣщаютъ школу не регулярно. Сюда же принадлежатъ и двѣ школы Городницкаго уѣзда: Петровицкая и Носовская. Въ первой не вполне благопріятные результаты въ обученіи произошли по невнимательности учителя Демченко къ замѣчаніямъ и наставленіямъ наблюдателя школъ, а во второй — по несвоевременному началу въ ней занятій священникомъ Пригоровскимъ съ (1 февраля). Есть и такія школы, въ которыхъ не замѣчается успѣховъ по отдѣльнымъ предметамъ. Къ такимъ школамъ принадлежитъ, напр., Буровская шк. Городницкаго у., въ которой не обращено учителемъ должнаго вниманія на церковно-славянское чтеніе.

Учебное дѣло велось въ отчетномъ году и не во всѣхъ школахъ по составленному заранѣе, согласно съ требованіями программъ, росписанію учебныхъ часовъ. Въ школахъ Городницкаго у., Козелецкаго, Глуховскаго, Кролевецкаго и Стародубскаго росписаніе уроковъ вовсе не составлялось. Въ школахъ остальныхъ уѣздовъ росписаніе учебныхъ часовъ составлено было, но не вездѣ строго выполнялось. Табъ въ Суражскомъ уѣздѣ только одна школа, а въ Новгородѣверскомъ три школы строго выполняли его; не вездѣ выполнялось оно и въ школахъ Черниговскаго и Новозыбковскаго уѣздовъ.

Классныя тетради для записи уроковъ были въ трехъ школахъ Новгородѣверскаго у., въ школахъ Борзенскаго у., въ нѣкоторыхъ школахъ Городницкаго у., въ нѣкоторыхъ школахъ Черниговскаго у., въ 2 школахъ Глуховскаго у., въ школахъ Сосницкаго, Конотопскаго, Мглинскаго и Новозыбковскаго уѣздовъ. Во все не велись записи уроковъ въ школахъ Стародубскаго у., Кролевецкаго и Козелецкаго.

Дисциплинарныя мѣры.

По отношенію къ шаловливымъ и лѣнивымъ ученикамъ учащіе принимали, для ихъ исправленія, различныя мѣры, не выходя изъ предѣловъ снисходительности. Такими мѣрами обыкновенно служили: замѣчаніе, убѣжденіе, выговоръ, лишеніе мѣста, оставленіе послѣ уроковъ въ училищномъ зданіи на время

отъ 1 до 2 часовъ и обращеніе къ родителямъ для принятія ими соотвѣтственныхъ мѣръ къ исправленію дѣтей. Увольненіе изъ школы почти нигдѣ не практиковалось, а если и случалось въ нѣкоторыхъ школахъ (Новгородсѣверскаго уѣзда), по крайней нуждѣ къ этому, то это должно быть отмѣчено какъ фактъ единичный.

Выпуски учениковъ были въ школахъ 11 уѣздовъ: Новгородсѣверскаго, Городницкаго, Черниговскаго, Суражскаго, Козелецкаго, Глуховскаго, Конотопскаго, Кролевецкаго, Нѣжинскаго, Остерскаго и Новозыбковскаго. Окончило со льготой по воинской повинности во всѣхъ школахъ поименованныхъ 11 уѣздовъ 186 мальчиковъ, со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса церк.-прих. школы 29 дѣвочекъ и безъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности 4 мальчика; всего же окончившихъ церк.-прих. школы было 219 душъ обоого пола. Число это распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Новгородсѣверскомъ у. свидѣтельства на льготу по воинской повинности получили 11 мальчиковъ, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церк.-прих. ше. получила 1 дѣвочка, а 4 мальчика, хотя закончили курсъ своего ученія въ школѣ, но льготныхъ свидѣтельствъ не получили по неподготовленности; въ Городницѣ у. льготныя свидѣт. получило 38 мальчиковъ; въ Черниговскомъ получили льготныя свидѣтельства 24 мальч., а 9 дѣвочекъ получило свидѣт. объ успѣшномъ окончаніи школьнаго курса; въ Суражскомъ получили

льготн. свидѣт. 10 мальч., а 2 дѣв. получили свидѣт. о
объ успѣшномъ окончаніи церк.-прих. школы; въ
Козелецкомъ со льготными свидѣт. окончало 5 мальч.;
въ Глуховскомъ 19 мальч. получили льготы. (свидѣт.)
а 5 дѣв. — свидѣтельствва объ успѣшномъ окончаніи
курса церк.-прих. шк.; въ Конотопскомъ 16 мальч.
получили льготныя свидѣтельства, а 5 дѣв. — свидѣт.
объ успѣшномъ окончаніи школьнаго курса; въ Кро-
левецкомъ со льготными свидѣтельствами окончило
7 мальчиковъ; въ Нѣжинскомъ 24 мальчика получили
льготныя свидѣтельства, а 3 дѣвочки — свидѣт. объ
успѣшномъ окончаніи школьнаго курса; въ Остерскомъ
со льготными свидѣт. окончило 29 мал., 4 дѣвоч. полу-
чили свидѣт. объ успѣшномъ окончаніи школы; въ
Новозыбковскомъ со льготными свидѣтельствами окон-
чило 3 мал. Всего не было выпусковъ въ школахъ
четырёхъ уѣздовъ: Борзенскаго, Сосницкаго, Стародуб-
скаго и Мглинскаго. Въ этихъ уѣздахъ не было вы-
пусковъ по недавности открытія школъ.

Обученіе церковному пѣнію и церковные хоры.

Церковному пѣнію обучаются ученики почти во
всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя обученіе
въ большинствѣ случаевъ производится не по нотамъ,
а по наслышкѣ съ голоса, что объясняется недостаткомъ
учителей, хорошо знакомыхъ съ нотною линіею.
Обучаясь пѣнію въ школахъ, ученики поютъ и въ
церкви, составляя въ некоторыхъ мѣстахъ вполне

благоустроенные церковные хоры. Подобные хоры существуют при слѣдующихъ школахъ: въ Борзенскомъ у. при шк. Борзенскаго Воскресенскаго прихода (10 мал.) и при шк. Борзенскаго Николаевскаго прих. (10 мал.); въ Глуховскомъ—при Свѣской шк. (15 мал.); въ Городницкомъ—при Кусеевской, Староборовичской, Петровицкой, Ивашковской и Кротынской шк.; въ Козелецкомъ—при Держановской шк. (12 мал.); въ Конотопскомъ—при соборной шк. (16 мал.); при шк. Успенской церкви г. Конотопа (14 мал.), при шк. Вознесенской церк. г. Конотопа (12 мал.), при шк. Николаевской ц. г. Конотопа (18 м.) при шк. Богоявленской ц. г. Конотопа (15 м.), при Шановаловской шк. (15 м.) и при шк. Бахмачской (15 м.); въ Мглинскомъ—при шк. с. Соколовки (13 мал.), въ Новгородѣверскомъ—при шк. м. Гремячи и с. Пушкарей; въ Остерскомъ при шк. с. Бобруекъ; въ Сосницкомъ—при Жуклинской шк.; въ Стародубскомъ—при шк. с. Печеникъ; въ Суражскомъ—при Неглюбской (8 мал.) при Кузнецовской (12 мал.) при Великоудобненской (8 мал.) при Теремошской (8 мал.) и при Перетинской (всѣ ученики) шк.; въ Черниговскомъ—при соборной Черниговской (10 дѣв. и 6 мал.), при Бобровицкой (12 мал.), при Жукотской (10 мал.) при Березинской (15 мал.), при Баромыкской (10 м.) при Жуковской (16 м.), при Бакланово-Муравейской (10 м. и 2 дѣв.) и при Количевской (6 мал. и 4 дѣвоч.) школахъ. Въ остальныхъ приходахъ хотя не имѣется

церковныхъ хоровъ, но учащiеся также принимаютъ участiе въ церковномъ пѣнiи во время богослуженiя и поютъ на клиросѣ совмѣстно съ псаломщиками.

Посѣщенiе учащимися храма Божiя.

Всѣ учащiеся въ при. шк. почти неопустительно посѣ.. щаютъ храмъ Божiй и только болѣзнь, недостатокъ теплаго платья и обуви въ зимнiе морозы нѣкоторымъ изъ нихъ не дозволяютъ быть вполне аккуратными въ этомъ отношенiи. Являются въ церковь ученики вмѣстѣ со своими учителями и здѣсь въ правильномъ порядкѣ занимаютъ мѣста около клироса, находясь все время подъ присмотромъ учителей. Только въ школахъ Стародубскаго у. не замѣчается въ этомъ отношенiи никакой опредѣленности. Здѣсь ученики, являясь въ церковь, стоятъ около своихъ родныхъ, не выдѣляясь группою изъ числа прочихъ молящихся.

На первой недѣлѣ великаго поста, а въ нѣкоторыхъ школахъ и на страстной седмицѣ, всѣ ученики и ученицы церк.-прих. школ. совмѣстно съ учителями, а въ школахъ Стародубскаго у. совмѣстно съ родными, говѣли, исповѣдывались и сподобились принятiя св. Тайнъ. При этомъ въ нѣкоторыхъ школахъ Новгородсѣвер. и Глуховск. уѣздовъ законоучители предъ наступленiемъ времени говѣнiя, объясняли ученикамъ своимъ великое значенiе и необходимость таинства Покаянiя и Причащенiя, заставля ихъ выучивать наизусть молитвы „Вечери Твоея Тайныя“ и

„Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, а также знакомились съ содержаніемъ апостола и евангелія, въ которыхъ говорится объ установленіи таинства Причащенія.

Молитвы утреннія и вечернія.

Утреннія молитвы, согласно указаніямъ руководственной записки при программахъ церк.-прих. шк., читаются въ школахъ поочередно учениками старшихъ группъ, въ присутствіи того преподавателя, который имѣетъ первый урокъ, нѣкоторыя же молитвы, какъ-то: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво“, „Достойно есть“ и „Спаси, Господи“, поются всѣми учениками. Что касается вечернихъ молитвъ, то требованіе помянутой руководственной записки относительно совершенія ихъ въ школахъ непосредственно послѣ занятій выполняется только въ школахъ Городницкаго у. и въ нѣкоторыхъ школахъ Черниговскаго у. Въ школахъ же остальныхъ уѣздовъ вечернихъ молитвъ не бываетъ, а читаются онѣ каждымъ ученикомъ на дому. Въ школахъ Стародубскаго у. это уклоненіе отъ ясныхъ требованій руководственной записки допускается и относительно совершенія утреннихъ молитвъ въ школахъ.

Отношеніе къ школахъ мѣстнаго населенія.

Замѣчая возрастающіе съ каждымъ годомъ успѣхи церк.-прих. школъ, мѣстное населеніе въ общемъ проявляетъ замѣтное сочувствіе и довѣріе къ школамъ

хотя, по бѣдности, не вездѣ охотно склоняется на матеріальное обезпеченіе ихъ, отказываясь даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ даровыхъ помѣщеній (с. Полковничья-Слобода, Глуховскаго у.). Особенно радуется родителей участіе дѣтей въ чтеніи Библии въ церковномъ, и прислуживаніе ихъ въ всѣхъ алтарѣхъ во время богослуженія и вообще то, что школы живутъ и развиваются подъ благодѣтельными вліяніемъ Библии церкви. Охотно посылая поэтому своихъ дѣтей въ церк.-прих. шк. (за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть земскія шк., не требующія отъ прихожанъ на свое содержаніе особой затраты денегъ), многіе родители-крестьяне сами полюбили грамоту и школу, полюбили и тѣхъ священниковъ, которые заводятъ школы и приучаютъ школьничковъ къ участию въ церк. богослуженіи и чтеніемъ Библии на клиросѣ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ (Городи. у.) благоустройство въ этомъ отношеніи церк.-прих. шк., по словамъ отчета отдѣленія, сказалось на прихожанахъ самымъ отраднымъ образомъ: они стали болѣе охотно и усердно посѣщать храмы Божіи, наполняя ихъ до тѣсноты, и даже перемѣнились въ лучшему въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Лучшія школы въ епархіи.

Лучшія школы въ епархіи слѣдующія: Городницкаго уѣзда—Кусеевская, Иванковская, Старо-Боро-

вическая и Кротынская и Черниговскаго у.—шк. кафедральнаго собора и с. Жуковки, хотя эта послѣдняя будучи переведена въ недавнее время изъ вполне удобнаго школьнаго помѣщенія, взятаго подъ квартиру священника, въ церковную сторожку, за тѣсною помѣщенія не можетъ оставаться въ ряду лучшихъ школъ епархіи (Епархіальнымъ Совѣтомъ приняты мѣры къ возвращенію ея въ прежній вполне благоустроенный видъ).

IX.

Школьныя библіотеки.

Школьныя библіотеки состоятъ большею частью только изъ учебныхъ руководствъ и пособій, притомъ въ такомъ незначительномъ количествѣ, что ихъ не всегда хватаетъ на наличное число учащихся. Книгъ же для вѣлеласнаго чтенія въ школьныхъ библіотекахъ, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, почти не имѣется. Только Соборная школа г. Чернигова, да школы г. Нѣжина располагаютъ небольшимъ количествомъ таковыхъ книжекъ. Въ нѣкоторыхъ шк. Нѣж. у. кромѣ того выписывается журналъ „церковно-приходская школа“, отдѣльныя статьи котораго выдаются ученикамъ на руки для домашняго чтенія.

Воскресныя и праздничныя чтенія вовсе не ведутся въ школахъ епархіи, замѣняясь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собесѣдованіями священниковъ въ храмѣ Божіемъ. Выдѣляется изъ ряда другихъ въ этомъ

отношеніи, по указанію отдѣленія, только школа Черниговскаго кафедральнаго собора, въ которой ежедневно, кромѣ предпраздничныхъ и праздничныхъ дней, въ послѣобѣденное время, при занятіи руководіемъ, читаются учащими статьи религіозно-нравственнаго содержанія, житія святыхъ и троицкіе листки.

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя школы Новгородскаго и Черниговскаго у. были осмотрѣны Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Новгородскаго епархіи. Соборная школа г. Чернигова осмотрѣна Его Превосходительствомъ, г. чиновникомъ особыхъ порученій при г. Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, В. И. Шемякинымъ. Помимо того нѣкоторыя школы епархіи посѣщались предсѣдателями и членами отдѣленій Епарх. Училищ. Совѣта, а тѣ школы, которыя получали пособія отъ земства, посѣщались и членами земской управы.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Всѣ почти школы, какъ значится въ отчетахъ, по два и по три раза во время учебнаго сезона навѣщаемы были о.о. наблюдателями школъ, которые, при своемъ посѣщеніи, слѣдили за преподаваніемъ, указывали учащимъ лучшіе и простѣйшіе методы преподаванія, иногда сами, въ присутствіи учителя,

преподавали тотъ или другой предметъ, желая дать примѣрные уроки, — братски совѣтовали учителямъ, чтобы они отпосились къ дѣтямъ, какъ старшіе братья, съ терпѣніемъ и любовію, подавая собою добрый примѣръ во всемъ, внушали и родителямъ не отвлекать школьникова для домашнихъ работъ и заботиться о лучшей постановкѣ школы. По заявленіямъ отдѣленій, особенное усердіе по должности наблюдателей школъ проявили: Св. с. Манева Новгородскаго у. В. Левицкій, который способствовалъ открытію церк.-приход. шк., въ с. Новомъ-Жадовѣ и шк. грамоты въ с. Рыковѣ, влияя увѣщаніями, какъ на приходскихъ священниковъ, такъ и на прихожанъ помянутыхъ селъ, и Св. с. Старыхъ-Боровичъ Городницкаго у. Владиміръ Булгаковъ, который, несмотря на обширность своего округа и отдаленность нѣкоторыхъ школъ, успѣлъ вездѣ побывать неоднократно и хорошо ознакомиться со школами своего района и учащими въ нихъ, такъ что къ концу года далъ отдѣленію самый подробный отчетъ о каждой школѣ, обративъ въ немъ преимущественное вниманіе на состояніе религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.

Х.

Школы грамоты.

Школы грамоты какъ означено въ 1 главѣ отчета, имѣются въ 96 приходахъ епархіи. Священники, въ приходахъ коихъ состоятъ эти школы, несмотря на

то, что многіе изъ нихъ находятся въ приписныхъ деревняхъ, слѣдять за преподаваніемъ въ нихъ, а нѣкоторые сами берутъ на себя бремя учительскаго труда въ нихъ. Изъ таковыхъ особенное вниманіе обращаетъ на себя священ. с. Максимовки Борзенскаго у. Захарія Лудановъ, который, преподавая въ школь всѣ предметы безмездно, многое пріобрѣтаетъ для школы на свои скудные средства. Наблюдатели школь также не забываютъ навѣщать школы грамоты, дѣлая съ своей стороны различныя распоряженія по благоустроенію ихъ, хотя рѣже, чѣмъ школы церковно-приходскія.

Лица, обучающія въ школахъ грамоты.

Учителями школь грамоты состоятъ 10 священниковъ, 1 діаконъ, 21 псаломщикъ, 2 окончившихъ духовное мужское училище, 1 окончившая енарх. женск. училище, 1 окончившій прогимназію, 3 окончившихъ городское двухклассное училище, 4 окончившихъ начальное училище и 53 лица изъ сословія казаковъ, крестьянъ, солдатъ и мѣщанъ, не имѣющія образовательнаго ценза и вообще мало подготовленныя.

Вознагражденіе учителей.

Священники, діаконы и псаломщики за труды учительства въ школахъ грамоты ничего не получаютъ, а остальные лица получаютъ ничтожное вознагражденіе въ видѣ платы за правоученіе, размѣръ которой

не вездѣ одинаковъ и зависитъ отъ личнаго соглашенія учителей съ родителями учащихся. Въ одной же школѣ (д. Гулевка Новозыбковск. у.), въ видѣ платы за ученіе, учитель получалъ столъ поочереди у всѣхъ учениковъ.

Учебники.

Учебниками въ школахъ грамоты служатъ тѣже книги, что и въ церк.-прих. школахъ, но здѣсь замѣчается еще большій недостатокъ въ нихъ къ устраненію котораго Епархіальнымъ Совѣтомъ въ настоящее время принимаются надлежащія мѣры.

Помѣщенія школъ грамоты.

Изъ 96 школъ грамоты 7 шк. имѣютъ собственныя помѣщенія, 40 шк. находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, 3 въ церковныхъ домахъ, 7 въ церк. сторожкахъ, 14 въ домахъ священниковъ, 3 въ общественныхъ домахъ и 22 въ частныхъ квартирахъ. Помѣщенія эти за исключеніемъ 6—7 удобствами не отличаются и обставлены очень бѣдно.

Обучалось въ школахъ грамоты въ отчетномъ году 2,127 чел. обоого пола правосл. исповѣд.,—изъ нихъ 1951 мальчикъ и 176 дѣвочекъ. Кромѣ того обучалось здѣсь 3 мальчика раскольника и 1 дѣвочка іудейскаго исповѣданія.

Успѣхи обученія въ сихъ школахъ гораздо ниже успѣховъ школъ церк.-прих. Обучаясь церк.-славян-

своему чтенію въ школахъ грамоты, ученики ихъ съ охотою читаютъ и въ церкви, на клиросѣ. Но что касается церк. пѣнія, то оно преподается лишь въ весьма немногихъ школахъ по той причинѣ, что большинство учителей ихъ сами не умѣютъ пѣть и вовсе не понимаютъ церковнаго пѣнія. Церковные же хоры, правильно организованные, существуютъ только при 3 шк. 1) с. Максимовки Борзенск. у. 2) Успенскаго прихода м. Бахмача Конотопскаго у. и 3) с. Нетяговки Мглинскаго у. Лучшими по успѣхамъ школами должно считать школы д. Вербовки, и д. Будища Городн. у., д. Погорѣловки Кролевецк. у. и д. Рожновъ Остерек. у. Изъ первой изъ нихъ выпущено въ отчетномъ году со льготными свидѣтельствами по воинской повинности 2 ученика, изъ второй—1, изъ третьей—2 и изъ четвертой—5 учениковъ. Въ остальныхъ шк. грам. выпускъ учениковъ вовсе не было въ истекшемъ учебномъ году. Были между шк. грам. и такія, въ которыхъ въ теченіи всего года вовсе не было занятій. Сюда относятся школы Суражскаго у. д. Голубовки и Кузнеца Теремонскаго прих., с. Жовнець и с. Косичь. Въ 1 изъ нихъ произошло это, по заявленію отдѣленія, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ мѣстнаго священника В. Кончаловскаго, во 2—вслѣдствіе несогласія бывшаго учителя школы псаломщика Кирилла Ножевскаго съ священ. І. Варнатнымъ, въ 3—вслѣдствіе долговременной болѣзни священ. Якубовича, окончившейся смертію.

XI. Предположенія и соображенія Епархіальнаго Совѣта относительно развитія дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Изъ всего изложеннаго доселѣ видно, что начальное народное образованіе Черниговской епархіи находится еще на довольно низкой ступени развитія. Населеніе ея, хотя и сознаетъ преимущества грамотности предъ неграмотностью и желало-бы, чтобы молодое поколѣніе его просвѣтилось свѣтомъ ея, но по своей бѣдности, не имѣетъ возможности къ устройству и содержанію на свои средства правильно организованныхъ разсадниковъ грамотности, въ видѣ церковныхъ школъ. Останавливаясь на этомъ печальномъ фактѣ, уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта теряются въ разнаго рода предположеніяхъ и соображеніяхъ относительно устраненія этого дѣйствительно немаловажнаго препятствія къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ и изысканія надежныхъ источниковъ къ устройству церковныхъ школъ въ возможно большемъ количествѣ и къ удовлетворительному содержанію ихъ во всѣхъ отношеніяхъ. Одни изъ нихъ усматриваютъ подобные источники въ средствахъ церк.-приходскихъ попечительствъ; другія—въ опредѣленномъ имущественномъ налогѣ на всѣхъ крестьянъ, даже не имѣющихъ дѣтей и потому мало интересующихся школою; третьи—ожидаютъ помощи правительственной, какъ въ мораль-

номъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи; четвертыя—рассчитываютъ на матеріальныя средства Епарх. Училищнаго Совѣта, проектируя ежегодный отпускъ изъ нихъ нѣсколькихъ сотенъ рублей на устройство 1—2 школьныхъ избъ тамъ, гдѣ въ нихъ чувствуется недостатокъ, на жалованье учителямъ новоустроаемыхъ такимъ образомъ школъ и снабженіе ихъ учебниками и учебными пособіями; пятія—думаютъ составить ихъ посредствомъ взиманія о.о. благочинными при годовыхъ отчетностяхъ полуконѣчнаго сбора съ каждой души мужскаго пола и сбора добродетельныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ; шестія, наконецъ, хотѣли-бы, чтобы уѣздныя земства взяли на себя устройство и матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ.

Отсутствіе матеріальныхъ средствъ, не позволяя повсемѣстно завести школы, по общему признанію отдѣленій, стѣняетъ замѣтно и благоустройство тѣхъ немногихъ школъ епархіи, которыя открыты, благодаря настойчивости и энергіи съ одной стороны приходскихъ священниковъ, а съ другой о.о. наблюдателей школъ. Большинство этихъ школъ не имѣютъ вполне пригодныхъ помѣщеній, достаточно опытныхъ учителей и не располагаютъ потребнымъ количествомъ учебныхъ книгъ, что всецѣло отражается на успехахъ школьнаго обученія. Нѣкоторыя же изъ нихъ, просуществовавъ нѣсколько времени, совершенно закрываются, такъ какъ не находятъ источниковъ къ

своему существованію. Въ виду этого всѣ отдѣленія единогласно заявляютъ, что для улучшенія дѣла народнаго образованія необходимо 1) дать школамъ болѣе или менѣе удобныя въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ помѣщенія, 2) позаботиться о привлеченіи къ учительству въ нихъ лицъ вполне правоспособныхъ, что можетъ быть достигнуто единственно чрезъ назначеніе имъ изъ тѣхъ или иныхъ источниковъ опредѣленнаго содержанія жалованьемъ (не менѣе 100 р. въ годъ), 3) освободить несломщиковъ отъ обязанности учительства, такъ какъ дознано, что несломщики не могутъ правильно поставить въ школахъ дѣло преподаванія, какъ не подготовленные къ учительству и къ тому же отвлекаемые отъ школьныхъ занятій приходскими обязанностями и хозяйственными дѣлами, 4) полное снабженіе школъ учебными книгами посредствомъ устройства во всѣхъ уѣздныхъ городахъ складовъ книгъ, которые производили бы продажу ихъ для школъ по самой дешевой цѣнѣ и даже даромъ отпускали ихъ для бѣднѣйшихъ школъ и 5) устройство при школахъ библіотекъ, изъ которыхъ могли бы брать книги для домашняго чтенія, какъ ученики, такъ и взрослые. Обеспеченіе учителей опредѣленнымъ годичнымъ жалованьемъ проектируется отдѣленіями въ виду того, что способъ обеспеченія ихъ посредствомъ взиманія съ учащихся въ пользу учителей платы за правоученія признается не совсѣмъ удобнымъ, такъ какъ часто изъ за невоз-

возможности родителей вносить и ученики вынуждены бывают оставлять школу, нередко оговаривая при этом учителя и этим подрывая къ нему довѣріе другихъ. Результатомъ подобныхъ фактовъ бываетъ то, что всѣ ученики перестаютъ ходить въ школу и школа сама собою закрывается, какъ это случилось въ с. Кневичахъ Новозыбковского уѣзда.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, соглашаясь съ своей стороны съ тѣмъ общимъ взглядомъ отдѣленій, что для болѣе широкаго и свободнаго развитія дѣла народнаго образованія въ Черниговской епархіи необходимъ извѣстный запасъ матеріальныхъ средствъ, которыхъ не можетъ дать, по своей бѣдности, населеніе епархіи, предполагаетъ возможнымъ составить его посредствомъ ежегоднаго отчисленія въ пользу церк.-прих. школъ 1-го процента изъ валоваго чисто-церковнаго дохода (кошельковаго, кружечнаго, свѣчнаго и др.) по всѣмъ приходамъ епархіи и сверхъ сего—1 процента изъ дохода отъ церковныхъ арендныхъ статей, гдѣ таковыя существуютъ, испросивъ на все это разрѣшеніе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Справедливымъ и возможнымъ также Совѣтъ находить привлечь къ участию въ матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ и мѣстные монастыри, испросивъ у подлежащаго Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе ежегодно взимать съ каждаго изъ нихъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи 15—20 руб. Однако, предполагая такимъ образомъ составить цер-

ковно-школьный капиталъ, Совѣтъ и впредь разсчитываетъ настаивать на томъ, чтобы церковная школа была дѣломъ прихода, и при участіи приходскихъ попечительствъ и братствъ, оставляя на приходскихъ священникахъ обязанность энергично побуждать своихъ прихожанъ къ устроению и содержанию церковныхъ школъ на свой счетъ. Въ этомъ случаѣ Совѣтъ имѣетъ въ виду тѣ приходы, гдѣ прихожане не совершенно бѣдны, такъ какъ изъ дѣлъ Совѣта видно, что населеніе епархіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, правда не особенно многихъ, располагаетъ все таки средствами къ устройству школъ и, при энергичномъ воздѣйствіи на него мѣстныхъ священниковъ, устраиваетъ, хотя и не успѣшно школы. Церковныя школы, устраиваемыя такимъ образомъ, являясь созданіемъ церкви и прихода, отличаются большою прочностью, такъ какъ, сознавая это, прихожане близко принимаютъ къ сердцу интересы ихъ и не перестаютъ оказывать имъ свое попеченіе. Не можетъ не согласиться Епархіальный Совѣтъ и съ тѣмъ, что нужно улучшить учительскій персоналъ. Для достиженія этого онъ имѣетъ въ виду ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ открытіи въ многочисленныхъ приходахъ штатныхъ діаконовскихъ вакансій, съ назначеніемъ во диаконы лицъ болѣе или менѣе образованныхъ и могущихъ съ успѣхомъ вести школьное дѣло, а также устройство въ губернскомъ городѣ дѣтнихъ учительскихъ курсовъ, на которыхъ всѣ наличные учителя школъ могли бы ознакомиться

съ простѣйшими и успѣшнѣйшими методами начальнаго обученія и изучить церковное пѣніе настолько, чтобы быть въ состояніи преподавать его школьникамъ. Признаетъ Епархіальный Совѣтъ и неотложную нужду въ полномъ снабженіи школъ учебными книгами и пособиями и устройствѣ бібліотекъ для выѣкласснаго чтенія, что, при предполагаемомъ увеличеніи средствъ Совѣта показаннымъ выше способомъ, будетъ вполне достигнуто. Въ данное время, рекомендуя отдѣленіямъ устраивать у себя, по возможности, книжные склады для дешевой продажи книгъ школамъ, Совѣтъ поставленъ въ необходимость, въ дѣдствіе скудости своихъ средствъ, рассчитывать на даровую присылку учебныхъ книгъ изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, ходатайство о чемъ уже послано. Впрочемъ, небольшое количество учебныхъ книгъ Совѣтъ находитъ возможнымъ выписать и на свой счетъ, для бесплатной разсылки ихъ въ бѣднѣйшія школы епархіи. Благоустроая и обезпечивая такимъ образомъ вышнюю сторону церковно-школьнаго дѣла, Совѣтъ не преста-нетъ заботиться объ улучшеніи его съ внутренней стороны. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ будетъ настаивать на томъ, чтобы обученіе въ школахъ шло примѣнительно къ программамъ церк.-прих. школъ, а воспитаніе обосновано было на строго-церковныхъ началахъ; чтобы законъ Божій преподавался здѣсь вполне согласно съ тѣми замѣчаніями, какія (здѣланы недавно Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ по

поводу отчетовъ объ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ при семинаріяхъ, а въ церковномъ пѣніи не допускались отступленія отъ началъ св. церкви и отнюдь не было свѣтскаго характера,

Журналъ епархіального училищнаго совѣта отъ 16 ноября
1890 года.

Въ засѣданіи епархіального училищнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія присутствовали: Товарищъ предсѣдателя Его Превосходительство Вице-Губернаторъ В. А. Левашевъ, каедральный протоіерей І. Платоновъ, протоіерей Ѡ. Ладухинъ, директоръ народныхъ училищъ Н. Г. Благовѣщенскій, священники: о. В. Миткевичъ и о. А. Виницкій; преподаватель семинаріи В. К. Громаковскій—дѣлопроизводитель совѣта и учитель дух. училища Н. П. Славинъ—помощникъ дѣлопроизводителя.

Слушали: 1) Предложеніе предсѣдателя совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія о пополненіи, въ интересахъ успѣшнаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, состава епархіального училищнаго совѣта приглашеніемъ и избраніемъ въ члены его слѣдующихъ лицъ: 1) Губернскаго предводителя Дворянства Генералъ-Лейтенанта Графа Г. А. Милорадовича, 2) управляющаго палатою государственныхъ имуществъ Черниговской губерніи, дѣйствитель-

наго статскаго совѣтника Н. Г. Солодовникова, 3) председателя губернской Земской Управы, статскаго совѣтника В. М. Хижнякова и 4) непремѣннаго члена губернскаго присутствія, коллежскаго секретаря Х. П. Комаровскаго.

Постановили: поименованныхъ въ предложеніи председателя совѣта лицъ избрать членами онаго, какъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія и могущихъ быть, по своимъ должностямъ, полезными для церковныхъ школъ Черниговской епархіи.

2) Прошеніе дѣлопроизводителя епарх. учил. совѣта В. К. Громаковскаго объ увольненіи его отъ этой должности, вслѣдствіе того, что, по слабости своего зрѣнія, онъ не можетъ много заниматься письменной работой, и резолюцію, положенную на этомъ прошеніи председателемъ совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ слѣдующаго содержанія: „Вполнѣ согласенъ съ просьбою г. дѣлопроизводителя епарх. учил. совѣта объ увольненіи его отъ должности дѣлопроизводителя, такъ какъ и самъ вижу, что, по многосложности своихъ занятій въ семинаріи и женскомъ дух. училищѣ, по занятіямъ своимъ довольно большимъ хозяйствомъ и отчасти по слабости зрѣнія, онъ надлежащимъ образомъ не можетъ исполнять всѣхъ обязанностей по дѣлопроизводству въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ. Прошу епархіальный училищный совѣтъ на первомъ-же засѣданіи позаботится объ избраніи преемника г. Громаковскому“.

Постановили: Выразивъ благодарность г. Громаковскому за безмездное веденіе въ теченіи 8 мѣсяцевъ дѣлопроизводства епархіальнаго совѣта, уволить его отъ должности дѣлопроизводителя, а на его мѣсто избрать дѣлопроизводителемъ епархіальнаго совѣта члена — помощника дѣлопроизводителя, преподавателя дух. училища кандидата богословія Н. П. Славина.

3. Отношеніе училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и препровожденную при немъ выписку изъ журнальнаго опредѣленія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 окт. 1890 г. за № 122,

имъ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: 1) во уваженіе ходатайства Черниговскаго епархіальнаго совѣта, отпустить ему одновременно на текущій-же годъ третью тысячу рублей, въ видѣ субсидіи, съ тѣмъ, чтобы всѣ три тысячи, ассигнованныя училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, были израсходованы исключительно на церковныя школы, а оправдательные документы, по израсходованіи означенной суммы (3000 рублей), представлены были въ мѣстную контрольную палату; 2) расходы по содержанію канцеляріи епарх. училищнаго совѣта относить на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: Принявъ къ свѣдѣнію и надлежащему выполненію журнальное постановленіе училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, приступить къ рас-

предѣленію ассигнованныхъ трехъ тысячъ рублей между выдающимися особеннымъ усердіемъ законоучителями и учительницами церковныхъ школъ, въ видѣ вознагражденія за труды учительства, а также между самыми школами, особенно нуждающимися въ матеріальной поддержкѣ.

4. Ходатайства уѣздныхъ отдѣленій совѣта о поощреніи лицъ, съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи назначеніемъ однимъ изъ нихъ почетныхъ наградъ, а другимъ наградъ денежныхъ.

Постановили: 1) Подраздѣливъ награды на почетныя и денежныя, установить въ этихъ послѣднихъ три разряда—вышей—въ 30 рублей съ усиленіемъ его для нѣкоторыхъ лицъ до 40 рублей, средній—въ 20 р. и низшій—въ 15 рублей; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о томъ, чтобы во вниманіе къ полезной дѣятельности нижепоименованныхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ по народному образованію въ церковномъ духѣ они награждены были епархіальнымъ начальствомъ почетными наградами: 1) камилавкою: соборной школы г. Конотопа священника Николая Прокоповича; 2) фіолетовой скуфьей: м. Гремячи Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда священника Сумеона Десперова и с. Новоселовъ, Остерскаго уѣзда, свящ. Николая Осоловскаго; 3) набедреникомъ: с. Кротыни-

Городницкаго уѣзда свящ. Павла Любовича, с. Соколовки, Мглинскаго уѣзда, священ. Іоанна Діесперова и с. Рѣдьковки Черниговскаго у. свящ. Петра Корсакевича; 3) усиленную награду 1-го разряда въ размѣрѣ 40 руб. назначить учительницѣ Полковничье-Слободской церк. прих. школы, Глуховскаго уѣзда, Гуліаніи Шапочниковой; 4) награды 1-го разряда въ размѣрѣ 30 руб. назначить слѣдующимъ 19 законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ: 1) с. Казаричъ Суражскаго уѣзда свящ. Г. Громаковскому, 2) с. Перетина свящ. П. Барзыловичу, 3) с. Великоудебнаго свящ. Д. Григоровскому, 4) с. Летаховки свящ. Н. Пиневицу; 2) Глуховскаго уѣзда: 1) священнику Теодору Тарасѣвичу (д. Свѣси), 2) свящ. с. Бачевска Порфирію Покровскому, 3) свящ. с. Суходоль Ник. Лукашевичу; 4) свящ. с. Семеновки Игнатію Ячницкому, 5) свящ. с. Бѣлицы Якову Лукашевичу; 3) Городнянскаго уѣзда: 1) свящ. с. Куссеи Ник. Богдановскому, 2) с. Боровичъ свящ. Влад. Булгакову, 3) свящ. с. Ивашковки Андрею Эланскому, 4) с. Турьби свящ. Андрею Пригоровскому, 5) свящ. с. Буровки Іоанну Соचाѣ; 4) Новозыбковскаго уѣзда свящ. с. Рогова Александрю Карнову; 5) Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда: 1) о. протоіерею Павлу Флерову, 2) с. Пушкарей свящ. Петру Гапонову; 6) Черниговскаго уѣзда: 1) Вознесенской ц. зашт. г. Березнаго свящ. Петру Михальченко; 2) свящ. с. Боромыкъ Іоанну Базилевичу—и слѣдующимъ 18 учителямъ ц. пр. школъ: 1) Глуховскаго уѣзда: Бачев-

ской школы А. Жукову, Суходольской—В. Покровскому, Бѣлицкой—Ник. Горохову; 2) Городнянскаго уѣзда: Кусеевской шк. Іоанникію Концовому; 3) Нѣжинскаго уѣзда: учительницѣ Преображенской шк. Зинаидѣ Васютинской, учительницѣ Кресто-воздвиженской шк. В. Крестинской, Крутовской шк. А. Корноуховой; 4) Остерскаго уѣзда: Новоселовской школы учителю П. Осмоловскому; 5) Козелецкаго у.: Держановской школы учителю М. Трухану; 6) Новозыбковскаго у. Внуковской шк. Л. Голосовой, Старо-Бобовичской шк. псаломщику—учителю І. Пикулеву; Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда: учительницѣ шк. по Соборной Успенской ц. Лидіи Бувайловой 2-го разряда, учителю Гремячской шк. Павлу Трусевичу, Мглинскаго у. Соколовской шк. учителю Теофилу Діесперову; Суражскаго у.: Козаричекской шк. женѣ свящ.—учительницѣ Громаковской,—Летяховской шк. и д, учителя А. Пиневичу, Глуховскаго у. Свѣской шк. учителю Дим. Карнову и Семеновской шк. Рощинскому; 5) награды 2-го разряда въ размѣрѣ 20 руб. назначить слѣдующимъ 2 законоучителямъ: с. Кузнецовъ Суражскаго у. свящ. Г. Россинскому и с. Полковничьей Слободы Глуховскаго у. свящ. Алексѣю Покровскому и слѣдующимъ учителямъ: с. Бѣльмачевки Борзенскаго у. Корнилію Денисенко, с. Кузнецовъ Суражскаго у. псаломщику—учителю и Крещановскому, с. Ивашковки Городнянскаго у. учителю Д. Вербицкому и его помощнику Ив. Седневу и с. Жуковки Черниговскаго у. В. Коноцу.

6) награды 3 разряда въ размѣрѣ 15 руб. назначить законоучителю шк. при Воскресенской церкви г. Чернигова діакону М. Левтринскому и учителю церковнаго пѣнія въ школѣ при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ псаломщику Чудновскому.

5. Словесное заявленіе предсѣдателя совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія о томъ, что, во время обзорѣнія приходоѡ епархіи имъ усмотрѣно, что священникъ Сумеонъ Серединскій, — законоучитель земской школы въ с. Охромѣвичихъ Сосницкаго уѣзда, вполне правильно и съ усердіемъ ведетъ дѣло преподаванія Закона Божія въ школѣ и потому заслуживаетъ почетной награды.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о награжденіи названнаго священника фіолетовою скуфьею.

6. Словесное заявленіе члена епархіальн. училищнаго совѣта, г. директора народныхъ училищъ Н. Г. Благовѣщенскаго о томъ, что учитель школы грамотности с. Нетьговки, Мглинскаго уѣзда, Вертелка съ замѣтнымъ успѣхомъ ведетъ въ школѣ преподаваніе церковнаго пѣнія и устроилъ церковный хоръ, а потому заслуживаетъ поощренія денежною наградою.

Постановили: Назначить названному учителю награду 1-го разряда—въ размѣрѣ 30 руб.

7. Ходатайство завѣдывающаго ц. пр. школою, что при соборной церкви г. Новгородъ-Сѣверска, прото-

іерея П. Флерова объ отпускѣ въ текущемъ году изъ суммъ епарх. училищнаго совѣта, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 60 руб. на жалованье учительницъ означенной школы.

Постановили: Въ виду того, что помянутая школа не располагаетъ средствами для оплаты жалованьемъ учительницы, выдать ей просимые завѣдующимъ ея 60 рублей на жалованье учительницъ школы.

8. Прошеніе псаломщика с. Чернацкаго Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда Ивана Шендрея объ оказаніи открытой имъ въ текущемъ году на свои средства церковно-приходской школѣ денежной поддержки въ размѣрѣ 40 рублей.

Постановили: Такъ какъ объ этой школѣ не имѣется въ совѣтѣ точныхъ свѣдѣній, то запросить Новгородъ-Сѣверское отдѣленіе о томъ, слѣдуетъ-ли, по его усмотрѣнію, оказать просимую псаломщикомъ Шендреемъ денежную помощь его школѣ.

9. Докладъ г. помощника дѣлопроизводителя о томъ, что, какъ видно изъ годоваго отчета Городнянскаго отдѣленія, въ прежніе годы церк. прих. школа с. Боровичъ пользовалась субсидіей отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, въ размѣрѣ 60 руб., но въ текущемъ году не ходатайствуетъ о ней,

Постановили: Такъ какъ эта школа не ходатайствуетъ вновь о субсидіи, то таковой пока не отпускается ей на текущій учебный годъ.

10. Увѣдомленіе Черниговской духовной консисторіи о назначеніи предсѣдателемъ Новозыбковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта благочиннаго 1 округа священника Александра Фелицына.

Постановили: Увѣдомленіе консисторіи принять къ свѣдѣнію.

11. Прошеніе приходскаго попечительства с. Боброницы Черниговскаго уѣзда о назначеніи въ ихъ школу учителемъ Сергѣя Бакурина вмѣсто окончившаго курсъ духовной семинаріи Стефана Ярошевскаго, такъ какъ этотъ послѣдній не являлся до 10 ноября къ мѣсту службы, вслѣдствіе чего попечительство вынуждено было пригласить для занятій въ школѣ помянутаго выше Бакурина, испросивъ на это разрѣшеніе у Черниговскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, и такъ какъ Бакуринъ успѣлъ уже заявить себя съ хорошей стороны, какъ учитель, притомъ знающій церковное пѣніе.

Постановили: Мѣстному благочинному священнику о. Андрею Виницкому поручить разслѣдовать это дѣло на мѣстѣ и о послѣдующемъ доложить Совѣту.

12. Журнальное постановленіе Суражскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта о принятіи предложенія Клишцевскихъ купцовъ Барышниковыхъ построить, въ память чудеснаго спасенія Государа и Его Августѣйшей семьи 17 октября 1888 г., въ д. Стодолѣ, на отведенной обществомъ землѣ, приличное

помѣщеніе для школы, и содержать школу въ первые 5 лѣтъ на свой счетъ, съ испрошеніемъ г.г. Барышниковымъ Архипастырскаго благословенія за ихъ доброе дѣло и съ представленіемъ старшаго изъ жертвователей, Дмитрія, къ утвержденію въ званіи попечителя Стодольской школы въ виду того, что онъ и послѣ обязательнаго пятилѣтняго содержанія школы общаетъ ей свое попеченіе.

Постановили: Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе отдѣленія объ устройствѣ г.г. Барышниковыми въ д. Стодолѣ школьнаго помѣщенія, испросить для нихъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства и старшаго изъ нихъ, Дмитрія, представить къ утвержденію въ званіи попечителя названной школы.

13. Представленіе того-же отдѣленія къ утвержденію въ должности учителя Стодольской школы купческаго сына Михаила Барышникова, имѣющаго свидѣтельство на званіе начальнаго учителя.

Постановили: назначить учителемъ Стодольской школы купческаго сына Михаила Барышникова, какъ вполне правоспособнаго и достойнаго занять мѣсто учителя въ церк.-прих. школѣ,

14. Постановленіе комиссіи по назначенію учителей церк.-приходск. школъ относительно опредѣленія окончившаго курсъ Черниговской духовной семинаріи Сергѣя Иваницкаго учителемъ Крутовской церк.-приходской школы Нѣжинскаго уѣзда.

Постановили: Принять это къ свѣдѣнію.

15. Ходатайство Суражскаго отдѣленія объ утвержденіи крестьянина Михайла Шевченко, представившаго свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, учителемъ Перетинской церковно-приходской школы.

Постановили: Утвердить крестьянина Михайла Шевченко учителемъ Перетинской школы.

16. Сообщеніе того-же отдѣленія объ открытіи школъ грамоты: въ посадѣ Клинцахъ, 2) въ д. Корецкаго завода Жовницкаго прихода, въ устроенномъ для школы прихожанами домѣ, 3) въ с. Тулуковщинѣ, въ церковномъ домѣ, и о назначеніи учителями этихъ школъ: первой — мѣщан. Подлосова, бывшаго раньше и. д. учителя Теремешской церк.-приходской школы, второй — діаконскаго сына Сергѣя Григоровскаго, уволившагося изъ 2 класса Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища и третьей — мѣстнаго священника Бугославскаго.

Постановили: Принять это къ свѣдѣнію.

17. Ходатайство священника с. Карасиновки Козелецкаго уѣзда Платона Бѣльскаго о переводѣ учителя Даневской церк.-прих. школы Никиты Артюха, согласно его желанію и просьбѣ, учителемъ въ Карасиновскую церк.-приходскую школу и рапортъ свящ. с. Даневки того-же уѣзда П. Краснопольскаго о томъ, что псаломщикъ его В. Смѣльницкой, окончившій Иѣжинское городское училище, можетъ съ успѣхомъ

исправлять должность учителя въ Даневской церк.-прих. школѣ.

Постановили: Учителя Даневской школы Никиту Артюха перевести учителемъ въ Карасиновскую школу, а псаломщика В. Смѣльницкаго допустить къ исправленію должности учителя Даневской церк.-прих. школы, поручивъ его руководству мѣтнаго священника.

18. Ходатайство Суражскаго отдѣленія объ утвержденіи 4 земскихъ начальниковъ: В. Г. Климова, Н. А. Максимовскаго, В. А. Шамраева и Е. Н. Пригородскаго, а также двухъ священниковъ: с. Петровской Буды Павла Барзыловича и с. Косичъ Михаила Гнѣвушева членами Суражскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта и ходатайство Борзенскаго отдѣленія объ утвержденіи въ должности членовъ его трехъ земскихъ начальниковъ: Ф. С. Чайковскаго, Н. В. Котляревскаго и Н. Н. Гамалѣя.

Постановили: Съ утвержденіемъ поименованныхъ г.г. земскихъ начальниковъ въ должности членовъ отдѣленія Училищнаго Совѣта обождать пока не получится согласіе на это г.г. начальника губерніи, а священниковъ П. Барзыловича и М. Гнѣвушева теперь же утвердить въ должности членовъ отдѣленія.

19. Ходатайство Суражскаго отдѣленія объ утвержденіи свящ. с. Кузнецовъ Георгія Россинскаго четвертымъ наблюдателемъ школъ и рапортъ благочиннаго 2 окр. Мглинскаго уѣзда съ представленіемъ священниковъ с. Осколкова Іоанна Андреевскаго и с.

Луговца Григорія Солунскаго къ утверженію въ должности наблюдателей школъ.

Поставовили: Поименованныхъ трехъ священниковъ назначить наблюдателями школъ.

20. Постановленіе Суражскаго отдѣленія о составленіи однообразнаго для всѣхъ школъ росписанія учебныхъ часовъ, о приобрѣтеніи для всѣхъ школъ призывныхъ колокольчиковъ и о созывѣ учениковъ въ школу до приобрѣтенія особыхъ колокольчиковъ посредствомъ церковнаго, такъ называемаго, постоваго колокола.

Постановили: Принявъ къ свѣдѣнію это, предложить отдѣленію не прибѣгать къ призыву учениковъ въ школу посредствомъ церковнаго колокола.

21. Ходатайство того же отдѣленія о снабженіи школъ уѣзда учебниками, въ которыхъ школы очень нуждаются.

Постановили: Ходатайство Суражскаго отдѣленія о снабженіи школъ учебными книгами имѣть въ виду при разсылкѣ книгъ, которыя въ скоромъ времени имѣютъ быть получены изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

22. Журнальныя постановленія Черниговскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта: 1) о невозможности опредѣлить Стефана Сваричевскаго учителемъ въ церк.-приходскую школу с. Баклановой Муравейки въ виду несправности этого мѣста, 2) о порученіи благочинному, священнику Чудновскому озаботиться

присканіемъ удобнаго помѣщенія подѣ школу с. Жуковки, 3) объ открытіи въ с. Локнистомѣ на средства (200 рублей) помѣщицы Е. В. Капцевичъ церк.-приходской школы, съ привлеченіемъ чрезъ о. благочиннаго мѣстныхъ прихожанъ къ принятію на себя освѣщенія, отопленія и найма для школы сторожа и 4) о распредѣленіи церковныхъ школъ уѣзда между наличными членами отдѣленія, для удобства посѣщенія ихъ.

Постановили: Означенныя постановленія принять къ свѣдѣнію, поручивъ съ своей стороны благочинному, священнику Чудновскому по поводу 2 постановленія навести справку, не располагаетъ-ли школа с. Жуковки мѣстными средствами для найма удобнаго школьнаго помѣщенія и о послѣдующемъ донести Епархіальному Училищному Совѣту.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1 декабря 1890 г. О священнослужителяхъ, представляемыхъ къ церковнымъ наградамъ, сообщить консисторіи для зависящаго распоряженія. Прочее по сему журналу утверждается. Еп. Веніаминъ.

Журналы общепархіальнаго съѣзда.

Журналъ № 11-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали словесное заявленіе предѣдателя комитета эмеритальной кассы о способѣ выисканія съ вкладчиковъ эмеритальной кассы годичныхъ взносовъ въ кассу.

Постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство предписать Духовной консисторіи снести съ казенной палатой объ удержаніи съ лицъ духовнаго званія, но прилагаемымъ ежегодно вѣдомостямъ, денегъ казначействами при выдачѣ жалованья. Что же касается до владчиковъ кассы, не получающихъ казеннаго содержанія, то взносы таковыхъ должны поступать тѣмъ же способомъ, какой практикуется при взносахъ на казенную пенсію, т. е. чрезъ о.о. благотворительныхъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 12-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали словесное заявленіе председателя комитета эмеритальной кассы о неуплатѣ кассѣ свѣчнымъ заводомъ въ прошломъ году 3500 рублей и за настоящій годъ 5000 рублей. Постановили: просить управленіе свѣчнаго завода принять всѣ мѣры къ тому, чтобы долгъ завода эмеритальной кассѣ за 1890 и 1891 годъ, въ количествѣ 8500 руб., былъ уплаченъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 13-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали словесное заявленіе

предсѣдателя комитета эмеритальной кассы объ уясненіи права дѣлать взносы за прежніе годы лицамъ получившимъ право быть участниками эмеритальной кассы только по постановленію октябрьскаго 1890 года съѣзда. Постановили: лица получившія право быть участниками эмеритальной кассы по постановленіямъ октябрьскаго 1890 года съѣзда, могутъ сдѣлать взносы только съ этого времени.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 15-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали словесное заявленіе предсѣдателя комитета эмеритальной кассы о предложеніи Черниговскаго городского банка открыть эмеритальной кассѣ текущій счетъ въ банкѣ и сохранять ея капиталы въ помѣщеніи банка. Постановили: предложеніе Черниговскаго городского банка отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 16-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства епархіи слушали заявленіе депутата, священника Говна Бугославскаго о замѣнѣ принадлежащихъ эмеритальной кассѣ безыменныхъ облигацій на именныя — духовенства Черниговской епархіи. Постановили: про-

сѣтъ комитетъ эмеритальной кассы при истеченіи срока облигаціямъ и $\frac{1}{2}$ билетамъ безыменнымъ обмѣнивать ихъ на именныя.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналь № 17-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи, заслушавъ прошеніе діакона Михаила Пастухова о дозволеніи ему быть участникомъ эмеритальной кассы по первому разряду, постановили: такъ какъ уставъ эмеритальной кассы лишаетъ діаконствъ права дѣлать взносы по первому разряду, то просьбу діакона Пастухова отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналь № 19-й.

1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: а) прошеніе казначея комитета эмеритальной кассы, священника Николая Смирнова объ увеличеніи ему жалованья до 300 рублей, въ виду усложненія его занятій по службѣ съ узаконеніемъ обязательнаго для всѣхъ причтовъ епархіи участія во взносахъ въ кассу, и б) словесное заявленіе г. предсѣдателя комитета Макарія Михайловича Васютинскаго о томъ, что, въ виду тѣхъ же обстоятельствъ, какія выражены въ

прошеніи г. казначея, и ему съ письмоводителемъ слѣдовало бы, по справедливости, увеличить оклады жалованья. Постановили: принимая во вниманіе, что труды всѣхъ лицъ, составляющихъ комитетъ эмеритальной кассы духовенства дѣйствительно увеличились, а не въ далекомъ будущемъ и еще увеличатся,—увеличить имъ и жалованье за труды: г. казначею, священнику Николаю Смирнову до 300 р., г. предсѣдателю Васютинскому до 400 р., а письмоводителю до 200 руб.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 29-й.

1891 года, января 28 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошеніе воспитательницъ женскаго епархіальнаго училища объ уравненіи ихъ правъ съ остальными вкладчиками эмеритальной кассы. Постановили: прошеніе воспитательницъ училища препроводить въ комитетъ эмеритальной кассы на его усмотрѣніе. Туда же препроводить и прошеніе г-жи Михайловской о томъ же.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 35-й.

1891 года, января 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали: 1) словесное заявленіе предсѣдателя эмеритальной кассы Макарія Михайловича Васютинскаго о томъ, что журналное постановленіе октябрьскаго обще-

епархіального сѣзда, состоявшееся по поводу докладной записки церковнаго старосты Александро-Невской церкви г. Чернигова Онисима Алексѣевича Серафимовича о выгодности для духовенства Черниговской епархіи застраховывать церкви и церковныя дома въ одномъ какомъ либо страховомъ обществѣ, гарантированномъ правительствомъ, до сихъ поръ не поступило въ эмеритальный комитетъ; 2) заявленіе депутата священника Григорія Левитскаго съ представленіемъ двухъ квитанцій, — отъ Черниговскаго взаимнаго земскаго страхованія и общества „Саламандры“, изъ коихъ видно, что общество „Саламандры“ на половину беретъ меньше страховыхъ денегъ противъ Черниг. взаимнаго страхованія, гдѣ по большей части и страхуетъ духовенство церковныя дома. Постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе о возможно скорѣйшемъ доставленіи означеннаго постановленія въ комитетъ эмеритуръ; 2) просить комитетъ эмеритуръ въ интересахъ духовенства ускорить разрѣшеніе этого вопроса и о послѣдующемъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, извѣстить духовенство Черниговской епархіи, пригласивъ для совмѣтнаго обсужденія по этому важному дѣлу каедральнаго протоіерея о. Іоанна Платонова и составителя докладной записки Онисима Серафимовича.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 4 февраля 1891 года. Исполнить.

Журналь № 4-й.

1891 г., января 26 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи, заслушавъ прошенія вдовы священника Ольги Романовой и вдовы священника Евфросиніи Селегинской о назначеніи имъ денежнаго пособия,—первой по старости и дряхлости, второй для леченія больныхъ дѣтей. Постановили: просьбы просительницъ отклонить, такъ какъ съѣздъ не имѣетъ никакихъ средствъ къ ихъ удовлетворенію.

Журналь № 28-й.

1891 года, января 18 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошенія: священника с. Глазова Хрисанфа Гонорскаго, вдовы священника Анны Элланской и вдовы священника Елисаветы Нѣговской, въ коихъ ходатайствуютъ предъ съѣздомъ,—первые два объ изысканіи съѣздомъ средствъ для содержанія дочерей ихъ воспитанницъ епархіальнаго училища, а третья—Нѣговская о снятіи съ дочери ея Анны, воспитанницы VI класса училища, недоимки и о принятіи ея на церковно-коштное содержаніе. Постановили: просьбы священника Гонорскаго и вдовы священника Элланской отклонить такъ какъ епархіальныхъ средствъ съѣздомъ не предвидится до будущей ассигновки, просьбу же Нѣговской препроводить на разсмотрѣніе совѣта епархіальнаго жен. училища.

На этомъ журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина „Исполнить“.

Журналъ № 26-й.

1891 г., января 28 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошеніе воспитанницы VI класса епархіальнаго женскаго училища Ольги Ганжиной объ изысканіи источника на покрытіе чинящейся за нею недоимки 45 р. за содержаніе въ училищѣ. Постановили, покорнѣйше просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища покрыть недоимку Ганжиной изъ остатковъ экономическихъ училищныхъ суммъ и тѣмъ дать ей возможность окончить курсъ своего ученія.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

Журналъ № 51-й.

1891 года, января 31 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи, разсмотрѣвъ всѣ дѣла, препровожденныя въ сѣздъ, постановили: засѣданіе сѣзда закрыть, журналы и всѣ дѣла представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Пресвященства съ смиреннѣйшей просьбой повелѣть напечатать оныя въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.“

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: 26 февраля 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Анастасій Туматловъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 марта КЪ № 5-му 1891 года.

Содержаніе: Письма къ женщинѣ христіанкѣ (окончаніе).— Празднованіе 25-лѣтія Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.— Слово по случаю 25-лѣтія Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.— Конверсія процентныхъ бумагъ Черниговской эмеритальной кассы духовенства.— Общество трезвости въ с. Редьковкѣ, Черниг. уѣзда.— Отчетъ Нѣжинскаго братства „Вождей Матери всѣхъ скорбящихъ радости“ за 1889/90 годъ.— Мученичскій подвигъ героя-воина Агафона, увѣнчанный неуязвимою славою.— Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.— Объявленія.

ПИСЬМА

къ женщинѣ христіанкѣ.

(Окончаніе ¹⁾).

Х.

Чужбина и отечество.

Находитъ ли странникъ въ чемъ нибудь отраду для себя на чужбинѣ? Находитъ ли счастье вдали отъ мѣстъ своей родины? И тамъ, конечно, простерто надъ нимъ лазуревое небо, и тамъ согрѣваетъ его пріятный свѣтъ солнца; но это небо и этотъ свѣтъ кажутся

¹⁾ См. №№ 1, 2, 3 и 4 Черниг. Еп. Изв. за 1891 г.

ему далеко не такъ пріятными, какъ небо и свѣтъ ея родины. Тщетно улыбается ему весна, украшенная лиліями и розами; тщетно лѣто убираетъ поля разнообразными произрастеніями; напрасно осень развѣшиваетъ на деревьяхъ благовонные плоды; страннику, вдали отъ родной страны, весь годъ представляется скучнымъ, однообразнымъ кругомъ. На чужбинѣ самые восхитительные виды природы не только не облегчаютъ нашей грусти, а напротивъ—воскрешаютъ еще въ душѣ воспоминанія, которыя насъ убиваютъ... Этотъ свѣтлый, журчащій ручей, бѣгущій по лугу, среди цвѣтовъ, не орошаетъ родной усадьбы, думается намъ. Эти деревья, разстилающія по полямъ густую, освѣжающую тѣнь, не тѣ деревья, зелень которыхъ восхищала наше дѣтство... Среди этихъ живописныхъ холмовъ, наклонившихся къ прозрачнымъ струямъ рѣчки, мы не встрѣчаемъ тѣхъ, которые видѣли наши дѣтскія игры, наши юношескія мечты... Когда солнце, склоняясь къ закату, оставляетъ свою огненную колесницу, оно не скрывается болѣе позади той тѣнистой роши, которая была для насъ такъ пріятна въ кругу родныхъ... И люди также мало утѣшаютъ насъ на чужбинѣ, какъ и природа. Разговоръ, въ который они вступаютъ съ нами, совсѣмъ не походитъ на тѣ пріятныя рѣчи, которыя падали изъ устъ нашей матери, какъ утренняя роса мая. Улыбка на устахъ друга не есть улыбка нашихъ родныхъ и близкихъ сердцу... Старики, которыхъ мы всегда встрѣчаемъ съ чувствомъ глубокаго уваженія, не тѣ, которые

въ первый разъ заговорили съ нами о Богѣ, объ отечествѣ. Дѣти, которыхъ мы благословляемъ, не дѣти нашихъ братьевъ и товарищей нашей юности. Да, нѣтъ угѣшенія на чужбинѣ!

Мысль о небѣ производитъ въ душѣ христіанина чувство похожее на то, какое наполняетъ душу странника на чужбинѣ. Миръ земной, со всѣми его прелестями, представляется ему лишь блѣднымъ отраженіемъ красоты вѣчности. Его умъ, въ которомъ Евангеліе возбудило пламенное стремленіе къ предметамъ божественнымъ, не можетъ уже довольствоваться предметами земными. Его самоотверженіе, которымъ всецѣло проникнуто его сердце, дѣлаетъ въ глазахъ его отвратительнымъ тотъ жалкій эгоизмъ, который проникаетъ большую часть дѣлъ человѣческихъ. Искренно любя правду, онъ съ горестію взираетъ на безпрестанно повторяющееся торжество жестокости и нечестія. Проникнутый духомъ слова Божія, онъ дѣлается равнодушнымъ ко всѣмъ мірскимъ удовольствіямъ, которыми едва-ли удовлетворяются и усердные ихъ любители! Живя въ мірѣ вещественномъ, онъ безпрестанно чувствуетъ въ себѣ стремленіе къ міру горнему, подобно тому, какъ пвѣтъ постоянно оборачивается къ благотворнымъ лучамъ небеснаго свѣтила. Однимъ словомъ, то, къ чему стремится душа истиннаго христіанина,—это—жить умомъ и сердцемъ въ области, въ которую не проникаютъ чувственные интересы; устремляться, посредствомъ созерцанія, въ міръ вѣчныхъ идей; оставаться холод-

нымъ и равнодушнымъ къ чувственнымъ предметамъ, возбуждающимъ любовь и наслажденіе въ людяхъ мірскихъ; пламенѣя горячею любовію къ Богу, жить всѣмъ существомъ своимъ въ томъ мірѣ, который чуждъ грѣховной суеты и нечистыхъ удовольствій міра, порождаемыхъ нашими страстями.

Мірскіе люди называютъ это стремленіе истиннаго христіанина къ предметамъ невидимаго, духовнаго міра, глупостію. Будучи совершенно далеки отъ той мысли, чтобы смотрѣть на преходящіе предметы видимаго міра очами странника, они думаютъ жить на землѣ, какъ въ вѣчнопробывающемъ градѣ. Природа обольщаетъ ихъ и восхищаетъ. Всякое ея произведеніе дѣлается у нихъ орудіемъ удовольствія. Ничтожнѣйшій полевой цвѣтокъ служитъ къ украшенію ихъ праздничныхъ вѣнцовъ. Далекіе отъ того, чтобы видѣть въ величій вселенной могущество Божества, они проникаются восторженностію къ видимой природѣ и въ честь ея поютъ гимны, которые внушаетъ имъ необузданная чувственная любовь. Въ продолженіи тихихъ лѣтнихъ ночей, золотые сны носятъ надъ ихъ ложемъ въ видѣ игривой мечты и плѣнительной надежды; а съ появленіемъ первыхъ лучей дневнаго свѣтила, лѣсныя птицы поютъ имъ свои утреннія пѣсни. Никогда полуденный зной не разгорячаетъ крови, текущей въ ихъ жилахъ. Вечерніе вѣтерки, проникнутые бальзамическими благоуханіями сосѣднихъ луговъ, приносятъ имъ среди ночи послѣднюю жертву природы, которая, кажется,

еще болѣе содѣйствуетъ къ усиленію ихъ химерныхъ прихотей, которыми они и безъ того уже преисполнены.

Такимъ-то образомъ міръ забываетъ о Богѣ и вѣчности. Напрасно вы стали бы предлагать мірскимъ людямъ вопросы, вродѣ слѣдующихъ: неужели нѣтъ выше видимой вселенной мѣстопребыванія болѣе совершеннаго и болѣе покойнаго, чѣмъ настоящее? Бѣдныя и несчастныя, неужели не имѣютъ праведнаго Судіи и неподкупнаго мздовоздаятеля? Существованіе настоящаго міра, полнаго столькихъ горестей и несчастій, неужели послѣднее слово безконечнаго Всемогущества? Вѣчность не имѣетъ ли для нашихъ душъ, ничѣмъ не довольствующихся на землѣ, другаго удовлетворенія, — лучшаго, чѣмъ эти ничтожныя и презрѣнныя удовольствія міра?

Какая нужда знать это, скажутъ люди міра? Наша жизнь такъ ли продолжительна, чтобы разрѣшить подобныя вопросы? Имѣемъ ли мы настолько досуга, чтобы размыслить объ этихъ трудныхъ задачахъ? Достаточны ли наши силы, чтобы измѣрить таинства земли и неба? Пусть же рѣка жизни покойно несетъ насъ къ предназначенному намъ предѣлу. Какая нужда знать — куда потечетъ она, волнуемая вѣтрами, или кто правитъ нашимъ странствованіемъ. Берегъ цвѣтущій, волна прозрачна, солнце живительно, небо лазуревое; и такъ-изгонимъ съ нашего чела заботу и мрачныя мысли.

Впрочемъ, міръ, можетъ быть, и не станетъ внушать вамъ такого рѣшительнаго ученія. Онъ будетъ щадить

ваше доброе настроеніе, ваши возвышенныя идеи. Время не дастъ ему возможности осуществить это ученіе. Онъ не станетъ прямо нападать на вашъ образъ жизни, на ваши святыя чувства, на ваше равнодушіе къ міру, на ваши извѣстныя убѣжденія. Онъ будетъ доволенъ, если достигнетъ того, чтобы уничтожить въ вашихъ надеждахъ и въ вашихъ убѣжденіяхъ то, что онъ признаетъ въ нихъ преувеличеннымъ, то есть, онъ будетъ усиливаться постепенно ослаблять въ васъ мысли о предметахъ невидимыхъ. Сначала, пожалуй, и согласится, что мысли о безсмертіи—святы и чисты, но въ то же время прибавитъ, что душа создана не для того только, чтобы постоянно обременять себя заботою о семъ; что воспоминаніе о смерти слишкомъ неприятно и тяжело для того, кто вздумалъ бы представлять себѣ оную въ каждую минуту дня. Конечно, полезно было бы, скажетъ онъ, размышлять иногда о томъ, что ожидаетъ насъ за порогомъ могилы, но, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, нужно заботиться объ удаленіи отъ себя и этихъ размышленій, чтобы не принести печали намъ самимъ и другимъ. Въ дѣлахъ благочестія,—будетъ онъ утверждать,—какъ и во всѣхъ другихъ дѣлахъ, нужно не очень отдаляться отъ духа времени и общественныхъ обычаевъ. Было бы безразсудно желать поступать лучше, чѣмъ какъ поступаютъ люди разсудительные и выставлять свою голову впечатлѣніямъ сильнымъ и большею частію опаснымъ. Душа имѣетъ нужду въ развлеченіи и отдохновеніи, и если она желаетъ слу-

жить Богу вѣрно и продолжительно, она должна позаботиться и о томъ, чтобы не предаваться чрезмѣрно тяжелымъ трудамъ и подвигамъ, опаснымъ для продолженія своей жизни. И способенъ ли свѣтскій человѣкъ къ размышленіямъ о вѣчности, которыя причисляются только сословію священному или духовному? Его жизнь не есть ли жизнь волненій и суетливости? Благоразумно ли желать измѣнить этотъ естественный ходъ вещей? Если ученіе религіи желаютъ сдѣлать удобопринимаемымъ, нужно позаботиться, что-бы оно какъ можно живѣе представляло безсиліе настоящей жизни, и какъ можно снисходительнѣе относилось къ слабостямъ и страстямъ человѣческимъ. Такъ, когда все васъ влечетъ къ наслажденію, для чего желать въ самыя лучшіе годы жизни предаваться заботамъ, свойственнымъ старости? Не будете ли вы имѣть времени размышлять о тайнствѣ смерти, когда развлеченіе для васъ прискучитъ? Не Богъ ли назначилъ для каждаго періода жизни нашей своеобразныя занятія? Отнимать у юности ея прелесть и беззаботную игривость не значитъ ли извращать законы, самые естественные и священные?

Но что нужды, скажетъ истинный христіанинъ, въ этихъ пустыхъ софизмахъ? Что нужды въ этомъ ропотѣ мірскомъ и его жалкой философіи? Мы знаемъ, что существо дѣла состоитъ именно въ выборѣ, который мы должны сдѣлать между небомъ и землею, между временемъ и вѣчностію. Если что весьма ясно съ точки зрѣнія Евангелія, — это именно то, что наша жизнь

всѣмъ принадлежить Тому, Кто далъ ее, и отдѣлить изъ нея одну минуту, предназначенную для нашего приготовленія къ вѣчности, значило бы водиться расче- томъ неблагоразумія и безпечности. Вы не хотите, чтобы истинный христіанинъ среди безпрестанной борьбы своего горестнаго существованія, имѣлъ по- стоянно предъ своими глазами великую мысль о небѣ! Но заставьте мореходца, застигнутаго бурей, отвращать свои взоры отъ звѣздъ, которыя должны указывать ему путь; скажите земледѣльцу, орошающему своимъ потомъ сухія борозды своей нивы, чтобы онъ не помышлялъ о сладкомъ отдыхѣ послѣ тяжелыхъ трудовъ. Воспретите воину, среди жестокой битвы, не думать о побѣдѣ и лаврахъ, которыми должно увѣнчаться его чело. Вы хотите доставить отдохновеніе нашей душѣ, отвлекая ея мысли отъ жизни вѣчной! Но знаете ли вы, что она-то—эта мысль—и дѣлаетъ для насъ сносными—не-справедливости, клеветы и укорины всякаго рода, кото- рыми міръ насъ надѣляетъ? Безъ этой мысли, все это сдѣлалось бы для насъ невыносимо горькимъ; безъ нея все на землѣ представилось бы въ превратномъ видѣ; безъ нея міръ явился бы, какъ пустыня, наполненная пустыми призраками; съ нею, напротивъ, христіанинъ облагороживается, очищается и является на той вы- сокой лѣстницѣ совершенства, которая восходитъ до подножія небеснаго престола.

Ахъ! Будемъ беречь себя отъ ложныхъ мечтаній и радостей, которыя никогда не удовлетворяютъ насъ!

Будемъ удаляться отъ пустыхъ надеждъ и предпріятій, отъ любострастія и тщетной славы, отъ надмѣнія и любостыжательности, крайне пагубныхъ! То, чего мы желаемъ вамъ, и желаемъ всею душою, всеми силами нашего сердца и нашего ума, всею полнотою нашей любви, — это именно то, чтобы вы *всегда мыслили о вѣчности*.

Празднованіе двадцатипятилѣтія Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.

30-го прошлаго января Черниговское епархіальное женское училище скромно праздновало 25-лѣтіе своего существованія. Празднество это началось еще съ 28-го числа всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершилъ въ училищной домовоі церкви, по желанію о.о. депутатовъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства, совпавшаго по времени собранія съ училищнымъ праздникомъ, и съ разрѣшенія Его Преосвященства, предсѣдатель этого съѣзда, священникъ и благочинный мѣстечка Цочена о. Кочановскій. На другой день, наканунѣ праздника, тѣмъ же предсѣдателемъ съѣзда въ сослуженіи о.о. депутатовъ Чудновскаго и Щемелинова совершена была заупокойная литургія и затѣмъ панихида по усопшимъ высокопреосвященнымъ архіепископамъ Черниговскимъ — Филаретъ, Варлаамъ и Назаимъ и другимъ благоустроителямъ училища, а также по усопшимъ начальствовавшимъ, служившимъ, учившимъ и учившимся въ училищѣ; въ отправленіи панихиды приняли участіе многіе изъ о.о. депутатовъ, которые въ полномъ составѣ своемъ вмѣстѣ съ корпораціей училища и всеми воспитанницами присутствовали и за литургіею. Въ этотъ же день 29 января въ

5¹/₂ часовъ вечера торжественно совершено было праздничное всенощное богослуженіе инспекторомъ классовъ въ сослуженіи одного члена совѣта училища и священника о. Острицкаго, нарочито пріѣхавшаго изъ села къ празднику училищно му. Въ самый же день праздника Божественную литургію въ училищномъ храмѣ изволилъ совершить Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, предсѣдателя и обоихъ членовъ совѣта, инспектора классовъ и о. ключаря кафедральнаго собора. Благоговѣнно-торжественное священнодѣйствованіе маститаго Архипастыря, стройное и мелодичное пѣніе двухъ хоръвъ—архіерейскаго и училищнаго изъ воспитанницъ, чередовавшихся между собою почти во всѣхъ литургійныхъ пѣнопѣніяхъ, производили необыкновенно сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, особенно на воспитанницъ и сельское духовенство о.о. депутатовъ, которымъ не часто приходится видѣть столь торжественное архіерейское богослуженіе. Торжественность богослуженія еще усугублялась оттого, что за литургією происходило рукоположеніе во священника и діакона. Послѣ причащнаго стиха инспекторомъ классовъ сказано было приличное торжеству слово. Въ молебствіи, которое послѣ литургіи совершено было Преосвященнымъ Веніаминомъ, приняли участіе и нѣкоторыя лица изъ городского духовенства.

Векорѣ по окончаніи литургіи вся корпорація училища, воспитанницы, о.о. депутаты съѣзда духовенства, начальствующіе и нѣкоторые преподаватели другихъ духовно-учебныхъ заведеній (корпорація духовной семинаріи и мужскаго дух. училища не могли быть въ полномъ составѣ, такъ какъ были заняты уроками), всѣ члены консисторіи, многіе изъ городского и сельскаго духовенства собрались, во главѣ съ своимъ неутомимымъ Архипастыремъ, въ просторный училищный залъ на торжественный актъ. Актъ на-

чался молитвою Духу Святому „Царю Небесный“, которую дружно и стройно пропѣли, подъ управленіемъ своего учителя церковнаго нотнаго пѣнія, всѣ воспитанницы. Непосредственно за молитвою пропѣтъ былъ гимнъ Архангельскаго на 17-е октября, и затѣмъ инспекторомъ прочитана краткая историческая записка о состояніи училища за двадцати-пятилѣтній періодъ его существованія. По окончаніи записки, всѣ воспитанницы пропѣли „Коль славенъ“, послѣ чего учительница русскаго языка Ѡ. А. Виноцкая прочитала рѣчь о потрудившихся на пользу училища; въ концѣ рѣчи сдѣлано было обращеніе къ воспитанницамъ — помнить основателей и благодѣтелей училища. Послѣ гимна Волковскаго на 17-е же октября, исполненнаго хоромъ воспитанницъ, Преосвященный Владыка обратился къ воспитанницамъ съ краткою, но прочувствованною, задушевною рѣчью, въ которой убѣждалъ ихъ какъ въ школѣ, такъ и по выходѣ изъ нея строго исполнять три главныя обязанности, отъ которыхъ зависитъ главнымъ образомъ земное и небесное счастье каждаго и каждой, именно: молиться, трудиться и быть благонравными. „Молитва, говорилъ приблизительно Преосвященный, привлечетъ къ вамъ, дѣти, благоволеніе Божіе и поможетъ съ успѣхомъ проходить преподаваемая науки; трудъ облегчитъ усвоивать проходимое и тѣмъ, которыхъ не одарены блестящими умственными способностями; благонравіе и кротость приобрѣтутъ всеобщую любовь и уваженіе людей и доставятъ вѣчное блаженство не небѣ“. Наставленіе Владыки выслушано было воспитанницами съ глубокимъ вниманіемъ и видимо произвело на нихъ сильное впечатлѣніе; на лицахъ всѣхъ ихъ ясно отражалось желаніе — каждое слово любимаго Архипастыря твердо запечатлѣть въ своихъ юныхъ сердцахъ. Агѣтъ окончился во второмъ часу по полудни обшимъ пѣніемъ присутствующихъ. „Достойно есть“.

Послѣ акта отъ совѣта училища предложень былъ гостямъ въ квартирѣ начальницы училища скромный обѣдъ. Въ продолженіе всего обѣда велась задушевная бесѣда между Архипастыремъ и его подчиненными. Бесѣду началъ Высокопреосвященный Веніаминъ пожеланіемъ училищу преуспѣянія и процвѣтанія, а также—здоровья и долгоденствія начальствующимъ, членамъ совѣта, учащимъ и учащимся; затѣмъ начальницею училища предложень былъ тостъ за драгоцѣнное здоровье Преосвященнаго Веніамина, много потрудившагося для училища и всегда сочувственно и отзывчиво относившагося къ его нуждамъ и интересамъ. Далѣе Владыка выразилъ свою искреннюю благодарность всему духовенству Черниговской епархіи въ лицѣ его представителей о.о. депутатовъ съѣзда,—за то, что оно всегда шло и идетъ рука объ руку съ своимъ Архипастыремъ, помогая Ему своими матеріальными жертвами осуществлять благія начинанія и намѣренія. На эту рѣчь отъ лица всего духовенства отвѣчалъ благодарственною, прочувствованною рѣчью, обращенною къ Владыкѣ, о. кафедральный протоіерей; за нимъ благодарилъ Преосвященнаго о. предсѣдатель съѣзда. Далѣе начальница училища предложила тостъ за здоровье Преосвященнаго Екатеринославскаго, бывшаго Черниговскаго, Серапіона, который также не мало трудился по благоустройству училища и который писемно поздравилъ всю корпорацію училища и воспитавницъ съ ихъ праздникомъ. Въ концѣ обѣда кафедральный протоіерей о. І. Авт. Платоновъ испросилъ у Преосвященнаго дозволенія подарить воспитанницамъ, оканчивающимъ въ этомъ году курсъ ученія, на память о 25-лѣтїи училища свой трудъ „Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божию въ начальной школѣ“, присовокупивъ къ этому пожеланіе, чтобы трудъ его послужилъ на пользу и благо воспитанницъ. Преосвященный благословилъ это доброе дѣло, и вечеромъ того же

дня достоуважаемый о. протоіерей прислалъ по экземпляру своего произведенія каждой воспитанницѣ VI класса, и для библиотекъ училища и начальной школы при училищѣ. Въ 3-мъ часу Преосвященный Владыка, благословивъ въ залѣ воспитанницъ, оставилъ училище.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Авнасій Тупатисловъ*.

СЛОВО

по случаю двадцатипятилѣтія Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.

Сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны (Псал. 117, 24).

Такъ вѣкогда Боговдохновенный Псалмопѣвецъ приглашалъ еврейскій народъ благодарить Господа Бога за свое возвращеніе изъ вавилонскаго плѣна, радоваться и веселиться; такъ Православная наша церковь приглашаетъ вѣрныхъ сыновъ своихъ въ свѣтлые дни праздника Воскресенія Христова радоваться и веселиться, благодаря Бога за свое спасеніе: такъ и мы нынѣ приглашаемъ васъ, дорогія дѣти, и всѣхъ собравшихся съ вами и нами въ этомъ храмѣ благодарить Господа, радоваться и веселиться.

Для васъ, дѣти, для насъ и для всего духовенства Черниговской епархіи нынѣ день поистинѣ свѣтлый, поистинѣ радостный: 25 лѣтъ назадъ въ этотъ именно день, 30-го января, день памяти трехъ великихъ учителей церкви, открывалъ наше училище и радовался великою радостью вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ своей епархіи приснопамятный архинастырь Черниговскій

Филаретъ, прекрасно понимавшій своимъ свѣтлымъ умомъ великое и благодѣтельное значеніе открытія училища для дѣвиць духовнаго званія. Вотъ какъ выражены смыслъ и цѣль открытія нашего заведенія въ первомъ его уставѣ, редактированномъ самимъ Преосвященнымъ: „Черниговское училище дѣвиць духовнаго званія учреждается съ цѣлю: во первыхъ давать дѣвицамъ дух. званія воспитаніе въ правилахъ христіанскаго благочестія и добродѣтели, дабы онѣ въ свое время могли быть достойными супругами священнослужителей церкви и почтенными матерями, способными воспитывать дѣтей своихъ въ истинномъ благочестіи и благонаравіи; во вторыхъ, вмѣстѣ съ воспитаніемъ, доставить пріютъ безпомощнымъ сиротамъ духовнаго званія.“

Что образованіе и воспитаніе дѣвиць духовнаго званія имѣтъ громадную важность, этого, кажется, въ настоящее время никто не станетъ отвергать. Прежде всего, для счастья семейной жизни нужно сходство мужа и жены въ понятіяхъ, во взглядахъ на вещи и направленіи ихъ дѣятельности; а это возможно вполне только при болѣе или менѣе одинаковомъ развитіи и образованіи. Какое, въ самомъ дѣлѣ, сходство въ понятіяхъ и убѣжденіяхъ возможно между мужемъ образованнымъ и женою необразованною?— Для сельскаго же священника, у котораго часто въ цѣломъ приходѣ некому понять его благородныхъ стремленій и намѣреній, жена образованная—единственное лицо, съ которымъ онъ можетъ подѣлиться добрымъ чувствомъ и благими намѣреніями. Если теперь вопросъ о женскихъ духовныхъ училищахъ поставить въ связь съ народнымъ образованіемъ и воспитаніемъ, то образованіе женской половины духовнаго сословія получитъ еще обширнѣйшее значеніе. Образованная жена священника можетъ быть истинною помощницею своему мужу въ дѣлѣ нравственно—религіознаго воспитанія сельскаго населенія, особенно своего пола;

труды ихъ на этомъ поприщѣ легко могутъ быть раздѣлены къ большему успѣху дѣла. Стоитъ при этомъ вспомнить о невѣжествѣ и неразвитости женской половины сельскаго населенія, о грубѣйшихъ суевѣріяхъ, которыхъ еще упорно держатся сельскія женщины, о совершенномъ неумѣнн ихъ воспитывать дѣтей, объ отсутствіи у нихъ всякаго руководства и добраго совѣта въ дѣлахъ, чтобы ясно понять и сознать всю необходимость и благотворность въ деревнѣ лица, и именно лица женскаго пола, которое своимъ умственнымъ и нравственно-религіознымъ развитіемъ благотворно вліяло бы на это жалкое положеніе сельскихъ женщинъ,—наставляло бы ищущихъ совѣта въ правилахъ доброй жизни, смягчало грубые нравы, искореняло бы суевѣрія и предрасудки, и содѣйствовало бы такимъ образомъ духовному вліянію самого приходскаго священника на сердца своихъ прихожанъ. „Умное при случаѣ слово, растворенное Христовою истиною, добрый совѣтъ въ дѣлахъ житейскихъ, благовременное пособіе въ болѣзняхъ, полнота любви ко всѣмъ и всегда добрый примѣръ—кто скажетъ, что это не дѣло жены сельскаго священника?“¹⁾ говорилъ одинъ проповѣдникъ при открытіи духовнаго же женскаго училища.

Если насголько благотворно образованіе женской половины духовнаго сословія какъ для самаго духовенства, такъ и для той среды, среди которой приходится жить и дѣйствовать образованнымъ духовнымъ женщинамъ,—будущимъ подругамъ священниковъ и учительницамъ народа; то вполне понятно, почему мы сегодня именно должны особенно радоваться и веселиться, почему и за что должны благодарить Господа Бога. 25 лѣтъ нынѣ окончилось съ того времени, какъ наше духовенство получило

¹⁾ Прав. Обзоръ. 1860 г. стр. 640.

возможность безъ особенныхъ затрудненій давать образование и надлежащее воспитаніе своимъ дѣтямъ не только мужскаго пола, но и женскаго, не только имѣющимъ родителей, но и круглымъ сиротамъ, не имѣющимъ часто, гдѣ главы приклонить; а вмѣстѣ съ духовенствомъ и вся наша епархія получила возможность широко пользоваться благотворною дѣятельностью воспитавшихся въ нашемъ учебномъ заведеніи. Есть, значить, достаточная причина, чтобы нынѣ намъ радоваться, есть за что благодарить милосерднаго къ намъ Господа! Тогда какъ въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ обширнаго нашего отечества только теперь еще полагается начало духовному женскому образованію, у насъ уже 25 лѣтъ духовенство и паства пользуются плодами духовнаго женскаго просвѣщенія; не единицы и не десятки, а дѣльи сотни питомицъ нашего скромнаго разсадника духовнаго просвѣщенія въ разныхъ мѣстахъ Черниговской губерніи, а нѣкоторыя, навѣрно, и въ другихъ губерніяхъ, благотворно дѣйствуютъ и приносятъ несомнѣнную пользу церкви и отечеству.

Наша радость нынѣ, благоч. слушатели, наша благодарность Богу, а вмѣстѣ основавшимъ и приведшимъ наше училище въ настоящій благолѣпный видъ внутри и извнѣ усугубляется при одной мысли, что въ нашемъ учебномъ заведеніи дается образование истинно-правильное, истинно-христіанское, истинно-православное, истинно-національное.

Въ нашемъ училищѣ, какъ и во всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеніяхъ, образование и воспитаніе стремятся прежде всего сдѣлать изъ вастъ, дѣти, христіанокъ, дочерей истинной Христовой церкви, а вмѣстѣ съ симъ вѣрныхъ дочерей отечества и полезныхъ гражданокъ. Благодареніе Богу, у насъ каждый учащій и каждая воспитывающая всѣ силы свои употребляютъ

на то, чтобы воспитать и образовать васъ въ духѣ христіанскомъ, въ духѣ вѣры и благочестія; а для человѣка нѣтъ ничего важнѣе и нужнѣе, какъ именно вѣра и благочестіе. Отъ этого отчасти зависитъ наше земное, временное счастье, и вполне наша вѣчная жизнь: *какая польза человеку, говоритъ самъ Спаситель, еще и міръ весь приобретаетъ, душу же свою отцетитъ* (погубить) (Мѡ. 16, 26), и апостоль Павелъ совѣтуетъ обучать себя благочестію: *благочестіе на все полезно есть*, говоритъ онъ, *обтѣованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Научитъ этому благочестію и вѣрѣ стремятся прежде всего въ нашемъ учебномъ заведеніи: у насъ всегда и всѣми внушается воспитанницамъ, что надъ нами есть все видящее око Божіе, которое зрѣтъ наши дѣла и помышленія; напоминаетъ, что у каждаго и каждой изъ насъ есть вѣрный небесный другъ, неотлучный спутникъ нашей жизни, — нашъ Ангелъ Хранитель; есть и видимый Ангелъ-хранитель общаго нашего блага и благосостоянія, Царь Православный, общій отецъ отечества, къ которому нужно имѣть сыновнее, безпрекословное повиновеніе и послушаніе; внушается, что у насъ есть общая мать — Св. Православная церковь, которая заботится о нашемъ благѣ и спасеніи, и которой поэтому мы должны благоговѣнно покоряться, свято соблюдая ея заповѣди и предписанія.

Да не подумаетъ, впрочемъ, кто-либо изъ васъ, слушатели, будто въ нашемъ училищѣ не обращается никакого вниманія на такъ называемое свѣтское образованіе, — званіе наукъ, искусствъ, благоприличій: Св. апостоль Павелъ внушаетъ, чтобы мы усвоили себѣ не только *еще кая добродѣтель, но елика истинна, елика честна, елика прелюбезна и елика доброхвальна* (Филип. 4, 8), т. е. не одно благочестіе, но и всякія добрыя качества и совершенства, всякаго рода истинно-полезныя ученія и искусства.

Изъ сказаннаго нами слѣдуетъ только, что въ нашемъ заведеніи образованіе обязательно соединяется съ христіанскимъ воспитаніемъ, и на немъ основывается, какъ на краеугольномъ камнѣ. Въ такому образованію, слава Богу, въ настоящее время, по призыву Благочестивѣйшаго Государя нашего, стремятся не только во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ свѣтскихъ.

Итакъ, счастливы вы, дѣти, воспитывающіяся здѣсь въ духѣ христіанскомъ, въ духѣ благочестія; прочно устрояется ваше временное и вѣчное счастье. Счастливы также родители, воспитатели и воспитательницы, воспитывающіе въ такомъ духѣ своихъ дѣтей и питомцевъ, дающіе имъ такое сокровище, которое дороже всѣхъ сокровищъ. Несомнѣнно, они и сами за такое воспитаніе и образованіе не останутся безъ награды не только отъ призвательныхъ своихъ воспитанницъ, которыя суть для нихъ истинная отрада и утѣшеніе, но и отъ самого Бога, нашего всеобщаго Отца, Наставника и Воспитателя.

Слава же и благодареніе Господу, вложившему благую мысль незабвенному для Черниговскаго духовенства архіепископу Филарету—устроить у насъ такое, въ духѣ истинно-христіанскомъ, училище для дѣвицъ духовнаго званія, хвала и всѣмъ съ должнымъ вниманіемъ отнесшимся къ предложенію своего Архипастыря объ устройствѣ этого училища и такъ или иначе содѣйствовавшимъ скорѣйшему его открытію и благоустроенію!

Ты же, Господи Боже силъ, отъ Коего исходитъ и Кѣмъ подается помощь на все доброе и полезное, Ты, Всеблагій, призрѣвшій на сіе заведеніе при первоначальномъ насажденіи его и хранившій его въ двадцатипятилѣтній періодъ жизни и дѣятельности, храни и рости его Своею любовію и во всѣ грядущіе дни и годы, поселяя и укрѣпляя въ питомцахъ его страхъ

Свой, любовь къ долгу и правдѣ, преданность Царю и Отечеству. Аминь.

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тутатилловъ*.

1891 года.

30 января.

Конверсія процентныхъ бумагъ Черниговской эмеритальной кассы духовенства.

Конецъ 1890 года ознаменовался для Россіи, между прочимъ, какъ вообще необычайнымъ повышеніемъ нашей кредитной валюты, такъ и особеннымъ повышеніемъ различнаго рода нашихъ процентныхъ бумагъ. Этому повышенію способствовало благопріятное состояніе Европы въ политическомъ отношеніи, а также происшедшее сильнѣйшее паденіе южно-американскихъ бумагъ, переполнившихъ европейскіе рынки. Последнее обстоятельство, нѣтъ сомнѣнія, вызвало биржевую игру на повышеніе русскихъ бумажныхъ цѣнностей и это можно заключать изъ того, что прежде всего начали повышаться 3-й восточный заемъ, выпущенный въ свое время въ Берлинѣ. 5⁰/₁₀₀ облигаціи этого займа, стоившіе на биржѣ въ началѣ 1890 года и даже въ августѣ мѣсяцѣ 100³/₄ руб., въ сентябрѣ продавались уже по 103 руб., а въ концѣ ноября достигли небывалаго курса—108 руб., въ то время когда 5¹/₂ ⁰/₁₀₀ наши государственныя бумаги стоили на биржѣ всего по 105 руб. Для владѣльцевъ процентныхъ бумагъ былъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ, критическій моментъ, въ особенности для крупныхъ владѣльцевъ облигацій 3-го восточнаго займа. Когда эти облигаціи достигли курса 107 и даже 108 руб., а 5¹/₂ ⁰/₁₀₀ бумаги стоили всего 105 руб., естественно владѣльцы первыхъ бросились обмѣнивать облигаціи на 5¹/₂ процентныя бумаги, какъ приносящія большій

процентъ и въ тоже время стоившія дешевле. Не могъ не обратиться на это обстоятельство вниманія и комитетъ эмеритальной кассы. По счастью для кассы случилось такъ, что въ прежнее время комитетъ покупалъ по большей части облигаціи 3-го восточнаго займа. Такихъ облигацій къ этому времени состояло въ кассѣ на номинальную сумму 105 тысячъ руб. И вотъ 23—27 ноября комитетъ отнесся въ государственный банкъ и въ другіе банки Кіова, Москвы и Петербурга съ заявленіемъ о продажѣ облигацій на означенную сумму и о покупкѣ въ замѣнъ ихъ $5\frac{1}{2}$ процентныхъ государственныхъ бумагъ. Въ моментъ, когда комитетъ занялся этимъ дѣломъ облигаціи стоили 107—108 руб., а $5\frac{1}{2}$ % бумаги 105 рублей. Но пока шли объ этомъ переговоры съ банками, пока исполнялись необходимыя въ этихъ случаяхъ формальности, пока получено было разрѣшеніе на эту операцію епархіальной власти, движеніе курсовъ на процентныя бумаги стало измѣняться въ совершенно обратную сторону, т. е. облигаціи стали падать въ цѣнѣ, а $5\frac{1}{2}$ процентныя бумаги повышаться. Тѣмъ не менѣе комитетъ могъ еще продать свои облигаціи 29 ноября чрезъ посредство Черниговскаго городского банка по 106 рублей. Деньги вырученныя за эти облигаціи, согласно журнальному постановленію комитета, тотъ-часъ же внесены были въ сберегательную кассу Черниговскаго губернскаго казначейства для покупки на нихъ $5\frac{1}{2}$ процентныхъ бумагъ изъ Государственнаго банка. Въ началѣ февраля мѣсяца эти бумаги были получены сберегательною кассою, купленныя банкомъ въ концѣ декабря мѣсяца прошлаго года по $106\frac{1}{2}$ руб.

Теперь мы сдѣлаемъ расчетъ, какую выгоду приобрѣла касса отъ этого обмѣна бумагъ. 105 тысячъ 5% облигацій давали по купонамъ (считая въ томъ числѣ и государственный налогъ) 5250 руб., а 105 тысячъ $5\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ даютъ 5775 р.,

т. е. на 525 руб. больше. Но мы должны отчислить изъ этой суммы 5⁰/₁₀₀ на капиталъ, который касса употребила въ видѣ платы (1¹/₂ ⁰/₁₀₀) за 5¹/₂ процентныя свидѣтельства, а также комиссію Государственному и Черниговскому банку и прочіе расходы всего около 900 руб. 5⁰/₁₀₀ на эту сумму составляютъ 45 р., слѣдовательно этимъ обмѣномъ касса повысила ежегодную процентную доходность на свой капиталъ ввѣзъ пріобрѣтенными бумагами на 480 руб. Принимая во вниманіе, что 5-ти процентныя бумаги стоятъ въ настоящее время по 104 руб. и слѣд. даютъ всего 4,8⁰/₁₀₀, 480 руб. будетъ соответствовать ровно 10000 руб. капитала!

Мы высчитали абсолютную прибыль, какую касса будетъ получать ежегодно на свой прежній капиталъ. Но если мы обратимъ вниманіе на положеніе въ настоящее время курса (январь и первая половина февраля 1891 года), то выгоды этого обмѣна по измѣненію курса этихъ бумагъ слѣдуетъ считать еще въ нѣсколько тысячъ рублей. Такъ 5⁰/₁₀₀ облигаціи идутъ на пониженіе и въ настоящее время стоятъ по 105 руб., а 5¹/₂ ⁰/₁₀₀ свидѣтельства повышаются и стоятъ теперь по 108 рублей...

Такимъ образомъ, хотя касса по отдаленности отъ финансовыхъ центровъ и по другимъ необходимо связаннымъ съ этимъ дѣломъ формальностямъ, требовавшимъ времени, и не воспользовалась всѣми выгодами чрезвычайнаго состоянія курса, однако нельзя не сказать, что все-таки она съ большою выгодною для себя, удачно и кстати воспользовалась счастливымъ моментомъ. Выгоду мы уже видѣли. Удачно и кстати—и вотъ почему. Комитетъ до сего времени пріобрѣталъ для кассы по преимуществу облигаціи восточныхъ займовъ, между прочимъ, потому что они, стоя на уровнѣ курса другихъ процентныхъ бумагъ, имѣли преимущество предъ ними въ

томъ отношеніи, что не выходили въ тиражъ. Но въ концѣ прошлаго года государственнй банкъ объявилъ о первомъ выходѣ въ тиражъ облигацій всѣхъ восточныхъ займовъ, при чемъ тиражъ облигацій 3-го восточнаго займа долженъ быть произведенъ въ январѣ мѣсяцѣ 1891 года, 1-го—въ февралѣ и 2-го въ мартѣ. Какъ извѣстно, 28 января облигацій 3-го восточнаго займа вышло въ тиражъ на сумму болѣе чѣмъ на два съ половиной милліона рублей. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи касса, обмѣнявъ свои процентныя бумаги, не потеряла чрезъ то никакихъ другихъ преимуществъ. Въ случаѣ выхода прибрѣтенныхъ $5\frac{1}{2}$ 0/0 свидѣтельствъ въ тиражъ касса, собственно говоря, ничего не теряетъ, такъ какъ въ сущности она прибрѣла эти свидѣтельства по той же цѣнѣ, по какой покупались вѣкогда облигаціи (приблизительно по курсу около 100 рублей).

Статья эта была уже набрана, когда послѣдовала конверсія $5\frac{1}{2}$ 0/0 ренты. Обстоятельство это, само-собою разумѣется, должно было произвести измѣненіе въ настроеніи курса прочихъ процентныхъ бумагъ, тѣмъ болѣе, что, въ то же время, пронесся слухъ о конверсіи всѣхъ 50/0 займовъ. Если дѣйствительно произойдетъ конверсія этихъ займовъ, а равнымъ образомъ и $5\frac{1}{2}$ 0/0 свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго бапка, прибрѣтенныхъ комитетомъ, то эмеритальная касса опять должна прибрѣсти новыя выгоды, такъ какъ, должно думать, $5\frac{1}{2}$ 0/0 бумаги будутъ конвертированы при болѣе выгодныхъ условіяхъ для ихъ владѣльцевъ, чѣмъ 50/0.

Предсѣдатель комитета эмеритальной кассы *М. Васютинскій*.

15 февраля

1891 года.

„Общество трезвости“ въ селѣ Редьковѣ Черниговскаго у.

23 ноября прошедшаго года, въ день престольнаго праздника въ придѣльномъ храмѣ (св. Митрофана) открыто общество трезвости въ с. Редьковѣ. Къ этому прихожане были подготовляемы мною постепенно и съ церковной кафедрѣ, и на собесѣдованіяхъ и частнымъ образомъ. Наконецъ, 23 ноября, послѣ литургіи объявлено мною общество трезвости открытымъ и предложено желающимъ дать обѣтъ не употреблять спиртныхъ напитковъ не менѣе года и записаться въ „книгу трезвости“. Подавая примѣръ прихожанамъ, причтъ записался первымъ, а затѣмъ послѣдовали подписи учителя ц.-приходской школы, волостнаго старшины и всѣхъ служавшихъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи и др. прихожанъ въ числѣ 70 человекъ обоого пола. Какъ внѣшнее обнаруженіе обѣта, принято поступающими въ члены общества служеніе мелебна св. Митрофану съ цѣлованіемъ иконы его, какъ св. Покровителя общества (ибо въ день его памяти оно открыто). Первый такой молебень, по случаю длиннаго служенія въ храмовой день, былъ отелуженъ въ первый воскресный день, а по окончаніи его было сказано свящ. краткое слово, въ которомъ, поздравляя членовъ вступившихъ на добрый путь, онъ желалъ имъ не уклоняться съ этого пути и не смущаться, если-бы кому изъ нихъ пришлось слышать отъ недоброжелателей насмѣшки и глумленія. Особенное вниманіе было обращено на дѣтей, учащихся въ церковно-приходской школѣ. Законоучитель и, по предложенію его, учитель всегда, при случаѣ, разъясняли ученикамъ весь вредъ и пагубу отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; потому что здѣсь, въ школѣ, и нужно внѣдрять въ молодья сердца сѣмена доброй жизни: они останутся на всю жизнь. Наставленія не остались безплодными: всѣ ученики по своему личному побужденію изъявили желаніе стать членами общества трезвости.

Цѣль открытія общества трезвости въ приходѣ состоитъ въ томъ, чтобы, съ одной стороны, вовсе непьющихъ и тѣхъ, которые вступили на этотъ путь, объединить, оградить отъ соблазна и удержатъ на добромъ пути, съ другой—добрую ихъ рѣшимость выдвинуть впередъ и поставить въ назиданіе и примѣръ остальнымъ прихожанамъ и такимъ образомъ способствовать если не къ искорененію, то, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію пьянства въ приходѣ.

Обществомъ трезвости приняты въ руководство слѣдующія правила; 1) членами общества могутъ быть лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, изъявившія согласіе не употреблять спиртныхъ напитковъ не менѣе одного года. 2) Нарушеніе обѣта не влечетъ за собою никакихъ взысканій, кромѣ исключенія изъ общества. 3) Члены общества нравственно обязываются добрымъ примѣромъ своей трезвой жизни и мирными, полными братскаго участія и любви, бесѣдами вразумлять предающихся пороку пьянства и молодое поколѣніе предостерегать и охранять отъ соблазна винопитія. 4) Члены общества обязываются заботиться объ увеличеніи членовъ этого союза. 5) Члены общества, призываются къ посильной жертвѣ на нужды своего общества, напр., на сооруженіе иконы св. Покровителя общества, на устройство „уличной“ библиотеки* и выписку „Троицкихъ листковъ“ для раздачи членамъ и др. прихожанамъ. 6) Члены общества избираютъ почетныхъ членовъ (не стѣсня объѣтомъ), кои бы своимъ нравственнымъ авторитетомъ способствовали процвѣтанію общества.

Достойно замѣчанія то, что въ члены общества трезвости записались нѣсколько человекъ, раньше злоупотреблявшихъ спиртными

*) Объ устройствѣ уличныхъ библиотекъ см. ст. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1889 г. № 40.

напитками, теперь-же, давши обѣтъ, они и даже въ праздники Рождества Христова не нарушали обѣта, когда крестьяне вообще дозволяютъ себѣ покурить. Дай Богъ, чтобъ наше общество имѣло доброе вліяніе на остальныхъ прихожанъ и привлекало въ свою среду побольше членовъ!

Священникъ *Петръ Корсакевичъ*.

ОТЧЕТЪ

Нѣжинскаго Братства „Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости“ съ 24 октября 1889 года по 24 октября 1890 г.

Нѣжинское Братство „Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости“, руководствуясь своимъ Братскимъ уставомъ, сегодня въ день годовичнаго Братскаго праздника, на основаніи §, XIX имѣетъ честь предложить вашему вниманію, боголюбивые братчики, отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ съ 24 октября 1889 г. по 24 октября 1890 годъ.

Всѣхъ Братскихъ засѣданій въ отчетномъ году было шесть: четыре постоянныхъ, одно экстренное и одно распорядительное. Всѣ Братскія засѣданія неопустительно посѣщались членами Братства, принявшими на себя великую обязанность заботиться о нуждахъ бѣдныхъ и неимущихъ и своевременной подачѣ необходимой помощи. Первое Братское засѣданіе было въ годовищину праздника, на которомъ произведены были выборы, при чемъ какъ предсѣтель, такъ и члены совѣта и о. казначей изъявили свое согласіе остаться въ должности и на отчетный годъ, за исключеніемъ дѣлопроизводителя священника Александра Огіевского, отказавшагося по причинѣ увеличившихся занятій по другимъ должностямъ, на

мѣсто котораго избранъ общимъ Собраніемъ Братчиковъ священникъ Греческой церкви Александръ Имшенецкій. Въ этомъ же засѣданіи произведена была повѣрка приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ суммъ, при чемъ веденіе книгъ оказалось въ порядкѣ, а деньги въ цѣлости.

Второе Братское засѣданіе происходило 22 декабря, на которомъ рассмотрѣны были письменныя прошенія поданныя на имя о. Предсѣдателя Братства, а также личныя ходатайства членовъ-Братчиковъ о вспомоствованіи, при чемъ Совѣтъ Братства, проникнутый духомъ христіанской любви къ неимущей братіи, по случаю праздника Рождества Христова, съ полнѣйшимъ вниманіемъ отнесся къ ихъ нуждамъ и удовлетворилъ почти всѣхъ.

Третье экстренное засѣданіе было 12 января 1890 года по случаю отъѣзда члена Братства Ивана Павловича Соколова въ Москву, который предложилъ свои услуги на обмѣнъ накопившихся при процентныхъ бумагахъ купоновъ, неприкосновеннаго и текущаго капитала на сумму 114 руб. на новыя Государственныя процентныя бумаги, а также и одинъ билетъ 2-го восточнаго займа изъ основнаго капитала за № 254797 на 100 руб. за истеченіемъ купоннаго листа, для обмѣна на новый билетъ.

Четвертое Братское засѣданіе было 27 марта, на которомъ рассмотрѣны были всѣ письменныя прошенія на имя о. предсѣдателя, а равно словесныя ходатайства членовъ-Братчиковъ о вспомоствованіи бѣднымъ въ виду наступающаго праздника Пасхи, дабы въ такой радостно-торжественный день, какъ Пасха, всякій нуждающійся, получившій Братское вспомоствованіе, вспомнилъ, что въ нашемъ городѣ есть же люди, которые по любви христіанской, не забываютъ своихъ труждающихся и неимущихъ ближнихъ. Въ этомъ же засѣданіи были представлены членомъ-Братчикомъ Ивановъ Павловичемъ Соколовымъ два билета Государственнаго казна-

чейства за №№ 492297 и 503071 на 100 руб. каждый, изъ коихъ: одинъ купленный на накопившіеся проценты, а другой обмѣненный, за истеченіемъ купоннаго листа, на новый, и оставшіеся отъ покупки билета 10 руб.; при чемъ одинъ билетъ причисленъ къ основному капиталу, а другой билетъ и 10 руб. наличныхъ — къ текущему капиталу.

Пятое Братское засѣданіе было 22 мая, въ которомъ разсмотрѣны были нѣсколько прошеній о выдачѣ единовременныхъ пособій, каковыя и были удовлетворены, а также повѣряли денежные суммы съ приходо-расходными книгами, при чемъ все оказалось въ порядкѣ, а деньги въ цѣлости; изъ текущаго капитала выдано о. казначею 114 руб. 22¹/₂ коп. для выдачи мѣсячныхъ пособій въ лѣтніе мѣсяцы.

Шестое распорядительное засѣданіе Братства было 18 октября, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что съ каждымъ годомъ число Братчиковъ, за смертію, выѣздомъ изъ города, а также и по другимъ причинамъ все уменьшается, а въ заѣвъ не пополняется новыми членами, а потому постановлено позаботиться приглашеніемъ къ участію въ дѣлахъ Братства новыхъ лицъ изъ почетныхъ гражданъ города Нѣжица, чрезъ разсылку имъ пригласительныхъ листовъ. Въ этомъ же засѣданіи имѣли разсужденіе о днѣ празднованія Братскаго праздника, который на основаніи § XXI Устава назначенъ на 28 октября и постановлено извѣстить объ этомъ всѣхъ Братчиковъ чрезъ повѣтки съ разсылкою и отчета за прошлый 1889 годъ.

Движеніе суммъ Братскихъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ порядкѣ: къ 24 октября 1889 года оставалось основнаго капитала 1611 р. 90 к. и текущаго — 131 р., а всего 1742 руб. 90 коп. и у о. казначея 100 руб. 82 коп., а всего 1843 р. 72 к.

29 октября 1889 года, въ день Братскаго праздника личныхъ взносовъ по подписнымъ листамъ поступило: отъ Вѣры Семеновны Гамалей—3 руб., Екатерины Гавриловны Лосины—3 р, Ивана Леоніевича Дейкунъ—6 р. Михаила Николаевича Отрады—5 р.; Михаила Николаевича Бережкова—3 р. Павла Гавриловича Го-моляки—5 р. Священника о. Евфимія Ѳеодоровича Кушакевича—5 р.; священника о. Александра Имшенецкаго по листу 3 руб. 60 коп.; Елисея Ивановича Горбача—1 р. Михаила Ивановича Лилѣва—2 р. Стефана Васильевича Самохина—3 р. Якова Антоновича Крижановскаго—3 р.; священника о. Павла Свѣтлова—3 руб. А. М. Плесконосовой 1 руб. Ѳеодора Федотовича Мажарова—1 р.; священника о. Александра Огіевского—3 р. Евгени Ивановны Коницевской—5 руб. Олимпиады Александровны Бухманъ—5 руб. Маріи Михайловны Богомолецъ—3 р. А. И. Млнченко—2 р., протоіерея Петра Скорины—3 р. Ивана Павловича Соколова—5 р. Ивана Николаевича Михайловскаго—1 р. Андрея Ѳеодоровича Абрамова—1 руб. Константина Ивановича Митькевича—2 р. Сергѣя Николаевича Жданова—1 руб. Павла Александровича Адріанова—3 р. Петра Ивановича Люперсольскаго по листу 11 руб. Якова Степановича Дмитренко—10 р. Ѳеодора Трофимовича Буренко 10 р., Семена Еф. Горлачева 5—р. Александра Апиолоновича Кирдаць—5 р. Аделанды Ивановны Викторовой—10 р. Анастасіи Ивановны Долженковой—3 р., о. архимандрита Григорія—5 р. Николая Васильевича Кобцова—3 р.; священника о. Дмитрія Стопановскаго—4 р. 25 к. Александра Семеновича Максимовича—5 р. Н. Я. Москаленко—2 руб.; священника о. Алексѣя Яворовскаго по листу—6 р. К. С. Молоткова—1 р. священника о. Корнилія Рубановскаго—4 руб. 50 коп. итого въ октябрѣ—167 р. 35 коп.

Въ ноябрѣ: —отъ Преосвященнаго Веніаміна Епископа—10 р.

священника о. Митрофана Затворническаго по листу 5 р. 10 коп.
Θ. Г. Каратаева—1 р. Федора Авксентіевича Волонцевица—3 р.;
всего въ ноябрѣ—19 р. 10 коп.

Въ декабрѣ:—отъ священника о. Андрея Гаврильцева—5 р.
священника о. Θεодора Сахновскаго по листу—5 р. 68 к. Вар-
вары Констатиновны Лучинской—10 р.; священника о. Владимира
Круглевскаго по листу—7 р. 50 к. Владимира Васильевича Ко-
чановскаго—2 р. Н. Θ. Ф—въ—3 р. Нѣжинскаго грека Пло-
циндаря за братскія хоругви—1 р.; итого въ декабрѣ—34 руб.
18 коп.

Въ январѣ: отъ Александры Ивановны Россинской—1 р. Ма-
риі Сергѣевны Чернисской—3 руб. Николая Васильевича Суво-
рова—3 руб. Кромѣ того въ январѣ мѣсяцѣ отрѣзано купоновъ
отъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ основнаго и текущаго
капитала на 114 р.—итого 121 р. Въ февралѣ отъ протоіерея
о. Павла Падалки—5 р. итого 5 р. Въ мартѣ: отъ священника
о. Александра Огіевскаго по листу 6 руб. Ивана Павловича Со-
колова—2 р.; итого 8 руб. Въ апрѣлѣ отъ Михала Николаевича
Бережкова—1 руб. итого—1 р. Въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ
поступленій не было. Въ сентябрѣ отъ: Маріи Сергѣевны Чернис-
ской—3 р. о. игумена Онуфрія—1 р. итого—4 р. Всего за годъ
поступило 359 руб. 63 к.; а съ остаткомъ отъ прошлаго года—
2203 руб. 35 коп.

Въ теченіи отчетнаго года израсходовано: мѣщанкѣ Александрѣ Ко-
товой—3 р.; издержано на посылку телеграммы Преосвященному Ве-
ніамину—1 р. 20 к.; казачкѣ Наталіи Сидоренко—5 р. итого 9 р.
20 к. Въ декабрѣ уплачено за страховку выигрышнаго Братскаго
билета—1 р. 5 к. и единовременныхъ пособій къ празднику Рож-
дства Христова выдано: мѣщанкамъ Марфѣ Адрющенковой—

4 р. Аннѣ Уховой—1 р. Аннѣ Кулиничевой—5 р. крестьянкѣ Матронѣ Буенковой—3 р. солдаткѣ Аннѣ Бринзюковой—1 руб. казачкѣ Елизаветѣ Дубянской-- 3 руб. мѣщанинѣ Ольгѣ Тарасевичѣ—10 р. казачкѣ Теодорѣ Фесюковой—6 р. казачкѣ Александрѣ Лозкиной—1 р. мѣщанкѣ Ефросини Барсуковой--2 руб. мѣщанкамъ: Параскевѣ Точиновой—2 р. Адальской—1 р. Аннѣ Филевой—1 р. Татьянѣ Крютковой—5 р. Ксении Глушаковой—1 р. крестьянкѣ Павлинѣ Раевой—1 р. солдаткѣ Маринѣ Лукьянченковой—1 р. мѣщанкѣ Евдокии Чепурной—1 руб. казачкѣ Маріи Котковой—1 р. мѣщанкѣ Марфѣ Городищенковой—1 р. солдаткѣ Маріи Ивжичевой—1 р. мѣщанину Елисею Городнику—1 р. дочери заштатнаго псаломщика Ластовецкой—2 р. мѣщанкамъ Прихотьковой—2 р. Бедринцевой—2 р. казачкѣ Евфиміи Каламбурдиной—2 р. мѣщанкѣ Рушаковой—2 р. мѣщанину Теодору Бабенку—2 руб. мѣщанкѣ Котихѣ—2 р. мѣщанину Іакову Новиеову—1 р. мѣщанкѣ Ивановой—2 р. мѣщанкѣ Вдовиченковой—2 р. мѣщанкѣ Загнѣевой—3 р. мѣщанкѣ Маріи Поддѣрной—2 р. казачкѣ Маріи Бутовой—2 р. мѣщанкѣ Софіи Кулиничевой—1 р. солдату Ивану Карпенко—2 р. мѣщанкамъ Анастасіи Войтенковой—2 р. Наталіи Сидоренковой—2 р.; итого въ декабрѣ—87 р. 5 к.

Въ январѣ: крестьянкѣ Глафирѣ Цыбуль—6 р. и израсходовано на покупку билета Государственнаго казначества за № 492297—104 руб. итого 110 руб.

Въ Февралѣ: мѣщанкѣ Аннѣ Уховой—1 р.

Въ Мартѣ: на погребеніе Щуревскаго—3 р. дворянкѣ С. Лѣсанской—3 р. на погребеніе мѣщанина П. Мартыненко—5 руб. мѣщанкамъ: Аннѣ Филевой—2 р. Марфѣ Андрищенконой—2 р. Аннѣ Уховой—1 р. Татьянѣ Крутковой—5 р. Параскевѣ То-

чиновой—3 р. Аниѣ Кулиничевой—5 р. Еленѣ Остапенковой—1 р. казачкамъ Ефиміи Каламбурдиной—2 р. Феодорѣ Фесюковой—4 р. мѣщанкѣ Ксеніи Глушаковой—1 р. крестьянкѣ Павлинѣ Раевой—1 р. солдаткѣ Маринѣ Лукьянченковой—1 р. мѣщанкамъ: Евдокіи Чепурной—1 р. Демьяненковой 50 к. Марфѣ Городищенковой—50 к. дворянкѣ Наталіи Сидоренковой—2 р. солдаткѣ Евгеніи Ильиной—1 р. мѣщанкамъ Русановой—2 руб. Меланіи Пироженковой—1 р. вдовѣ заштатнаго псаломщика Екатеринѣ Пластовецкой—1 р. мѣщанкамъ Анастасіи Войтенковой—1 р. Аниѣ Прихотьковой—2 р. Загнѣвой—5 р. Евдокіи Левецовой—2 р. Зоѣ Кириленковой—2 руб. Мѣщанину Феодору Бабенко—2 р. мѣщанкѣ Стефанидѣ Мельниковой—2 р. крестьянкѣ Матронѣ Буенковой—2 р. Александрѣ Миллерѣ—2 р. мѣщанкѣ Варварѣ Бровиной—2 руб. солдату Ивану Стеценко—2 р. итого въ мартѣ 72 руб.

Въ апрѣлѣ: вдовѣ частнаго землемѣра Анниѣ Толкачевой—3 р. на погребеніе Маріи Гороховой—2 р. итого 5 р.

Въ маѣ: женѣ священника Александрѣ Яновской—2 р. Агафьи Готтшникъ—1 руб. мѣщанину Николаю Сидоренко—2 руб. итого 5 рублей.

Въ іюнѣ: мѣщанину Николаю Сидоренко—1 р. за страховку Братскаго билета—1 р. 5 к. итого 2 р. 5 к.

Въ Іюлѣ: мѣщанину Николаю Сидоренко—1 р.

Въ августѣ: мѣщанкѣ Аниѣ Уховой—1 р. солдаткѣ Наталіи Дядиной—2 руб. Нѣжинскому греку Захарію Щербаню—1 руб. итого—4 р.

Въ сентябрѣ и октябрѣ единовременнаго пособія не выдавалось. Кромѣ сего въ продолженіи отчетнаго года выдано денежнаго воспособленія 11 лицамъ, пользующимся отъ Братства мѣсячнымъ

пособіємъ, а именно: мѣщанкѣ Головкиной—36 руб. мѣщанину Ивану Гужвѣ—12 руб. дворянкѣ Костинской—36 руб. мѣщанкѣ Маріи Кущевой—12 р. солдату Ивану Стоценко—4 р. мѣщанкѣ Лисенковой—27 руб. дворянкѣ Маріи Филенской—12 р. мѣщанкѣ Зубахиной—22 руб. сиротамъ жандарма Свѣтличенковымъ—24 р. сиротѣ Кирилу Рубану—27 р. дворянкѣ Евдокіи Ходуновой—27 р. крестьянкѣ Глафирѣ Цыбулѣ—14 р. итого 244 р. а всего въ расходѣ за годъ—540 р. 30 к.; въ остаткѣ къ 24 октябрю 1890 года 1763 руб. 5 коп. и процентовъ 4 р. 82 к., а всего 1767 р. 87 коп.

Представивъ вашему вниманію отчетъ о движеніи Братскихъ суммъ въ отчетномъ году, Совѣту Братства приходится свидѣтельствовать тотъ печальный фактъ, что годъ отъ году замѣчается все большее охлажденіе къ задачамъ Братства, съ каждымъ годомъ все уменьшается число Братчиковъ, а съ ними вмѣстѣ уменьшаются и денежные средства; такъ въ 1888 году Братчиковъ было 77, поступленій за годъ 594 р. 86 коп.; въ 1889 году Братчиковъ было 72, поступленій за годъ 353 р. 35 к.; а за 1890 г. Братчиковъ было только 56, а Братскихъ пожертвованій 245 р. 63 коп. Въ четыре лѣтніе мѣсяцы не было ни копѣйки поступленій, а между тѣмъ деньги расходовались на выдачу мѣсячныхъ пособій.

Нѣкоторые усердные жертвователи оставили нашъ городъ и перѣехали на жительство въ другіе мѣста, другіе—отошли въ вѣчность, а большинство есть такихъ, которые охладѣли своимъ усердіемъ и ни сколько не интересуются тѣмъ, существуетъ ли Братство и какъ идутъ его дѣла. Крайне нежелательно, если такое равнодушіе будетъ продолжаться дальше; тогда Совѣту Братства придется сокращать свои расходы и урѣзывать изъ тѣхъ малыхъ

частиць вспомошествованія, которыми одѣляли бѣдныхъ. Но будемъ надѣяться, что Заступница рода христіанскаго, подъ покровомъ Которой находится наше Братство, не оставитъ своимъ заступленіемъ и помощью, и расположитъ на помощь благотворенія сердца тѣхъ, которые остаются теперь равнодушными. Тѣмъ же, которые пекутся объ участи бѣдныхъ и неимущихъ и помогаютъ своими посильными приношеніями, да воздасть сторицею.

Предсѣдатель Братства архимандритъ *Григорій*.

Мученическій подвигъ героя-воина Агафона, увѣнчанный неувядаемою славою.

По случаю исполнившагося десятилѣтія со дня взятія нашими войсками Текинскаго укрѣпленія Геокъ-Тепе въ Кальварійской Свято-Агаѳоновской церкви, Сувалкской губерніи, 13 минувшаго января, послѣ Божественной литургіи, отслужена была панихида за упокой героя мученика Агаѳона Микитина и всѣхъ воиновъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившихъ.

ромная церковь въ городѣ Кальваріи была переполнена молящимися воинскими чинами 18-го Стрѣлковаго полка и 5-го Лейбъ-Драгунскаго Курляндскаго Его Величества полка. Предъ началомъ панихиды мѣстный настоятель церкви, священникъ Петръ Кудрявцевъ, произнесъ слѣдующее краткое слово:

„Вотъ уже 10 лѣтъ исполнилось со времени взятія нашими войсками Геокъ-Тепе. Не буду говорить о томъ, какое важное значеніе имѣло для Россіи взятіе этого сильнаго укрѣпленія. Скажу только, что и эта война увеличила славу нашего побѣдоноснаго воинства и показала намъ, что русскій воинъ всегда вѣрою и правдою служитъ Богу и Царю. Храмъ нашъ, въ кото-

ромъ въ молитвѣ, есть священный памятникъ воину-мученику Агаѳону Микитину, съ отличнымъ самоотверженіемъ за Вѣру, Царя и Отечество живостьъ свой въ эту войну положившему. Десять лѣтъ тому назадъ, во время вылазки, произведенной непріятелемъ изъ укрѣпленія Геокъ-Тепе, захваченъ былъ въ плѣнъ бомбардиръ-наводчикъ Агаѳонъ Микитинъ. По взятіи нашими войсками укрѣпленія Геокъ-Тепе, сами Топинцы съ удивленіемъ рассказывали что хотѣли заставить Микитина стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ ими двухъ горныхъ орудій; но не смотря на страшныя мученія, коимъ они подвергли Агаѳона Микитина, — съ него содрали со щипы кожу и отрубили на рукахъ и ногахъ пальцы, — онъ отказался исполнить ихъ требованія и геройски, въ страшныхъ мученіяхъ умеръ, добазавъ, какъ свято русскій воинъ исполняеть присягу своему Царю и Отечеству. Такъ какъ герой-мученикъ-воинъ Агаѳонъ Микитинъ — былъ родомъ изъ Кальварійскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, то православные жители города Кальваріи, движимые чувствомъ признательности къ герою мученику, для увѣковѣченія достославной памяти о немъ, постановили ходатайствовать объ освященіи строившагося храма сего во имя Св. Преподобнаго Агаѳона. Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ пожертвовать на устройство нашего храма 5000 рублей, а отцу Агаѳона Микитина Высочайше повелѣно выдавать ежегодно по 100 рублей въ пенсію за геройскій подвигъ сына.

Такъ-какъ во святомъ храмѣ семъ вѣчно будетъ приноситься безкровная жертва Христова съ молитвою о воинѣ Агаѳонѣ; то самые великолѣпные и драгоцѣнные памятники не могутъ равняться съ этимъ священнымъ памятникомъ — нашимъ храмомъ, при всей его скромности. Пока будетъ существовать этотъ храмъ, подвигъ воина Агаѳона Микитина будетъ передаваться грядущимъ

поколѣніямъ и въ примѣръ вамъ, защитникамъ отечества. Итакъ, храмъ нашъ въ особенности долженъ быть близокъ вамъ-воинамъ, какъ памятникъ о геройскомъ подвигѣ одного изъ среды вашей; а въ виду сего не оставляйте посѣщать храмъ сей и въ своихъ молитвахъ поминать мученика-воина Агаѳона Микитина. Хотя одинъ *Господь есть суцїя своя* (2 Тим. 2, 19), однакожь и мы, въ виду свойственнаго мученикамъ самоотверженія воина Агаѳона, уповаемъ, что и онъ—*вѣрный даже до смерти*— (Апок. 2, 10) съ могуществомъ праведника (Іак. 5, 16) молится о васъ—русскихъ воинахъ, да укрѣпляетъ васъ Господь своею силою служить Царю и отечеству съ вѣрою и правдою, съ ревностію и самоотверженіемъ. Помолимся же и мы, особенно въ сей достопамятный для насъ день, о доблестномъ воинѣ Агаѳонѣ и о всѣхъ за вѣру, Царя и отечество на брани животь свой положившихъ“.

Изложенная рѣчь о подвигѣ Агаѳона Микитина произвела глубокое впечатлѣніе на молящихся, въ особенности на молодыхъ воиновъ изъ новобранцевъ. Гг. офицеры, во главѣ съ полковникомъ Е. В. Борисоглѣбскимъ, принимали участіе въ пѣніи. Церковно-приходское Попечительство, предѣвателемъ котораго состоитъ начальникъ уѣзда Ю. А. Платонъ, постановило выдать всѣмъ молящимся нижнимъ чинамъ до 200 восковыхъ свѣчъ. По окончаніи панихиды, изъ среды молящихся выступилъ почтенный старикъ, отецъ мученика Агаѳона Микитина, бывшій старообрядецъ, и положивъ троекратный земной поклонъ, со слезами благодарилъ священника за отслуженную по его сынѣ панихиду.

Православный храмъ возникъ въ городѣ Кальваріи благодаря щедротамъ нашего Всемилостивѣйшаго Государя Императора и Архипас тырскимъ попеченіямъ Высокопреосвященнаго Леоптія,

Архієпископа Холмско-Варшавскаго. Хотя этотъ храмъ, перестроенный изъ жилого дома, и теперь мало чѣмъ отличается отъ соседнихъ домовъ; но все же—это Домъ Божій, православно-русскій святыня на окраинѣ нашего великаго отечества, среди многочисленнаго большинства иновѣрцевъ. Поэтому служащіе здѣсь православно-русскіе чины военные и гражданскіе разныхъ учрежденій находятъ себѣ въ этомъ храмѣ духовное утѣшеніе, собираясь въ одну русскую семью, и отъ всего сердца благодарятъ Бога и Государя и за этотъ скромный храмъ, въ которомъ они съ удобствомъ удовлетворяютъ своимъ духовнымъ потребностямъ.

Священникъ *Петръ Кудрявецъ*.

(Холмско-Варш. вѣстн.)

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Настоятель Черниговскаго кафедральнаго собора почитаетъ долгомъ объявить, что имъ, настоятелемъ, получены деньги: изъ Москвы, отъ г. Степ. Павл. Маджугинскаго 10 руб. 25 коп. на украшеніе собора; отъ Игуменіи Каменскаго мон. Архелая 6 руб. съ специальнымъ порученіемъ; изъ м. Семеновки, Новоз. у. отъ Арх. Ив. Блиставск. 3 р.; изъ Клинцовъ отъ неизв. 3 р., изъ Полтавы отъ свяш. о. Ал. Стенанюк. 1 руб.; изъ с. Котляк. отъ о. Д. Ник. 3 руб.; изъ с. Володык. Дѣв. отъ о. М. Нѣг. 1 руб.; чрезъ г. Городню отъ г. П. Жданов. 1 р.; изъ Потара отъ о. Ник. Богосл. 5 р.; изъ Серед. Буды отъ г. Николая К. 10 руб.; изъ с. Тулиг. Глух. у. отъ о. Прок. Иваш. 3 р. Деньги употреблены согласно волѣ жертвователей.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей **Іоаннъ Платоновъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

съ 1-го марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Официальная часть

Высочайшія повелѣнія, указы Святейшаго Синода, опредѣленія и распоряженія высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; рязрядные списки учениковъ Семинаріи, духовнымъ училищъ и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и виѣцерковныя собесѣдованія; Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, начинается съ 1-го марта, оканчивается февралемъ. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

У законоучителя *Кіево-Владимірскаго кадетскаго корпуса, протоіерея Павла Троцкого* продаются слѣдующія книги его сочиненія:

1. Послѣдняя судьба наша, или загробная жизнь въ 20-ти краткихъ чтеніяхъ для народа православнаго, 3-е изданіе, 1890 г. Цѣна 25 коп.

2. Святитель Тихонъ Задонскій. Рассказъ объ его житіи и прославленіи, съ изображеніемъ святителя. 2 изданіе. Цѣна 20 к.

3. Сказаніе о мытарствахъ изд. 2-е. Цѣна 5 коп.

4. Животворящее древо креста Господня. Цѣна 3 коп.

Подписка на большую ежедневную газету.

„ГРАЖДАНИНЪ“⁶⁶

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Корзинкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.
2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и
3. Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 руб., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ.

Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“).—Двѣ или одна изъ передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Замѣтки прозаика.—Вѣсти дня.—Мысли и факты.—Видъ Россіи.—Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное

и мелкое. — доброе и хорошее. — Собственные корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія. — Московскія письма. — Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ. — Газеты. — Правительственныя извѣстія. — Москва. — Хроника. — Иностранныя сообщенія. — Отовсюду. — Дневникъ издателя. — Научныя мелочи. — На улицѣ. — Театръ и музыка. — Книж. новости. — Спортъ. — Шахматы. — Биржа.

Фельетоны: Иностранная Хроника. — Московскій фельетонъ — Гигіеническій. — Научный. — Литературно-критическій. — Изъ вседневной жизни. — Музыкальный. — Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно-иностранный отдѣлъ.

Кромѣ того: Ежедневно — или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ — въ особомъ фельетонѣ.

Затѣмъ: Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій; и Магазиновая хроника.

Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестакова къ Кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель *Князь В. Мещерскій*.

Печ. дозв.: 25 февраля 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Анастасій Тупицѣвскій*, Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.