

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1873.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 3.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ.

17-го февраля, прошлаго 1872 года, въ засѣданіи совѣта братства св. Гурія выслушанъ былъ докладъ товарища предсѣдателя совѣта братства св. Гурія Н. И. Ильминскаго слѣдующаго содержания:

„Въ 1869 году, по поводу ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго, послѣдоваль синодальный указъ, отъ 12 августа за № 3025, въ которомъ между прочимъ изображено слѣдующее: „Согласованіе нуждъ православія съ интересами неразвитаго и необразованнаго магометанскаго населенія представляется возможнымъ и обѣщаетъ благотворные результаты въ будущемъ, при условіи, когда свѣтъ христіанскаго ученія и польза умственнаго и нравственнаго развитія, какъ необходимый плодъ сего ученія, сдѣлается яснымъ въ глазахъ самого магометанскаго населенія; а утерженіе въ истинахъ православной вѣры будетъ прочно, когда оно будетъ развиваться въ магометан-

скомъ населеніи съ малолѣтства; въ этихъ видахъ учрежденіе при татарскихъ приходахъ сельскихъ школъ, для дѣтей крещенныхъ татаръ, въ которыхъ они подъ руководствомъ православнаго священника, знающаго ихъ языкъ, будутъ получать первоначальное образованіе и усваивать себѣ ученіе православной церкви, должно принести несомнѣнную и прочную пользу какъ интересамъ православія, такъ и интересамъ самого магометанскаго населенія. Убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ сего служить успѣшность дѣйствія подобныхъ школъ, открытыхъ въ Казани профессоромъ Ильминскимъ и Тимофеевымъ. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣлилъ: 1) ассигновать изъ суммы на распространеніе православія въ Имперіи 4050 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ 1000 рублей предоставлено было въ распоряженіе профессора Ильминскаго на заведеніе и содержаніе 20 школъ въ татарскихъ приходахъ, полагая по 50 рублей на каждую, для крещенныхъ татаръ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это признано будетъ необходимымъ, а остальные 3050 рублей въ распоряженіе братства св. Гурія на прибавку къ жалованью священникамъ, знающимъ татарскій языкъ, въ тѣхъ 20 приходахъ, гдѣ будутъ открыты школы и гдѣ находятся или будутъ назначены священники, знающіе татарскій языкъ, прося братство прибавку къ содержанію назначать въ такомъ размѣрѣ, чтобы священники получали вмѣстѣ съ штатнымъ жалованьемъ одинаковыя оклады до 300 руб. въ годъ, объявивъ имъ, что назначенную Святѣйшимъ Синодомъ прибавку къ содержанію они будутъ получать только при существованіи и успѣшномъ дѣйствіи открываемыхъ при ихъ приходахъ школъ, и въ этихъ видахъ обязать ихъ представлять ежегодно чрезъ консисторію Святѣйшему Синоду вѣдомости о числѣ учащихъ въ означенныхъ школахъ и объ успѣхахъ ученія“.

При исполненіи этого указа на мѣстѣ, возникли нѣкоторыя недоумѣнія по отношенію къ принятому уже братствомъ методу инородческихъ школъ. Когда эти недоумѣнія дошли до свѣдѣнія высшаго начальства, то на основаніи новаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{22 декабря 1869} года, ^{13 февраля 1870} послѣдовало разъясненіе вышеупомянутаго указа, состоящее

между прочимъ въ слѣдующихъ пунктахъ: а) обученіе въ школахъ можетъ быть производимо не непосредственно священниками, но другими лицами подъ руководствомъ священниковъ, отвѣтствующихъ за успѣшное дѣйствіе школъ, открываемыхъ или открытыхъ въ ихъ приходяхъ. в) 3050 рублей назначены Святѣйшимъ Синодомъ въ прибавку къ содержанію знающимъ татарскій языкъ священникамъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ будутъ находиться школы для дѣтей крещеныхъ татаръ и, слѣдовательно, отъ братства св. Гурія, въ распоряженіе котораго ассигнована эта сумма, зависитъ распоряженіе ея по тѣмъ 20 приходамъ, въ которыхъ существуютъ уже или будутъ вновь открыты школы, съ тѣмъ только, чтобы, означенные священники получали за симъ одинаковые оклады до 300 рублей“.

При скудныхъ вообще средствахъ братства св. Гурія, пособіе Святѣйшаго Синода было истиннымъ благодѣяніемъ. До него въ казанской епархіи было на содержаніи братства только 8 крещено-татарскихъ школъ, а по полученіи его, къ концу того же 1869 года число такихъ школъ возросло вдругъ до 25.

Въ прошломъ 1871 году, вновь возникшее отпаденіе крещеныхъ татаръ отъ христіанской вѣры въ магометанство сдѣлало безотмѣнно необходимымъ еще болѣе увеличить число крещено-татарскихъ школъ, которыя оказываются на дѣлѣ дѣйствительнымъ средствомъ къ основательному и убѣжденному утвержденію крещеныхъ татаръ въ православіи, какъ это и было высказано въ синодальномъ указѣ отъ 12 августа 1869 года. Въ настоящее время, при пособіи ассигнованныхъ Св. Синодомъ 1000 рублей, братствомъ содержится до 40 школъ крещено-татарскихъ. Но и это число недостаточно. У магометанъ положительно въ каждой деревнѣ существуютъ школы для первоначальнаго обученія дѣтей своей грамотѣ и вѣрѣ: и христіанскія школы, какъ противодѣйствіе магометанской пропагандѣ, должны быть въ каждомъ крещено-татарскомъ селеніи. Поэтому число школъ въ крещено-татарскомъ населеніи съ каждымъ годомъ должно увеличиваться. Это будетъ зависетьъ, съ другой стороны, отъ средствъ братства и отъ постепеннаго приготовленія къ учительскимъ занятіямъ воспитанниковъ казанской школы и ея отраслей.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа крещено-татарскихъ школъ, увеличивается и впредь еще болѣе должно увеличить-

ся число священниковъ, которымъ за ихъ труды по школамъ слѣдовать должна прибавка въ содержанію изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ 3050 рублей.

Размноженіе и развитіе крещено-татарскихъ школъ по установившейся въ казанскомъ краѣ методѣ инородческаго образованія, и ближайшее ознакомленіе братства съ религіознымъ состояніемъ крещеныхъ татаръ, частію выяснило, частію можно даже сказать—создало такія явленія, естественно небывшія въ виду Св. Синода при вышензложенномъ его опредѣленіи и разъясненіи, изъ коихъ видно, что степень заботы и труда со стороны священниковъ по отношенію къ школамъ въ разныхъ приходахъ требуется разная.

По принятому братствомъ и оправданному опытомъ правилу—учителями въ крещено-татарскихъ школахъ состоятъ вообще крещено-татарскіе воспитанники казанской школы и ея отраслей,—они дѣйствуютъ большею частію по тѣмъ способамъ и въ томъ направленіи, какъ сами учились. Священники же содѣйствуютъ успѣху школъ разнообразнымъ попеченіемъ о нихъ, наприм. преподаваніемъ закона божія, руководствомъ учителей, наблюденіемъ надъ школами, расположеніемъ прихожанъ къ помѣщенію въ эти школы дѣтей и т. д. Иные священники кромѣ того жертвовали денежными средствами въ пользу школъ, наприм. Села *Казмы* священникъ Гавріиль Бакулевскій построилъ домикъ для школы.—Число школъ стало неравномѣрно въ разныхъ приходахъ, въ иныхъ больше, въ другихъ меньше, Напримѣръ въ юкачинскомъ приходѣ, при одномъ священникѣ, 4 школы; въ *абдинскомъ*, у одного священника 4 школы, у другого—1. Эта разночисленность школъ зависитъ отъ неравномѣрной численности, по приходамъ, крещено-татарскихъ селеній и жителей. Въ *юкачинскомъ* приходѣ, при одномъ священникѣ—1353 души мужскаго пола крещеныхъ татаръ, въ 8 деревняхъ; въ *урьевскомъ*, при двухъ священникахъ, 1234 души муж. пола, въ 8 деревняхъ; въ *карабаинскомъ* приходѣ, при одномъ священникѣ, 825 душъ, въ 7 деревняхъ; въ *казылъскомъ* приходѣ, при двухъ священникахъ, 538 душъ муж. пола въ трехъ деревняхъ; въ *селенушскомъ*—при одномъ священникѣ, 172 души въ одной деревнѣ, и т. д.

На успѣхъ или безуспѣшность школъ сильное вліяніе имѣетъ религіозное состояніе мѣстныхъ жителей—крещеныхъ татаръ. Оно въ разныхъ мѣстностяхъ и приходахъ тоже

весьма различно, начиная отъ твердыхъ въ православіи, или по крайней мѣрѣ пассивно подчиняющихся церковнымъ пастырямъ, до явно и рѣшительно наклонныхъ къ магометанству. Въ этомъ отношеніи трудъ священника и его дѣятельность усложняется не численностію, а затрудненіями со стороны внутренняго отношенія прихожанъ къ православной вѣрѣ. Въ деревняхъ, расположенныхъ къ христіанству и вообще религіозныхъ, школы удобно прививаются и идутъ успѣшно въ слѣдствіе сочувствія къ нимъ жителей, а гдѣ этого сочувствія нѣтъ, — въ слѣдствіе ли магометанскихъ наклонностей, или просто въ слѣдствіе тупости и невосприимчивости ихъ къ нравственнымъ религіознымъ впечатлѣніямъ и интересамъ, — тамъ, школа прививается весьма туго, медленно, и требуетъ неусыпной заботливости и поддержки.

Съ другой стороны, успѣхъ или безуспѣшность школы много зависитъ отъ учителя, отъ степени его талантности, знаній, учительской способности и опытности, симпатичности и усердія къ дѣлу, даже отъ возраста. При лучшихъ, вполне удовлетворительныхъ качествахъ учителя, въ мѣстности — гдѣ и крещеніе татары расположены къ христіанству, попеченіе о школѣ не представитъ особеннаго труда, напротивъ, должно приносить пастырскому сердцу радость и утѣшеніе. Само собой понятно, что и въ жителяхъ, къ религіознымъ интересамъ сначала косныхъ, чрезъ постепенное дѣйствованіе школы могутъ воспитаться христіанскія расположенія и любовь къ образованію дѣтей. Последнее обстоятельство, т. е. что прежде безуспѣшная школа дѣлается успѣшною и привлекаетъ къ себѣ довѣріе мѣстныхъ жителей, бываетъ чаще въ такомъ случаѣ, если на первыхъ порахъ, въ простодушномъ инородческомъ обществѣ школа возбуждаетъ своимъ появленіемъ какія нибудь недоразумѣнія, которыя въ послѣдствіи устраняются и разсѣиваются. Напримеръ, жителямъ придетъ въ голову опасеніе, чтобы въ послѣдствіи не взыскали съ нихъ непомѣрную плату за содержаніе школы, учителя и за обученіе ихъ дѣтей; въ подобныхъ случаяхъ нужна сноровка, чтобы такое опасеніе разсѣять и успокоить жителей. — При безотложной необходимости открывать школы въ довольно значительномъ числѣ, чтобы по возможности предупреждать колебаніе жителей въ вѣрѣ, могутъ иногда попадаться учителя молодые, малоопытные, нерасторопные и даже малосвѣдущіе; а мѣстные жи-

тели къ тому же окажутся или несочувственными и косными къ христіанскому образованію дѣтей, или же расположенными къ магометанству. Тутъ нужно со стороны священника много труда и искусства, чтобы мѣстныя препятствія устранить, неопытнаго учителя руководить и направить. Впрочемъ справедливость требуетъ сказать, что силы учителей по возможности соразмѣряются съ обстоятельствами и условіями тѣхъ мѣстностей, куда опредѣляются они учителями. Съ другой стороны несомнѣнно и всѣмъ извѣстно, что школы, особенно нѣкоторыхъ уѣздовъ, постоянно состоятъ подъ непосредственнымъ руководствомъ, наблюдениемъ и вліяніемъ учителя казанской школы священника Василия Тимоѣева, которому по смыслу вышеупомянутаго указа, не предоставлено никакой изъ суммы 3050 рублей прибавки, да и за школу свою онъ никакого содержанія не получаетъ, между тѣмъ его попеченіе не ограничивается одной школой, или однимъ приходомъ, а простирается на всю можно сказать казанскую епархію, и даже не на одну эту, но и на другія сосѣдственныя — вятскую и уфимскую.

Въ живой дѣйствительности, особенно въ дѣлѣ новомъ никакъ нельзя предусмотрѣть и разъ навсегда въ одну общую формулу заключить всѣ явленія. Явленія могутъ возникать новыя, неожиданныя, и во всякомъ случаѣ разнообразныя. Вышеизложенными соображеніями и примѣрами я нисколько не думаю исчерпать всѣ возможныя случаи, даже уже извѣстныя и совершившіяся. Я хотѣлъ только пояснить свое убѣжденіе, смѣю надѣяться—основанное на опытѣ, что въ разныхъ приходахъ и въ разныхъ школахъ крещено-татарскихъ существовать могутъ разнообразныя, иногда весьма тонкія условія и обстоятельства, которыя требуютъ со стороны священниковъ разной степени бдительности, знанія и работы. А это ведетъ къ той мысли, что вознагражденіе священниковъ никакъ не можетъ быть подводимо подъ одну цифру; точно такъ же трудно помириться съ тою мыслию, что давая одному довольно значительное вознагражденіе, другому, рядомъ съ нимъ живущему и немного менѣе успѣшно дѣйствующему, никакой прибавки къ содержанію сдѣлать нельзя, по опредѣленному числу священниковъ—20.

Къ числу разнообразныхъ условій отнести можно и знаніе татарскаго языка, поставленное непремѣннымъ условіемъ къ полученію прибавки. У разныхъ священниковъ

степень этого знанія весьма различная, начиная отъ основательнаго до посредственнаго. Смѣю впрочемъ высказать мое мнѣніе, что какъ скоро священники не становятся непосредственными преподавателями начинающимъ учиться дѣтямъ, а имъ принадлежитъ руководство и наблюденіе, то они на первыхъ порахъ могутъ обойтись безъ полнаго знанія языка, дѣйствуя чрезъ учителя, который во всякомъ случаѣ по-русски больше или меньше понимаетъ. Между тѣмъ сближеніе съ крещеными татарами, хотя сначала въ лицѣ только учителя мало по малу приведетъ его къ усовершенствованію въ татарскомъ языкѣ. Для этого нужно поощрять и поддерживать его денежными средствами.

Цѣль прибавки къ содержанію священниковъ, изъ суммы 3050 рублей, въ указѣ Св. Синода постановлена довольно ясно: прочное утвержденіе крещеныхъ татаръ въ истинахъ православной вѣры, развиваемое въ ихъ юности съ малолѣтства, чрезъ заводимыя среди нихъ, въ приходяхъ, школы. Прибавка къ содержанію есть средство, располагающее къ этому дѣлу священниковъ. Распоряженіе этимъ средствомъ предоставлено братству, и тѣмъ оказаны ему со стороны высшаго церковнаго правительства высокое довѣріе и честь. Можно надѣяться, что братство никогда не забудетъ этого довѣрія, для него въ высшей степени почетнаго, и неупуститъ изъ вида его цѣли, тѣмъ болѣе, что она вполне совпадаетъ съ его собственною задачею, положенною въ основаніе его устава. Послѣ всего этого нельзя не желать, чтобы, въ виду вышеразъясненныхъ разнообразныхъ условій, былъ предоставленъ братству нѣкоторый просторъ въ примѣненіи средства, лишь бы цѣль конечная достигалась наилучшимъ образомъ. Напротивъ, если бы оказалось, что по измѣнившимся въ теченіи слишкомъ двухъ лѣтъ обстоятельствамъ указанная норма въ примѣненіи средствъ не отвѣчаетъ болѣе положенію дѣла, такъ что букввальное исполненіе ея скорѣе повело бы отъ цѣли, нежели къ ней, тогда на братствѣ лежала бы нравственная обязанность со всею откровенностію изложить свои мысли Братству ближе, нежели отдаленнымъ лицамъ или учрежденіямъ должно быть извѣстно религиозное состояніе крещеныхъ татаръ, положеніе крещено-татарскихъ приходовъ, а дѣятельность крещено-татарскихъ школъ у него предъ глазами. Поэтому молчаніе братства можетъ дѣйствовать, какъ согласіе.

Такъ какъ съ начала текущаго года сумма на распространеніе православія въ имперіи передана Святѣйшимъ Синодомъ въ вѣдѣніе православнаго миссіонерскаго общества и на сіе послѣднее возложено и попеченіе о крещено-татарскихъ школахъ и поощреніе священниковъ за содѣйствіе къ преспѣянію этихъ школъ, и совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества уже распорядился высылкой въ Казань суммы на содержаніе казанской крещено-татарской школы, 20 школъ въ казанской епархіи и на прибавку къ содержанію священниковъ, на первую половину сего 1872 года: то я осмѣливаюсь покорнѣе просить совѣтъ братства представить изложенныя соображенія на благоусмотрѣніе, совѣта православнаго миссіонерскаго общества, съ тѣмъ чтобы онъ,—если только найдетъ эти соображенія основательными съ практической, миссіонерской точки зрѣнія,—ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи братству св. Гурія, въ распредѣленіи упомянутыхъ 3050 рублей, нѣкотораго простора въ отношеніи числа священниковъ, и размѣра прибавки къ ихъ содержанію; именно, чтобы предоставлено было братству назначать прибавку не 20-ти только священникамъ, а и болѣе; назначать не въ равномъ количествѣ, а инымъ болѣе, другимъ менѣе, смотря по степени труда и пользы,—съ такимъ только ограниченіемъ, согласнымъ съ духомъ и сущностію синодальнаго указа отъ 12 августа 1869 года, чтобы эти 3050 рублей ни куда не употреблять, какъ только на прибавку къ содержанію священникамъ, содѣйствующимъ преуспѣянію крещено-татарскихъ школъ, и притомъ таеъ, чтобы наибольшая прибавка, въ сложности съ штатнымъ священническимъ жалованіемъ, не превышала 300 рублей.

Можно надѣяться, что Святѣйшій Синодъ, уже разъ снизшедшій къ мѣстнымъ затрудненіямъ братства, и въ настоящемъ случаѣ не оставитъ безъ попечительнаго вниманія предъявляемья братствомъ соображенія, влонящіяся къ лучшему исполненію христіанско-просвѣтительнаго намѣренія Святѣйшаго Синода въ отношеніи къ крещенымъ татарамъ казанской епархіи“.

Совѣтъ братства, по выслушаніи сего доклада, признавъ соображенія Н. И. Ильминскаго, заслуживающими полнаго вниманія, постановилъ: отнестись, чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяз-

скаго, въ совѣтъ миссіонерскаго общества и просить оный ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи привести вышеизложенныя соображенія въ исполненіе. Что и было исполнено въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго 1872 года. Вслѣдствіе сего въ совѣтѣ братства получено было изъ казанской дух. консисторіи отъ 24 ноября за № 5408, слѣдующее отношеніе:

„Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества, высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, отъ 4 сего ноября за № 608, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что влѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства отъ 2 марта сего года за № 812, по представленію его, господина предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, отъ 26 мая сего же года за № 277, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{18 \text{ августа}}{8 \text{ сентября}}$ сего 1872 года предоставилъ братству св. Гурія право назначать прибавку изъ отпускаемой ежегодно въ его распоряженіе суммы 3050 рублей не только 20-ти священникамъ, но и большому ихъ числу, соотвѣтственно ихъ трудамъ въ школахъ для дѣтей крещеныхъ татаръ, съ соблюденіемъ условія, чтобы таковая прибавка въ сложности съ штатнымъ жалованьемъ не превышала для одного лица 300 руб. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему отношенію 15 ноября предписано: „Препроводжается въ консисторію, а изъ консисторіи сообщить въ совѣтъ братства для надлежащаго распоряженія“.

О всемъ вышеизложенномъ совѣтъ братства, постановленіемъ отъ 20 минувшаго декабря, нашелъ нужнымъ извѣстить какъ священниковъ казанской еперхіи, которые имѣютъ въ своемъ завѣдываніи крещено-татарскія школы и болѣе или менѣе заинтересованы симъ дѣломъ, такъ и вообще всѣхъ братчиковъ и сестеръ братства святителя Гурія.

НѢЧТО ОТЪ ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО СВЯЩЕННИКА КЪ ПРАВИЛАМЪ ЕДИНОВѢРІЯ 1800 ГОДА.

Казалось бы нашимъ единовѣрцамъ, зная, на какихъ основаніяхъ Св. Синодъ въ 1800 году благословилъ находящимся въ расколѣ старообрядцамъ, если они подчиняют-

ся православной церкви, совершать божеств. службы, по печатаннымъ при первыхъ пяти нашихъ патриархахъ книгамъ, нечего бояться клятвы, которую московскій 1667 года соборъ положилъ на непоскорныхъ ему, въ приятии печатныхъ у насъ со временъ п. Никона, богослужбныхъ книгъ; а слѣдовало только, въ мирѣ совѣсти, совершать свои служенія Богу, Спасителю нашему. Но не то выходитъ на дѣлѣ. Многіе изъ нихъ, и при правилахъ единовѣрія, неоднократно обращались къ церковной власти, съ прошеніемъ о разрѣшеніи клятвы собора 1667 года, и нынѣ не престають смущаться тѣмъ, что она доселѣ не уничтожается со всѣмъ. Такъ московскіе единовѣрцы, за десять слишкомъ лѣтъ предъ симъ, просили блаженной памяти святителя московскаго Филарета, дабы онъ принялъ на себя трудъ представить Св. Синоду, прося оный уничтожить клятвы и анафемы московскаго 1667 года собора, со всѣми ихъ послѣдствіями, тѣмъ же порядкомъ, какъ онѣ были наложены, т. е. испросивъ согласіе и соизволеніе тѣхъ восточныхъ патриарховъ, отъ которыхъ церквей находились на соборѣ томъ присутствующіе. На это прошеніе, по словамъ ихъ, они вызваны тѣмъ; что по тщательномъ разсмотрѣніи смысла положенныхъ клятвъ, они находятъ, что онѣ положены не на однихъ только уклонившихся отъ церкви, но и на тѣхъ, кои содержатъ обряды, согласные съ обрядами восточной церкви того времени; слѣд. и на единовѣрцевъ, никогда не желавшихъ исполнять оныя и въ настоящее время неисполняющихъ.

Конечно судя по тѣмъ чувствамъ и понятіямъ, которыя основатели единовѣрія изъявляли, въ своемъ прошеніи Св. Синоду отъ 17 мая 1871 года, первыя—о православной церкви, а вторыя—о своихъ, пребывавшихъ въ расколѣ, предкахъ ⁽¹⁾, нельзя бы было ожидать, чтобы московскіе, а

(1) Это прошеніе гласитъ такъ: мы потомки тѣхъ людей, которые сто и тридцать лѣтъ отселѣ, какъ отдѣлились отъ святой церкви за старые обряды, писанные въ старопечатныхъ церковныхъ книгахъ. Превосходство Христовой вѣры и важность ея членовъ знаютъ только великіе и просвѣщенные умы; предки же наши, по невѣдѣнію, всю цѣну христіанскаго благочестія придали однимъ обрядамъ, а необходимость онаго выпустя изъ очей разума, неразумною ревностію гнали только за мелкостями, ни таинствъ, ни сущности вѣры не составляющими. Время все переиначить,

прежде ихъ и прочіе единовѣрцы, могли быть такъ недовольны сдѣланнымъ отъ Св. Синода, при утвержденіи единовѣрія, разрѣшеніемъ клятвы Московскаго 1667 года собора, положенной на ревнителей старообрядства, что даже и не упоминаютъ о немъ. Но, по смыслу прошеній, которыя доселѣ подавали единовѣрцы о снятіи съ нихъ клятвы, нельзя не видѣть, что синодское разрѣшеніе клятвы не можетъ успокоить всѣхъ ихъ, потому что у иныхъ изъ нихъ о старообрядствѣ другія понятія, нежели какія имѣлъ Св. Синодъ, благословляя устройство единовѣрческихъ церквей. Послѣдній, рѣшившись дозволить находившимся въ расколѣ старообрядцамъ совершать божеств. службы, по старопечатнымъ книгамъ, чрезъ законныхъ священниковъ, имѣлъ въ виду утвердить не то старообрядство, въ которое уклонились послѣдователи справщиковъ, печатавшихся п. Иосифъ, богослужебныхъ книгъ, и которому сіи навязали свои противоправославные вымыслы; но только существовавшее въ русской церкви до п. Иосифа, такъ какъ оно не разрушаетъ ни слова божія, ни догматовъ церковныхъ. Посему, хотя, по прошенію основателей единовѣрія чтобы произнесенныя бывшими въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ царство великаго Государя, Царя Алексія Михайловича, въ патріаршество Никона и Иосафа втораго въ 1656 и 1667 годахъ, соборами и также въ 1720 году чинопріятіемъ, клятвы и пореченія на двуперстное сложеніе и на прочее нѣкоторое древнее грекороссійскія церкви содержаніе сношеніемъ святѣйшихъ четырехпрестольныхъ патріарховъ были разрѣшены, онъ съ желающихъ быть въ доіосифовскомъ старообрядствѣ снялъ клятву собора 1667 года; но присовокупилъ, что на держащихся старообрядства, вслѣдствіе мудрованій

и предки наши силу своего ученія съ нимъ потеряли. Мы недостатки отцовъ и дѣдовъ нашихъ ясно видимъ нынѣ, и постепенными разсужденіями чрезъ священное писаніе узнали, что церковь восточная, грекороссійская, есть святая, православная, и самая та, которой сказано: *врата ада не одолѣютъ ей*, и потому ужасаемся въ лишени св. таинъ. Какъ извѣстно, долговременная привычка есть какъ вторая природа и перемѣнять оную стоитъ великаго труда; наши же жители давно привыкли къ старымъ церковнымъ обрядамъ, потому и не можемъ нынѣ вмѣстить новопечатныхъ книгъ и проч. (Чит. Стравинскъ 1863 года часть II, ст. *Согласные и несогласные*.)

Аввакума и его сотрудников, клятва сія лежитъ правильно. Но извѣстно, что и изъ присоединяющихся изъ раскола къ единовѣрью, старообрядцевъ, не всѣ приступаютъ къ союзу съ единовѣрческою церковію, съ очищенною отъ кваса аввакумовскаго совѣстію; но многіе, и пріобщаясь къ единовѣрцамъ, остаются увѣренными, что московскій 1667 года соборъ анаематствовалъ старообрядцевъ за одно то, что они не хотѣли разстаться съ наслѣдованными отъ предковъ своихъ, или принятыми отъ раскольническихъ наставниковъ, обычаями креститься двумя перстами, сугубить аллилуія, ходить посолонь, читать молитву Іисусову и символъ вѣры по старопечатнымъ книгамъ; а не за то, главнымъ образомъ, что они, по наученію Аввакума и его сотрудниковъ, дуперстіемъ, сугубымъ аллилуія и пр. такъ дорожили, что святѣ другихъ добрыхъ дѣлъ не находили; на заповѣданныя же, на семь соборѣ, трехперстіе, трегубое аллилуія, хожденіе противъ солнца и пр. смотрѣли какъ на такой тяжкій грѣхъ, которому равна одна хула на Святаго Духа, по своей тяжести (Матѣ. 21, 21). Посему, какъ такого рода единовѣрцамъ быть равнодушными, предчувствуя пагубу, которую неизбѣжно причинить имъ мнимое ихъ единовѣріе; и какъ не желать, чтобы современная церковная власть, для успокоенія ихъ, позаботилась устроить вселенскій соборъ, который бы разсудилъ и опредѣлилъ дѣло старообрядства, не въ безчестіе и не во вредъ ему?

Послѣ сего естественно спросить, можно ли, при такомъ настроеніи духа иныхъ изъ единовѣрцевъ, вести рѣчь о созваніи новаго, по обстановкѣ подобнаго московскому 1667 года собора? Безъ сомнѣнія и на семь соборѣ, если бы онъ состоялся, чуждые духа истинно древняго старообрядства, существовавшаго до Аввакума и его сотрудниковъ, единовѣрцы не услышатъ кромѣ анаемы ничего, потому что никакой православный соборъ не можетъ не отвращаться еретика, если сей не слушаетъ вразумленій (Тим. 3, 10.); и на семь соборѣ съ непокорными церквами старообрядцами, если они придутъ въ разумъ истины, поступлено будетъ такъ же, какъ поступилъ въ 1800 году Св. Синодъ, утвердивъ правила единовѣрія, потому что всякій православный соборъ со всякаго бывшаго въ раздорѣ съ вселенскою церковію снимаетъ клятву, которая лежала на немъ, пока онъ коснѣлъ въ раздорѣ. Ибо по каноническимъ правиламъ право-

славной церкви (Антиох. пр. 2), анаеematствованный христіанинъ до толѣ долженъ пребывать въ отлученіи отъ церкви, пока не явить достаточнаго исправленія.

Значитъ, дабы состоялось единодушное всѣхъ единовѣрцевъ соединеніе съ православною греко-россійскою церковію (въ видахъ достиженія котораго московскіе единовѣрцы обращались къ покойному митрополиту Филарету, съ вышеупомянутымъ прошеніемъ своимъ), никто изъ нихъ не долженъ заботиться объ уничтоженіи вѣтвѣ и анаеема, которыми надѣлаетъ православная церковь непокорное ей старообрядство; но всѣ должны помышлять о томъ, чтобы стяжать то же единомысліе и ту же покорность соборной церкви, которая составляла отличительное свойство чадъ русской церкви, жившихъ до начала циконовскаго исправленія богослужебныхъ нашихъ книгъ. Утвердившись въ такомъ единомысліи и такой покорности, они всѣ убѣдятся, что православная соборная церковь не потому отвергаетъ излюбленные ими: двуперстіе, сугубое аллилуія и пр., чтобы признавала ихъ богопротивными и пагубными для вѣчнаго спасенія нашего; а потому, что любители оныхъ, по неразумной ревности къ нимъ удаляются отъ церкви, и тѣмъ сами себя лишаютъ спасенія, котораго церковь есть ковчегъ. Слѣдовательно она анаеемаствуетъ не голый обрядъ древній, а человѣческое злоупотребленіе онымъ, держась въ этомъ случаѣ слова божія, которое именуется мерзостію самимъ Богомъ установленныя жертвы, когда онѣ приносятся руками нечестивыми (Прит. 21, 27); проклинаетъ творящаго дѣло божіе, если оно творится съ небреженіемъ (Іер. 11, 3); угрожаетъ анаеемою ангелу, который безъ сомнѣнія святѣе двуперстія, хожденія посолонь и пр., если онъ станетъ проповѣдывать не то, что проповѣдали св. апостолы (Гал. 1, 8).

ОТРАДНОЕ СОБЫТІЕ.

Къ числу отраднхъ событій, ознаменовавшихъ истекшій годъ, которыя стѣдуетъ занести на страницы лѣтописи г. Казани, относится маріинская богадѣльня, что въ адмиралтейской слободѣ, открытая 3 декабря минувшаго 1872 года. Это богоугодное учрежденіе — богадѣльня, какъ гласитъ § 1

устава, учреждена въ память бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича съ Государынею, Великою Княгинею Цесаревною и именуется, съ Высочайшаго соизволенія, маріинскою. Богадѣльня открыта русскимъ мѣщанскимъ обществомъ г. Казани. Итакъ мѣщанское общество русское открываетъ богадѣльню съ тѣмъ, чтобы увѣковѣчить свою любовь къ Государю Императору и Его Сыну Наслѣднику Цесаревичу съ Супругою Марією Феодоровною.

Богоугодныя заведенія, въ родѣ богадѣленъ, являются неслучайно, а вслѣдствіе христіанскаго чувства пособить страждущему отъ бѣдности и беспомощности человѣчеству избыткомъ тѣхъ средствъ, которыми располагаетъ или одинъ человѣкъ, или цѣлое общество. Богадѣльня (уставъ, § 8-й) съ состоящимъ при ней сиротскимъ отдѣленіемъ, содержитъ: а) на проценты съ принадлежащаго мѣщанскому обществу благотворительнаго капитала въ 21 тысячу рублей; б) на отчисляемое изъ доходовъ съ лавокъ, пожертвованныхъ въ пользу общества купцомъ Крупениковымъ по 750 рублей ежегодно и в) на приношенія, могущія поступить отъ постороннихъ благотворителей деньгами, вещами, припасами и т. д.

Богадѣльня (уставъ, § 2-й) предназначается для призрѣнія неимѣющихъ средствъ къ существованію престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоюбого пола, принадлежащихъ къ русскому мѣщанскому обществу. Общество мѣщанское, къ чести его сказать, неограничилось назначеніемъ этой богадѣльни для однихъ престарѣлыхъ стариковъ и старухъ, а еще предназначило быть при ней сиротскому отдѣленію.

Состоящее (уставъ, § 3-й) при богадѣльнѣ сиротское отдѣленіе имѣетъ цѣлю доставить пріютъ и средства сиротамъ мѣщанъ помянутаго общества.

Итакъ поводъ, цѣль и средства маріинской богадѣльни ясны. Казанское мѣщанское русское общество, благодаря инициативѣ бывшаго градскаго головы Ивана Яковлевича Тиханова, который убѣдилъ казанскихъ мѣщанъ засвидѣтельствовать свою любовь къ Наслѣднику Цесаревичу учрежденіемъ богоугоднаго заведенія, — это общество радостно открывало пріютъ для своихъ немущихъ согражданъ и ихъ малолѣтнихъ сиротъ въ упомянутое воскресенье 3 декабря. Открытіе состоялось въ томъ, что при значительномъ собраніи казанскаго купеческаго и мѣщанскаго общества, было совершено мо-

лебствіе съ водоосвященіемъ. При этомъ произнесена рѣчь, раскрывающая значеніе богадѣльни. По окончаніи этого священнодѣйствія, какъ я замѣтилъ, не будучи прямо заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ, всѣ присутствующіе сочувственно относились къ цѣли учрежденія этого богоугоднаго заведенія. Я видѣлъ, напр., что многіе съ удовольствіемъ подписывали свои пожертвованія на поддержаніе новоустроенной богадѣльни и эти пожертвованія дошли до значительной цифры.

Въ богадѣльнѣ въ этотъ разъ я замѣтилъ плачущихъ отъ радости стариковъ и старухъ, а также и малолѣтнихъ дѣтей, которыя уже дѣтскимъ чутьемъ понимаютъ то благодѣяніе, которое сдѣлано для нихъ казанскимъ русскимъ мѣщанскимъ обществомъ. Отрадно видѣть и вѣрить, что казанское русское мѣщанское общество не забываетъ одну изъ священнѣйшихъ своихъ обязанностей — призывать и успокаивать безпомощныхъ членовъ своего же общества. Счастлива то общество, у котораго есть здоровая голова, понимающая духъ евангелія, и хорошіе члены, усвоившіе себѣ этотъ духъ. Да будетъ благословенно святое чувство любви христіанской и русскаго патриотизма, которымъ дышетъ казанское мѣщанское общество.

Въ заключеніи позволю себѣ указать на слѣдующій фактъ изъ жизни той же богадѣльни, въ которой мнѣ случилось быть недавно, а именно я съ радостію увидѣлъ, что обитатели ея ведутъ себя просто — подомашнему, составляя какъ бы одно семейство, связанное взаимностью, не стѣсняемое никакими официальными затѣями. Старики грамотные читаютъ псалтырь съ толкованіями, а старухи и взрослые дѣти слушаютъ. Маленькія же дѣти спокойно себѣ играютъ, какъ дома, — подъ кровомъ родителей. Дай Богъ, чтобы жизнь маріинской богадѣльни шла всегда такъ, какъ она идетъ теперь: подомашнему, похристіански.

Прилагаемъ и рѣчь, сказанную при открытіи маріинской богадѣльни.

РѢЧЬ

ПРИ ОТКРЫТІИ МАРІИНСКОЙ БОГАДѢЛЬНИ КАЗАНСКАГО РУССКАГО МѢЩАНСКАГО ОБЩЕСТВА 3 ДЕКАБРЯ 1872 ГОДА.

Настоящій случай священнодѣйствія даетъ поводъ сказать два-три слова о новоустроенной богадѣльнѣ, открытіе которой теперь совершается.

„Богадѣльня эта учреждена въ память бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича съ Государынею, Великою Княгинею Цесаревною и именуется маршинскою богадѣльнею“. (Уст. § 1) Значить, богадѣльня возникла, или первоначальная мысль о ней родилась изъ чувства той непритворной любви, которою казанское общество мѣщанъ привязано къ своему Государю и Его Августѣйшему семейству. Итакъ живущіе въ этой богадѣльнѣ, по мысли ея учредителей, должны молитвы свои творить прежде всего за Царя и за тѣхъ, которые содѣйствовали этому богоугодному учрежденію.

„Богадѣльня предназначается для призрѣнія неимѣющихъ средствъ въ существованію престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоого пола, принадлежащихъ къ казанскому русскому мѣщанскому обществу“. (Уст. § 2) Слѣдовательно въ богадѣльнѣ найдутъ тихое для себя пристанище тѣ изъ мѣщанскаго общества, которые подавлены бѣдностью, лишеніями, безпомощностью, которые удручены старостью и увѣчьями, которые живутъ на бѣломъ свѣтѣ, какъ птицы небесныя, не имѣя запасныхъ средствъ на завтрашній день, ни силъ—добыть себѣ эти средства. И мало ли найдется такихъ, для которыхъ призрѣніе въ этой богадѣльнѣ будетъ единственнымъ и быть можетъ послѣднимъ утѣшеніемъ въ жизни! Значить, цѣль учрежденія богадѣльни—цѣль святая, истинно христіанская, достойная полного сочувствія всякаго гражданина. Еще не диво, если такую цѣлю задается одинъ богатый—добродѣтельный человѣкъ, самостоятельно располагающій своими средствами. Но въ обществѣ сколько головъ, столько умовъ. Здѣсь важно то, что въ обществѣ нашелся умный, благочестивый человѣкъ, который додумался до учрежденія богадѣльни; въ высшей степени отрадно то, что общество приняло эту мысль единодушно и осуществило ее съ христіанскимъ усердіемъ. Оно заявило себя въ этомъ благомъ дѣлѣ, какъ будто одинъ человѣкъ. Учрежденіе богадѣльни не могло бы состояться, если бы общество не было сплочено духомъ взаимности въ достиженіи высокой цѣли христіанскаго человеколюбія. Богадѣльня останется памятникомъ христіанской добродѣтели, подъ хоругвию когорой явилось современное намъ общество казанскихъ русскихъ мѣщанъ. Это еще не все, что относится къ чести помянутой корпорации.

„Состоящее при богадѣльнѣ сиротское отдѣленіе имѣетъ цѣлю доставить приютъ и средства воспитанія сиротамъ

мѣщанъ казанскаго общества“ (уст. § 3-й). Это другая прекрасная сторона настоящаго богоугоднаго учрежденія. Приютить дѣтей, которыя на зарѣ своей жизни застигнуты сиротствомъ, пригрѣть ихъ, обути, одѣть, напитать и воспитать въ духѣ христіанской нравственности, приготовить для частной дѣятельности на жизненномъ пути,—это такое святое, великое дѣло, предъ которымъ преклонится даже врагъ христіанства. Богадѣльна стъ этой стороны имѣеть значеніе питомника, въ которомъ будутъ развиваться и созрѣвать будущіе добрые дѣятели, достойные члены общества. Что посѣешь, говоритъ пословица, то и пожнешь. Всѣмъ извѣстно, что безпріютныя дѣти, лишенныя попеченія и добраго воспитанія, возрастающія гдѣ нибудь и какъ попало, по большей части являются тѣми колючими терніями, которыя потомъ становятся язвою общества. Но есть полное основаніе надѣяться, что подъ надзоромъ благонадежныхъ руководителей, дѣти воспитанныя самимъ обществомъ, въ благодарность ему, принесутъ со временемъ и честный трудъ, и свое знаніе, и полезную дѣятельность. Но кромѣ этой награды руководителямъ, споспѣшникамъ и членамъ казанскаго русскаго мѣщанскаго общества есть еще воздаяніе, обѣщанное Иисусомъ Христомъ: придите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня. Истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Матѣ. 12, 34, 35, 36 и 40). Значить учрежденіе богадѣльни есть какъ бы личная обязательная услуга Иисусу Христу.

Такъ какъ всѣ богоугодныя заведенія: богадѣльни, больницы, приюты и т. п. умножаются и процвѣтають только подъ сѣнію мирнаго царствованія, когда мысли и силы гражданскихъ обществъ сосредоточены на внутреннемъ благоустройствѣ своего быта, то и надобно прилежнѣе молиться, чтобы Господь даровалъ Нашему Благочестивѣйшему Государю и всему царствующему Дому благоденственное и мирное житіе на многая лѣта.

Николонизской церкви священникъ *Николай Варушкинъ*.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ ОТЪ 4 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА ПО 4 ОКТЯБРЯ 1872 Г.

Въ настоящемъ, *пятомъ*, братскомъ году совѣтъ братства имѣлъ въ своемъ составѣ: предсѣдателя, преосвященнаго епископа Викторина, двухъ товарищей предсѣдателя: Н. И. Ильминскаго и Г. И. Горталова; девять членовъ: протоіерея В. П. Вишнева, священника Е. А. Малова, П. Г. Осокина, Н. И. Ивановскаго, Н. В. Разумова, Д. И. Вараксина, И. Я. Тихонова, П. А. Прибыткова, В. Н. Унженина; казначея священника Н. Е. Близновскаго и дѣлопроизводителя Н. П. Остроумова. Въ этомъ своемъ составѣ совѣтъ имѣлъ въ теченіе отчетнаго года девять засѣданій въ квартирѣ преосвященнаго предсѣдателя (два засѣданія въ 1871 году: 7 октября и 10 декабря и семь въ 1872 году: 14 января, 17 февраля, 23 марта, 27 апрѣля, 26 мая, 31 августа и 29 сентября. Въ іюнѣ и іюлѣ не было засѣданій совѣта за отъѣздомъ предсѣдателя и нѣкоторыхъ другихъ должностныхъ лицъ совѣта изъ Казани). На бывшихъ засѣданіяхъ присутствовали и нѣкоторые братчики. Чаще другимъ являлись, какъ лично заинтересованные инородческимъ образованіемъ, г. инспекторъ народныхъ училищъ казанской губерніи И. А. Износковъ и священникъ В. Т. Тимоѣевъ. Послѣдній являлся неопустительно на собранія совѣта и замѣчаніями его совѣтъ всегда пользовался, когда рѣчь шла объ инородческомъ образованіи. Бывали иногда на совѣтскихъ засѣданіяхъ и священники, пріѣзжавшіе въ Казань по своимъ дѣламъ, что доказываетъ сочувствіе ихъ къ дѣятельности братства. Наконецъ былъ въ собраніи совѣта назначенный въ миссіонеры на Алтаѣ, студентъ виоанской семинаріи, К. П. Соколовъ, въ продолженіи почти года упражнявшійся, по распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго общества, въ казанской крещено-татарской школѣ въ татарскомъ языкѣ и способахъ инородческаго обученія. Посѣщеніе г. Соколова имѣетъ свою цѣну какъ новое выраженіе духовнаго единенія съ братствомъ св. Гурія православнаго миссіонерскаго общества и отдаленной миссіи алтайской.

Дѣятельность совѣта въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ распространеніи и поддержкѣ инородческихъ школъ. Въ этомъ отношеніи братство св. Гурія, какъ и въ прежніе годы своего существованія, постоянно и неуклонно слѣдовало высокому примѣру своего небеснаго покровителя и молитвенника казанскаго края. Просвѣщеніе казанскихъ инородцевъ свѣтомъ евангельскаго ученія было главною задачею дѣятельности перваго казанскаго святителя; по мѣрѣ своихъ силъ и братство, носящее его имя, стремится къ той же высоко-нравственной цѣли. Въ годичномъ за 1871 годъ отчетѣ высокопреосвященнаго архіепископа казанскаго Антонія о состояніи его епархіи эта мысль выражена подробнѣе въ слѣдующемъ сопоставленіи: „Какъ первосвятитель казанскій, по вступленіи въ свою новопросвѣщенную паству, одною изъ первыхъ своихъ обязанностей считалъ благоустройство соборнаго храма; такъ и братство св. Гурія съ самаго почти своего учрежденія было озабочено устройствомъ центрального храма для здѣшнихъ инородцевъ, преимущественно для татаръ, и нынѣ дѣйствительно устроило, можно сказать, первую миссіонерскую церковь въ епархіи, именно въ зданіи казанской крещено-татарской школы; ибо церковь эта имѣетъ и священника и діакона изъ природныхъ татаръ, однакожъ ревностныхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой; въ церкви этой все почти богослуженіе совершается на татарскомъ языкѣ, съ участіемъ цѣлаго хора весьма хорошихъ пѣвчихъ, также изъ татаръ, и наконецъ устроена она собственно для дѣтей крещеныхъ татаръ, — дѣтей, которыя впоследствии должны повѣдать своимъ отцамъ и матерямъ истины вѣры и благочестія христіанскаго. Первосвятитель казанскій, проповѣдуя слово божіе совершеннолѣтнимъ членамъ своей разноплеменной паствы, обращалъ также самое заботливое отеческое вниманіе и на обученіе дѣтей, такъ что собственноручно даже писалъ для нихъ азбуку. И теперешній помощникъ преемника первосвятителя, предсѣдатель совѣта братства св. Гурія, преосвященный викарій казанскій, кромѣ того, что пастырское слово его въ каждое богослуженіе, въ воскресные дни, раздается для притекающихъ на богомоленіе въ завѣдываемую имъ спасскую обитель, — самъ составилъ весьма обстоятельную азбуку — родъ дѣтской энциклопедіи, которая, будучи распространена въ мѣстномъ краѣ въ огромномъ чи-

слѣ экземпляровъ, служить лучшимъ руководствомъ для начальныхъ школъ въ цѣлой здѣшней епархіи. По достопокоряемому примѣру первосвятителя казанскаго, заводившаго школы вездѣ, гдѣ только возможно было ихъ заводить, и братство употребляетъ всевозможныя усилія и средства къ распространенію своихъ школъ между здѣшними инородцами, такъ что теперь этихъ школъ насчитывается въ епархіи болѣе пятидесяти и всѣ онѣ устриваются и направляются въ строго-религіозномъ духѣ.—Затѣмъ обучившимся грамотѣ инородцамъ нужно нравственно-религіозное чтеніе, и для удовлетворенія этой потребности братство переводитъ на татарскій, черемисскій и чувашскій языки статьи, доступныя разумѣнію низшихъ классовъ народа и печатая свои переводы въ значительномъ числѣ экземпляровъ, распространяетъ ихъ между инородцами съ цѣлію не только ознакомить ихъ съ вѣроученіемъ христіанскимъ, но и утвердить ихъ въ ономъ“ (1). Частнѣе, и въ самомъ направленіи своей миссіонерской дѣятельности, братство старается руководствоваться примѣромъ св. Гурія. Казанскій святитель преимущественно обращалъ свое вниманіе на татарское населеніе здѣшняго края; и въ дѣятельности братства св. Гурія самое видное мѣсто занимаютъ заботы его о крещено-татарскомъ населеніи. Крещено-татарскія школы были и до сихъ поръ стоятъ на первомъ планѣ въ числѣ братскихъ школъ, какъ по своей относительной численности, такъ и по своему значенію. Это даетъ намъ основаніе начать предлагаемый отчетъ съ крещено-татарскихъ именно школъ.

Къ отчетному году подъ покровительствомъ братства находились 39 крещено-татарскихъ школъ, заключавшія въ себѣ 1042 мальчика и до 121 дѣвочекъ. Школы эти слѣдующія: 1) казанская школа, какъ центральная и руководящая, гдѣ обучались 156 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ, которые всѣ, въ среднемъ выводѣ, прожили въ ней по три съ половиною мѣсяца. Въ числѣ этихъ воспитанниковъ и воспитанницъ были: пять чувашскихъ мальчиковъ, четыре вотяцкихъ и одна дѣвочка вотячка, три черемисскихъ мальчика, шесть русскихъ и пять дѣвочекъ русскихъ же. Учи-

(1) Извѣстія по казанской епархіи, 1872 г. № 18, стран. 557—558.

телями въ казанской школѣ были; въ мужскомъ отдѣленіи священникъ Василій Тимоѣевъ и два помощника его: Кузьма Прокофьевъ и Борисъ Гавриловъ; въ женскомъ отдѣленіи была учительница Агафья Гаврилова, — всѣ изъ старо-крещенныхъ татаръ. Гавриловъ и Гаврилова кромѣ того — бывшіе воспитанники казанской же школы. Помѣщалась школа въ двухъ постройкахъ: мальчики размѣщались въ новомъ домѣ каменномъ, построенномъ на отпущенные г. министромъ народнаго просвѣщенія, графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ, 10000 р.; дѣвочки, въ деревянномъ, пожертвованномъ покойнымъ благотворителемъ казанской школы, Ст. Арѣф. Арѣфьевымъ. 2) Школа на пороховомъ заводѣ близъ Казани, гдѣ безсрочно отпускнуой Ст. Даниловъ обучалъ 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, дѣтей мѣстныхъ жителей, кромѣ того у него же обучались въ другую смѣну рекруты и солдаты изъ крещенныхъ татаръ, живущіе на пороховомъ заводѣ. Помѣщалась эта школа въ домѣ учителя. Прежде русскіе дѣти пороховаго завода обучались въ особомъ училищѣ, на счетъ военнаго управленія. Такъ какъ въ настоящее время система содержанія пороховаго завода кореннымъ образомъ измѣняется и прекращается казенное содержаніе русскаго училища, то мѣстный протоіерей Ал. Зот. Соловьевъ ходатайствовалъ предъ совѣтомъ братства о соединеніи русскаго училища съ братскою крещено-татарскою школою. Совѣтъ, искренно сочувствуя заботамъ о протоіерея объ образованіи своихъ прихожанъ и находя полезнымъ для крещено-татарскихъ дѣтей совмѣстное обученіе ихъ съ русскими, въ засѣданіи 29 сентября опредѣлилъ соединить русское училище съ крещено-татарскою школою. Увѣдомляя объ этомъ о. протоіерея Соловьева, совѣтъ при-совокупилъ свое желаніе, чтобы онъ не оставилъ своимъ руководствомъ крещено-татарскаго учителя Степана Данилова. Такъ какъ прежнее помѣщеніе крещено-татарской школы было бы уже недостаточно для соединенныхъ школъ, то энергическій и предприимчивый учитель Даниловъ рѣшился вмѣсто прежняго своего дома построить новый, болѣе просторный домъ на другомъ, болѣе центральномъ мѣстѣ. Совѣтъ братства, имѣя въ виду прежніе опыты его усердія къ христіанскому просвѣщенію крещенныхъ татаръ и основываясь притомъ на ручательствѣ члена совѣта братства. Н. И. Ильминскаго и братчиа священн. В. Тимоѣева, исполнилъ

просьбу Ст. Данилова о выдачѣ ему впередъ годового жалованья въ уплату его подрядчику, и назначилъ ему квартирнаго пособія 40 р. При этой постройкѣ много содѣйствовали Данилову о. протоіерей Соловьевъ и полковникъ Н. М. Эсмондъ, которымъ за это какъ и вообще за постоянное и дѣятельное сочувствіе къ братской на пороховомъ заводѣ школѣ и ея учителю, совѣтъ долгомъ считаетъ засвидѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ братства искреннюю признательность. 3) Школа въ селѣ Апазовѣ, казанскаго уѣзда; помѣщается въ домѣ, построенномъ на счетъ М. Н. Пр. Въ ней учитель Димитрій Максимовъ, воспитанникъ казанской школы, обучалъ 35 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. 4) Въ деревнѣ Азякахъ, того же уѣзда. Учитель Андрей Васильевъ, изъ воспитанниковъ казанской школы, обучалъ 15 мальчиковъ. 5) Въ деревнѣ Верхней Сердѣ, лаишевскаго уѣзда, школа помѣщается въ домѣ, построенномъ казанской школой съ пособіемъ г. Мельникова. Учитель Андрей Константиномъ обучалъ 30 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. 6) Въ деревнѣ Верхнихъ Казыляхъ. Школа помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ крестьяниномъ Никифоромъ Дементьевымъ. Два учителя: Михаилъ Никифоровъ и Николай Ѳедоровъ обучали 24 крещено-татарскихъ мальчика и 5 русскихъ и 4 дѣвочки. 7) Въ деревнѣ Кибечахъ; школа помѣщалась бесплатно въ домѣ крестьянина Филипа, гдѣ учитель Петръ Павловъ обучалъ 27 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 8) Въ деревнѣ Янцоварахъ; школа помѣщалась въ домѣ пожертвованномъ священникомъ Г. И. Бакулевскимъ. Учитель Иванъ Никифоровъ обучалъ 54 мальчика. 9) Въ деревнѣ Коваляхъ. Школа въ квартирѣ. Учитель Ѳедоръ Никитинъ обучалъ 25 мальчиковъ. 10) Въ деревнѣ Альбединой. Учитель Василий Меркурьевъ, обучалъ 30 мальчиковъ. Школа въ квартирѣ. 11) Въ деревнѣ Ташкирмени. Учитель Самуиль Антоновъ обучалъ 21 мальчика. Школа помѣщалась въ квартирѣ, но въ минувшее лѣто построенъ особый для нея домъ на отпущенные министерствомъ народнаго просвѣщенія 500 рублей. 12) Въ деревнѣ Янасалахъ; учитель Семень Максимовъ обучалъ 25 мальчиковъ. Школа была въ квартирѣ. 13) Въ деревнѣ Меретякѣ; учительница Елена Родіонова обучала 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; школа въ квартирѣ. 14) Въ деревнѣ Казяевыхъ Челнахъ. Школа въ квартирѣ. Учитель Семень Кириловъ обучалъ 25 мальчиковъ. 15) Въ деревнѣ

Саврушахъ. Школа въ квартирѣ. Учитель Иванъ Семеновъ обучалъ 24 мальчика. 16) Въ тойже деревнѣ школа—для дѣвиць. Учительница Акулина Андреева обучала въ квартирѣ 8 дѣвочекъ. 17) Въ деревнѣ Большомъ Арташѣ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ. Учитель Степанъ Павловъ обучалъ 26 мальчиковъ и 1 дѣвочку. 18) Школа въ д. Теплоемъ Болотѣ въ квартирѣ. Два учителя: Сергій Кузьминъ и Петръ Тарасовъ обучали 25 мальчиковъ. 19) Въ деревнѣ Трехъ Соснахъ. Школа въ квартирѣ. Учитель Илья Андреевъ обучалъ 20 мальчиковъ. 20) Въ деревнѣ Старой Икшурмѣ. Учитель Петръ Михайловъ изъ русскихъ, знающій по-татарски, обучалъ 38 мальчиковъ большею частію русскихъ и нѣсколько крещенныхъ татаръ—мальчиковъ и дѣвочекъ. 21) Въ деревнѣ Ерыесѣ. Учитель Николай Егоровъ обучалъ 21 мальчика и 3 дѣвочки. 22) Въ д. Зюряхъ. Дѣвица Настасья Ѳедорова обучала 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 23) Въ д. Комаровкѣ. Дѣвица Акулина Дмитріева обучала 14 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. 24) Въ д. Шемурбашѣ; учитель Иванъ Егоровъ обучалъ 30 мальчиковъ. 25) Въ д. Верхнемъ Машлякѣ; учитель Андрей Егоровъ обучалъ 27 мальчиковъ. Школа содержалась на счетъ И. И. Стахѣева, 26) Въ д. Колущахъ; учитель Семень Алексѣевъ обучалъ 50 мальчиковъ. 27) Въ д. Берсутѣ; учитель Ѳедоръ Ивановъ обучалъ 20 мальчиковъ. 28) Въ д. Верхнемъ Арняшѣ; учитель Тарасъ Васильевъ обучалъ 21 мальчика. 29) Въ д. Сосновомъ Мысѣ; дѣвица Татьяна Кондратьева обучала 8 мальчиковъ. 30) Въ д. Урясь Башѣ; дѣвица Настасья Андреева обучала 3 мальчика и 8 дѣвочекъ. 31) Въ д. Субашы; Авдотья Васильева обучала 17 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. 32) Чистопольскаго уѣзда въ д. Черепатыревой учитель Николай Никитинъ обучалъ 22 мальчика. 33) Въ Нижней Никиткиной; учитель Степанъ Михайловъ обучалъ 25 мальчиковъ. 34) Въ д. Степной Кондратѣ; учитель Тимофей Архиповъ обучалъ 25 мальчиковъ. 35) Въ д. Тетвель учитель Михаилъ Васильевъ обучалъ 20 мальчиковъ. 36) Спасскаго уѣзда въ д. Балчиклы-Баранѣ; учитель Николай Васильевъ обучалъ 15 мальчиковъ. 37) Тетюшскаго уѣзда въ д. Баймурзинѣ; учитель Спиридонъ Николаевъ обучалъ 27 мальчиковъ. 38) Цивильскаго уѣзда въ д. Табердиной; учитель Петръ Васильевъ обучалъ 22 мальчика. 39) Въ д. Колясановой; учитель Кондратій Кондратьевъ обучалъ 7

мальчиковъ. Всѣ эти послѣднія школы помѣщались въ наемныхъ квартирахъ. Необходимо замѣтить при этомъ, что братство имѣло нѣкоторое вліяніе и на прочія крещено-татарскія школы, такъ какъ учителями въ нихъ были воспитанники казанской школы, непрерывающія сношеній съ своимъ наставникомъ и ближайшимъ руководителемъ братчиномъ о. Тимошеевымъ. А всѣхъ крещено-татарскихъ школъ въ отчетномъ году было 61 школа.

Школы эти кромѣ братства св. Гурія, содержались на счетъ разныхъ учреждений: Святѣйшаго Синода, министерства народнаго просвѣщенія, православнаго миссіонерскаго общества, мѣстныхъ земствъ, и частныхъ лицъ. Святѣйшій Синодъ отпускалъ, особо отъ казанской школы, 1000 рублей на крещено-татарскія школы казанской губерніи. Эта сумма составляетъ такимъ образомъ пособіе братству св. Гурія, которое съ своей стороны назначило на содержаніе прочихъ крещено-татарскихъ школъ въ 18⁷¹/₈₂ г. 1471 р. а всего на всѣ крещено-татарскія школы 1971 руб.

Число крещено-татарскихъ школъ братство старается увеличивать въ видахъ миссіонерскихъ. Въ борьбѣ самое лучшее — прибѣгать къ помощи того же орудія, какимъ дѣйствуетъ противникъ. Мохаммеданство сильно своими многочисленными школами. Кому случилось ѣздить по казанскому на примѣръ ѣзду, того конечно поражало множество мечетей, иногда по двѣ въ деревнѣ, и часто съ раскрашенными въ разныя краски минаретами. А каждая мечеть необходимо предполагаетъ при себѣ школу. Существованіе мечетей у мохамеданъ всегда сопровождалось нераздѣльнымъ существованіемъ при нихъ и школъ. Это доказывается не современнымъ только положеніемъ дѣлъ, но и историческими свидѣтельствами изъ глубокой древности. Въ недавно открытомъ и изданномъ сочиненіи Ибнъ-Даста, жившаго въ X вѣкѣ по Р. Хр., находятся два такіа свидѣтельства. Говоря о хозарахъ своего времени, Ибнъ-Даста замѣчаетъ, что въ двухъ городахъ, въ которыхъ хозары жили зимою, существовали *мечети*, а при нихъ имамы, муѣззины и *начальныя училища*. И о болгаряхъ онъ также говоритъ, что въ ихъ селеніяхъ были *мечети и начальныя училища* съ муѣззинами и имамами (1). Значитъ, мохаммеданство еще

(1) Извѣстія о хазарахъ, и Бургасахъ и проч. Ибнъ-Даста Изд. Д. А. Хвольсонъ. Спб. 1869 г. Стран. 17 и 18.

въ X вѣкѣ понимало уже значеніе школъ и мечетей для новыхъ своихъ прозелитовъ. И въ наше время, тотчасъ за отпаденіемъ, въ извѣстной крещено-татарской деревнѣ появляется мохамеданская школа и начинается отправленіе мохамеданскаго богослуженія. При этомъ всегда всегда помнить, что школьное образованіе у мохаммеданъ имѣетъ исключительно *религіозный* характеръ и что школа у нихъ стремится не къ развитію, посредствомъ грамотности, учащихся, но главнымъ образомъ къ утвержденію въ сердцахъ учащихся своей религіи.

Имѣя въ виду сказанное, можно утверждать, что миссіонерская дѣятельность братства отвѣчаетъ дѣйствительному положенію дѣлъ. Школа съ преподаваніемъ въ ней на родномъ языкѣ и съ строго религіознымъ характеромъ воспитанія, чему особенно способствуетъ христіанское богослуженіе, совершаемое на родномъ же языкѣ,—вотъ то единственное и вмѣстѣ съ тѣмъ самое вѣрное оружіе къ побѣжденію широко распространяющагося въ наше время мохаммеданства (1). Впрочемъ и вообще религіозное просвѣщеніе народа должно составлять одну изъ первыхъ обязанностей братства, какъ христіанскаго общества. Нужно только сознаться, что мохаммедане имѣютъ огромный перевѣсъ предъ крещеными татарами численностію своихъ молитвенныхъ и учебныхъ мѣстъ, и это значительно затрудняетъ дѣятельность братства. Тѣмъ настойчивѣе братство должно продолжать свою христіанско-просвѣтительную миссію: оно должно подкрѣплять себя убѣжденіемъ, что божественная истина христіанства и высоко-назидательное и прочно цивилизующее его содержаніе одержитъ въ послѣдствіи верхъ надъ религіей Мохаммеда, когда путемъ обученія и богослуженія на родномъ языкѣ разовьется христіанское образованіе шире въ массѣ крещено-татарскаго населенія. Въ этомъ отношеніи для братства драгоцѣненъ отзывъ о его дѣятельности, высказанный высокопресвященнымъ архіепископомъ казанскимъ Антоніемъ, по словамъ котораго братство и теперь всемѣрно старается дѣйствовать въ духъ великаго первосвятителя казанскаго, именемъ котораго оно называет-

(1) См. Правосл. обозр. 1872. Августа Стран. 147 и Рус. Вѣсти. 1872. Май. Стран. 166—167.

ся, и, хотя медленно, тѣмъ не менѣе вѣрнымъ и твердымъ путемъ идетъ къ той спасительной цѣли, для второй существуетъ ⁽¹⁾.

Нельзя при этомъ не сказать объ отпаденіи крещенныхъ татаръ въ мохаммеданство, повторившемся и въ настоящемъ году въ двухъ селеніяхъ мамадышскаго уѣзда. Иные могутъ ставить подобные печальные факты въ упрекъ братству, но это несправедливо. Причины отпаденій лежатъ не въ настоящемъ порядкѣ дѣлъ, а въ предыдущей исторіи нашихъ крещенныхъ инородцевъ. Ихъ религіозное состояніе слагалось рѣками и было такъ же естественно, какъ естественно было извѣстное двоевѣріе русскаго православнаго народа. Но древнеславянское язычество, подобно шаманскому суевѣрію тепершнихъ язычествующихъ нашихъ инородцевъ, было безсознательно и совершенно чуждо прозелитима. Между тѣмъ наши крещенные инородцы, особенно крещенные татары, находятся въ непосредственныхъ, близкихъ сношеніяхъ съ фанатическимъ мохаммеданствомъ, такъ какъ крещенные татары почти вездѣ окружены мохаммеданскими селеніями. Кромѣ того въ казанской губерніи есть цѣлыя деревни, гдѣ почти все мужское населеніе проводитъ большую часть года на сторонѣ, въ мохаммеданскихъ деревняхъ на работахъ. И обыкновенно, самыми упорными отступниками являются подобные рабочіе, которые своимъ примѣромъ и пропагандой оказываютъ вліяніе и на другихъ. Этому вліянію обыкновенно подчиняются прежде всего неутвержденные въ христіанствѣ родственники отступниковъ и ближайшіе сосѣди, а потомъ уже отпаденіе распространяется далѣе. Такимъ образомъ отпаденія готовятся прежде, и часто именно въ тѣхъ мохаммеданскихъ деревняхъ, гдѣ проводятъ крещенные всю зиму на работахъ и гдѣ, слѣдовательно, на нихъ нельзя имѣть вліянія ни приходскимъ священникамъ, ни школамъ. Въ прежнее время отпадающіе обращались къ верховной власти, а въ послѣдніе годы они нашли болѣе легкой и ближайшей путь: нужно-де только явиться въ волостное правленіе, записаться татарскимъ именемъ и отказаться отъ христіанства. вмѣстѣ съ этимъ отступники дѣйствуютъ настойчиво и нерѣдко прибѣгаютъ къ насмѣшкамъ надъ оста-

⁽¹⁾ Известія по Казанской епархіи 1872 г. № 18, стр. 558, 559.

ющимися еще въ христіанствѣ, угрозамъ и даже къ побоямъ,—и составляя въ началѣ меньшинство, они стѣсняють и держатъ въ страхѣ остальное населеніе своей деревни. Отказавшись отъ церкви и отъ православнаго духовенства, они съ самодовольствомъ хвалятся своею независимостію въ дѣлѣ религіи. Женатыя спѣшатъ воспользоваться мохаммеданскимъ разводомъ и многоженствомъ. Словомъ ихъ нельзя считать жертвами религіознаго убѣжденія, возбуждаемыми искреннимъ, хотя бы ошибочнымъ стремленіемъ къ богопочтенію. Они злоупотребляютъ и другихъ увлекають безнаказанностію и потому не расположены слушать и принимать увѣщанія, какъ бы они ни были доступны ихъ пониманію. Этимъ упорнымъ и рѣшительнымъ настроеніемъ отступниковъ противъ христіанства объясняется малоуспѣшность увѣщаній, которыя были имъ предлагаемы въ нынѣшнемъ году, равно какъ и въ прошломъ, нѣкоторыми членами братства, командированными на мѣсто отпаденій епархіальнымъ начальствомъ, именно священниками Е. А. Маловымъ и В. Т. Тимошеевымъ.

Выше было упомянуто, что въ казанской крещено-татарской школѣ находилось нѣсколько учениковъ русскихъ и изъ другихъ инородческихъ племенъ, которые совершенно дружественно уживались съ большинствомъ крещено-татарскихъ воспитанниковъ. Это отсутствіе всякаго раздѣленія даже между столь разнородными воспитанниками казанской школы и составляетъ главную отличительную черту ея. Безъ сомнѣнія такимъ прекраснымъ качествомъ, ручающимся за самый успѣхъ школьнаго дѣла, казанская школа обязана педагогической опытности своего учителя, о. Тимошеева, который не теряетъ нравственнаго своего вліянія на бывшихъ своихъ воспитанниковъ и по выходѣ ихъ изъ школы. Впечатлѣніе, какое выносятъ изъ казанской школы всѣ ея воспитанники, глубоко проникаетъ въ ихъ сердца. Даже и при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ для школьнаго дѣла и христіанства, Тимошеевъ сохраняетъ по отношенію къ ученикамъ своимъ свое значеніе. Очевидѣнь, бывшій въ прошломъ году въ поѣздѣ съ нимъ по нѣкоторымъ крещено-татарскимъ деревнямъ, имѣлъ случай наблюсти слѣдующее. Два мальчика, недолго жившіе въ казанской школѣ, были взяты изъ нея своими родителями, зараженными мохаммеданствомъ и потому нежелавшими видѣть на дѣтяхъ

своихъ даже символовъ христіаской вѣры. По приказанію своихъ родителей, дѣти должны были снять съ себя крестъ и поясъ и въ тубетейкахъ бѣгали по улицамъ. Увидѣвши неожиданно бывшаго своего учителя, мальчики съ радостнымъ лицомъ побѣжали къ нему и съ дѣтской откровенностью рассказали, что имъ ихъ родители запретили носить крестъ и поясъ. Они неотступно слѣдовали за о. Тимоеевымъ во все время, пока онъ былъ въ ихъ деревнѣ. Дѣтское сердце какъ бы хотѣло оживиться въ присутствіи любимаго наставника.... Туже самую любовь къ нему оказываютъ учителя крещенно-татарскихъ школъ-отраслей. Въ теченіи учебнаго времени они изъ разныхъ деревень постоянно пишутъ ему самыя душевныя письма, въ которыхъ обыкновенно описываютъ свою жизнь и просятъ у него совѣтовъ и наставленій по разнымъ обстоятельствамъ, встречающимся въ ихъ школьной жизни. Но лучше всего эта тѣсная связь наставника съ своими учениками-учителями проявляется на учительскихъ сѣздахъ въ казанской школѣ, бывающихъ ежегодно лѣтомъ. Эти сѣзды представляютъ собою продолжительную сердечную бесѣду собравшихся изъ разныхъ деревень учителей съ о. Тимоеевымъ. Здѣсь все просто, откровенно, душевно и въ тоже время проникнуто строгимъ порядкомъ. Когда заговорить о. Тимоеевъ, то всѣ слушаютъ его съ полнымъ вниманіемъ. Въ случаѣ же надобности каждый изъ его слушателей съ полнѣйшею свободою самъ спрашиваетъ о. Тимоеева. Такія бесѣды повторяются обыкновенно каждый день, пока собравшіеся учителя живутъ въ школѣ, и длятся иногда по нѣскольку часовъ. Иногда для этихъ бесѣдъ они отправляются на соседнее кладбище и тамъ подъ тѣнію деревъ обсуждаютъ разные вопросы. Въ нынѣшнемъ году учительскій сѣздъ имѣлъ и другое значеніе: учителя подъ руководствомъ о. Тимоеева каждодневно по очереди читали только что напечатанный часословъ, переложенный на крещено-татарскій языкъ. Это упражненіе имѣло свою цѣлю съ одной стороны пріучить крещено-татарскихъ дѣтей къ чтенію въ церкви ясному, отчетливому и выразительному, а съ другой—ознакомить ихъ съ порядкомъ сдужбъ церковныхъ и изъяснить имъ самое содержаніе христіанскихъ молитвъ и церковныхъ пѣсней, заключающихся въ часословѣ. Часословъ та-

кимъ образомъ былъ прочитанъ нѣсколько разъ отъ начала до конца.

Существенную часть воспитанія инородческихъ дѣтей въ крещено-татарской школѣ попрежнему составляло богослуженіе, которое въ настоящемъ отчетномъ году весьма замѣтно подвинулось впередъ на пути своего естественнаго развитія. Въ этомъ отношеніи было весьма важно устройство церкви въ новомъ каменномъ домѣ казанской школы. Церковь эта, по своей идеѣ и исполненію, приравлена къ христіанско-воспитательному назначенію самой школы. Это есть школа-церковь, гдѣ крещеные татары должны наглядно изучать и усваивать христіанскую религію и ея обрядовую обстановку. Она посвящена имени святителя Гурія, положившаго первыя сѣмена христіанства между татарскимъ племенемъ въ казанскомъ краѣ. Иконостасъ простой, но изящной работы, не смотря на свой малый размѣръ, представляетъ всѣ части и принадлежности церковнаго иконостаса. Иконы изображаютъ главнѣйшія лица и событія христіанства; онѣ не закрыты окладомъ и, вмѣсто такъ употребительнаго теперь золотого фона, имѣютъ фонъ небесно-голубаго цвѣта. Спаситель на мѣстной иконѣ изображенъ съ раскрытымъ евангеліемъ, въ которомъ по-татарски написаны слова изъ Евангелія отъ Марка: „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари: иже вѣру иметъ и крестится—спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ. (Марка 16 гл. 15 и 16 ст.). На лѣвой сторонѣ божія мать съ божественнымъ младенцемъ. На сѣверной и южной дверяхъ изображены архидіаконъ Стефанъ и Лаврентій. Далѣе съ правой стороны святитель Гурій, а съ лѣвой святитель Варсонофій. Надъ царскими вратами тайная вечеря и Духъ Святой въ видѣ голубя живописный. На самыхъ вратахъ евангелисты и благовѣщеніе. Посѣднее изображено не на двухъ доскахъ, какъ это часто дѣлается, а на одной, для того чтобы цѣльное изображеніе сразу представляло инородцамъ это священное событіе, и подъ нимъ на татарскомъ языкѣ написаны слова архангела: „Духъ Святой найдетъ на ты, и сила Вышняго осѣнитъ ты, тѣмъ же и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій“ (Луки 1 гл. 35 ст.). Въ верхней части иконостаса въ кругахъ написаны святые, ознаменовавшіеся въ исторіи русской церкви и государства и потрудившіеся надъ религіознымъ образованіемъ

народа при помощи его роднаго языка: св. Алексій митрополитъ московскій, благовѣрные князья: Владиміръ и Александръ невскій, святые Кирилль и Меодій и Стефанъ великопермскій. Надъ иконостасомъ священные символы: крестъ, св. чаша съ дискомъ и звѣздицею, евангеліе и скрижали. Священными сосудами, ризницею и другими принадлежностями церковь снабжена щедро и представляетъ полную возможность для благолѣпнаго служенія. Въ связи съ этою обстановкою богослуженіе на родномъ языкѣ, совершаемое раздѣльно и вразумительно, и постоянныя поученія, приспособленныя къ духовнымъ потребностямъ и понятіямъ крещеныхъ татаръ, дѣлають эту церковь не только мѣстомъ молитвы и освященія, но и религіознаго образованія.

Лишь только были окончены всѣ работы по церкви, высокопреосвященный Антоній назначилъ 12-го декабря прошлаго года, для освященія ея, которое онъ предполагилъ совершить съ особенною торжественностію. Къ этому дню собралось въ школу множество крещеныхъ татаръ изъ разныхъ уѣздовъ и деревень. На канунѣ освященія вечерня и всенощная были совершены соборнѣ ректоромъ академіи, братчикомъ А. П. Владимірскимъ съ ключаремъ кафедральнаго собора и мѣстнымъ священникомъ о. Тимоѣевымъ. Служба шла большею частію на татарскомъ языкѣ. На утро владыка прибылъ къ 9 часамъ. Церковь была полна народомъ; начальствующія и почетныя лица въ Казани, члены совѣта братства и много горожанъ приняли участіе въ торжествѣ крещенныхъ татаръ. Во время освященія престола и храма воспитанники школы пѣли псалмы на татарскомъ языкѣ. Шествіе вокругъ дома со святыми мощами осѣнялось хоруговью братства.

Литургія совершалась на славянскомъ языкѣ и отчасти на татарскомъ. Во время чтенія часовъ владыка посвятилъ въ стихарь 7 воспитанниковъ школы, а на учителя и настоятеля церкви возложилъ набедренникъ. Въ концѣ литургіи были произнесены слово и поученіе: первое произнесъ самъ архіепископъ, а второе священникъ Тимоѣевъ на татарскомъ языкѣ. Священникъ Тимоѣевъ говорилъ на слова церковной пѣсни: „Видѣхомъ свѣтъ истины, пріяхомъ духа небснаго“. Сравнивши церковь съ небомъ, какъ обитаемъ самого Бога и святыхъ его, и показавши значеніе этой именно церкви для крещенныхъ татаръ, онъ говорилъ:

„когда назадъ тому лѣтъ восемь, я пришелъ въ Казань, здѣсь на мѣстѣ школы было пустое мѣсто, а школы даже и въ помышленіи не было. Мы, крещенные татары, были люди совершенно темные, ничего непонимающіе, невидѣвшіе свѣта божія и потому нетвердые въ вѣрѣ, и вотъ въ такое короткое время и школа возникла, и не одна, и церковь есть своя, въ которой мы будемъ молиться Богу на родномъ своемъ и понятномъ для каждаго изъ насъ языкѣ. Мы теперь увидѣли истинный свѣтъ вѣры христовой. Все это устроилось силою и милостію божіею. Возблагодаримъ же Бога и постараемся твердо держать вѣру Христову. Мы должны быть благодарны русскимъ: если бы они не позаботились о насъ, мы сами ничего бы не сдѣлали“. Вся эта бесѣда сказана была о. Василиемъ съ большимъ одушевленіемъ и искренностію. Послѣ этого о. Василий, обратившись къ русскимъ, низко поклонился имъ и благодарилъ ихъ отъ лица всѣхъ крещенныхъ татаръ.

Высокопреосвященный архипастырь казанскій говорилъ на слова пѣсни изъ обряда освященія храма: „утверженіе на ты надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною твоею кровію“. Въ заключеніи своего слова онъ придалъ новосвященной церкви значеніе обширное, какъ храма всѣхъ вообще крещенныхъ татаръ, назвалъ ее представительницею всѣхъ вѣрующихъ во Христа крещенныхъ татаръ. Такъ говорилъ между прочимъ казанскій архипастырь, указывая на воспитанниковъ школы: „эти юныя чада церкви не представляютъ ли въ лицѣ своемъ цѣлой церкви вѣрующихъ во Христа изъ ихъ роднаго племени въ здѣшней паствѣ, и этотъ храмъ не есть ли храмъ всѣхъ вообще крещенныхъ ихъ единоплемениковъ“? Указавши потомъ на недостаточную еще твердость крещенныхъ татаръ въ христіанской вѣрѣ, онъ заключилъ свое слово задушевнымъ воззваніемъ: „юные питомцы сего училища, боголюбезныя чада сей домашней церкви! вы счастливиѣ своихъ отцевъ и дѣдовъ и другихъ своихъ соплеменниковъ, живущихъ въ иныхъ мѣстахъ, имѣя то, чего, кажется, не было прежде, нѣтъ еще пока и въ другомъ мѣстѣ, свой собственный храмъ господень, гдѣ будете вы слушать службу божію на своемъ родномъ языкѣ, имѣя и своего роднаго вамъ пастыря, наставника и служителя тайнъ божіихъ О! присно буду преклонять колѣна моя въ Отцу Господа нашего Іисуса Христа

и отъ всей души молить его, да исполняются съ вами вѣрно незабвенныя и приснопамятныя слова, сказанныя здѣсь Благочестивѣйшимъ Государемъ, Всемилостивѣйше посѣтившимъ недавно сей смиренный пріютъ вашъ (достопамятныя слова, сказанныя Государемъ Императоромъ отцамъ воспитывающихся въ школѣ дѣтей, были слѣдующія: „Я очень радъ, что ваши дѣти учатся здѣсь и увѣренъ, что они выйдутъ отсюда хорошими христіанами); да дастъ вамъ Господь по богатству благодати своея, не только самимъ крѣпко утверждаться во святой Христовой вѣрѣ и чистомъ благочестіи евангельскомъ, но и содѣлаться способными утверждать въ нихъ и вашихъ соплеменниковъ, когда возвратитесь вы отсюда въ среду ихъ, въ нѣдра семействъ, изъ которыхъ вы взяты! Да послужите вы начаткомъ и добрымъ сѣменемъ въ средѣ всего своего племени, и хотя это сѣмя мало нынѣ, какъ зерно горчичное, но да выростетъ оно въ великое древо Христово. Да содѣлается сей малый храмъ вашъ тѣмъ же для всего вашего племени, чѣмъ содѣлалась сіонская горница, гдѣ была тайная вечеря и сошествіе Св. Духа на апостоловъ, для цѣлаго рода человѣческаго. (Православный Собесѣдникъ 1871 г. декабрь.)

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ и Преосвященнымъ Викториномъ съ возгласеніемъ, по чину церковному, многолѣтія.

(продолженіе будетъ)

Содержаніе № 3-го: — 1) Отъ совѣта братства св. Гурія. — 2) Нѣчто отъ единовѣрческаго священника къ правиламъ единовѣрія 1800 года. — 3) Отрадное событіе. — 4) Отчетъ о дѣятельности совѣта братства св. Гурія отъ 4 октября 1871 г. по 4 октября 1872 г.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. Въ университетской типографіи.