

VIII 39
— 3



14664-57.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIII-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою 5 р. сер.

15-го **Іюля** № 14. 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему протоіерею церкви 1-го военнаго павловскаго училища *Іоанну Заркевичу*, нынѣ архимандриту *Николаю*, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20-го — 29-го марта 1884 года, за № 619-мъ,
о награжденіи митрою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушамъ: представленіе епархіальнаго преосвященнаго о награжденіи одного протоіерея

митрою. *Справка:* 1) Въ объявленномъ Святѣйшему Синоду, къ руководству и исполненію, Высочайшемъ повелѣніи 9-го мая 1881 года изображено: Государь Императоръ, въ 9-й день мая 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно паличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всемъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше 1: 20 (Церков. Вѣстн. № 25—26). 2) Объявляя такое Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18 ноября—11 декабря того же года, № 2461, напечатанномъ тогда же въ официальной части № 51—52 Церк. Вѣстн., изъяснилъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемые Святѣйшимъ Синодомъ — скуфья, камиллавка, наперсный крестъ, палица и санъ протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5⁰/₀, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъяснитъ

свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684. Том. III уст. о служ. по опред. отъ правит. Свод. Зак. изд. 1876 года, духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святейшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранге общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, недостигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Св. Синодъ не были представлены къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Св. Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей С.-Петербургскаго Исакиевскаго кафедральнаго собора. *Приказам:* По случаю воспослѣдованія 9-го мая 1881 года Высочайшаго повелѣнія объ установленіи для наградъ духовенству опредѣленной нормы, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размыру назначенныхъ въ 1874 году по всемъ свѣтскихъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18 ноября—11 декабря того же года, между прочимъ, постановилъ: представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его

Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей С.-Петербургскаго Исаіевскаго кеедральнаго собора, о чемъ и было объявлено въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ (№ 51—52). Усматривая нынѣ, что ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ митрою, въ нарушение 3 пункт. в. вышеупомянутаго Синодальнаго опредѣленія, продолжаютъ неподлежаще поступать въ Св. Синодъ какъ отъ духовнаго, такъ и отъ свѣтскаго начальства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, что на будущее время всѣ, несогласныя съ указаннымъ въ справкѣ Высочайшимъ повелѣніемъ 1859 года, ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ, за заслуги ихъ по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ, митрою, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для припечатанія объ изложенномъ и объ оказавшемся по справкамъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи, духовенству Екатеринославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушамъ*: письмо отставнаго гвардіи штабсъ-ротмистра, Димитрія Титовича Гибдина, послѣдовавшее на имя Его Пресвященства 25-го

октября 1883 года, слѣдующаго содержания: „Ваше Преосвященство Всемилостивый Архипастыр! Въ настоящемъ году, въ первыхъ числахъ сентября открыто въ моемъ имѣннн ремесленное училище, а съ 15-го того же мѣсяца начались зтнтя. Почему я долгомъ считаю подѣлиться съ Вашимъ Преосвященствомъ, во первыхъ, этимъ радостнымъ для меня событiемъ и, во вторыхъ, познакомить Ваше Преосвященство съ первымъ ходомъ нашего школьнаго дѣла. Я позволяю себѣ это, на основаннн завѣреннн нѣкоторыхъ уважаемыхъ лицъ духовнаго званнн, имѣвшихъ счастье бесѣдовать съ Вами, что Ваше Преосвященство всегда интересовались судьбами этой школы и выражали Ваше къ ней сочувствiе. Изъ прилагаемаго устава школы, Ваше Преосвященство ознакомитесь съ задачами, которыя она должна выполнить и, что эта школа открыта для всѣхъ слоевъ общества. Понятно, что въ эту школу большею частiю, будутъ поступать воспитанниками лица, не могущнн по разнымъ причинамъ вести или продолжать своего ученнн въ среднихъ учебныхъ заведенннхъ, что достаточно выразилось при первомъ же ея открытнн;—изъ числа 30 учениковъ больше $\frac{1}{3}$ поступило изъ духовныхъ и министерскихъ школъ. Я съ особеннымъ удовольствiемъ могу повторить отзывъ г. Директора училища, что воспитанники изъ духовныхъ училищъ подаютъ надежды. Собственно воспитанниковъ, принадлежащихъ духовному сословию, 6 душъ; изъ числа этихъ 6-ти душъ двое дѣти священниковъ, остальные причетниковъ. Эти послѣднн положительно принадлежатъ къ категорнн такихъ бѣдняковъ, которые обречены испытывать всевозможныя нужды и лишения; а между прочимъ, чтобы имѣть квартиру и столъ нужно платить 8 р. с. въ мѣсяць, да нужно же обмыться и одѣться. Объ этихъ то бѣднякахъ я и взялъ на себя смѣлость ходатайствовать предъ Вашимъ

Преосвященствомъ о назначеніи стипендій, отъ духовенства на 5 или же по крайней мѣрѣ на 4 стипендіата. Если бы угодно было духовенству помѣстить ихъ на содержаніе въ школу, то цифра этого содержанія, согласно уставу, опредѣляется въ суммѣ 125 руб., т. е. за помѣщеніе и пищу, но эта цифра опредѣлена для земскихъ стипендіатовъ, такъ какъ земство независимо отъ стипендіи даетъ на годовое содержаніе 5 тыс. руб.; остальные же, хотя этого въ уставѣ не выражено, должны одновременно вносить на приобретеніе кроватей, бѣлья и проч. 25 р. Но если бы духовенство желало помѣстить ихъ стѣнахъ школьнаго зданія своихъ стипендіатовъ на полномъ содержаніи, т. е. съ пищей и одеждой и ассигновало бы 150 рублей въ годъ на каждого, то это было бы лучше; впрочемъ духовенство можетъ не помѣщать въ зданіи школы своихъ стипендіатовъ, а выдавать имъ сколько заблагоразсудится каждому на руки, въ видѣ пособия. Вамъ Преосвященство были всегда другомъ бѣдныхъ, почему я такъ смѣло и обращаюсь къ Вашему Архипастырскому милосердію, будучи вполне увѣренъ, что эти бѣдные воспитанники, стремящіеся устроить свою будущность изученіемъ какого либо мастерства при умственномъ развитіи, найдутъ въ сердцѣ Вашего Преосвященства сочувствіе и поддержку. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, а для поворожденной школы Вашего Святительскаго Архипастырскаго благословенія". *Приказали* и Его Преосвященство *утвердилъ*: 1) для ознакомленія духовенства епархіи съ строемъ и задачей Гнѣдинскаго ремесленного училища, просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать уставъ этого училища и 2) о назначеніи же стипендій, для обученія дѣтей духовенства въ сказанномъ училищѣ, чрезъ Вѣдомости же, съ провѣчаніемъ письма г. Гнѣдина на имя Его Преосвященства, отъ 20-го октября 1883 года,

предложить благочиннымъ епархіи внести эѳотомъ вопросъ на обсужденіе духовенства, на ближайшихъ благочинническихъ сѣздахъ, и о томъ, какія послѣдуютъ постановленія по эѳтому предмету, на сѣздахъ, представить таковыя на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

III.

На подлинномъ написано:

„Настоящій Уставъ, съ приложеніями, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 29-й день августа 1869 года, Положенія Комитета Министровъ, УТВЕРЖДАЮ.“

Подписалъ: Управляющій Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, Ректоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета *С. Ярошенко*.

Августа 3-го дня
1883 года.

УСТАВЪ

Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го.

Училище помѣщается въ селѣ Александровѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ зданіяхъ, при 10-ти десятинахъ усадебной земли, пожертвованныхъ Обществу землевладѣльцемъ, отставнымъ Гвардіи Штабсъ-Ротмистромъ, Димитріемъ Титовичемъ Гнѣдинымъ.

1) Гнѣдинское Ремесленное Училище имѣеть дѣлю приготовить ремесленниковъ для нуждъ и потребностей сельскаго хозяйства, а именно: столяровъ, кузнецовъ и слесарей (низшихъ механиковъ).

2) Ремесленное Училище содержится Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда на взносы, дѣлаемые ему Екатери-

нославскимъ губернскимъ и Александровскимъ уѣзднымъ земствами ¹⁾, на поступающія съ этою цѣлью въ Общество отъ частныхъ лицъ и учреждений пожертвованія, а также на суммы, имѣющія быть для сего назначенными Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда изъ своихъ средствъ. Училище находится въ вѣдѣніи Главнаго Управленія сего Общества (§ 50 Устава Общества). Ближайшее завѣдываніе и надзоръ за училищемъ поручается Директору, назначаемому и увольняемому Главнымъ Управленіемъ Общества, по соглашенію съ Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа.

3) Завѣдываніе и управленіе учебною частью училища ввѣряется, кромѣ Директора, состоящему при училищѣ Учебному Совѣту, а завѣдываніе хозяйственною частью — Хозяйственному Совѣту.

4) Для преподаванія классныхъ предметовъ приглашается Директоромъ потребное число преподавателей изъ лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе, утверждаемыхъ въ этой должности и увольняемыхъ Главнымъ Управленіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

При Училищѣ состоитъ также законоучитель, утверждаемый въ этой должности епархіальнымъ начальствомъ, по представленію Директора.

5) Для пракческаго обученія учащихся механическимъ ремесламъ приглашаются Директоромъ, по соглашенію съ Попечителями по образовательной и хозяйственнымъ частямъ училища (§§ 23 и 27 сего устава), опытные и знающіе мастера, по возможности изъ лицъ, обучавшихся въ спеціальныхъ техническихъ заведеніяхъ и получившихъ научное образованіе.

6) Курсъ теоретическаго и пракческаго обученія въ

¹⁾ Согласно постановленіямъ: а) Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 12-го декабря 1881 г. и декабря 1882 г. и б) Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія октября 1881 г. и 20-го октября 1882 г.

Ремесленномъ Училищѣ 3-хъ годичный и раздѣляется на 3 класса. Измѣненія въ учебномъ планѣ училища, по обсужденіи въ Учебномъ Совѣтѣ, утверждаются Главнымъ Управленіемъ Общества.

7) Воспитанникамъ училища преподаются слѣдующіе учебные предметы: 1) Законъ Божій, 2) Русскій языкъ, 3) Ариметика, 4) начала Геометріи, 5) Русская Исторія, 6) краткія свѣдѣнія по Географіи и естествознанію, 7) черченіе, 8) рисованіе, 9) краткія свѣдѣнія по Физикѣ, Механикѣ и Технологіи и 10) чистописаніе. Крімъ того пѣніе и гимнастика.

Примѣчаніе. На Директора возлагается преподаваніе нѣкоторыхъ изъ предметовъ, преимущественно специальныхъ.

8) Въ Училищѣ преподаются слѣдующія ремесла: плотничпо-столярное и модельное, токарное, кузнечное и слесарное, съ постепеннымъ введеніемъ производства предметовъ крестьянскаго обихода и несложныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также возможной въ мастерскихъ училища починки болѣе сложныхъ орудій.

9) Преподаваемымъ предметамъ во всѣхъ классахъ посвящается отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ въ день, а ремесленному обученію въ 1-мъ классѣ—по 4 часа, а въ остальныхъ 2-хъ классахъ—по 5 ти часовъ въ день.

10) Въ Училище принимаются мальчики всѣхъ сословій окончившіе курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, или выдержавшіе соотвѣтствующее этому курсу испытаніе. Приемный возрастъ отъ 13-ти до 16-ти лѣтъ.

11) Приемъ въ Училище воспитанниковъ производится каждый годъ до перваго сентября, при чемъ требуется: а) представленіе метрическаго свидѣтельства и письменнаго на поступленіе ученика въ училище согласія родителей его, или

лицъ ихъ замѣняющихъ, и б) представленіе удостовѣренія о привитіи предохранительной осы.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неимѣнія у поступающаго ученика метрическаго свидѣтельства, Директоръ училища принимаетъ мѣры къ полученію онаго.

12) Къ приему въ Училище допускаются лишь дѣти, кои по медицинскому осмотру не будутъ признаны слабосильными, или имѣющими тѣлесныя недостатки, могущіе препятствовать занятію ремеслами.

13) Гвѣдинское Ремесленное Училище есть открытое учебное заведеніе. Комплектъ учениковъ въ немъ полагается въ 75 человекъ. Ежегодно могутъ быть припимаемы не болѣе 25 бесплатнымъ входящихъ учениковъ. Если же помѣщеніе заведенія дозволить, то въ означенное число могутъ быть также принимаемы пансіонеры, за плату въ 125 руб. въ годъ за каждаго, если таковыхъ явится одновременно не менѣе 10-ти человекъ. Но при этомъ число пансіонеровъ въ училищѣ не должно быть болѣе одной трети общаго числа учениковъ.

14) Просьбы о помѣщеніи и дѣтей въ Училище подаются Директору онаго.

15) Ученіе начинается съ 1-го сентября и продолжается въ теченіи цѣлаго года, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ продолженіи двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ воспитанники освобождаются отъ классныхъ занятій; но продолжаютъ заниматься въ учебныхъ мастерскихъ училища.

Примѣчаніе. Съ разрѣшенія Учебнаго Совѣта, во время усиленныхъ полевыхъ работъ, могутъ быть разрѣшаемы ученикамъ кратковременные отпуска, для помощи родителямъ ихъ въ означенныхъ работахъ.

16) Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся переводныя и выпускныя испытанія. Всѣмъ окончившимъ полный

курсъ ученія выдаются Учебнымъ Совѣтомъ училища установленные аттестаты объ окончаніи ими курса ¹⁾).

17) Ежегодно, по окончаніи экзаменовъ, Учебнымъ Совѣтомъ назначаются публичный актъ и выставки издѣлій, чертежей, рисунковъ и прочихъ предметовъ работъ, выполненныхъ воспитанниками училища, при чемъ оказавшимъ наибольшіе успѣхи, по представленію Учебнаго Совѣта, могутъ быть выдаваемы награды, по назначенію Главнаго Управленія Общества.

18) Издѣлія Ремесленнаго Училища могутъ продаваться, и вырученныя за оныя деньги обращаются на пополненіе ежегодныхъ расходовъ по приобрѣтенію матеріаловъ для учебныхъ мастерскихъ.

Примѣчаніе. Училище можетъ также принимать на себя выполненіе заказовъ, если работы по онымъ будутъ признаны Учебнымъ Совѣтомъ удобными для успѣшнаго прохожденія учениками полного ремесленнаго курса.

19) На Директора, какъ ближайшаго начальника училища, возлагается: а) надзоръ за занятіями и поведеніемъ учениковъ; б) наблюденіе за добросовѣстнымъ и точнымъ исполненіемъ обязанностей преподавателями, мастерами и проч. служащими; в) составленіе подробныхъ правилъ для учениковъ и служащихъ и представленіе ихъ для дальнѣйшаго направленія въ порядкѣ, указанномъ въ § 30 сего Устава, по принадлежности, Учебному или Хозяйственному Совѣту; г) заведываніе и сбереженіе имущества заведенія, а также наблюденіе за порядкомъ вообще въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ училищемъ; д) распоряженія по содержанію учениковъ и заготовленію необходимыхъ для училища предметовъ и матеріаловъ, въ предѣлахъ ассигнуемыхъ для этой цѣли

¹⁾ Вслѣдствіе будетъ въ установленномъ порядкѣ испрошено, для успѣшно окончивающихъ курсъ ученія въ Гиддинскомъ Ремесленномъ Училищѣ, право на льготу 3-го разряда по отбыванію воинской повинности.

суммъ и е) веденіе отчетности въ суммахъ по Училищу и составленіе отчетовъ о состояніи Училища.

20) Нравственное воспитаніе должно быть основано на религіи. Укрѣпляя въ воспитанникахъ вѣру въ Бога, христіанскую любовь къ ближнему и почтеніе къ старшимъ, слѣдуетъ въ то же время внушать имъ вѣрноподданническую преданность Престолу и любовь къ Отечеству, уваженіе къ законамъ, поддерживать въ нихъ привязанность и повинность къ родителямъ и лицамъ, ихъ замѣняющимъ, и утверждать въ учащихся любовь къ порядку, труду и бережливости.

21) Въ отношеніи дисциплины учащіеся подчиняются правиламъ, опредѣленнымъ Учебнымъ Совѣтомъ, по постановленіямъ котораго виновные въ нарушеніи порядка могутъ быть подвергаемы взысканіямъ.

22) Ученики Ремесленнаго Училища за малоуспѣшность или дурное поведеніе увольняются изъ заведенія; по постановленію Учебнаго Совѣта.

23) Учебный Совѣтъ, засѣдающій не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя по образовательной части, изъ слѣдующихъ лицъ: жертвователя Д. Т. Гнѣдина, Директора училища, законоучителя и преподавателей. Въ случаѣ отсутствія попечителя по образовательной части, въ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ Директоръ училища.

Примѣчаніе. Мастера могутъ участвовать въ Совѣтѣ по приглашенію Директора и пользуются правомъ рѣшающаго голоса только по вопросамъ, относящимся къ ихъ специальности.

24) Попечитель по образовательной части избирается Главнымъ Управленіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, по соглашенію съ Екатеринославскимъ Окружнымъ Управленіемъ Общества.

25) Вѣдѣнію Учебнаго Совѣта подлежатъ всѣ вопросы по

учебно-воспитательной части заведенія. Означенные вопросы вносятся чрезъ Предсѣдателя на обсужденіе Совѣта и рѣшаются большинствомъ голосъ; въ случаѣ равенства, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

Примчаніе Въ случаѣ несогласія Предсѣдателя или Директора съ мнѣніемъ Учебнаго Совѣта, постановленіе послѣдняго, при объяснительной запискѣ, представляется на разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества.

26) Веденіе протоколовъ Учебнаго Совѣта возлагается на одного изъ его членовъ, причемъ каждое постановленіе Совѣта заносится въ шнуровую книгу и подписывается присутствовавшими въ засѣданіи членами.

27) Хозяйственный Совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя по хозяйственной части, изъ 5-ти членовъ мѣстнаго (въ селѣ Александровкѣ) Комитета Общества Улучшенія Народнаго Труда и Директора училища.

Попечитель и члены Хозяйственнаго Совѣта, изъ коихъ одинъ заступаетъ мѣсто Попечителя, въ случаѣ его отсутствія, избираются Общимъ Собраніемъ членовъ означеннаго Мѣстнаго Комитета Общества.

Примчаніе. Попечитель по хозяйственной части и заступающій его мѣсто утверждаются въ этихъ званіяхъ Главнымъ Управленіемъ Общества, по соглашенію съ Екатеринославскимъ Окружнымъ Управленіемъ.

28) Вѣдѣнію Хозяйственнаго Совѣта подлежатъ всѣ дѣла, касающіяся хозяйственной части училища: а) разсмотрѣніе и представленіе, съ своимъ заключеніемъ, Мѣстному Александровскому Комитету Общества и чрезъ него Екатеринославскому Окружному Управленію, для внесенія на утвержденіе Главнаго Управленія Общества, годоваго денежнаго отчета и смѣтъ, составляемыхъ Директоромъ; б) контроль надъ хозяйственною частью училища, повѣрка поступающихъ суммъ и производимыхъ расходовъ; в) на него же возлага-

ются вообще заботы о преуспѣяніи заведенія въ матеріальномъ отношеніи. По дѣламъ, относящимся до пользы и нужды училища, Хозяйственный Совѣтъ предстательствуетъ чрезъ Окружное Управление предъ Главнымъ Управленіемъ Общества.

29) Хозяйственный Совѣтъ собирается Попечителемъ по хозяйственной части въ теченіи учебнаго года по возможности одинъ разъ въ недѣлю. Рѣшеніе вопросовъ въ Совѣтѣ постановляется по большинству голосовъ; при чемъ, при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

30) Составленіе подробныхъ инструкцій, опредѣляющихъ веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, внутреннюю дѣятельность Учебнаго и Хозяйственнаго Совѣтовъ, порядокъ дѣлопроизводства, счетоводства, отчетности, храненія и расходованія поступающихъ суммъ,—возлагается на каждый изъ сихъ Совѣтовъ по принадлежности для представленія за симъ чрезъ Екатеринославское Окружное Управление на утвержденіе Главнаго Управленія Общества.

31) Составляемый Директоромъ училища ежегодный отчетъ о состояніи училища (п. д. § 19 сего Устава), по разсмотрѣніи его Учебнымъ Совѣтомъ (§ 25), представляется Екатеринославскому Окружному Управленію Общества, для внесенія, съ своимъ заключеніемъ, на утвержденіе Главнаго Управленія Общества.

32) Ревизія училища, устраниеніе замѣченныхъ упущеній или безпорядковъ и увольненіе, въ случаѣ надобности, кого либо изъ служащихъ въ училищѣ относится къ обязанности Главнаго Управленія Общества, при чемъ производство ревизіи можетъ быть возложено симъ Управленіемъ на особо назначенныхъ имъ лицъ. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ къ участию въ ревизіи приглашается также представитель Екатеринославскаго Окружнаго Управленія Общества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Шолоховомъ при Иоанно-Богословской церкви—помощника настоятеля; 2) того же уѣзда, въ селѣ Лашкаревкѣ при Константино-Еленинской церкви; 3) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Александровкѣ при Казанской церкви; 4) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Перещинномъ при Николаевской церкви—помощника настоятеля; 5) того же уѣзда, въ с. Карабиновкѣ при Троицкой церкви; 6) того же уѣзда, въ селѣ Васильевкѣ при Свято-Духовской церкви; 7) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Гришиномъ при Покровской церкви—настоятельское; 8) въ г. Мариуполѣ, при церкви духовнаго училища и 9) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Ейскомъ Укрѣпленіи при Троицкой церкви.

Псаломщицкія мѣста: 1) въ гор. Екатеринославѣ при Тюремной церкви; 2) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Камянскомъ при Рождество-Богородичной церкви; 3) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Желтомъ при Ананьевской церкви; 4) Новомосковскаго уѣзда въ селѣ Паньковкѣ (Пескахъ) при Николаевской церкви 5) Слявиносербскаго уѣзда, въ селѣ Горской Ивановкѣ при Успенской церкви; 6) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Койсугѣ при Успенской церкви и 7) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Могилевѣ при Воскресенской церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: г. Юзу, обществу рабочихъ г. Юза, жителямъ поселка князя Ливена, г-жѣ Юзг, купцу г. Бахмута Порфирію Щелеву и обществу рабочихъ французской компаніи, за пожертвованіе въ Николаевскій молитвенный домъ м. Юзова, Бахмутскаго уѣзда, трехъ

волоколовъ и церковныхъ вещей;—конторцику графа *Канкрйна*, Ивану *Мартыненку* за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Григорьевки, Александровскаго уѣзда иконы Христа Спасителя подъ балдахинномъ;—членамъ Попечительства мѣщанамъ: Алексѣю *Толстопятому* и Василю *Смирягину*, за устройство шести фонарей вокругъ Троицкой церкви Ейскаго Укрѣпленія, Ростовскаго уѣзда;—прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Волновахи, Мариупольскаго уѣзда Григорію *Уучхаржи* съ женою его, Кириакією, Георгію *Ябугану* съ женою его, Варварою, за пожертвованіе въ свою церковь вещей;—прихожанамъ Покровской церкви села Личкова, Новомосковскаго уѣзда крестьянамъ: Василю *Кучи*, Ивану *Городяну* и Филиппу *Лопану*, за пожертвованіе въ свою церковь вещей;—обществу крестьянъ села Жеребца, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную Николаевскую церковь вещей;—прихожанамъ Николаевской церкви г. Луганска, сельскимъ обывателямъ: Аннѣ *Дворниковой* и сыну ея Вуколѣ, за пожертвованіе въ свою церковь вещей;—землевладѣлицѣ Анастасіи Александровнѣ *Константиновой*, обществу крестьянъ села Ѳедоровки, крестьянкѣ Маріи *Борщевой*, обществу крестьянъ дер. Новоселки, за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь с. Ѳедоровки, Александровскаго уѣзда вещей;—землевладѣлицѣ Елисаветѣ Павловнѣ *Бразоль*, за пожертвованіе на постройку новой деревянной ограды вокругъ Екатерининской церкви села Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Рукоположены во священника: 17-го іюня окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Николай *Поповъ*, къ Царе-Константиновской церкви с. Лопкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, согласно его прошенію, назначенъ къ Свято-Троицкой церкви села Ждановки, Новомосковскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—*во діакона:* исправляющій

должность псаломщика Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда Александръ *Петровъ*, на занимаемое имъ мѣсто.

Опредѣлены: 27-го іюня окончившіе курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи: Григорій *Черныяскій*, псаломщикомъ къ Царе-Константиновской церкви г. Таганрога;—Басилій *Юрченко*, согласно его прошенію, къ Вознесенской церкви села Койсуга, Ростовскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто;—Іаковъ *Бензинъ*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Гавриловки, Александровскаго уѣзда;—Андрей *Раевскій*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда;—29-го іюня Петръ *Поповъ*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда.

Перемѣщены: 30-го мая священникъ Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда Феодоръ *Котляревскій*, согласно его прошенію, въ г. Таганрогъ къ Митрофановской церкви, на праздное настоятельское мѣсто;—1-го іюня священникъ Свято-Троицкой церкви с. Ждановки, Новомосковскаго уѣзда Епифаній *Мирополскій*, согласно его прошенію, къ Покровской церкви села Лычкова, того же уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—18-го іюня священникъ Георгіевской церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда Димитрій *Демидовичъ*, къ Покровской церкви села Гришена, того же уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто.

Уволены за штатъ: 1-го іюня священникъ Покровской церкви села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда Стефанъ *Иваненко*, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и по слабости здоровья;—псаломщикъ Успенской церкви с. Горской-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда Андрей *Поповъ*, по опре-

дѣленію епархіального Начальства 9-го іюня, по глубокой старости лѣтъ и слабости здоровья.

Уволенъ отъ службы діаконъ Вознесенской церкви села Койсуга, Ростовскаго уѣзда Григорій *Чернявскій*, по предложенію Его Преосвященства данному Консисторіи 25-го іюня въ число заштатнаго духовенства Екатеринославской епархіи.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за отличнo-усердную и полезную для церкви службу: 11-го іюня церковный староста Иоанно-Богословской церкви хутора Пѣшкова, Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Тимоѳей *Карпенко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 31-го мая священникъ Свято-Духовской церкви села Васильевки, Новомосковскаго уѣзда Василій *Памчевскій*;—12-го іюня священникъ Вознесенской церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда Стефанъ *Өомигъ*.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Въ пользу Кирилло-Меѳодіевскаго Братства поступили слѣдующія суммы: отъ благочиннаго 2-го округа церковей Новомосковскаго уѣзда священника Михаила Запорожскаго — 61 р. 1 к; отъ благочиннаго 1-го округа церковей Павлоградскаго уѣзда, протоіерея Димитрія Хоцинскаго — 68 руб; отъ благочиннаго 1-го округа церковей Верхнедніпровскаго уѣзда свящ. Василя Рубанистаго—55 р. 80 к; отъ благочиннаго 3-го округа церковей Павлоградскаго уѣзда, священника Петра Лошакова—102 руб: отъ протоіерея Успенской церкви г. Екатериослава Космы Михалевича—10 руб.; отъ Данила Павловича Тарасенко—3 руб.; отъ жены полковника баронессы Аустины Иваиовны Энгельгардъ—5 руб. и отъ

благочиннаго 2-го округа церквей Бахмутскаго уѣзда, священника Іоанна Домовскаго—5 руб.

Состѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства покорнѣе проситъ лицъ, имѣющихъ присылать свои пожертвованія въ пользу Братства, адресовать денежные пакеты такъ: „Въ Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной Семинаріи“, обозначивъ въ отношеніи Л.А. кредитныхъ билетовъ,

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

О времени производства переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь объявить духовенству Екатеринославской епархіи, что переэкзаменовки для воспитанницъ училища имѣютъ быть 21 и 22 числа августа, а приѣмные экзамены для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, 22, 23, 24 и 25 числа августа сего 1884 года. Согласно опредѣленію Совѣта отъ 16/20 ноября 1882 года, въ I-й классъ училища принимаются дѣвицы отъ 9 до 12 лѣтъ *включительно* (не принимаются въ I-й классъ тѣ дѣвицы, возрастъ которыхъ превышаетъ 12 лѣтъ хотя бы на одинъ день), во II-й классъ отъ 10 до 13, въ III-й классъ отъ 11 до 14, въ IV-й—отъ 12 до 15, въ V-й—отъ 13 до 16 и въ VI-й отъ 14 до 17 лѣтъ (во всѣ классы *включительно*). Къ прошеніямъ о приѣмѣ должны быть приложены, оплаченные гербовыми марками 60 копѣчнаго достоинства, слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и б) свидѣтельство о привитіи оспы. *Безъ представленія этихъ документовъ дѣвицы къ экзамену допускаемы не будутъ.* Въ прошеніяхъ должны быть означены адреса благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся просители. Дѣвицы иноепархіальныя и иносословныя не допускаются къ поступленію въ училище, впредь до устройства новаго корпуса.—1—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБРАЗЦОВАЯ МАСТЕРСКАЯ Императорской С.-Петербургской Академіи Художествъ художника Елисея Григорьевича *Черепашина*, въ гор. Нахичеванѣ на Дону въ собственномъ домѣ въ 18-й линіи домъ № 19, принимаетъ къ исполненію постройку иконостасовъ, живпись иконъ, рѣзбу съ позолотою; иконную живопись въ Итальянскомъ и Византійскомъ стиляхъ на живописныхъ и чеканныхъ золотыхъ фонахъ; портреты съ натуры и фотографіи; очищаются старыя иконы, портреты и проч. особеннымъ способомъ, надъ усовершенствованіемъ котораго я работалъ нѣсколько лѣтъ и въ настоящее время достигъ полного совершенства, такъ что, при очищеніи иконы до совершеннаго удаленія грязи и лака, живопись остается совершенно невредимою и приходитъ въ свое новое, перво-бытное состояніе, трещины же, находящіяся на иконахъ, реставрирую до того, что невозможно замѣтить зареставрированное.

Е. Г. Черепашинъ.

Въ Пѣшковѣ (Ростовскаго уѣзда) нуженъ учитель приходской школы и организаторъ пѣвческаго хора. Жалованья 240 руб. въ годъ, квартира, можетъ быть данъ столбъ. Есть стороннія занятія. Адресъ письма: Азовъ, Предсѣдателю Попечительства, свящ. *Е. Терлецкому*.

Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Назначеніе епископа Новгородскаго. II. Определеніе Св. Синода о награжденіи митрою. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Указъ духовной Консисторіи. IV. Уставъ Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища. V. Епархіальныя извѣстія. VI. Отъ Совѣта Кирилло-Меоодіевскаго Братства. VII. Отъ Совѣта женскаго духовнаго училища. VIII. Объявленія.

Дозволено цензурою 15 іюля 1884 года. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.
г. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го **Іюля** № **14.** 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Братскій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.

Хотя въ Духовныхъ Семинаріяхъ и изучается теорія церковнаго краснорѣчія, хотя воспитанники и приучаются къ проповѣдничеству даже практическимъ путемъ—пишутъ проповѣди и иногда произносятъ ихъ съ церковной кафедры, что было и въ прежнее время; но все это мало приносило и приноситъ пользы. Воспитанники Семинаріи занимались составленіемъ проповѣдей изъ своей головы, не справляясь съ дѣйствительною жизнію народа; да и гдѣ же имъ справиться съ нею? Отъ того семинарскія проповѣди выходятъ большею частію кабинетною работою; съ кабинетными замѣтками воспитанники большею частію вступаютъ и въ пастырскую жизнь, и здѣсь только замѣчаютъ свою малоподготовленность къ дѣлу проповѣдничества. Это даетъ намъ поводъ сказать для молодыхъ проповѣдниковъ нѣсколько словъ о постановкѣ церковно-народной проповѣди, съ искреннимъ желаніемъ принести имъ носильную пользу.

Начнемъ съ предмета проповѣди. О чемъ проповѣдывать пастырю, только еще вступившему въ приходъ и слѣдовательно незнакому ни съ жизнію народа вообще, ни съ

жизнiю своихъ прихожанъ въ частности? Нѣтъ сомнѣнiя, что предметомъ для православной проповѣди должно служить и служить Откровенiе. Предметъ этотъ — необъятное ни въ ширину, ни въ глубину море, изъ котораго проповѣдникъ, въ силу необходимости, принужденъ черпать не болѣе, какъ по канѣ. Откуда начать и съ коего берега приступить къ этому необъятному морю, чтобы зачерпнуть изъ его вмѣстидница одну капельку живой воды, чтобы напоить души слушателей? По нашему разумѣнiю, молодому пастырю, пока онъ не ознакомился еще съ религiозно-правственнымъ состоянiемъ своей паствы, лучше всего начать свою проповѣдническую дѣятельность съ выясненiя общаго вѣро- и право-ученiя христiанскаго, т. е. объяснять Символь Вѣры, Молитву Господню, Евангельскiя блаженства и Десятословіе. Основанiемъ для этого, кромѣ высказаннаго, можетъ служить слѣдующее: основою всей жизни и дѣятельности христiанина должна быть живая, сознательная вѣра: безъ нея не можетъ быть правильной жизни ни внутренней, ни внѣшней. Всѣмъ извѣстна истица, что каждый человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ на основанiи принциповъ своего міросозерцанiя. Принципы, взгляды, понятiя, убѣжденiя всегда кладутъ свой отпечатокъ на внутреннюю и внѣшнюю жизнь человѣка. Рѣдко находится человѣкъ, который въ своей жизни шелъ бы наперекоръ своимъ понятiямъ и убѣжденiямъ; рѣдко находите и такой человѣкъ, который жилъ бы вовсе неосмысленною жизнiю. Во всякомъ случаѣ такого рода феномены, если бы они и встрѣчались въ жизни, слѣдуетъ признать уродливымъ исключенiемъ. Поэтому прежде, чѣмъ учить человѣка жить, нужно научить его вѣровать, пужно освѣтить его умственный кругозоръ свѣтомъ христiанскаго ученiя, пужно, такъ сказать, заложить въ его душѣ и вывести на надлежащую высоту фундаментъ, на которомъ должна утвердаться и

внутренняя и внѣшняя жизнь его. Между тѣмъ этотъ — то фундаментъ для утвержденія религиозно-правственной жизни въ нашемъ народѣ не только не выведенъ еще на надлежащую высоту, но въ большинствѣ случаевъ даже и не заложенъ. Всѣмъ извѣстно религиозное невѣжество нашего народа. Поэтому молодой проповѣдникъ поступить вполне естественно и практично, если прежде всего станетъ научать своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской въ предѣлахъ православнаго катихизиса; при этомъ онъ избѣгаетъ одного очень важнаго обстоятельства, могущаго вредно повліять на его послѣдующую жизнь и дѣятельность, именно — онъ избѣгаетъ случаевъ вступить въ позицію обличителя, къ чему сказать къ слову, молодые проповѣдники имѣютъ особенную склонность и чего между тѣмъ прихожане не любятъ въ нихъ. Винить прихожанъ за это мы не будемъ, ибо по самому простому соображенію слѣдуетъ, что прежде чѣмъ благодушно выслушивать обличенія, обличаемымъ нужно знать обличителя. Поэтому проповѣднику-пастырю вступать въ роль обличителя слѣдуетъ, но нашему не прежде, какъ онъ утвердитъ въ паствѣ своей пастырскій авторитетъ.

Катихизическія поученія можно, да и должно произносить не разъ и не два, а до тѣхъ поръ пока прихожане хотя и мало что уразумѣютъ. При этомъ нечего опасаться наскучить слушателей; слушатели настолько не подготовлены къ отвлеченному усвоенію проповѣдей, что каждый разъ въ одной и той же проповѣди они увидятъ многое новое для себя; къ тому же и въ храмѣ слушатели бываютъ не одни и тѣ же. Впрочемъ и люди много знающіе не прочтывают ли иногда пять, десять разъ то, что знаютъ они для напоминанія себѣ? Въ дѣлахъ вѣры не слѣдуетъ гоняться за новизною и интересностью; здѣсь на первомъ планѣ должна стоять

религіозно-правственная польза. Да наконецъ проповѣдникъ, изъ опасенія наскучить слушателямъ, можетъ концентрировать свое поученіе, прибавляя каждый разъ къ проповѣди то, о чемъ прежде не было сказано. Глубина и ширина христіанскаго вѣро-и нраво-ученія даетъ къ тому полнѣйшую возможность.

Когда пастырь ознакомится съ религіозно-правственнымъ состояніемъ своей паствы, тогда онъ самъ увидитъ, о чемъ говорить ему. Религіозно-правственныя нужды нашего народа такъ многочисленны, а внутренняя и вѣшняя жизнь его настолько богата разнообразными пестроеніями, что проповѣднику не придется въ своей головѣ отыскивать предметы проповѣди; здѣсь сама жизнь даетъ ему сотни запросовъ, такъ что ему скорѣе предстоитъ опасность потеряться въ этомъ лабиринтѣ предметовъ, чѣмъ рыться въ своей головѣ. При этомъ мы должны замѣтить, что въ выборѣ предметовъ для проповѣди проповѣдникъ долженъ быть тактиченъ и серьезенъ, но не долженъ быть мелоченъ; иначе проповѣдь его и сама по себѣ измельчаетъ, дойдетъ до значенія пустой болтовни и на слушателей произведетъ, конечно, непріятное впечатлѣніе. Есть такіе проповѣдники, какъ извѣстно намъ, которые говорятъ съ церковной кафедры о томъ, что въ Пасху не должно христосоваться старыми лицами, что тяготиться позднимъ служеніемъ литургіи—великій грѣхъ и т. п. Въ жизни нашего народа есть много пороковъ существеннѣе подобныхъ мелочей, а потому, чтобы не тратить труда и времени непроизводительно, проповѣднику вовсе и говорить о подобныхъ малыхъ вещахъ не слѣдуетъ.

Предметъ проповѣди долженъ быть серьезенъ и обоснованъ на христіанской истинѣ. Этого требуетъ самъ народъ; иначе проповѣдь онъ считаетъ батюшкиной паукой, которой мало придаютъ значенія. Вообще проповѣднику въ простонародной

проповѣди ни какъ не слѣдуетъ оставлять почву Откровенія и основывать свои проповѣди на человѣческихъ истинахъ; бесполезно и сопровождать свои положенія разными философскими умствованиями: это годится, быть можетъ, для слушателей интеллигентныхъ, но для простаго народа это покажется положительно пустой болтовней. Народъ нашъ еще не привыкъ философствовать; вся философія его заключается въ Словѣ Божиємъ, а потому и говорить для него проповѣднику слѣдуетъ преимущественно отъ Божественнаго Писанія, раскрывая смыслъ содержащихъ въ немъ истинъ и показывая отношеніе ихъ къ человѣческой внутренней и вѣшной, частной и общественной жизни.

Изложеніе проповѣдей для народа должно быть самое простое, безыскусственное. Гомилестическія тонкости, различные логическіе ходы и подходы здѣсь вовсе неумѣстны. Проповѣдникъ долженъ ясно и прямо смотрѣть на предметъ, и прямо, безъ всякихъ подходовъ приступать къ дѣлу. Не ходя кругомъ да около, лучше всего свачала высказать общія положенія и затѣмъ раскрывать ихъ, не уклоняясь въ сторону и не забываясь въ частности: частностей слѣдуетъ касаться на столько, на сколько это необходимо для раскрытія общаго, такъ чтобы это общее ясно предносилось сознанію слушателей, а не затемнялось частностями. Пусть проповѣдь будетъ коротка, по это и лучше: немногое удобнѣе усвоить, чѣмъ многое, и для слушателей будетъ не утомительно; длинными проповѣдями утомляются не только люди, невидящіе по пословицѣ „и аза въ глаза“, но даже люди развитые.

Языкъ въ проповѣди долженъ быть до послѣдней степени простъ и удобопонятенъ: никакая фигуральность здѣсь неумѣстна; рѣчь должна быть краткая, ибо длинные періоды не укладываются въ головахъ простыхъ слушателей. Было

бы лучше всего, если бы можно было говорить простыми предложениями. Техническія слова и тѣмъ болѣе слова иностранныя не должны быть терпимы въ проповѣди. Нужно сознаться, что говорить къ народу весьма мудрено, потому что у него нѣтъ почти понятій, выходящихъ изъ круга обыденной жизни, и слѣдовательно формы, служащія выраженіемъ для этихъ понятій, какъ бы онѣ по нашему сознанию ни были просты, ему большею частію мало понятны. Трудность говорить къ народу такъ велика, что простонародной проповѣди у насъ, собственно говоря, очень мало, не смотря на то, что въ печати ежегодно появляется проповѣдей, предназначаемыхъ для народа, значительное количество. Даже общія положенія о народной проповѣди у насъ еще не разработаны, и каждый смотритъ на нихъ по своему. Общимъ можетъ быть развѣ только то положеніе, что простонародная проповѣдь должна быть проста; но простоту то ея каждый измѣряетъ часто на свой собственный аршинъ, не справляясь съ народнымъ смысломъ и пониманіемъ и не принимая во вниманіе ту высоту положенія церковной проповѣди, сходить съ которой она, не профанируя себя, не можетъ. Въ простонародной проповѣди и нужно именно эту высоту ея сохранить, достоинство и важность ея соединить съ удобопонятностью, не нанося ущерба ни той, ни другой сторонѣ. Какъ слово о предметахъ высокихъ, божественныхъ, проповѣдь должна быть словомъ достойнымъ своего предмета; но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ слово простонародное, она должна быть словомъ понятнымъ для всякаго неразвитаго слушателя. Здѣсь именно нужно умѣнье говорить простыми рѣчи о мудреныхъ вещахъ. Но въ этомъ то и состоитъ гордіевъ узелъ, это то и составляетъ для проповѣдниковъ даже опытныхъ камень преткканія.

Иные проповѣдники, въ видахъ упрощенія народной про-

повѣди, нерѣдко поддѣлываются подъ народную рѣчь, употребляя ей обороты и даже вульгарныя выраженія и слова, или, смотря на слушателей, какъ на дѣтей, и относясь къ нимъ, какъ къ дѣтямъ, говорятъ свои проповѣди полудѣтскою рѣчью. Ни то, ни другое по нашему не должно быть допускаемо. Поддѣлка, въ чемъ бы она ни состояла, вездѣ не хороша; тѣмъ болѣе не хороша она въ проповѣди, въ особенности потому, что поддѣлка подъ народную рѣчь въ устахъ интеллигентнаго челявѣка является большею частію только пародіей на нее. И проповѣдникъ, какъ бы ни старался поддѣлаться подъ народную рѣчь, не можетъ такъ искусно поддѣлаться, чтобы незамѣтно было поддѣлки. А потому ему слѣдуетъ вмѣсто того, чтобы поддѣлываться, изучивши народную рѣчь, усвоить се себѣ такъ, чтобы она сдѣлалась его собственною рѣчью, очистить ее отъ неудобныхъ для проповѣди словъ и выраженій, возвысить и сдѣлать достойною церковнаго слова. Тоже нужно сказать и о полудѣтской рѣчи, ибо и эта рѣчь есть не что иное, какъ поддѣлка. Правда, мы привыкли смотрѣть на народъ, какъ на дѣтей; по это не даетъ намъ права говорить съ нимъ поддѣтски, потому что самъ народъ смотритъ на себя иначе, и относиться проповѣднику къ нему поддѣтски значитъ ставить и себя, и его въ неестественное положеніе, потому что и въ самомъ дѣлѣ по физическому возрасту онъ вовсе не ребенокъ и говорить уже не поребачьи. Въ виду важности церковной проповѣди непремѣнно слѣдуетъ быть серьезнымъ и въ словахъ, и въ выраженіяхъ.

Проповѣдникъ долженъ относиться къ слушателямъ, каковы бы они ни были, съ подобающимъ уваженіемъ, не смотрѣть на нихъ съ высока и не третировать ихъ, какъ неразумныхъ и мало смыслящихъ людей. Положеніемъ проповѣдника, какъ отца, бесѣдующаго съ дѣтьми, многіе положительно злоупот-

ребялють. Вѣдь и отецъ въ смыслѣ физическомъ не относится къ взрослымъ дѣтямъ, каковы бы они ни были, такъ, какъ относится онъ къ малолѣтнимъ: свои отношенія къ тѣмъ и другимъ онъ старается видоизмѣнять соотвѣтственно ихъ возрасту. Пастырь лучше всего сдѣлаетъ, если будетъ относиться къ слушателямъ, какъ учитель къ взрослымъ ученикамъ. Преподавая уроки христіанской вѣри и нравственности пастырь не долженъ дѣлать даже и намека на малосмысленность своихъ слушателей; напротивъ онъ долженъ обращаться къ нимъ, какъ къ людямъ смыслящимъ и понимающимъ, и тѣмъ показывать, что онъ считаетъ ихъ не какими-то полудьями, обдѣленными отъ Бога человѣческимъ смысломъ, а людьми настоящими. Пастырь есть воспитатель народа; но можно ли называть воспитателемъ того, кто при преподаваніи уроковъ будетъ постоянно твердить своему воспитаннику: „ты, братецъ, глупъ и тупъ: ничего ты не знаешь и не понимаешь“? вмѣсто того, чтобы развить ученика, не будетъ ли такой воспитатель только забивать его? вмѣсто того, чтобы воспитывать, — уродовать? Народъ нашъ и безъ того въ большинствѣ убѣжденъ въ своемъ неразуміи настолько, что считаетъ себя неспособнымъ къ пониманію предметовъ вѣры; поэтому проповѣднику слѣдуетъ не утверждать его въ его ложномъ убѣжденіи, а разубѣждать. Для развитія въ народѣ самодѣятельности мысли проповѣднику не мѣшаетъ чащ обращаться къ народному смыслу и самихъ слушателей призывать поразмыслить о томъ, что говоритъ онъ.

Въ особенности проповѣдникъ долженъ стноситься съ уваженіемъ къ слушателямъ въ обличительной рѣчи. Въ виду, разнородныхъ нестроеній въ народной жизни ему, конечно-нерѣдко придется, даже противъ своего желанія, вступать въ роль обличителя, причемъ онъ долженъ имѣть змѣиную мудрость и глубинное незлобіе, соблюдать мѣру и границы;

иначе одно неосторожное слово можетъ отшатнуть отъ него слушателей. А между тѣмъ есть проповѣдники, которые любятъ щеголять обличительнымъ словомъ и даже вставлять въ свою рѣчь „вострыя словечки“. Такъ и видно, что проповѣдникъ рисуется въ своей рѣчи и имѣеть на умѣ одно: „Вотъ, моль, мы какъ вашу милость отщитываемъ“. Ничего не можетъ быть противнѣ подобной рѣчи; и проповѣдникъ самъ по себѣ противѣтъ слушателямъ,—въ особенности, если онъ къ тому еще накидываетъ на себя маску ревности о славѣ Божіей и вступаетъ въ ложный паѳосъ; такъ и видно, что фарисейничаетъ человѣкъ. Если и вообще въ проповѣди должно проповѣднику менѣе всего руководиться эгоистическими мотивами, то въ особенности это нужно сказать о проповѣди обличительной. Эгоизмъ проповѣдника, подбитый ложною ревностью по истинѣ, непременно будетъ сквозить во всемъ его словѣ, какъ черныя пятны на бѣломъ фонѣ, и сообщать всей проповѣди его непріятную окраску. Вообще проповѣднику нужно остерегаться слишкомъ рѣзкихъ обличеній, выражаемыхъ въ слишкомъ рѣзкой формѣ и при этомъ приучать себя говорить не во имя эгоистическихъ мотивовъ, а во имя безкорыстной любви къ христіанской истинѣ и къ своимъ слушателямъ и во имя истинной ревности о славѣ Божіей. И кто пріобрѣлъ эту любовь и говоритъ во имя этой любви, тотъ, обличая слушателей, самъ нерѣдко не можетъ удерживаться отъ слезъ. Вотъ это истинный проповѣдникъ, слово котораго не останется безъ дѣйствія. Конечно, такихъ проповѣдниковъ найдется не особенно много; ибо пламенная любовь къ истинѣ и къ слушателямъ и истинная ревность о славѣ Божіей пріобрѣтаются не сразу и не даромъ; для этого проповѣднику необходимо слишкомъ много потрудиться надъ самимъ собою. И прежде, чѣмъ пріобрѣсти качества истиннаго проповѣдника, ему по необходимости приходится руководиться въ дѣлѣ проповѣди

тѣмъ, что дала ему природѣ, наука и жизнь. Поэтому, не претендуя на пламенную любовь и ревность, какова претензія, какъ основанная на фальши, непремѣнно поставитъ, проповѣдника въ фальшивое положеніе: онъ долженъ быть въ своей проповѣди по крайней мѣрѣ естественнымъ, т. е. не накидывая на себя то, чего у него нѣтъ, являть въ проповѣди все то, что есть въ немъ—доброга—убѣжденіе въ христіанской истинѣ, сочувствіе къ слушателямъ, желаніе имъ духовно-нравственной пользы и т. п., и высказывать это просто, безъ всякихъ эффектацій, спокойно, естественно, а при обличеніяхъ не выдѣлять и себя изъ числа обличаемыхъ, и даже прямо заявлять слушателямъ: „Самъ-то, молъ, я хуже всѣхъ васъ, братья, и обличая васъ, обличаю самого себя; не обличать-же не могу, „нужда-бо ми належитъ, и горе мнѣ, аще не блавѣствую“.

При произношеніи проповѣдей немалое значеніе имѣютъ и манеры проповѣдника, не говоря уже о выразительной интонаціи голоса; поэтому молодому проповѣднику, прежде чѣмъ онъ ступитъ на церковную кафедру, не мѣшаетъ порепетировать себя дома, это не ради того, чтобы рисоваться предъ слушателями своею фигурою,—это желаніе недостойно проповѣдника,—а ради того, чтобы на кафедрѣ быть приличнымъ, не являться въ глазахъ слушателей смѣшнымъ и вообще не возбуждать въ нихъ своимъ поведеніемъ какого либо нежелательнаго чувства. При выходѣ-же на кафедру никогда не слѣдуетъ забывать практическаго правила, именно: искренно отъ души помолиться предъ престоломъ Божиимъ словами Псалмопѣвца: „Господи, устнѣ мои отверзеши, и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою“.

Въ заключеніе мы должны сознаться, что въ своей замѣткѣ не имѣли въ виду сказать что либо новое, что не было бы извѣстно опытнымъ проповѣдникамъ; при составленіи ея у

насъ были двѣ цѣли: 1) быть сколько нибудь полезными молодымъ, только еще начинающимъ проповѣдникамъ, и 2) вызвать со стороны опытныхъ проповѣдниковъ обмѣнъ мыслей по предмету церковнонароднаго проповѣдничества, привлекая за послѣднее время общее на себя вниманіе и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. (Рук. для сел. паст.).

Годичный актъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По примѣру предъидущихъ лѣтъ мы намѣрены ознакомить духовенство Екатеринославской епархіи, а равно и всѣхъ, кто интересуется состояніемъ епархіальнаго училища, съ тѣмъ, что происходило во время годичнаго акта 17-го іюня 1884 года, а равно и съ тѣми результатами, которые дали 188³/₄ учебный годъ и которые могутъ свидѣтельствовать о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Согласно опредѣленію Совѣта отъ 27 апрѣля днемъ годичнаго акта было назначено 17-е число іюня. Программа акта была представлена Его Преосвященству раньше и утверждена имъ. Въ 11¹/₂ часовъ утра актовъй залъ училища сталъ наполняться. Сюда прибыли всѣ тѣ, кому дороги интересы училища и прежде всего — родители и родственники воспитанницъ. Затѣмъ, на актъ присутствовали всѣ лица, служащія въ училищѣ и всѣ преподаватели мѣстной духовной Семинаріи. О. ректоръ Семинаріи, протоіерей М. И. Разногорскій, директоръ классической Гимназіи В. К. Зозулицъ, директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губернии А. Г. Мальвинскій, инспекторъ Семинаріи И. В. Ващинскій и другія лица также почтили актъ своимъ присутствіемъ. Ровно въ 12 часовъ дня изволилъ прибыть въ училище

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій. По входѣ Его Преосвященства въ залъ, воспитанницы училища, подъ управленіемъ учителя пѣвія г. Маркевича, стройно пропѣли „Царю Небесный“ и затѣмъ — привѣтствіе Владыкѣ. Принявъ благословеніе Его Преосвященства, дѣлопроизводитель Совѣта К. Н. Корольковъ прочелъ журналъ засѣданія Совѣта отъ 13/15 іюня по учебно воспитательной части объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ за 188³/₄ учебной годъ. Согласно §§ 88 и 111 устава епархіальныхъ училищъ, Совѣтъ выдалъ аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ всѣмъ 34 ученицамъ, окончившимъ полный курсъ ученія. Аттестаты получали слѣдующія воспитанницы: Аврамова Евфалія, Базарянинова Анна, Барышпольская Дарья, Верецкая Ольга, Галкина Θεодосья, Геева Анастасія, Демьяновская Варвара, Деркачева Наталія, Донцова Параскева, Евецкая Марія, Запорожская Вѣра, Зданевичъ Олимпиада, Зубковская Анна, Иванова Анна, Иванова Пелагея, Иваницкая Александра, Котляревская Александра, Лисенко Марія, Нѣмчинова Елена, Нѣмчинова Марія, Осипова Александра, Петрушевская Мотрона, Подолякина Варвара, Раевская Анна, Савлучинская Анна, Сахновская Неонилла, Усова Анна, Харлова Анастасія, Чернявская Марія, Шамраева Анна, Щербиновская Серафима, Ювченко Густина, Юрьева Анна и Оедоровская Елисавета.

По происхожденію изъ 34-хъ воспитанницъ—33 духовнаго званія Екатеринославской епархіи и одна (Галкина) свѣтская. Изъ 34-хъ ученицъ 23 имѣютъ отцовъ и 11 сироты; изъ 33-хъ ученицъ 25 дочери священниковъ, 3—дочери діаконовъ и 5—дочери псаломщиковъ. Его Преосвященство лично изволилъ раздать аттестаты всѣмъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ. Затѣмъ прочтены были списки остальныхъ пяти классовъ, изъ которыхъ видно слѣдующее: а) изъ 34 хъ ученицъ V класса

переведены въ VI классъ слѣдующія: Агапьева Сарра, Барабашева Марія, Бѣлая Серафима, Васютинская Александра, Васютинская Анна, Григоревичъ Анастасія, Герцыкъ Марія, Галбина Евдокія, Дмитріева Вѣра, Долгополова Евдокія, Домовская Варвара, Жиromская Александра, Запорожская Зинаида, Зеленская Александра, Зданевичъ Анастасія, Игнатенко Целагел, Курковская Александра, Ковалевская Александра, Красовская Ольга, Маевская Анастасія, Мураховская Екатерина, Малишевская Серафима, Попова Марія, Полянская Анастасія, Рубанистая Валентина, Слоновская Ольга, Слышко Антонина, Славовникова Анна, Харлова Любовь, Чайзина Анна, Θεодосьева Евдокія и Θεдотова Евдокія, и б) *передержка экзамена послѣ каникулъ*: Татарчевской Аннѣ по геометріи и ариѳметикѣ и Черновой Евдокіи по ариѳметикѣ. Изъ 50 ученицъ IV класса: а) *переведены въ V классъ*: Алексѣева Антонина, Григоровичъ Софія, Данилова Серафима, Данилова Екатерина, Запорожская Глафира, Иванова Кирикія, Гапустянская Любовь, Константинова Софія, Коломацкая Варвара, Кравцова Варвара, Ладуницкая Варвара, Левитская Наталія, Лисенко Софія, Маяковская Софія, Нѣмчинова Екатерина, Неѣжмакова Меланія, Оканера Александра, Попова Поликсена, Поторока Елена, Раевская Неонилла, Смирнская Параскева, Сербинова Анна, Стадницкая Клавдія, Усова Марѳа, Хмѣльницкая Анна, Чернова Неонилла, Шамраева Анастасія, Пшеничная Анастасія, Шамраева Марія, Щербиновская Анна, Щеглова Софія, Воздвиженская Екатерина, Вышемірская Елена, Демьяновская Евгенія, Плахотина Анастасія, Разногорская Софія, Филиппова Мотрова, Шумова Ранса, Щербиновская Евгенія, Черпявская Александра и Черпявская Олимпіада; *передержка экзамена послѣ каникулъ*: Юрьевой Еленѣ и Кравцовой Мотронѣ— по русскому языку; Даниловой Маріи и Гапустянской Неониллѣ— по исторіи;

Левицкой Хіоніи и Черновой Антоніи — письменно по русскому языку; Осиновой Татьянѣ — по ариѳметикѣ и исторіи, Лисенко Ольгѣ и Михайличенко Маріи — по исторіи и письменно по русскому языку, Кренцановской Наталіи, не державшей экзаменовъ по болѣзни, по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ ариѳметики.

Ученицу Лисенко Софію, допущенную къ экзамену по опредѣленію Совѣта отъ 27/28 апрѣля и выдержавшую оный по всѣмъ предметамъ удовлетворительно, Совѣтъ опредѣлилъ принять въ V-й классъ.

Изъ 40 ученицъ III класса: а) *переведены въ IV классъ* 28, именно: Борейко Наталія, Барвинская Екатерина, Балдинова Анна, Бессарабова Александра, Васютинская Юліи, Верецкая Татьяна, Васильвовская Елена, Дмитревская Людмила, Евецкая Марія, Иваницкая Марія, Иліевская Александра 1-я, Кащенко Анна, Кравцова Вѣра, Краснопольская Марія, Ляшевская Марія, Носакова Александра, Полянская Марія, Паскевская Анастасія, Свидерская Вѣра, Стефановская Анна, Сугаренко Александра, Силенко Теодора, Русаневичъ Людмила, Телоницкая Александра, Филиппова Александра, Яковиненко Софія, Якубовская Александра и Теодосьева Татьяна; б) *передержка экзамена послѣ каникулъ*: Булаховой Аннѣ, Бѣлой Аннѣ, Дементьевой Наталіи, Довченко Маріи, Иліевской Александрѣ 2-й, Петровой Маріи и Слышко Еленѣ — по русскому языку; Васильковской Людмилѣ, Левицкой Мотронѣ и Стрѣльцовой Соломоніи — по ариѳметикѣ; Мицкевичъ Маріи — по русскому языку и ариѳметикѣ; в) Долгополова Марія, за невѣрку въ училище по болѣзни съ января мѣсяца, *оставляется въ томъ же классѣ* на 2-й годъ. Изъ 41-й ученицы II класса: а) *переведены въ III классъ* — 29, именно: Агаѣева Вѣра, Васильковская Анна, Григорашъ Меланія, Гутовская Елена, Даникова Акилина,

Данилова Елена, Данникова Занаида, Журавлева Марія, Жиромская Марія, Иванова Еватерина, Капустянская Лидія, Катранова Александра, Котлиревская Марія, Кузьменко Анастасія, Коломацкая Теодосія, Лядская Лица, Мендрина Александра, Нѣмчинова Теодора, Овчаренко Марія, Петрова Марія, Разногорская Марія, Филишова Татьяна, Харлова Елена, Черная Анна, Шкурина Іуліанія, Ювченко Анастасія, Яновская Елисавета, Теодотова Мотрона и Могуцая Елена;

б) *передержка экзамена послѣ каникулъ*: Воскобойниковой Лидіи, Демидовичъ Александръ, Журавлевой Неопиллѣ, Поповой Іуліаніи, Самборской Маріи, Телесницкой Валентинѣ и Шумовой Маріи—по русскому языку: Дьячевской Маріи—по ариѳметикѣ; Игначенко Маріи и Гладушевой Маріи—по русскому языку и ариѳметикѣ; в) *оставлены въ томъ же классѣ за малоуспѣшность*: Геева Ольга и Базилевичъ Анна. Изъ 36 ученицъ I класса: а) *переведено во II классъ* 32, имено: Артановская Надежда, Благова Олимпіада, Аврамова Татьяна, Біянтовская Марія, Васильковская Елена, Гончарова Елена, Гаркаленко Любовь, Гаркаленко Евдокія, Дуброва Татьяна, Долгополова Сусанна, Данилова Александра, Демидовичъ Анна, Домовская Олимпіада, Краснопольская Наталія, Кирилова Елена, Лотоцкая Наталья, Писаревская Софія, Писаревская Марія, Павловская Елисавета, Портанская Евдокія, Рубанистая Лидія, Стефановская Людмила, Хоцинская Екатерина, Филишова Александра, Шульгина Лидія, Юрѣва Людмила, Яновская Вѣра, Черпивская Александра, Теодица Домникія, Теодосьева Мотрона, Теодоровская Анастасія и Журавлева Елена; б) *передержка экзамена послѣ каникулъ*: Шульгиной Евфросини—по русскому языку; в) *оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Кирилова Наталія и Павловская Анна—за невѣку въ училище по болѣзни въ теченіи всего учебнаго

года и Яновская Анна -- за нелвку по болѣзни съ марта мѣсяца.

Такимъ образомъ въ общемъ выводѣ изъ 235-ти ученицъ окончило полный курсъ ученія 34, переведено въ высшіе классы 161, передерживаютъ экзаментъ 34, оставлено на второй годъ 6. За окончаніемъ курса 34-мя ученицами и принятіемъ Лисенко, къ началу будущаго 188⁴/₅ года состоитъ въ училищѣ 202 ученицы. Слѣдовательно, есть свободныхъ вакансій для поступленія во всеѣ классы 34, такъ какъ штатъ воспитанницъ съ 188¹/₂ года опредѣленъ въ 236 душъ. Такое число вакансій нельзя не признать крайне ограниченнымъ, такъ какъ ежегодно къ приѣмнымъ испытаніямъ является не менѣе 60—70 душъ и Совѣтъ выпужденъ бываетъ отказывать въ приѣмѣ даже такихъ дѣвицъ, которыя удовлетворительно выдержали экзаментъ.

Затѣмъ были розданы награды ученицамъ за отличныя успѣхи и отличное поведеніе. Совѣтъ училища удостоилъ наградъ 41 ученицу. Ученицы VI класса Лисенко Марія и Харлова Анастасія за *отличныя успѣхи и примѣрное поведеніе въ теченіи всего учебнаго года* получили награды: Лисенко—3 тома Шекспира въ переводѣ русскихъ писателей, Харлова Анастасія—полное собраніе сочиненій Пушкина въ 7 томахъ; Демьяновская Варвара—очиненія Лермонтова въ 2-хъ томахъ, Иванова Пелагея—драматическую трилогію Толстаго, Усова Анна—первые 5 томовъ сочиненій Гончарова и Геева Анастасія—остальные 2 тома сочиненій Гончарова. Изъ ученицъ V класса получили похвальные листы и книги: Васютинская Анна—Жизнь Европейскихъ народовъ Водовозовой 3-й томъ и Курковская Александра талую же книгу; одни похвальные листы: Галкина Евдокія, Мураховская Екатерина и Харлова Любовь. Изъ ученицъ IV-го класса получили похвальные листы и книги: Данилова Серафима—

словарь Михельсона, Алекѣева Антонина—книгу билинь Авенаріуса, Ладуницкая Александра—Сочиненія Пушкина въ извлеченіи, Константинова Софья—Научныя размышленія Тиссанде, Оканева Александра—Гекторъ Сервадакъ-Жюль-Верна, Хмѣльницкая Анна—Сочиненіе Пушкина въ извлеченіи, Разногорская Стѣфа—Картины русской живописи; одни похвальные листы: Запорожская Глафира, Нѣмчинова Екатерина, Раевская Неонила и Усова Марѳа. Изъ ученицъ III класса получили похвальные листы и книги: Бессарабова Александра—Записки охотника Тургенева, Верецкая Татьяна—Жизнь знаменитыхъ грековъ, Свидерская Вѣра—Жизнь знаменитыхъ римлянъ, Яковиненко Софья—Въ родной землѣ и въ чужихъ краяхъ; одни похвальные листы: Борейко Наталья, Евецкая Марія и Силенко Θεодора, Изъ ученицъ II класса получили похвальные листы и книги: Иванова Екатерина—Занимательныя путешествія Вагнера, Черная Анна—Историческіе рассказы Розина, Шкурина Іуліанія—Наша доля—божья воля Смирнова; одни похвальные листы: Кузьменко Анастасія, Нѣмчинова Θεодора и Разногорская Марія. Изъ ученицъ I класса получили похвальные листы и книги: Курилова Елена и Лотоцкая Паталія—Разказы про старое время на Руси Петрушевскаго; одни похвальные листы: Благова Олимпіада, Демидовичъ Анна, Писаревская Софья и Рубанистая Лидія. Награды выданы весьма цѣнныя и почти всѣ въ лучшихъ золотообрѣзныхъ переплетахъ. Его Преосвященство лично изволилъ раздать награды воспитанницамъ училища. Послѣ раздачи наградъ началось пѣніе и музыка, что составило три отдѣленія. Подъ руководствомъ учителя пѣнія г. Маркевича воспитанницы пропѣли духовныя пѣсни „Ирмосы въ днѣ Пасхи (Кіевскаго папѣва)“ „Воскресни Боже—тріо съ хоромъ Турчанинова“, нѣсколько свѣтскихъ пѣсень: „Выйду-ль я на рѣченьку“ „Вечерній звонъ муз. Абша“, „Хоръ изъ

оперы Семирамида муз. Россина (съ акомпаниментомъ фортепьяно)“ „Лучина, лучинушка (народная пѣсня)“ и друг., сыграли нѣсколько пѣснь въ двѣ и четыре руки. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Цари храни“ и пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Его Преосвященство, обратясь къ воспитанницамъ VI-го класса училища, поздравилъ ихъ съ окончаніемъ курса и высказалъ имъ искреннія благожеланія по поводу вступленія ихъ въ новую жизнь. Съ глубочайшимъ вниманіемъ воспитанницы выслушали рѣчь Владыки-Архипастыря.

Согласно опредѣленію IX епархіальнаго Съѣзда, всѣ 11 воспитанницъ сиротъ, окончившихъ курсъ, получили нѣкоторыя принадлежности одежды, обуви и бѣлья. Именно, каждой изъ сиротъ (Баришнольская, Веренская, Деркачева, Евецкая, Запарожская, Иванова Пелагея, Иваницкая, Подолякина, Савлущитская, Щербиновская и Федоровская) выданы слѣдующія вещи: два платья — шерстяное и ситцевое, бурмусъ, три рубахи, 2 юбки, 2 пари кальсонъ, пара почныхъ кофть, 2 полотенца, 2 носовыхъ платка, лѣтній зимній платокъ, пара чулокъ и пара ботинокъ.

Кромѣ того ученицы, окончившія курсъ въ текущемъ году, получили единовременное вспомошествованіе изъ слѣдующаго источника, 25 марта текущаго года, въ залѣ мѣстнаго кружка, воспитанницами Епархіальнаго училища, при участіи любителей пѣнія, подъ управленіемъ г. Маркевича данъ балъ духовный концертъ въ пользу Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной Семинаріи. Концертъ далъ чистаго сбора 288 руб. 30 к., половина котораго, по опредѣленію Совета Братства, передана была въ Епархіальное училище „для распределенія между бѣднѣйшими ученицами, оканчивающими курсъ въ настоящемъ году, по усмотрѣнію педагогическаго Сокята училища“, которій (въ своемъ завѣдѣніи 13 іюня)

разпредѣлили указаную сумму (144 р. 30 к.) такимъ образомъ: Иваничкой Александрѣ выдаю 30 р.; Подолякиной Барварѣ 20 р., Евецкой Маріи 16 р., 30 к., Верецкой Ольгѣ 14 р., Савлущинской Аннѣ 12 р., Щербиновской Серафимѣ 10 р., Зубковской Аннѣ 10 руб., Деркачевой Натальѣ 8 руб., Ивановой Пелагеи 8 руб., Сахновской Пеониллѣ 8 руб. и Усовой Аннѣ 8 руб. Это пособіе, не особенно значительное, дало возможность нѣкоторымъ изъ ученицъ отправиться изъ города на родину.

Въ настоящій разъ мы считаемъ также весьма умѣстнымъ сообщить духовенству нѣкоторыя свѣдѣнія относительно постройки новаго каменнаго корпуса для классныхъ помѣщеній училища. Давно ожидаемая закладка новаго каменнаго корпуса для помѣщенія въ немъ классныхъ комнатъ епархіальнаго училища совершилась 22 апрѣля. Вопросъ о постройкѣ новаго зданія, въ виду тѣсноты училищныхъ помѣщеній, былъ возбужденъ еще въ 1875 году ревизоромъ Учебнаго Комитета г. Мирнопольскимъ. Другой ревизоръ, г. Григоревскій, ревизовавшій училище въ 1879 году, также указывалъ на тѣсноту училищныхъ помѣщеній. Такимъ образомъ прошло почти 9-ть лѣтъ съ того времени, какъ Совѣтъ епархіальнаго училища озабоченъ рѣшеніемъ этого вопроса. Существенная причина задержки скорого рѣшенія вопроса о постройкѣ новаго корпуса заключалась въ недостаткѣ необходимыхъ средствъ. Епархіальные сѣзды (VII и VIII) много думали надъ этимъ и, наконецъ, VIII сѣздъ (бывшій въ 1881 году) рѣшилъ обратиться за помощью къ Святѣйшему Синоду о займѣ духовенству Екаторинославской епархіи 25,000 руб. изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, который въ 1882 году разрѣшилъ этотъ заемъ. А такъ какъ этой суммы (вмѣстѣ съ остаточными деньгами отъ смѣтнаго назначенія разныхъ лѣтъ, въ количествѣ около 12,000 руб.)

было недостаточно для постройки новаго зданія, то IX епархіальный сѣздъ, бывшій въ 1883 годѣ, рѣшилъ сдѣлать новый заемъ изъ суммъ мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ количествѣ 16,000 р. Такимъ образомъ въ распоряженіи Строительнаго Комитета находится капиталъ около 53,000 руб. Постройка новаго зданія исчислена по сметѣ въ 50,000 руб., но въ нее не вошли слѣдующіе весьма значительные расходы: плата архитектору за составленіе проэкта и сметы — 2,000 руб., вознагражденіе лицамъ, служащимъ въ Строительномъ Комитетѣ за два года 1,000 р. и, наконецъ, устройство церкви, неположенной по проэктору и сметѣ, но существенно необходимой въ виду сбереженія здоровья воспитанницъ и развитія въ нихъ религіознаго чувства. Постройку церкви Комитетъ признаетъ дѣломъ важнымъ, которое потребуетъ значительныхъ расходовъ, но веде дѣло хозяйственнымъ способомъ, Комитетъ думаетъ обратить каждую сбереженную копѣйку на это дѣло,

Въ заключеніе сообщаемъ краткія свѣдѣнія о закладѣ зданія. Отслуживъ божественную литургію въ соборѣ, Его Преосвященство, въ сопровожденіи духовенства и весьма многочисленнаго числа народа, съ крестнымъ ходомъ направился къ мѣсту закладки. По освященіи мѣста, Его Преосвященство изволилъ собственноручно положить основаніе зданія на восточной сторонѣ; затѣмъ, съ благословенія Его Преосвященства, на второмъ углу положена закладка мѣстнымъ г. Вице-Губернаторомъ барономъ Рокасовскимъ и городскимъ головою П. В. Кулабуховымъ; на третьемъ углу Строительнымъ Комитетомъ: Предсѣдателемъ Комитета, протоіереемъ Л. Мальчевскимъ, членами-священниками: Гас. Острогорскимъ и Іоанномъ Домовскимъ и производителемъ работъ губернскимъ инженеромъ А. Ѳ. Глазыриннымъ; на четвертомъ углу членами Совѣта училища: Начальницею

училища А. Θ Рудневою, инспекторомъ классовъ, протопереємъ Іоанномъ Покровскимъ и дѣлопроизводителемъ (онъ же дѣлопроизводитель Строительнаго Комитета и преподаватель училища) К. Н. Корольковымъ.

Зданіе по проэкту имѣеть 13 сажень длины по лицевой сторонѣ и 13¹/₂ сажень въ глубь двора и строится на мѣстѣ, подаренномъ училищу Екатеринославкою городскою Думою въ 1881 году.

О дальнѣйшихъ подробностяхъ постройки зданія мы сообщимъ луховенству въ недалекомъ будущемъ.

1-го іюня 1884 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ, что 10 іюня, въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры, во время литургіи происходила хиротонія архимандрита Николая во епископа Ново-Миргородскаго, викарія Херсонской епархіи. Обрядъ хиротоніи совершали: митрополитъ Исидоръ, архіепископы Савва Тверскій, Палладій Рязанскій и Іонафанъ Ярославскій, и епископы: Арсеній Ладожскій и Сергій Выборгскій. Новопосвященный епископъ Николай, въ мѣрѣ Иванъ Григорьевичъ Заркевичъ, до своего постриженія въ монашество, 5 мая нынѣшняго года, состоялъ законоучителемъ и настоятелемъ церкви перваго военнаго Павловскаго училища и преподавателемъ Закона Божія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отецъ Заркевичъ извѣстенъ въ ученomъ мѣрѣ и въ духовной литературѣ какъ человекъ философски образованный, постоянно слѣдившій за новѣйшими богословскими сочиненіями за Западѣ. Въ 70-хъ годахъ подъ его редакціей выходилъ сборникъ апологетическихъ сочиненій современныхъ французскихъ и нѣмецкихъ писателей въ переводѣ на русскій языкъ

подъ названіемъ: „Матеріализмъ, наука и христіанство“. Монаше-ство отецъ Заркевичъ принялъ послѣ кончины своей жены въ нынѣшнемъ году,

— *Что нужно для того, чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ?*— Знаменитый руссійскій проповѣдникъ Иннокентій херсонскій, въ бытность свою ректоромъ кіевской академіи, рѣшалъ этотъ вопросъ такимъ образомъ. Чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ, для этого требуется немного. Пишите во-первыхъ просто, безъ всякихъ умствованій: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и какъ обильны мыслями! Читаешь и не начинаешься! Пишите во-вторыхъ не съ тѣмъ, чтобы показать себя, или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника! Но главное вы сами должны быть прежде всего убѣжденными въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ; а для этого нужны твердая вѣра и доброе сердце. Третье—касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло свободно; говорите, а не читайте; старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣдыванія, выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь,—что вы—тоже, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно („Рук. для сел. паст.“)

— *О произношеніи въ церкви рѣчей свѣтскими лицами.* Кіевская духовная консисторія, усмотрѣвъ, что въ кіевскихъ церквахъ нерѣдко, при отпѣваніи умершихъ, произносятся рѣчи лицами, не принадлежащими къ церковному клиру, при томъ рѣчи эти произносятся безъ предварительной цензуры и по содержанию своему не всегда соотвѣтствуютъ ученію православной

церкви, съ утвержденія его высокопреосвященства постановила: такъ какъ правилами церковными свѣтскимъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія и не имѣющимъ церковной степени, проповѣдываніе въ церквахъ воспрещается, а на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1821 года произносимыя въ церквахъ проповѣди и рѣчи подлежатъ предварительной цензурѣ духовной, то предписать настоятелямъ градскихъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ приходскихъ церквей кievской епархіи, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ, при отпѣваніи умершихъ и другихъ случаяхъ, не было допускаемо, подѣ строгою отвѣтственностію настоятелей, не прешаствуя свѣтскимъ лицамъ произносить, по ихъ желанію, рѣчи въ домахъ предѣ выносомъ и на кладбищахъ послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родственниковъ умершаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу на память о коронаціи большая картина класнаго художника *К. В. Лебедева* „**СЛАВА РОССІИ**“ Императоръ Александръ III-й и Его подданные народы, *рошкошно* исполненная масляными красками *олеографія* въ 23 тома. Размѣръ картины, безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины и 1 аршинъ 2 вершка ширины. **Украшеніе волостей, сельскихъ школъ** и проч. Картина отпечатана на *великольпной слоновой бумагѣ* и *покрыта лакомъ*, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ стекла. Картина изображаетъ Россію въ боярскомъ одѣяніи, вѣнчающую короной и лаврами **Императора Александра III-го**; — портретъ *Государя*, въ полной парадной формѣ, написанъ по послѣдней фотографіи. Вдали на свѣтломъ фонѣ картины

видѣнь освѣщенный солнечными лучами храмъ Христа Спасителя, а у подножія его собрались всѣ народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Цѣна картинѣ съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи три рубля,

Картина высылается немедленно, закатанною на скалку и упакованною въ парусинѣ.

Единственный складъ: Москва, редакція журнала „Волна“, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголѣ Никитской у Леонтьевского переулка.

Для гг. подписчиковъ журнала „Волна“ цѣна картинѣ съ пересылкою на скалкѣ два руб.

Поступила въ продажу брошюра: „Описаніе грижевыхъ бандажей и способы ихъ примѣненія“, съ 20 рисунками, изданіе бандажиста Оттенсонъ. За требованіями обращаться къ автору въ г. Харьковъ, Московская улица домъ Воиновой. Цѣна 30 коп. марками Книгопродавцамъ обычная уступка.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Братскій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ, II. Годичный актъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою 15-го іюля 1884 года. Цензоръ, протоіерей Петръ Катрановъ. г. Екатеринославъ.

13 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 4-го іюля. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.