

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

15 М А Я.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: вдовѣ казака ст. Сакмарекъ, Оренбургскаго уѣзда; Пераскевѣ Короткихъ за пожертвованіе утвари на 302 руб. въ церковь названной станицы—14 апрѣля; священнику Оренбургскаго кафедральнаго собора Петру Зайцеву за полезно-усердныя труды его по должности смотрителя Оренбургскаго епархіальнаго свѣчного завода въ теченіи 25 лѣтъ—22 апрѣля; крестьянской дѣвицѣ села Ново-Никитина, Оренбургскаго уѣзда, Θεодосіи Носовой; крестьянину села Ивановки, того же уѣзда, Александру Бунину и старостѣ церкви села Каликина, того же уѣзда, крестьянину Арсенію Филиппову за пожертвованіе ими утвари въ пользу церкви Божіихъ—29 апрѣля.

Рукоположены во діакона: неаломщикъ ст. Каменской, Уральской области, Александръ Емелинъ съ оставленіемъ на

занимаемомъ мѣстѣ—11 апрѣля; псаломщикъ Кустанайскаго Николаевского собора Филиппъ Павленко—13 апрѣля.

Определены согласно прошениямъ: крестьянинъ хут. Канчеровскаго, Орскаго уѣзда, Трофимъ Костяковъ и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельскому собору г. Уральска—22 апрѣля; крестьянинъ хут. Ершовскаго, Орскаго уѣзда, Иванъ Мажиринъ и. д. псаломщика въ пос. Январцевскій, Уральской области,—22 апрѣля; учитель Александровской миссіонерской русско-киргизской школы Никита Дадуковъ и. д. псаломщика въ пос. Введенскій, Кустанайскаго уѣзда,—29 апрѣля.

Перемѣнены а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: причисленный къ Оренбургскому кафедральному собору священникъ Игнатій Истомино въ пос. Кинделинскій, Уральской области, съ увольненіемъ отъ должности миссіонера—21 марта; псаломщикъ-діаконъ Оренбургской Покровской церкви Стефанъ Плотниковъ на діаконскую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга—21 апрѣля; священникъ села Петровскаго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Игумновъ въ сл. Окуневскую, того же уѣзда,—22 апрѣля; б) *согласно прошениямъ:* псаломщикъ-діаконъ села Разномойки, Оренбургскаго уѣзда, Константинъ Ивановъ на должность эконома Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища—17 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ Николаевского собора гор. Кустаная, Филиппъ Павленко на псаломщическое мѣсто къ Оренбургской Покровской церкви—21 апрѣля; священникъ села Нижняго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Преображенскій въ село Петровское, того же уѣзда,—22 апрѣля; священникъ села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, Василий Шаромазовъ въ слоб. Таловскую, Челябинскаго уѣзда.—25 апрѣля; священникъ села Петропавловскаго, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Комаровъ къ Спасо-Преображенскому собору города Орска сверхъ штата, съ опредѣленіемъ на должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Орскаго уѣзда—25 апрѣля; священникъ села Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Громоглазовъ въ зав. Узьянскій, Верхнеуральскаго уѣзда.—29 апрѣля; псаломщикъ села Углицкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Петръ иловъ въ пос. Угольный, Оренбургскаго уѣзда,—29 апрѣля;

священникъ хут. Сысоева, Троицкаго уѣзда, Василій Бирюковъ въ пос. Озерной, Челябинскаго уѣзда, — 29 апрѣля; священникъ села Пивкина, Челябинскаго уѣзда, Геннадій Ионинъ въ с. Маслейское, того же уѣзда, — 30 апрѣля; состоящій на діаконой вакансіи при Александро-Невской церкви г. Троицка священникъ Іаковъ Елеонскій въ с. Илькульганъ, Оренбургскаго уѣзда, на священническое мѣсто — 29 апрѣля; состоящій на діаконой вакансіи въ пос. Ташлинскомъ, Уральской области, священникъ Агапіи Корнинъ, въ пос. 2 Чаганскій, той же области на священническое мѣсто — 29 апрѣля.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ-діаконъ села Бутырскаго Челябинскаго уѣзда, Петръ Львовъ — 29 апрѣля.

Исключается изъ списковъ: и. д. псаломщика села Березова, Челябинскаго уѣзда, Іаковъ Глѣбовъ за принятіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію съ 15 апрѣля.

Праздны мѣста а) *священническія:* въ хут. Гаврилѣвскаго Товарищества, въ сельцѣ Верхнихъ-Кузлахъ, въ с. Петропавловскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Парижскомъ, Смѣломъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Бобровскомъ, хут. Сысоевъ Троицкаго уѣзда, въ с. Нижнемъ Пивкинѣ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Семиозерномъ Кустанайскаго уѣзда при Іоанно-Предтеченской церкви г. Уральска; б) *діаконскія:* въ Спасо, Преображенскомъ соборѣ г. Орска; въ пос. Ташлинскомъ Уральской области; в) *псаломщическія:* въ селѣ Разнойнѣ Япрынцева, въ хут. Назаровскомъ, въ пос. Вязовскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ сел. Ново-Андреевскомъ, Вознесенскомъ Троицкаго уѣзда, въ с. Шрохинѣ, Травянскомъ, Березовѣ Бутырскомъ, при Пророко-Ильинской церкви ст. Миасской, Челябинскаго уѣзда, въ зав. Узянскомъ, Кагинскомъ, въ пос. Смѣломъ, Углицкомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ ст. Горячинской, Калмыковской, Вударинской, въ пос. Озерновскомъ, Кулагинскомъ, Горскомъ, Царево-Никольскомъ, Кинделинскомъ Уральской области, при Іоанно-Предтеченской церкви и при Ильинской кладбищенской церкви г. Уральска, при Кустанайскомъ Николаевскомъ соборѣ.

Петровскій

Ильинскій и Бирюковскій

Ново-Кузнецк. и Мизайловск.

Демидовскій

8	8
9	10
10	11
11	12
12	13

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской иконы Богоматери чрезъ г.г. Верхнеуральскъ, Троицкъ и Орскъ въ г. Оренбургъ въ 1903 году.

Вносѣ иконы.	Вынось иконы.	Названіе селеній.	Примѣчанія.
Іюнь.			
—	8	Село Табынскъ.	
8	9	Заводъ Богоявленскій.	
9	10	Село Петровское.	
10	11	» Татъяновка.	
11	12	Заводъ Верхотарскій.	
12	13	Дер. Хлѣбодаровка и хут. Бусурманскій	
Оренбургской епархіи:			
13	14	Дер. Александровка и село Семено-Петровское.	
14	15	Село Канаказы и дер. Красная мечеть.	
15	16	Дер. Побойще и Березовый мостъ.	
16	18	Заводъ Кананикольскій.	
18	20	С. Петровское и зав. Преображенскій.	
20	21	Прійскъ Горяевой.	
22	24	Станица Нижне-Кизильская.	
24	25	Поселокъ Сыртинскій и Янгельскій.	
25	27	Станица Магнитная.	
27	28	» Верхне Кизильская.	
28	29	Пос. Смѣлый и хут. Кирса и Тайсара.	
29	30	» Спасскій	
Іюль.			
30	1	Города Верхнеуральска соборъ.	
1	4	Церк. Благовѣщенская и жен.община.	Въ общину икона вносится въ
4	5	» Богоявленская.	5 час. утра и
5	6	» Георгіевская.	выносится въ
6	7	Соборъ.	2 ч. пополудни.
7	8	Поселокъ Урядинскій.	
8	9	» Карагайскій.	
9	10	» Петропавловскій.	
10	11	» Кидышевскій и Бирюковскій.	
11	12	» Нов.-Жумлякск. и Михайловск.	
12	13	» Демаринскій.	

13	14	Поселокъ Кочкарскій.	
14	15	» Бабанскій.	
15	17	Ст. Нижнеуевельская и пос. Карскій.	
17	18	Пос. Кластицкій.	
18	21	Города Троицка соборъ.	Въ монастырь
21	23	Церковь Михаило-Архангельская.	и гимназію ико-
23	25	» Георгіевская.	на вносятся изъ
25	26	Соборъ и пос. Сенарскій.	соборнаго прих.
26	27	Пос. Осиповскій и Подгорный.	по усмотрѣнію
27	28	» Тарутинскій.	о. протоіерея.
28	29	» Лейпцигъ.	
29	30	» Бородинскій.	
Августъ.			
30	1	» Толстинскій и ст. Великопетров.	
1	2	» Полтавскій.	
2	4	» Елизаветпольскій съ присками.	
4	5	» Могутовъ.	
5	6	» Рымникскій.	
6	7	» Брединскій.	
7	8	» Адрианопольскій.	
8	9	» Аландскій.	
9	10	Станица Кваркенская.	
10	11	Пос. Екатерининскій и Елизаветинскій.	
12	14	Станица Ново-Орская.	Вносъ изъ Ку-
14	15	Пос. Кумакскій.	мака въ 10 ча-
15	17	Города Орска Преображенскій соборъ.	совъ утра.
17	20	Церковь Михаило-Архангельская и женскій монастырь.	Въ монастырь
20	21	Соборъ и хут. Орловскій.	икона вносятся
21	23	С. Новокровское и хут. Ракитянскій.	по усмотрѣнію
23	24	Дер. Кашкукъ и села Куруиль и Кайрякла.	настоятеля при-
24	25	Хут. Чеботаръ ва и пос. Желтый.	хода.
25	26	Станица Воздвиженская.	
26	27	Пос. Новочеркасскій и Александровскій	
27	28	Село Мосоловка.	
28	29	Поселокъ Изякъ-Никитинскій.	
29	30	» Черный Отрогъ.	
Сентябрь.			
30	1	Станица Пречистенская.	
1	2	Пос. Чебенки.	

2	3	Станица Сакмарская.	
3	6	Поселок Берденский.	
6	7	Богодуховский мужской монастырь.	
7	—	Гор. Оренбургъ.	
		Пос. Клевостинский.	18
		Города Троицкая собора.	21
		Перьянъ Михаилъ-Архангельская.	23
		Городъ Троицкая.	25
		Городъ и пос. Овсарский.	26
		Пос. Осиновский и Подгорный.	27
		Городъ Тарутиноский.	28
		Село Лейпцигъ.	29
		Городъ Бородинский.	30
		Городъ Вятка.	31
		Городъ Вятка и ст. Вяткопостов.	32
		Городъ Вятка.	33
		Городъ Вятка.	34
		Городъ Вятка.	35
		Городъ Вятка.	36
		Городъ Вятка.	37
		Городъ Вятка.	38
		Городъ Вятка.	39
		Городъ Вятка.	40
		Городъ Вятка.	41
		Городъ Вятка.	42
		Городъ Вятка.	43
		Городъ Вятка.	44
		Городъ Вятка.	45
		Городъ Вятка.	46
		Городъ Вятка.	47
		Городъ Вятка.	48
		Городъ Вятка.	49
		Городъ Вятка.	50
		Городъ Вятка.	51
		Городъ Вятка.	52
		Городъ Вятка.	53
		Городъ Вятка.	54
		Городъ Вятка.	55
		Городъ Вятка.	56
		Городъ Вятка.	57
		Городъ Вятка.	58
		Городъ Вятка.	59
		Городъ Вятка.	60

Содержание официальной части: Свѣдѣнія по епархіи. — Маршрутъ на слѣдованіе Табынской иконы Богоматери чрезъ гг. Верхнеуральскъ, Троицкъ и Орскъ въ Оренбургъ въ 1903 году. — Приложеніе. Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Мих аило-Архангельскаго Братства за 190½ годъ. Стр. 1—16.

О Т Ч Е Т Ъ
О
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
О Р Е Н Ъ У Р Г С К А Г О
М И Х А И Л О - А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К А Г О
Б Р А Т С Т В А

за шестнадцатый годъ его существованія
(съ 8 ноября 1901 г. по 8 ноября 1902 г.).

Оренбургъ.

Тургайская областная типо-литографія.

1903.

2	3	Станция Сакмарская.
3	6	Поселок Бердский.
6	7	Володуховский мужской монастырь.
7	—	Гор. Оренбург.

О У Е Т Р

Д Р А Т Е Л Ь Н О С Т И

О Р Е Н Б У Р Г С К А Я

М И Х А И Л О - А Р Х А Н Г Е Л Ь С К А Я

**СЕ ЧТО ДОБРО, ИЛИ КРАСНО, НО СЖЕ ЖИТИ БРАТИИ ВКУПѢ.
(ПСЯЯ. СХХХИИ, СТ. I.).**

В И Я В О В Е Ш У О Т О Г Д О Я М Т Д А Н Т С О Ш В В
(с 8 н о в о б р а 1 9 0 1 г . п о 8 н о в о б р а 1 9 0 2 г .)



Содержание: 1. Введение. 2. История Оренбурга. 3. Описание Оренбурга. 4. Заключение.

8 ноября 1902 года Оренбургское Михаило-Архангельское Братство торжественно праздновало 16-ю годовщину со дня открытія Братства. Въ этотъ день въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ совершена Божественная литургія и послѣ оной молебенъ небесному покровителю Братства святому Архистратигу Михаилу. По окончаніи молебна члены Братства и всѣ сочувствующіе благимъ цѣлямъ Братства граждане приглашены были въ залъ Архіерейской регентской школы, гдѣ прочитаны были отчеты о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства и миссіонерской дѣятельности сотрудника Братства Богдана Колостова. Архіерейскимъ хоромъ исполнено было нѣсколько пѣснопѣній и концертъ Бортнянскаго «Вознесу Тя, Боже мой». Изъ состава Совѣта Братства выбыли члены: Иванъ Васильевичъ Черновъ и Василій Владимировичъ Катаринскій—за смертію и священникъ Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ—за перемѣщеніемъ изъ г. Оренбурга. Выбыли также и кандидаты членовъ Миліію Іоновичъ Головкинъ и Никита Михайловичъ Гринякинъ—за переводомъ изъ Оренбурга. Общимъ собраніемъ избраны членами Совѣта Епархіальный Наблюдатель Мануилъ Матвѣевичъ Нѣмечекъ и совѣтникъ Тургайскаго областного правленія Александръ Васильевичъ Васильевъ, кандидатами къ нимъ

преподаватель Духовной Семинарии Николай Дмитриевич Ле-
вицкий и учитель Духовнаго училища Николай Михайлович
Чернавский. Ревизионная комиссия оставлена въ прежнемъ
составѣ изъ слѣдующихъ лицъ: ст. сов. Александра Василье-
вича Соколова, ст. сов. Василия Ивановича Пильнова и свя-
щенника Михаила Яковлевича Божукова.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Оренбургскаго

Михаило-Архангельскаго Братства

за 190^{1/2} братскій годъ.

Составъ Братства.

Оренбургское Михаило-Архангельское Братство въ отчетномъ году состояло изъ 10 почетныхъ членовъ, 20 пожизненныхъ и 549 дѣйствительныхъ.

Почетные члены Братства.

- 1) Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ (съ 8 ноября 1888 года).
- 2) Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ Владимиръ Карловичъ Саблеръ (съ 8-го ноября 1894 г.).
- 3) Преосвященный Макарій, бывшій Епископъ Калужскій и Боровскій (съ 8 ноября 1888 года).
- 4) Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ (съ 8 ноября 1894 г.).
- 5) Бывшій начальникъ Оренбургской губерніи и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ (съ 1894 г.).
- 6) Г. Оренбургскій начальникъ губерніи и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ (съ 1889 г.).
- 7) Г. Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ (съ 1890 г.).

8) Бывшій военный губернаторъ Уральской области и наказный атаманъ Уральского казачьяго войска Николай Николаевичъ Шиповъ (съ 1887 г.).

9) Бывшій военный губернаторъ Уральской области и наказный атаманъ Уральского казачьяго войска генераль-маіоръ Константинъ Клавдіевичъ Максимовичъ.

10) Бывшій предводитель дворянства Оренбургской губерніи генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ (нынѣ умершій).

Пожизненные члены Братства.

1) Абрамовъ Ив. Ив., московскій купецъ (съ 1886 г.).

2) Владимировъ Вонифатій Григорьевичъ, купецъ города Уральска (съ 1886 г.).

3) Вознесенскій Александръ Петровичъ, священникъ (съ 1890 года).

4) Преосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій (съ 1896 г.).

5) Добровидовъ Алексѣй Парменовичъ, прстоіерей (съ 1896 года).

6) Ильинъ Г., казакъ Угольной станицы (съ 1887 г.).

7) Кувшинскій Василій, священникъ (съ 1887 г.).

8) Логашкинъ Александръ Михайловичъ, урядникъ Уральского казачьяго войска (съ 1886 г.).

9) Макаровъ Николай, священникъ (съ 1886 г.).

10) Ивановъ Николай Ивановичъ, ташкентскій 1-й гильдіи купецъ (съ 1887 г.).

11) Меркурьевъ Василій, священникъ (съ 1886 г.).

12) Мякинъковъ Василій Ефим. } Оренбургскіе куцпы

13) Мякинъковъ Димитрій Ефим. } (оба съ 1887 года).

14) Новиковъ Андрей Михайловичъ, купецъ (съ 1886 г.).

15) Полидоровъ Никандръ Николаевичъ, протоіерей (съ 1886 года).

16) Свѣтловъ Ал., священникъ (съ 1891 года).

17) Шибаевъ Павелъ Сергѣевичъ, купецъ (съ 1886 г.).

18) Ѳедоровъ Ниѳ. Ив., золотопромышленникъ (съ 1886 г.).

19) Подкорытосва Дарья Макаровна, казачья вдова станицы Долгодеревенской Челябинскаго уѣзда (съ 1900 года).

20) Лапшина Матрона Степановна (съ 1900 г.).

Составъ Совѣта Братства.

1) Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

2) Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство, г. Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ.

Непремѣнные члены Совѣта.

3) Его Превосходительство г. попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣт. Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ.

4) Его Превосходительство г. военный губернаторъ Тургайской области генераль-маіоръ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій.

5) Его Превосходительство бывшій предводитель дворянства Оренбургской губерніи генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ (нынѣ умершій).

Члены Совѣта.

6) Его Превосходительство г. директоръ Оренбургскаго Неплюевскаго кадетскаго корпуса генераль-лейтенантъ Ѳеофилъ Матвѣевичъ Самоцвѣтъ.

7) Бывшій предводитель дворянства Оренбургской губерніи Левъ Ипполитовичъ Шоттъ.

8) Его Превосходительство г. окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Адриановъ.

9) О. Ректоръ Духовной семинаріи протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій.

10) О. Каѳедральный протоіерей Михаилъ Ѳеодоровичъ Руднянскій.

11) Г. директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тарнавскій.

12) Г. инспекторъ инородческихъ школъ учебнаго округа статскій совѣтникъ Василій Владимировичъ Катаринскій (нынѣ умершій).

13) Г. инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Будринъ.

14) О. протоіерей женскаго монастыря Иванъ Павловичъ Соломинъ.

14) Потомственный почетный гражданинъ Егоръ Ивановичъ Ивановъ.

16) Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Александровичъ Зарыновъ.

17) О. инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ.

Кандидатомъ къ нимъ состоялъ окружный миссіонеръ Никита Михайловичъ Гринякинъ (нынѣ выбывшій).

Дѣлопроизводителемъ Совѣта съ 11 ноября 1897 г. состоитъ ключарь Каедрального собора священникъ Георгій Васильевичъ Шрамковъ; съ 21 февраля 1901 года онъ же состоитъ и казначеемъ Совѣта Братства.

Уѣздныя отдѣленія Братства.

Въ качествѣ мѣстныхъ органовъ, преслѣдующихъ общія цѣли Братства и способствующихъ ближайшему ихъ осуществленію, въ отчетномъ году дѣйствовали слѣдующія уѣздныя отдѣленія Совѣта Братства: Уральское, Челябинское, Верхнеуральское и Троицкое, открытыя въ 1887/8 братскомъ году; Орское, открытое въ январѣ 1889 года; Гурьевское, открытое 13 іюня 1893 года и Кустанайское, открытое 4 іюня 1896 г.

1) Въ составъ Уральского отдѣленія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей Александровскаго собора Алексѣй Парменовичъ Добровидовъ (нынѣ выбывшій) и члены: смотритель Духовнаго училища статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Бѣляевъ (въ качествѣ замѣстителя предсѣдателя въ его отсутствіе), статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Соколовъ (казначей отдѣленія), священникъ Кронидъ Іереміевичъ Скопинъ (дѣлопроизводитель отдѣленія), протоіерей І. Іак. Самарцевъ и купеческій сынъ К. Л. Ванюшинъ.

2) Челябинское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Христорождественскаго собора Митрофанъ А. Кремлевъ и члены: смотритель Духовнаго училища статскій совѣтникъ Ѳ.

М. Альбокриновъ, протоіерей А. А. Орловъ, соборные священники—Василій А. Юдинъ и Антоній М. Альбокриновъ, священникъ Одигитріевскаго женскаго монастыря Вл. В. Никольскій и учитель духовнаго училища Петръ Ив. Свѣтловъ, дѣлопроизводитель отдѣленія.

3) Верхнеуральское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Николаевскаго собора Павелъ Шмидтъ (нынѣ вышедшій) и члены: священникъ того же собора Іоаннъ Петровпавловскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), церковный староста Іерофей Мансуровъ, церковный староста Всѣхсвятской церкви купецъ Григорій Устиновъ, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Николай Буренинъ-Петровъ и учитель того же училища Павелъ Емельяновъ, онъ же и казначей отдѣленія.

4) Троицкое отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Ильинъ и члены: Василій Ивановъ Дмитріевъ (нынѣ умершій), Ѳеодоръ Ивановичъ Дмитріевъ и Григорій Васильевичъ Зарубинъ.

5) Орское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Павелъ Георгіевичъ Дроздовъ и члены: священникъ Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Яковлевичъ Шишковъ (онъ же и казначей отдѣленія), священникъ Петръ Ивановичъ Страховъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), городской голова Доримедонтъ Гордѣвичъ Швецовъ и инспекторъ городского четырехкласснаго училища Иванъ Антоновичъ Романинъ.

6) Гурьевское отдѣленіе состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя протоіерея Николаевскаго собора Ѳеодора Іереміевича Голубова и членовъ: священника того же собора А. А. Самарцева; казначея торговца Даніила Павловича Бокарева, Андрея Ильича Курбатова дѣлопроизводителя отдѣленія, священника Константина Вишенина и Ивана Ивановича Корнѣева старосты собора.

7) Кустанайское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Павелъ Подбѣльскій (нынѣ вышедшій) и члены: священникъ Василій Георгіевичъ Гиляровъ, мировой судья Иванъ Артамоновичъ Алякринскій, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Александръ Харлампіевичъ Комаровъ и священникъ Савва Андреевичъ Цимбаловъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельность Братства и его Совѣта въ отчетномъ году главнымъ образомъ направлялась къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди населенія Оренбургской епархіи путемъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій во св. храмахъ и чрезъ распространеніе книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Съ цѣлью противодѣйствія расколу, развитія и укрѣпленія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, при Совѣтѣ Братства существовалъ особый противораскольнической комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира. Кромѣ того, Совѣтъ Братства поручалъ миссіонерамъ епархіи и сотрудникамъ Братства вести съ раскольниками и сектантами собесѣдованія по спорнымъ вопросамъ, установилъ по воскреснымъ днямъ миссіонерскія бесѣды въ Знаменской единовѣрческой церкви и содержалъ въ г. Оренбургѣ специальную миссіонерскую бібліотеку. Въ Сакмарскую станицу съ раскольническимъ населеніемъ, въ виду упорнаго сопротивленія жителей отвести мѣсто, даже хорошее вознагражденіе, для церковно-приходской школы Совѣтъ Братства отпустилъ изъ своихъ средствъ на пріобрѣтеніе двороваго мѣста 250 рублей.

Въ противодѣйствіе иновѣрной пропагандѣ и для болѣе успѣшнаго развитія христіанской проповѣди среди киргизъ, Совѣтъ содержалъ стипендіата на миссіонерскихъ курсахъ, существующихъ при Казанской духовной академіи, крещенаго киргиза Саркина и принялъ на свои средства изданіе переводовъ Саркина на киргизскій языкъ житій святыхъ и др. книгъ.

Съ цѣлію утвержденія въ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Оренбургской епархіи Совѣтъ Братства содержалъ инородческія миссіонерскія школы и снабжалъ ихъ изъ собственнаго книжнаго магазина бесплатно учебными и письменными принадлежностями.

Обсужденію Совѣта Братства подлежали мѣры къ изысканію и усиленію средствъ Братства, для чего установлено, чтобы отъ всѣхъ церквей епархіи по-прежнему поступали

трехрублевые взносы въ пользу Братства и чтобы въ день 8-го ноября во всѣхъ церквахъ епархіи производился сборъ добровольныхъ пожертвованій, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ отчетовъ о движеніи братскихъ суммъ, общее наблюденіе за ходомъ книжной торговли братскаго магазина и другія обязанности, возлагаемая на Совѣтъ братскимъ уставомъ.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства.

Дѣятельность Троицкаго отдѣленія Совѣта Братства состояла: а) въ заботѣ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ Братства, б) въ содѣйствіи къ неукоснительному веденію внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній и в) въ содержаніи братской инородческой школы въ поселкѣ Поповскомъ Коэльской станицы. Въ отчетномъ году поступило взносовъ и пожертвованій сравнительно съ предыдущимъ годомъ больше на 7 р. 97 к. Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды во многихъ церквахъ (въ городскихъ обязательно) велись не только въ зимнее время, но и въ лѣтнее, всегда предвараясь чтеніемъ акаѳистовъ. Бывшій учитель Поповской школы Іуда Сѣдовъ съ 15 октября 1901 года по прошенію уволенъ отъ должности, при чемъ при увольненіи, согласно предложенію Совѣта Братства, выдано ему въ единовременное пособіе 30 рублей. На мѣсто Сѣдова учителемъ означенной школы назначенъ Совѣтомъ бывшій учитель казачьей школы въ поселкѣ Архангельскомъ, Троицкаго уѣзда, Прокопій Ишмелевъ.

Кустанайское отдѣленіе сосредоточивало свою дѣятельность на внѣбогослужебныхъ церковныхъ и публичныхъ чтеніяхъ изъ книгъ и листковъ нравственно-религіознаго содержанія. Церковныхъ чтеній въ отчетномъ году было сорокъ шесть, а публичныхъ, произведенныхъ въ залѣ церкви-школы, — девять. Посѣтителей чтеній публичныхъ было 100—200 человекъ, а слушателей церковныхъ чтеній (въ двухъ церквахъ) 200—800 человекъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, Уральское отдѣленіе стремилось къ осуществленію той же, помѣченной во 2 § устава Братства, задачи: разъясненія истинъ православной христіанской вѣры для православнаго и единовѣрческаго населенія. Средствами для этого были: религіозно-нравственныя

чтенія, подвижныя читальни и распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ частности: 1) Религіозно-нравственныя чтенія велись въ залѣ женской церковно-приходской Кирилло-Меѳодіевской школы. Залъ школы очень помѣстителенъ и можетъ вмѣстить до 300 человѣкъ. Всѣхъ чтеній было восемнадцать. Чтенія начинались, сопровождались и оканчивались церковными пѣснопѣніями, исполняемыми хорами: Александро-Невскаго собора — войсковымъ и любительскимъ, Казанско-Богородской православной и единовѣрческой церковей и Предтеченской церкви.

Публика охотно и, видимо, съ удовольствіемъ посѣщала устраиваемыя отдѣленіемъ чтенія, что свидѣлствуется тѣмъ, что вся аудиторія была занята на всѣхъ чтеніяхъ. Приблизительное число посѣтителей на каждомъ чтеніи колебалось между 200 и 300 человѣкъ и всѣхъ посѣтителей въ отчетномъ году насчитывается 4000 — 5000 человѣкъ.

Кромѣ того, чтенія ведены были почти во всѣхъ церквяхъ г. Уральска мѣстными священниками и нѣсколько чтеній — для интеллигенціи въ залѣ зданія Уральского войскового правленія. Въ антрактахъ этихъ чтеній исполнялись церковныя пѣснопѣнія хоромъ Петропавловской церкви и любительскимъ Александро-Невскимъ. Публики собиралось до пятидесяти человѣкъ.

2) Подвижныя читальни принесли свою крупницу пользы простому народу, потому что вывѣшивались листы подходящіе къ быту народа: о сквернословіи, о винопитіи и вредѣ ихъ, о куреніи табаку и т. под., а также и всѣ двенадцатые праздники и исторія страданій Господа Иисуса Христа. Листы прочитывались народомъ съ удовольствіемъ: около витринъ всегда можно наблюдать нѣсколько лицъ, разбирающихъ, иногда съ трудомъ, вывѣшанныя статьи. Листы при смѣнѣ раздавались народу. Вывѣшивались листы: на толкучемъ рынкѣ, въ тюрьмѣ, ночлежномъ домѣ, арестномъ домѣ, дешевой столовой и желѣзно-дорожномъ вокзалѣ.

3) Распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и производилось отдѣленіемъ посредствомъ продажи таковыхъ въ паперти Александро-Невскаго собора.

Движеніе торговли можетъ быть предоставлено въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 190⁰/₁ г. осталось 1088 экземпляровъ книгъ на 218 р. 8 к., въ теченіи 190¹/₂ года выписано 221 экз. на сумму 113 руб. 52 к., въ теченіи 190¹/₂ г. продано 187 экз. на сумму 109 руб. 31 к. и затѣмъ къ 190²/₃ году осталось 1122 экз. на сумму 222 руб. 21 коп.

Гурьевское отдѣленіе имѣло въ отчетномъ году три засѣданія, на коихъ обсуждались вопросы, касающіеся дѣль отдѣленія и главнымъ вопросомъ было о назначеніи лица завѣдующаго книжной лавкой. Совѣтъ, обсуждая данный вопросъ и озабочиваясь лучшей постановкой этого дѣла, протоколомъ отъ 22 сентября опредѣлилъ имѣть завѣдующимъ лавкой члена отдѣленія священника Вишенина и помощникомъ ему діакона Плахина, возложивъ на послѣдняго дѣлопроизводство и операціи по дѣламъ лавки съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ изъ прибылей лавки. Религіозно-нравственныя чтенія для народа производились въ Николаевской церковно-приходской школѣ по вечерамъ въ воскресные и праздничные дни въ періодъ времени съ 1 октября 1901 г. по 25 марта 1902 года. При чтеніяхъ показывались картины. Нѣкоторыя чтенія чередовались съ духовнымъ пѣніемъ. Всѣхъ чтеній было 14. Братчикъ священникъ Селивановъ производилъ чтенія въ Гурьевскомъ обществѣ трезвости. За отчетный годъ имъ произведено 29 чтеній при 5044 слушателяхъ. Единичныя чтенія, приуроченныя къ празднику св. Архистратига Михаила, произведены были во всѣхъ приходскихъ церквяхъ 26 благочинническаго округа. Книжная братская лавка снабжала по доступнымъ цѣнамъ мѣстныя и вообще церковныя школы учебниками, учебными пособиями и учебными принадлежностями. Для народа имѣются общедоступныя изданія Евангелія, Новаго Завѣта, молитвенники, календари, различныя книги и картины религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ сего книжная лавка принимаетъ на себя комиссію по выискѣ богослужебныхъ книгъ для церквей. Книжная лавка находилась въ исключительномъ завѣдываніи члена Совѣта священника Самарцева, въ помощь коему имѣется продавецъ предметовъ книжнаго товара, получающій вознагражденіе. Книжная лавка оперируетъ въ періодъ времени съ 1 сентября по 1 мая.

Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованіе въ г. Оренбургѣ.

Въ г. Оренбургѣ религіозно-нравственныя чтенія происходили во всѣхъ приходскихъ церквахъ, носили религіозно-нравственный характеръ вообще и велись мѣстными причтами для своихъ прихожанъ. Слушателей собиралось до 200 и болѣе.

Въ регентской Архіерейской двухклассной школѣ попрежнему производились чтенія съ свѣтовыми картинами. Преосвященнѣйшій Владимиръ, Предсѣдатель Совѣта Братства, лично принималъ въ устройствѣ этихъ чтеній самое дѣятельное и живое участіе; по его указанію составлялись программы, избирались статьи, назначались церковныя пѣснопѣнія для образцоваго Архіерейскаго пѣвческаго хора, участвовавшаго на чтеніяхъ. Въ каждое чтеніе показывалось картинъ отъ 32 до 54 числомъ. Чтенія начинались, сопровождалась и оканчивались церковными пѣснопѣніями. Обыкновенно исполнялось отъ 8 до 12 номеровъ избранныхъ духовныхъ композицій. Пѣвческой хоръ, обучаемый при непосредственномъ наблюденіи Владыки, стройнымъ исполненіемъ пѣснопѣній доставлялъ посѣтителямъ чтеній высокое духовное наслажденіе. Разнообразіе пѣснопѣній и изящество картинъ, показываемыхъ при посредствѣ волшебнаго фонаря при друммондовомъ свѣтѣ, служили превосходнѣйшей иллюстраціей чтеній и привлекали огромную массу слушателей. Всѣхъ чтеній въ регентской школѣ состоялось девятнадцать. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ съ 7^{1/2} ч. вечера, за исключеніемъ тѣхъ дней, которые приходились наканунѣ праздниковъ, и потому совершалось въ оныя праздничное всеобщее бдѣніе. Всѣхъ посѣтителей чтеній было около 14000 человекъ. На чтенія бесплатно допускались еще ученики церковно-приходскихъ школъ. Показываніемъ картинъ и всѣми работами по устройству друммондова освѣщенія, добываніемъ газовъ и установкой фонаря завѣдывалъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и неутомимымъ усердіемъ преподаватель физики Епархіальнаго женскаго училища Василій Петровичъ Троицкій. Лекторомъ былъ учитель регентской школы діаконъ Мавринъ. Общее завѣдываніе чтеніями и продажа билетовъ возложены были на дѣлопроизводителя Совѣта Братства ключаря каедральнаго

собора священника Георгія Шрамкова. Роскошный фонарь, приспособленный для друммондова освѣщенія, и богатая коллекція—до 1300 картинъ, собственность Владыки, были предоставлены для иллюстраціи чтеній. Последнее чтеніе 7-го апрѣля устроено было въ пользу Императорскаго Палестинскаго общества. Всего за отчетный годъ получено отъ продажи входныхъ билетовъ 226 р. 65 к.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ сельскихъ приходахъ Оренбургской епархіи.

Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году по-прежнему обращалъ особое вниманіе на повсемѣстное веденіе въ приходахъ епархіи внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій и, согласно желанію, выраженному Предсѣдателемъ своимъ Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ настоятельно требовалъ подробной о нихъ отчетности. Владыка во время своего обзрѣнія церквей епархіи самъ лично просматривалъ повсюду богослужебные журналы съ записью произведенныхъ чтеній. Цѣль веденія таковыхъ собесѣдованій и чтеній Совѣтъ Братства поставлялъ: 1) въ религиозномъ просвѣщеніи народа чрезъ распространеніе истинъ вѣры и благочестія, 2) въ возвышеніи нравственнаго уровня народа чрезъ искорененіе суетвѣрій и пороковъ, 3) въ поддержаніи, укрѣпленіи и дальнѣйшемъ развитіи въ дѣтяхъ тѣхъ основныхъ началъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, кои были вселены въ нихъ начальной церковно-приходской школой и 4) въ противодѣйствіи расколу и сектантству.

Собесѣдованія и чтенія велись главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы; въ нѣкоторыхъ приходахъ онѣ устраивались во всѣ воскресные и праздничные дни круглый годъ неопустительно; въ иныхъ, кромѣ того, бывали чтенія и въ будничные дни Великаго поста, когда въ храмахъ богомольцевъ бываетъ больше. Строго опредѣленнаго систематическаго порядка при собесѣдованіяхъ пастыри обыкновенно не держались, а учили примѣнительно къ данному случаю и времени, сообразуясь со степенью развитія, нравственнымъ состояніемъ, духовными нуждами и съ бытами своихъ пасомыхъ. Содержаніе бесѣдъ было самое разнообразное. Въ большинствѣ

случаевъ священно-служители посвящали бесѣды свои объясненію Евангелія, исторіи праздниковъ, объясненію Символа вѣры, божественнаго десятословія, краткихъ необходимыхъ и общеупотребительныхъ молитвъ, молитвы Господней, евангельскихъ заповѣдей блаженствъ, церковнаго богослуженія, литургіи, устройства храма и принадлежностей онаго.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ проходила систематически священная исторія Ветхаго или Новаго завѣта, или же сообщалось непрерывное объясненіе евангелій и апостольскихъ чтеній. Предметами бесѣдъ были также догматы вѣры, церковно-историческія событія, недостатки религіозной жизни народа, объясненіе благочестивыхъ обычаевъ и обрядовъ христіанскихъ и устансвленій церковныхъ, христіанская нравственность, жизнеописанія святыхъ съ нравственными выводами уроковъ благочестія изъ ихъ жизни, явленія чудотворныхъ иконъ съ назидательными приложеніями, чудесныя исцѣленія больныхъ и пр. Нѣкоторыми священниками собесѣдованія направлялись противъ пороковъ или суевѣрій и предрасудковъ въ ихъ приходахъ. Въ приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ предметомъ въбогослужебныхъ бесѣдъ было и обличеніе раскола, читаны противораскольническія и противосектантскія книги, при чемъ указывалось превосходство православія надъ старообрядчествомъ, далеко ушедшемъ отъ ученія церкви временъ апостольскихъ.

Удовлетворяя потребности религіознаго знанія, въбогослужебныя чтенія и собесѣдованія даютъ простому народу въ самой легкой и доступной для него формѣ знаніе догматическихъ и нравственно-житейскихъ истинъ христіанской православной вѣры. Какъ результатъ этого священно-служители отмѣчаютъ, что народъ сталъ сознательнѣе относиться къ закону Христову, начинаетъ понимать недостатки своей религіозной жизни, узнаеть, какъ надо жить по-христіански. Въ частности же отмѣчаются слѣдующія отрадные явленія въ народной жизни, объясняемыя вліяніемъ собесѣдованій и чтеній: усердное посѣщеніе храма Божія, любовь къ чтенію душеспасительныхъ книгъ, прекращеніе народныхъ гульбищъ, вакантъ праздниковъ и въ самые дни праздниковъ, усердное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія,

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 МАЯ.

№ 10.

1903 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ.

Церковь Божія въ нынѣшній воскресный день ублажаетъ за великую самоотверженную любовь къ Господу св. женъ мироносицъ: Марію Магдадину, Марію Іаковлеву, Марію Клеопову, Саломію, Іоанну, жену Хузы, домоправителя при дворѣ Ирода, Марю и Марію, сестеръ Лазаря, и тайныхъ учениковъ Христовыхъ: Іосифа, благообразнаго совѣтника, и Никодима, знатнаго члена синагога. Св. жены мироносицы слѣдовали за Христомъ во время Его земной жизни и свою великую любовь къ Божественному Учителю выразили тѣмъ, что не оставили Его во время страданій на крестѣ, участвовали при Его погребеніи, за что удостоились быть первыми свидѣтелями воскресенія Христова, а послѣ Его вознесенія и сошествія Святого Духа проповѣдывали Евангеніе во вселенной вмѣстѣ съ апостолами. Вчера за всеобщимъ бдѣніемъ

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою миромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ церкви св. Маріи Магдалины и Женъ мироносицъ при второклассной женской учительской школѣ церковной въ г. Оренбургѣ.

Смилость
въ Римѣ
прею
въ
Смилость

мы слышали, какъ св. церковь величала св. Марію Магдалину за тѣ болѣзни и труды, которые она претерпѣла при распространеніи благовѣстія Христова. Между тѣмъ какъ люди вообще стараются, насколько возможно, обезпечить свою жизнь, чтобы жить безпечно, обставить ее всякими удобствами, глашатаи царства Божія не ожидали себѣ никакихъ благъ отъ жизни,—на ихъ долю оставались только труды, скорби и лишенія. Вся жизнь ихъ прошла въ борьбѣ съ врагами Христова ученія. Послѣ сошествія Святого Духа ученики и ученицы Иисуса Христа смѣло пошли на борьбу съ отжившимъ свой вѣкъ бездушнымъ іудействомъ и безбожною распущенностью греко-римскаго міра, которая простерлась до обоготворенія людей, притомъ самыхъ нечестивыхъ и порочныхъ; такъ римскимъ императорамъ при жизни воздавались божескія почести, а послѣ смерти ихъ причисляли къ сонму боговъ и ставили статуи для поклоненія. Кто же не хотѣлъ это дѣлать, тотъ считался врагомъ государства. Такъ, *осутившись въ помысленіяхъ своихъ*, люди болѣе и болѣе удалялись отъ своего Творца. Потушивши въ себѣ искру божества, заглушивши въ себѣ жизнь духа, стали жить жизнью животною, какъ то и было въ греко-римскомъ язычествѣ. Среди ужаснаго безбожія или идолопоклонства, съ которымъ соединялось крайнее нечестіе, и выступили кроткіе, смиренныя, безоружныя, беззащитныя ученики и ученицы Господа и начали благовѣствовать одряхлѣвшему языческому міру возвышенное ученіе о Богѣ и поклоненіи Ему *въ духъ и истину*. Св. Марія Магдалина сначала проповѣдывала христіанство въ Іудеѣ, а потомъ перенесла проповѣдь Евангелія въ тогдашнюю столицу всего свѣта—Римъ. Проповѣдуя здѣсь Евангеліе знатнымъ и незнатнымъ, богатымъ и бѣднымъ, философамъ и необразованнымъ, она не убоялась предстать съ прощаньемъ передъ лицомъ самого цезаря Тиверія. Императоръ былъ жестокий и подозрительный,—онъ никому не довѣрялъ, и безъ пощады истреблялъ всѣхъ, кого считалъ опаснымъ. Такой челоуѣко-ненавистникъ жизнь не считалъ безопасной, поэтому переселился на островъ Патмосъ, самую опасную крѣпость. Передъ лицомъ такого тирана Марія Магдалина. Существуетъ церковное преда-

ніе, которое гласить, что она принесла Тиверію жалобу на старѣйшинъ іудейскихъ и Пилата, которые неправедно осудили на крестную смерть Іисуса Христа, приэтомъ ее сопровождали и нѣкоторые свидѣтели. Когда же Марія Магдалина сказала Тиверію, что человѣкъ, невинно осужденный и распятый Пилатомъ, былъ Богъ, Который на третій день по смерти воскресъ, то императоръ, какъ язычникъ, не вѣровавшій воскресенію, разсмѣялся. Нѣчто подобное случилось и съ ап. Павломъ, когда онъ проповѣдывалъ въ Аѳинскомъ ареопагѣ. Здѣсь, когда онъ началъ говорить о воскресеніи мертвыхъ, то слушатели начали смѣяться и говорить: *объ этомъ послушаемъ тебѣ послѣ* (Дѣян. XVII, 32). Такъ не вѣрили язычники тому, что составляетъ основу христіанства—воскресенію Іисуса Христа изъ мертвыхъ, ибо по Апостолу, *если Христосъ не воскресъ, то тщетна и вѣра наша* (Кор. XV, 14). Марія Магдалина для того, чтобы убѣдить Тиверія въ истинѣ воскресенія, подала ему красное яйцо и тѣмъ показала, что примѣръ воскресенія постоянно совершается предъ глазами человѣка: яйцо заключаетъ въ себѣ зародышъ жизни и при соответствующихъ условіяхъ производитъ живыхъ птицъ. Тиверій, вѣрившій въ воплощеніе и безсмертіе языческихъ боговъ, умилился духомъ и назначилъ слѣдствіе по поводу незаконнаго осужденія Іисуса Христа. Виновники смерти Іисуса Христа—первосвященники и старѣйшины сильно потерпѣли, а Пилатъ былъ отрѣшенъ отъ должности прокуратора и сосланъ въ Галлію. Судьба его была плачевна: онъ не могъ забыть того дня, когда умовеніемъ рукъ предъ народомъ хотѣлъ сдѣлать себя неповиннымъ въ крови Праведника. Въ невыразимыхъ мученіяхъ совѣсти онъ дошелъ до самоубійства и подозревался одной участію съ Іудой предателемъ. Примѣръ Маріи Магдалины показываетъ, сколь безстрашно пошли во слѣдъ Христу св. Жены мироносицы. У Господа много было враговъ, но въ средѣ ихъ мы не видимъ женщинъ; мы знаемъ, напротивъ, какимъ горькимъ плачемъ сопровождали жены іерусалимскія шествіе Іисуса Христа на Голгоѳу. Жены оказывали сочувствіе Ему даже тогда, когда вокругъ Его не было ни одного ученика, кромѣ св. Іоанна, которые въ страхъ всѣ разбѣжались, даже и Петръ, съ клятвою говорившій: *нынѣ душу мою*

положу за Тебя (Иоан. XIII, 37). Ев. Лука, описывая шестіе Ісуса Христа на Голгоѳу, говоритъ, что за *Нимъ шелъ народъ многъ и жены, которыя плакали и рыдали о Немъ* (Лук. XXIII, 27). Такъ чувствительна къ страданіямъ другихъ женская природа, которая не могла безъ слезъ видѣть невинное осужденіе на смерть великаго Учителя и благодѣтеля народа еврейскаго. Христось сказалъ имъ: *жены іерусалимскія, не плачте обо Мнѣ, плачте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ* (28 ст.). Приговоръ себѣ и своимъ дѣтямъ еврей произнесли еще во время суда надъ Господомъ у Пилата, когда сказали: *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ* (Мѳ. XXVII, 25). Если же Христось предсказывалъ женамъ плачевную участь ихъ дѣтей, то, значитъ, плакали о Немъ не только женщины, Ему служившія, но и другія дочери Іерусалима. Такъ сильно развита у женщинъ чувствительность сердца и благоговѣніе передъ святостію. Св. жены мироносицы, не оставившія Ісуса Христа при крестѣ, какъ повѣствуетъ Евангелистъ, участвовали и при Его погребеніи: *смотрѣли идѣ Его полагали* (Мрк. XV, 47). На востокѣ гробницы устраиваются не такъ, какъ у насъ, — умершія тѣла тамъ полагаются въ пещеры. Погребеніе Ісуса Христа вслѣдствіе наступившаго праздника Пасхи совершалось поспѣшно, поэтому Ісуса Христа не успѣли помазать такъ, какъ слѣдовало. Жены мироносицы замѣтили это упущеніе и вознамѣрились его восполнить на слѣдующій день послѣ субботы. Любя своего Божественнаго Учителя при жизни, они остались Ему преданными и послѣ смерти. И вотъ на другой день послѣ субботы они собрались еще *сушею тмѣ* (Иоан. XX, 1) и пришли ко гробу *возсіявшему солнцу* (Марк. XVI, 2). Идя ко гробу, они не знали, что онъ запечатанъ и охраняется римскою стражей и только разсуждали о томъ, кто отвалить имъ отъ дверей гроба тяжелый камень. Придя ко гробу, они не нашли стражи, которая въ страхѣ разбѣжалась, камень былъ отваленъ и ангелы благовѣстили имъ, что Христось возсталъ изъ мертвыхъ. За свой подвигъ мироношенія Св. жены удостоились названія мироносицъ, каковое названіе останется за ними навсегда, какъ свидѣтельство ихъ любви къ Господу Ісусу Христу. Такъ полно любви и самоотверженія сердце женщины. Учащіе и учащіяся въ здѣшней церковной учительской школѣ

должны обратить вниманіе на то, какъ жены мирносицы возлюбили Господа: пусть вѣра и любовь къ Господу св. женъ будетъ примѣромъ для подражанія. Помолимся молебнымъ пѣніемъ св. Маріи Магдалинѣ, чтобы она была покровительницей сего вертограда Христова, и другимъ св. женамъ мирносицамъ, чтобы они руководили насъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви Христовой.

О Пресвятой Троицѣ

беседа православнаго христіанина съ мухаммеданиномъ.

(Продолженіе).

Мухам. Противъ троичности говоритъ Мухаммедъ. Такъ въ Коранѣ сказано: «читающіе Писаніе! не допускайте излишества въ вашу вѣру; говорите о Богѣ только истину. Мессія Іисусъ, сынъ Маріи, есть только посланникъ Бога, есть Слово Его, низведенное Имъ въ Марію, есть Духъ Его. Вѣруйте въ Бога и посланниковъ Его и не говорите Троица» (Коран. 4, 169).

Христ. Вотъ, вы запрещали мнѣ говорить о Коранѣ, а теперь сами ссылаетесь на него. Изъ приведеннаго вами мѣста видно, что Мухаммедъ, отвергая ученіе о Св. Троицѣ, въ то же время самъ подтверждаетъ его. Онъ называетъ Іисуса Словомъ Божиимъ, низведеннымъ отъ Бога въ Марію, слѣдовательно, существовавшимъ у Бога до низведенія и Духомъ Божиимъ. Отъ христіанъ Мухаммедъ слышалъ о Словѣ Божіемъ и Св. Духѣ, но не понялъ этого ученія, а какъ Мухаммедъ былъ не ученый (Коран. 7, 156, 158) и не зналъ Писанія (Коран. 29, 47), то поэтому онъ двѣ божественныя упостаси приписалъ одному лицу, не зная истины христіанскаго ученія о Св. Троицѣ.

Мухам. Ежели Отецъ, Сынъ и Св. Духъ есть Троица единосущная и не раздѣльная, и нѣтъ изъ нихъ ни большаго, ни меньшаго, то почему же Іисусъ въ Евангеліи говоритъ: «пославшій Меня Отецъ больше Меня» (Іоан. 14, 28). Изъ этого видно, что Іисусъ не признавалъ Себя равнымъ Богу.

Христ. Когда Іисусъ сказалъ: «Отецъ Мой болѣе Меня», то сказалъ по Своему челоуѣчеству. Св. Аѳанасій Великій

говорить: «когда Онъ говорить: Отецъ Мой, пославшій Меня, болѣй Мене есть», называетъ Отца большимъ Себя потому, что Самъ сдѣлался человѣкомъ; но какъ Слово Отца, Онъ равенъ Ему» (Богосл. митр. Макар. ч. 1, прим. 581). Отъ Отца Сынъ посланъ былъ въ міръ, какъ «рождаемый отъ жены» (Гал. 4, 4), какъ Искупитель человѣчества; по Божеству же Онъ всегда со Отцемъ, какъ и Духъ Святой, чему научаетъ насъ Св. Писаніе, которое говоритъ: «три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіи три суть едино» (1 Иоан. 5, 7), а въ единомъ не можетъ быть ни большаго, ни меньшаго.

Мухам. Если въ Троицѣ нѣтъ ни большаго, ни меньшаго, то почему Иисусъ сказалъ: «истинно, истинно говорю вамъ: Сынъ ничего не можетъ творить Самъ отъ Себя, если не увидитъ Отца творящаго; ибо что творить Онъ, то и Сынъ творить также» (Иоан. 5, 19); отсюда видно, что Сынъ меньше Отца.

Христ. Слова эти Христось сказалъ по личному Своему отношенію къ Отцу, съ Которымъ имѣетъ не только *единое бытіе*, но и *единое хотѣніе*, *единое дѣйствованіе*, *единое могущество*, а потому все, что ни творить, творить всегда отъ Отца и со Отцемъ. Поэтому-то Христось и сказалъ: «Я и Отецъ одно». Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: «Сынъ отъ Отца, и все, что имѣетъ, имѣетъ отъ Него, посему и не можетъ творити о Себѣ ничесоже, ибо не имѣетъ дѣйствія особо отъ Отца... ибо одно и то же, не подобное только, но тоже самое хотѣніе, дѣйствованіе и могущество Отца и Сына и Св. Духа» (Точн. излож. прав. вѣр. кн 1, гл. 13, стр. 45; книг. 4, гл. 18, стр. 274).

Мухам. Изъ того, что Иисусъ называлъ Бога Отцемъ Своимъ, вы выводите, что Онъ Сынъ Божій. Но это не вѣрно. Въ Евангеліи Іоанна находимъ такія слова Иисуса: «иди, скажи братіямъ Моимъ, Я восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему, и Богу вашему» (Иоан. 20, 17); эти слова показываютъ, что наименованіе Бога Отцемъ не даетъ право приписывать Иисусу свойства Сына Божія въ пониманіи буквальномъ. Въ доказательство приведемъ слова древнихъ пророковъ и Самого Иисуса, гдѣ слово Отецъ относится

къ Богу какъ Отцу міра. Отцу всёхъ тварей, пекущемуся обо всемъ. Такъ пророкъ Юма (Исаія) называетъ Бога Отцемъ (Исаія 54, 13) и пророки Іеремія (3, 19) и Осія (1, 11) говорятъ тоже самое, передавая отъ имени Божія слѣдующія слова: «Я буду вамъ Отцемъ и вы будете Моими дѣтьми, говоритъ Господь Вседержитель». Моисей въ Тавратѣ (Пятонкижи) говоритъ еще яснѣе. Обращаясь къ израильтянамъ и, напоминая имъ о Богѣ, онъ сказалъ: «не Онъ ли Отецъ твой, Который создалъ тебя, и устроилъ тебя, Богъ вѣренъ, но вы не дѣти Его по своимъ порокамъ» (Втор. 32, 48. 10, 12). Іисусъ говоритъ: «прощайте обиды ближнимъ и Отецъ вашъ небесный проститъ вамъ» (Марк. 11, 25). «Будьте милосерды какъ и Отецъ вашъ милосердъ, и будете сынами Вышняго» (Лук. 31—36). «Блажены миротворы, потому что они будутъ названы сынами Божіими» (Мат. 5, 9). «Сподобившіеся достигнуть будущаго вѣка равны ангеламъ и суть сыны Божіи» (Лук. 20, 35—36). «Всѣ водимые Духомъ Божіимъ суть сыны Божіи» (Римл. 8, 14). Слѣдовательно, называть Іисуса единственнымъ Сыномъ Божіимъ невозможно.

Христ. Если люди вообще и называютъ Отцемъ своимъ Бога, какъ Творца и Промыслителя своего, и Богъ называетъ сынами Своими тѣхъ, которые соблюдаютъ заповѣди Его, и хотя «милосердые будутъ сынами Вышняго» и «миротворцы *будутъ названы* сынами Божіими»,—но это сыновство не по существу, а по благодати, поэтому совратившимся изъ нихъ Богъ чрезъ пророка говорилъ, что они «не дѣти Его» по своимъ порокамъ. Но Христось былъ Сыномъ Божіимъ по существу и поэтому говорилъ: «*Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ*», «*Видѣвшій Меня видѣлъ Отца*», «*Я и Отецъ одно*». Не одинъ изъ праведныхъ, *названныхъ* сынами Божіими, не могъ сказать о себѣ ничего подобнаго. Поэтому-то Іисусъ Христось, говоря: «восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему», отдѣлилъ Себя отъ учениковъ.

Мухам. Мнѣ кажется, что въ этихъ словахъ Іисуса нѣтъ никакого выдѣленія Его отъ учениковъ въ отношеніи къ Богу и Отцу.

Христ. Нѣтъ, есть. Укажу вамъ на такой примѣръ: Государи подданныхъ своихъ называютъ дѣтьми, а подданные

называютъ Государя отцемъ, но это сыновство не по существу: бывають у государей дѣти и по естеству, которые такъ же, какъ и подданные, называютъ государя отцомъ и государемъ; очевидно, между тѣмъ и другимъ сыновствомъ—большое различіе. Св. Аванасій В. пишетъ: «Христось говоритъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему», *ибо Богъ есть Отецъ Его по естеству, а нашъ по благодати; и Богомъ Его содѣлался по домостроительству, поколику Онъ сдѣлался человѣкомъ, а вашъ Онъ Владыка и Богъ по естеству»* (Богосл. Макара. ч. 1, прим. 582). Такъ все праведные суть сыны Божіи, но сыны не по естеству, а по благодати; Иисусъ же есть Сынъ Божій по естеству. Апостоль Павелъ учитъ, что Иисусъ Христось, будучи образомъ Божіимъ, *не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу, но уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ какъ человѣкъ»* (Филип. 2, 5--9). Знаемъ также, что Сынъ Божій *пришелъ* и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ *въ истинномъ Сынѣ Его* Иисусѣ Христѣ. *Сей есть истинный Богъ* (Іоан. 5, 20), говоритъ Апостоль Іоаннъ. Отсюда видно, что Иисусъ Христось есть *истинный Сынъ Божій и истинный Богъ*.

Мухам. Мы находимъ много фактовъ, что первые ученики Иисуса именовали Его въ своихъ писаніяхъ пророкомъ и учителемъ; такъ апостоль Петръ говоритъ, что пришествіе Иисуса на землю предсказалъ Моисей, когда сказалъ, что Богъ воздвигнетъ между людьми подобнаго ему пророка сильнаго (Дѣян. 4). Слѣдовательно, Петръ даетъ Иисусу наименование пророка. Апостоль Павелъ пишетъ къ евреямъ: «итакъ, братія, уразумѣйте *въ небесномъ званіи* посланнаго Иисуса (Евр. 3, 1), Онъ есть ходатай за насъ предъ Богомъ» (Евр. 9, 14). Онъ же пишетъ къ Тимсоею: «вѣруй, братъ, что Богъ единъ. А посредникъ между Богомъ и человѣками Иисусъ (1 Тим. 2, 5): «подвизайся подвигомъ вѣры *предъ Богомъ и предъ Иисусомъ*. Который засвидѣтельствовалъ предъ Пилатомъ доброе исповѣданіе вѣры» (1 Тим. 6, 12—16). Этими и вышеприведенными словами Апостоль дѣлаетъ различіе между Богомъ и Иисусомъ, иначе онъ могъ бы сказать прямо,—

предъ Богомъ Иисусомъ; но такъ какъ такихъ словъ нѣтъ, то выходитъ очевиднымъ, что въ первые вѣка и первые ученики Иисуса не признавали Иисуса за Бога, какъ это дѣлаютъ христіане теперь. Въ Евангеліи мы находимъ еще подобныя именованія Иисуса — пророкомъ, учителемъ (Мат. 19, 16, 26, 45; Иоан. 10, 11). Если въ писаніяхъ апостоловъ встрѣчаются наименованія Иисуса Богомъ, то, надо думать, эти мѣста въ писаніяхъ искажены.

Христ. На чемъ же вы основываете такое ваше мнѣніе объ искаженіи Писанія? Самъ Мухаммедъ въ Коранѣ свидѣтельствуешь о божественномъ происхожденіи Евангелія (Кор. 5, 56) и что въ немъ «*правота и свѣтъ и руководство для людей богобоязливыхъ*». А во время Мухаммеда Евангеліе было уже у многихъ народовъ, и то самое, которое имѣемъ и въ настоящее время. Я имѣю болѣе основанія отвергать изреченія Корана и принимать только тѣ, которые согласны съ Евангеліемъ, потому что самъ Мухаммедъ въ Коранѣ говоритъ: «*что ему открывалось только то, что было открыто прежнимъ пророкамъ*» (Коран. 41, 43), что онъ «*не нововодитель*» (Коран. 46, 8), а *только подтверждаетъ* прежде бывшія Писанія (Коран. 5, 52). Поэтому все противорѣчащее Евангелію слѣдуетъ отвергнуть, тѣмъ болѣе, что по словамъ вашихъ историковъ (Табари, Багави, Вакиди, Джаннаби, Бейзавій и друг. о 53 сурѣ) и сатана влагалъ свои слова въ уста Мухаммеда и онъ изрекалъ ихъ какъ откровеніе Божіе, по этому-то Мухаммедъ и самъ часто сомнѣвался въ своихъ откровеніяхъ (Коран. 2, 142. 11, 20 и др.), и ему въ своихъ сомнѣніяхъ повелѣвалось за разъясненіями обращаться къ людямъ Писаній (Кор. 10, 94). И если самъ Мухаммедъ, не зная «*ни писанія, ни вѣры*» (Коран. 42, 52) заблуждался, то и вамъ «*не могу указать прямого пути*» (Коран. 72, 21). Поэтому не удивительно, что и вы, не зная основательно Писанія, также заблуждаетесь.

Мухам. Оставьте Мухаммеда и Коранъ, и объясните почему апостоль Павелъ дѣлаетъ различіе между Богомъ и Иисусомъ и въ писаніяхъ Онъ называется пророкомъ и посланникомъ? А Коранъ оставьте въ покоѣ.

Христ. Такъ какъ вы вѣрите въ Коранъ и ссылаетесь

на него, то и я буду указывать на него. Обращаюсь къ указанному вами изреченію апостола Павла. Онъ научаетъ Тимофея «подвизаться добрымъ подвигомъ вѣры» и указываетъ ему на Христа Иисуса, какъ на образецъ, которому должно слѣдовать. Говорить же «предъ Богомъ и Христомъ» потому, что въ этомъ изреченіи говоритъ онъ о человѣческомъ ествѣ Христа, которымъ Онъ и предстоялъ предъ Пилатомъ. Но тутъ же, говоря о второмъ пришествіи Христовомъ, апостоль называетъ Его *Господь* мз нашимъ (ст. 14), да и вы сами признали, что въ Евангеліи есть много мѣстъ, говорящихъ о Божествѣ Иисуса. А что апостолы иногда называютъ Иисуса Христа пророкомъ, то это не потому, чтобы они признавали Его только за пророка, а потому, что вочеловѣчившееся Слово Божіе—Иисусъ Христосъ совершилъ на землѣ и пророческое служеніе. Служеніе пророковъ, какъ извѣстно, состояло въ томъ, чтобы, по вдохновенію свыше, возвѣщать людямъ волю Божію (Аггея 1, 13), наставлять, вразумлять и укрѣплять въ истинной вѣрѣ и благочестіи (4 царст. 17, 13. Иерем. 25, 4) и предсказывать грядущія событія. И служеніе Иисуса Христа, выразилось также и въ томъ, что Онъ возвѣстилъ людямъ волю Божію о спасеніи міра (Іоан. 1, 18. 9, 16—18), преподалъ новый совершеннѣйшій законъ вѣры и благочестія (Лук. 4, 18—27) и предсказалъ Свои крестныя страданія, смерть и воскресеніе (Мат. 20, 18—19; Лук. 18, 31—33) и о многихъ другихъ событіяхъ, напр. о распространеніи Евангелія по всей землѣ (Мат. 8, 11—12. Марк. 13, 10. Дѣян. 1, 8); о существованіи церкви Божіей до скончанія вѣка (Мат. 16, 18. 28, 20); о разрушеніи Іерусалима, второмъ Своемъ пришествіи на землю и страшномъ судѣ (Мат. 24, 1—44) и многомъ другомъ. Одни изъ этихъ пророчествъ исполнились, и мы вѣримъ, что придетъ время, когда исполнятся и остальные Его пророчества. Называя Иисуса Христа пророкомъ, апостолы въ тоже время свидѣтельствовали о Немъ, что Онъ есть Сынъ Божій и Богъ. И самъ Христосъ отличаетъ Себя отъ прочихъ посланниковъ—пророковъ, которыхъ называетъ рабами, Себя же Сыномъ Божіимъ (Марк. 12, 1—12). Въ одно время Иисусъ Христосъ спросилъ учениковъ, за кого почитаютъ Его люди? Они сказали: одни—за Іоанна Крести-

теля, другіе—за Ілію, а иные за Іеремію или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ отвѣчая, сказалъ: *Ты Христосъ Сынъ Бога живаго*. Апостоль Павелъ объ Іисусѣ Христѣ сказалъ: *Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3. 16). Апостоль, Ѳома, обратившись къ воскресшему Христу, воскликнулъ: *Господъ мой и Богъ мой* (Іоан. 20, 28). Апостоль Іоаннъ Богословъ въ Евангеліи говоритъ: «Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога и Слово Было Богъ... И Слово стало плотию и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца» (Іоан. 1, 1—14). Изъ всего этого видно, что ваше утвержденіе, будто апостолы не почитали Іисуса за Сына Божія и Бога ложно. Мелитонъ Сардійскій, учитель 2. вѣка, говоритъ о Христѣ, что «Онъ есть Богъ и человѣкъ, а о христіанахъ, что они поклоняются не камнямъ, но Богу слову» (Богос. митр. Макар. ч. 1, стр. 234). А мухаммедане ѣздятъ за тысячи верстъ, для поклоненія черному камню, вдѣланному въ стѣну Каабы въ Меккѣ.

Мухам. Хотя мы и почитаемъ черный камень за святыню, но не боготворимъ его, какъ вы Іисуса, Который Самъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ называлъ Себя «Мессіей», что подтверждаетъ и Корачъ (Коран. 4, 146; 5, 77.—79). Въ Евангеліи слова Іисусовы таковы: «Я Мессія, о Которомъ предсказано» (Іоан. 4, 25,). «Мессія» слово еврейское, по-русски означаетъ помазанникъ Божій, то есть человѣкъ, надѣленный даромъ святости отъ Бога. Злой духъ, будучи наказанъ Іисусомъ, невиданный другими, приговорилъ такія слова: «я знаю, что ты святой Божій» (Мар. 1, 24). «Святой», по мусульманскому понятію, какъ передаетъ Альбуній въ своей книгѣ Шершимя-Сахибъ, означаетъ человѣка чистаго отъ недостатковъ и пороковъ.

Христ. Если бы слово «Мессія» означало только «помазанника Божія», то евреи называли бы тогда своихъ царей и пророковъ, какъ помазанниковъ Божіихъ, также «Мессіями», но они не приписываютъ никому изъ нихъ такого наименованія, хотя и называютъ ихъ помазанниками. Изъ этого видно, что смыслъ еврейскаго слова «Мессія» имѣетъ болѣе глубокое значеніе. Слово Божіе—Іисусъ Христосъ, при-

нявъ на себя челоѣческое естество, вмѣстѣ съ тѣмъ принявъ на себя и служеніе челоѣческое какъ царь, первосвященникъ и пророкъ. Цари, первосвященники и пророки помазывались для полученія Духа Божія, то и Христось, какъ совершившій вышеозначенныя служенія, имѣлъ преизобильно Духа Святого «*паче причастникъ Своихъ*» (Исал. 44, 8. Евр. 1, 7—9). Слово же «Святый» не означаетъ только «челоѣвка чистаго отъ недостатковъ и пороковъ», какъ учить васъ Альбуній, но имѣетъ и болѣе глубокой и широкой смыслъ. Такъ слово „Святый“ прилагается и къ Богу (Исаія 5, 16, 40, 25). Святыми же называются и вещи, посвященныя Богу, и даже земля, на которой являлся Богъ. Поэтому, если злой духъ называлъ Христа «Святый Божій», то это не значить, что онъ не признавалъ Христа Богомъ, потому что Богъ святъ. «*Святъ Господь Богъ Саваоѣвъ*», говорится въ Писаніи. Наименованіе Христа—«Святый Божій» прямо указываетъ, что Онъ—воплощенное Слово Божіе.

Мухам. Если Иисусъ былъ Богъ, то почему въ одной бесѣдѣ, какъ передаетъ Евангеліе, сказалъ: «Я отъ Бога пришелъ, Я не Самъ отъ Себя пришелъ, но Онъ послалъ Меня» (Іоан. 8, 42, 17, 18—21). Въ другой разъ сказалъ Апостоламъ: «истинно говорю вамъ, рабъ не больше господина своего и посланникъ не больше пославшаго его» (Іоан. 13, 15—20). Изъ этихъ словъ видно, что Иисусъ называлъ Себя посланникомъ и не придавалъ Себѣ большаго достоинства. Въ приведенныхъ словахъ Иисусъ говоритъ не о другомъ, но о Себѣ Самомъ, съ этими словами вполне согласенъ и Коранъ. Еще сильнѣе находимъ доказательства тому, что Иисусъ былъ посланъ отъ Бога для прославленія Его на землю. Вотъ это мѣсто: «Отче! да знаютъ Тебя единаго истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа. Я прославилъ Тебя на землѣ и совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить» (Іоан. 17, 3—4). Изъ этого видно, что Иисусъ только посланникъ Божій.

Христ. Иисусъ Христось былъ посланъ отъ Бога, какъ Искушитель рода челоѣческаго, для чего содѣлался челоѣкомъ, не преставаая быть Богомъ. Какъ Богъ, Онъ пребываетъ непрестанно со Отцомъ. Объ этомъ Самъ Иисусъ Христось го-

ворить: «никто не восходилъ на небо, какъ только спешшій съ небесъ Сынъ человѣческій, *сущій на небесахъ*» (Іоан. 3, 13). «Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 16), говоритъ ясно о Себѣ Самъ Христосъ. Относительно же изреченія: «рабъ не больше господина своего» (Іоан. 13, 15—20) скажу, что вы или не читали этого мѣста въ Евангеліи, или же не поняли его и поэтому толкуете превратно. Предъ Своимъ вольнымъ страданіемъ, приговоря учениковъ къ апостольскому служенію, вмѣстѣ съ тѣмъ Иисусъ Христосъ преподаль имъ и образъ смиренія, умывъ имъ во время вечери ноги. И на недоумѣніе апостоловъ Христосъ сказалъ: «вы называете Меня учителемъ и Господомъ, и правильно говорите; ибо Я точно то. И такъ, если Я—Господь и учитель умылъ ноги вамъ, то и вы должны умымаѣть ноги другъ другу... Истинно, истинно говорю вамъ: рабъ не больше господина своего и посланникъ не больше пославшаго его. Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете» (Іоан. 13, 13—17). Изъ этого видно, что подъ господиномъ Христосъ разумѣетъ Себя, а подъ рабами апостоловъ. Это подтверждаетъ Онъ и далѣе. Заповѣдуя апостоламъ любить другъ друга, Христосъ говоритъ имъ: «если міръ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ... Помните слово, которое Я сказалъ вамъ: рабъ не больше господина своего. Если Меня гнали, будутъ гнать и васъ; если Мое слово соблюдали, будутъ соблюдать и ваше» (Іоан. 15, 18—20). Обращаюсь къ вашему «сильному» доказательству. Уже было говорено, что Иисусъ Христосъ былъ посланъ отъ Бога Отца, какъ вочеловѣчившееся Слово Его, подобно тому, какъ посылается и Духъ Божій: «пошлешь Духъ Твой, создаются, и Ты обновляешь лице земли», говоритъ пророкъ Давидъ (Псал. 103, 30). И какъ творческій Духъ Божій посылается отъ Бога и Самъ есть Богъ, единаго существа съ Богомъ Отцемъ, такъ и Христосъ посланъ на землю какъ Искупитель, рождаемый отъ жены, а какъ Богъ Онъ неразлучно пребываетъ со Отцомъ, какъ вѣчное Слово Его. Въ указанномъ вами изреченіи изъ Евангелія отъ Іоанна Христосъ говоритъ, что Онъ прославилъ Бога Отца на землѣ и

совершилъ дѣло, которое Онъ поручить Ему, какъ Искупителю человѣковъ, и просить, чтобы Богъ Отецъ прославилъ и человѣческое Его естество такою же славою, «*которую Онъ имѣлъ у Него прежде бытія міра*» (Іоан. 17, 5). Если бы вы прочитали этотъ стихъ, тогда бы и сами могли понять, что Христосъ не пророкъ только, если имѣлъ славу у Бога Отца *прежде бытія міра*.

Мухам. У васъ въ Богословіи говорится, что Іисусъ родился отъ Дѣвы Маріи по человѣчеству; по божеству же отъ вѣчности родился отъ Бога Отца. Откуда извѣстно вамъ такое рожденіе Іисусово, въ какой пророческой книгѣ оно объяснено и когда оно происходило? Ибо по смыслу догмата выходитъ ясно, что Богъ Отецъ былъ вѣченъ, а Богъ Сынъ отъ Него родился. Еще въ Богословіи говорится, что Іисусъ Христосъ родился отъ Бога Отца, отъ начала вѣковъ». Спрошу васъ, что такое значатъ эти слова: «отъ начала вѣка»? На это въ Богословіи у васъ нѣтъ отвѣта.

Христ. Если бы вы въ Богословіи искали отвѣтовъ на ваши недоумѣнія, то, конечно, нашли бы ихъ, но вы, повидимому, не искали ихъ тамъ. О вѣчномъ рожденіи Сына отъ Бога Отца, извѣстно намъ изъ Св. Писанія. Такъ въ псалмѣ 2-мъ стихъ 7 говорится: «возвѣщу опредѣленіе: Господь сказалъ Мнѣ: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя». Въ псалмѣ 109, стихъ 3 говорится: «изъ чрева *прежде денницы* подобно росѣ рожденіе Твое». Эти мѣста Св. Писанія, какъ древніе евреи (смот. введеніе въ прав. Богосл. митр. Макара, § 84, прим. 225), такъ апостолы (Дѣян. 4, 24—28, 13, 32—33. Евр. 1, 5, 5, 5) относятъ къ рожденію Мессіи Христа. Пророкъ Михей, предсказывая о рожденіи Мессіи во времени, упоминаетъ и о вѣчномъ Его рожденіи. «и ты Виелеемъ Ефраѳа, малъ ли ты между тысячами Іудиными? Изъ тебя *произойдетъ* мнѣ тотъ, который долженъ быть владыкой во Израиль, и котораго *происхожденіе изъ начала, отъ дней вѣчныхъ*» (Тавр. Мих. 5, 2). Подобныя выраженія означаютъ не предѣлъ времени рожденія Сына, а то, что оно произошло прежде всякаго времени. Въ Св. Писаніи говорится: «прежде нежели родились горы и Ты образовалъ и вселенную, *отъ вѣка и до вѣка*. Ты Богъ» (Псалт. 89, 3), *Ты отъ вѣка*» (Псал. 92, 2). Если эти слова

понимать буквально, то выходить, будто Богъ имѣлъ начало и будетъ имѣть конецъ—*«отъ вѣка и до вѣка»*. Но подобное понятіе будетъ нечестиво. Здѣсь пророкъ только указываетъ на безпредѣльность бытія Божія. Также слѣдуетъ понимать и изреченія о предвѣчномъ рожденіи Сына. Какъ Слово Божіе—Иисусъ Христосъ былъ вѣчно у Бога. Въ Евангеліи говорится: *«въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Оно было въ началѣ у Бога»* (Іоан. 1, 1—2). Самъ Христосъ говоритъ о Себѣ: *«Я есмь Алфа и Омега, начало и конецъ, первый и послѣдній»* (Откр. 22, 13). И апостоль Павелъ пишетъ о Христѣ: *«Онъ есть прежде всего, и все Имъ стоитъ»* (Индж. Колос. 1, 17). Св. Григорій Нисскій говоритъ: «поелику же никакая часть рѣчи не достаточна, чтобы объять вѣчность Сына, то писаніе загадочно означаетъ совѣчность Сына со Отцемъ при помощи предлога (прежде), говоря: «прежде десницы родихъ Тя». «Въ началѣ бѣ Слово» (Іоан. 1, 1). Начало Божіе непостижимо для человѣческой мысли. Посему-то, когда Писаніе употребило такой образъ рѣчи: въ началѣ, то разумѣй вѣчное божественное начало. А дабы мы не думали, что Сынъ нѣкогда былъ не являемымъ, то Іоаннъ сказалъ: «и Слово бѣ не въ Богѣ, но у Бога, означая симъ особую ипостась, сущую у Слова отъ существа Отцаго» (Час. 7, стр. 15).

Мужамъ. Мнѣ кажется, что вы неправильно изреченіе изъ 2 псалма примѣнили ко Христу; по смыслу всей главы слова эти были не иносказательныя, а относились къ Соломону, сыну Давидову, который дѣйствительно и выполнилъ предсказаніе, прославившись своею мудростію и своимъ царствованіемъ. И развѣ Богъ имѣетъ чрево, чтобы родить Сына? Объясните это.

Христъ. Древніе евреи и апостолы, конечно, лучше васъ понимали Писаніе, прилагая изреченіе 2-го псалма ко Христу. Ни къ Соломону, и ни къ кому другому оно не можетъ относиться. Пророкъ Іеремія отъ лица Божія говоритъ: *«такъ говоритъ Господь: проклятъ человѣкъ, который надѣется на чловѣка и плоть дѣлаетъ своею опорой»* (Іерем. 17, 5). И пророкъ Давидъ говоритъ: *«не надѣйтесь на князей, на сына чловѣческаго, въ которомъ нѣтъ спасенія»* (Псал. 145, 3).

Запрещая «надбѣяться на князей и сыновъ человѣческихъ» (а Соломонъ былъ однимъ изъ князей и сынъ человѣческой), пророкъ Давидъ во 2-мъ псалмѣ учитъ: «почтите Сына, чтобы Онъ не прогнѣвался и чтобы вамъ не погибнуть въ пути нашемъ; ибо гнѣвъ Его возгорится вскорѣ. *Блаженны всѣ уповающе на Него*» (ст. 12). И такъ Св. Писаніе, запрещая «надбѣяться на князей и сыновъ человѣческихъ» — «блаженными» называетъ тѣхъ, которые «уповаютъ на Сына», разумѣя, конечно, подъ сыномъ не человѣческаго сына, а Божія. И Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: «Отецъ любитъ Сына, и все отдалъ въ руку Его. Вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную; а не вѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (Іоан. 3, 35—36). О словахъ же псалма: «изъ чрева прежде денницы родихъ Тя» св. Василій Великій говоритъ: «это не значитъ, что Богъ имѣетъ чрево; но поелику истинныя и не ложныя порожденія обыкновенно рождаются изъ чрева родителей, то Богъ наименовалъ Себя въ рожденіи имѣющимъ чрево, къ посрамленію нечестивыхъ, чтобы они, хотя помысливъ о собственной своей природѣ, познали, что *Сынъ есть истинный плодъ Отца*, какъ исходящій изъ Его чрева» (Твор. Св. От. т. 7, стр. 182).

Мухам. Ты все говоришь о рожденіи, а какъ произошло самое рожденіе--не объясняешь.

Христ. Имѣя ограниченный разумъ, мы не можемъ постигнуть *сущности* предметовъ видимаго міра; а вы хотите постигнуть непостижимое таинство Божіе! Св. Кирилль Іерусалимскій говоритъ: «Духъ есть Богъ» (Іоан. 4, 24). И поелику Онъ Духъ, то духовно родилъ, какъ безплотный, рожденіемъ *недоподомымъ и непостижимымъ*».

Мухам. Если мы не можемъ постигнуть этого таинства, то не лучше ли отвергнуть его какъ невозможное. Рожденіе у людей бываетъ посредствомъ мужа и жены, у Бога же нѣтъ жены и поэтому не можетъ быть рожденія Сына.

Христ. Непостижимость чего бы то ни было не даетъ намъ никакого права отрицать возможность и бытіе того, чего мы не постигаемъ; иначе намъ пришлось бы отвергать возможность даже обыкновенныхъ явленій, какъ, напримѣръ, наше мышленіе, несомнѣнно дѣйствительное, но въ существѣ

своемъ непостижимое для насъ. Св. Григорій Богословъ въ въ 35 словѣ о догматахъ говоритъ: «На сколько Богъ непостижимѣе человѣка, на столько горнее рожденіе непостижимѣе твоего. Если же ты станешь отрицать рожденіе Сына Божія потому, что оно непостижимо, то тебѣ придется отвергнуть бытіе многихъ существъ, которыя ты не могъ постигнуть, и прежде всего Самого Бога, ибо никогда не сможешь сказать, что такое Онъ есть... Перестань мыслить о безтѣлесномъ естествѣ, какъ о тѣлѣ, и, можетъ быть, тогда помыслишь нѣчто, достойное Божія рожденія».

Мухам. Мухаммедъ отвергаетъ рожденіе дѣтей у Бога, и за это укорялъ какъ невѣрныхъ арабовъ, приписывавшихъ Богу дѣтей, такъ и христіанъ и евреевъ за то, что первые почитали Иисуса за Сына Божія, а послѣдніе—Ездру. Объ этомъ въ Коранѣ говорится такъ: «Иудеи говорятъ: Ездра—Сынъ Божій; назаряне говорятъ: Мессія—Сынъ Божій. Это ихъ слова въ устахъ ихъ. Говоря это, они уподобляютъ себя невѣрнымъ, бывшимъ прежде» (Коран. 9, 30). «Онъ создатель небесъ и земли; откуда будутъ у него дѣти, когда у Него не было подруги» (Коран. 6, 101)? «Они (т. е. невѣрные арабы) ставятъ геніевъ соучастниками Богу, тогда какъ Онъ сотворилъ ихъ. Они безсмысленно придумали для Него сыновъ и дочерей. Хвала Ему! да будетъ превознесенъ Онъ, чуждый того, что приписываютъ они Ему» (Коран. 6, 100). «Истинно, у Господа нашего—да превознесется величіе Его—нѣтъ ни супруги, ни дѣтей» (Коран. 72, 3).

Христ. Хотя Мухаммедъ говоритъ о Коранѣ, что ложь неподходитъ къ нему ни спереди, ни сзади (Коран. 41, 42), а между тѣмъ ложно утверждаетъ въ немъ, будто евреи почитали Ездру за Сына Божія. Но рѣчь не объ этомъ. Арабы, приписывая Богу дѣтей, признавали рожденіе ихъ отъ жены, подобно рожденію человѣческому; и Мухаммедъ о рожденіи Божіемъ понималъ также, и, обличая невѣрныхъ арабовъ, говорилъ, что у Бога «нѣтъ ни супруги, ни дѣтей». Мухаммедъ не зналъ другого рода рожденія, поэтому думалъ, что и христіане, называя Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, приписываютъ Ему такое же рожденіе, какъ и невѣрные арабы. Онъ не зналъ христіанскаго ученія о Св. Троицѣ,—по мнѣнію его

христіане составляли Троицу изъ Бога, Маріи и Іисуса (Коран. 5, 116). О предвѣчномъ же р. дѣиіи «Слова» Мухаммедъ, какъ видно изъ Корана, не имѣлъ никакого понятія; поэтому— то онъ и укорялъ христіанъ за такое ученіе, котораго они не имѣютъ. Будучи «не ученымъ» и «не зная Писанія», Мухаммедъ не зналъ, что даже у людей бываетъ не одно естественное рожденіе, но и духовное. Апостоль Павелъ пишетъ Коринѣянамъ: «хотя у васъ тысячи наставниковъ во Христѣ, но не много отцовъ; я *родилъ васъ* во Христѣ Іисусѣ благо- вѣствованіемъ» (1 Коринѣ. 4, 15). Іисусъ Христосъ говоритъ Никодиму *о рожденіи* водою и Духомъ. И вы вѣрите, что, вопреки извѣстнымъ намъ законамъ земнымъ—физическимъ, Дѣва Марія родила Слово Божіе—Іисуса безъ посредства мужа. И если плотское рожденіе могло совершиться безъ отца, тѣмъ болѣе духовное рожденіе могло произойти безъ матери.

Мухам. Ваше Богословіе на многіе вопросы отвѣчаетъ что это—великая тайна, недоступная уму простого человѣка, но что Богъ чрезъ Духа Святого открываетъ тайны людямъ святымъ, которые и сообщаютъ ихъ въ Писаніяхъ. Такъ наивно отвѣчаетъ ваше Богословіе, защищая догматъ о Троицѣ, а въ Коранѣ ясно сказано: «о вы, христіане, не говорите о Богѣ кромѣ истины, вѣруйте въ Бога и *Его апостоловъ*, не говорите есть Троица, перестаньте это дѣлать, ибо Богъ единъ, Ему принадлежитъ все, что на небесахъ и на землѣ» (Кор. 4, 169).

Мухам. Въ приведенномъ изреченіи Корана вы находите доказательство противъ божества Іисуса Христа; но, укоряя христіанъ за ученіе о Троицѣ, Мухаммедъ называетъ Іисуса *Словомъ Божіимъ, низведеннымъ отъ Бога* въ Марію, и Духомъ Божіимъ. Слѣдовательно Слово Божіе и Духъ Божій существовали у Бога и *до низведения* въ Марію. Имамъ А. Баязитовъ въ своемъ сочиненіи «Исламъ и прогрессъ» говоритъ: «Іисусъ (Айса) *есть Духъ Божій и Его Слово, посланное на землю*» (стр. 42). Послать же можно только того, кто существовалъ до посланія. Теперь скажите мнѣ: «Слово Божіе» и «Духъ Божій» сотворены или не сотворены.

Мухам. Конечно, сотворены, --не сотворенъ одинъ Богъ.

Христ. Если Слово Божіе и Духъ Божій сотворены, то

де сотворенія ихъ Богъ, слѣдовательно, былъ безъ Духа и Слова?

Мухам. Этого я не знаю.

Другой мухам. Духъ Божій и Слово Его не сотворены и всегда пребываютъ въ Богѣ. Человѣкъ созданъ по образу Божію; а онъ называется тогда только человѣкомъ, когда въ немъ находится духъ и слово, — безъ духа же и слова будетъ не человѣкъ, а трупъ.

Христ. Это правда. И такъ «Слово Божіе и Духъ Божій» не сотворены: а не сотворенъ только Богъ; слѣдовательно, Слово Божіе и Духъ Божій — единого существа съ Богомъ и всегда пребываютъ у Бога. А какъ Иисусъ Христосъ есть воплощенное Слово Божіе, поэтому Онъ и по вашему ученію *единосущенъ Богу Отцу*. Мухаммедъ, имѣя сношенія съ христианами, слышалъ отъ нихъ ученіе о Св. Троицѣ, о Христѣ — Словѣ Божіемъ и Духѣ Святомъ; не зная же Св. Писанія, онъ не понялъ этого ученія и искажилъ его, и, отвергнувъ ученіе о Троицѣ, самъ въ то же время свидѣтельствуетъ о Ней, неправильно приписывая Иисусу третью ипостась Св. Троицы. Что же касается до того, что ученіе о божественномъ естествѣ богословы называютъ великой тайной, что Богъ, на сколько доступно понятію людей, открываетъ о Себѣ особо избраннымъ св. людямъ, то это дѣйствительно такъ. Апостолъ Павелъ пишетъ: «не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его: *а намъ Богъ открылъ это Духомъ Своимъ, ибо Духъ все проникаетъ и глубины Божіи*» (1 Кор. 2, 9—10). И Мухаммедъ въ Коранѣ говоритъ: «у Бога ключи отъ тайнъ» (Кор. 6, 59). «*Онъ ниспосылаетъ Духа на Своихъ посланниковъ*» (Коран. 16, 2, 40, 15). «*И даетъ откровеніе имъ*» (Коран. 2, 84, 42, 51). Въ 72 главѣ Корана говорится: «Богъ знающій тайны и открывающій Свои тайны *только одному тому, кто угодно Ему, то есть какому-либо посланнику*» (Кор. 72, 26—27). Изъ этого видно, что, и по ученію Корана, Богъ открываетъ Свои тайны особо избраннымъ людямъ и ниспосылаетъ на нихъ Духа Святого. Слѣдовательно, «наивный», по вашему, отвѣтъ даютъ не только наши богословы, но и даже вашъ Мухаммедъ, да и вы сами на мой вопросъ: «ка-

ковъ Богъ во единствѣ», вынуждены были дать, выражаясь вашими словами, «наивный» отвѣтъ, что это не доступно человѣческому пониманію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Григорьевъ.

Бесѣда съ лжеепископомъ австрійской секты Онисимомъ Швецовымъ.

2 декабря 1902 года посѣтилъ село Петропавловское Орскаго уѣзда извѣстный въ раскольническомъ мірѣ Он. Швецовъ; остановился онъ по обычаю въ домѣ раскольника австрійскаго согласія Симеона Кослицева. 3 числа мнѣ дали знать о прибытіи Швецова, и я немедля написалъ ему пригласительное письмо, не пожелаетъ ли онъ побесѣдовать съ принадлежащимъ къ Спасову согласію Иваномъ Лопаткинымъ, чего желали многіе старообрядцы. Швецовъ отвѣтилъ на это предложеніе согласіемъ, и я послалъ за Лопаткинымъ, но онъ не пріѣхалъ. 6 числа я написалъ Швецову, что Лопаткина нѣтъ, и пригласилъ его на бесѣду со мной, такъ какъ при было много народа даже съ другихъ хуторовъ. Швецовъ публично бесѣдовать со мной отказался, съ старообрядцами же онъ велъ бесѣды почти непрерывно. Въ виду этого я счелъ себя вынужденнымъ сходить на квартиру къ Швецову. Когда прибылъ я туда, квартира оказалась переполненной. Швецовъ, увидя меня, предложилъ мнѣ сѣсть и сказалъ слѣдующее: «мы разсуждаемъ сейчасъ о принятіи митрополита Амвросія, и я поясняю, что онъ принять по 8-му правилу 1-го вселенскаго собора—законно, въ чемъ сомнѣнія не должно быть никакого; что вы, отецъ, скажете на это? можете ли что возразить?»

Я. Жаль, что вы отказались отъ публичной бесѣды, гдѣ можно было бы все доказывать отъ книгъ, теперь же со мной только одна книга—Сводная Кормчая. Но такъ какъ вы просите меня высказать свое мнѣніе, то исполню ваше желаніе. Вы сказали, что митрополитъ Амвросій принять по 8-му пра-

вилу 1 вселенскаго собора, но въ этомъ правилѣ не указано такого принятія, какое учинено надъ Амвросіемъ; онъ принять у васъ 2-мъ чиномъ, а въ правилѣ такого позволенія нѣтъ. Въ 8 правилѣ 1 вселенскаго собора сказано: «Еретици, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборной церкви». — замѣтите: сказано — «къ соборной церкви», а такая церковь безъ епископа быть не можетъ, что и вы сами утверждаете въ вашей книгѣ «Вразумленіе безоповцевъ» (листъ 28 об.), между тѣмъ у глаголемыхъ старообрядцевъ 180 лѣтъ не было епископа, не было и соборной церкви. Значить — Амвросій принять не къ церкви, а къ народу безблагодатному, что вопреки правила, каковое велить приходить къ церкви соборной, сущей съ епископомъ, а вы приняли Амвросія безъ воли епископа, значить не согласно 8-му правилу.

Швецовъ. Церковь у насъ была, были и епископы; хотя они и уклонились въ ересь, но мы ихъ признавали епископами и не чуждались, какъ поморцы. Въ отличіе отъ васъ, великороссійскихъ, мы не приписываемъ епископамъ непогрѣшимости: ежели епископъ право учить, то слѣдуемъ за нимъ, а если онъ уклоняется отъ истины, то бѣжимъ отъ него, слѣдуя ученію евангельскому: «аще око твое соблазняетъ, изтқи е»... Св. Аѳанасій Великій въ книгѣ Никона Черныя горы, слово 6-е, изъясняя этотъ текстъ, говоритъ: «Аще епископы, суще очи церковныя, неподобиѣ живутъ и соблазняютъ люди, извреши ихъ, уне безъ нихъ собиратися, нежели съ ними какъ съ Анной и Каіафою». Вотъ мы увидѣли россійскихъ епископовъ, что они не право живутъ, и отступили отъ нихъ, но священства вконецъ мы не лишались, — принимали приходящихъ, по 8 правилу 1 вселенскаго собора, 2-мъ чиномъ; по тому же правилу принять нами и Амвросій митрополить, а что сдѣлано по правиламъ, то и не безъ епископа, потому что епископы постановили правила, слѣдовательно, поступающіе по онымъ — поступаютъ по волѣ епископовъ; посему Амвросій принять законно по означенному 8-му правилу.

Я. Общество глаголемыхъ старообрядцевъ никогда не составляло собой церкви. Церковь Христова всегда имѣла имѣть и будетъ имѣть до скончанія вѣка 7 таинствъ и 3 степени іерархіи; безъ трехъ степеней священства церковь

быть не можетъ; объ этомъ можно читать даже въ нашемъ «Вразумленіи безпоповцевъ», листъ 70, слова св. священномученика Кипріяна изъ книги «Объ единствѣ церкви»: «Пусть не обольщаютъ себя нѣкоторые словами, сказанными Господомъ, идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ. Извратители Евангелія и ложные толкователи приводятъ сіи слова; какой же миръ обѣщаютъ себѣ враги братьевъ? какія жертвы думаютъ приносить завистники священниковъ? Неужели собираясь они думаютъ, что Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ церкви Христовой? Да хотя бы таковые претерпѣли и смерть за исповѣданіе имѣли, пятно ихъ не отмоется и самую кровію: не изгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже и страданіемъ. Не можетъ быть мученикомъ тотъ, кто не находится въ церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставляетъ церковь, имущую царствовать; итакъ, не могутъ пребыть съ Богомъ не восхотѣвшіе быть единомышленными въ церкви Божіей, да онъ и христіаниномъ называетъ себя также ложно, какъ и діаволь часто называетъ себя ложно христіаниномъ; по изреченію самого Господа, можно ли представить себѣ, что тотъ находится съ Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, отдѣляетъ себя отъ общенія съ епископомъ, клиромъ и народомъ, вѣдь онъ вооружается противъ церкви, противодѣйствуетъ Божественному домостроительству, онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ, презрѣвый епископовъ и оставившій священниковъ Божіихъ». Эти слова св. Кипріяна ясно показываютъ, что народъ, собиравшійся безъ епископа 180 лѣтъ, не могъ быть церковью Божіею, и Амвросій, значить, пришелъ не къ церкви, а къ народу безблагодатному. Кромѣ того, въ 8-мъ правилѣ такого позволенія нѣтъ, чтобы помиропомазаніи оставлять въ сущемъ санѣ.

Швецовъ читаетъ Кормчую, гдѣ сказано, что по возложеніи рукъ приходящіе въ церковь остаются въ клирѣ.—Видите говорится о возложеніи рукъ, это и значить миропомазаніе. Аристинъ толкуя правило 8-е, прямо говоритъ, что нужно

помазывать св. миромъ и потомъ оставлять въ сущихъ санахъ, какъ и принять у насъ митрополитъ Амвросій.

Я. Во-первыхъ, въ 8 правилѣ нѣтъ позволенія помазывать св. миромъ; во-вторыхъ, хотя Аристинъ и истолковалъ, что слѣдуетъ принимать чрезъ миропомазаніе и оставлять въ сущихъ санахъ, но два другіе толкователя — Зонара и Вальсамонъ, изъ которыхъ первый жилъ раньше, а второй позже Аристина, оба, изъясняя 8 е правило, ничего не говорятъ о помазаніи миромъ.

Швецовъ. Зонара и Вальсамонъ толковали одинаково съ Аристиномъ, но они вмѣсто миропомазанія употребили слово руковозложеніе, а руковозложеніе и есть тоже миропомазаніе, какъ сказано въ Великомъ катихизисѣ, листъ 275: «се здѣ пресвѣтло сіяющая истина, яко посредственное и видимое знаменіе къ пріятію Святаго Духа, оное бѣше возложеніе рукъ». Видите, здѣсь ясно говорится, что возложеніе рукъ означаетъ помазаніе св. миромъ.

Я. Зонара и Вальсамонъ говорили только о возложеніи рукъ на присоединяемаго къ церкви, а о миропомазаніи при этомъ не упомянули, Аристинъ же добавилъ это вопреки самого правила, что не согласно и съ практикой въ церкви. Что возложеніе рукъ означаетъ не миропомазаніе, а простое соединеніе приходящаго съ церковью, это ясно видно изъ Потребника патріарха Іосифа, гдѣ въ чинѣ присоединенія отъ ересей приходящихъ (листъ 609) сказано: «Знаменаемъ чело его (приходящаго), уста и грудь и возлагаемъ руку на того главу». Здѣсь говорится о возложеніи руки священникомъ. Далѣе сказано, что святитель возлагаетъ руки на мужей и женъ, и это руковозложеніе означаетъ соединеніе съ св. церковью, объ этомъ руковозложеніи сказано и въ 8 правилѣ. Такой пріемъ приходящихъ въ церковь будетъ согласенъ съ 68 правиломъ Карфагенскаго собора, которое ясно говоритъ: «въ малолѣтствѣ крещеные донатистами, не могшіе тогда познать, koliko губельно заблужденіе ихъ, но по достиженіи возраста, способнаго къ размышленію, познавшіе истину и безуміемъ ихъ возгнушавшіеся, по древнему чину возложеніемъ руки да пріемлются въ католическую Божию церковь, по всему міру распространенную» (Свод. Корм. лист. 559—560; ср. 57 прав.

Каро. соб.). И такъ, отсюда ясно, что принятіе Амвросія совершилось не по 8 правилу I вселенск. собора, которое не повелѣваетъ помазывать св. миромъ. Что касается ссылки вашей на Великій катихизисъ, то въ вышеприведенномъ мѣстѣ вы исказили прямой смыслъ, такъ какъ тамъ говорится о крещеніи, а не о пріятіи еретиковъ, а въ крещеніи предъ миропомазаніемъ бываетъ возложеніе рукъ на главы мужей и женъ—смотри Потребникъ, листъ 628. Еретики въ церковь принимались различно: иные только съ возложеніемъ рукъ, какъ по 8 правилу I вселенск. собора, а нѣкіе чрезъ миропомазаніе по 7 правилу 2-го собора.

Швецовъ. Хотя въ 8 правилѣ I вселенск. собора и сказано «руководженіе», но подъ нимъ надо понимать миропомазаніе, — это видно изъ того, что въ другихъ правилахъ еретиковъ новаціанъ велѣно помазывать св. миромъ—см. Кароаг. соб. правило 57. Затѣмъ Швецовъ около получаса читалъ сочиненіе Усова о миропомазаніи. Я возразилъ, что въ этой книжицѣ написано не вѣрно и просилъ доказательствъ изъ Кормчей, но Швецовъ, не обращая вниманія на мои слова, продолжалъ чтеніе и затѣмъ сдѣлалъ заключеніе: «отсюда ясно, подъ руковожденіемъ, о которомъ сказано въ 8 правилѣ I вселенскаго собора, нужно понимать миропомазаніе, посему Амвросій правильно принять по 8-му правилу, то же свидѣтельствуетъ и Василій Великій I-мъ правиломъ о новаціанахъ, коихъ повелѣваетъ помазывать св. миромъ».

Я. Что въ 8 правилѣ подъ руковожденіемъ нельзя разумѣть миропомазаніе, видно изъ церковной практики времени I-го вселенскаго собора. Современникъ I собора св. Аѳанасій Великій пишетъ, что соборъ епископовъ, бывшій въ Александріи, положилъ принимать въ церковь возвращающихся отъ заблужденія ересей чрезъ принятіе Никейскаго символа вѣры, и это снисходительное отношеніе къ надшимъ было принято почти повсюду и многіе успѣшили присоединиться къ церкви (см. св. Аѳанасія Великаго, избранныя творенія, изданіе Тузова, 1893 года, листъ 37); что во время I вселенск. собора еретиковъ принимали въ церковь не чрезъ миропомазаніе, объ этомъ свидѣтельствуетъ Евсевій Памфилъ слѣдующее: «Діонисій писалъ первое свое посланіе о крещеніи, по случаю воз-

никшаго тогда важнаго вопроса, должно ли очищать крещеніемъ обратившихся изъ какой-нибудь ереси, ибо, по древнему обычаю, надъ подобными людьми *только читали молитву съ возложеніемъ рукъ*» (Евсевій Памфилъ, книга 7-я, глава 2, листъ 366). Вотъ что говорятъ современники ереси Новата, что принятіе въ церковь было совершаемо черезъ простое руковожденіе съ прочтеніемъ молитвы, посему клириковъ и оставляли въ сущихъ санахъ, а когда еретиковъ причисляли по второму чину, то ихъ, какъ мірянъ, снова рукополагали, о чемъ въ Кормчей ясно сказано—глава 37, 12 правило Теофила Александ., Апост. правило 68. Принятіе же Амвросія въ сущемъ санѣ чрезъ миропомазаніе противно 8 правилу I вселенск. собора и практикѣ древней церкви, такъ какъ по правиламъ церковнымъ еретиковъ 2чина по миропомазанію нужно рукополагать снова. Знаменитый въ расколѣ Павелъ Великодворскій, сколько ни старался найти примѣра принятія въ сущемъ санѣ чрезъ миропомазаніе, увы, сознался, что такого примѣра не было въ церкви—см. «Матеріалы по исторіи раскола», час. I листъ 173. Принятіе Амвросія сдѣлано не по правиламъ церковнымъ, какъ сознался вашъ Павелъ, а по требованію липованъ—см. въ той же книгѣ листъ 172. Итакъ, австрійцы напрасно ссылаются въ чинопріятіи Амвросія на правила, они—противъ нихъ, притомъ 8-е правило I всел. соб. говоритъ о принятіи въ церковь, а у австрійцевъ не было 180 лѣтъ епископа, не было, значить, и церкви, которая по вашимъ словамъ можетъ оказаться одолѣнной, вопреки словамъ Самого Иисуса Христа, что «врата адовы не одолѣютъ ей». Скажите, Онисимъ Васильевичъ, вѣрите ли вы, что епископы у васъ пребудутъ до второго пришествія Христова?

Швецовъ. Мы вѣримъ, что въ церкви должны быть епископы, но Божеской непогрѣшимости имъ не приписываемъ, ибо знаемъ, что каждый епископъ можетъ погрѣшить и даже уклониться въ ересь; посему смотримъ: если епископъ согласно Писанія поучаетъ, то приедемъ его, а если не согласно, то отвергаемъ его. Мы видимъ примѣръ апостоловъ, что даже верховный Петръ—и тотъ могъ отречься отъ Христа, тѣмъ болѣе это относится къ епископамъ. Въ Благовѣстникѣ сказано: «Азъ зажгохъ свѣтъ въ васъ, а еже свѣтити есть въ

воли вашей». Мы знаемъ, что Богъ далъ въ церкви три степени іерархіи, но не ручался, что они не могутъ пасть, и мы не можемъ за себя ручаться, что будетъ впереди.

Я. Видите, братіе, мною было спрошено у Онисима Васильевича, вѣрять ли онъ, что пребудетъ у васъ трехчинная іерархія до второго пришествія и что же? Вы слышали, что онъ не вѣрять, не вѣрять тому, что самъ же проповѣдуетъ безгнѣшнымъ о необходимости церкви. Гдѣ же у васъ истинность? А еще называетъ себя старообрядцами, а отъ ученія древней церкви отступаете! «Клятеся Господь и не раскается, ты еси іерей во вѣки по чину Мельхисидекову и якоже Христосъ не умираетъ, такъ и іерейство Его во вѣки не представитъ», сказано въ Апостолѣ толк. лист. 547 и Кирилловой кн. лист. 76., а вотъ именуемый епископъ говоритъ, что Христосъ за церковь не ручался. Итакъ, снова прошу моего собесѣдника сказать: было ли когда-нибудь время до патріарха Никона, чтобы церковь вселенская оставалась безъ епископа, какъ было у австрійцевъ 180 лѣтъ?

Швецовъ. Отъ лѣтъ Никона патріарха до митрополита Амвросія не было ни одного православнаго епископа въ церкви Христовой. Докажите свое православіе отъ Писанія,—мы сейчасъ послѣдуемъ за вами Въ церкви Христовой 7 тайнъ, а у васъ вѣтъ ихъ: 1-я тайна—крещеніе у васъ не по правилу совершается обливаніемъ; 4-е таинство исповѣди совершается не по правиламъ: явныхъ нарушителей св. постовъ, напримѣръ солдатъ, которые ѣдятъ въ посты мясо, вы причащаете безъ енетиміи; 5 таинство бракъ у васъ разрѣшается въ 3 степени, что противно правиламъ. Гдѣ же у васъ православіе? У васъ издана книга при Петрѣ I-мъ о поливательномъ крещеніи, въ коей признано поливаніе равнымъ погруженію и на эту книгу Св. Синодъ не сдѣлалъ и по сіе время возраженія, значить—онъ считаетъ ее правой.

Я. Изданная книга Теофаномъ Прокоповичемъ не есть голосъ всей церкви, притомъ Теофанъ Прокоповичъ вовсе не вводилъ у насъ обливанія, а только защищалъ то ученіе, что крещеныхъ чрезъ обливаніе во имя Св. Троицы не должно перекрещивать, чего требовали старообрядцы; съ этимъ и вы согласились въ своей книгѣ „Истинность“, гдѣ даже допуска-

ете въ нѣкоторыхъ случаяхъ обливаніе и признаете его равносильнымъ погруженію.

Швецовъ. Нѣтъ у меня этого въ «Истинности»; обливанцевъ въ ней я не защищаль.

Я попросилъ книгу «Истинность», но мнѣ книги не дали, при чемъ хозяйка дома и др. присутствовавшіе зашумѣли и не давали слова сказать. Бесѣду, продолжавшуюся около 4 часовъ, пришлось, по просьбѣ хозяевъ дома, закончить. Я предложилъ снова Швецову на завтра продолжить нашу бесѣду, но онъ отказался.

Священникъ Петръ Самохинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

— Здоровъ ли, мулда,—привѣтствовалъ меня повстрѣчавшійся со мною на одной станціи давно знакомый мнѣ киргизъ, по имени Беке.

— Слава Богу, здоровъ,—носпѣшилъ отвѣтить я на привѣтствіе; а какъ твое здоровье?—спрашивалъ я своего знакома.

— Плохе стало! давно хотѣлъ повидаться съ тобою, да вотъ всю зиму не вставалъ съ постели,—проговорилъ киргизъ и закашлялся тяжелымъ, груднымъ кашлемъ.—Вотъ мнѣ еще 60 лѣтъ,—откашливаясь продолжалъ свою рѣчь мой собесѣдникъ,—а вѣдь по слабости своихъ силъ я совсѣмъ старикъ. Прошли, мулда, тѣ времена, когда и въ 90 лѣтъ люди способны были къ работѣ; говорятъ, что и теперь есть такіе люди, да очень мало,—заключилъ киргизъ.

— Садись-ка, Беке, да давай побесѣдуемъ,—обратился я къ нему: о чемъ мы заговорили съ тобой въ прошлый разъ и не докончили нашей бесѣды?

— Кажется—говорили мы тогда о послѣднемъ времени.

— Да, ты что-то заговорилъ о появленіи на землѣ Мегди, расскажи пожалуйста, что ты знаешь объ этомъ Мегди, когда и зачѣмъ онъ появится на землѣ?

— Мегди,—началъ киргизъ,—появится на землѣ, какъ из-

вѣстно изъ нашихъ книгъ, предъ концемъ міра. Мегди — батыръ, онъ родился также отъ батыра; теперь Мегди находится въ землѣ; случилось это такъ. Однажды Мегди, когда былъ еще мальчикомъ, игралъ со своими товарищами. И вотъ во время игры онъ чѣмъ-то обидилъ одного изъ своихъ товарищей, который, желая отомстить обиду, упрекнулъ Мегди въ томъ, что онъ родился отъ безызвѣстнаго отца. Мегди, услышавъ это, побѣжалъ къ матери и настойчиво просилъ ее сказать, какъ звали его отца и гдѣ онъ теперь. Но мать почему-то долго не говорила правды сыну. Одинъ разъ Мегди убилъ въ полѣ птицу и, пришедши домой, попросилъ мать сварить ему мяса убитой дичи. Когда мать исполнила просьбу сына, Мегди вынулъ изъ котла кусокъ горячаго мяса и далъ матери, а потомъ неожиданно для нея зажалъ мясо въ рукѣ матери, такъ что мать, чувствуя сильную боль отъ ожога, стала умолять сына освободить руку, но сынъ согласился сдѣлать это тогда только, когда мать указала ему сторону, куда ушелъ его отецъ. Тогда Мегди сѣлъ на хорошаго скакуна и отправляется разыскивать своего отца. Послѣ продолжительнаго пути Мегди встрѣчается съ однимъ человѣкомъ, который спрашиваетъ его имя и о томъ, куда онъ держитъ путь. «Я разыскиваю своего отца, и зовутъ меня Мегди» отвѣчалъ онъ. «Не можетъ быть, что ты Мегди, — проговорилъ незнакомецъ: Мегди сынъ батыра, долженъ быть батыромъ, а смотря на тебя, не видно, что ты батыръ. Вотъ, если ты желаешь убѣдить меня, что ты Мегди, то стрѣлай въ мой палецъ на такомъ-то разстояніи: если попадешь въ палецъ, то я повѣрю, что ты Мегди, потому что его отецъ былъ хорошей стрѣлокъ». — «Хорошо», согласился Мегди, и когда выстрѣлилъ, разсѣкъ большой палецъ незнакомца на двое. Тогда незнакомецъ проговорилъ: «я — Галій, отецъ твой» и бросился было обнять своего сына, но Мегди побѣжалъ отъ него. Долго гнался Галій за сыномъ и сталъ было настигать его, но Мегди обратился къ Богу съ усердной молитвой и просилъ, чтобы Богъ скрылъ его въ землѣ, какъ причинившаго увѣче своему отцу, и тогда земля провалилась и скрыла Мегди. Говорятъ наши мусульмане, что Мегди будетъ находиться въ землѣ 100 лѣтъ, а отъ нѣкоторыхъ давно еще я слышалъ, что послѣ 100 лѣтъ еще 3 года, но 100 лѣтъ и 3 года прошли, а Мегди все

нѣтъ. Когда придетъ Мегди, то соберетъ всѣхъ мухаммеданъ во едино, и наступитъ тогда счастливое время для нихъ до появленія на землѣ Даджала. Даджалъ соблазнить народъ въ свою вѣру, позволивъ людямъ наслаждаться всевозможными удовольствіями, а нѣкоторыхъ привлечетъ въ свою вѣру путемъ насилія. Всѣ послѣдуютъ ему, и никто не осилитъ его, даже самъ Мегди. Тогда Богъ пошлетъ на помощь къ Мегди Иисуса. Иисусъ слетитъ съ неба съ мечемъ и копьемъ въ рукѣ и, встрѣтившись съ Мегди въ Дамаскѣ, они оба отправятся къ Даджалу въ Іерусалимъ; тамъ Иисусъ, поразивъ Даджала своимъ копьемъ, устроитъ Свое царство на 40 лѣтъ и будетъ приглашать христіанъ принять мухаммеданскую вѣру. Мегди тогда умретъ. Многіе христіане примутъ мухаммеданскую вѣру, а нѣкоторые останутся христіанами. Въ это время появятся на землѣ диковенные люди Яджуджъ и Маджуджъ. Эти люди будутъ съ маленькими глазами и длинными до полу ушами. Они все будутъ уничтожать на землѣ, не исключая людей; тогда Богъ по молитвѣ Иисуса создастъ для истребленія ихъ особыхъ людей изъ одной плоти безъ костей. Когда Иисусъ избавитъ людей отъ опасныхъ враговъ Яджуджа и Маджуджа, тогда отправится въ Медину, тамъ женится на одной арави-тянкѣ и послѣ этого проживетъ на землѣ 40 лѣтъ, а потомъ умретъ. Предъ самую кончину міра явится на землѣ какое-то страшное чудовище съ четырьмя ногами, ослиными ушами и овечьимъ хвостомъ. Во время трехдневнаго пребыванія этого чудовища на одной горѣ, недалеко отъ Мекки, у него вырастутъ рога, которые будутъ касаться самаго неба. Это чудовище однако не принесетъ вреда мухаммеданамъ: оно будетъ, особой печатью отмѣчать ихъ правовѣрными, и тогда близокъ будетъ конецъ міра, заключилъ рассказчикъ.

— Однако, — сказала я, — мухаммедане и предъ кончиною міра не обойдутся безъ Иисуса. Вѣдь, по вашему ученію, послѣдній и славный пророкъ Мухаммедъ, такъ почему бы Мухаммеду и не сотворить брань съ Даджаномъ и не умолить Бога объ уничтоженіи на землѣ Яджуджа и Маджуджа? Не понятно также и то, какъ это Иисусъ, родившійся, по ученію Корана, отъ Пресвятой Дѣвы Маріи (Кор. 2, 81), отъ Духа Божія (4, 169), укрѣпленный Духомъ Святымъ (Кор. 2, 81), а по-

тому никогда не проповѣдовавшей того, что льстило страстямъ человѣческимъ (Кор. 2, 81), вдругъ предъ кончиной міра женится и будетъ проповѣдывать нечистое ученіе о многоженствѣ и многое другое, что онъ раньше не проповѣдывалъ? Зачѣмъ же онъ тогда приходилъ до Мухаммеда? Затѣмъ, по вашему, чтобы предъ кончиной міра отказаться отъ своего ученія и такимъ образомъ какъ-бы обмануть своихъ послѣдователей? Нѣтъ, братъ, не такъ будетъ предъ кончиной міра, а такъ, какъ училъ Иисусъ Христосъ, именно что Инджиль-Евангеліе будетъ проповѣдано всѣмъ народамъ и увѣровавшимъ во Иисуса, какъ говорится у васъ въ Коранѣ, и дѣлавшимъ доброе. Онъ вѣрно воздастъ награды ихъ: Богъ не любитъ беззаконныхъ (Коранъ 2, 50), — закончилъ я, обратившись къ своему собесѣднику.

— Кудай беледа — Богъ знаетъ, — отвѣтилъ мнѣ на это въ раздумьѣ мой знакомецъ, послѣ чего мы по-пріятельски и разстались.

Свящ. Георгій Крашенинниковъ.

Епархіальная хроника.

Архерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ воскресенье 27 апрѣля въ Крестовой церкви, въ воскресенье 4 мая и во вторникъ 6 мая — въ Высокоторжественный день рожденія Государя Императора Николая Александровича — въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи въ тотъ же день Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многихъ мслящихся, было совершено установленное молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому; затѣмъ въ четвергъ 8 мая въ день памяти Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Его Преосвященствомъ была совершена литургія въ Іоанно-Богословской церкви-школѣ и 9 мая въ праздникъ перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая — въ Крестовой церкви по случаю храмовыхъ праздни-

ковъ За литургіями Владыкою обычно были сказаны общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евагельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ; кромѣ того, Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ до воскресеніямъ по вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ на вечернѣ и субботахъ послѣ литургіи и въ Богодуховскомъ монастырѣ по пятницамъ на вечернѣ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 9 мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, отбылъ изъ Оренбурга для обозрѣнія церквей Уральской области.

НЕКРОЛОГЪ.

*Протоіерей Андрей Андреевичъ
Невзоровъ.*

† 6 мая 1903 г.

6 текущаго мая скончался, на 66 году жизни, старѣйшій штатный членъ Оренбургской духовной консисторіи протоіерей Андрей Андреевичъ Невзоровъ.

Почившій сынъ священника села Касимова Уфимскаго уѣзда Оразованіе получилъ въ Уфимской духовной семинаріи, гдѣ въ 1858 году окончилъ курсъ съ аттестатомъ 1 разряда. Съ начала 1858 учебнаго года онъ состоялъ учителемъ въ среднемъ отдѣленіи Челябинскаго духовнаго училища, а 4 февраля 1860 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Челябинскаго Одиотрѣвскаго женскаго монастыря съ оставленіемъ въ должности учителя; 10 сентября того же года, вслѣдствіе прошенія о перемѣщеніи его въ сельскій приходъ, переведенъ на первоштатное священническое мѣсто къ церкви села Чумлякскаго, Челябинскаго уѣзда; 7 февраля 1864 года по прошенію перемѣщенъ къ церкви станицы Миасской, того же уѣзда, и, наконецъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 1 января 1877 года перемѣщенъ на штатное священ-

ническое мѣсто къ градо-Оренбургской Покровской церкви, гдѣ и находился до конца своей жизни. Въ семействѣ покойнаго была одна жена, но и этой онъ лишился въ 1899 году. Начавъ свою службу педагогическою дѣятельностію въ г. Челябинскѣ, Андрей Андреевичъ не составлялъ ее и будучи сельскимъ священникомъ, такъ въ селѣ Чумлякскомъ онъ состоялъ учителемъ мѣстнаго приходскаго училища, въ станицѣ Мясской былъ законоучителемъ женскаго начальнаго и старшимъ учителемъ и законоучителемъ станичнаго мужскаго училища, а съ 1874 г. по 1877 г. занималъ должность учителя-наблюдателя станичныхъ и поселковыхъ училищъ 3 военного отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска. Кромѣ того въ 1868 г. онъ былъ избранъ членомъ отъ духовенства на окружные сѣзды въ г. Челябинскѣ, и съ 4 іюня того же года по 1872 годъ состоялъ членомъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища.

По переходѣ въ г. Оренбургъ, о. Андрей Андреевичъ, кромѣ отправления обязанностей приходскаго пастыря, проходилъ слѣдующія должности: съ 27 сентября 1878 года по 1880 годъ былъ членомъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища; въ 1879 году состоялъ благочиннымъ градо-Оренбургскихъ церквей; указомъ Св. Синода отъ 3 апрѣля 1880 г. опредѣленъ штатнымъ членомъ Оренбургской духовной консисторіи; въ 1880—1883 годахъ былъ цензоромъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 12 октября 1887 года назначенъ членомъ противораскольническаго кружка по г. Оренбургу; 30 марта 1891 года избранъ членомъ учрежденнаго при Оренбургскомъ Михаило-Архангельскомъ Братствѣ противораскольническаго комитета, а 16 августа 1900 года назначенъ вице-предсѣдателемъ сего комитета.

Свой небольшой досугъ отъ служебныхъ занятій почившій посвящалъ литературнымъ занятіемъ, главнымъ образомъ по исторіи расколо-сектанства мѣстнаго края. Болѣе крупное его произведеніе—«Письма о хлыстовщинѣ», помѣщенныя въ «Оренбургск. Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1881 и 1882 г.г.

Въ теченіе своей служебной дѣятельности почившій получилъ слѣдующія награды: въ 1866 г.—набедренникъ, въ 1873 г.—скуфью, въ 1877 г.—камилавку, въ 1881 г.—наперенный крестъ, въ 1885 г.—орденъ св. Анны 3-й степени,

въ 1889 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1893 г.—орденъ св. Анны 2 степени, въ 1897 г.—палицу и въ 1901 году—орденъ св. Владимира 4 степени. Кромѣ того, за усердіе къ исполненію пастырскихъ обязанностей и за постоянные труды въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ христіанской истины православныхъ и раскольниковъ неоднократно выражалась ему признательность и благодарность Епархіальнаго Начальства и Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства.

Не мало труда и заботъ положено почившимъ о. протоіереемъ и по должности члена духовной консисторіи, каковымъ онъ состоялъ 23 года. Помимо общихъ обязанностей члена Консисторіи, онъ завѣдывалъ 3 столомъ оной, въ которомъ разсматриваются дѣла метрическія, бракоразводныя, раскольническія и сектантскія. Серьезность и многосложность этихъ дѣлъ требовали особенно внимательнаго къ нимъ отношенія, труда подъ часъ усиленнаго. И о. протоіерей, обладая неутомимою энергіею, не покидавшей его съ конца жизни, не зналъ отдыха и употреблялъ на консисторскія дѣла все время свободное отъ неотложныхъ пастырскихъ обязанностей по приходу. Его аккуратность на службѣ была примѣрною, а строгая требовательность и сердечность притомъ въ обращеніи не мало поддерживали энергію къ труду и у подчиненныхъ ему. Заслуживаетъ вниманіе то обстоятельство, что о. протоіерей, будучи всегда занятъ дѣлами, въ продолженіи своей жизни въ г. Оренбургѣ ни разу не пользовался отпускомъ и никуда не выѣзжалъ изъ него для отдыха; только серьезная болѣзнь, и то иногда, отрывала его отъ работы. Не отличаясь здоровьемъ вообще, послѣднее время онъ сталъ сильно не-домогать, а 25 апрѣля настоящаго года его постигла тяжкая болѣзнь, которая приковала труженика къ постели, и онъ 6-го мая, во вторникъ, около 8 часовъ утра тихо скончался.

Въ среду, 7 мая, тѣло почившаго было перенесено въ Кааедральный соборъ. Послѣ божественной литургіи совершенъ былъ Его Преосвященствомъ, при участіи большинства градскаго духовенства чинъ отпѣванія, а затѣмъ выносъ тѣла священниками для погребенія на городскомъ кладбищѣ.

Вѣчная память доброму дѣлателью на нивѣ Христовой!

И. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Статистика религій.—Религіозная статистика населенія земного шара опубликована директоромъ Вюртембергскаго статистическаго комитета, Целлеромъ, во „Всеобщемъ Миссіонерскомъ Журналѣ“. По этой статистикѣ, всѣхъ жителей на землѣ приблизительно числится 1.544.580.000 душъ; изъ нихъ 534.940.000 христіанъ, 10.860.000 евреевъ, 175.290.000 магометанъ, 823.420.000 язычниковъ. Среди послѣднихъ болѣе всего приверженцевъ Конфуція, въ общемъ до 300.000.000. На каждую тысячу человѣкъ приходится 346 христіанъ, 7 евреевъ, 114 магометанъ, 533 язычника. Съ увѣренностью можно утверждать, что количество христіанъ увеличивается гораздо быстрѣе, чѣмъ приверженцевъ другихъ религій. Азія представляетъ самую пеструю смѣсь религій. Болѣе трети населенія тамъ держится ученія Конфуція, четверть — браманства, приблизительно по седьмой части — магометане и буддисты, и на всѣ остальные религіи вмѣстѣ приходится не болѣе десятой части азіатовъ. Въ Африкѣ почти три четверти жителей держатся грубаго политеизма; рядомъ съ нимъ только ученіе Могамета располагаетъ значительнымъ числомъ послѣдователей, такъ что изъ тысячи африканцевъ его держатся около 230 человѣкъ, и, по даннымъ нѣкоторыхъ изслѣдователей Африки, исламъ еще и теперь проявляетъ значительную силу пропаганды. Азія и Африка служатъ мѣстомъ самой ранней культуры человѣчества; въ теченіе первыхъ столѣтій христіанство быстро заняло въ этихъ странахъ свѣта прочное положеніе, но впоследствии оно подверглось тамъ почти полному истребленію, и только 100 или 150 лѣтъ тому назадъ крестъ Христовъ медленно и съ трудомъ опять сталъ проникать въ эти обширныя страны. Въ настоящее время Европа, Америка и Австралія съ Полинезіей представляютъ собою страны, въ которыхъ преобладающее большинство населенія принадлежитъ къ христіанству. Но изъ этихъ же статистическихъ данныхъ видно, какая еще малая часть человѣчества склонилась къ подножію св. креста и озарена свѣтомъ истины Христовой и сколько еще человѣчества сидитъ во тьмѣ и снѣи смертной. Очевидно, еще много и много труда предстоитъ проповѣдникамъ христіанства,

прежде чѣмъ свѣтъ евангельскаго ученія проникнетъ и въ эти обширныя области тьмы кромѣшной. («Изъ Церк. Вѣст.»)

Нравственное значеніе сновидѣній.— Видящій сонъ не остается равнодушнымъ зрителемъ его, а или соулаждается ему, ощущаетъ радость, удовольствіе или же скорбитъ, чувствуетъ отвращеніе къ представшимъ предъ нимъ образамъ. Это такая черта сновидѣній, по которой можно судить о нравственномъ состояніи человѣка. Соулаждающійся порочному или грязному сну несомнѣнно имѣетъ испорченное сердце. Напротивъ, кто чувствуетъ при этомъ угрызеніе совѣсти и стыдъ, тотъ, безъ всякаго сомнѣнія, и наяву стыдится нехорошихъ дѣлъ. Поэтому, кто хочетъ быть внимательнымъ къ себѣ, слѣдить за своимъ нравственнымъ состояніемъ, съ великою пользою для себя можетъ остановить свою мысль на томъ, какія чувства онъ испыталъ во время того или другого сна. Вотъ онъ видитъ себя во снѣ богатымъ, бѣднымъ, славнымъ, ничтожнымъ. Пусть же, пробудившись, онъ размыслитъ о томъ, какія чувства волновали его среди этихъ сновидѣній; пусть припомнитъ, испытывалъ ли онъ тогда радость или грусть, восхищался ли онъ своимъ положеніемъ, или скорбѣлъ о немъ, — и онъ легко опредѣлитъ насколько заражена или не заражена его душа недугомъ корыстолюбія, гордости, зависти.

Не рѣдко наши сновидѣнія какъ бы нарочито указываютъ намъ на наши слабости и пороки, стоиловятся внятнмъ голосомъ и рѣшительнымъ судомъ надъ нами нашей собственной совѣсти, принимаютъ характеръ обличительный и наставительный. Въ бодрственномъ состояніи мы часто оправдываемъ свои проступки, смягчаемъ ихъ намѣренно и разными искусственными средствами, хитросплетенными измышленіями стараемся заглушить въ себѣ карающій насъ голосъ совѣсти, выгнать изъ головы мучительныя мысли раскаянія, забыть о содѣянномъ проступкѣ и во всемъ этомъ достигаемъ успѣха. Но во время сна, когда эта пагубная дѣятельность изворотливой и хитрой мысли человѣческой прекращается, когда душа человѣческая безпрепятственно погружается въ самую себя, когда съ человѣка спадаетъ маска бодрственной жизни, и онъ перестаетъ казаться, а не быть, становится тѣмъ, что онъ есть на самомъ дѣлѣ. — въ это время его совѣсть снова вступаетъ въ свои пра-

ва и беспрепятственно совершаетъ надъ нимъ свой неллицепріятный судъ. Поэтому-то сновидѣнія называютъ *тайнымъ судилищемъ* чловѣческихъ дѣлъ. О Карлѣ IX, королѣ французскомъ, разсказывается, что онъ самымъ ужаснымъ образомъ испытывалъ на себѣ дѣйствіе совѣсти во время сна. Извѣстно, что онъ съ радостью принималъ въ Варооломеевскую ночь участіе въ избіеніи своихъ подданныхъ. Но это стоило ему того, что съ той поры онъ не имѣлъ ни одной спокойной, радостной минуты ни днемъ, ни ночью: ночью въ его сновидѣніяхъ постоянно рисовались предъ его воображеніемъ страшныя картины ужасной ночи: ему представлялась безжалостная рѣзня и коварное пролитіе крови невинныхъ, раздирающіе душу вопли раненныхъ и стоны умирающихъ. Это повергло Карла въ такую тоску и отчаяніе, что организмъ его не выдержалъ, и онъ умеръ, изойдя кровью. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что сны Карла были дѣйствіемъ его собственной совѣсти, терзавшей его за преступное пролитіе крови его подданныхъ. Не часто ли и въ нашихъ снахъ предстаетъ предъ нами этотъ грозный судья съ словомъ укоризнь и обличенія, предстаетъ въ образѣ нашихъ знакомыхъ, друзей и т. д?

Таково нравственное значеніе нашихъ сновидѣній. Заботящійся о своемъ спасеніи и этою призрачною, этою, если угодно, безсознательною стороною своей жизни можетъ воспользоваться для успѣшнаго достиженія высшей цѣли своего земного бытія; и въ ней онъ можетъ найти указанія на тотъ путь, по которому онъ долженъ идти къ нравственному усовершенствованію, и на встрѣчающіяся на этомъ пути преткновенія; и эти странныя явленія, каковы наши сны, могутъ служить для него свѣточемъ и путеводною звѣздою въ его шествованіи къ вѣчному блаженству (Изъ Дон. Еп. Вѣд.).

Сектантское изуверство. — Мормонство, появившееся въ недавнее время въ предѣлахъ Самарской и Оренбургской губ., представляетъ собою смѣсь хлыстовства и молоканства. Изъ религіозныхъ обрядовъ, у послѣдователей секты мормоновъ, очень распространены хлыстовскія *раднія*, во время которыхъ, по ихъ ученію, они такъ же, какъ и хлысты, получаютъ «духа». Вступающіе въ секту приводятся предъ иконою къ присягѣ, которою они даютъ обѣтъ хранить тайну секты, не слушаться

ни отца, ни матери и исполнять только велѣнія «живого Бога». Въ началѣ 1899 года, въ деревнѣ Даниловкѣ, Самарской губерніи, былъ случай самоубійства цѣлой семьи изъ послѣдователей секты мормоновъ по религіознымъ побужденіямъ. Одинъ изъ крестьянъ названной деревни желалъ явить подвигъ самоотверженія и пріять «вѣнецъ мученичества», обрекъ себя и семью, состоящихъ ихъ трехъ малолѣтнихъ дѣтей, на самоубійство чрезъ замерзаніе въ полѣ, въ сугробахъ снѣга, что и сдѣлалъ. Погибшіе найдены были недалеко отъ своей деревни нагими; одежда ихъ лежала недалеко отъ нихъ, аккуратно сложенная; натѣльныхъ крестовъ ни на одномъ изъ труповъ не было найдено. Судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ было установлено, что всѣ погибшіе умерли добровольно; вскрытіе труповъ показало при этомъ, что умершіе не употребляли пищи болѣе двухъ сутокъ, т. е. какъ бы постились передъ своимъ подвигомъ.. (Рус. Пал.).

Религіозныя преступленія по новому уголовному уложенію.—

Религія и церковь являются безъ всякаго сомнѣнія однимъ изъ важнѣйшихъ основныхъ государственныхъ и общественныхъ устоевъ, охрана которыхъ отъ преступныхъ посягательствъ должна быть признана одною изъ наиболѣе важныхъ задачъ карательной дѣятельности. Религія охраняется государствомъ, какъ одинъ изъ тѣхъ высшихъ культурныхъ человѣческихъ интересовъ, развитіе которыхъ составляетъ задачу государственной жизни.

Публичный характеръ защищаемыхъ государствомъ религіозныхъ интересовъ объясняетъ, почему религіозныя посягательства преслѣдуются не какъ нападенія на честь и свободу отдѣльныхъ лицъ, страдающихъ отъ этихъ посягательствъ, а въ публичномъ порядкѣ и почему наказанія за эти посягательства назначаются другія, чѣмъ за посягательства противъ чести частныхъ лицъ.

Въ старину религіозныя преступленія разсматривались, какъ посягательства на самое Божество или на самую вѣру. Но эта точка зрѣнія въ настоящее время оставлена. Религія сама по себѣ недосягаема для посягательствъ; предметомъ ихъ могутъ быть только права религіозныхъ единеній и ихъ членовъ, оскорбляемыхъ въ ихъ наиболѣе дорогихъ убѣжденіяхъ

и стѣсняемыхъ въ наиболѣе цѣнномъ проявленіи ихъ свободы. Точнѣе говоря, религіозныя преступленія нарушаютъ не вѣру, а тѣ постановленія закона, которыя ее ограждаютъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ государственное значеніе религіозныхъ интересовъ объясняетъ различную постановку религіозныхъ преступленій въ современныхъ законодательствахъ. Отвѣсительная тяжесть уголовной ихъ наказуемости вполнѣ зависитъ отъ того значенія, какое имѣетъ религія въ данномъ государствѣ, отъ того взаимнаго положенія, какое тамъ занимаютъ отдѣльныя вѣроисповѣданія, и того значенія, которое придается среди другихъ вѣроисповѣданій господствующей вѣрѣ.

Охрана религіозныхъ интересовъ имѣетъ особое значеніе у насъ, такъ какъ начала христіанской вѣры и православная церковь для многочисленнаго и разноплеменнаго нашего населенія служатъ источникомъ, изъ котораго это населеніе черпаетъ свои духовныя и нравственныя силы, способствующія его сплоченію въ одно цѣлое.

Новое уголовное уложеніе относится чрезвычайно заботливо къ цѣлесообразному охраненію религіозныхъ вѣрованій и въ особенности православной церкви. Посягательства на постановленія, ограждающія вѣру, занимаютъ въ новомъ кодексѣ первое мѣсто въ ряду отдѣльныхъ преступленій. Самыя карательныя правила новаго уложенія относительно религіозныхъ преступленій отличаются, по сравненію съ дѣйствующимъ уложеніемъ о наказаніяхъ, болѣе мягкимъ, гуманнымъ отношеніемъ къ преступникамъ. Жестокость уголовныхъ каръ въ примѣненіи къ религіознымъ преступленіямъ приносила, какъ свидѣтельствуетъ историческій опытъ, существенный вредъ. Въ борьбѣ, напримѣръ, съ совращеніемъ въ различныя секты жестокія кары обыкновенно содѣйствовали развитію сектъ, создавая религіозное мученичество. Между тѣмъ главнымъ способомъ борьбы съ распространеніемъ различныхъ вѣроученій должно быть орудіе духовное, заключавшееся въ силѣ нравственнаго убѣжденія лицъ, посвящающихъ себя миссіонерской дѣятельности. Наконецъ, строгія кары совершенно не соотвѣтствуютъ духу христіанскаго милосердія къ согрѣшившимъ и заблуждающимся въ дѣлахъ вѣры.

Новое уложеніе, смягчая суровость дѣйствующихъ кара-

тельныхъ мѣръ въ отношеніи лицъ, совершающихъ религіозныя преступленія, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваетъ ихъ только тѣми посягательствами, которыя непосредственно направлены противъ постановленій, ограждающихъ вѣру. На этомъ основаніи изъ числа религіозныхъ преступленій новымъ уложеніемъ исключены лжеприсяга, святотатство, посягательство на жизнь или тѣлесную неприкосновенность духовныхъ лицъ и оскорбленіе ихъ. Во всѣхъ этихъ преступленіяхъ религіозный элементъ является обстоятельствомъ, отягчающимъ отвѣтственность, но вовсе не опредѣляетъ собою существа и свойства самого преступнаго дѣянія. Такъ, напримѣръ, святотатственная кража изъ церкви священнаго предмета составляетъ имущественное преступленіе, а не религіозное; лжеприсяга составляетъ подтвержденіе ложнаго свидѣтельскаго показанія присягою, т. е. преступное искаженіе истины, но не религіозное посягательство и т. п. Именно такое значеніе указаннымъ преступленіямъ и даетъ новое уголовное уложеніе.

Религіозными преступными посягательствами по новому уложенію признаются: поруганіе и осмѣяніе церкви и религіозныхъ вѣрованій, включая сюда и самое возложеніе хулы на Господа Бога, неисполненіе церковныхъ требованій, признаваемыхъ имѣющими общегражданское значеніе, а именно погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, нарушеніе уваженія къ усопшимъ, нарушеніе свободы отправленія вѣры, выражающееся въ принужденіи къ выполненію религіознаго дѣйствія или въ воспрепятствованіи его выполненія, совращеніе при указанныхъ въ законѣ условіяхъ, проповѣдь лжеученій, принадлежность къ вѣроученіямъ, признаваемымъ нетерпимыми въ государствѣ, и нарушеніе особыхъ постановленій, направленныхъ къ огражденію православной вѣры отъ отвлеченія исповѣдывающихъ ее въ другія религіи.

Въ отношеніи совращенія новое уголовное уложеніе основываетъ свои постановленія на коренномъ, признанномъ основными законами, началѣ вѣротерпимости, въ силу котораго всякій въ Россіи можетъ невозбранно исповѣдывать ту вѣру, въ которой онъ рожденъ или которую онъ принялъ. Затѣмъ, такъ какъ и господствующая православная церковь можетъ распространять свое вѣроученіе только мѣрами нравственнаго

воздѣйствія, а не принужденіемъ, то новое уложеніе устанавливаетъ вообще наказуемость всякаго принудительнаго отвлеченія стѣ вѣры, а именно совращенія посредствомъ насилія или наказуемой угрозы.

Далѣе, такъ какъ законодательство наше предоставляетъ только православной церкви права убѣждать непринужденныхъ къ ней къ принятію ея ученія о вѣрѣ и въ то же время обязываетъ всякую духовную власть и всякое частное лицо какъ инославнаго христіанскаго, такъ и иновѣрнаго исповѣданія не прикасаться въ дѣлахъ вѣры къ убѣжденіямъ совѣсти послѣдователей другихъ вѣръ, то и новое уложеніе признаетъ наказуемымъ совращеніе христіанина въ нехристіанское вѣроисповѣданіе, православнаго въ неправославную христіанскую вѣру, православнаго въ расколоученіе и христіанина, также и не христіанина, въ изувѣрныя секты, при этомъ по отношенію какъ къ принудительному совращенію, такъ и къ совращенію непринудительному уложеніе, примѣняясь къ системѣ дѣйствующаго права, раздѣляетъ виды совращенія, смотря по религіозному характеру того вѣроисповѣданія, въ которое происходитъ совращеніе.

Достойно вниманія то обстоятельство, что въ отношеніи ненасильственнаго совращенія новое уложеніе обуславливаетъ наказуемость особыми способами воздѣйствія на волю совращаемаго, а именно злоупотребленіемъ властью, принужденіемъ, обольщеніемъ, обѣщаніемъ выгодъ и обманомъ. Въ основѣ такого ограниченія очевидно лежитъ стремленіе, которымъ была проникнута и наша судебная практика по дѣламъ о совращеніяхъ, приурочить уголовную кару только къ случаямъ проявленія совратителемъ злой воли. При иной постановкѣ вопроса о наказуемости совращенія, т.-е. при признаніи его преступности безразлично къ способамъ воздѣйствія, пришлось бы карать за простыя бесѣды о религіи, подѣйствовавшія на религіозныя убѣжденія собесѣдниковъ.

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія:
1) за совращеніе христіанина въ нехристіанство—заключеніе въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніе въ крѣпости не свыше того же срока; за такое же насильственное совращеніе—каторгу на срокъ не свыше

шести лѣтъ или ссылку на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инословіе—заключеніе въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ; за такое же совращеніе съ насиліемъ—ссылку на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоучене или секту—ссылку на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе—ссылку на поселеніе или каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ; за совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависимости отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и притомъ вообще христіанъ и не-христіанъ—каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя мѣстности; 4) за оскотленіе безъ насилія—каторгу не свыше шести лѣтъ и за оскотленіе съ насиліемъ—каторгу на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и наконецъ 5) за совращеніе иновѣрца въ другую не-христіанскую вѣру—заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Наряду съ этими карательными правилами слѣдуетъ указать, что по новому уложенію раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или другой духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если онъ не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается арестомъ. Тому же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи другой требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдующимъ православную вѣру.

Новое уложеніе устанавливаетъ впервые наказаніе за публичное оказательство раскола. Законъ 8-го мая 1883 года, дозволившій раскольникамъ творить общественную молигву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ зданіяхъ воспретилъ вмѣстѣ съ тѣмъ всякое публичное оказательство раскола, которымъ признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умершихъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на

улицахъ и площадяхъ. Случаи такого публичнаго оказательства раскола не были обложены наказаніемъ, которое новое уложеніе опредѣляетъ въ видѣ денежной пени не свыше 300 р.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духовныхъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи его, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія; 3) въ преподаваніи катехизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному, и 4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. За перечисленные проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не свыше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инсславнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновнаго: 1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду; 2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными.

(Н. Вр.).

Содержаніе неоффиц. части. Слово въ недѣлю св. Жень Мироносицъ. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—О Пресвятой Троицѣ бесѣда христіанина съ мухаммеданиномъ. *Н. Тригорьева*.—Бесѣда съ лжеепископомъ австрійской секты О. Швецовымъ. Свящ. *П. Самохина*.—Изъ миссіонерской побѣдки по киргизской степи. Свящ. *Г. Крашенинникова*.—Епархіальная хроника.—Некрологъ. *И. Д.*—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**