

ТАМБОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.

№ 16.

цѣна годовому изданію съ пере-

сылк. и достав. на домъ 5 р.

15 августа

13-й годъ.

1873 года.

Духовно-учебныя заведенія.

РЕКТОРЫ СЕМИНАРІЙ:

Минской, Архим. *Іаннуарій* (1849 г. Кіевск. Акад.) съ 1862 г. Ректоръ.

Могилевской, Архим. *Александръ* (1865 г. Кіевск. Акад.) съ 1871 г. Ректоръ.

Московской, Прот. Николай Васильевичъ *Благодарумовъ* (1861 г. Спб. Акад.) съ 1869 г. Ректоръ.

Дижегородской, Прот. Андрей Ивановичъ *Стекловъ* (1854 г. Казан. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

Новгородской, Архим. *Іоаннъ* (1841 г. Спб. Акад.) съ 1870 г. Ректоръ.

Одесской, Прот. Мартирій Ѳелоровичъ *Чемена* (1855 г. Кіевск. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

Олонецкой, Прот. Петръ Филипповичъ *Щеловъ* (1852 г. Моск. Акад.) съ 1871 г. Ректоръ.

Орловской, Прот. Александръ Васильевичъ *Богдановъ* (1853 г. Кіевск. Акад.) съ 1870 г. Ректоръ.

Пензенской, Архим. *Симеонъ* (1862 г. Моск. Акад.) съ 1870 г. Ректоръ.

Пермской, Прот. Іоаннъ Лаговскій (1853 г. Спб. Акад.)

съ 1868 г. Ректоръ.

Подольской, Прот. Василий Стахевичъ *Княжинскій* (1848 г. СПб. Акад.) съ 1869 г. Ректоръ.

Полтавской, Прот. Михаилъ Ѳеодоровичъ *Гаврилковъ* (1847 г. Кіевск. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

Псковской, Архим. Николай (1845 г. Кіевск. Акад.) съ 1853 г. Ректоръ.

Рижской, Прот. Михаилъ Михайловичъ *Дрекслеръ* (1862 г. Моск. Акад.) съ 1870 г. Ректоръ.

Рязанской, Прот. Василий Ивановичъ *Гаретовскій* (1852 г. Моск. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

С.-Петербургской, Архим. Хрисанозъ (1856 г. Моск. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

Самарской, Архим. Владиміръ (1863 г. СПб. Акад.) съ 1869 г. Ректоръ.

Саратовской, Прот. Ѳеодоръ Васильевичъ *Гурьевъ* (1860 г. Казан. Акад.) съ 1872 г. Ректоръ.

Симбирской, Архим. Анастасій (1855 г. СПб. Акад.), съ 1864 г. Ректоръ.

Смоленской, Архим. Несторъ (1854 г. Казан. Акад.) съ 1866 г. Ректоръ.

Таврической, Протоіерей Александръ *Брянцевъ* (1867 г. Кіев. Акад.), съ 1873 г. Ректоръ.

Тамбовской, Прот. Дмитрій Ивановичъ *Самбикинъ* (1865 г. СПб. Акад.) съ 1872 г. Ректоръ.

Тверской, Прот. Александръ Ивановичъ *Соколовъ* (1850 г. Моск. Акад.) съ 1872 г. Ректоръ.

Тифлисской, Исправ. долж. Рект. Архим. Валентинъ, (1861 г. Кіевск. Акад.) съ 1869 г. испр. долж. Ректора.

Тобольскій, Прот. Николай Семеновичъ *Потоцкій*, (1862 г. Казан. Акад.) 1871 г. Ректоръ.

Томской, Архим. Моисей, (1848 г. Моск. Акад.) съ 1858 г. Ректоръ.

Тульской, Прот. Александръ Ивановичъ *Романовъ* (1845

г. Спб. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

Уфимской, Прот. Іоаннъ Іоанновичъ *Добряковъ* (1850 г. Казан. Акад.) съ 1871 г. Ректоръ.

Харьковской, Прот. Василій Ѳеодоровичъ *Энцидовъ* (1843 Кіевск. Акад.) съ 1872 г. Ректоръ.

Черниговской, Ректоръ, Протоіер. Василій Иван. *Розовъ* (Казан. Ак.) съ 1873 г. Ректоръ.

Ярославской, Прот. Николай Андреевичъ *Тихвинскій* (1849 г. Спб. Акад.) съ 1871 г. Ректоръ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 30 апрѣля 1873 года. *Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной Конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 октября 1871 года за № 59, предписаль, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ, или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, положеннаго Святѣйшему Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи Аѳонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ словію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что

въ выданномъ ему въ 1857 г. заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Площанской пустыни. Вслѣдствіе сего Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіеся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самыя, выданныя отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ, о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали. Принимая во вниманіе что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальство встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ въ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря.

2) По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ епархіальными преосвященными о награжденіи священно-служителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 354, по возбужденному Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными по дѣламъ о награжденіи священно-служителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. Приказали: Согласно предложенію Г. Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительныя сношенія съ Епархіальными Начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ должны производиться Попечителями Учебныхъ Округовъ, а по Восточной и Западной Сибири Главными Инспекторами училищъ.

НАГРАДЫ:

Въ 8-й день апрѣля Всемилостивѣйше удостоены награды по духовному вѣдомству (въ Тамбовской епархіи).
Скуфьями: священники: г. Козлова Ильинской ц. Іоаннъ Умновъ, Козловск. у., села Александровки Іоаннъ Серебряковъ, Лебедянск. у., села Троекурова Петръ Покровский, села Старога Ракитина Павелъ Индолевъ, села Павловскаго Антоній Заринъ, села Куймани Василій Земляковъ, села Преображенск. Михаилъ Симоновъ, г. Усмани Пятницкой ц. Даміанъ Андреевъ, Усманскаго у., села Верхней Мосаловки Григорій Лебедевъ, бывшаго г. Демшинска Прокопій Германовъ, г. Липецка

кладбищенской Преображенской ц. *Василій Сеславинскій*, Липецк. у., села Подгороднаго Кирилль *Молчановъ*, села Каменнаго Геронъ *Ильинскій*, Козловскаго у., села Стараго Юрьева Иоаннь *Сеславинскій*, Шацкаго у., села Мальцева Михаилъ *Силицкій*, Моршанскаго у., села Грязнаго Матѳій *Малиновскій*, села Росляй Михаилъ *Добровъ*, Козловскаго у., села Стаева, Димитрій *Нарциссовъ*, Моршанскаго у., села Вяжли Михаилъ *Успенскій*, Елатомскаго у., села Ласиць Михаилъ *Хризоменовъ*, Козловскаго уѣзда, села Павловки Онисимъ *Благоуравовъ*, г. Шацка Черной Слободы Димитрій *Богородицкій*, Моршанскаго у., села Большаго Гагарина Григорій *Серповскій*, Козловскаго у., села Иловая Димитріевскаго Гавриль *Милосидовъ*, села Озерокъ Василій *Серебряковъ*, Шацкаго у., села Оксельмѣева Федоръ *Бльскій*, села Демидова Иоаннь *Ковердякскій*, Кирсановскаго у., села Хилкова Петръ *Лебедевъ*, Козловскаго у., села Ендовища Іаковъ *Рождественскій*, Кирсановскаго у., села Лядовки Иоаннь *Покровскій*, села Булыгина Симеонъ *Орловъ*, села Караванна Федоръ *Рождественскій*, села Рамзы Иоаннь *Сукманскій*, села Глуховки Ксенофонть *Смирновъ*, села Дворянщины Алексій *Кротковъ*, г. Тамбова, ц. при первомъ духовномъ училищѣ, Василій *Владиславскій*, Темниковскаго у., села Кріуши Михаилъ *Виноградовъ*, Тамбовскаго у., села Казованья Петръ *Соколовъ*, села Аносова Иоаннь *Ненароконъ*, Тамбовскаго у., села Грязнуши Георгій *Благонадеждинъ*, села Серебрякова Алексій *Черможскій*, села Полковыхъ Выселокъ Григорій *Стеженскій*, Борисоглѣбскаго у., села Большой Грибановки Иоаннь *Поповъ*, села Новоспасскаго Гавриль *Кольдюковскій*, Спасскаго у., села Жукова Петръ *Докторовъ*, села Аксеновки Иоаннь *Цыпляковскій*, села Коргошина Михаилъ *Морозовъ*.

РОСПИСАНІЕ

ГОРОДСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДОВЪ, ЦЕРКВЕЙ И ПРИЧТОВЪ

ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Наименованіе при- ходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
А.		
Городскіе приходы.		
I. Въ г. Тамбовѣ.		
1. Христорождест- венскій Пятниц- кій.	Христорождеств е н- ская	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
2. Знаменскій.	Знаменская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
3. Варваринскій.	Варваринская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
4. Покровскій.	Покровская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщикъ . . . 2
5. Стефановскій.	Архидіаконо-Стефа- новская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
6. Троицкій.	Троицкая.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
7. Архангельскій.	Архангельская	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1

II. Въ г. Козловѣ.

1. Покровскій.	Покровская (соборная).	Протоіерей . . . 1 Священниковъ . . . 2 Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 3
2. Сторожевско-Никольскій.	Сторожевско-Никольская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
3. Пушкарско-Никольскій.	Пушкарско-Никольская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
4. Ильинскій.	Ильинская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
5. Вознесескій Пятницкій.	Вознесенская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
6. Троицкій.	Троицкая.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
7. Архангельскій.	Архангельская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2

III. Въ г. Моршанскѣ.

1. Софійскій.	Софійская (соборная).	Протоіерей . . . 1 Священникъ . . . 2 Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 3
2. Вознесенскій.	Вознесенская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
3. Никольскій.	Никольская.	Настоятель . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
4. Пригородно-Оеодоровскій.	Оеодоровская (пригородная).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
5. Никольскій.	Никольская въ пригородной Базіевской слободѣ.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1

6. Никольскій.	Никольская въ при- городной Бараше- вской слободѣ.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
IV. Въ г. Кирса- новѣ.		
1. Успенскій.	а) Успенская (со борная).	Протоіерей . . . 1. Священниковъ . . . 2
	б) Космодамиан о в- ская (кладбищен. безприходная).	Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 3
2. Ильинскій.	Ильинская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
3. Тихвино-Бо г о- родицкій.	Тихвино Богородиц- кая (приженскомъ монастырѣ).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . . 2
V. Въ г. Борисо- глѣбскѣ.		
1. Спасо-Преобра- женскій.	а) Спасо - Преобра- женская (соборн.)	Протоіерей . . . 1 Священниковъ . . . 2
	б) Покровская при тюремномъ замкѣ (безприходная).	Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . . 3
2. Казанскій.	Казанская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . . 2
3. Успенскій.	Успенская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
VI. Въ г. Усмани		
1. Богоявленскій.	а) Богоявлен с к а я (соборная).	Протоіерей . . . 1 Священниковъ . . . 2
	б) П о к р о в с к а я (кладбищенск. без приходная).	Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . . 3
2. Пятницкій.	Параскевинская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
3. Космодамиано в- скій.	Космодамианская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
4. Никольскій.	Никольская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1

VI. Въ г. Дипецкѣ.

1. Христорождественскій.

а) Христорождественская (соборная).

Протоіерей . . . 1
Священниковъ . . . 2

б) Евдокіевская (кл. приписная).

Діаконъ . . . 1
Псаломщиковъ . . . 4

2. Вознесенскій.

а) Вознесенская (главная).

Настоятель . . . 1
Его помощникъ . . . 1

б) Преображенская кладбищенская (приписная).

Псаломщиковъ . . . 2

3. Покровскій.

Покровская.

Настоятель . . . 1

Его помощникъ . . . 1

Псаломщиковъ . . . 2

4. Троицкій.

а) Троицкая (главная).

Настоятель . . . 1

Его помощникъ . . . 1

б) Успенская кладбищен. (приписная).

Псаломщиковъ . . . 2

VII. Въ г. Лебедяни.

1. Казанскій.

а) Казанская (соборная).

Протоіерей . . . 1

Священниковъ . . . 2

б) Рождество-Богородицкая (приписная).

Діаконъ . . . 1

Псаломщиковъ . . . 3

2. Казанскій.

Казанская.

Настоятель . . . 1

Псаломщикъ . . . 1

3. Покровскій.

Покровская.

Настоятель . . . 1

Псаломщикъ . . . 1

4. Христорождественскій.

Христорождественская.

Настоятель . . . 1

Псаломщикъ . . . 1

5. Никольскій.

а) Никольская (главная).

Настоятель . . . 1

Его помощникъ . . . 1

б) Архангельская въ с. Вазовой Вершинѣ (приписная).

Псаломщиковъ . . . 2

**IX. Въ г. Елатъ-
мѣ.**

1. Спасо-Преобра-
женская.

а) Спасо - Преобра-
женская (соборн.)
б) Всесвятская (гла-
дбищенская).
в) Никольская въ с.
Гудъ (приписн.).

Протоіерей . . . 1
Священниковъ . . 2
Діаконъ 1
Псаломщиковъ . . 3

2. Богородицкій.

Рождество - Бого ро-
дицкая.

Настоятель . . . 1
Псаломщикъ . . . 1

3. Ильинскій.

а) Ильинская (гла-
вная).
б) Троицкая (при-
писная).

Настоятель . . . 1
Псаломщикъ . . . 1

4. Вознесенскій.

Вознесенская.

Настоятель . . . 1
Псаломщикъ . . . 1

5. Введенскій.

а) Введенская (гла-
вная).
б) Казанская (при-
писная).

Настоятель . . . 1
Псаломщикъ . . . 1

6. Благовѣщенскій

а) Благовѣщенская
(главная).
б) Воскресенская и
в) Предтеченская
(приписныя въ се-
лѣ Иванчинѣ).

Настоятель . . . 1
Его помощникъ . 1
Псаломщиковъ . . 2

**X. Въ г. Темни-
ковѣ.**

1. Спасо-Преобра-
женскій.

Спасо - Преображен-
ская (соборная).

Протоіерей . . . 1
Священниковъ . . 2
Діаконъ 1
Псаломщиковъ . . 3

2. Богословскій.

а) Богословская
(главная).
б) Успенская (при-
писная)

Настоятель . . . 1
Его помощникъ . 1
Псаломщиковъ . . 2

3. Троицкій.

а) Троицкая (глав-
ная).
б) Всесвятская (при-
писная).

Настоятель . . . 1
Его помощникъ . 1
Псаломщиковъ . . 2

XI. въ г. Спасеѣ.

1. Преображенскій.	Спасо-Преображенскій (Соборная).	Протоіерей . . 1 Священниковъ . 2 Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . 3
2. Вознесенскій.	Вознесенская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . , 1

XII. Въ г. Шацкѣ.

1. Воскресенскій.	а) Воскресенская (соборная). б) Успенская (кладбищенская). в) Никольская и г) Архангельская въ пригородной Казачей Слободѣ (приписная).	Протоіерей . . 1 Священниковъ . 2 Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . 3
2. Христорождественскій.	а) Христорождественская (главная). б) Успенская (въ пригородной Казач. слоб.) (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
3. Троицкій.	а) Троицкая (главная). б) Казанская и в) Спасская въ Черной Слободѣ (приписная)	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 3

XIII. въ заштат. городѣ Кадомѣ.

1. Троицкій.	а) Троицкая (соборная). б) Никольская (приписная).	Протоіерей . . 1 Священниковъ . 2 Діаконъ . . . 1 Псаломщиковъ . 3
--------------	---	---

2. Преображенскій	Спасо - Преображен- ская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
-------------------	------------------------------	--

ВСЕГО въ горо- дахъ Тамбовской епархіи.	Церквей:	<i>При соборахъ:</i>
	Соборныхъ . . . 12	Протоіереевъ . . 12
	Главныхъ . . . 43	Священниковъ . . 24
	Приписныхъ . . 23	Діаконовъ . . . 12
		Псаломщиковъ . . 37
		<i>При церквахъ при- ходскихъ:</i>
		Настоятелей . . . 43
		Ихъ помощникъ . 26
		Псаломщиковъ . 70

Б.

Сельскіе приходы.

1. Въ Тамбов- скомъ уѣздѣ:

1. Пахотновскій.	а) Богоявленская въ с. Пахотномъ Угль (главная).	Настоятель . . . 1 Его помощниковъ . 2 Псаломщиковъ . . 3
	б) Пятницкая въ с. Казованъ (припис- ская).	
2. Бычковскій.	а) Никольская въ с. Бычкахъ (при- писная).	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
	б) Никольская въ с. Городищѣ (припи- сная).	
3. Кривополянвев- скій.	а) Никольская въ с. Кривопольѣ (глав- ная).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
	б) Предтеченская въ с. Большомъ-Ни- кольскомъ (при- писная).	

4. Митропольевск.	а) Покровская въ с. Митропольѣ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Покровская въ с. Коровинѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
5. Чернавскій.	а) Никольская въ с. Чернавкѣ (главн.)	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1
	б) Покровская въ с. Шаловѣ Поселкѣ приписная).	Псаломщиковъ . 2
6. Бондаровскій.	а) Троицкая въ с. Бондаряхъ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Архангельская въ с. Прибыткахъ (приписная).	
7. Земятинскій.	а) Троицкая въ с. Кершѣ (главная).	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
	б) Покровская въ с. Земятинѣ (приписная).	
8. Богинскій.	Никольская.	Настоятель . . 1 Помощникъ . . 1
9. Кузьмино Гатинскій.	а) Никольская въ с. Кузьминой Гати (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Архангельская въ с. Царевкѣ (приписная).	
10. Воронцовскій.	а) Казанская въ с. Воронцовкѣ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощников . 2 Псаломщиковъ . 3
	б) Покровская въ с. Ладахъ и	
	в) Спаская въ с. Шаховкѣ (приписная).	
11. Знаменско-Коріанскій.	а) Знаменская въ с. Знаменскомъ Коріанѣ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2

	б) Богоявленская въ с. Ерофеевкѣ (приписная).	
12. Никольскій.	Богоявленская.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
13. Периковскій.	Покровская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
14. Княжевскій.	Казанская.	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 2
15. Кобылинскій.	а) Дмитриевская въ с. Кобылинкѣ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Преображенская въ с. Бабинѣ (приписная).	
16. Коптевскій.	Рождество-Богородицкая.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
17. Сухотинскій.	а) Знаменская въ с. Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Архангельская въ с. Сухотинѣ (приписная).	
18. Хитровскій.	Николаевская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
19. Каменскій.	Казанская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
20. Александровскій.	Христорождественская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
21. Протасовскій.	Рождество-Богородицкая.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
22. Вязовскій.	Покровская.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 1
23. Серединовскій.	Покровская.	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 2
24. Понзаровскій.	Покровская.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2

25. Верхоцѣвьевскій.	Покровская.	Настоятель . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
26. Осиновскій.	Покровская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
27. Текинскій.	а) Георгіевская въ с. Текинъ (главн.) б) Николаевская въ с. Аннинъ и в) Георгіевская въ с. Сампуръ (приписныя).	Настоятель . . . 1 Его помощниковъ . . . 2 Псаломщиковъ . . . 3
28. Ивановскій.	Предтеченская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
29. Васильевскій.	Казанская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
30. Остроуховскій.	Казанская.	Настоятель . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
31. Больше-Лазовскій.	Покровская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
32. Грязнушевскій.	Владимірская.	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
33. Павлодарскій.	а) Покровская въ с. Павлодаръ (главная). б) Архангельская въ с. Пановыхъ Кустахъ (прип.).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
34. Больше-Липовицкій.	а) Троицкая въ с. Большой Липовицъ (главная). б) Срѣтенская въ с. Серебряковъ (приписная).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
35. Богородицкій.	а) Владимірская въ с. Богородицкомъ (главная). б) Воскресенская въ томъ же селѣ и	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2

	в) Рождество -Бого- родицкая селѣ Бор- щевкѣ (приписная).	
36. Кувье - Липяг- скій.	а) Успенская въ с. Куньихъ Липягахъ [главная].	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Спасская въ селѣ Спасскомъ [припи- сная].	
37. Новосильцевско Богословскій.	а) Христорождес т- венская въ с. Рож- дественскомъ Ново- сильцевѣ (главная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Богословская въ селѣ Богословскомъ (приписная).	
38. Экстальскій.	Троицкая.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
39. Покровскій.	а) Покровская въ с. Покровскомъ (глав- ная).	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Троицкая въ томъ же селѣ (припи- сная).	
40. Найденовскій.	Казанская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
41. Грачевскій.	Скорбященская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
42. Александров- скій.	а) Покровская въ с. Александровкѣ [главная].	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
	б) Никольская въ с. Семеновкѣ (при- писная).	
43. Ново - Знамен- скій.	Знаменская.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
44. Ольшанскій.	Архангельская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
45. Гладышевскій.	Покровская.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2

46. Кочетовскій.	а) Благовѣщенская въ с. Кочетовкѣ (главная). б) Архангельская въ селѣ Княжевѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
47. Росляевскій.	Троицкая.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
48. Березовскій.	Петропавловская.	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
49. Коріанскій.	а) Покровская въ с. Коріанѣ (главная). б) Сергіевская въ с. Александровкѣ и в) Никольская въ с. Коріанѣ · Воронцовкѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощниковъ . 2 Псаломщиковъ . 3
50. Лавровскій.	Смоленская.	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 1
51. Расказовскій.	а) Дмитриевская въ с. Расказовѣ (главная). б) Троицкая въ томъ же селѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощниковъ . 2 Псаломщиковъ . 3
52. Дмитриевщинскій.	а) Дмитриевская въ с. Дмитриевщинѣ (главная). б) Покровская въ с. Арженкѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
53. Рождественскій.	Христорождественская.	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 2
54. Нижне-Спасскій.	а) Покровская въ с. Нижне-Спасскомъ (главная). б) Христорождественская въ с. По-	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2

	дослѣ и в) Дмитриевская въ с. Артыргѣ (приписная).	
55. Татарщинскій.	Покровская.	Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1
56. Саюгинскій.	Архангельская.	Настоятель . . . 1 Псаломщиковъ . . . 2
57. Таленскій.	а) Покровская въ с. Малой Талинкѣ (главная). б) Спасопроебраженская въ с. Большой Талинкѣ (приписная).	Настоятель . . . 1 Его помощниковъ . 2 Псаломщиковъ . . 3
58. Поганковскій.	а) Богоявленская въ с. Поганкѣ (главная). б) Троицкая въ с. Троицкой Дубровѣ (приписная).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
59. Новослободскій	а) Богоявленская въ с. Новой Слободѣ (главная). б) Покровская въ с. Троицкой Вихлянкѣ и в) Дмитриевская въ с. Солдатской Вихлянкѣ (приписная).	Настоятель . . . 1 Его помощниковъ . 2 Псаломщиковъ . . 3
60. Красногородско-Криушенскій.	а) Христорожественская въ с. Красногородской Криушѣ (главная). б) Параскевьевская въ с. Иноземческой Духовкѣ (приписная).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . . 1 Псаломщиковъ . . 2
61. Бѣломѣстно-Слободскій.	Архангельская.	Настоятель . . . 1 Псаломщиковъ . . 2

62. Космодамиановско-Слободскій.	Космодамиановская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
63. Солдатско-Слободскій.	Богоявленская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
64. Крїушенскій.	а) Христорождественская въ с. Красногородской Крїушѣ (главная). б) Космодамиановская въ с. Космодамиановской Крїушѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
65. Бѣломѣстно-Крїушенскій.	Архангельская.	Настоятель . . 1 Псаломщикъ . . 1
66. Бѣломѣстно-Двойневскій.	а) Архангельская въ с. Бѣломѣстной Двойнѣ (главная) б) Богоявленская въ с. Незнановкѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
67. Стрѣлцко-Пущкарскій.	Николаевская.	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 2
68. Пригородно-Пашкильскій.	а) Предтеченская въ с. Пригородной Пашкильской Слободѣ (главная). б) Архангельская въ с. Полковой Слободѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
69. Татановскій.	а) Богородицкая въ с. Татановѣ (главная). б) Успенская въ с. Тулиной Фабричкѣ и в) Христорождественская въ с. Куксовѣ (приписная).	Настоятель . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщиковъ . 2
70. Черненевскій.	Никольская.	Настоятель . . 1 Псаломщиковъ . 2

71. Горьловскій.	а) Никольская въ с. Горьломъ (главная).	Настоятель . . . 1 Его помощникъ . 1 Псаломщикъ . . 2
	б) Параскевievская въ с. Солдатской Духовъ (приписная).	

(Продолженіе будетъ въ слѣдующемъ №).

Ж У Р Н А Л Ы

Семинарскаго Правленія.

апрѣля 18.

Члены распорядительнаго собранія подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи слушали:

1. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 марта сего 1873 г. за № 4.012: „циркулярнымъ отношеніемъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 28 дек. 1865 г. за № 10.882, сообщено было правленію Тамбов. Семинаріи доставлять вѣдомость о наличныхъ остаткахъ къ 1 февр.; между тѣмъ таковой вѣдомости за 1872 г. не получено и по настоящее время.“

„Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ покорнѣйше просить правленіе Тамб. Семинаріи ускорить доставленіемъ означенной вѣдомости, съ объясненіемъ—причины непредставленія оной къ установленному сроку.“

Постановили: Истребовавъ немедленно отъ училищныхъ правленій вѣдомости объ остаткахъ денежныхъ суммъ отъ расходовъ 1872 г. и составивъ общую вѣдомость объ остаткахъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Тамбовской епархіи, препроводить въ Хозяйственное Управленіе, съ объясненіемъ, что медленность со стороны Семинарскаго правленія въ представленіи этой вѣдомости завя-

сѣла отъ недоставленія по настоящее время вышесказанныхъ вѣдомостей нѣкоторыми училищными правленіями. За тѣмъ, во избѣжаніе на будущее время препятствій къ своевременному доставленію правленіемъ Семинаріи требуемыхъ отъ него срочныхъ свѣдѣній, предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они свои свѣдѣнія, нужные Семинарскому правленію, доставляли въ оное ежегодно въ слѣдующіе сроки: 1) вѣдомости о денежныхъ остаткахъ непременно къ 20 января, 1) свѣдѣнія для всеподданнѣйшаго отчета—къ 10 января, 3) вѣдомости книгъ для безмездной раздачи воспитанникамъ—къ 1 февр., 4) свѣдѣнія для годовой смѣты доходовъ и расходовъ—въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и 5) свѣдѣнія для адресъ—календаря Тамбовскаго губернскаго статистическаго комитета—въ ноябрѣ мѣсяцѣ, сверхъ таковыхъ же свѣдѣній, которыя правленія училищъ должны непосредственно доставлять въ Департаментъ Герольдіи Прав. Сената.

2.—Увѣдомленія о полученіи денегъ, посланныхъ изъ Правленія Тамб. Семинаріи: 1) отъ правленія 1 Тамб. д. училища—о полученіи 2228 р. 68 к., препровожденныхъ при отношеніяхъ Семинарскаго правленія за №№ 689 и 693; 2) отъ правленія Липецкаго д. училища—о полученіи 220 р. препровожденныхъ при отношеніи отъ 29 марта за № 691; 3) отъ Тамб. губерн. правленія, отъ 31 марта № 1523,—о полученіи 1 р. 50 к., препровожденныхъ при отношеніи отъ 20 янв. за № 56; 4) отъ Тамб. губерн. земской управы, отъ 3 апр. № 563,—о полученіи 36 р. 63 к., препровожденныхъ при отношеніяхъ Семинар. правленія отъ 27 марта за №№ 664, 666 и 667; 5) изъ магазина І. Даціара, въ С.-Петербургѣ, отъ 5 апр., о полученіи 6 р. 40 к., препровожденныхъ при отношеніи отъ 28 февр. за № 663.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5.—Полисъ № 129.806 С.-Петербургскаго страховаго

отъ огня Общества о застрахованіи въ этомъ Обществѣ, съ 15 февр. 1873 г. по 15 февр. 1874 г., зданій Тамбовской семинаріи, въ 40000 р.

Постановили: подписъ этотъ положить на храненіе въ Семинарскій денежный сундучекъ.

4—6)—три рапорта эконома Семинаріи о выдачѣ жалованья за апрѣль мѣсяць начальникамъ и наставникамъ и пенсій разнымъ лицамъ, — всего на сумму 1.451 р. 55½ к.

Постановили: вынуть изъ казначеища 1.451 р. 55½ к., выдать поименованнымъ въ рапортахъ эконома лицамъ подѣ надлежащія росписки.

7.—Въ журналѣ педагогическаго собранія правленія Семинаріи, отъ 5 февр. сего 1873 г., ст. 15, по поводу заявленія учителя пѣнія въ Семинаріи, прот. Гр. Смирнова, заключено: сообщить распорядительному собранію о приобрѣтеніи, для ознакомленія воспитанниковъ Семинаріи съ методою пѣнія по циферной системѣ, нѣкоторыхъ руководствъ (см. № 7 Еп. Вѣд. стр. 197—8).

Постановили: просить г. А. Васса и г. М. Бернарда о высылкѣ поименованныхъ книгъ; деньги за нихъ уплатить по полученіи руководствъ этихъ и счетовъ.

апрѣля 20.

Члены педагогическаго собранія слушали:

1.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 марта за № 10, въ коемъ пропечатано: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прав. Синодъ слушали предложенные г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, №№ 202 и 218, по представленіямъ Преосвященныхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго, о результатахъ пріема въ нынѣшнемъ учебномъ году въ составъ новаго курса С.-Петербургской и Кіевской духовныхъ Академій Семинарскихъ вос-

питанниковъ. Приказали: Опреждленіемъ бывшей комиссіи духовныхъ училищъ 27 іюня 1832 года Семинарскимъ правленіемъ предписано, чтобы при избраніи въ составъ академическихъ курсовъ благонадежныхъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Семинарій, обращали должное вниманіе и на состояніе ихъ здоровья, и чтобы ученики ненадежнаго сложенія, или подверженныя какимъ либо важнымъ болъзненнымъ припадкамъ, отнюдь не были отправляемы въ Академію, подъ опасеніемъ за то строгой отвѣтственности. Сверхъ сего и Святѣйшій Синодъ, при вызовѣ въ Академію воспитанниковъ изъ Семинарій, неоднократно подтверждалъ, чтобы при избраніи таковыхъ воспитанниковъ въ Академію обращали вниманіе на благонадежность избираемыхъ, между прочимъ, и по состоянію здоровья. Между тѣмъ, изъ свѣдѣній о результатахъ послѣдняго приема воспитанниковъ въ духовныя Академіи оказалось, что одинъ изъ присланныхъ въ семь году и принятыхъ въ число студентовъ С.-Петербургской Академіи воспитанникъ Ярославской Семинаріи чрезъ недѣлю послѣ принятія въ Академію умеръ отъ чахотки; другой, прибывшій въ Кіевскую Академію изъ Кишиневской Семинаріи, вслѣдствіе возбужденнаго академическимъ врачомъ сомнѣнія касательно благонадежности его здоровья, принять въ Академію только своекоштнымъ студентомъ, а третій, присланный въ ту же Академію изъ Рязанской Семинаріи вовсе не принять въ Академію, потому что признанъ Врачебнымъ отдѣленіемъ Кіевскаго Губернскаго правленія неблагонадежнымъ, по состоянію здоровья, къ продолженію ученія. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе нарушенія установленныхъ на сей предметъ правилъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить Семинарскимъ правленіемъ и Академическимъ Совѣтамъ, чтобы первыя при отправленіи, а послѣдніе при приѣмѣ воспитанниковъ обращали самое строгое вниманіе на состояніе ихъ здоро-

вья, и чтобы Семинарскія правленія отнюдь не предназначали къ поступленію въ Академіи воспитанниковъ, расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ или слишкомъ слабаго тѣлосложенія, а Академическіе Совѣты не принимали бы таковыхъ, подвергая всѣхъ явившихся къ испытанію надлежащему медицинскому освидѣтельствуванію. О чемъ, для руководства и исполненія по Академіямъ и Семинаріямъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ“.

На указъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 апрѣля послѣдовала такая: „Въ правленіе Семинаріи.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2.—Указъ Св. Синода, отъ 11 марта за № 11: „По указу Его Императорскаго Величества, С. Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ Семинарій и училищъ составленной Владиміромъ Формаковскимъ „Школьной діететики“ (Вятка 1872 г.), изложенной по доктору Кленке, приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленную г. Формановскимъ „Школьную діететику“, изложенную по доктору Кленке, допустить въ бібліотеки духовныхъ Семинарій и училищъ, въ качествѣ книги, полезной для преподавателей педагогики и для лицъ, начальствующихъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.“

На этомъ указъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 апр. послѣдовала: „Въ Правленіе Семинаріи къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, а присланныя копіи съ извлеченіемъ изъ журнала Учебнаго Комитета разослать въ духовныя училища Тамбовской епархіи и выписать два

экземпляра означенной книги; о чемъ и дать знать распорядительному собранію.

3) Копію съ журнала Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, отъ 10 января 1873 года за № 8, о книгѣ г. Формаковского „Школьная діететика“.

„Школьная діететика, изложенная по сочиненію доктора Германа Кленке (Schuldiätetik) имѣеть цѣлю рассмотреть съ гигиенической точки зрѣнія виѣшнюю обстановку, какая обыкновенно окружаетъ воспитанниковъ въ школѣ, выяснитъ опасности, которыя заключаются въ ней для дѣтскаго возраста и предложитъ практическіе совѣты для огражденія ихъ отъ вредныхъ вліяній школьной жизни. Съ указанной точки зрѣнія прежде всего излагаются общія требованія здороваго жилища и обсуждается положеніе училищнаго дома относительно почвы, странъ свѣта и окрестныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы дать правила относительно нормальнаго устройства училищныхъ зданій. Училищный дворъ и всѣ другія частиѣшшія принадлежности училищныхъ помѣщеній также подробно рассмотрѣны въ томъ же гигиеническомъ отношеніи. Въ слѣдующихъ отдѣлахъ, частіе, обсуждаются помѣщенія классныхъ комнатъ, не исключая самой отдѣлки стѣнъ въ классахъ, и указываются недостатки существовавшаго донинѣ устройства партъ или классныхъ столовъ, при чемъ предлагаются средства для освѣженія воздуха въ классѣ и даются совѣты относительно вентиляціи, отопленія и освѣщенія классовъ. Самый ходъ занятій въ школѣ, продолжительность уроковъ и перемѣны въ занятіяхъ, равно какъ и школьная дисциплина и роды наказаній, подвергнуты критическому обсужденію въ физиологическомъ отношеніи, а школьная гимнастика служитъ предметомъ особаго отдѣла, въ которомъ подробно указываются злоупотребленія при гимнастическихъ упражненіяхъ и предлагается нормальная

программа для этихъ занятій. Относительно воспитанія и обученія въ женскихъ заведеніяхъ предлагаются, сверхъ этихъ общихъ гигиеническихъ соображеній и правилъ, особыя діететическія правила. Въ послѣднемъ отдѣлѣ книги указываются важнѣйшія изъ школьныхъ болѣзней, вмѣстѣ съ средствами, которыя могутъ предупреждать ихъ развитіе.

Имя автора книги ручается за научное и практическое достоинство предлагаемыхъ въ ней совѣтовъ и соображеній. Переводъ, или вѣрнѣе изложеніе (г. Формаковский переводитъ не буквально и не все, оставляя замѣтки автора, имѣющія мѣстное значеніе), въ литературномъ отношеніи не представляетъ недостатковъ. Языкъ правильный, точный, ясный.

Въ виду малаго знакомства нашихъ педагоговъ съ требованіями школьной діететики, на которую до нынѣ, особенно въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, почти не обращали вниманія, переводъ сочиненія Кленке далеко не бесполезенъ, тѣмъ болѣе, что предлагаемые въ немъ совѣты отличаются практичностью и не заключаютъ въ себѣ почти ничего такого, что не могло бы быть осуществлено средствами школы, если не вдругъ, то современемъ, постепенно.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать для приобрѣтенія въ библіотекѣ духовныхъ Семинарій и училищъ „Школьную діететику“, изложенную по Кленке г. Формаковскимъ, какъ изданіе полезное для преподавателей педагогики и для лицъ начальствующихъ въ Семинаріи и училищахъ.

4) Отношеніе Преосвященнаго Павла Епископа Псковскаго и Порховскаго, при коемъ онъ прислалъ два экземпляра книги своего сочиненія: „*Кое-что изъ прежнихъ занятій Псковскаго и Порховскаго Епископа Павла*“, и предлагаетъ принять одинъ экз. въ фундаментальную, а дру-

ной въ ученическую библіотеки—въ благодарную память его образованія въ Тамб. дух. Семинаріи.

Постановили: Книги сдать въ библіотеки, а Его Пресвященство, Преосвященнаго Павла, Епископа Псковскаго, благодарить отъ лица Правленія за его даръ.

4) — предложеніе Ректора Семинаріи слѣд. содержанія: „по смыслу 64 § Сем. Устава, при окончаніи учебнаго года, г.г. преподаватели представляютъ Ректору отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужными сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемого ими предмета“.

„Вслѣдствіе чего и въ соотвѣтствіе требуемаго отъ меня § 34 Сем. Уст. годичнаго отчета по нравственной и учебной частямъ, честь имѣю просить г.г. преподавателей представить мнѣ не позже 30 мая сего года:

а. Все ли назначенное программю Учебнаго Комитета для извѣстнаго класса по извѣстному предмету, въ продолженіе истекающаго $187\frac{2}{3}$ учебнаго года пройдено? Если не все, то почему не прочитано и что именно опущено противъ программы, или же не дочитано и до какого отдѣла науки?

б. Когда г.г. наставники, неокончившіе вовремя, соотвѣтственно программѣ, чтеніе лекцій по своему предмету, восполняютъ этотъ пропускъ?

в. Какого кто изъ г.г. преподавателей держался метода въ чтеніи своего предмета и почему тотъ или другой методъ считалъ болѣе удобнымъ для себя?

г. По какому руководству преподавалась та или другая наука? Не отступалъ ли кто отъ учебника, или программы, одобренной Учебн. Комитетомъ для преподаванія различныхъ наукъ въ семинаріи? Почему кто въ чтеніи своего предмета уклонялся отъ изданной Учебн. Комитетомъ программы, или одобреннаго имъ учебника? Не на-

ходилъ кто въ одобренныхъ Учебн. Комитетомъ программахъ требованій, трудно исполнимыхъ въ нашей, какъ еще не подвергшейся преобразованію, Семинаріи? Не дѣлать ли кто измѣненій въ чтеніи своей науки противъ программы въ виду лучшаго приспособленія къ пониманію воспитанниковъ, или по другимъ какимъ либо уважительнымъ причинамъ? Не выдавалъ ли кто изъ гг. наставниковъ своихъ записокъ или въ замѣнъ программы, или учебника, одобренныхъ Учебн. Комитетомъ, или въ дополненіе къ нимъ, или въ видахъ упрощенія своей науки? Вслѣдствіе всего этого покорнѣйше прошу указать затрудненія и неудобства, встрѣченныя кѣмъ либо изъ гг. наставниковъ въ исполненіи въ опредѣленное Уставомъ время, или вообще, въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ подробнымъ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части по своему предмету?

Чѣмъ пользовались гг. преподаватели, сверхъ учебника, въ преподаваніи воспитанникамъ своего предмета? Наставники, по предметамъ которыхъ нѣтъ готовыхъ учебниковъ, по какимъ печатнымъ, или письменнымъ руководствамъ, преподавали свою науку? Относительно письменныхъ упражненій всѣ ли наставники выполняли постановленіе Семинарскаго Правленія 3 сент. 1872 г.? Сколько и какія именно по какому предмету даны были темы для письменныхъ упражненій воспитанникамъ?

Преподаватели языковъ, физико-математическихъ наукъ—задавали ли упражненія для перевода съ одного языка на другой, а вторые—краткія сочиненія и задачи для классическаго или домашняго упражненія?

Чьи опыты (письменные) оказались лучшими и въ какомъ отношеніи? Не были ли воспитанники упражняемы по № предмету особыми занятіями и въ виду какихъ цѣлей и какихъ результатовъ достигали чрезъ эти особыя

упражненія гг. преподаватели?

Какія были приняты мѣры къ исправленію слабо успѣвающихъ воспитанниковъ и для вспомошествованія имъ?

Какіе особые способы употреблялись, чтобы приучить воспитанниковъ къ практикѣ по извѣстному предмету? Каждый преподаватель для предстоящаго по его предмету годичнаго экзамена обязанъ озаботиться составленіемъ программы, если она въ чемъ либо разнится отъ утвержденной учебн. комитетомъ? При семъ не лишнимъ считаю, чтобы каждый преподаватель представилъ списокъ воспитанниковъ съ обозначеніемъ предъ каждымъ изъ нихъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ, а потому о равномѣрности оцѣнокъ озаботиться своевременнымъ въ классѣ спрашиваніемъ тѣхъ воспитанниковъ, кои по болѣзни въ прежніе мѣсяцы, или по другимъ какимъ причинамъ, не были своевременно спрошены.

Постановили: Предложеніе о Ректора сообщить въ подлинникѣ всѣмъ наставникамъ для прочтенія и просить ихъ, чтобы они исполнили его къ 30 числу мая.

5) Рапортъ комиссіи, состоящей изъ инспектора Семинаріи г. Малова и преподавателей Д. Астрова и В. Розанова слѣд. содержанія: „Журнальнымъ постановленіемъ педагогическаго собранія Правленія, отъ 6 минувшаго марта ст. 26, намъ поручено: повѣрить по документамъ, кому изъ казеннокешныхъ воспитанниковъ, когда и какая была шита одежда и о послѣдующемъ донести Правленію. Въ настоящее время, исполнивъ это порученіе, мы, соображаясь съ дѣйствительною нуждою воспитанниковъ въ одеждѣ, составили списокъ имъ, каковой и имѣемъ честь представить при семъ въ Правленіе, на разсмотрѣніе.

Постановили: Помѣщеннымъ въ списокъ воспитанникамъ пошить нужное каждому одѣяніе; о чемъ и дѣль знать выпискою изъ журнала Распорядительному собранію.

6) Списокъ воспитанниковъ Семинаріи съ оцѣнкою

балловъ по поведенію, представленный г. инспекторомъ Семинаріи за мартъ мѣсяць; изъ этого списка видно, что три воспитанника получили по поведенію баллъ 3.

Постановили: Списокъ поведенія приложить къ подобнымъ и хранить при дѣлахъ; а воспитанникамъ, получившимъ баллъ по поведенію 3, внушить, чтобы они исправили баллъ поведенія; иначе они будутъ уволены изъ Семинаріи.

7) Заявленіе члена Семинарскаго Правленія Протоіерея Т. Бѣльскаго о томъ, чтобы распорядительное собраніе было не по средамъ, а по четвергамъ, такъ какъ въ среду для него неудобно въ отношеніи исполненія церковныхъ требъ, и члены Семинарскаго Правленія изъявили на то согласіе.

Постановили: Засѣданіе распорядительнаго собранія перенести съ среды на четвергъ.

8) Прошеніе уволеннаго отъ службы, по болѣзни, учителя Воронежской духовной Семинаріи Александра Раменскаго, слѣдующаго содержанія: „Въ № 4 Тамб. Еп. Вѣд. (стр. 103) напечатано слѣдующее объявленіе отъ Правленія Тамб. Семинаріи: „За отказомъ кандидата Московской д. Академіи Н. Троицкаго занять кафедру Греческаго языка, означенная кафедра состоитъ вакантною.“ Выздоровѣвши въ настоящее время отъ болѣзни и желая поступить на должность учителя Греческаго языка, который преподавалъ я въ теченіи десяти лѣтъ въ Воронежской Семинаріи, покорнѣйше прошу Правленіе Тамб. Семинаріи опредѣлить меня учителемъ Греческаго языка, въ Тамб. дух. Семинаріи и о послѣдующемъ распоряженіи увѣдомить меня чрезъ Правленіе Воронежской Семинаріи.

Справка. Когда таковыя лица (уволненные наставники), бывъ уволены отъ службы въ одной Семинаріи, будутъ просить объ опредѣленіи ихъ въ другую семинарію, Правленіе сей послѣдней не иначе должно изъявлять согласіе

свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи отъ бывшаго начальства ихъ точнѣйшихъ свѣдѣній о прежней ихъ службѣ и о причинахъ увольненія отъ оной (Опред. Св. Синода $\frac{18 \text{ дек. } 1868}{22 \text{ янв. } 1869}$ года.).

Постановили: Просить Правленіе Воронежской Семинаріи доставить точнѣйшія свѣдѣнія какъ о прежней службѣ его, г. Раменскаго, при Воронеж. Семинаріи, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

9--11) Рапорты со. благочинныхъ Св. Як. Купленскаго (за № 48) и Св. Мих. Касаткина (за № № 51 и 52) о болѣзни воспитанниковъ 1 низш. отд. А. Горскаго, Ал. Данилова и 2 Высш. отд. Ник. Добровольскаго.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и сообщить г. инспектору Семинаріи.

апрѣля 26.

Члены распорядительнаго Собранія слушали:

1. сданный Его Преосвященствомъ журналъ Правленія Шацкаго д. училища отъ 20 апрѣля, представленный Преосвященнѣйшему при рапортѣ Смотрителя этого училища, Протоіерея Матвѣя Савостьянова, отъ 22 апрѣля за № 45. Журналъ этотъ состоялся по поводу отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, на имя Его Преосвященства, отъ 9 марта сего года за № 3.042, коимъ сообщено, что святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи отъ $17/29$, января 1873 г., № 4, постановилъ разрѣшить покупку дома 2 гильдіи купца Розанова для Шацкаго духовнаго училища, съ строеніемъ и землею въ количествѣ 3.548 саж., за 3.600 р. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, испросивъ предварительно на таковую покупку, по силѣ 1.429 ст. т. X ч. 1. Св. зак., изд. 1857 г., Высочайшее соизволеніе, съ тѣмъ, чтобы на эту покупку совершенъ былъ установленнымъ порядкомъ надлежащій крѣпостный актъ и копія съ онаго доставлена была въ Хозяйственное Управленіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 3 день марта 1873 г. Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на означенное предположеніе Св. Синода о покупкѣ упомянутого дома.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи 19 марта 1873 г. послѣдовала: „въ Правленіе Шацкаго училища къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ.“ Справка. Въ журналѣ съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи, 26 января 1872 г., между прочимъ, сказано: приобрѣсти для училища покупкою домъ купца Розанова. По случаю же явки въ Собраніе продавца дома Розанова, купца 2 гильдіи Якова Петрова Пятаковскаго, Собраніе положило: теперь же купить этотъ домъ и за выговоренную цѣну 3.600 р. съ условіемъ совершить купчую крѣпость немедленно по испрошеніи на то дозволенія Высшаго начальства, о чемъ просить ходатайства Его Преосвященства. На совершеніе купчей крѣпости окружному Шацкому духовенству выдать г. Смотрителю Шацкаго д. училища, о. Протоіерею Матвѣю Савостьянову, довѣренность на законномъ основаніи, Семинарское Правленіе просить распорядиться отпускомъ денегъ въ Шацкое училищное Правленіе въ означенномъ количествѣ, съ тѣмъ, чтобы Правленіе Шацкаго д. училища составило планъ и смѣты на постройки къ означенному дому, потребныя для помѣщенія училища согласно новому уставу духовно-учебныхъ заведеній, и за тѣмъ, по утвержденіи плана и смѣты, входило, куда слѣдуетъ, съ требованіемъ денегъ, по мѣрѣ надобности.—Въ запродажной записи, данной г. Шацка 2 гильдіи купцомъ Я. П. Пятаковскимъ, между прочимъ, сказано, чтобы, по окончаніи съѣзда епархіальныхъ депутатовъ и собраніи имъ, Пятаковск., нужныхъ документовъ, немедля приступить къ совершенію купчей крѣпости съ лицомъ, довѣреннымъ отъ епархіальнаго Начальства. Деньги за домъ онъ, Пятаковскій, долженъ получить — 1.000 р.

при совершеніи купчей у младшаго нотаріуса въ г. Шацкѣ, а остальные при окончательномъ совершеніи оной крѣпости. Въ рапортѣ епархіальнаго съѣзда къ Его Преосвященству сказано, чтобы купчая была совершена на равные расходы съ обѣихъ сторонъ, о чемъ лично договорился съѣздъ съ опекуномъ этого дома, купцомъ Пятаковскимъ.

—Постановили: Выдать довѣренность на совершеніе купчей крѣпости не Смотрителю училища, Протоіерею Матвѣю Савостьянову, такъ какъ это дѣло сопряжено съ отвѣченіемъ его отъ обязанностей по училищу и поѣздкою въ Тамбовъ на значительное время, а члену училищнаго Правленія соборному г. Шацка священнику Іоанну Спаскому, какъ имѣющему большее удобство въ этомъ случаѣ. Довѣренность выдать отъ Правленія Шацкаго д. училища. Просить Семинарское Правленіе выслать 3.600 р. на уплату за домъ,—1.000 р. при совершеніи условія на покупку дома у нотаріуса въ г. Шацкѣ и 2.600 р. при совершеніи купчей крѣпости у старшаго нотаріуса. А какъ при этомъ требуются расходы по случаю поѣздки въ Тамбовъ для совершенія купчей, при совершеніи оной у нотаріуса въ Шацкѣ и Тамбовѣ и по составленію плана и смѣты на постройку училищнаго зданія, то просить Семинарское Правленіе выслать, кромѣ 3.600 р., еще 300 р., въ расходѣ которыхъ въ свое время представить подробный отчетъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 26 апрѣля послѣдовала: „Мнѣніе училищнаго Правленія утверждается. Передать журналъ сей Правленію Тамбовской Семинаріи для свѣдѣнія и исполненія, что отъ него зависить, съ отсылкою самаго журнала по принадлежности.“

Справка 1. Въ Семинарскомъ казначеищѣ въ настоящее время не имѣется въ наличности такого количества денегъ, которымъ можно было бы покрыть всѣ предстоящіе расходы.

2. Въ Тамбовскомъ губернскомъ Казначействѣ, изъ открытаго на имя Правленія Семинаріи кредита въ 32.498 р., въ настоящее время, за полученіемъ 20.328 р. 55 к., осталось 12.167 р. 45 к.

Постановили: Составивъ ассигновку, на имя эконома Семинаріи, священника Ѡ. Троицкаго, и сличительную вѣдомость, препроводить въ тамбовское губернское Казначейство и просить оное объ отпускѣ Правленію 4.000 р., талонъ ассигновки выдать о. эконому для полученія по оному денегъ изъ Казначейства. По полученіи, деньги записать на приходъ, и за тѣмъ изъ нихъ 3.900 р., записавъ расходомъ по статьѣ суммъ сверхсѣмѣтныхъ, препроводить въ Правленіе Шацкаго духовнаго училища (3.600 р. на покупку для этого училища дома и 300 на расходы по совершенію купчей крѣпости и друг.), а 100 р. положить въ казначеище. На пересылку денегъ по почтѣ употребить страховыхъ 8 р. 38 к. и за росписку 5 к. итого 8 р. 43 коп., записавъ и эти деньги расходомъ по ст. суммъ сверхсѣмѣтныхъ. Съ отсылкою денегъ въ Правленіе Шацкаго д. училища препроводить и журналъ онаго.

2.—Отношеніе Тамбовской д. Консисторіи, отъ 16 марта за № 2.542, полученное Семинарскимъ Правленіемъ 19 апрѣля, коимъ она проситъ увѣдомить, внесены ли благочиннымъ 4 Козловскаго округа, священникомъ Авр. Богоявленскимъ, деньги съ церкви села Старога Гаритова, слѣдующія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи за 1872 годъ.

Справка. Деньги 32 р. 50 к., причитающіяся съ церкви села Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи за 1872 годъ, представлены благочиннымъ о. Богоявленскимъ, при рапортѣ отъ 5 марта за № 28.

Постановили: О прописанномъ въ справкѣ сообщить въ Тамбовскую д. Консисторію.

2.—Отношенія Правленія духовныхъ училищъ: 1) 1-го Тамбовскаго, отъ 15 апрѣля за № 424, 2) 2-го Тамбовскаго, отъ 24 апрѣля за № 56, при коихъ они представляютъ вѣдомости объ остаткахъ денежныхъ суммъ отъ содержанія этихъ училищъ въ 1872 году, и 3) Липецкаго, отъ 23 апрѣля за № 34, коимъ оно сообщаетъ, что остатковъ денежныхъ суммъ отъ расходовъ по содержанію этого училища въ 1872 году къ 1873 г. не имѣется.

Справка. Остатки отъ содержанія 1-го и 2-го Тамбовскихъ духовныхъ училищъ внесены въ общую вѣдомость объ остаткахъ отъ содержанія училищъ и Семинаріи въ 1872 г., таковая вѣдомость и препровождена въ Хозяйственное Управление сего 26 апрѣля, за № 730. При семъ донесено Хозяйственному Управленію, что остатковъ отъ содержанія Липецкаго д. училища въ прошломъ году не имѣется, а вѣдомость объ остаткахъ по Шацкому училищу Правленіемъ Семинаріи будетъ представлена особо, по полученіи изъ училищнаго Правленія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3.—Отношеніе комиссіонера Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, С.-Петербургскаго книгопродавца И. И. Глазунова, отъ 16 апрѣля: „при расчетахъ съ учебными заведеніями духовнаго вѣдомства за выписанныя отъ меня книги, я встрѣчалъ иногда недоразумѣнія, въ устраненіе которыхъ имѣю честь представить нижеслѣдующія условія моего магазина, взятая изъ контракта, заключеннаго мною съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ 1868 года на снабженіе книгами и учебными пособиями учебныя заведенія вѣдомства Святѣйшаго Синода.

„По поступленіи въ магазинъ требованій, всѣ вообще имѣющіяся въ продажѣ книги собираются немедленно по полученіи требованія и по изготовленіи отправляются указаннымъ въ ономъ способомъ.“

„Книги собственного изданія и купленные мною большими партіями высылаются съ уступкою 20, 35 и болѣе % съ стоимости.“

„Съ опубликованныхъ цѣнъ другихъ частныхъ изданій (за небольшимъ исключеніемъ) уступается 8%.“

„По силѣ дѣйствующаго контракта, пересылка этихъ книгъ транспортомъ производится на мой счетъ, если посылка отправляется безъ срока, а по почтѣ я принимаю часть почтовой платы, равную половинѣ по расчету книжной таксы до 1872 года, остальная сумма ставится на счетъ выписывающихъ, почему покорнѣйше прошу означать въ требованіяхъ способъ отправленія посылки.“

„Книги, издаваемые Св. Синодомъ и другими казенными учрежденіями, а также дешевыя изданія Мірскаго Вѣстника и Общества распространенія полезныхъ книгъ, равно латинская и греческая христоматія Носова высылаются по назначеннымъ цѣнамъ и пересылка ихъ во всякомъ случаѣ ставится на счетъ выписывающихъ.“

„При требованіи какой либо книги на сумму до 1 р. уступка не дѣлается и пересылки такихъ посылокъ я не принимаю на свой счетъ.“

„Транспортными конторами принимаются къ отправкѣ посылки вѣсомъ не менѣе 2 пудовъ и только въ мѣста, гдѣ есть ихъ агенты. При томъ посылки можно отправлять на срокъ и безъ срока; въ первомъ случаѣ я принимаю на себя только половину расхода, такъ какъ на срочныя посылки вѣсовая плата значительно возвышается.“

„Глобусы и теллуріи высылаются по назначеннымъ въ списокѣ цѣнамъ, а съ географическихъ картъ уступается 8%, но почтовый расходъ весь ставится на счетъ выписывающихъ.“

„Уплата денегъ за легкія посылки производится немедленно по доставленіи книгъ, а за посылки выше 100 р. по мѣрѣ распродажи, но во всякомъ случаѣ не позжѣ

четырехъ мѣсяцевъ по полученіи на мѣстѣ.“

„Въ огражденіи своевременнаго полученія денегъ за высланные предметы, я предоставляю себѣ право, на основаніи 6 пункта вышепомянутаго контракта, просить подлажація начальства о понужденіи неплатящихъ въ вышеозначенный срокъ.“

„Безъ требованія и на комиссію книги никому изъ магазина не посылаются.“

„По поступленіи требованія, всѣ книги, имѣющіяся не только въ магазинѣ, но вообще въ продажѣ и у издателей, собираются и отправляются немедленно; не посылаются только изданія, которыхъ ни у кого изъ здѣшнихъ книгопродавцевъ нельзя отыскать по опубликованной цѣнѣ, почему прошу не винить магазинъ въ невниманіи, если иногда не посылаются требованныя книги безъ объясненія на самомъ счетѣ.“

„Всѣ требованія на вышеизложенныхъ условіяхъ по прежнему будутъ выполняться магазиномъ въ точности и безъ задержанія.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству въ нужныхъ случаяхъ.

4.—Письмо отъ г. Зальцшишъ, изъ Москвы, отъ 18 апрѣля, коимъ онъ извѣщаетъ, что имъ отправленъ въ Правленіе Семинаріи по желѣзной дорогѣ теллурій съ часовымъ ходомъ, цѣною въ 55 руб.; изъ нихъ 25 руб. имъ получены въ задатокъ отъ наставника Семинаріи В. Я. Розанова, а остальные 30 р. должны быть высланы ему по полученіи теллурія.

Справка 1. Наставнику физикоматематическихъ наукъ въ Семинаріи г. Розанову, отправлявшемуся въ Москву, Правленіемъ Семинаріи поручено было приторговать теллурій, пріобрѣтеніе котораго для Семинаріи признано нужнымъ педагогическимъ Собраніемъ Правленія, бывшемъ въ августѣ прошедшаго 1872 года. По пріѣздѣ изъ Москвы,

г. Розановъ заявилъ, что онъ приторговалъ теллурий у г. Зальцфишъ за 55 руб. и 25 р. отдалъ ему въ задатокъ, съ тѣмъ чтобы остальные деньги были уплачены по полученіи Правленіемъ Семинаріи теллурія.

2. Теллурий въ настоящее время полученъ въ должной цѣлости.

Постановили: Вынуть изъ казнохранилища пятьдесятъ пять руб. (55 р.), и изъ нихъ 25 р. выдать г. Розанову, такъ какъ ему, при поѣздкѣ въ Москву, не было выдано казенныхъ денегъ на покупку теллурія и задатокъ имъ данъ была г-ну Зальцфишъ изъ собственныхъ средствъ, а 30 руб. препроводить въ Москву г-ну Зальцфишъ. На пересылку 30 р. по почтѣ употребить 30 коп. страховыхъ и 5 к. за росписку, итого 35 коп. Расходъ этотъ записать по статьѣ суммъ сверхсметныхъ.

5.—рапортъ свящ. села Пеньковъ Моршанскаго уѣзда, Петра Ѳеодорова, отъ 16 апр. за № 4, при коемъ онъ представляетъ двадцать руб. (20 р.) за содержаніе въ казенномъ общежитіи, въ качествѣ пенсіонера, брата его, воспитанника Семинаріи низш. отд. Константина Чернышева.

Справка. Воспитанникъ Чернышевъ принятъ въ казенное общежитіе въ августъ 1872 года, со взносомъ въ Семинарскую экономію за содержаніе его по 60 р. въ годъ. Въ томъ же мѣсяцѣ священникомъ Ѳеодоровымъ представлено въ счетъ этой суммы 20 р.

Постановили: представленные двадцать руб. (20 р.), записавъ на приходъ, положить въ казнохранилищѣ.

6—12.—Шесть рапортовъ эконома Семинаріи, свящ. Ѳ. Троицкаго, о выдачѣ жалованья за апрѣль мѣсяцъ служителямъ Семинаріи и объ уплатѣ разнымъ лицамъ по представленнымъ ими счетамъ,—всего на сумму 626 р. 27¹/₂ коп.

Постановили: Вынуть изъ казнохранилища 626 р. 27¹/₂

к., выдать поименованнымъ въ рапортахъ эконома лицамъ подь надлежащія росписки.

13—Рапортъ эконома Семинаріи, свящ. Ѳ. Троицкаго, отъ 18 апр. за № 93, при коемъ онъ представляетъ шесть р., полученные имъ изъ Тамб. губерн. почтовой Конторы, которые Правленіемъ Семинаріи посланы были, отъ 18 января сего 1873 г. за № 38, въ С.-Петербургъ, въ редакцію Христіанскихъ Древностей, „на выписку 1 экз. этого журнала за 1873 годъ, но возвращены за неявкой изъ Редакціи получателя въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ.

Постановили: представленныя 6 руб., записавъ на приходъ, положить въ казнохранилище.

БАЛАНСЪ

ТАМБОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА,

къ 1 Юля 1873 года.

ДОЛЖЕНЪ.

1. Основной капиталъ	238263 р. 85 ³ / ₄ к.
Запасный	10000 р. —
2. Вклады изъ процентовъ:	
а) безсрочные	840931 р. 36 к.
б) срочные	919610 р. —
в) вѣчные	196799 р. —
3. Вклады на храненіе	725 р. 96 ³ / ₄ к.
4. Проценты невзятые вкладчиками	74582 р. 83 к.
5. Проценты вырученные:	
а) по учету векселей	53192 р. 35 к.
б) по залогу % бумагъ	4410 р. 83 к.
в) — — — — — зданий	8241 р. 27 ¹ / ₂ к.
г) — — — — — земель	31427 р. 68 к.
д) — — — — — вещей	30 р. 1 к.

е) прибыли отъ процентныхъ бумагъ принадлежащихъ банку	157 р. 52 к.
ж) % разные	3438 р. 81 к.
6. Суммы случайныя переходныя	2651 р. 81 ¹ / ₂ к.
<hr/>	
Итого	2384463 р. 30 ¹ / ₂ к.

ИМБЕТЪ.

1. Наличность или касса	142982 р. 92 ¹ / ₄ к.
2. Процентныхъ бумагъ принадле- жащихъ банку	3940 р. 37 к.
3. Срочныхъ векселей	1229805 р. —
4. Ссуды подъ залоги:	
а) процентныхъ бумагъ	104659 р. —
б) зданій	214595 р. —
в) земель	617430 р. —
г) вещей	985 р. —
5. % выданные вкладчикамъ	53508 р. 92 к.
6. Расходы по содержанію банка	2916 р. 99 к.
7. — по операціямъ на счетъ вкладчиковъ и заемщиковъ	392 р. 63 ¹ / ₄ к.
8. Содержаніе членовъ правлен. банка	2499 р. 96 к.
9. Пособіе городскимъ доходамъ	10000 р. —
10. Ремонтровка помѣщенія городска- го банка	258 р. 51 к.
11. Гильдейскія пошлины за 1873 г.	489 р. —
<hr/>	
Итого	2384463 р. 30 ¹ / ₂ к.

За Директора Кандидатъ *М. Шиловъ.*

Бухгалтеръ *Е. Ивинскій.*

Библиографическій листокъ.

„РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ“

томъ IV. Ливанова.

Содержаніе IV тома. Отъ автора. *Изъ портрета Сапѣлкина*. Единовѣрецъ В. А. Сапѣлкинъ и раскольники невѣжественной Бѣгло-поповской секты, Московскіе купцы Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Тимофей Савичъ Морозовъ. *Вмѣсто предисловія*: Чего требуетъ правительство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это бессильно въ борьбѣ съ послѣднимъ? I. Императоръ Петръ I, какъ антихристъ у раскольниковъ. II. Камергеръ скопецъ А. М. Еляпскій, и его проэктъ о божественной канцеляріи въ Россіи. III. Раскольничьи коноводы Папулинъ и Савиновъ, или вѣрное средство помощію раскола наживать милліоны. IV. Лицемѣріе скопцевъ для обмана правительства и общества. V. Секта странниковъ, или бѣгуновъ. VI. Обрядъ принятія въ скопческую секту. VII. Тамбовскіе молокане и духоборцы. VIII. Гдѣ скопцы производятъ операціи осклопленія. IX. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. X. Скопческія и хлыстовскія пѣсни (70 пѣсень). XI. Бакунинъ, Огаревъ и князь П. Долгорукій, заграничныя агитаторы раскольниковъ. XII. Таврическіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I. XIII. Заключеніе хлыстами младенцевъ въ жертву и причащеніе человѣческой кровію. XIV. Харьковскіе молокане и духоборцы. XV. Кавказскіе молокане и духоборцы. XVI. Совращеніе ея сіятельства княжны Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту. XVII. Саратовскіе молокане и духоборцы, XVIII. Хлыстовская богородица съ титуломъ великой княгини Елены Павловны. XIX. Самарскіе молокане и духоборцы. XX. Астраханскіе молокане и духоборцы. XXI. Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись на пяткѣ въ радѣніяхъ и почему построили свою богадѣльню

въ Москвѣ? XXII. Оренбургскіе и уфимскіе молокане и духоборцы. XXIII. Бессарабскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXIV. Симбирскіе и Рязанскіе молокане и духоборцы. XXV. Новый раскольникій архіерей изъ ивантѣевскихъ кучеровъ Александръ Герасковъ. XXVI. Владимірскіе, Пензенскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXVII. Разговоръ скопческаго бога Контратія Селиванова съ Императоромъ Павломъ Петровичемъ. XXVIII. Тобольскіе и иркутскіе молокане и духоборцы. Приложение. а). Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ, князя А. И. Урусова, и появленіе на его мѣстѣ новыхъ друзей скопческихъ денегъ. б). Религіозный скандалъ на могилѣ скопца М. Г. Солодовникова. в). Н. В. Реутскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты. *Историческій словарь* 86 раскольникыхъ отцовъ и учителей. *Каталогъ Павла Любопытнаго*, съ перечнемъ до 700 раскольникыхъ сочиненій. Цѣна IV тома, въ 42 листа печатныхъ, 700 страницъ, 2 р. 85 к., съ пересылкою 3 р. 20 к. Всѣхъ сектантовъ живущихъ въ Россіи и за-границей, а равно православное духовенство, доставлявшихъ мнѣ статьи, прошу по-прежнему доставлять мнѣ матеріалы.

Объявленіе о выходѣ въ свѣтъ IV т. сочиненія Ливанова было прислано изъ духовной консисторіи съ приложеніемъ печатнаго листа на имя Преосвященнаго.

Ваше Высокопреосвященство!

Имѣю честь препроводить Вашему Высокопреосвященству IV томъ моихъ изданій, особенно необходимыхъ вѣренному Вашему попеченію Духовенству, отъ котораго правительство и общество съ каждымъ днемъ все настойчивѣе и настойчивѣе требуютъ изученія сектъ., и противодѣйствія имъ, иначе дѣло православія можетъ быть совсемъ проиграно... До-селѣ несчастіе Духовенства состояло въ томъ что отъ него всѣ требовали изученія раскола... А между тѣмъ никто почти не давалъ въ руки достовѣрныхъ источниковъ къ этому изу-

ченію и сектантскія дѣла никому почти не довѣрялись изъ правительственныхъ архивовъ. Нынѣ, благодаря просвѣщенному содѣйствію Высшаго Правительства, я даю Духовенству въ руки оружіе противъ раскола вѣрное и, надѣюсь, сильное, таѣе какъ документальные источники были и будутъ всегда неопровержимы, и на этомъ основаніи всѣ почти Губернаторы имѣютъ наши изданія для руководства и единообразія Всеподданнѣйшихъ Государю Императору годовыхъ отчетовъ, а исправники, чины судебнаго вѣдомства, прокуроры и т. п., какъ пособіе къ распознаванію сектъ, когда приходится сталкиваться съ ними по оффиціальнымъ дѣламъ. Имѣющіе въ рукахъ наше неразрозненное изданіе естественно приобрѣтутъ систематически, по городамъ и губерніямъ, составленную первую, полную „Исторію молоканъ и духоборцевъ“, единственную въ Россіи и заграничій. Принимая на себя въ пользу Духовенства всѣ издержки по укупоркѣ и пересылкѣ книгъ чрезъ почту, (что очень дорого нынѣ) я противъ цѣнъ книгопродавческихъ теряю по 1000 руб. сер., на каждую тысячу экзempl. своихъ изданій, но я хочу нести эти потери въ виду облегченіи Духовенству, которое, надѣюсь, рано или поздно оцѣнитъ и мой трудъ и мою предупредительную готовность жертвовать не малыми интересами въ его пользу. Еще одинъ V-й, много VI-й томъ, и изданія наши, предпринятія при посредствѣ правительственныхъ документовъ, закончатся; неизвѣстно будутъ ли когда нибудь и кому нибудь открыты, или нѣтъ... Правительство слишкомъ осторожно въ выборѣ людей для разработки оффиціальныя документовъ... За настоящій IV томъ, а равно на I, II и III, томы, если Вы ихъ потребуете, отъ Васъ будетъ зависѣть выслать, или не выслать деньги; я въ претензіи не буду.

Имѣю честь пребыть Вашего Высокопреосвященства! Покорнѣйшій Слуга Редакторъ *Θ. В. Ливановъ.*

**Подписка на журналъ „ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“
1873 и 74 учебномъ году. (Годъ второй).**

Педагогическій журналъ „Школьная Жизнь“ издается по слѣдующей програмѣ: 1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоего пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ. 2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебныя матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣднія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложения). 3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества. 4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы. 5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ. 6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ гусударственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ. 7) Объявленія.

Программа журнала «Школьная Жизнь» была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ о сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія».

Журналъ «Школьная Жизнь» выходитъ въ продолженіе

учебнаго года т. л. 1-го Сентября по 15 Юня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная Жизнь» за 42 нумера, содержащія въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ четыре рубля съ пересылкою за полгода 2 р. 50 к. т. е. съ 1-го Сентября по 1-е Января 1873 и съ 1-го Янв. по 15 Юня 1874 г.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ: въ Редакціи журнала «Школьная Жизнь», по Фонтанѣ, у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24 Первый номеръ Журнала «Школьная жизнь» выйдетъ 4-го Сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ Памятная карманная книга для учителей элементарныхъ школъ.

Редакція журнала «Школьная Жизнь» отправляетъ съ первою почтою за высланныя деньги.

1) КНИГИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.

1) Народная азбука, съ рисунками въ текстѣ по которой простой грамотный крестьянинъ можетъ выучить писать и читать въ срокъ отъ четырехъ до шести недѣль. Рекомендована и одобрена особымъ отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народнаго просвѣщенія. Изданіе XI-е. Составл. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 7 коп. *Въсов. за 10 экз. 25 коп. Таблицы къ «Народной Азбукѣ».* Одинъ экзем. на классъ. *При требованіи вмѣстѣ съ Азбукою, въсовыхъ не прилагается.* Цѣна 5 коп. за экз. изъ двухъ листовъ.

2) Народное самообученіе. О Родной рѣчи. Книга эта назначена для упражненія въ чтеніи. Учитель, при помощи книги о Родной рѣчи, безъ всякаго заучиванія со стороны читающихъ самымъ легкимъ путемъ можетъ довести ихъ до правильнаго грамматическаго изложенія своихъ мыслей. Состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 25 коп. за экз. *Въсов. за 5 экз. 25 коп.*

3) Прописи и школа рисованія. Изданіе 3-е состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 10 коп. *Въсов. за 10 экз. 25 коп.*

4) Учебная книга для чтенія въ сельскихъ школахъ. (140 стр). Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 коп. *Въсов.* за 5 экз. 25 коп.

2) ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ.

1) Руководство для учителей къ одновременному обученію письму и чтенію по «Народной Азбукѣ», состав. Н. П. Столпянскимъ. съ переп. 40 коп. Цѣна 75 коп. за экз.

2) Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. Н. Столпянскаго. Состоитъ изъ образцовыхъ уроковъ на каждый класный день, съ показаніемъ лучшихъ учебниковъ, приемовъ обученія, распределенія занятій и дѣтскихъ игръ въ свободное время. Содержаніе. Обзоръ руководствъ и руководителей по школьному дѣлу. Историческое развитіе школьнаго дѣла. 42 учебныхъ дня послѣдовательныхъ занятій въ школѣ. Цѣна 1 р. 25 коп.

3) Классное пособіе въ 5-ти стѣнныхъ таблицахъ къ „Руководству для сельскихъ учительницъ и учителей Н. Столпянскаго“, (составленныя Столпянскимъ). Содержаніе таблицъ: 1) Для начального нагляднаго обученія счету. Сдѣсь представлены линейныя мѣры и мѣры жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ. — Мѣры для измѣренія угловъ. — Монеты. — Вѣсы. — Инструменты для измѣренія земли и атмосферы. — Счеты. — и предметы для нагляднаго представленія чиселъ. 2) Для 55 предметныхъ бесѣдъ. На таблицѣ показаны животныя и насѣк., вредныя для человѣка, домашнихъ животныхъ и огородныхъ овощей, съ показаніемъ плодовъ и овощей. 3) Начальныя и гимнастическія движенія и школа черченія состоитъ изъ 13 образцовъ гимнастическихъ движеній, 38 рисунковъ черченія, рисунокъ образцоваго стола и стула для школы, дома и фасада сельской школы и часовни. 4) Для предметныхъ бесѣдъ о домашнихъ и дикихъ животныхъ, окружающихъ человѣка, какъ-то: домашняя птица и скоть и лѣсные звѣри. Тутъ же помѣщены отдѣльныя части и планы фигуры человѣка, какъ образцы для рисованія, и 5) Классное пособіе къ учебной

книгъ для чтенія въ школъ. Здѣсь помѣщена карта Европейской Россіи съ раздѣленіемъ на губерніи, съ показаніемъ ж. дорогъ и рѣкъ, породъ крупнаго рогатаго скота и лошадей и 17 рисунк. для повторительныхъ разказовъ. Цѣна за экз. изъ пяти таблицъ 1 р., съ пер. 1 р. 40 к.

3) ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВНѢ ШКОЛЫ:

1) **Полезныя животныя, какъ друзья сельскаго хозяйства.** Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

2) **Какъ безъ обмана купить лошадь и вырастить дема добраго коня.** Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. 10 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

3) **Чтенія для народа.** Восемь разказовъ съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 12 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

4) **Книжка для чтенія.** Три разказа съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

5) **Корова и ея строеніе.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

6) **Сѣмя и его ростокъ.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Ц. 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

7) **Теленокъ, его зачатіе и развитіе.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

8) **Лечебниезъ домашняго дойнаго скота.** Съ рисунк. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

9) **Книжка для чтенія.** Пять разказовъ. Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

Книги для чтенія внѣ школы одобрены особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для школьныхъ библіотекъ и влючены въ каталогъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности.

Отъ Правленія Семинаріи. При Тамбовской Семинаріи нуженъ Письмоводитель. Жалованья ему въ годъ 240 руб. Срокъ подачи объ этомъ прошенія 10 сентября.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Августа 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 августа

№ 16.

1873 года.

Св. Осія, епископъ Кордубскій.

По окончаніи собора, Осія возвратился на свою кафедру и съ отеческою заботливостію занялся устройствомъ своей епархіи. Вскорѣ опасность, угрожавшая вѣрѣ, снова вызвала Осію на Востокъ, гдѣ онъ предсѣдательствовалъ на Сардикійскомъ соборѣ (347 г.). Онъ былъ душою этого многочисленнаго собора, который возстановилъ Аѳанасія Великаго на кафедрѣ и снова подтвердилъ осужденіе аріанской ереси. Сократъ Схоластикъ и Созоменъ такъ говорятъ о причинахъ составленія этого собора: «Епископы западныхъ областей, не зная греческаго языка и не понявъ присланнаго изложенія вѣры (въ которомъ пространно уяснялось значеніе слова *единосущный*, отвергнутаго аріанами), не приняли его и сказали, что достаточно Никейскаго и что болѣе нѣтъ нужды разсуждать объ этомъ. Когда же письмо царя (западнаго Константина къ восточному императору Констанцію) о томъ, чтобы Павлу (еп. Константинопол.) и Аѳанасію (Александрійскому) возвращены были ихъ мѣста, не имѣло никакого успѣха, — ибо народъ безпрестанно производилъ возмущенія; то Павелъ и Аѳанасій стали требовать другаго Вселенскаго собора, на которомъ бы былъ положенъ дѣлу конецъ, — и объ нихъ и о вѣрѣ, доказывая, что изложенія епископовъ дѣлаются съ цѣ-

лію ниспровергнуть вѣру. (Сократъ. Ц. Ист. стр. 185); то цари съ общаго согласія положили епископамъ обѣихъ частей имперіи къ извѣстному дню собраться въ Иллирійскій городъ Сардику.

Восточные (въ числѣ 76) епископы сперва съѣхались въ Филиппиполѣ Фракіійскомъ и написали западнымъ, которые уже собрались въ Сардикѣ, чтобы Аѳанасія съ прочими, какъ уже изложенныхъ, они отлучили отъ засѣданія и общенія, а иначе, говорили они, мы не сойдемся.... На это западные писали въ отвѣтъ, что они никогда не отдѣлялись отъ общенія съ ними и теперь не отдѣлятся—особенно послѣ того, какъ Римскій епископъ изслѣдовалъ все, на нихъ возносимое, и не нашелъ ихъ виновными. Такъ какъ эти взаимныя объясненія не имѣли никакого успѣха, а назначенный день, въ который надлежало разсуждать о томъ, для чего собрались епископы, уже прошелъ; то наконецъ одна сторона ихъ написала другой такія посланія, которыя произвели между ними вражду сильнѣе прежней. Посему каждая изъ нихъ, собравшись отдѣльно, составила противныя другой опредѣленія. Именно, восточные, подтверждая прежніе свои приговоры касательно Аѳанасія, Павла, Маркелла и Асклепы, низложили также Римскаго епископа Юлія, какъ прежде всѣхъ вступившаго съ ними въ общеніе,—*исповѣдника Осію*, частію по той же причинѣ, а частію и за дружескія отношенія его къ предстоятелямъ Антіохійской Церкви, Павлину и Евстафію (Созоменъ, стр. 186). Съ другой стороны, засѣдавшіе (на соборѣ въ Сардикѣ) съ Осією во первыхъ провозгласили невинными — Аѳанасія, какъ несправедливо оклеветаннаго собиравшимися въ Тирѣ епископами,—Маркелла, какъ доказавшаго, что его образъ мыслей былъ оклеветанъ,—Асклепу, какъ получившаго епископство по опредѣленію Евсевія Панфілова и многихъ другихъ судей и доказавшаго справедливость этого судебнымъ порядкомъ,—Лукія, какъ епископа, котораго обвинители обратились въ бѣгство,—и въ каждую изъ этихъ церквей написали, что-

бы сихъ именно мужей онѣ признавали своими епископами и ожидали, а Григорія Александрійскаго, Василя Анкирскаго и Квинтіана Газскаго не называли епископами, не имѣли съ ними никакого общенія и даже не считали ихъ христіанами. Потомъ низвели съ епископской кафедры Θεодора Фракійскаго, Наркиса Иринопольскаго и др... всѣхъ ихъ лишили священства и общенія какъ такихъ людей; которые отдѣляютъ Сына отъ существа Отцаго, принимаютъ тѣхъ, которые, за привязанность къ аріанской ереси, давно низложены, и возводятъ ихъ на высшія степени Божественнаго служенія. По этимъ причинамъ отлучивъ ихъ и опредѣливъ считать чуждыми католической церкви, они написали ко всѣмъ епископамъ, чтобы послѣдніе подтвердили ихъ опредѣленія и согласовались съ ними въ вѣрѣ, для чего и сами написали тогда иное изложеніе вѣры, пространнѣе никейскаго, впрочемъ заключающее въ себѣ тотъ же смыслъ и немного отличавшееся отъ него только въ выраженіяхъ. Именно, Осія и Протогенъ (епископъ Сардикійскій), которые въ то время между западными епископами, собравшимся въ Сардиѣ, были главные, опасаясь, чтобы нѣкоторые не подумали, будто они искажаютъ опредѣленія никейскія, писали Юлію (Римск. епископу) и свидѣтельствовали, что эти опредѣленія признаютъ они несомнѣнными, но для большей ясности распространяютъ тѣже мысли, чтобы единомысленники Арія, злоупотребляя краткостію изложенія, не могли увлекать неопытныхъ къ принятію этихъ мыслей въ нелѣпомъ смыслѣ. Поступивъ такъ, тѣ и другіе закрыли собраніе, — и каждый епископъ отправился въ свою епархію (Ц. Ист. Созомена, стр. 187—9). Недолго Осія спокойно прожилъ въ Кордовѣ; разнесся слухъ о новомъ гоненіи на великаго Аѳанасія, и знаменитый пастырь Кордубской церкви рѣшился и словомъ и писаніемъ защищать исповѣдника православной вѣры отъ разныхъ гнусныхъ клеветъ.

Пана Ливерій, такъ же какъ и Осія, преданный св. Аѳанасію, въ письмахъ къ Кордубскому епископу выразилъ свою

печаль объ измѣненіи его легатовъ постановленіями Никейскаго собора на соборѣ въ Арлѣ (354 г.). Положеніе церкви становилось болѣе и болѣе критическимъ. Ревностные защитники православія, по интригамъ аріанъ, были низложены съ своихъ кафедръ. Самъ Римскій епископъ Ливерій, долго защищавшій православіе, наконецъ уловленъ былъ вѣроломными интригами. Еретики всѣ усилія употребляли, чтобы склонить на свою сторону столпъ православія, великаго Осію. Аріане склонили императора Констанція, преданнаго ихъ ереси, вызвать въ Миланъ Осію и обольщеніями или угрозами заставить его отказаться отъ Никейскаго символа. Но напрасно. Достопочтенный старецъ смѣлою защитою православнаго ученія произвелъ на Императора такое сильное впечатлѣніе, что онъ на этотъ разъ Кордубскому епископу дозволилъ спокойно возвратиться въ Кордову; предводители Аріанской партіи, недовольные такимъ неудачнымъ оборотомъ дѣла, не прекратили своихъ интригъ противъ Кордубскаго епископа и убѣдили слабого Констанція написать къ Осію письмо съ великими угрозами, если онъ (Осія) будетъ упорствовать въ своихъ мнѣніяхъ (principes). Но угрозы царя не устрашили Осію; онъ смѣло и твердо исповѣдывалъ предъ всѣми свою приверженность къ вѣрѣ православной и не убоился въ своемъ посланіи высказать правдивое слово грозному императору. Это письмо возбудило у Аріанъ еще большую часть ненависти къ Осію и они совѣтовали Констанцію, чтобы онъ насиліемъ и пытками склонилъ Кордубскаго епископа къ единомыслію съ ними. Почти столѣтній епископъ снова былъ вызванъ къ Императору. За твердость вѣры и за сопротивленіе всѣмъ обольщеніямъ и угрозамъ Аріанъ великій Осія сосланъ былъ въ ссылку въ г. Сирміумъ, въ Паннонію. Здѣсь безукоризненный старецъ въ минуту слабости помрачилъ славу великаго исповѣдника православія. Жестокое обращеніе съ нимъ, тяжесть ссылки, преслѣдованія его родственниковъ ослабили героя вѣры и сокрушили его душевные силы. Постоянныя оскорбленія отъ враговъ, пытки, испы-

тываемыя днемъ и ночью и удаленіе отъ друзей заставили Осію, болѣе полвѣка мужественно подвизавшагося за чистоту вѣры, войти въ соглашеніе и общеніе съ предводителями Аріанской партіи Валентомъ и Урзаціемъ. Епископъ Кордубскій подписалъ исповѣдываніе вѣры, составленное на Сирмійскомъ соборѣ (347). Въ этомъ символѣ Аріанскія заблужденія искусно были прикрыты обоюдными выраженіями. По сказанію цер. историковъ (Сократа, Созомена), Осія противъ воли былъ вызванъ и присутствовалъ на Сирмійскомъ соборѣ. «Незадолго предъ тѣмъ (т. е. предъ временемъ Сирмійскаго собора), говоритъ Сократъ, по проискамъ Аріанъ, Осія былъ сосланъ въ ссылку; но потомъ царь, желая, чтобы Осія волею или не волею согласился съ бывшими въ Сирміи епископами,—ибо это представлялось важнѣйшимъ свидѣтельствомъ ихъ вѣры,—принялъ убѣжденія присутствующихъ и вызвалъ его на соборъ. По сему-то я и сказалъ (прежде), что этотъ епископъ былъ на немъ противъ воли, по принужденію. Сначала онъ (Осія) не хотѣлъ согласиться, но когда подвергли старца побоямъ и пыткамъ,—по необходимости согласился и подписалъ изданныя тогда исповѣданія» (Ц. Ист. стр. 197). Соглашаясь съ Сульпиціемъ Северомъ (Hist. eccl, 1. с.), что разсудокъ престарѣлаго старца ослабѣлъ, нужно сознаться, что паденіе челоуѣка возбуждавшаго всеобщее уваженіе и удивлявшаго всѣхъ своими высокими добродѣтелями было печальнымъ событіемъ для всей церкви.

Печальный и душевно разстроенный Осія съ собора возвратился на свою кафедру. Чувство стыда, покрывшее его славное имя, разрушительно подѣйствовало на его здоровье. Чувствуя приближеніе смерти, престарѣлый исповѣдникъ Христа, при мысли о грозномъ судѣ Божіемъ, торжественно осудилъ ересь Арія, съ чистосердечнымъ раскаяніемъ и надеждою на Спасителя, предалъ Богу свою душу (въ 358 г.).

Такъ Осія окончилъ свою жизнь, окруженную такимъ блескомъ. Печальный конецъ ея сдѣлался разительнымъ примѣ-

ромъ человѣческой слабости. Память св. Осіи, епископа Кордубскаго въ нашей церкви совершается 27 августа.

Письмо Осіи къ импер. Констанцію было внесено св. Аѳанасіемъ въ Исторію Аріанства и посвящено Египетскимъ пустынникамъ. Исидоръ Севильскій *Deivirs illustr.* с. 1.) упоминаетъ о краснорѣчивомъ посланіи Осіи къ его сестрѣ о дѣвствѣ; но это посланіе до насъ не дошло. Нѣкоторые писатели, безъ основанія, впрочемъ, приписываютъ св. Осіи изложеніе Никейскаго символа. Разсказъ Марцеллина, Итальянскаго пресвитера, о томъ, что Осія, въ моментъ съ гордостію произнесеннаго имъ осужденія православнаго Эльвирскаго епископа Григорія, невидимо пораженъ былъ десницею Божіею и неожиданно скончался, можетъ быть отнесенъ къ числу басень и, по всей вѣроятности, составленъ врагомъ церкви, что доказалъ Бароній (*Annal. ad ann. 357*). основывавшій на словахъ св. Аѳанасія, Иларія и блаж. Августина.

(Объ Осіи *Bernard Aldresus, de Antiquitatibus Hispaniae, t. 1, c. 3; Tillemont; t. VIII. p. 2. 542., Fleury. Hist. de l'Egl., Natal. Alexandre, (1 et 11 diss.)*.)

Р Ъ Ч Ъ

**сказанная при вступленіи на Тамбовскую паству
Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ
Тамбовскимъ и Шацкимъ, 1873 г. 24 Іюля.**

«Епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ», — сказалъ одинъ изъ древнихъ Богомудрыхъ отцевъ и учителей (Св. Кипріанъ Карфагенскій). Вижу во очію исполненіе сихъ словъ при настоящемъ случаѣ и на тебѣ, Богомъ ввѣренная мнѣ Тамбовская паства. Ты, въ лицѣ престольнаго града своего, торжественно и со всею предупредительностію встрѣчаешь новаго своего архипастыря, какъ главу и представителя своего; весь градъ подвижеся, люди всякаго званія и состоянія въ ви-

димымъ расположеніемъ и радушіемъ послѣшили встрѣтить меня и теперь съ любовію окружаютъ меня и ожидаютъ благословенія святительства моего. Такой предупредительный радужный пріемъ, такую общую внимательность не имѣю основанія приписать одному только любопытству, одному простому мимолетному желанію посмотрѣть новаго архіерея; нѣтъ, я вижу въ этомъ добрый духъ народа, преданнаго св. вѣрѣ и церкви, повинующагося законному пастырству и священноначалію, почитающаго санъ святительскій, готоваго внимать гласу своихъ пастырей и любить ихъ.

Молю Верховнаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, да будетъ доброе начало залогомъ искренней любви и единенія духа между пастыремъ и паствою и на будущее время; всѣми силами души моей призываю Его благодать, чтобы Онъ сохранилъ, укрѣпилъ и возрастилъ между вами и мною эту необходимую нравственную связь духовнаго общенія. Да, великое дѣло — любовь и единеніе духа между пастыремъ и пасомыми; это могучая нравственная сила, которая много можетъ сдѣлать и въ духовной и въ общественной нашей жизни, и въ дѣлахъ вѣры и въ нравахъ народныхъ, и для пользы церкви и для блага гражданскаго. По сему, и еще присоединяю молитвенное благожеланіе, да будетъ же союзъ этотъ между пастыремъ и пасомыми крѣпокъ, а въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, — нынѣ такъ много отсюда угрожаютъ опасностей вѣрѣ и церкви; съ другой стороны искреннее духовное единеніе облегчитъ намъ исполненіе и взаимныхъ нашихъ обязанностей.

Вы, братіе — сослужители, да будете звѣномъ, соединяющимъ главнаго пастыря съ его паствою, содѣйствуйте мнѣ вашимъ сотрудничествомъ и помощію, достойно служите провозвѣстниками и истолкователями истинъ вѣры и благочестія въ тѣхъ, хотя не большихъ, кругахъ, въ который каждый изъ васъ поставленъ среди общества и народа, чтобы пастырское служеніе наше было предъ Богомъ непостыдно и благопо-

лезно для вѣранныхъ водительство нашему душѣ, да *все достигаютъ соединенія въры, да все идутъ отъ совершенства къ совершенству въ мѣру возраста исполненія Христова.* Еф. 4, 13.

О, да вижу въ паствѣ моей и въ послѣдующее время ту же жизнь по духу православной вѣры и благочестію и истинной народности, какъ выразилась теперь при настоящемъ случаѣ. *Больше сея не имамъ радости, да слышу, вижу, чада моя въ истинѣ ходяща* (3 Іоан. 1, 4). Премилосердый — Господи! да будетъ и пребудетъ выну благодать твоя и милость на странѣ сей и на людѣхъ Твоихъ сихъ; да являеши присно здѣсь и въ грядущіе роды знаменія твоея благодати и *вся силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3).

Пресвятая Владычица Богородице, заступница усердная, буди мнѣ покровомъ и споручницею служенія моего! Святителю Питириме, пріими меня въ свои богопріятныя молитвы недостойнаго твоего преемника!

Теперь же, возлюбленные братіе, при первомъ срѣщеніи нашемъ, помня заповѣдь Господа и послѣдуя первымъ благовѣстникамъ Христова ученія, какъ преемникъ, хотя и недостойный, того же служенія апостольскаго, и я реку вамъ миръ и благословеніе.—Миръ и благословеніе отъ Бога и Господа нашего Іисуса Христа Тамбовской паствѣ, пастырямъ и пасомымъ въ ихъ неразрывномъ духовномъ союзѣ между собою! Миръ и благословеніе Господне Богохранимому граду сему и прочимъ всѣмъ градомъ и всеамъ паствы нашея! Да почіетъ миръ Христовъ и благословеніе въ домахъ вашихъ, въ семействахъ вашихъ и сердцахъ вашихъ. *Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всякомъ образѣ* (2. Сол. 3, 16) Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПОМИНАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ УСОПШАГО У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ НАРОДОВЪ И ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТИАНСКИХЪ ПОМИНОВЕНІЙ.

Въ годы жизни ветхозавѣтнаго царя Соломона убѣжденіе язычниковъ въ необходимости молитвы было извѣстно ему. 1) Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что молитвы и милостыни язычника Корнилія взыдоша на память предъ Бога и привлекли къ нему особенную благодать Божію. 2) Язычники неоднократно доказывали стремленіе знать истину въ нашихъ отношеніяхъ къ жизни загробной, очевидно, что жизнь земная не удовлетворяла ихъ. Царица Савская изъ отдаленной полуденной страны пріѣзжала въ Іерусалимъ, чтобы слушать уроки мудрости изъ устъ премудраго Царя народа Божія. 3) Язычникъ Нееманъ, вельможа царя Сирійскаго, по вѣрѣ въ силу Бога Израилева и по вѣрѣ въ силу Пророка Божія Елисея, приходилъ къ нему просить у него исцѣленія отъ проказы и возвратился въ свое отечество почитателемъ истиннаго Бога. 4) Иисусъ Христосъ Самъ засвидѣтельствовалъ, что Онъ

1) Это видно изъ словъ самой молитвы Соломоновой; онъ просилъ Бога, чтобы въ новоустроенномъ храмѣ были слышимы Богомъ и молитвы язычниковъ. 3 Царс. VIII, 41, 42.

2) Дѣян. X, 1—6.

3) 3 Царс. X, 1 и слѣд.

4) 4 Царс. V, 1 и слѣд. Нельзя забыть и восточныхъ вохвовъ, или мудрецовъ языческихъ, приходившихъ для поклоненія новорожденному Царю Іудейскому, — ихъ путешествіе свидѣтельствуетъ, что и въ той странѣ, откуда они пришли было ожиданіе обѣтованнаго Спасителя.

и между язычниками встрѣчалъ такую сильную вѣру, какой не находилъ даже у Иудеевъ. 1) Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что въ день сошествія Св. Духа на Апостоловъ, когда къ иностранцамъ Св. Апостолы заговорили на ихъ различныхъ языкахъ, ихъ было тогда, какъ исчисляеть Евангелистъ, до пятнадцати нарѣчій. 2) (Иностранцы и иновѣрцы — свидѣтели того дивнаго событія — собрались тогда въ Иерусалимъ на праздникъ ветхозавѣтной Пятидесятницы). Такое стеченіе иновѣрцевъ къ Иудейскому празднику было потому, что они имѣли обычай приходить въ Иерусалимъ, чтобы тамъ въ святомъ храмѣ, руками священниковъ Божіихъ, совершать свои обѣты и приносить жертвы Единому Истинному Богу, Владыкѣ Неба и земли, Судии живыхъ и мертвыхъ!

Понятіе о Правосудномъ Богѣ, о Всемогущемъ Владыкѣ Неба и земли, понятіе о вѣчной жизни человѣка и всѣ подобныя истины такъ важны, что безъ нихъ нельзя быть человѣкомъ, нельзя возвышаться надъ безсловесными животными; потому-то человѣкъ, зарывая человѣка въ землю, не можетъ забыть о немъ и не можетъ не ходатайствовать за него предъ Творцемъ міра, въ котораго вѣруетъ. Всегда тяжело было человѣку зарывать въ землю плоть отъ плоти своей и кость отъ костей своихъ, — естественная родственная любовь никогда не могла утратить своей силы въ человѣчествѣ и никакая смерть не въ силахъ разорвать и уничтожить силу братской любви, которая не можетъ уме-

1) Матѣ. VIII. 10.

2) Особенно предъ пришествіемъ Спасителя язычники ожидали необыкновеннаго переворота къ лучшему, или возвращеніе золотого вѣка. Viscol. Eclog. IV. Язычники, зная, что отъ Сіона изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Иерусалима (Исх. 2. 3.) весьма усердно собирались въ Иерусалимъ. См. Seboum. in Wespas. с. 21. Тацит. Hist. 1, 5.

реть въ живомъ сердцѣ съ смертію того, кто пользовался нашею любовью. Какъ любовь къ Богу, такъ и любовь къ ближнему не могутъ закаливаться тѣснымъ гробомъ и могильной насыпью! Таковъ всеобщій голосъ народа, и справедливо, что этотъ „гласъ народа есть гласъ Божій!“

Если глубокомысленный разумъ философа, при строгомъ изслѣдованіи, убѣдился въ необходимости поминовенія усопшаго и ту же истину безъ усиленнаго размышленія принимаетъ дикарь, живущій въ простотѣ природы, то и это уже можетъ служить доказательствомъ той мысли, что истинность поминовенія и сознание его необходимости должны быть родственны нашему естеству; не безъ причины же обычай поминать умершаго такъ крѣпко держится во всемъ родѣ человѣческомъ.

Хотя мы не можемъ съ достовѣрностью указать, откуда язычники позаимствовали свой обычай поминать усопшихъ собственно въ опредѣляемые ими для того дни, хотя трудно, да и нѣтъ въ томъ особенной необходимости, уяснять вѣровація язычниковъ въ знаменательность ихъ поминальныхъ дней; но признавая, что этотъ обычай является въ преданіяхъ самыхъ древнихъ временъ, мы видимъ уже въ какомъ онъ былъ всеобщемъ и великомъ уваженіи, — онъ у язычниковъ принадлежалъ къ числу весьма важныхъ религиозныхъ обрядовъ,¹⁾ онъ сохранился и у язычниковъ, какъ остатокъ чистой откровенной религіи временъ Патріархальныхъ и хранился во всемъ родѣ человѣческомъ чрезъ преданіе и непрерывное употребленіе. Всѣ лѣтописцы и историки, замѣчая событія самыхъ отдаленныхъ временъ и описывая жизнь различныхъ народовъ, не могли указать времени, до котораго бы люди, подобно неразумнымъ животнымъ, жили безъ религіи, безъ вѣры въ будущую жизнь и безъ заботы о жизни будущей. Всѣ извѣстные намъ древніе народы, обитавшіе въ

¹⁾ Obertür. Bibl. Anthropolog. IV. B. § 87.

Азія, Европѣ и Африкѣ оставили свидѣтельства своихъ богослуженій и своихъ мнѣній о будущей послѣдней судьбѣ человѣка. Когда открыли Америку, въ дикихъ народахъ и племенахъ населявшихъ ее; тогда же нашли древнее вѣрованіе въ безсмертіе души человѣка. Отъ мореплавателей, открывая новые острова въ нѣдрахъ океана, между дикими островитянами, неизвѣстно когда поселившимися тамъ, тоже находятъ вѣрованіе въ дѣйствительность жизни загробной. Конечно, мнѣнія объ этомъ предметѣ различны у разныхъ народовъ, но иначе и бытъ не могло; поколѣнія, отдаленныя другъ отъ друга огромными пространствами земли, живя въ разныхъ климатахъ, состоя подъ различными условіями общественнаго быта, безъ сомнѣнія, должны различаться и образомъ жизни и степенью образованія, и обычаями, и характеромъ богослуженій и мнѣніями относительно загробной жизни; но среди этого различія мнѣній нельзя не удивляться одной мысли, которая всё племена и народы земли соединяетъ въ одинъ общечеловѣчскій типъ,—это мысль о самой загробной жизни, убѣжденіе, что есть въ человѣкѣ кромѣ тѣлесной, разрушающейся природы, иное безсмертное существо, что душа, послѣ смерти тѣла, продолжаетъ свое существованіе и наслаждается радостью или страдаетъ, смотря потому, какую участь заслужила своею жизнью въ тѣлѣ. Такое вѣрованіе принадлежитъ всемъ людямъ, какую бы религію они ни исповѣдывали, къ какой бы странѣ и націи ни принадлежали; оно глубоко лежитъ въ родѣ человѣческомъ; люди, которые покушались исправить древнее ученіе о безсмертіи, были одиноки въ мірѣ; народы не приняли ихъ страннаго ученія. Долго послѣ того, какъ Патріархальный обычай поминать усопшаго былъ обезображенъ и искаженъ согласно съ вѣрованіемъ разныхъ языческихъ народовъ, философы обратили строгое вниманіе на изслѣдованіе причинъ лежащихъ въ

основѣ поминальныхъ обрядовъ; они приходили къ различнымъ результатамъ въ своихъ изысканіяхъ, но достоверно извѣстно, что всѣ лучшіе изъ древнихъ философовъ не отвергали благотворности поминовенія усопшихъ съ избраніемъ для того особыхъ дней.

Итакъ, понятнымъ становится, что на основаніи присущаго человѣческой душѣ понятія о божествѣ, въ слѣдствіе прирожденнаго душѣ понятія о жизни загробной и наконецъ, въ слѣдствіе благотворнаго вліянія на все человечество истинной религіи (свято хранимой въ избранномъ народѣ) у всѣхъ людей древняго и новаго міра молитва за умершаго—этотъ братскій долгъ человѣческой любви—непрерывно хранилась и всегда будетъ храниться, какъ заветная святыня; потому-то и самые язычники, совершая жертвоприношенія въ облегченіе загробной участи умершаго, являютъ дѣло законное, написанное въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти. Всѣ приведенные нами примѣры языческой заботливости о своихъ умершихъ, хотя не уясняютъ намъ церковный догматъ нашъ о поминовеніи, но своею глубокою древностью, непрерывностью и всеобщностью уже придаютъ неоспориваемую силу и высокое значеніе нашимъ христіанскимъ братскимъ молитвамъ за умершаго. Не примѣръ для насъ обьюродыльные язычники, помрачившіе въ себѣ истинное богопознаніе, — не потому мы говоримъ о нихъ; но если и языцы не имущае закона естествомъ законное творять, тѣмъ болѣе мы христіане не въ правѣ отставать отъ такого законнаго и священнаго долга, какъ молитва за умершаго.

Чтобы убѣдиться въ древности христіанскихъ поминовеній умершаго должно обратить вниманіе наше—откуда христіане первоначально позаимствовали свой священный обычай молиться за умершаго;—понятно что не отъ язычниковъ; съ этою мыслию мы находимъ необходимымъ говорить о древнихъ Іудейскихъ поминовеніяхъ умершаго.

Сказанія объ Іудейскихъ поминальныхъ дняхъ особенно важны и замѣчательны для насъ потому, что они болѣею частію извлекаются изъ нашихъ же Священныхъ книгъ Ветхаго Завета, освящены ученіемъ Св. Пророковъ и благочестивыми примѣрами древнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ Праотцевъ. Такія сказанія также ясно доказываютъ намъ древность, всеобщность и непрерывность общечеловѣческаго священнаго обычая помянуть усопшаго и нѣкоторымъ днямъ по смерти чловѣка усвоить особыя преимущества для благотворнаго моленія за него. Въ Іудейскихъ поминовеніяхъ умершаго мы увидимъ уже весьма значительное преимущество надъ языческими поминовеніями.

И з в ѣ с т і е .

Казань. 18 марта сего года архіеп. Антоніемъ была освящена домовая при училищѣ дѣвиць дух. званія церковь во имя Введенія Божіей Матери во храмъ. Замѣчательна исторія устройства этого храма. Неизвѣстно, какъ давно въ Казани существуетъ училище дѣвиць дух. званія, но „мысль объ устройствѣ домової церкви, пишетъ о. М., можно сказать, была постоянною мыслию начальницы училища“, но за недостаткомъ средствъ эта добрая мысль не осуществлялась на дѣлѣ. Въ дек. 1859 г. сельскій священникъ (и не Казанской, а Вятской епархіи) о. Дм. Бердниковъ (села Рождественскаго, Полинск. у.), привозя въ училище свою племянницу, *видѣлъ училище и воспитывающихся въ немъ дѣтей и съ чувствомъ непритворной радости благодарилъ Ея Величество Государыню Императрицу Марію Александровну, что Она дала возможность получить такое образованіе дочерямъ священнослужителей, котораго они сами по себѣ, при всемъ ихъ желаніи, не могли дать.* Не смотря на то, что племянница его, по неблагонадежному состоянію здоровья ея, въ училище не была принята, о. Дмитрій возымѣлъ усердное желаніе на свой

счетъ устроить въ Казанскомъ училищѣ церковь. Въ 1860 году о. Бердниковъ писалъ къ начальницѣ училища, „что онъ вседушно и нелицемѣрно готовъ исполнить немедленно свой обѣтъ, но только недоумѣваетъ, въ состояніи ли онъ будетъ создать церковь, какъ должно“; при чемъ прислалъ даже черновой рисунокъ иконостаса, съ обѣщаніемъ, если жертва его не будетъ отвергнута, пожертвовать на устройство училищной церкви 400 р. сер.; начальница училища отвѣчала, „что этой суммы весьма недостаточно не только на устройство домової церкви, но даже на приготовленіе приличной церковной утвари, ризницы и богослужебныхъ книгъ и просила о. Бердникова доставить жертвуемые имъ 400 р. въ правленіе училища, а оно сообщить о пожертвованіи о. Дмитрія духовно-учебному управленію, которое, какъ она надѣется, при устройствѣ въ училищѣ, недостатка суммы о. Бердникова восполнить изъ духовно-учебнаго капитала“. Въ 1861 г. о. Бердниковъ прислалъ 400 р. въ правленіе училища и по доведеніи г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи свящ. Бердникова, Государыня Императрица, 28 марта 1861 г. Высочайше повелѣть изволила: „Объявить свящ. Бердникову за означенное пожертвованіе благодарность отъ имени Ея Императорскаго Величества, а пожертвованныя деньги внести для храненія и приращенія процентами въ Государственный Банкъ до того времени, пока представится возможность употребить ихъ по желанію жертвователя“. (училищ. арх. № 162). Такимъ образомъ дѣло объ устройствѣ церкви было отложено до неопредѣленнаго будущаго; но въ скоромъ времени явился новый благодѣтель училища, Казанскій (1 гильдіи) купецъ Дим. Ал. Черкасовъ. 31 ок. 1864 г. въ заявленіи своемъ училищному правленію, между прочимъ писалъ онъ о своемъ желаніи устроить въ училищѣ церковь и снабдить ее утварью и ризницею. „Но устройство церкви было отложено до 1869 г., когда раз-

рѣшено было сдѣлать значительную пристройку къ училищному (тѣсному) зданію. Г. Черкасовъ устроилъ на свой счетъ иконостасъ, пожертвовалъ священные сосуды, Евангеліе, крестъ, плащаницу; и пр., а на деньги о. Бердникова написаны въ алтарь двѣ иконы препод. Антонія Печерскаго и св. Димитрія Ростовскаго, послѣдняя по желанію жертвователя, а также произведены нѣкоторыя другія работы въ церкви, какъ то: устроена алтарная печь, во всей церкви стѣны украшены весьма приличными обоями, золочеными багетами. По освященіи храма, замѣчаетъ о. М., предложенъ былъ чай и обѣдъ преосвященнымъ, духовенству и почетнымъ посѣтителемъ. За обѣдомъ слѣдовали тосты: за здравіе просящ. Антонія и Викторина, строителя Д. А. Черкасова, почетн. блюстителя дух. училища г. Журавлева, начальницы училища, за процвѣтаніе училища и за здравіе гостей. Но къ сожалѣнію изъ подробной статьи объ освященіи храма (Казан. Еп. Вѣд. № 8, 1873 г.) не видно, чтобы воспоминаемо было имя достопочтеннаго о. Дм. Бердникова, который съ такою любовью и неослабнымъ усердіемъ относился къ Казанскому училищу двѣиць дух. званія.

Содержаніе неофич. части: 1. Св. Осія, епископъ Кордубскій.—2. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Палладія при вступленіи его на Тамбовскую паству.—3. Историческій обзоръ помпальныхъ дней.—4. Извѣстіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Августа 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.