

№№ 27—28.

15—22 ЮЛЯ.

1911.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 813. Свободныя мѣста. 814. Разрядные списки учениковъ Чистопольскаго и Чебоксарскаго духовныхъ училищъ. 815. Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи. 822. Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища. 822. Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. 823. Отчетъ Епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера. 824.

Неофициальный отдѣлъ. Священникъ Н. Д. Сельскій (некрологъ). *В. Колокольцева*. 834. Изъ періодической печати. 838.

Приложеніе. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблювателя. 1—36.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Слушатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, заштатный діаконъ Николай *Андреевъ* на 2-е священническое мѣсто въ с. Сотнуръ, Царевококшайскаго уѣзда, 1 іюля.

Діаконъ Козмодемьянскаго женскаго монастыря Михаилъ *Кузнецовъ* на священническое мѣсто къ церкви Владимірской женской общины г. Чебоксарь, 1 іюля.

Заштатный діаконъ с. Удѣльнаго Тинчурина, Тетюшскаго у., Петръ *Пятницкій* вновь опредѣленъ въ то же село, 4 іюля.

Учитель Тенѣвской Братства Св. Гурія школы, Цивильскаго уѣзда, Степанъ *Герасимовъ* и. д. псаломщика въ село Бряпкино, Спасскаго у., 6 іюля.



Учитель Мало-Русаковской Братства Св. Гурія школы Иванъ Герасимовъ *Кузнецовъ* и. д. псаломщика въ село Артеменькино, Ядринскаго у., 6 іюля.

**Перемѣщены.** Священникъ с. Шакулова, Цивильскаго у., Евгеній *Смирновъ* къ Николаевскому собору г. Чебоксарь, 1 іюля. Священникъ села Каргалы (Можарова), Тетюшскаго у., Θεодотъ *Хураскинъ* въ с. Акулево, Чебоксарскаго у., 1 іюля.

Священникъ с. Щербети, Спасскаго у., Николай *Нестеровъ* въ с. Димитріевское, Чистопольскаго у., 1 іюля.

Діаконъ на вакансіи псаломщика с. Артеменькина, Ядринскаго у., Яковъ *Стекловъ* на штатное діаконское мѣсто въ село Апатъ-Кинярь, Козмодемьянскаго у., 1 іюля.

**Уволены отъ должности.** Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви гор. Чебоксарь Владиміръ *Михайловъ*, согласно прошенію, 29 іюня.

Псаломщикъ Боголюбской церкви гор. Казани Леонидъ *Нечаевъ*, согласно прошенію, 1 іюля.

Псаломщикъ с. Танкѣвки, Спасскаго у., Василій *Ишелинъ* отрѣшенъ отъ мѣста, 11 іюня.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** При Владимірскомъ соборѣ г. Казани; при церквахъ: с. Баганы (на Черемшанѣ), Чистопольскаго уѣзда, прихожане—мордва и чуваші; с. Большого Тябердина, Цивильскаго у., прихожане—татары; с. Шакулова, Цивильскаго у., прихожане—чуваші и русскіе; с. Каргалы (Можарова), Тетюшскаго у., прихожане—русскіе и чуваші; и с. Щербети, Спасскаго у.

**Діаконскія.** Въ селѣ Старыхъ Челнахъ, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе и чуваші, и при Козмодемьянскомъ женскомъ монастырѣ.

**Псаломщическія.** При церквахъ: Михаило-Архангельской г. Чебоксарь; Боголюбской г. Казани, и с. Танкѣвки, Спасскаго уѣзда.

---



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1910—1911 уч. года.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ первый классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Раховъ Владиміръ, Пчеловъ Веніаминъ, Рудольскій Александръ, Гавриловъ Михаилъ, 5) Тюряевъ Михаилъ, Назаровъ Владиміръ, Никольскій Евгеній, Соколовъ Петръ, Нечавъ Яковъ, 10) Витевскій Александръ.

Разрядъ 2-й: Сусленковъ Конетантинъ, Рапидовъ Сергѣй, Скворцовъ Николай, Троицкій Θεодоръ, 15) Смѣловъ Сергѣй, Даниловъ Николай, Статировъ Александръ, Куницинъ Иванъ, Гремячинъ Сергѣй, 20) Левашевъ Θεодоръ, Ласточкинъ Михаилъ, Аменицкій Константинъ, Виноградовъ Павелъ, Прибыловскій Владиміръ, 25) Θεодоровъ Василій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Терентьевъ Виталій—по русскому языку, Туркинъ Иванъ—по ариѳметикѣ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Александровъ Николай, Мироносицкій Александръ, Тиховъ Георгій.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся во второй классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Яблонскій Кронидъ, Селоустьевъ Викторъ, Молчановъ Димитрій, Кармальскій Николай, 5) Кувалдинъ Виталій.

Разрядъ 2-й: Логиновъ Θεодоръ, Приклонскій Александръ, Никольскій 1-й Николай, Воздвиженскій Александръ, 10) Яблонскій Леонидъ, Коноплевъ Александръ, Ананьевъ Павелъ, Сенюшинъ Петръ, Ястребовъ Петръ, 15) Листовъ Сергѣй, Егоровъ Александръ, Королевъ Константинъ, Быстрицкій Михаилъ, Фокинъ Георгій, 20) Воздвиженскій Евгеній, Левашевъ Михаилъ, Ямбиковъ Сергѣй, Ростиславовъ Борисъ, Листовъ Владиміръ,

25) Аксиньинъ Андрей, Павловскій Александръ, Воскресенскій Николай.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Сельскій Александръ, Румянцевъ Левъ, 30) Никольскій 2-й Николай—по ариѳметикѣ, Александровъ Василій—по Св. Исторіи и русскому языку.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Петровъ Николай, Емельяновъ Александръ, Сусленниковъ Александръ.

*Увольняются изъ училища:* 35) Никитинъ Николай, Архангельскій Александръ.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ третій классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Кувалдинъ Петръ, Гремячкинъ Алексѣй, Ананьевъ Николай, Соколовъ Илья, 5) Минеевъ Андрей, Никифоровъ Михаилъ, Комиссаровъ Алексѣй, Гусаровъ Петръ, Пчеловъ Петръ.

Разрядъ 2-й: 10) Розовъ Николай, Козловъ Анатолій, Феодосеевъ Сергѣй, Королевъ Михаилъ, Кудрявцевъ Александръ, 15) Троицкій Викторъ, Егоровъ Николай, Монастыревъ Петръ, Разумовскій Александръ, Розовъ Леонидъ, 20) Гремячкинъ Владиміръ, Троицкій Германъ, Платуновъ Александръ, Павловъ Аркадій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Сосунцовъ Евгений—по географіи, 25) Воскресенскій Михаилъ, Кузнецовъ Леонидъ, Руженцовъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Терентьевъ Венедиктъ—по русскому языку, Голубевъ Сергѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ, Безпаловъ Николай и Осенній Анатолій—по русскому и латинскому языку.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Благовѣщенскій Александръ, Козловъ Сергѣй, Ивановъ Иванъ, 35) Соловьевъ Порфирій, Шерсновъ Сергѣй, Ястребовъ Григорій.

*Увольняется изъ училища* Троицкій Константинъ.

### ТРЕТИЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ четвертый классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Болгарскій Сергій, Ефимовъ Александръ, Кононовъ Николай, Рождественскій Александръ.

Разрядъ 2-й: 5) Осиповъ Григорій, Комиссаровъ Михайль, Ефимовъ Θεодоръ, Воскресенскій Михайль, Львовъ Леонидъ. 10) Кирилловъ Михайль, Софроновъ Порфирій, Ястребовъ Порфирій, Рудольскій Сергій, Приклонскій Борисъ, 15) Козловъ Николай, Шерсновъ Николай, Гавриловъ Глѣбъ, Львовъ Александръ, Димитревскій Владиміръ, 20) Головцевъ Михайль.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Гавриловъ Иванъ—по Катихизису, Кононовъ Анатолій, Разумовскій Ювеналій, Соловьевъ Левъ—по латинскому языку, 25) Казанцевъ Василій—по русскому языку (письменно) и по латинскому языку, Троицкій 2-й Николай (устно и письменно), Соколовъ Петръ—по ариеметикѣ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Андреевъ Григорій, Григорьевъ Димитрій, Елдашевъ Иванъ, Казанцевъ Иванъ, Михайловъ Николай, Нечаевъ Яковъ, 35) Рѣшниковъ Александръ, Троицкій 1-й Николай, Брагинъ Николай, Яхонтовъ Евгеній.

*Увольняется изъ училища—Студенцовъ Алексій.*

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоиваются перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи:*

Разрядъ 1-й: 1) Ронгинскій Геннадій, Гремячкинъ Сергій.

Разрядъ 2-й: Руфимскій Михайль, Страховъ Павелъ, 5) Быстрицкій Александръ, Васильевъ Василій, Ананьевъ Геннадій, Гремячкинъ Константинъ, Раховъ Александръ, 10) Пѣнкинъ Константинъ, Сальниковъ Димитрій, Ефимовъ Алексій, Миропольскій Леонидъ, Васильевъ Александръ, 15) Виноградовъ Николай, Брызгинъ Валентинъ, Добросмысловъ Антонинъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Журавлевъ Викентій—по ариеметикѣ, Михайловъ Викторъ—по греческому языку, 20) Листовъ Василій, Со-



ловьевъ Викторъ—по латинскому языку, Благовѣщенскій Николай—къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Архангельскій Сергѣй, Безпаловъ Александръ, 25) Петровъ Константинъ, Егоровъ Вячеславъ.

*Перезэкзаменовки и дополнительные экзамены будутъ произведены:* ученикамъ 4-го и 3-го класса 17-го августа,

— 2-го и 1-го — 18-го —

— пригготовит. класса 19-го —

*Приемные испытанія для вновь поступающихъ:*

въ пригготовит. классѣ 19-го августа,

въ 1-й классѣ 20-го —

въ старшіе классы 22-го —

*Молебень предъ началомъ ученія имѣеть быть отслуженъ 24-го августа.*

.....

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебнаго года.**

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся во второй классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Санчуговъ Сергѣй, Кремковъ Николай, Быстрицкій Александръ, Горюновъ Валеріанъ, 5) Кузнецовъ Владиміръ, Спиридоновъ Геннадій, Болгарскій Михаилъ, Мастаченко Борисъ, Вишневскій Веніаминъ.

Разрядъ 2-й: 10) Нурминскій Владиміръ, Альфонсовъ Викторъ, Артемичевъ Михаилъ, Кедровъ Владиміръ, Зороастровъ Сергѣй, 15) Любимовъ Константинъ 1-й, Дьяконовъ Василій, Михайловъ Михаилъ, Пактовскій Василій, Весновскій Николай, 20) Рѣзюковъ Николай, Лебедевъ Сіоній, Троицкій Александръ 2-й, Павловъ Порфирій, Тайкачкинъ Θεодоръ, 25) Грубенко Николай, Ивановъ Николай, Троицкій Борисъ, Любимовъ Борисъ, Шигалеевскій Александръ, 30) Воскресенскій Николай.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Евдокимовъ Леонидъ, Новиковъ Михаилъ, Пономаревъ Евгений, Ѳедотовъ Яковъ—по русскому языку (письменно), 35) Сидоровъ Василий—по Св. Исторіи и русскому языку (устно), Зороастровъ Николай, Любимовъ Константинъ 2-й—по черченію, Дроздовъ Дмитрій—по церковному пѣнію.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Граціенко Павелъ, 40) Троицкій Александръ 1-й и Альфонсовъ Григорій.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ третій классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Ермолаевъ Владиміръ, Вишневскій Анатолій, Ивановъ Семень, Логиновъ Ѳеодоръ, 5) Тепловъ Борисъ, Сугутскій Виссаріонъ, Анисовъ Валеріанъ, Тиховидовъ Дмитрій, Гавриловъ Василій, 10) Пактовскій Леонидъ.

Разрядъ 2-й: Смирновъ Антонинъ, Никоновъ Вячеславъ, Ефимовъ Константинъ, Кроковскій Анатолій, 15) Шишкинъ Рафаиль, Тимяшевскій Сергѣй, Чистосердовъ Борисъ, Тавельскій Николай, Вороновъ Константинъ, 20) Лаврентьевъ Анатолій.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Ананьевъ Викторъ и Петровъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и географіи, Ефимовъ Никаноръ—по латинскому яз., Воскресенскій Анастасій—по ариѳметикѣ, 25) Запольскій Александръ—по русскому яз. (письменно) и латинскому языку, Ларионовъ Константинъ—по Св. Исторіи, ариѳметикѣ и черченію, Ляпидовскій Иларій и Марковъ Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Осановъ Владиміръ—по русскому яз. (письменно) и латинскому языку, 30) Сильверстовъ Викторъ—по Св. Исторіи и географіи, Тоябинскій Ѳеодоръ—по русскому языку (письменно), Семеновъ Антоній и Шумиловъ Николай—по церковному пѣнію.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Дроздовъ Иванъ, 35) Каменскій Михаилъ, Петровъ Петръ и Богоявленскій Павелъ.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію—*Архиповъ Михаилъ.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ четвертый классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Васильевскій Авивъ, Евдокимовъ Θεодосій, Спиридоновъ Николай, Агеносовъ Анатолій, 5) Евсевьевъ Николай.

Разрядъ 2-й: Пандиковъ Анатолій, Тюленевъ Алексѣй, Магницкій Валентинъ, Румянцева Валентинъ, 10) Воскресенскій Транквиллинъ, Васковъ Аркадій, Кафтанниковъ Павелъ, Лукьяновъ Анатолій, Виноградовъ Владиславъ, 15) Троицкій Андрей, Степановъ Иванъ, Дроздовъ Иванъ 1-й, Гермогеновъ Анатолій, Дроздовъ Иванъ 2-й.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: 20) Ивановъ Геннадій—по церковной исторіи, Филипповъ Веніаминъ—по ариметикѣ и Троицкій Георгій—по латинскому языку.

*Оставляются во томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Дроздовъ Николай, Θεодоровъ Вячеславъ, 25) Θεодотовъ Григорій, Кедровъ Евгений, Лопмановъ Валерій, Бонифатьевъ Алексѣй, Троицкій Николай и 30) Ломоносовъ Василій.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію—*Невѣровъ Константинъ.

*Допускается къ экзамену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ—*Земляницкій Всеволодъ.

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи:*

Разрядъ 1-й: 1) Филипповъ Иванъ и Карамышевъ Всеволодъ.

Разрядъ 2-й: Захаровъ Александръ, Вишневскій Василій, 5) Павловъ Иванъ, Рудольскій Василій, Мудровъ Сергѣй, Гремячинъ Яковъ, Остроумовъ Иванъ, 10) Архиповъ Веніаминъ, Тюленевъ Валеріанъ, Щепелевъ Николай, Воскресенскій Николай, Болгарскій Гавріиль, 15) Богородицкій Вячеславъ, Мудровъ Максиміанъ, Николаевъ Николай, Богоявленскій Александръ, Ефремовъ Борисъ и 20) Аникинъ Зина.



*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Разрядъ 3-й: Богатыревъ Евгений и Красновъ Геннадій— по русскому языку (письменно), Вишневскій Геннадій— по латинскому языку, Земляничкій Иванъ и 25) Львовъ Николай— по русскому языку (устно), Можаровъ Василій— по русскому яз. (устно и письменно) и церк. пѣнію, Мочаловъ Владиміръ— по греческому языку, Петропавловскій Константинъ— по церк. Уставу, Троицкій Венедиктъ— по ариѳметикѣ и 30) Тиховидовъ Борисъ— по церк. пѣнію.

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—Маловъ Иванъ.*

*Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ—Потоцкій Валентинъ.*

*Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ четвертаго класса, кромѣ Катихизиса и церковнаго пѣнія—Иваницкій Борисъ.*

## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ въ 1911 году.

Августа 17-го. По всѣмъ предметамъ IV класса.

— 18-го. Церковная Исторія въ III классѣ.

— — Латинскій языкъ во II классѣ.

— — Черченіе . . . )

— — Церковное пѣніе } въ I и II классахъ.

— 19-го. Священная Исторія въ I и II классахъ.

— 20-го. Русскій языкъ—письменно въ I, II и III классахъ.

— 22-го. Русскій языкъ—устно въ I, II и III классахъ.

— 23-го. Географія и ариѳметика во II и III классахъ.

— 24-го. Приѣмный экзаменъ въ I-ый классъ вновь поступающимъ—по всѣмъ предметамъ.

— 25-го. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ державшимъ вступительный экзаменъ въ I-й классъ въ іюнь мѣсяцѣ.

— 26-го. Приѣмный экзаменъ во II, III и IV классы.

— 27-го. Педагогическое Собраніе.

— 31-го. Молебень предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей воспитанникамъ училища.



## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ Казанской  
Духовной Семинаріи въ августъ 1911 года.

Мѣсяць и число.	Переэкзаменовки для вос- питанниковъ Семинаріи.	Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ Семинарію инородцевъ.
Августъ		
17	Сочиненіе.	Сочиненіе.
18	Св. Писаніе и литургика.	Законъ Божій.
19	Церковная исторія и ис- торія раскола.	Математика.
20	Гражданская исторія и математика.	Русскій и церковно-сла- вянскій языки.
22	Богословіе и философскія науки.	Исторія и географія.
23	Словесность.	Церковное пѣніе.
24	Новые и древніе языки.	
25	Засѣданіе Правленія Семинаріи.	
26	Молебень предъ началомъ ученія.	

**Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища.**

**Списокъ мальчиковъ, державшихъ экзаменъ въ I-й классъ  
въ іюнѣ мѣсяцѣ.**

*Выдержали экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ слѣдующіе:*

1. Андреевъ Аркадій.
2. Артемичевъ Антоній.
3. Голубевъ Алек-  
сандръ.
4. Евсевьевъ Димитрій.
5. Еремьевъ Сергій.
6. Ломоно-  
совъ Алексій.
7. Нурминскій Веніаминъ.
8. Поляковъ Аркадій.

9. Разумовъ Александръ. 10. Ронгинскій Мстиславъ. 11. Чебоксаровъ Николай. 12. Чистосердовъ Николай.

*Допущены къ переекзаменовкѣ:* Аникинъ Василій, Лупповъ Владиміръ, Юрусовъ Анатолій и Щепелевъ Михаилъ—по русскому языку (устно и письменно). Аникинъ Веніаминъ—по Закону Божію и русскому языку (устно). Добровъ Геннадій и Перовъ Троядій—по Закону Божію и ариѳметикѣ. Петропавловскій Иванъ—по церковно-славянскому яз. и ариѳметикѣ. Яковлевъ Владиміръ—по русскому языку (письменно).

*Не выдержали экзамена:* Виноградовъ Евгеній, Раевъ Петръ, Румянцевъ Алексій и Тадаѣевъ Флегонтъ.

---

Къ свѣдѣнію духовенства Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что журнальнымъ его опредѣленіемъ отъ 9 іюня, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 22 іюня за № 1483, установленъ слѣдующій порядокъ относительно пріема дѣтей въ общежитіе: родители, желающіе помѣстить своихъ дѣтей пансіонерами въ общежитіе духовнаго училища, должны заблаговременно (не позднѣе 15 августа) подавать объ этомъ прошенія съ указаніемъ въ нихъ своего семейнаго положенія.—Сироты принимаются безъ прошеній.

---

## ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ, кои имѣютъ быть представленными отъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на разсмотрѣніе очереднаго Съѣзда духовенства Казанской епархіи въ 1911 году.

1. Докладъ съ представленіемъ отчета о свѣчной операціи завода за 1910 годъ, съ журналами Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета по обревизованію суммъ и отчетности завода за этотъ годъ.

2. Докладъ о полученной прибыли отъ торговли въ 1910 г., о предполагаемой прибыли въ 1911 и 1912 гг. и о денежныхъ



расходахъ, назначенныхъ къ ежегодному отпуску изъ прибыльной суммы завода, кои необходимо имѣть въ виду при распредѣленіи прибыльной суммы завода на покрытіе денежныхъ назначеній по смѣтамъ на 1912 годъ.

3. Докладъ съ представленіемъ смѣты расходовъ по содержанію свѣчнаго завсда, воскобѣлильни и свѣчныхъ лавокъ и складовъ въ 1912 году.

4. Докладъ о предстоящемъ избраніи предсѣдателя Управленія завода на трехлѣтіе съ 1912 года.

5. Докладъ относительно разъясненія вопроса о суммѣ жалованья Епархіальному Ревизіонному Комитету.

6. Докладъ о назначеніи кассиршъ во всѣ лавки г. Казани и уѣздные склады и объ опредѣленіи имъ окладовъ жалованья.

7. Докладъ съ свѣдѣніями о долгахъ состоящихъ за церквами епархіи и объ установленіи предѣльной суммы, на какую можетъ быть производимъ единовременный отпускъ свѣчь городскимъ и сельскимъ церквамъ.

### **Краткія свѣдѣнія о религіозномъ состояніи инородцевъ Казанской епархіи <sup>1)</sup>.**

Инородцы Казанской епархіи въ религіозномъ отношеніи раздѣляются: на язычниковъ (чувашъ, черемисъ, вотяковъ), крещеныхъ инородцевъ (татарь, чувашъ, черемисъ, вотяковъ, мордвовъ), отпавшихъ изъ православія въ мусульманство крещеныхъ татарь и татарь-мусульманъ. Съ этихъ четырехъ сторонъ они и могутъ быть разсматриваемы, какъ объекты миссіи—четыре отдѣльныя группы.

#### **Язычники.**

Общее количество язычниковъ достигаетъ почти до 15000 человекъ. По національностямъ и мѣстожительству они распредѣ-

---

<sup>1)</sup> О состояніи миссіонерскаго дѣла въ Казанской епархіи за 1910 годъ. (Отчетъ Епархіальнаго противомусульманскаго и противоязыческаго миссіонера).

ляются, приблизительно, слѣдующимъ образомъ. Въ Царевококшайскомъ уѣздѣ находится около 3000 человѣкъ черемись-язычниковъ; въ Мамадышскомъ уѣздѣ—около 3000 человѣкъ вотяковъ-язычниковъ и до 1000 человѣкъ черемись-язычниковъ (послѣдніе—главнымъ образомъ въ приходѣ села По рѣчкѣ Синерь); чувашь-язычники живутъ—въ Цивильскомъ уѣздѣ (—до 1000 человѣкъ), въ Чистопольскомъ уѣздѣ (до 6500 человѣкъ), въ Тетюшскомъ у. числится около 800 человѣкъ чувашь-язычниковъ, но въ настоящее время они всѣ отатарены.

Въ общей массѣ язычество, въ его основаніи такъ сказать, поколеблено, тѣмъ болѣе, что у язычниковъ нѣтъ того фанатизма въ отстаиваніи своихъ религіозныхъ вѣрованій, какой наблюдается у татаръ-мусульманъ. При этомъ наблюдаются такія явленія, что язычество болѣе сохранилось въ своей перво-основѣ тамъ, гдѣ оно живетъ массою и не находится подъ вліяніемъ окружающихъ сосѣдей—русскихъ или татаръ. Эти язычники по своему характеру кротки и миролюбивы. Къ недостаткамъ ихъ можно отнести отсутствіе предприимчивости въ ихъ средѣ, а въ религіозной жизни—нерѣшительность перемѣнить свое вѣроисповѣданіе формально даже и тогда, когда они совершенно уже теряютъ вѣру въ свои (языческія) божества, какъ на примѣръ, грамотные, особенно—бывшіе на военной службѣ, которые уже становятся убѣжденными сторонниками христіанства.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ язычники живутъ совмѣстно съ христіанами, они въ сильной степени подвержены вліянію христіанства. По своей жизни они не далеки отъ своихъ единоплеменниковъ-христіанъ и ничѣмъ не отличаются отъ нихъ по внѣшности, лишь только не носятъ на себѣ креста, не исполняютъ церковныхъ требъ и не держатъ православныхъ постовъ; самая вѣра ихъ представляетъ собою смѣсь язычества съ христіанствомъ. Изъ языческихъ обычаевъ, которыхъ они еще крѣпко держатся, осталось—моленіе «кереметямъ», мѣстами для чего служатъ остатки отъ величественныхъ лѣсовъ, слывущіе среди язычниковъ за священныя деревья. Много въ религіозной жизни язычниковъ перемѣнилось къ лучшему, многіе изъ старинныхъ обычаевъ *по мѣстамъ* оставлены и позабыты, какъ, напр.,—ворожеи, жрецы, знахари и шептуны по мѣстамъ прекратили свое существованіе, и общественная кереметь далеко не всеми язычниками посѣщает-

ся, а домашнія керемети и вовсе не существуют. Въ то-же время нѣкоторые изъ язычниковъ посѣщаютъ храмъ Божій, ставятъ свѣчи предъ св. иконами, дѣлаютъ поясные поклоны, но только безъ предварительнаго крестнаго знамени, нѣкоторые принимаютъ священниковъ со свв. крестомъ и иконами съ такимъ же усердіемъ, какъ и православные. Язычники одной деревни прихода села Нырьи Мамадышскаго уѣзда наравнѣ съ православными постановили отчислять одинаковый процентъ на украшеніе храма и поддержаніе въ должномъ порядкѣ кладбищенской изгороди. Язычники прихода села Сингарь (По рѣчкѣ Синерь) ежегодно 12 іюня наравнѣ съ крещеными братьями-черемисами выходятъ ко встрѣчѣ приносимой изъ города Елабуги св. иконы Спасителя; каждый изъ нихъ старается сдѣлать хотя небольшой «прикладъ» и получить отъ священника окропленіе св. водой. Изъ праздниковъ христіанскихъ почитаются язычниками: св. Пасха, празднованіе которой начинается у язычниковъ съ четверга страстной седмицы поминованіемъ умершихъ; праздники—Рождества Христова, Крещенія Господня, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, праздникъ Пятидесятницы. Чтутся также дни памяти свв. Апостоловъ Петра и Павла и дни памяти св. Николая Мурликійскаго Чудотворца. Такимъ образомъ, язычества, какъ строго обоснованной религіозной системы нѣтъ у язычниковъ, живущихъ совмѣстно съ христіанами, но все таки они остаются внѣ Церкви Христовой и случаи ихъ обращенія ко Христу довольно рѣдки. Причиною этого служить, главнымъ образомъ, темнота народная, невѣдѣніе ими ученія христіанскаго, а вслѣдствіе этого—незнаніе и непониманіе превосходства христіанской вѣры, ея истинности и спасительности. При собесѣдованіи съ ними на предложеніе креститься—язычники обыкновенно отвѣчаютъ: «отцы наши такъ жили и намъ такъ велѣли». Но и этотъ аргументъ за послѣднее время начинаетъ терять свое значеніе вслѣдствіе того просвѣтительнаго вліянія, какое оказываютъ на населеніе школы. Видя пользу послѣднихъ, язычники относятся къ нимъ довѣрчиво и охотно посылаютъ дѣтей учиться грамотѣ, съ которой неразрывно связано и наученіе истинамъ христіанства. И уже отъ нѣкоторыхъ язычниковъ—на предложеніе принять христіанство—приходится слышать отвѣты въ такомъ родѣ: «мы умремъ въ старой вѣрѣ, а вотъ дѣти наши—какъ хотятъ». Не трудно, поэтому, замѣтить, какое важное зна-



ченіе имѣютъ школы въ просвѣщеніи язычниковъ. Необходимо обратить на это усиленное вниманіе и стараться слить жизнь школы съ жизнью язычниковъ, въ противномъ случаѣ учившіеся въ школахъ могутъ пропадать для христіанства, какъ капля въ морѣ или же какъ единицы въ массѣ. Изъ всѣхъ предметовъ школьнаго преподаванія самый трудный—это Законъ Божій. Трудность его состоитъ не въ томъ, что трудно преподавать дѣтямъ событія Священной Исторіи и т. п., но трудно переродить чело-вѣка: сдѣлать язычника христіаниномъ, безъ содѣйствія благодати—это не возможное дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы научиться читать, писать и считать не нужно перерожденія, напротивъ—успѣшности въ сихъ занятіяхъ могутъ содѣйствовать обще-человѣческія наклонности къ нимъ. Но для того, чтобы язычники сознательно перемѣнили поглаживаніе руками своего лица на крестное знаменіе, замѣнили празднованіе дня пятницы воскресеніемъ и т. д.,—для этого надо переродиться. Отсюда и задачи школы—не учить только, но 1) главнымъ образомъ воспитывать дѣтей, замѣнивъ имъ отца, мать, родственниковъ и перевѣсивъ всю языческую обстановку, 2) не прерывать связи учениковъ со школою въ послѣдующее время, а таковою связью слѣдуетъ считать устройство при школахъ различныхъ религіозно-нравствен-ныхъ чтеній для народа.

Нѣкоторые изъ язычествующихъ давно живутъ среди право-славныхъ, но и въ настоящее время не изъявляютъ желанія присоеди-ниться къ христіанству, не желая оставить языческія заблужденія. Къ таковой именно категоріи относятся язычники се-леній—Цивильскаго уѣзда: Уты (Ново-Чурашевскаго прихода), Старое Буяново и отчасти Яковлево Латышево Подгорнскаго при-хода и Подлѣсной Можарковскаго прихода. Въ селеніяхъ Тене-вой Гришинскаго прихода и Старыхъ Шигалахъ—язычники съ упорствомъ заставляютъ свое язычество, ссылаясь на безпорядоч-ную и грѣховную жизнь нѣкоторыхъ христіанъ, выставляя свое матеріальное благополучіе, посылаемое имъ отъ Бога, какъ-бы въ награду, за ихъ вѣрность къ язычеству. Трудно описать степень отдаленности или приближенности къ христіанству язычниковъ всѣхъ мѣстностей, занимаемыхъ ими въ Казанской епархіи. На каждой степени ихъ состоянія есть свои трудности веденія ихъ къ свѣту Св. Евангелія. Особенно трудно миссіи ожидать поло-

жительныхъ результатовъ отъ воздѣйствія на язычниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ язычники находятся подѣ влияніемъ татарь-мусульманъ. Татаринъ-мусульманинъ ведетъ агитацію въ пользу исповѣдуемой имъ религіи рѣшительно вездѣ и всюду, въ какомъ бы званіи и возрастѣ онъ ни находился: будь то—старый чело-вѣкъ или молодой,—мастеровой или крестьянинъ или мелочный торговецъ. Дома-ли онъ имѣетъ гостя не мусульманина, или самъ въ гостяхъ или даже въ работникахъ у язычника, онъ никогда не упуститъ случая поговорить о вѣрѣ, выставя свою какъ истинную, данную истиннымъ пророкомъ, и понося, высмѣивая вѣру своего собесѣдника. Приходится только удивляться ихъ на-стойчивости и даже—нахальству, съ какимъ они это дѣлаютъ! Умерла-ли у язычника мать въ пятницу,—мулла старается пови-дѣть сына и сказать ему: «счастлива твоя мать, она, навѣрное, будетъ въ раю, потому что умерла въ пятницу и во время утрен-няго (или другого какого) намаза»; родила-ли язычику жена сына въ пятницу, мулла спѣшитъ поздравить мужа и вмѣстѣ съ тѣмъ заронить въ его душу искру мусульманства, а если можно, то и дать мусульманское имя новорожденному.

Въ этомъ отношеніи особенно опасны язычники приходо-въ—сс. Унжи и Шиньшей Царевококшайскаго уѣзда, Нырби Мама-дышкаго уѣзда, д. Полевая Байбахтино прихода с. Кошелей Ци-вильскаго уѣзда и др. Татары имѣютъ постоянное общеніе со сво-ими сосѣдями-язычниками и стараются вліять на ихъ убѣжденія, что при ихъ ласковомъ обращеніи не проходитъ безслѣдно. Такъ, напр., въ одной изъ приходскихъ деревень послѣ бесѣды съ языч-никами мѣстнаго священника на другой же день всегда можно видѣть нѣсколько чело-вѣкъ татарь-миссіонеро-въ, убѣждающихъ язычниковъ не слушать «попа». Черемисы относятся къ нимъ до-вѣрчиво и не смотря на всѣ старанія батюшки въ маломъ числѣ и не охотно посѣщаютъ устраиваемыя имъ бесѣды. Можно ска-зать, что сѣверо-восточная часть Царевококшайскаго уѣзда вся подвержена вліянію мусульманства. Съ этой стороны на весьма близкомъ разстояніи къ язычникамъ примыкаютъ богатѣйшіе и крупнѣйшіе мусульманскіе пункты, какъ-то: Большая Атня, Мен-геры, Ашипъ, Служилая Ура, Кинери и др. Унжинскіе черемисы всѣ примѣры въ культурномъ отношеніи перенимаютъ отъ татарь-мусульманъ. Отъ нихъ черемисы переняли нѣкоторые, какъ они

говорять, удобные для жизни примѣры: стригутъ волосы, подбриваютъ усы, носятъ шапки. Насколько сильно вліяніе мусульманства видно, хотя-бы, изъ слѣдующаго факта: въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ общество состоитъ изъ христіанъ, язычниковъ и татаръ-мусульманъ, послѣдніе въ рѣшеніи мірскихъ дѣлъ въ большинствѣ случаевъ берутъ перевѣсъ, хотя бы численность ихъ была меньшая другихъ.

### Крещеные инородцы.

Вторымъ объектомъ инородческой миссіи Казанской епархіи являются крещеные инородцы. Строго говоря, крещеные инородцы должны быть особенно близки сердцу миссіонера. Нельзя представлять дѣло такъ, что крестили инородца и тѣмъ дѣло можно покончить, на томъ успокоиться. Многое надо еще сдѣлать, чтобы изъ него вышелъ настоящій христіанинъ. Крещеные инородцы, какъ и язычники, имѣютъ нѣсколько степеней своего религіозно-нравственнаго состоянія въ зависимости отъ своихъ сосѣдей—русскихъ или язычниковъ и въ зависимости отъ тѣхъ мѣръ пастырско-миссіонерскаго характера, которыя принимались и принимаются мѣстными священниками.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ крещеные инородцы живутъ по-сосѣдству съ русскими, они давно уже перестали быть инородцами, они—«обрусѣли», взявъ хотя бы старо-крещенныхъ татаръ Мамадыскаго и Лаишевскаго уѣздовъ: иной разъ трудно бываетъ отличить инородца отъ русскаго. Въ религіозномъ отношеніи они наравнѣ съ русскими православными людьми исполняютъ всѣ церковныя службы и требы. Точно также черемисы сѣверо-западной части Царевококшайскаго уѣзда весьма религіозны. Большое значеніе въ просвѣтительномъ отношеніи имѣла въ прошедшемъ и продолжаетъ сохранять въ настоящее время Мурино-сицкая Пустынь, среди окрестныхъ черемисъ извѣстная подъ названіемъ «святое мѣсто». Тогда какъ крещеные черемисы того же уѣзда въ сѣверо-восточной части, живя совмѣстно съ массой язычества, удерживаютъ весьма многое изъ языческихъ обычаевъ. Для примѣра можно взять приходъ села Изикугунуръ. Крещенаго черемисина здѣсь трудно бываетъ отличить отъ язычника. Онъ вѣруетъ въ Истиннаго Бога, чтитъ и языческія божества. Источ-



никомъ всякаго зла считаетъ кереметь, которая по мнѣнію язычниковъ, посылаетъ зиму съ ея холодами, засухи, бури, вѣтры. Наряду съ язычниками они приносятъ кровавыя жертвы, въ точности исполняя приказанія и совѣты существующихъ еще по мѣстамъ знахарей, почитаютъ пятницу вмѣсто воскресенія и т. п. Весьма большое значеніе имѣеть для крещеныхъ инородцевъ удаленность деревень отъ своего приходскаго храма. Эта удаленность, соединенная съ неудобствомъ пути, лишаетъ крещенаго инородца возможности слышать проповѣдь слова Божія въ храмѣ, оставляя его въ невѣдѣніи относительно христіанскаго ученія. Въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, на этой почвѣ, пожалуй, появилась особая языческая секта подъ названіемъ «Кугу-сорга» (большая свѣча). Правда,—она заноснаго происхожденія—изъ смежнаго Яранскаго уѣзда Вятской губерніи и пока имѣется въ количествѣ трехъ домовъ и то въ двухъ деревняхъ—Ашламушачахъ и Нужьялахъ, которыя именно и отстоятъ отъ приходскихъ храмовъ на разстояніи десятиверстнаго пути, осенью и весною къ тому же весьма неудобнаго.

По отношенію ко всѣмъ крещенымъ инородцамъ нельзя не высказать одной мысли, которую можно бы использовать въ широкихъ размѣрахъ на пользу миссіи, именно—учредить должности книгоношъ-миссіонеровъ—для каждой націи, конечно, отдѣльно, и не одного, а по мѣрѣ надобности и больше. Мысль эта не нова. Она узаконена на бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Казани. Человѣкъ изъ среды самихъ инородцевъ, искренно преданный идеѣ миссіи, весьма и весьма многое можетъ сдѣлать, переходя изъ дома въ домъ, изъ селенія въ селеніе, вездѣ читая книжечки и ведя бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія. Наставивши и утвердивши въ истинахъ христіанской вѣры и согласной имъ жизни крещеныхъ инородцевъ, можно успѣшнѣе вести дѣло Христовой проповѣди чрезъ нихъ же и среди язычниковъ. Среди черемисъ Царевококшайскаго уѣзда вышнѣй зимой ходилъ книгоноша миссіонеръ—послушникъ Мурносицкой Пустыни о. Георгій и черемисы съ радушіемъ его встрѣчали и слушали его рѣчи, прося еще заходить къ нимъ.

**Отпавшіе** отъ православія въ мусульманство крещеные татары представляютъ третій объектъ инородческой миссіи. Въ раз-

ное время по разнымъ поводамъ отпало отъ православія въ мусульманство до 40 тысячъ человекъ. Отпаденія происходили въ 1860, 1870—1880 гг. прошлаго столѣтія и въ 1905—1906 годахъ настоящаго столѣтія (съ объявленіемъ законовъ вѣротерпимости и свободы совѣсти). Главные пункты «отпавшихъ» татаръ находятся въ Мамадышскомъ, Тетюшскомъ, Ланшевскомъ и Казанскомъ уѣздахъ. Есть цѣлыя мусульманскія деревни, самое названіе которыхъ говоритъ за то, что предки настоящихъ жителей ихъ когда-то были крещеными, такъ, напр., въ Мамадышскомъ уѣздѣ есть въ настоящее время мусульманское селеніе подъ названіемъ «Крещеный Шеморданъ». Въ большинствѣ отпавшіе отличаются крайнимъ фанатизмомъ и упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ, болѣе даже сильными, чѣмъ татары-мусульмане. Ко всему христіанскому они относятся весьма враждебно. Себя они считаютъ никогда не бывшими христіанами, что будто-бы они никогда не носили христіанскихъ именъ, ничего изъ христіанской религіи не знаютъ, не понимаютъ. Всѣ необходимыя религіозныя требы у нихъ исполняются тайно муллами сосѣднихъ мусульманскихъ селеній, хотя съ послѣднихъ берется подписка не исполнять у отпавшихъ никакихъ требъ; или же отпавшіе избираютъ изъ среды своей муллу, который и исполняетъ, такъ-же тайно, всѣ необходимыя требы. Такъ, напр., обстоитъ дѣло въ селѣ Апазовѣ Казанскаго уѣзда, отпаденіе въ которомъ произошло въ настоящемъ столѣтіи. Здѣсь отпавшіе избрали изъ среды себя человекъ, который имъ замѣняетъ муллу—и даже учителя для дѣтей, опять таки—тайно отъ властей, приготавливая изъ дѣтей болѣе враждебное поколѣніе къ христіанству. Дѣти отпавшихъ не крещены, потому что родители при ихъ рожденіи, числясь явочно отпавшими, въ церковь не несутъ ихъ для св. крещенія и записи въ метрическія книги, въ то-же время они не записываются и муллою, такъ какъ послѣдній не имѣетъ права официально произвести надъ ними мусульманскій обрядъ. Въ различное время были попытки возвратитъ отпавшихъ въ лоно св. Православной Церкви, но оканчивались неудачно. Въ частности объ отпавшихъ села Апазова можно сказать, что они еще не совсѣмъ потеряны для Церкви Христовой. Они, какъ дѣти, ждутъ, что имъ скажетъ власть и законъ: если придетъ отказъ на ихъ прошеніе о переходѣ въ мусульманство, то многіе изъ нихъ, весьма возможно,

снова возвратятся въ христіанство. Апазово—богатое базарное село, находящееся въ центрѣ мусульманскихъ селеній. Жители его къ тому-же еще занимаются отхожимъ промысломъ среди мусульманъ, именно портняжничествомъ. Извѣстно, что склонность къ мусульманству находится въ большой зависимости отъ отхожихъ промысловъ. Тамъ, гдѣ его нѣтъ, въ крещеныхъ татарахъ нѣтъ склонности къ отпаденію, таково, напр., село Ковали Лаишевскаго уѣзда; жители его старо-крещенные татары занимаются однимъ хлѣбопашествомъ, никакихъ отхожихъ въ среду мусульманскую промысловъ не имѣютъ, поэтому они тверды въ истинахъ Христовой вѣры. Тогда какъ жители с. Янасалъ того-же уѣзда—поставляютъ отъ себя кадры портныхъ для окружающихъ мусульманскихъ селеній, поэтому здѣсь болѣе половины населенія отпало изъ православія въ мусульманство въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, и оставшіеся въ православіи склонны къ отпаденію. Вредъ отхожихъ промысловъ для крещеныхъ татаръ въ религіозно-нравственномъ отношеніи очень великъ: уходитъ христіаниномъ, приходитъ мусульманиномъ,—безъ креста, въ тюбетейкѣ. Необходимо дать другое направленіе ихъ дѣятельности, необходимо на зиму удерживать ихъ дома подъ водительствомъ церкви и школы. Съ этой точки зрѣнія остается только привѣтствовать тѣ школы, при которыхъ заведены какія-нибудь мастерскія. Такъ, при Апазовскомъ двухъ-классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ открыта въ 1907 году столярная мастерская, въ селѣ Икшурмѣ—сапожная мастерская, въ деревнѣ Субашъ (прихода с. Гороховаго Поля) въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года открыта мастерская для гнутья ободьевъ и полозьевъ (первоначальныя средства въ количествѣ 50—70 рублей даны Мамадышскимъ Отдѣломъ Братства Св. Гурія со спеціальной цѣлью—дать жителямъ мѣстный заработокъ и тѣмъ удержать ихъ отъ ухода на заработки въ среду мусульманъ).

**Татары-мусульмане** составляютъ также предметъ заботъ миссіи. Татаръ-мусульманъ въ Казанской епархіи насчитывается около 600 тысячъ душъ. По сравненію со всѣми прочими инородцами они всѣхъ устойчивѣе въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ. При томъ же они крайне фанатичны и не поддаются никакому влиянію; сами, какъ мы видѣли, стремятся подвергнуть



всѣхъ крещеныхъ инородцевъ и язычниковъ своему вліанію. Во всѣхъ татарскихъ деревняхъ, располагающихъ численностью душъ не менѣе 200, имѣются мечети, а при нихъ муллы, которые состоятъ въ то же время учителями въ школахъ, устраиваемыхъ при мечетяхъ. Мулла или муэдзинъ обучаютъ мальчиковъ, а ихъ жены—дѣвочки. Обученіе главнымъ образомъ поставлено на религіозную почву. Только за послѣднее время начинаетъ замѣчаться интересъ и къ наукамъ свѣтскимъ, чему много способствуетъ, такъ называемый, новометодный видъ медресъ. Въ медресахъ этого рода всѣ науки раздѣляются на четыре отдѣла. Къ первому отдѣлу относится все касающееся мусульманскаго богословія—коранъ, законодательная книга ислама, съ таджидомъ (правильное чтеніе) и толкованіями на него и преданіями. Изъ преданій наиболѣе употребительны въ Казанскихъ медресахъ—книга преданій абду Рашита Ибрагимова (1001 преданіе). Ко второму отдѣлу—историческому относятся науки, касающіяся, во-первыхъ,—исторіи ветхозавѣтной, во-вторыхъ—эпохи Мухаммеда, въ 3-хъ эпохи хамировъ и въ 4-хъ еврейскихъ народовъ. Изучается также исторія тюркскихъ народовъ, къ которымъ по мнѣнію татарскихъ историковъ относятся—финны, якуты, скифы, сарматы, аланы, ясы и косы, болгары, угры и даже... древніе славяне»(?!). Къ этому же отдѣлу относится изученіе исторіи улемовъ—мусульманскихъ ученыхъ. Къ третьему отдѣлу относятся науки, касающіяся во-первыхъ законовѣдѣнія, къ четвертому отдѣлу—географія.

Публичныя бесѣды съ татарами-мусульманами при ихъ фанатизмѣ вести не только не возможно, а и прямо не безопасно. О вѣрѣ съ ними можно разговаривать частно, при случайныхъ встрѣчахъ или же съ личными знакомыми. Главная задача миссіи по отношенію къ татарамъ-мусульманамъ должна заключаться въ разубѣжденіи ихъ ложнаго представленія о лже-пророкѣ Мухаммедѣ, второю же задачею необходимо ставить знакомство ихъ съ христіанскимъ ученіемъ, а это уже само будетъ дѣйствовать къ уничтоженію въ нихъ враждебности къ христіанству.

(Окончаніе слѣдуетъ).

.....

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### † Священникъ Н. Д. Сельскій.

(Некрологъ).

6 іюня настоящаго года въ 4 часа утра скончался отъ неврита (воспаленіе нервныхъ волоконъ) настоятель Владимірскаго г. Казани собора священникъ Николай Дмитріевичъ Сельскій.

Почившій происходилъ изъ духовнаго званія, родился въ 1869 году, учился въ здѣшнихъ духовномъ училищѣ, семинаріи и академіи. Послѣднюю окончилъ въ 1893 году со степенью кандидата богословія. Участь въ высшей духовной школѣ, умершій не задавался какими либо широкими задачами, крѣпко былъ убѣжденъ, что наука это необъятное море, изъ котораго необходимо было извлечь лишь то, что бы впоследствии пригодилось для педагогической дѣятельности, которая всегда была симпатична ему. Эта научная скромность сказалась даже въ выборѣ имъ темы для кандидатской диссертации. Его диссертация подъ заглавіемъ: *Критическій разборъ сочиненія Швецова: „Истинность старообрядствующей іерархіи“*—носитъ чисто практическій характеръ, что и отмѣчено однимъ изъ рецензентовъ—профессоровъ: «Приемы автора, пишетъ въ своемъ отзывѣ профессоръ, заключаются въ томъ, что онъ уличаетъ Швецова въ явныхъ противорѣчіяхъ самому себѣ, а также показываетъ полную несостоятельность его выводовъ. Авторъ познакомился съ нужными полемическими произведеніями противъ раскола, хорошо усвоилъ профессорскія чтенія въ аудиторіи и довольно умѣло ими воспользовался; мѣстами у него встрѣчаются очень мѣткія и самостоятельныя сужденія и замѣчанія».

Въ 1894 году Н. Д. Сельскій былъ опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Шенкурское духовное училище, Архангельской губерніи. Здѣсь, на далекомъ сѣверѣ Россіи, молодому преподавателю жилось, повидимому, весьма недурно: въ своихъ позднѣйшихъ воспоминаніяхъ о службѣ въ Шенкурскѣ онъ всегда отзывался, какъ о лучшей порѣ его жизни. Ему нравилась новая дѣятельность, новая мѣстность, новыя лица, а также и новый са-

мостоятельный образъ жизни внѣ родительской опеки, которая въ Казани къ нему, какъ единственному сыну, примѣнялась со всею тщательностію. О лучшей, какой либо другой, карьерѣ юный учитель пока и не мечталъ, но неожиданно случилось событіе, благодаря которому Н. Д. снова очутился въ Казани, но на иномъ уже поприщѣ. Въ 1895 году помираетъ его родитель протоіерей Владимірскаго собора. Всѣ родственники единогласно твердятъ, что сынъ долженъ быть преемникомъ отца. Крѣпко задумался надъ этимъ и Н. Д.: съ одной стороны (какъ было покинуть учебное поприще, а съ другой—не менѣе было разрушить насиженное мѣсто, гдѣ каждый уголокъ былъ особенно дорогъ любящей его матери. Послѣднее обстоятельство беретъ перевѣсъ и въ 1895 году 29 августа Н. Д. принимаетъ священный санъ, будучи къ этому служенію вполне приготовленъ домашнимъ религіознымъ воспитаніемъ и духовной школой. Для молодого пастыря теперь началась новая жизнь съ новыми интересами и новыми мечтами. Все, повидимому, предвѣщало одно только доброе: служеніе въ величественномъ соборѣ, уважающая паства, любящая жена и, наконецъ, матеріальная обеспеченность, но.... разразилась гроза и отъ крѣпкаго пастыря осталась одна только тѣнь. Въ 1897 г. отъ злостной чахотки помираетъ его жена Ольга Васильевна (урожденная Щиrowsкая), и пастырь, въ цвѣтѣ силъ, остается одинокимъ, какъ многострадальный Іовъ. Всякому, кто хорошо знакомъ съ жизнью нашего духовенства, извѣстно положеніе вдовца—священника. Глубокая тоска о прошломъ, беспросвѣтное одиночество въ будущемъ и, наконецъ, гнусныя, ни на чемъ неоснованныя, сплетни въ настоящемъ, вотъ та атмосфера, среди которой долженъ жить вдовый священникъ. Словъ нѣтъ, изъ этого положенія могутъ быть два выхода, до крайности противоположныхъ, монашество и разстриженіе. Послѣдняго о. Николай никогда не допускалъ и въ мысляхъ, на монашество же смотрѣлъ очень высоко и не считалъ себя способнымъ къ подвижничеству.

Не отличаясь подвижнымъ характеромъ, тѣмъ не менѣе о. Николай теперь, какъ никогда, почувствовалъ потребность, помимо пастырства, наполнить свой досугъ сторонними какими-либо занятіями, которыя отвлекли бы его отъ тяжелыхъ думъ. Вотъ длинный перечень общественныхъ служеній о. Николая: 1) законоучитель Казанскаго начальнаго 1-го городского училища; 2) законо-



учитель Казанской женской школы для приготовления народных учительниц; 3) членъ Ревизионнаго Комитета экономическаго отчета Казанскаго женскаго училища; 4) членъ Комиссии по составленію проекта и правилъ епархіальнаго страхованія; 5) членъ Строительнаго Комитета при Казанской дух. семинаріи; 6) законоучитель церковно-приходской школы при Владимірскомъ соборѣ; 7) казначей Казанскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 8) старшій помощникъ благочиннаго 2-го округа г. Казани; 9) представитель отъ духовнаго вѣдомства при Казанской уѣздной санитарно-исполнительной Комиссии; 10) членъ Казанскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 11) членъ Епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительства; 12) завѣдующій Владимірской церковно-приходской школой; 13) членъ Правленія отъ духовенства Казанской духовной семинаріи. Однако надежды о. Николая не оправдались. Разнообразіе дѣятельности не развлекло его, а какъ будто бы развило; ко всему явилась какая то апатія, все, по его мнѣнію, совершалось потому, что такъ должно было совершиться. Однако въ этой апатіи всюду сквозило его доброе сердце и благожелательность. Больной и духомъ и тѣломъ, онъ никого не осуждалъ, всѣмъ и всѣми, повидимому, былъ доволенъ, одно лишь бросалось въ глаза, что о себѣ не любилъ говорить: на всѣ разспросы отвѣчалъ или молчаніемъ или шуткой. Также апатично относился онъ и къ своимъ заболѣваніямъ, во время болѣзни не предупреждалъ, надѣясь на свой мощный организмъ и скептически относясь къ латинской кухнѣ. А болѣзнь медленными, но вѣрными шагами подходила къ его организму, пока въ 1904—5 г.г. не сразила его страшнымъ невритомъ. Долго боролся о. Николай съ этой болѣзнью, но, благодаря тщательному уходу и крѣпкому организму, поднялся на ноги. По временамъ казалось, какъ будто онъ совсѣмъ отдѣлался отъ болѣзни, однако участившіяся недомоганія совсѣмъ говорили о другомъ и довели его до вторичнаго неврита, который и свелъ его въ могилу.

---

Заупокойную литургію и чинъ отпѣванія 8 іюня совершилъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства гор. Казани, которое сочло долгомъ

дать свое послѣднее цѣлованіе любимому сослуживцу. Братья Руфимскіе, о. Порфирій и о. Павелъ въ своихъ задушевныхъ рѣчахъ отмѣтили главныя свойства почившаго пастыря: незлобіе и всепрощеніе.

Прости, благослови и насъ, добрый о. Николай Дмитріевичъ!

*В. Колокольцевъ.*

.....

## С Л О В О

при погребеніи Священника Владимірскаго Собора, г. Казани, о. Николая Дмитріевича Сельскаго.

*Вспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу: молю, прошу, и мился дѣю, навѣжайте смѣ въ память, и плачьте мене день и ночь.... (Чинъ погреб. свщ. Икосъ 13).*

Такъ говоритъ словами церковной пѣсни почившій Іерей Николай.

Что скажу на эти слова? Сослужитель! Сотоварищъ! Другъ! Слышу этотъ твой замогильный вопль. Слышу. И еще разъ свидѣтельствуюсь, что не забуду тебя въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ предъ св. Престоломъ Бога милосердія и щедротъ. Слышу. И еще не разъ поплачу о тебѣ и о твоей судьбѣ....

Да и одинъ ли я проплачу при твоёмъ гробѣ? Не восплачетъ ли тутъ и самое черствое сердце, самая сухая душа, когда узнаетъ твое скорбное житіе? Житіе безъ просвѣта, безъ радости. Житіе, исполненное непрерывныхъ терзаній и духа и тѣла. Не много лѣтъ тобою прожито здѣсь, на землѣ. Но какъ много пережито! Кажется и одного года не было въ твоей жизни—года спокойнаго, года радостнаго. И такъ отъ начала и до конца твоей служебной, пастырской дѣятельности. До гробовой доски.

Да настанетъ же теперь для тебя покой души и тѣла. Да отверзутся теперь предъ тобою тѣ свѣтлыя обители, гдѣ нѣтъ уже ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Прощай же, другъ, до радостнаго свиданія.

Отъ твоего имени рѣшаюсь сказать нѣсколько словъ и той паствѣ, которую ты пасъ во время своей многострадальной жизни. Господь Богъ да благословитъ эту паству твою. Да ущедритъ её Своими великими милостями за долготерпѣніе и чловѣколюбіе, явленные ей въ многолѣтнихъ отношеніяхъ къ тебѣ.

Паства почившаго! Если бы не твоя любовь къ своему несчастному батюшкѣ, если бы не твое сочувствіе къ его скорбной жизни, то чаша терпѣнія его давно бы переполнилась. Спасибо же тебѣ за твое состраданіе, снисхожденіе и любовь къ своему пастырю....

Сострадавшая въ жизни своему пастырю, не забывай его въ своихъ молитвахъ и по смерти. А онъ, почившій, да будетъ молитвенникомъ за тебя живую. Аминь.

Священникъ *Порфирій Ручимскій*.

---

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Враги православія ведутъ непрестанную и упорную борьбу съ церковью православной. И, по видимому, не безъ результата. Подтвержденіемъ послѣдняго положенія является слѣдующее газетное сообщеніе:

— Прибывшій въ Петербургъ епископъ Таврической Оеофанъ доложилъ предсѣдательствующему въ Синодѣ архіепископу Сергію о большихъ успѣхахъ сектанской пропаганды въ Таврической епархіи, особенно баптистовъ и молоканъ. По словамъ преосвященнаго, это объясняется хорошей подготовкой и умѣлымъ выборомъ сектанскихъ проповѣдниковъ, успѣшно агитирующихъ даже среди войскъ Севастопольскаго гарнизона. (Каз. Т.).

Если это сообщеніе вѣрно, то нельзя не пожалѣть о томъ, что сектанскіе проповѣдники владѣютъ хорошей подготовкой для своей агитаціонной дѣятельности въ то именно время, когда православному пастырству, по рецепту нововременскаго публициста М. О. Меньшикова, упорно рекомендуется ненужность образованія. Само собой понятно, что такъ называемый „пастырскій фельдшеризмъ“ никогда не въ состояніи будетъ противоборство-



вать образованному сектанству. И всякая попытка насадить этот „фельдшеризм“ въ православномъ пастырствѣ должна быть разсматриваема не иначе, какъ затаенное желаніе ослабить вліяніе церкви православной на сердца и умы вѣрующихъ.

Устанавливая такую точку зрѣнія на вопросъ объ образованіи православнаго пастырства, мы, поэтому, должны искренно привѣтствовать тѣ первые шаги, какіе сдѣланы въ дѣлѣ реформы духовно-учебныхъ заведеній. По сообщенію „Цер. Вѣс.“ эта реформа совершается при слѣдующихъ условіяхъ:

7 іюня состоялось первое засѣданіе лѣтней сессіи Св. Синода. Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдательствующій—Архіепископъ Финляндскій Сергій, Волынскій Архіепископъ Антоній, Могилевскій Епископъ Стефанъ, Гродненскій Епископъ Михаилъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, товарищъ оберъ-прокурора А. П. Роговичъ, управляющій синодальной канцеляріей С. П. Григоровскій. Въ началѣ засѣданія В. К. Саблеромъ намѣченъ былъ планъ предстоящихъ работъ. Обыкновенно лѣтнія сессіи Св. Синода посвящались мелкимъ вопросамъ текушаго характера; теперь же въ первую очередь поставленъ вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы новые уставы къ осени уже были выработаны. При этомъ, согласно Высочайшей волѣ, реформа духовной школы должна быть проведена въ церковномъ направленіи обязательно. Такъ какъ при согласованіи новаго устава средней школы съ дѣйствующимъ академическимъ уставомъ могутъ встрѣтиться затрудненія, то оберъ-прокуроромъ испрошено Высочайшее соизволеніе на соотвѣтственное измѣненіе въ потребныхъ случаяхъ и устава духовныхъ академій, введеннаго въ началѣ истекшаго учебнаго года.

Для выработки новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ образовано особое совѣщаніе, въ составъ котораго вошли всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ іерархи, оберъ-прокуроръ и его товарищъ и, кромѣ того, приглашены къ участию въ работахъ: ректоръ Московской Духовной Академіи Епископъ Теодоръ, викарій Новгородской епархіи Епископъ Андроникъ, члены синодальнаго учебнаго комитета М. А. Остроумовъ и Д. И. Тихомировъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Могилевской епар-

хи С. С. Бернадскій. Основныя положенія духовно-учебной реформы, какъ они намѣчены были въ засѣданіи 8 іюня, слѣдующія. Духовныя училища преобразовываются въ шестиклассныя духовныя прогимназіи; это будутъ общеобразовательныя сословныя духовныя школы, предназначенныя для воспитанія и обученія исключительно дѣтей духовенства въ духѣ строго христіанскомъ, которыя будутъ давать общее образованіе въ такихъ размѣрахъ, чтобы по окончаніи прогимназическаго курса воспитанники могли свободно поступать въ соотвѣтствующіе классы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Духовныя семинаріи обращаются въ четырехклассныя специально пастырскія богословскія школы, въ которыя могутъ поступать не только питомцы духовныхъ прогимназій, но и воспитанники всѣхъ сословій, званій и состояній изъ другихъ учебныхъ заведеній, получившіе соотвѣтствующую общеобразовательную подготовку и имѣющіе расположеніе къ пастырству. Духовныя семинаріи должны служить исключительно для подготовки пастырей. Высшей богословской школой остается духовная академія.

Намъ думается, что проектируемая шестиклассная духовная прогимназія и, какъ прямое продолженіе ихъ, четырехклассная специально пастырскія богословскія школы, завершаемая высшей богословской школой—духовной академіей, поставягъ православное пастырство на надлежащую высоту, гдѣ уже не страшны будутъ сектанскіе и иные проповѣдники...

— По тому же вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній „Рус. Сл.“ сообщаетъ слѣдующія подробности:

Занятія въ особомъ совѣщаніи по выработкѣ семинарскаго устава идутъ усиленнымъ темпомъ. Засѣданія начинаются въ 10 часовъ утра,—явленіе, въ Синодѣ небывалое, и оканчиваются около 2-хъ часовъ дня.

Для ускоренія работъ совѣщаніе раздѣлилось на двѣ комиссіи: въ первой,—подъ предсѣдательствомъ Антонія Волынскаго,—вырабатывается уставъ семинаріи, во второй,—подъ предсѣдательствомъ Стефана Могилевскаго,—уставъ духовныхъ училищъ.

Сегодня обсуждался вопросъ о желательности введенія института классныхъ наставниковъ въ семинаріяхъ и прогимназіяхъ.

Въ принципѣ признана желательность такого института и постановлено, что классный наставникъ долженъ преподавать боль-

шую часть предметовъ въ своемъ классѣ и слѣдить за жизнью учениковъ, принимая на себя обязанности не только учителя, но и воспитателя.

Если духовныя прогимназіи и спеціально пастырскія школы являются уже не отдаленной фикціей, а ближайшей дѣйствительностью, то тогда нѣсколько запоздалымъ является сообщеніе „Гол. Моск.“:

Епископъ Кишиневскій Серафимъ, по ходатайству духовенства Бессарабской епархіи, вноситъ въ Синодъ проектъ учрежденія особаго типа духовной гимназіи, куда принимались бы дѣти исключительно духовныхъ.

Духовенству Бессарабской епархіи, а равно и всѣхъ другихъ епархій Россіи, нужно хлопотать теперь не объ учрежденіи *мужскихъ* духовныхъ гимназій, а о реформированіи *женскихъ* епархіальныхъ училищъ, съ превращеніемъ ихъ въ женскія гимназіи. Подобная реформа настоятельно теперь необходима, такъ какъ существующія теперь епархіальныя училища, сколько бы дополнительныхъ классовъ въ нихъ ни открывалось, являются все еще безправными заведеніями въ сравненіи съ гимназіями М. Н. П.

— Въ „Рус. Сл.“ читаемъ слѣдующія строки:

Небезынтересныя данныя сообщаетъ отчетъ епархіальнаго наблюдателя о просвѣтительной дѣятельности Московскихъ монастырей въ области церковно-приходскихъ школъ.

Всѣхъ школъ 22. Изъ нихъ 1 шестиклассная, а остальные одноклассныя.

Дѣтей въ этихъ школахъ обучалось въ истекшемъ году 968, изъ нихъ мальчиковъ—416 и дѣвочекъ—552.

Обучаются въ школахъ, главнымъ образомъ, дѣти бѣдныхъ родителей. Обученіе во всѣхъ школахъ бесплатное. Учебники и учебныя пособія выдаются также бесплатно. Почти во всѣхъ школахъ дѣтямъ даются завтраки. Въ Зачатіевскомъ, Страстномъ и Ивановскомъ монастыряхъ дѣти пользуются и обѣдомъ. Въ Страстномъ монастырѣ бѣднымъ приходящимъ ученицамъ выдается и платье, а въ Ивановскомъ всѣмъ приходящимъ выдается бѣлье, платье, теплая одежда, обувь, а въ плохую погоду онѣ пользуются и ночлегомъ.



При нѣкоторыхъ школахъ имѣются и общежитія для дѣтей-сиротъ. Общежитія имѣются: въ Алексѣевскомъ монастырѣ,—изъ 77 учащихся общежитіемъ пользуются 25 чел.; въ Ивановскомъ,—изъ 25-ти пользуются 12; въ Никитскомъ,—изъ 25 пользуются 4 человѣка, и въ Рождественскомъ,—изъ 32 въ общежитіи находятся 17.

Есть двѣ *школы-пріюта*; одна при Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ—съ 46 учащимися, а другая—при селѣ Марѣинѣ, вѣдѣнія Богоявленскаго монастыря, съ 57 учащимися.

На содержаніе школъ и ликоль-пріютовъ монастыри въ текущемъ году израсходовали 96,946 руб. 26 к., что составляетъ на cadaго учащагося немного болѣе 100 руб. въ годъ.

Кромѣ школъ-пріютовъ, при Московскихъ монастыряхъ имѣются и спеціальныя пріюты для дѣтей. Такъ, пріюты существуютъ при Богоявленскомъ монастырѣ, въ которомъ дѣтей было 21, при Вознесенскомъ—4, Рождественскомъ—5, Скорбященскомъ—6, Всѣх-святскомъ—3 и Покровской общинѣ—12, а всѣхъ—128 человѣкъ.

Содержаніе 128 сиротъ обошлось монастырямъ въ 6.859 р. 88 к., что на человѣка составило около 53 р. 50 к.

Въ такихъ цифрахъ выражается просвѣтительная дѣятельность монастырей.

Руководители церковно-школьнаго дѣла пользуются Московскими монастырями въ цѣляхъ созданія хорошихъ внѣшнихъ условій.

Повидимому добавлять къ этимъ статистическимъ даннымъ едва ли что нужно было. Такъ все тутъ ясно, понятно и, главное, документально справедливо. Но „Рус. Сл.“ старается вывести изъ этихъ данныхъ такое заключеніе, предъ которымъ читатель не безъ смущенія остановится и скажетъ: „не любо не слушай, а вратъ не мѣшай“. „Рус. Сл.“ въ заключительныхъ строкахъ говоритъ:

Приведенныя данныя, дѣйствительно, говорятъ о томъ, что эта внѣшняя обстановка при монастырскихъ церковно-приходскихъ школахъ, повидимому, довольно сносная.

И, тѣмъ не менѣе, эти же руководители школьнаго дѣла принуждены констатировать тотъ фактъ, что населеніе охотнѣе отдаетъ своихъ дѣтей въ городскія школы, нежели въ церковно-приходскія.

Конечно, они и этот фактъ стараются объяснить по-своему.

Въ отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіальный наблюдатель объясняетъ этотъ фактъ тѣмъ, что церковно-приходскія школы не даютъ никакихъ правъ, тогда какъ городскія школы предоставляютъ учащимся широкую возможность безпрепятственно поступить въ другія, даже спеціальныя учебныя заведенія.

Конечно, въ этомъ есть правда.

Но главная причина заключается въ томъ, что населеніе отлично понимаетъ, что въ церковно-приходской школѣ учать не тому, что требуетъ жизнь, и что необходимо всякому грамотному человѣку.

А при такомъ настроеніи населенія даже самая благопріятная внѣшняя обстановка не привлечетъ дѣтей въ церковно-приходскую школу въ томъ количествѣ, въ какомъ желательно это руководителямъ церковно-школьнаго дѣла.

— „Бир. Вѣд.“ продолжаютъ оказывать свое „вниманіе“ къ дѣламъ православной церкви. Слѣдятъ за каждымъ шагомъ и движеніемъ тѣхъ лицъ, которыя занимаютъ видное служебное положеніе. Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ читаемъ:

Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства о. Г. И. Шавельскій приступилъ къ личному ознакомленію съ военно-морскими храмами и состоящимъ при нихъ духовенствомъ. Въ настоящее время имъ уже осмотрѣны Троицкій соборъ въ Измайловскомъ полку, крѣпостная церковь въ Кронштадтѣ и церковь въ посадѣ Колпино. При посѣщеніи перваго изъ перечисленныхъ храмовъ протопресвитеръ остался крайне недоволенъ его небрежнымъ содержаніемъ и немедленно раскассировалъ весь причтъ. Въ числѣ пострадавшихъ при этомъ оказался и протоіерей о. Ф. М. Ласкѣвъ, пользовавшійся почти неограниченной властью при покойномъ протопресвитерѣ А. А. Желобовскомъ.

Конецъ лѣта о. Шавельскій намѣревается посвятить обзорнѣю церквей Кавказскаго и Туркестанскаго военныхъ округовъ.

Все это можетъ быть и дѣйствительно было такъ. Но что же тутъ удивительнаго? И какой интересъ для читателей „Бир. Вѣд.“ можетъ представлять раскассированіе

какого либо причта? Иное бы дѣло было тогда, когда на страницахъ „Бир. Вѣд.“ мы могли бы прочитать такое сообщеніе:

Въ Минскѣ въ одномъ еврейскомъ кинематографѣ показывають виды города. Среди другихъ видовъ демонстрируется, между прочимъ, и православный кафедральный соборъ Минска. По поводу этой картины заправила кинематографа проявили свое плоское, грубое и глупое остроуміе. Предъ демонстрированіемъ собора, по словамъ «Минск. Сл.», появляется надпись: «Минскій православный кафе—и послѣ нѣкотораго промежутка: дральный соборъ». Относительно римско католическаго кафедральнаго костела такого хулиганства не допущено. Какъ же смотреть на подобное кощунство мѣстная администрація?

Конечно, можно напередъ быть увѣреннымъ, что „прогрессивная“ биржевка никогда не допуститъ подобныхъ разоблаченій. А скорѣе напечатаетъ слѣдующее Донъ-Кихотское сообщеніе:

Московскіе союзники, позавидовавъ, видимо, лаврамъ Донъ-Кихота, открыли походъ противъ... рекламныхъ плакатовъ.

Недавно они жаловались П. А. Столыпину и въ Синодъ, что одна крупная Московская фирма выпустила и распространила по всей Россіи передвижныя рекламы, представляющія собою точную копію съ церковной хоругви, только вмѣсто священныхъ изображеній въ серединѣ хоругвей стоялъ перечень «фабрикатовъ» фирмы. Союзники просили положить конецъ такому «кощунству».

На-дняхъ они увѣдомлены, что министерство внутреннихъ дѣлъ отдало распоряженіе немедленно изъять изъ обращенія и уничтожить «плакаты-хоругви»...



За редактора профессоръ В. Никольскій.

Печатать дозволяется. 15-го іюля 1911 года.  
И. д. Ректора Академіи, Инспекторъ Протоіерей Н. Виноградовъ.



# ОТЧЕТЪ

Казанскаго Епархіального Наблюдателя

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1909—1910 учебный годъ.



КАЗАНЬ.  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІА.  
1911.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

---

Отдѣльный оттискъ изъ «Извѣстій по Казанской Епархіи».

---

## Г Л А В А I.

### Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Школъ грамоты въ отчетномъ году было 14; всѣ эти школы остались школами грамоты потому, что по разнымъ причинамъ не вошли въ составленную школьную сѣть. Школы эти находились въ уѣздахъ: Казанскомъ, Тетюшскомъ, Чистопольскомъ и Мамадышскомъ по одной школѣ; въ Лаишевскомъ семь школъ и въ Цивильскомъ три школы. Последнія были открыты въ отчетномъ году въ мѣстностяхъ, не включенныхъ въ школьную сѣть, по усиленному ходатайству сельскихъ обществъ и священниковъ.

Учащихся во всѣхъ школахъ было 224 мальчика и 120 дѣвочекъ, всего 344 человекъ, изъ нихъ 77 чувашъ, 6 нѣмцевъ, 5 поляковъ (последніе въ школѣ при фабрикѣ Курбатова, Цивильскаго уѣзда); остальные русскіе. Окончило курсъ 22 мальчика и 2 дѣвочки. Учащихъ было 9 учителей и 5 учительницъ; изъ нихъ 7 человекъ имѣли свидѣтельство на званіе учителя и 7 не имѣли.

Занятія велись по программѣ одноклассной школы и успѣхи учащихся въ двухъ школахъ Лаишевскаго уѣзда были очень хорошіе, въ 11 школахъ удовлетворительные и въ Чапайкинской школѣ грамоты, Казанскаго уѣзда, вслѣдствіе смѣны въ теченіе года 3 учащихся, успѣхи учащихся были неудовлетворительные.

## Г Л А В А II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи обученія по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 669, менѣе противъ прошлаго года на 6 школъ, что объясняется сляніемъ



двухъ школъ Ядринскаго уѣзда въ одну двухкомплектную и закрытіемъ пяти школъ, не вошедшихъ въ школьную сѣть. По уѣздамъ школы располагались такимъ образомъ. Въ Казанскомъ уѣздѣ было 38 школъ, въ Козмодемьянскомъ—38 школъ, въ Лаишевскомъ—51 школа, въ Мамадышскомъ—36 школъ, въ Свіязскомъ—32 школы, въ Спасскомъ—51 школа, въ Тетюшскомъ—59 школъ, въ Царевококшайскомъ—41 школа; въ Цивильскомъ—108 школъ; въ Чебоксарскомъ—72 школы; въ Чистопольскомъ—59 школъ и въ Ядринскомъ—84 школы.

Изъ общаго количества школъ 36 было мужскихъ, 37 женскихъ, остальные 596—смѣшанныя. По народности учащихся—270 русскихъ, 347 инородческихъ и 52 смѣшанныхъ. Инородческія школы по племенамъ располагались такъ: 260 чувашскихъ, 57 черемисскихъ, 16 татарскихъ, 6 вотякскихъ и 8 мордовскихъ.

Обучалось въ одноклассныхъ школахъ 20768 мальчиковъ и 6196 дѣвочекъ, всего 26964 человекъ. Изъ общаго количества учащихся было русскихъ 9052 мальчика и 3448 дѣвочекъ; чувашъ 10030 мальчиковъ и 2327 дѣвочекъ; черемисъ 841 мальчикъ и 262 дѣвочки; татаръ 474 мальчика и 67 дѣвочекъ; вотяковъ 61 мальчикъ и 46 дѣвочекъ и мордвы 310 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ, всего инородцевъ изъ общаго количества учащихся обучалось 14464 человекъ или 53,7%.

Окончило курсъ 2133 мальчика и 410 дѣвочекъ. По Мамадышскому уѣзду свидѣній объ окончившихъ курсъ не доставлено.

Законоучителей въ школахъ было 612, изъ нихъ 477 священниковъ, 80 діаконовъ, одинъ псаломщикъ и 54 свѣтскихъ; учащихся въ одноклассныхъ школахъ было 754, изъ нихъ 479 учителей и 257 учительницъ, кромѣ того было 18 помощниковъ и 12 помощницъ учителя. Образовательный цензъ учителей и помощниковъ былъ таковъ: 416 имѣли свидѣтельство на званіе учителя начальной или церковно-приходской школы и 81 человекъ свидѣтельства не имѣли и состояли и. д. учителей. Изъ учительницъ и ихъ помощницъ 103 окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіяхъ и епархіальномъ училищѣ); 2 въ женской учительской семинаріи, 145 имѣли свидѣтельство на званіе учительницы и 37 состояли и. д. учительницы.

Обученіе въ одноклассныхъ школахъ русскихъ велось по программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, въ инородческихъ—

по программѣ Н. И. Ильминскаго, съ добавленіемъ въ старшемъ отдѣленіи изъ Синодальной программы. Въ школахъ инородческихъ курсъ обученія былъ 4 годичный съ приемомъ чрезъ годъ; въ большинствѣ школъ русскихъ курсъ обученія былъ 3 годичный и только въ 40 школахъ было возможно вести 4 годичный курсъ обученія. Введенію 4 годичнаго курса въ одноклассныхъ русскихъ школахъ препятствуютъ, главнымъ образомъ, внѣшнія матеріальныя условія—отсутствіе удобныхъ помѣщеній, недостатокъ средствъ на содержаніе втораго учителя и др., а также недовольство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ хотѣли ввести 4 годичный курсъ при одномъ учителѣ путемъ приѣма въ школу чрезъ годъ, населенія. Въ школахъ съ 4 лѣтнимъ курсомъ обученія программа одноклассной школы была расширена прибавленіемъ краткаго курса географіи, отечественной исторіи и дѣйствій надъ дробями. Въ Ивановской школѣ, Казанскаго уѣзда, курсъ обученія былъ пятилѣтній и съ хорошимъ успѣхомъ была выполнена программа 2-хъ-классной школы; учащіеся пятаго отдѣленія этой школы успѣшно выдержали испытаніе по курсу двухклассной школы въ комиссіи при Седмюзерной двухклассной школѣ. Своей отличной постановкой Ивановская школа обязана заботамъ и неуныннымъ трудамъ о. завѣдующаго, священника А. Куясова.

Программа одноклассной школы въ отчетномъ году выполнена была во всѣхъ школахъ по всѣмъ предметамъ, исключая отдѣла квадратныхъ и кубическихъ мѣръ—по счисленію, на прохожденіе котораго во многихъ школахъ не хватаетъ времени, и церковнаго пѣнія. Относительно пѣнія приходится повторять тоже, что и въ предшествующіе годы, именно: невыполненіе программы обуславливается частью обширностью ея, частью неумѣньемъ учащихся вести занятія по пѣнію. Обыкновенно обученіе пѣнію производится съ голоса и учащіе старались скорѣе добиться практическихъ результатовъ пѣнія школьниковъ хоромъ въ храмѣ за богослуженіемъ. Въ порядкѣ же Синодальной программы обученіе пѣнію велось въ немногихъ школахъ.

Успѣхи обученія не вездѣ и не по всѣмъ предметамъ были одинаковы. Въ нѣкоторыхъ школахъ успѣхи по всѣмъ предметамъ были весьма хорошими; въ нѣкоторыхъ страдали по какому либо предмету и въ немногихъ школахъ успѣхи по всѣмъ предметамъ были слабые, что объяснялось въ большинствѣ случаевъ уважительными причинами.

Въ частности, успѣхи по каждому предмету школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

**1. По Закону Божію.** Положенное программю пройдено и усвоено учащимися удовлетворительно. Торопливо во многихъ школахъ проходились катихизисъ и ученіе о богослуженіи въ виду того, что поздно приступаютъ къ ихъ ученію. Въ школахъ инокродческихъ Законъ Божій въ первые два года проходилъ на родномъ языкѣ учащихся. Познанія учащихся по Закону Божію въ общемъ хорошіе. Въ частности въ 164 школахъ успѣхи по Закону Божію были очень хорошіе, въ 480 удовлетворительные и въ 25 (3,7%) плохіе.

Достиженію успѣховъ по Закону Божію весьма сильно содѣйствовали учителя и учительницы школъ, которые помогали своими занятіями оо. законоучителямъ, а въ очень многихъ школахъ, особенно деревенскихъ, всецѣло несли трудъ преподаванія Закона Божія и притомъ безмездно.

Изъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія по прежнему слѣдуетъ указать на нетвердое заучиваніе молитвъ, иногда съ искаженіемъ словъ, отсутствіе при изученіи молитвъ даже самыхъ необходимыхъ объясненій; законоучители нѣкоторыхъ школъ не выясняли учащимся понятіе о Богѣ и Его свойствахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ опускалось изъ вида воспитательное значеніе изученія Закона Божія и мало обращалось вниманія на нравственные выводы и уясненіе прообразовательнаго значенія событій и лицъ ветхаго завѣта къ завѣту новому. Однако, не смотря на эти недостатки, успѣхи по Закону Божію въ общемъ можно признать хорошими.

**2. Церковное пѣніе.** Успѣхи по пѣнію представляются въ слѣдующемъ видѣ. Изъ 669 школъ въ 386 были болѣе или менѣе правильно организованные хоры, изъ коихъ 155 пѣли почти всегда въ храмахъ при богослуженіи веѣ пѣснопѣнія простыя и нотныя; при 231 школахъ существовали такъ называемые школьные хоры, которые также могли исполнять и исполняли богослужебныя иѣснопѣнія простыя и нотныя, но постояннаго участія въ богослуженіи не принимали, главнымъ образомъ по причинѣ отдаленности отъ храмовъ. Въ 232 школахъ учащіеся могли пѣть молитвы и (не во всѣхъ) простѣйшія пѣснопѣнія всенощной и литургіи



простымъ напѣвомъ; въ 51 школѣ пѣнію не обучали по причинѣ незнанія его учащими и неимѣнія въ приходѣ лицъ изъ членовъ причта, кои могли бы преподавать и взялись бы за преподаваніе пѣнія.

**3. Церковно-славянское чтеніе.** Успѣхи учащихся по славянскому чтенію были вездѣ удовлетворительны. Учащіеся читали довольно бѣгло, внятно, научились переводить читаемое, знали значеніе часто употребляющихся словъ и выраженій. Учащіеся большинства школъ участвовали въ чтеніи за богослуженіемъ.

И въ отчетномъ году въ чтеніи учащихся многихъ школъ замѣчалась торопливость, несоблюденіе удареній; въ нѣкоторыхъ— слабое знакомство съ переводомъ славянскаго текста на русскій языкъ.

По успѣхамъ въ церковно-славянскомъ чтеніи школы раздѣляются такъ. Въ 146 успѣхи были очень хорошіе; въ 488 удовлетворительные и въ 35 (5%) слабые.

**4. Русскій языкъ.** Программа по этому предмету была выполнена во всѣхъ школахъ. Книги, назначенныя для прочтенія въ школахъ, прочитаны, и содержаніе ихъ усвоено въ достаточной степени. Окончившіе курсъ научились читать правильно, бѣгло, толково передавать прочитанное; знали достаточное количество стихотвореній и басенъ и довольно выразительно умѣли прочесть ихъ. Въ большинствѣ школъ очень порядочно дѣлали грамматическій и синтаксическій разборы, правильно писали диктанты и довольно порядочно научились писать переложенія и излагать свои мысли. Въ большинствѣ школъ инородческихъ къ концу курса учащіеся очень хорошо овладѣваютъ русской рѣчью и достигаютъ по русскому языку успѣховъ почти одинаковыхъ съ успѣхами въ русскихъ школахъ.

Изъ недостатковъ при преподаваніи замѣчалось по прежнему отсутствіе выразительности чтенія во многихъ школахъ, неумѣнье учащихся нѣкоторыхъ инородческихъ школъ вести уроки русскаго разговорнаго языка, неумѣнье пользоваться классной книгой для чтенія и вести уроки объяснительнаго чтенія.

Вообще же успѣхи по русскому языку въ отчетномъ году можно признать хорошими. Въ частности изъ 669 школъ въ 168 успѣхи были очень хорошіе, въ 442 вполнѣ удовлетворительные и въ 59 (8,8%) слабые.

**5. Счисленіе.** Успѣхи по счисленію въ общемъ были удовлетворительны. Во многихъ школахъ, какъ выше было замѣчено, остался непройденнымъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ и курсъ законченъ только изученіемъ четырехъ дѣйствій надъ составными именованными числами. Объясняется это недостаткомъ времени. Въ нѣкоторыхъ (сравнительно многихъ) школахъ недостаточно обращалось вниманія на упражненіе въ умственномъ счетѣ; въ нѣкоторыхъ замѣчалось недостаточное знакомство съ торговыми счетами; въ нѣкоторыхъ торопливо прошли упражненія надъ дѣйствіями чиселъ перваго десятка; въ нѣкоторыхъ замѣчено недостаточное знакомство съ нумераціей.

Въ частности успѣхи по счисленію въ 130 школахъ были очень хорошіе, въ 483 удовлетворительные и въ 56 школахъ (8,7%) слабые.

По чистописанію. Въ 79 школахъ успѣхи были очень хорошіе, въ 590 удовлетворительные. Вообще же красивое письмо является достояніемъ немногихъ школъ, что, по прежнему, объясняется главнымъ образомъ неудобствомъ въ большинствѣ школъ вышней обстановки. Во многихъ школахъ практиковалось письмо славянскимъ шрифтомъ и достигнуты въ этомъ хорошіе успѣхи.

Въ общемъ успѣхи всѣхъ одноклассныхъ школъ по всѣмъ предметамъ можно признать удовлетворительными. Въ частности изъ 669 школъ въ 163 школахъ (24, 4 %) успѣхи по всѣмъ предметамъ были очень хорошіе; въ 447 (66, 6 %) удовлетворительные и въ 59 школахъ (9 %) успѣхи были слабые.

Лучшими по успѣхамъ въ отчетномъ году были слѣдующія школы:

1. *Казанскаго уѣзда:* Богоявленская, Казанско-Богородицкая, Займищенская, Кизическая, Акинская, Кабачищенская 1 и 2, Моркіальская, Ивановская въ деревнѣ и Ивановская въ селѣ. Особенно выдѣляется Ивановская сельская школа. Въ ней курсъ обученія пятилѣтній и занятія велись по программѣ двухклассной школы. Преподаваніе въ четвертомъ и пятомъ отдѣленіяхъ велъ энергичнѣйшій и преданный всецѣло дѣлу о. завѣдующій школою священникъ А. К. Кулясовъ. Программа втораго класса пройдена была съ большимъ успѣхомъ и шесть учениковъ пятаго отдѣленія въ отчетномъ году очень хорошо выдержали экзаменъ за двухклассную школу въ комисіи при Седмозерской двухклассной

школъ. Особенно хорошо, по словамъ о. уѣзднаго наблюдателя, они написали сочиненіе на тему—«значеніе монастырей на Руси». Здѣсь они показали свою начитанность, планомѣрность мышленія и павыкъ изложенія на бумагѣ.

2. *Козмодемьянскаго уѣзда*: Козмодемьянскія Троицкія мужская и женская, Ольгинская, Пошкарская, Тяптяевская, Усолинская, Елкинская, Синьяль-Покровская, Емелевская 1-я, Средне-Шешкарская, Верхне-Томлаевская, образцовая при второклассной, Куликальская, Ценибековская, Еникеевская, Чандаровская, Юль-льская, Каракъ-Касинская, Яхтерле-Цимбулаткинская и Кузнецовская.

3. *Лаишевскаго уѣзда*: Бетѣковская образцовая при второклассной, Мурзихинская, Карадульская, Феодоровская, Саконская, Лебязгинская, Донаурово-Ураевская, Аланъ-Полянская, Ходяшевская, Елагинская, Инская.

4. *Мамадышскаго уѣзда*: Кашкаринская, Соколье-Горская, Рагозинская, Ново-Ключищенская, Верхне-Секенеская мужская и женская, Гремячевская, Плаксихинская, Ташліярская, Красногорская, Отарь-Илгинская, Старо-Книнская черемисская, Тепло-Болотская и Комаровская крещено-татарскія.

5. *Свіяжскаго уѣзда*: Верхне-Услонская, Исаковская, Кобызевская, Татарско-Бурнашевская, Теньковская образцовая при второклассной и Курочкинская.

6. *Спасскаго уѣзда*: Надеждинская образцовая при второклассной, Спасская, Юртгульская, Спасско-Затонская, Памфамировская образцовая при второклассной, Волосниковская и Грязнухинская.

7. *Тетюшскаго уѣзда*: Сумароковская образцовая при второклассной, Капердинская, Кирельская, Барско-Тенишевская, Танаевская, Ново-Вайтерьяковская, Тоншерминская, Ляшевская, Удѣльно-Нечасовская, Уразмаметевская, Ясаино-Барышевская и Красно-Польская.

8. *Царевококшайскаго уѣзда*: Алексѣевская, Карайская, Купъ-Солинская, Мало-Карамасская, Медянинская, Петровская, Старо-Заводская, Томшаровская, Троицкая, Эсекейкинская, Юшовская и Якимовская.



9. *Цивильскаго уѣзда*: Соборная въ городѣ Цивильскѣ, Шихазановская образцовая при второклассной, Казанско-Богородицкая въ городѣ Цивильскѣ, Асхвинская, Буртасинская, Хорувская, Нюртечинская, Корвашъ-Кошкинская Айбечинская, Климовская, Атишевская, Шихранская, Перво-Тимирчевская, Шугуревская, Сидѣлевская, Шихабыловская и Ново-Исаковская.

10. *Чебоксарскаго уѣзда*: Протопоихинская, Агулевская, Яндашевская, Маклашкинская, Чемуршинская, Чигирская, Акташевская, Сотниковская, Карабашевская, Шульгинская, Сюднюковская, Шималаховская, Янцибуновская, Обшірская, Средне-Бокашевская, Ново-Ларионовская, Лапсарская, Кугесевская, Байсубаковская, Тренькасинская, Енькасинская, Юраковская, Елюйская, Яндугановская, Ново-Родионовская, Кулагинская, Полькинская, Багеевская, Кульгешская, Щамальская, Старская, Салдыбаевская, Картлеувская, Больше-Шигаевская, Князьтениковская и Велижинская.

11. *Чистопольскаго уѣзда*: Саврушская образцовая при второклассной, Богоявленско-Горская, Богдашкинская, Кисинская, Меньчинская, Новопоселенно-Сосновская, Ново-Тоябинская, Селенгущская, Старо-Токмакинская и Челновершинская.

12. *Ядринскаго уѣзда*: Верхне-Мочаровская, Ядринская городская, Сарѣевская, Шептаховская и Больше-Чурашевская образцовая при второклассной.

Слабыми по успѣхамъ были школы: 1. Апазовская, 2. Горкинская, 3. Караваевская и 4. Владимірская, Казанскаго уѣзда. Въ первой школѣ неуспѣшность зависѣла отъ крайне неаккуратнаго посѣщенія школы учащими; въ Горкинской отъ малоподготовленности учителя. Слабые успѣхи въ школахъ Караваевской и Владимірской замѣчены были лишь у учащихся тѣхъ отдѣленій, гдѣ учительствовали Е. Выборнова и Н. Глинская. Неуспѣшность у этихъ учительницъ объясняется недостаткомъ усердія и отчасти незнакомствомъ съ методическими приѣмами обученія (последнее было замѣчено у г. Глинской); 5. Бутырская, 6. Новоселковская, 7. Мало-Черемышевская, 8. Кодряковская и 9. Степановская, Лаишевскаго уѣзда. Неуспѣшность первой объясняется ежегодной смѣной учительскаго персонала; Новоселковской — малоопытностью учащаго и въ трехъ послѣднихъ — большимъ пере-

рывомъ въ занятіяхъ по случаю эпидемій скарлатины и дифтерита. 10. Мамадышская городская и 11. Нижне-Учинская, Мамадышскаго уѣзда. Первая школа не успѣла по причинѣ несвоевременной смѣны учащихся, вторая вслѣдствіе неаккуратнаго поощренія школы учащимися—вотьячками, а также по причинѣ малоопытности учительницы. 12. Воробьевская, 13. Кочемировская, 14. Улитинская и 15. Гребеневская, Свияжскаго уѣзда. Неуспѣшность трехъ первыхъ школъ объясняется малоопытностью учащихся; въ послѣдней болѣзнь учителя. 16. Комаровская, 17. Михайло-Пріютская 18. Гоголихинская, 19. Пановская, 20. Ижборискинская и 21. Болховская 2-я, Спасскаго уѣзда. Неуспѣшность Комаровской школы объясняется частью плохими внѣшними условіями, въ конхъ по прежнему находилась школа, частью же недостаточнымъ усердіемъ со стороны учителя. Михайло-Пріютская школа не успѣла по причинѣ болѣзни учителя; Гоголихинская— по причинѣ запущенности школы прежнимъ учителемъ и поздняго начала занятій, въ виду несвоевременнаго найма обществомъ квартиры для школы. Неуспѣшность школъ Пановской и Болховской произошла отъ нерадѣнія учащихся. 22. Нюргечинская, 23. Мало-Бисяринская и 24. Менситовская, Тетюшкаго уѣзда. Неуспѣшность въ первыхъ двухъ школахъ зависѣла отъ малоопытности учительницы. Менситовская школа находилась въ крайне-неблагопріятныхъ условіяхъ—она помѣщалась въ очень плохой избѣ и притомъ не разъ переводилась въ теченіе учебнаго года изъ одного помѣщенія въ другое. 25. Апшамашская, 26. Мало-Шоплакская, 27. Нижне-Азьяльская, 28. Оршанская, 29. Себѣусадская и 30. Чукшинская, Царевококшайскаго уѣзда. Неуспѣшность этихъ школъ произошла частью отъ малоопытности учащихся; частью отъ недостатка усердія. 31. Алаксарская, 32. Елюевская, 33. Шибулгинская, 34. Ближе-Сорминская. 35. Дальне-Муфирминская, 36. Мало-Бикшихинская, 37. Полево-Шептаховская и 38. Дальне-Юмашевская, Цивильскаго уѣзда. Неуспѣшность первыхъ пяти школъ произошла отъ нерадиваго отношенія къ дѣлу учащихся: въ Мало-Бикшихинской и Полево-Шептаховской отъ незнакомства съ постановкой учебнаго дѣла въ инородческой школѣ учительницы и въ Дальне-Юмашевской по причинѣ эпидемическаго заболѣванія учащихся. 39. Азякъ-Бѣлякская, 40. Нерядовская, 41. Мало-Собачкинская, 42. Ямбарусовская, 43. Чирш-Тойзинская,

44. Ситьмишская, 45. Иванъ—Бѣлякская и 46. Деушевская, Чебоксарскаго уѣзда. Неуспѣшность первой школы объясняется болѣзнью учителя и отчасти неисправнымъ постройкою школы учащимися; Нерядовская и Мало-Собачкинская школы не успѣли по нерадѣнію учащихся (уволены): Ямберусовская—по малоопытности учительницы; остальные школы по недостатку усердія со стороны учащихся. 47. Антипкинская, 48. Байтерьяковская, 49. Биляхчинская, 50. Больше-Камышлинская, 51. Больше-Толкишская, 52. Гайтанкинская, 53. Елауровская, 54. Ново-Киреметская и 55. Тавельская, Чистопольскаго уѣзда. Слабая успѣшность этихъ школъ объясняется неподготовленностью и неопытностью учащихся. 56 и 57. Мало-Карачкинская 1 и 2, 58. Емелевская, 59. Ахманеевская (старшее отдѣленіе) Козмодемьянскаго уѣзда. Въ первыхъ двухъ неуспѣшность объясняется неопытностью учащихся; въ Ахманеевской—нерадѣніемъ учителя и въ Емелевской—малоопытностью учительницы.

Къ поднятію успѣшности всѣхъ перечисленныхъ школъ приняты самыя рѣшительныя мѣры.

Въ остальныхъ школахъ успѣхи были удовлетворительны.

#### Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 8, болѣе противъ минувшаго года на одну; изъ нихъ 6 мужскихъ и двѣ женскихъ. По народности учащихся Тіушская и Больше-Сундырская Ядринскаго уѣзда были чувашскія; Чемодуровская, Лаишевскаго уѣзда, Иваньковская, Ядринскаго уѣзда, и Чистопольская женская русскія и Царевококшайская, Седмозерская, Казанскаго уѣзда, и Верхне-Отарская, Мамалышскаго уѣзда, смѣшанныя; въ первыхъ двухъ русскіе и черемисы, въ послѣдней русскіе и крещеные татары. Въ числѣ учащихся въ Верхне-Отарской школѣ въ отчетномъ году было два мусульманина, одинъ отпавшій и 12 крещеныхъ татаръ.

Учащихся во всѣхъ школахъ было 447 мальчиковъ и 261 дѣвочка; изъ нихъ въ первомъ классѣ обучалось 339 мальчиковъ и 224 дѣвочки, и во второмъ 108 мальчиковъ и 37 дѣвочекъ; окончило курсъ во второмъ классѣ 49 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. По народности учащихся было русскихъ 201 мальчикъ и 227 дѣвочекъ, чувашъ—218 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, черемисъ—12



мальчиковъ и 21 дѣвочка, татаръ 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка и одинъ мордвинъ.

Законоучителями состояли пять священниковъ, одинъ іеромонахъ и двое свѣтскихъ (въ Тишской и Ивановской школахъ Ядринскаго уѣзда, находящихся въ деревняхъ). Учителей было 15, изъ нихъ три окончили курсъ въ духовной семинаріи, 2 въ учительской семинаріи и 10 имѣли свидѣтельство на званіе учителя. Учительницъ было шесть, изъ нихъ одна окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, остальные имѣли учительскія свидѣтельства. Въ Чистопольской школѣ кромѣ того были особыя учительницы пѣнія и рукодѣля изъ монастырскихъ послушницъ.

Обученіе во всѣхъ школахъ велось по Синодальной программѣ для 2 классныхъ школъ и положенное программой выполнено во всѣхъ школахъ, исключая Чемодуровской, въ коей осталось невыполненной часть положеннаго программой по физикѣ, геометрическому черченію и церковному пѣнію, Царевококшайской женской и Ивановской Ядринскаго уѣзда, въ коихъ программа по физикѣ также не была выполнена. Относительно физики нужно замѣтить, что прохожденіе ея встрѣчаетъ затрудненіе во всѣхъ школахъ главнымъ образомъ по причинѣ отсутствія приборовъ и наглядныхъ пособій.

Успѣхи учащихся во всѣхъ школахъ были удовлетворительны. Лучшими по успѣхамъ въ отчетномъ году были: Верхне-Отарская, Тишская и Больше-Сундырская; слабѣе другихъ были школы Чемодуровская и Ивановская (вновь открытая).

Изъ всѣхъ двухклассныхъ школъ, школы—Чемодуровская, Верхне-Отарская и Царевококшайская отличаются малымъ количествомъ учащихся во 2 классѣ, на что въ каждой школѣ имѣются свои причины.

Чемодуровская школа своимъ возникновеніемъ въ глухой деревнѣ обязана случаю. Мѣстная землевладѣлица, покойная В. А. Казанкина, завѣщала устроить на ея средства въ деревнѣ Чемодуровкѣ зданіе для образцовой школы. Такъ какъ такого типа школъ не существовало, а исполнитель воли жертвовательницы, ея братъ, не хотѣлъ мириться съ существовавшей дотолѣ въ дер. Чемодуровкѣ одноклассной школой и желалъ построить зданіе для двухклассной школы, то Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и была открыта двухклассная школа, въ надеждѣ, что учащихся

для второго класса будет достаточно, какъ изъ жителей деревни, такъ и изъ близъ лежащихъ большихъ селеній. Но десятилѣтнее существованіе школы не подтвердило этихъ ожиданій. Учащихся во второмъ классѣ за все время было очень мало (7—12 чело-вѣкъ), жители деревни относились къ обученію во второмъ классѣ индифферентно и дѣтей своихъ обучали только въ первомъ классѣ и учащихся второго класса учителя набирали изъ близъ лежащихъ селеній. Такое ненормальное положеніе школы давно обра-щало вниманіе школьной администраціи и была попытка къ пере-несенію школы въ другое большое сосѣднее село по усиленной просьбѣ крестьянъ этого села. Но эта попытка не имѣла успѣха съ одной стороны потому, что крестьяне деревни Чемодуровки, узнавъ о предполагаемомъ перемѣщеніи школы, усиленно ходатай-ствовали объ оставленіи школы въ ихъ деревнѣ, обѣщая отда-вать своихъ дѣтей и во второй классъ, съ другой стороны пото-му, что не хотѣлось дѣлать неприятное—брату жертвователницы. Но и послѣ этого условія существованія школы не измѣнились. Дѣтей своихъ крестьяне деревни Чемодуровки во второй классъ не отдавали, а попечитель относится къ школѣ совершенно равно-душно и не оказываетъ ей никакой помощи. Между тѣмъ слѣшно построенное зданіе потребовало и требуетъ большихъ расходовъ и уже два раза ремонтировалось Отдѣленіемъ, на что потребова-лась значительная сумма казенныхъ денегъ. Средствъ на содер-жаніе не только школы, но даже самого зданія жертвователницы не оставлено, а попечителемъ не отпускается и содержаніе школы всецѣло ложится на казенныя средства; расходъ же этотъ, при маломъ количествѣ учащихся во второмъ классѣ, является непроизводительнымъ. Все эти обстоятельства побудили мѣстное Отдѣленіе Совѣта войти вдовъ съ ходатайствомъ о переводѣ вто-рого класса изъ Чемодуровки въ городъ Лаишевъ въ монастыр-скую школу, для которой строится прекрасное каменное помѣще-ніе, и о преобразованіи его въ женскій. Въ Чемодуровкѣ же въ существующемъ зданіи оставить одноклассную школу, которая при настоящемъ весьма старательномъ и опытномъ учителѣ I класса можетъ считаться «образцовою».

Весьма желательно, чтобы это ходатайство Лаишевскаго От-дѣленія Епархіальнымъ Совѣтомъ было удовлетворено.

Верхне-Отарская школа въ отношеніи учащихся находилась въ прежнемъ отношеніи. Крещенные татары, для которыхъ главнымъ образомъ открывалась школа, всё ушли въ исламъ и въ селѣ осталось только 30 домовъ русскихъ, которые не могли дать для школы достаточнаго количества учащихся. Въ виду этого Мамадышское Отдѣленіе ходатайствовало въ началѣ отчетнаго года о закрытіи второго класса, но это ходатайство не было удовлетворено. Согласно предложенія Его Высокопреосвященства, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были ассигнованы средства на содержаніе въ общежитіи восьми мальчиковъ изъ крещенныхъ татаръ. Благодаря этой мѣрѣ количество учащихся во второмъ классѣ въ отчетномъ году нѣсколько увеличилось, именно набралось 18 человекъ, изъ коихъ 9 русскихъ, 8 крещенныхъ татаръ и одинъ мордвинъ, которые собрались изъ разныхъ мѣстностей. Можно надѣяться, что при примѣненіи указанной мѣры (т. е. бесплатнаго содержанія въ общежитіи крещенныхъ татаръ), количество учащихся въ Отарской школѣ не уменьшится. Въ цѣляхъ же ихъ увеличенія весьма желательно, чтобы сумма на содержаніе стипендіатовъ была увеличена.

Малое количество учащихся во второмъ классѣ Царевококшайской школы объясняется тѣмъ, что въ городѣ открыта женская прогимназія и желающіе продолжать образованіе русскіе дѣвушки предпочитаютъ ее двухклассной школѣ, а малое количество поступающихъ дѣвушекъ черемисокъ, для которыхъ собственно и существуетъ школа, объясняется отсутствіемъ бесплатнаго содержанія въ школьномъ общежитіи; платить же за свое содержаніе желающихъ находится мало. Безъ сомнѣнія, если бы при монастырѣ былъ открытъ пріютъ для черемисокъ и учащіяся изъ черемисокъ пользовались бесплатнымъ содержаніемъ, число воспитанницъ черемисокъ значительно увеличилось бы и школа выполнила бы миссіонерское назначеніе, съ коимъ была открыта. Къ сожалѣнію, не смотря на неоднократныя предложенія объ этомъ настоятельницамъ монастыря, мѣра это въ исполненіе не приведена до настоящаго времени по причинѣ скудости монастырскихъ средствъ. Не имѣется средствъ на образованіе стипендій въ школѣ ни въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, ни въ Царевококшайскомъ его Отдѣленіи.



Кромѣ обученія общеобразовательнымъ предметамъ въ нѣкоторыхъ школахъ велись занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также рукодѣлю, и въ немногихъ школахъ обучали ремеслу. Садоводствомъ и огородничествомъ занимались учащіе слѣдующихъ школъ: Акташевской и Азякъ-Бѣлякской, Чебоксарскаго уѣзда, Кудашевской, Ядринской, Айгышевской, Тишской двухклассной, Ядринскаго уѣзда, Ивановской сельской Казанскаго уѣзда, Чистопольской двухклассной въ городѣ Чистополѣ и Юшковой, Паревokokшайскаго уѣзда. Учитель Акташевской школы обучаетъ учащихся способамъ прививки и посадки яблоневыхъ деревьевъ. Въ отчетномъ году работы учащихся при названной школѣ состояли въ слѣдующемъ: въ концѣ сентября 1909 года заготовлены были ямы для посадки привитыхъ яблонь въ весну текущего года; въ октябрѣ перекапывали и обрабатывали землю подъ питомникъ; весной въ началѣ апрѣля выкапывали яблони изъ прикопанной канавы и сажали въ приготовленные осенью посадныя ямы. Въ награду за труды учащіеся получили изъ школьнаго сада каждый по двѣ привитыхъ яблони.

Въ Ивановской школѣ о. завѣдующій школою часто велъ бесѣды съ учащимися по садоводству въ устроенныхъ имъ питомникахъ при школѣ и квартирѣ учительницы. Минувшимъ лѣтомъ при школѣ были устроены курсы по садоводству Губернскимъ Земствомъ, при чемъ изъ 35 человекъ слушателей большинство было учащихся и учившихся въ школѣ. Вообще обученіе садоводству въ Ивановской школѣ поставлено вполне рационально и ведется съ достойной полною одобренія энергіей.

При Чистопольской двухклассной школѣ, благодаря заботамъ попечительницы школы, настоятельницы монастыря, въ отчетномъ году было отведено и огорожено мѣсто подъ садъ и огородъ и воспитанницы, подъ руководствомъ учительницъ, съ охотой и усердіемъ трудились надъ посѣвомъ, посадкой и выращиваніемъ цвѣтовъ, овощей и растений. Въ Тишской двухклассной школѣ, а равно и при нѣкоторыхъ другихъ одноклассныхъ школахъ были сдѣланы попытки посадки ржи и овса по способу Демчинскаго. Къ сожалѣнію, ко дню составленія отчета результаты этихъ посадокъ были неизвѣстны, но, по сообщенію о. уѣзднаго наблюдателя, первый опытъ удачнымъ вполне назвать нельзя.

При школахъ Кудашевской, Ялдринской и Айгышевской, Ядринскаго уѣзда, занятія садоводствомъ поставлены особенно хорошо и правильно. Вотъ какъ описываетъ ихъ о. уѣздный наблюдатель. При Кудашевской школѣ садъ существуетъ съ 1897 года и занимаетъ площадь въ 888 кв. сажень. Въ отчетномъ году въ саду имѣлось слѣдующее количество плодовыхъ деревьевъ и кустовъ. Яблоней взрослыхъ 60 деревьевъ; однолѣтнихъ привитыхъ и дичковъ 45 штукъ; вишни разной 15 кустовъ, малины разной 18 кустовъ, кружевника разнаго 18 кустовъ, смородины 17 кустовъ. Всѣ плодовые деревья и кусты за зиму сохранились въ цѣлости, но дохода отъ сада не было, потому что майскіе холода и утренники погубили цвѣтъ и завязь.

Вдоль ограды сада и вокругъ школьнаго зданія разведены различныя деревья для защиты, сирень, разная ива, ильма, липа, береза, ясень и др., а по склону къ рѣкѣ, протекающей подъ самымъ садомъ, красиво расположенъ осинникъ въ смѣси съ другими деревьями, служащій прекрасной защитой для пасѣки учителя.

Въ школьномъ огородѣ культивируются: ранній и поздній картофель, поздняя Брауншвейгская капуста, брюква Красносельская, огурцы Подновскіе и Боровскіе, томаты разные, свекла Египетская и кормовая, лукъ разный, рѣдька Эрфуртская черная и круглая желтая. На неудобной для огородной культуры землѣ воздѣлываются растенія, имѣющія пчеловодное значеніе: горчица желтая, бораго. Имѣются двѣ гряды земляники разной: шанки, викторіи.

Высаженные въ концѣ апрѣля цвѣты отъ жестокихъ майскихъ холодовъ и утренниковъ окончательно погибли, уцѣлѣла лишь небольшая часть болѣе стойкихъ и выносливыхъ растеній: астры, горюшка, левкоевъ и др.

Въ осенній періодъ времени учащіеся принимали участіе въ слѣдующихъ работахъ въ саду: сборъ садовыхъ отбросовъ въ кучу, обвязка молодыхъ деревъ и кустовъ для защиты на зиму, обтаптываніе снѣга вокругъ яблоней, нѣкоторое участіе въ уборкѣ пчелъ на зиму и т. п., а весной обкладываніе яблоней соломой (съ цѣлью задержать цвѣтеніе), очистки суши на яблоняхъ, подрѣзываніе кроны, пересадка и пикировка дичковъ, мочка и посѣвъ сѣмянъ огородныхъ овощей, при чемъ давались учителемъ

подробныя объясненія относительно посѣва, посадки, поливки, мотыженья, окучиванья и т. п., словомъ—ознакомленіе съ культурою всѣхъ важнѣйшихъ огородныхъ растений. Кромѣ того старшей группѣ учащихся дается понятіе о жизни и питаніи деревьевъ, объ устройствѣ древесины и коры, понятіе о камбіи и пр., имѣющихъ тѣсную связь съ прививкою дичковъ, а самые способы прививки показывались на черенкахъ простыхъ деревьевъ. Теоретическія свѣдѣнія сообщаются при помощи сочиненія Елиновой «Нашъ плодовый садикъ», «Нашъ огородъ», «Нашъ ягодный садикъ». Временемъ для сообщенія свѣдѣній были обыкновенно зимніе вечера, которые учащіеся проводили въ школѣ, послѣ приготовления уроковъ. Читенія по садоводству, огородничеству и пчеловодству и оживленныя бесѣды по поводу ихъ весьма нравились учащимся.

Садъ при Ядринской школѣ развитъ на трехъ десятинахъ земли, наръзанной школѣ казною. Инициаторомъ разведенія сада являлся о. завѣдующій школой священникъ села Норусова, Евгений Алексѣевичъ Каменскій. Онъ на примѣрѣ рѣшилъ показать крестьянамъ пользу разведенія сада. Нужно замѣтить, что при этой деревнѣ ранѣе не было ниодного сада. Наступающею осенью засадка яблоней на школьномъ участкѣ оканчивается. Въ настоящее время посажено 633 яблони; для заполненія еще потребуется до 100 яблоней, каковыя имѣются въ запасѣ въ своемъ питомникѣ. Весной изъ питомника школы отпущено 75 яблоней однолѣтнихъ Айгышевской школѣ для разведенія сада. Работы въ саду производятся учащимися подъ руководствомъ учителя Н. Григорьева, окончившаго курсъ на Казанской Земледѣльческой фермѣ Губернскаго Земства.

Какъ велись занятія садоводствомъ при Ядринской школѣ, лучше всего видно изъ дневника, который ежедневно вель учитель весну и лѣто настоящаго года. Выдержки изъ этого дневника мы позволимъ себѣ помѣстить на страницахъ настоящаго отчета.

30-го марта. Осмотръ всѣхъ яблоней послѣ перезимовки.

2-го апрѣля. Обмазка глиною стволовъ за неимѣніемъ подъ руками извести.

3-го апрѣля. Заготовка состава изъ мѣла, начало обмазки имъ яблоней. Въ тотъ же день по найму прорыта канава для привода воды сточной въ водоемъ.



4-го. Продолженіе обмазки яблоней. По найму поправка водоема.

5-го. Продолженіе обмазки. Подрѣзываніе шиповъ у окулянтовъ 1907 года.

6-го. Обкладываніе яблоней соломенною трухою, опилками, щеной и всякимъ хламомъ за неимѣніемъ навоза.

7-го. Полотье питомника. Подрѣзываніе шиповъ на окулянтахъ 1908 года.

9-го. Пересадка трехъ яблоней на мѣсто хищничества (изъ сада было украдено много яблоней и дичковъ). Осмотръ дичковъ 105 штукъ 1909 г. Очистка 8 кустовъ кружевника.

12-го. Приведеніе въ извѣстность количества яблоней: 202 окулянта оказались жидкими для высадки на мѣсто.

14-го. Продлили канаву отъ водоемной къ казенной канавѣ, запрудили казенную канаву. Вѣленіе яблоней. Прививка 98 штукъ черенками.

15-го. Посадка купленныхъ дичковъ 615 штукъ. Выдано Айгышевской школѣ 75 экземпляровъ.

16-го. Посадка двухъ кустовъ вишни, одного куста сирени и двухъ грядокъ викторіи.

18-го. Подвязка питомника къ колышкамъ.

19-го. Устроены разсадникъ учителю.

21-го. Обмазка яблоней известью. Для опыта привито 5 дичковъ окулировкой.

22-го. Поливка питомника. Оскабливаніе огневицы.

22-го. Посадка въ питомникъ 31 дичка, 14 кленовъ. Вспахана земля для овощей учителя.

25-го. Обкапываніе яблоней и обкладываніе ихъ опилками, тоже и въ питомникѣ, но перегноемъ.

30-го апрѣля и 1-го мая. Посадка 150 дичковъ.

2-го мая. Учащіеся перенесли изъ лѣса 52 деревца.

3 и 4-го. Подвязывали къ кольямъ яблони и другія деревья

5 и 6-го. Подвозъ воды въ бакъ у питомника и поливка послѣдняго.

8, 9 и 10-го. Поливка всего сада.

13, 14 и 15-го. Окапываніе питомника и тополей.

16, 17 и 18-го. Поливка всего сада.

19-го. Роспускъ учениковъ на каникулы.

26, 27 и 28-го. Поливка всего сада.

Юня 5, 6 и 7-го. Тоже.

Изъ приведенныхъ выдержекъ изъ дневника учителя видно, во-первыхъ, то участіе, какое принимали въ работахъ учащіеся, и, во-вторыхъ, то значеніе, какое имѣютъ эти работы для мѣстныхъ крестьянъ, доселѣ не имѣвшихъ понятія о хорошо устроенномъ садѣ.

При Айгышевской школѣ въ отчетномъ году только приступлено къ разведенію сада. Устроенъ прудъ глубиною около сажени и посажены 75 яблоней, взятыхъ въ Ядринской школѣ.

Пчеловодствомъ занимались учащіеся школы Ивановской (въ селѣ) и Седміозерской двухклассной, Казанскаго уѣзда, и Кудашевской, Ядринскаго уѣзда. Въ Ивановской школѣ обученіе ведетъ о. завѣдующій школою, священникъ А. Кулясовъ. Ученики работаютъ на его посѣвкѣ; каждый имѣетъ свой улей, за которымъ слѣдитъ, какъ за своимъ дѣтищемъ, ухаживаетъ за нимъ, на немъ изучаетъ въ совершенствѣ, доступномъ для крестьянина, пчеловодство и получаетъ этотъ улей по окончаніи курса въ собственность. Такимъ образомъ, благодаря школѣ, а главное о. завѣдующему, добрая половина хозяевъ въ селѣ занимается пчеловодствомъ, что засвидѣтельствовано печатно посторонними наблюдателями (Пчеловодъ Г. Хобачевъ въ Казанской газетѣ).

Въ Седміозерской школѣ знакомилъ учащихся съ пчеловодствомъ учитель В. Щегловъ; знакомство производилось практически на пчельникѣ; кромѣ того онъ же обучалъ учащихся столярному мастерству и подъ его руководствомъ ученики въ концѣ года построили улей «Даданъ-Благтъ».

Въ Мало-Починковской школѣ, Казанскаго уѣзда, былъ устроенъ праздникъ древонасажденія. Учащіеся ходили въ лѣсъ за 5 верстъ и принесли оттуда молодыхъ деревцевъ, которыя и посадили около школы и по улицѣ деревни.

Мастерству обучали при школахъ: Тиушской двухклассной, Ядринскаго уѣзда, и Спасской въ г. Спаскѣ—переплетному; Введенской женской при женскомъ монастырѣ, Козмодемьянскаго уѣзда—живописи по стеклу, Яктерле-Цимбулаткинской школѣ, того же уѣзда—плетенію карзинъ; Ново-Туринской школѣ, Казанскаго уѣзда, столярному и при Ширданской школѣ, Свіяжскаго уѣзда—сапожному ремеслу.

Занятія рукодѣльемъ велись во всѣхъ женскихъ школахъ и въ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ были учительницы. Занимались вязаніемъ кружевъ, вышивкою и (не вездѣ) шитьемъ простаго платья.

Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Классные журналы во всѣхъ школахъ велись болѣе или менѣе аккуратно, по установленной формѣ. Въ нихъ записывались имена и фамиліи учащихся, дѣлались отмѣтки небывшихъ въ школѣ учениковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ журналахъ же записывалось содержаніе дневныхъ уроковъ, но большею частью записи эти велись въ особыхъ тетрадяхъ.

Занятія вездѣ велись по заранѣ составленнымъ росписаніямъ, при чемъ, по возможности, соблюдалось по каждому предмету количество уроковъ, указанное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15—17 ноября 1902 г. Въ школахъ инородческихъ занятія велись по особому составленному для двухъ группъ учащихся росписанію.

Порядокъ школьной жизни, установившійся прочно въ прежніе годы, поддерживался во всѣхъ школахъ и въ отчетномъ году. Особыхъ уклоненій отъ этого порядка не замѣчалось ни со стороны учащихся, ни со стороны учащихся. Каждый день начинался въ каждой школѣ молитвой, совершаемой по учебному часослову очередными (дежурными) мальчиками въ присутствіи учителя, общеупотребительныя молитвы («Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво», «Спаси Господи», «Достойно есть»), пѣлись всею школою. Кромѣ этого пѣлись тропари Первосвятителямъ Казанскимъ Гурію и Варсонофію въ инородческихъ школахъ и Славянскимъ первоучителямъ—въ школахъ русскихъ. Каждый урокъ предварялся и заканчивался молитвой. Въ воскресные и праздничные дни учащіяся школы, находящиеся недалеко отъ храмовъ или въ самомъ селѣ, неопустительно посѣщали богослуженіе. Учащіяся школы, находящиеся въ отдаленныхъ отъ села деревняхъ, посѣщали храмъ при благопріятныхъ условіяхъ. Во многихъ отдаленныхъ отъ села школахъ оо. завѣдующими совершалось иногда всенощное бдѣніе. Долгъ исповѣди и Св. Причастія исполненъ въ отчетномъ году всеми учащимися православнаго исповѣданія.



Грубыхъ поступковъ или пороковъ среди учащихся въ отчетномъ году не замѣчалось, и поведеніе учащихся въ общемъ можно признать вполне хорошимъ. Учащимъ приходилось только считаться съ обычными дѣтскими шалостями, не требующими примѣненія какихъ либо строгихъ мѣръ взысканія.

Народныя чтенія при церковныхъ школахъ.

Народныя чтенія въ отчетномъ году велись въ 82 школахъ. Всѣхъ чтеній приблизительно было 400. Чтенія велись въ большинствѣ случаевъ учителями, подъ наблюдениемъ священниковъ; определенной программы чтеній не было. Въ большинствѣ случаевъ читались статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, читались также назидательные рассказы изъ книгъ школьной бібліотеки, рѣдко статьи по сельскому хозяйству и др. Чтенія обычно сопровождались пѣніемъ хора учащихся.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ не велось. Въ нѣкоторыхъ, особенно въ инородческихъ школахъ, велись ежедневныя вечернія занятія съ учащимися, иногда собиравшимися нарочито въ школу, большею же частью съ оставшимися въ ней на ночлегъ. Занятія состояли въ приготовленіи уроковъ, чтеніи учителемъ статей и книгъ, пѣніи и т. п.

Во время Рождественскихъ каникулъ во многихъ школахъ учащими на собранныя средства устраивались елки для учащихся съ чтеніемъ и пѣніемъ. Эти невинныя развлеченія вносятъ въ жизнь школьниковъ большое оживленіе и сильнѣе привязываютъ ихъ къ школѣ и учителю. Съ большимъ интересомъ и одобреніемъ относится къ этому и взрослое населеніе.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Всѣ учащіе въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ въ отчетномъ году относились къ своимъ обязанностямъ должнымъ образомъ. Случаи нерадиваго отношенія къ дѣлу были сравнительно рѣдки и по возможности устранялись послѣ того, какъ были замѣчены. Съ чувствомъ большого удовольствія почитаемъ долгомъ отмѣтить, что въ числѣ 00. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся въ отчетномъ году много было лицъ, каковыя заявили себя особо ревностнымъ отношеніемъ къ исполненію своихъ обя-

занностей. Списокъ таковыхъ напечатанъ въ одномъ изъ №№ «Извѣстій по Казанской Епархіи» за 1910 годъ.

Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году изъ среды законоучителей и учащихся были лица, относившіяся къ исполненію своихъ обязанностей безъ должнаго усердія; не смотря на дѣлаемые имъ замѣчанія со стороны лицъ и учрежденій церковно-школьнаго управленія, они не измѣнили своего отношенія къ дѣлу и тѣмъ понизили успѣхи школъ.

### Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Въ отношеніи заботъ объ улучшеніи учительскаго персонала прилагались тѣ же мѣры, что и въ предшествующіе годы со стороны учреждений и лицъ, завѣдывавшихъ церковно-школьнымъ дѣломъ. Уѣздныя Отдѣленія заботились о привлеченіи въ школы лицъ съ достаточной подготовкой, объ увеличеніи содержанія учащихся; замѣняли учителей, оказавшихся почему либо непригодными, другими лучшими, снабжали школы методическими руководствами и пособиями. Къ тому же была направлена и дѣятельность наблюдателей, которые во время посѣщенія школъ давали совѣты и указанія къ лучшей постановкѣ преподаванія того или другого предмета, показывали примѣръ веденія путемъ дачи уроковъ и указывали Отдѣленіямъ пособия и руководства необходимыя для учителей и т. п.

## Г Л А В А III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія. Ночлежные пріюты, снабженіе бѣдныхъ учащихся пищею и одеждою.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было удовлетворительно. Эпидимическія заболѣванія были только въ 36 школахъ, именно въ 25 школахъ дѣти болѣли scarlatinой, въ трехъ дифтеритомъ, въ шести оспою и въ двухъ тифомъ. Занятія въ этихъ школахъ были временно прекращены. Сравнительно распространенными болѣзнями была чесотка и трахома (послѣдняя въ инородческихъ школахъ).

Мѣрами къ охраненію здоровья были возможныя заботы учащихся о чистотѣ школы и дѣтей, снабженіе простѣйшими лечебными средствами, приглашеніе врача и т. п.

Общежитія существовали при двухклассныхъ школахъ и при слѣдующихъ одноклассныхъ: Монастырской города Лаишева, Монастырской города Козмодемьянска, Ольгинской въ гор. Козмодемьянскѣ, образцовой при Михайло-Архангельской второклассной, Владимірской при женскомъ монастырѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Свѣяжской при мужскомъ монастырѣ и Борисоглѣбской въ гор. Казани. Особыхъ помѣщеній для ночлега было очень немного. Во многихъ школахъ, особенно инородческихъ, учащіеся, собиравшіеся изъ разныхъ околотковъ, часто оставались ночевать въ школѣ и спали въ классной комнатѣ. Нѣкоторые ученики школъ: Духосошественской, Георгіевской, Трехсвятительской, Ивановской (въ селѣ) и Макарьевской, Казанскаго уѣзда, снабжались одеждою за счетъ попечителей. Нѣкоторые бѣдные ученики церковныхъ школъ гор. Козмодемьянска и Чебоксарь снабжались одеждою на средства общества вспомошествованія бѣднымъ учащимся города Козмодемьянска и Чебоксарь.

#### Г Л А В А IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было двѣ, изъ нихъ одна въ городѣ Казани и другая въ гор. Чебоксарахъ. Обѣ школы женскія. Казанская воскресная школа помѣщалась въ Михайловскомъ городскомъ училищѣ. Завѣдующимъ ея былъ профессоръ Духовной Академіи Н. И. Ивановскій, его помощницей жена инспектора Академіи Р. Н. Виноградова; Законъ Божій преподавали два священника—студента Академіи; учащихся было 8 человекъ, изъ нихъ шесть учительницъ и два учителя изъ студентовъ Духовной Академіи. Учащихся было 118 человекъ. Обученіе велось по программѣ двухклассной церковно-приходской школы. Успѣхи учащихся были удовлетворительны.

Чебоксарская женская школа помѣщалась въ зданіи женской прогимназіи. Завѣдующимъ былъ священникъ Н. Добросмысловъ; законоучителями: священникъ Г. Семеновъ и Н. Добросмысловъ; учительницъ 6, изъ нихъ одна окончила курсъ въ Институтѣ, 5 въ женской гимназіи. Учащихся было 57 человекъ, въ возрастѣ отъ 11 до 29 лѣтъ. Дѣлились учащіеся на три группы: грамотныхъ, малограмотныхъ и безграмотныхъ. Занятія велись по



программѣ одноклассной церковно-приходской школы, и успѣхи учащихся были удовлетворительны.

Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ школъ велись занятія съ взрослыми по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во Владимірской женской школѣ, Чебоксарскаго уѣзда; занятія велись законоучителемъ школы священникомъ Н. Сизановымъ и учительницей Е. Дороговой. Посѣщало занятія 10 человекъ. Пройдена программа перваго отдѣленія начальной школы. Успѣхи достигнуты удовлетворительные.

## Г Л А В А V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками въ отчетномъ году оставался прежній. По составленнымъ уѣздными наблюдателями и провѣреннымъ Отдѣленіями вѣдомостямъ, о количествѣ потребныхъ для каждой школѣ учебниковъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составлялась общая вѣдомость на сумму, ассигнованную Синодальнымъ Совѣтомъ, и представлялась въ Издательскую Комиссію. Въ отчетномъ году ассигнуемой на книги суммы было недостаточно и Училищному Совѣту невольно приходилось сокращать количество требуемыхъ книгъ, а слѣдствіемъ этого является въ нѣкоторыхъ школахъ недостатокъ учебниковъ. Издательская Комиссія высылала книги непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія. Послѣднія разсылали книги въ школы или по земской почтѣ или выдавали на руки завѣдующимъ и учащимъ, или же пересылали съ попутчиками. Книжные склады находились при Отдѣленіяхъ и только въ Лаишевскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ существовали отдѣленія складовъ, въ первомъ было четыре отдѣленія, а во второмъ три. Въ Царевококшайскомъ уѣздѣ учебниками и пособиями школы снабжались Земской Управой на ассигнованную Земскимъ Собраніемъ сумму въ размѣрѣ 1600 рублей.

Учебники для инородческихъ школъ приобретались тѣмъ же порядкомъ, только высылались не издательской Комиссіей, а покупались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на отпускаемыя спеціально на этотъ предметъ Синодальнымъ Совѣтомъ средства

въ Казани. Учебными пособіями и письменными принадлежностями школы снабжались Уѣздными Отдѣленіями частью на мѣстные, главнымъ же образомъ на казенныя средства.

## Г Л А В А VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 13, изъ нихъ 4 школы женскія и 9 мужскихъ. Завѣдующихъ было: одинъ протоіерей, одиннадцать священниковъ и одинъ игумень; законоучителей 12 священниковъ. Въ Михайло-Архангельской второклассной школѣ, за немѣніемъ въ монастырѣ лица священнаго сана, могущаго преподавать Законъ Божій, послѣдній преподавали учащіе. По образовательному цензу законоучители священники были 9 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 2 (Теньковской и Коцаковской) неокончившіе въ ней курса и одинъ изъ учительской семинаріи (въ Дюсьметевской школѣ).

Учащихъ въ мужскихъ школахъ было 27 человекъ, въ женскихъ 12. По образованію 23 учителя окончили курсъ въ духовной семинаріи, одинъ въ учительской семинаріи и три имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя. Изъ учительницъ 11 окончили курсъ женскаго епархіальнаго училища, одна женской гимназіи. Въ школахъ Памфамировской, Михайло-Архангельской и Надеждинской пѣвціе преподавали учащіе въ образцовыхъ школахъ.

Въ Надеждинской, Юматовской и Сумароковской школахъ были особыя учительницы рукодѣля.

Учащихся въ мужскихъ второклассныхъ школахъ было 445, въ женскихъ 201. По народности 263 мужского и 189 женскаго пола было русскихъ; 129 мужского и 10 женскаго пола—чувашъ; 40 мужского пола черемисъ; 11 мужского и двѣ женскаго пола крещеныхъ татаръ и два вотяка.

**Составъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи каждой школы представляется въ слѣдующемъ видѣ.**

Наименованіе школь.	1-ое отдѣленіе.		2-ое отдѣленіе.		3-е отдѣленіе.		Всего.		Окончило курсъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Бетьковская . . . . .	26	—	13	—	9	—	48	—	8	—
Больше-Чурашевская .	26	—	14	—	9	—	49	—	9	—
Дюсьметевская . . . . .	30	—	14	—	5	—	49	—	5	—
Михайло Архангельская	37	—	16	—	13	—	66	—	3	—
Памфамировская . . . .	17	—	12	—	7	—	36	—	7	—
Ронгинская . . . . .	13	—	8	—	10	—	31	—	10	—
Саврушская . . . . .	25	—	20	—	11	—	56	—	10	—
Теньковская . . . . .	18	—	22	—	6	—	46	—	6	—
Шихазановская . . . . .	30	—	26	—	8	—	64	—	6	9
Коцаковская . . . . .	—	14	—	15	—	10	—	39	—	13
Надеждинская . . . . .	—	19	—	19	—	13	—	51	—	16
Сумароковская . . . . .	—	20	—	13	—	16	—	49	—	19
Юматовская . . . . .	—	22	—	19	—	21	—	62	—	—
<b>Итого .</b>	<b>222</b>	<b>75</b>	<b>145</b>	<b>66</b>	<b>78</b>	<b>60</b>	<b>445</b>	<b>201</b>	<b>64</b>	<b>57</b>

При каждой школь состояла образцовая одноклассная церковно-приходская школа; при чемъ въ школахъ Больше-Чурашевской и Шихазановской эти школы были чувашскія, при Михайло-Архангельской и Ронгинской—черемисскія, при Дюсьметевской крещено-татарская, при Саврушской смѣшанная изъ русскихъ и чувашъ. При остальныхъ школахъ образцовыя школы были русскія. Преподаваніе въ школахъ русскихъ велось по программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, въ инородческихъ по программѣ Н. И. Ильминскаго съ добавленіемъ изъ Синодальной программы. Приѣмъ въ инородческія школы по прежнему производился еже-



годло, чтобы дать возможность воспитанникамъ учительскаго класса ознакомиться съ постановкой дѣла во всѣхъ отдѣленіяхъ. Въ каждой инородческой школѣ былъ помощникъ учителя. Въ Теньковской и Памфамировской образцовыхъ школахъ русскихъ курсъ обученія былъ четырехлѣтній съ расширенной программой.

Занятія во всѣхъ второклассныхъ школахъ начались съ первыхъ чиселъ сентября и продолжались до 1-го іюня, съ этого времени до 15-го іюня производились испытанія оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ. Въ Коцаковской школѣ учебный годъ закончился 15 мая по причинѣ окончанія срока найма временнаго для школы помѣщенія.

Обученіе велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для второклассныхъ школѣ. Преподаваніе во всѣхъ школахъ было предметное.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

**1. Законъ Божій.** Положенное программой по этому предмету было выполнено во всѣхъ школахъ. Въ школахъ Сумароковской, и Теньковской, сверхъ положеннаго программой, сообщена краткая исторія русскаго раскола и главнѣйшихъ его сектъ и указаны приемы борьбы съ ними. Успѣхи по Закону Божию во всѣхъ школахъ были очень хорошіе. Слабѣе по сравненію съ другими успѣхи были въ Ронгинской и Михаило-Архангельской школахъ; въ послѣдней потому, что не было особаго законоучителя и преподаваніе Закона Божія было раздѣлено между учителями.

**2. Церковное пѣніе.** Программа по этому предмету была выполнена во всѣхъ школахъ и съ хорошимъ успѣхомъ. Въ частности, въ школахъ Бетьковской и Дюсьметевской успѣхи по пѣнію были весьма хорошіе; въ школахъ Саврушской, Теньковской, Больше-Чурашевской, Шихазановской, Сумароковской, Коцаковской, Надеждинской и Юматовской очень хорошіе, а въ школахъ Памфамировской, Ронгинской и Михаило-Архангельской удовлетворительные.

**3. Церковно-славянскій языкъ.** Очень хорошіе успѣхи по этому предмету были въ школахъ: Бетьковской, Памфамировской и Саврушской; въ школахъ: Больше-Чурашевской, Дюсьметевской,

Михайло-Архангельской и Сумароковской—хорошіе, въ остальныхъ удовлетворительные. Слабѣ другихъ были познанія учащихся Ронгинской (грамматика и синтаксисъ) и Надеждинской школъ; оканчивающія курсъ воспитанницы послѣдней школы отвѣчали на экзаменѣ слабо.

4. **Русскій языкъ.** Программа по русскому языку пройдена во всѣхъ школахъ. Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ учащіеся усвоили курсъ грамматики и синтаксиса. Въ третьемъ отдѣленіи дано понятіе о важнѣйшихъ видахъ словесныхъ произведеній. Письменные упражненія состояли изъ диктовокъ, переложеній прочитаннаго по плану, составленія разсказовъ, описаній, сочиненій на разныя темы. Писались сочиненія и по другимъ предметамъ: по Закону Божію, исторіи, географіи и дидактикѣ.

Успѣхи по русскому языку въ общемъ во всѣхъ школахъ были вполне удовлетворительны. Въ частности, весьма хорошіе успѣхи были въ Надеждинской школѣ; очень хорошіе въ школахъ: Бетьковской, Шихазановской, Дюсьметевской, Саврушской и Сумароковской; въ остальныхъ школахъ успѣхи были вполне удовлетворительны. Слабѣ другихъ были познанія учащихся Ронгинской школы.

5. **Ариметика.** Курсъ ариметики пройденъ во всѣхъ школахъ и успѣхи учащихся вездѣ были удовлетворительные. Въ частности, въ школахъ Памфамировской, Бетьковской, Саврушской, Больше-Чурашевской, Дюсьметевской и Шихазановской успѣхи были очень хорошіе.

6. **Геометрическое черченіе.** Программа по геометріи была выполнена во всѣхъ школахъ и успѣхи были вполне удовлетворительные. Въ частности, въ школахъ: Памфамировской, Больше-Чурашевской, Дюсьметевской, Теньковской, Саврушской и Юматовской успѣхи учащихся были очень хорошіе. Слабѣ другихъ были познанія учащихся Ронгинской школы.

7. **Географія.** Преподаваніе географіи по возможности велось наглядно, читались разсказы и книги, показывались имѣющіяся картины, дѣлались чертежи и рисунки и т. п. Положенное программой выполнено во всѣхъ школахъ. Успѣхи въ школахъ Надеждинской, Саврушской, Шихазановской, Юматовской, Дюсьметевской и Больше-Чурашевской были очень хорошіе, въ остальныхъ удовлетворительные.

**8. Отечественная исторія.** Программа по исторіи выполнена во всѣхъ школахъ; причемъ принятый учебникъ дополнялся вездѣ сообщеніями изъ другихъ болѣе подробныхъ руководствъ. Успѣхи по исторіи во всѣхъ школахъ были хорошіе. Въ частности, въ школахъ: Памфамировской, Надеждинской, Саврушской, Бетьковской, Шихазановской, Дюсьметевской, Больше-Чурашевской, Сумароковской и Коцаковской успѣхи были очень хорошіе.

**9. Физика.** Положенное программю по этому предмету было выполнено во всѣхъ школахъ, кромѣ Сумароковской. Причинами невыполненія программы, по объясненію учительницы, были обширность ея и малоразвитость поступившихъ въ школу воспитанницъ.

При изученіи физики пользовались приборами, высланными изъ Синодальнаго Совѣта; въ большинствѣ школъ есть кромѣ того прибрѣтенные на свои средства приборы. Лучшій физическій кабинетъ по прежнему былъ въ Теньковской школѣ. Въ другихъ школахъ физическіе кабинеты, къ сожалѣнію, недостаточны и при объясненіи многихъ явленій учащимъ приходилось довольствоваться только рисунками.

Успѣхи по физикѣ во всѣхъ школахъ въ общемъ были удовлетворительные. Лучшими были успѣхи въ школахъ Теньковской и Саврушской. Слабѣе въ Ронгинской школѣ.

**10. Дидактика и практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ.** Теоретическая сторона этого предмета велась по программѣ и согласно указаніямъ объяснительной записки. Учебникомъ служила книга Миропольскаго, дополнявшаяся разными пособіями по педагогикѣ и дидактикѣ и статьями педагогическихъ журналовъ. Методика предметовъ начальной школы преподавалась практически, путемъ наблюденія за ходомъ дѣла въ образцовой школѣ. Во вторую половину года свѣдѣнія эти приводились въ систему по методикамъ Ельницкаго, Сосновскаго и др.

Порядокъ практическихъ занятій учащихся въ образцовыхъ школахъ оставался прежній. Наблюденіе за постановкой дѣла въ школѣ начиналось со второго отдѣленія, учащіеся коего со второй половины года ежедневно по очереди посѣщали образцовую школу. Воспитанники учительскаго класса посѣщали школу въ теченіе недѣли ученія въ ней ежедневно и проводили въ школѣ



весь день. Въ это время они наблюдали за первоначальной постановкой школьнаго дѣла и слушали вступительные уроки законоучителя и учителя школы. Каждый практикантъ имѣлъ особую тетрадь для записи хода типичныхъ уроковъ, конспектовъ, пробныхъ уроковъ и практическихъ занятій. По истеченіи первой недѣли практиканты посѣщали школу ежедневно по-очереди. Во время занятія практикантъ слѣдилъ за ходомъ обученія, а также занимался съ какимъ либо отдѣленіемъ по указанію учителя и подъ его наблюденіемъ. Пять разъ въ недѣлю на одинъ часъ являлись въ образцовую школу всѣ воспитанники учительскаго класса для слушанія типичныхъ уроковъ законоучителя и учителя школы. Съ перваго же учебнаго мѣсяца воспитанники учительскаго класса по-очереди давали въ образцовой школѣ пробные уроки. Тема для такого урока заранее давалась учителемъ образцовой школы. Практикантъ предварительно составлялъ планъ урока и подробный конспектъ, который разсматривался учителемъ дидактики. Урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ учительскаго класса и учителя дидактики. По окончаніи урока производился разборъ его, въ коемъ дѣятельное участіе принимали всѣ воспитанники, путемъ указанія замѣченныхъ ими во время дачи урока достоинствъ и недостатковъ урока.

На основаніи занятій каждаго практиканта въ образцовой школѣ, Совѣтомъ второклассной школы составлялся отзывъ о его педагогической подготовленности и представлялся въ концѣ года въ Уѣздное Отдѣленіе или наблюдателю.

Успѣхи по дидактикѣ во всѣхъ школахъ были вполнѣ удовлетворительны. Лучшими успѣхи были въ школахъ Памфамировской, Бетьковской и Саврушской.

По практической подготовкѣ къ занятіямъ въ начальной школѣ, второклассныя школы идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Бетьковская, Саврушская, Шихазановская, Надеждинская, Теньковская, Больше-Чурашевская, Памфамировская, Сумароковская, Михаило-Архангельская, Кощаковская, Юматовская, Дюсьметевская и Ронгинская. Въ Дюсьметевской школѣ воспитанники-практиканты изъ русскихъ въ виду инородческаго состава учащихся въ образцовой школѣ по прежнему занимались только въ старшемъ отдѣленіи.

**11. Гигіена.** Программа по этому предмету выполнена во всѣхъ школахъ, кромѣ Сумароковской, гдѣ за недостаткомъ времени не пройдены нѣкоторыя болѣзни. Успѣхи учащихся вездѣ были удовлетворительны. Лучшими успѣхи были въ школахъ Памфамировской, Шихазановской и Саврушской.

**12. Чистописаніе.** Успѣхи учащихся во всѣхъ школахъ вполнѣ удовлетворительны и большинство ихъ вездѣ писали довольно красиво.

Во всѣхъ школахъ въ концѣ года произведены были выпускные экзамены, причемъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, окончили курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты 64 человѣка и учительницы школы грамоты 57, всего 121 человѣкъ.

Дополнительные уроки по музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.

Обученіе музыкѣ велось въ отчетномъ году при двухъ школахъ — Бетьковской и Больше-Чурашевской. Въ той и другой учащіяся обучались игрѣ на скрипкѣ; въ первой подъ руководствомъ учителя К. Н. Поливанова обучалось 12 человѣкъ, изъ нихъ былъ составленъ порядочный оркестръ; во второй школѣ обучалъ желающихъ о. завѣдующій школою священникъ А. А. Ляпидовскій. Въ Бетьковской школѣ 18 человѣкъ обучались подъ руководствомъ учителя П. Н. Ананьева рисованію; послѣдному обучались и нѣкоторые воспитанники Памфамировской школы.

При школахъ Бетьковской и Памфамировской продолжали существовать переплетныя мастерскія, въ коихъ, подъ руководствомъ учащихся, воспитанники учились переплету.

Въ женскихъ школахъ велось обученіе воспитанницъ рукодѣлю; въ младшихъ отдѣленіяхъ учились вязать, шить разнымъ швомъ; въ старшихъ кройкѣ и шитью обычнаго женскаго и мужскаго платья. Рукодѣлю обучали въ трехъ школахъ—Надеждинской, Юматовской и Сумароковской особыя учительницы; въ Кошачковской—учительницы второклассной школы. Успѣхи по рукодѣлю вездѣ были хорошіе, лучше другихъ они были въ Надеждинской школѣ.

Правильныхъ занятій сельскимъ хозяйствомъ въ школахъ не было. Воспитанники и воспитанницы школъ, гдѣ были не-

большіе сады и огороды, работали въ нихъ; въ огородахъ садили необходимые овощи, шедшіе въ помощь школьному общежитію. Такія занятія велись почти при всѣхъ школахъ.

Большіе участки земли при школахъ Надеждинской и Памфамировской по прежнему эксплуатировались путемъ исполной обработки мѣстными крестьянами.

Общежитія, размѣръ взносовъ за содержаніе, строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Общежитіе существовало при каждой второкласной школѣ. Изъ 646 воспитанниковъ и воспитанницъ въ школьныхъ общежитіяхъ помѣщалось въ отчетномъ году 610 человекъ, 36 человекъ жили въ домахъ родителей. Содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи пищею и одеждою производилось на средства ихъ родителей, при чемъ бѣднѣйшимъ, но хорошо успѣвающимъ, оказывалось или пособіе изъ средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе общежитія, или же таковыя совсѣмъ освобождались отъ взноса на содержаніе. Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи въ школахъ былъ неодинаковъ; каждая школа опредѣляла ежегодно взносъ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ. Въ отчетномъ году размѣръ взносовъ колебался въ разныхъ школахъ между 25 и 36 рублями за учебный годъ. Въ частности, размѣръ взносовъ за содержаніе въ каждой школѣ былъ таковъ: въ Бетьковской школѣ 30 руб. за учебный годъ, въ Больше-Чурашевской—35 руб.; въ Дюсьметевской,—31 руб. 50 коп., въ Михайло-Архангельской 30 руб., въ Памфамировской 30 руб., въ Ронгинской 25 руб., въ Саврушской 33 руб., въ Теньковской 30 руб., въ Шихазановской 31 р. 50 коп., въ Коцаковской 27 руб., въ Надеждинской 36 руб., въ Сумароковской 32 руб. и въ Юматовской 36 руб.

На вносимую воспитанниками сумму за содержаніе приготавлился простой, но сытный столъ и давался два раза въ день чай съ хлѣбомъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ многіе воспитанники и воспитанницы содержались въ общежитіяхъ на средства уѣздныхъ земствъ и частныхъ благотворителей. Такъ, на содержаніе воспитанниковъ было ассигновано уѣздными земствами: Чистопольскимъ на Саврушскую школу 210 руб., Мамадышскимъ на Дюсьметевскую школу 300 руб., Цивильскимъ на Шихазановскую школу 200 руб.,



Тетюшскимъ на Сумароковскую школу 150 руб. и Свияжскимъ на Юматовскую школу 50 руб. Кромѣ того поступали средства на содержаніе учащихся изъ другихъ источниковъ. Такъ, пять чело-вѣкъ инородцевъ въ Дюсьметевской школѣ содержались на сред-ства особо отпускаемыя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; одинъ въ Шихазановской школѣ на стипендію имени покойнаго К. П. Побѣдоносцева; въ Юматовской школѣ три воспитанницы содержались на средства Цивильскаго земства, 3 Чебоксарскаго и по одной на средства земствъ Козмодемьянскаго и Ядринскаго; двѣ воспитанницы содержались на средства Противораскольниче-скаго Отдѣленія при Братствѣ Св. Гурія; одна на средства Сві-яжской Городской Управы и одна на средства Ольгинскаго при-юта въ гор. Свияжскѣ. Въ Михаило-Архангельской школѣ шесть воспитанниковъ содержались на средства Козмодемьянскаго уѣзд-наго земства и четыре на средства монастыря. Два воспитанника Дюсьметевской школы содержались на средства попечителя школы К. Н. Щербакова; одинъ воспитанникъ Ронгинской школы на сред-ства Царевококшайскаго уѣзднаго земства; двѣ воспитанницы Су-мароковской школы на средства Буинскаго уѣзднаго земства, Сим-бирской губерніи; шесть воспитанницъ Надеждинской школы со-держались на средства попечительницы школы Н. Н. Галкиной-Враской.

Жизнь въ школьныхъ общежитіяхъ всѣхъ школъ въ отчет-номъ году шла по установленному въ прежніе годы строю опре-дѣленному и общему для всѣхъ порядку и никакихъ перемѣнъ въ отчетномъ году въ этомъ отношеніи не наблюдалось.

Здоровье воспитанниковъ всѣхъ школъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Эпидимическихъ заболѣваній ни-гдѣ не было. Только въ Саврушской школѣ одинъ воспитанникъ скончался отъ скоротечной чахотки.

## Г Л А В А VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ на-блюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ чле-нами Епархіального Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и состоя-ніемъ школъ лежалъ въ отчетномъ году на епархіальномъ и 12

уѣздныхъ наблюдателяхъ, изъ коихъ 10 были приходскими священниками и двое—Ядринскій и Цивильскій—безприходные.

Посѣщеніе школъ наблюдателями и вообще руководство школьнымъ дѣломъ производились въ отчетномъ году въ томъ же видѣ, какъ и раньше.

О.о. уѣздные наблюдатели посѣщали школы всего уѣзда прежнимъ порядкомъ, большинство школъ было посѣщаемо ими по два раза, многія по три, по четыре и болѣе разъ; школъ непосѣщенныхъ наблюдателями въ отчетномъ году не было.

При посѣщеніи школъ наблюдатели входили во всѣ нужды ихъ, наблюдали за обезпеченіемъ учащихся квартирой и содержаніемъ, слѣдили за преподаваніемъ, дѣлали въ потребныхъ случаяхъ посильныя указанія, слѣдили за выполненіемъ въ школахъ установленныхъ программъ, правильнымъ веденіемъ школьныхъ документовъ и т. п. При каждомъ посѣщеніи школъ провѣряли познанія учащихся по предметамъ школьнаго курса.

По окончаніи осмотра каждой школы наблюдатели сообщали о результатахъ Епархіальному наблюдателю по особой формѣ, а также и въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе. По мѣрѣ надобности наблюдатели входили о нуждахъ школъ съ докладами въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе, или же представляли туда подробные отчеты о своихъ ревизіяхъ, на основаніи которыхъ Уѣздными Отдѣленіями дѣлались постановленія и предпринимались къ улучшенію школьнаго дѣла въ уѣздѣ разнаго рода мѣры.

Кромѣ того, наблюдатели исполняли разнаго рода порученія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго наблюдателя и мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Кромѣ лицъ школьной инспекціи, церковныя школы въ отчетномъ году были посѣщаемы и другими лицами, имѣющими къ церковно-школьному дѣлу ближайшее отношеніе. Такъ, нѣкоторыя школы были осматрѣны Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, Викаріями Казанской епархіи Превосвященными: Алексіемъ, Михайломъ и Андреемъ, во время обозрѣнія ими епархіи по порученію Его Высокопреосвященства; о.о. и г.г. членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Маѣ мѣсяцѣ Бетъковская второкласная школа была посѣщена Его Превосходительствомъ, Господиномъ Казанскимъ Губернаторомъ. По осматрѣ школы Его

Превосходительство изволилъ оставить запись въ школьной ревизионной книгѣ съ отмѣткою, что «все найдено въ отличномъ состояніи». Посѣщались школы предѣдателями и членами Уѣздныхъ Отдѣленій, инспекторами народныхъ училищъ, о.о. благочинными, представителями уѣздныхъ земствъ и другими лицами.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ,  
протоіерей *Павелъ Захаревскій*.

.....