



№ 49

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 49

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14 ноября 1897 г. за № 81, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ учитель Томскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Левочскій епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи, съ 24 октября 1897 г.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщенія о томъ \*), что:

I. Въ ознаменованіе коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

53) прихожане церкви села Выгуровщины, Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи, приобрѣли для приход-

ской церкви колоколь, вѣсомъ въ 56 пуд. 9 фунт., стоимостью 1,000 руб., съ соответствующею событію надписью;

54) прихожане Воздвиженской церкви заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, той-же епархіи, казаки Игнатъ Супрунь и Аврамъ Романенко сдѣлали слѣдующія жертвы для приходской церкви: первый — пожертвовалъ икону святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго чудотворца, на цинковой доскѣ, въ большомъ кіотѣ, стоимостью 80 руб., и стѣнную икону, — картину «Исусъ Христосъ на судѣ предъ Пилатомъ», цѣною 30 руб., а послѣдній, — обновилъ употребляемый при крестныхъ ходахъ крестъ, израсходовавъ на это 60 руб.;

55) прихожане Успенской церкви села Высокаго, Борзенскаго уѣзда, той-же епархіи, на собранные ими 450 р., приобрѣли для сей церкви новыя богослужебныя сосуды, съ принадлежностями;

56) прихожане Воздвиженской церкви села Херещатаго, Козелецкаго уѣзда,

\*) См. „Церк. Вѣдом.“ № 48 за 1897 годъ.

6  
219  
1897  
N49

Черниговской епархіи, приобрѣли для приходской церкви: кіотъ съ иконою святителя Θεодосія Углицкаго, стоимостью 120 руб., и знаменательникъ, съ образомъ святителя Θεодосія и съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ золоченою короною;

57) жители села Галчина, приписанаго къ Хрещатинскому приходу, той же епархіи, приобрѣли въ приходскую Трехсвятительскую церковь кіотъ съ иконою святителя Θεодосія, стоимостью 85 руб.;

58) прихожане Параскевievской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, соорудили для сей церкви кіотъ съ иконою святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 80 руб.;

59) причтъ, староста и прихожане Петро-Павловской церкви села Рябухъ, Конотопскаго уѣзда, Черниговской епархіи, соорудили для сей церкви кіотъ съ ликами святителя Θεодосія Углицкаго и святаго великомученика Пантелеимона, стоимостью 160 руб.;

60) жители села Ново-Млынки и приписныхъ деревень Болдовки, Приваловки, Буды Корецкой, Макаровки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, соорудили въ приходской Архистратиги-Михайловской церкви въ селѣ Ново-Млынкѣ новыя царскія врата, стоимостью 60 руб.;

61) житель хутора Карны, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Шаповаловъ приобрѣлъ для приходской Рождество-Богородичной церкви въ заштатномъ городѣ Новомъ Мѣстѣ икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ кіотомъ, стоимостью 150 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

62) прихожане Николаевской церкви села Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, соорудили для при-

ходской церкви кіотъ съ иконою святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, стоимостью 200 руб.; въ кіотѣ кіота находится изображение Аѳонской Божіей Матери и разные золоченые знаки Царской власти, съ соотвѣтствующею, подъ образомъ, событію надписью; при чемъ прихожане, по соглашенію съ мѣстнымъ причтомъ, положили ежегодно 27-го іюля совершать предъ означенною иконою акаѳистъ и молебное пѣніе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

63) приходское попечительство Воскресенской церкви города Борзны, той же епархіи, приобрѣло для названной церкви четыре металлическія художественной работы хоругви, съ соотвѣтствующею событію надписью, и церковную утварь, всего на 315 руб.;

64) причтъ и прихожане Покровской церкви села Романовки, Мглинскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для приходской церкви кіотъ съ иконою святителя Θεодосія Углицкаго, съ соотвѣтствующею событію надписью на кіотѣ,

и 65) прихожане Покровской церкви села Великаго Самбора, Конотопскаго уѣзда, Черниговской епархіи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, устраиваютъ въ приходской церкви новый дубовый трехпрестольный иконостасъ, съ помѣщеніемъ въ ономъ иконъ святителя чудотворца Николая, святыхъ мученицы царицы Александры и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

II. Въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

66) прихожане Верхнепаденгско-Покровскаго прихода, Шенкурскаго

уѣзда, Архангельской епархіи, устроили на собственные средства на мѣстных иконы въ иконостасѣ приходской церкви 12 мѣдныхъ посеребренныхъ ризъ, съ вѣнцами, употребивъ на это 300 руб.;

67) прихожане церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, построили въ названномъ селѣ каменную часовню, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 955 р. 93 к.;

68) владѣлецъ имѣнія Блужа, Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, отставной полковникъ Василій Силецкій пожертвовалъ въ мѣстную приходскую Успенскую церковь двѣ иконы, плащаницу, четыре лампы, двѣ хоругви и разныхъ другихъ церковныхъ принадлежностей, всего на сумму 401 руб.;

69) прихожане церкви села Аслямова, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 113 пуд. 23 фун., стоимостью 2150 руб.;

70) на средства нѣкоторыхъ жителей города Гадяча, Полтавской губерніи, сооруженъ для соборно - Успенской церкви названнаго города киотъ съ иконами: святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святаго преподобнаго мученика Андрея Критскаго, святаго великомученика Димитрія Муроточца, Покрова Пресвятыя Богородицы и святаго великомученицы Варвары;

71) прихожане Преображенской церкви села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, устраиваютъ на церковномъ лугу въ урочищѣ «Спасъ», на мѣстѣ бывшей церкви, каменную часовню;

III. Въ память о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III:

72) священникъ церкви села Кулешова, Медынскаго уѣзда, Калужской

епархіи, Василій Низяевъ открылъ въ своемъ приходѣ общество трезвости;

73) братство и прихожане Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, устроили сѣверный придѣльный иконостасъ, въ нижнемъ ярусѣ коего помѣщена сооруженная, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, икона святаго пророка Осіи и Андрея Критскаго, съ покровомъ надъ ними Божіей Матери и по бокамъ ея: съ лѣвой стороны — икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины и съ правой — святаго чудотворца Николая и святаго мученицы царицы Александры, а въ верхнемъ ярусѣ помѣщены иконы съ ликами святаго, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства: въ срединѣ же иконостаса — икона святаго Троицы;

74) прихожане Воскресенской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли, въ память того же событія, плащаницу, полное траурное священническое облаченіе, таковой же діаконой стихарь и двѣ лампы, всего на 204 руб.;

75) прихожане Георгіевской церкви села Тарандинецъ, Лубенскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на собственные средства гробницу для плащаницы, стоимостью 180 руб.;

76) прихожане Успенской церкви села Шушваловки, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили гробницу для плащаницы, стоимостью 293 руб., и, кромѣ того, прихожанка той же церкви, крестьянка Ксенія Могилякъ, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны, пожертвовала въ названную церковь 100 руб. на приобретение полнаго священническаго облаченія;

77) прихожанка соборной Троицкой

церкви заштатнаго города Градижска, того-же уѣзда, при участіи мѣстныхъ священниковъ Павла Гориновича и Александра Мохаринскаго, приобрѣла двѣ рѣзныя вызолоченныя гробницы, стоимостью 453 руб., изъ коихъ одна пожертвована въ приходскую церковь, а другая въ кладбищенскую Георгіевскую названнаго города;

и IV. Въ ознаменованіе ниже слѣдующихъ событій:

78) казаки поселка Муравьево-Амурскаго, Козловскаго станичнаго округа, Уссурийскаго казачьяго войска, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, постановили построить въ названномъ поселкѣ церковь-школу во имя Донской Божіей Матери;

79) въ предмѣстьѣ города Новоросійска—Станичкѣ, усердіемъ прихожанъ и на частныя пожертванія, въ память того-же событія, сооруженъ временный каменный молитвенный домъ;

80) прихожане церкви села Медовки, Липовецкаго уѣзда, Кіевской епархіи, въ ознаменованіе восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, устроили на собственные средства въ приходской церкви иконостасъ, стоимостью 5000 руб.;

81) причтъ, староста и прихожане Николаевской церкви села Локнистаго, Черниговскаго уѣзда, въ память того-же событія, соорудили въ названной церкви новый иконостасъ, стоимостью 1300 руб.;

82) членъ церковно-приходскаго попечительства села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, крестьянинъ Андрей Дыма, въ память того-же событія, пожертвовалъ 200 руб. на устройство въ Кротынскомъ приходѣ приписной Успенской церкви;

83) прихожане Жуковской и Люба-

вичской церковей, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской епархіи, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудили на собственные средства для церкви села Жукова Казанскую икону Божіей Матери, съ кіотомъ, стоимостью 453 руб. 18 коп.;

84) прихожане Кожуховской церкви, того-же уѣзда, въ память того-же событія, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 1500 руб. и приписной къ ней, въ деревнѣ Мазыкахъ—700 руб.;

85) прихожане Архистратиго—Михайловской церкви села Малой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, устроили на собственные средства домъ для причта названной церкви;

86) жители села Рухотина, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, въ память торжественнаго дня Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, пожертвовали въ приходскую церковь: полный приборъ сосудовъ, молебное евангеліе и крестильный ящикъ, стоимостью 41 руб.,

и 87) учитель земской школы въ селѣ Пришибѣ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Григорій Прихожій, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроилъ на собственные средства въ Троицкой церкви мѣстечка Келеберды, того-же уѣзда, кіотъ, рѣшетку къ нему и бронзовую лампаду, стоимостью 49 рублей.

Сверхъ сего, преосвященный Екатеринбургскій сообщилъ, что прихожане сгорѣвшей Верхне-Уфалейской единовѣрческой церкви Екатеринбургскаго уѣзда, движимые вѣрнопоподданческими чувствами къ Его Императорскому Величеству, построивъ деревянную часовню, освятили оную въ честь святы-

теля чудотворца Николая, архіепископа Мурликійскаго.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 1-й день минувшаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря сего года—дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, на награжденіе званіемъ личнаго почетнаго гражданина, за заслуги по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, нижеслѣдующихъ лицъ: счетчика въ Казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ ремесленника Николая Таганова, вольнонаемныхъ писцовъ того же Управленія—мѣщанина Егора Иванова и крестьянина Петра Орлова, метранпажа С.-Петербургской Синодальной Типографіи, ремесленника Михаила Корчагина, мастера стереотипнаго отдѣленія той же типографіи, крестьянина Ивана Грищенко и вольнонаемныхъ писцовъ духовныхъ консисторій: Харьковской—мѣщанина Ивана Яковенко, и Рязанской—крестьянина Ивана Рысина.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Все-

милостивѣйше соизволилъ, къ 6 числу текущаго декабря, на награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству: старосты Вознесенской церкви г. Могилева мѣщанина Евѣимія Горянина, учителя Новодеревенскаго начальнаго народнаго училища, состоящаго въ вѣдѣніи Совѣта Московскаго православнаго Кирилло-Меодіевскаго братства, Николая Богомолова, предсѣдателя попечительства при часовнѣ святаго великомученика Георгія Побѣдоносца на фабрикѣ купца Кузнецова, С.-Петербургскаго ремесленника Сергѣя Яковлева и учителя Бологовской двухклассной церковно-приходской школы, Валдайскаго уѣзда, крестьянина Василия Жирнова званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу декабря 1897 г., за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Александровской лентѣ: староста Троицкой церкви г. Старой Руссы, 2-й гильдіи купецъ Петръ Антоповъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дурдинъ, личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ, староста Успенской церкви г. Порѣчья, Порѣчскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Юдинъ, потомственный почетный гражданинъ Ѳедоръ Головлевъ, староста соборной Успенской церкви гор. Перемышля, Перемышльскій мѣщанинъ Павелъ Гречаниновъ, староста Спасопреображенской кладбищенской церкви, Макаревской части г. Нижняго-Новгорода, Нижегородскій купеческій племянникъ Иванъ Ремизовъ, Брянскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Бабковъ, староста Преображенской церкви г. Царицына, Царицынскій 2-й гильдіи купецъ Евѣимій Захаровъ, староста

соборной Спасопреображенской церкви гор. Елатмы, Елатомскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Мельниковъ**; *на Владимірской лентѣ*: староста церкви села Аонасьева, Шуйскаго уѣзда, Нерехтскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Чирковъ**, Угличскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Войтяговскій**, староста церкви села Петровскаго, Богородскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Якшинъ**, староста Иоанно-Предтеченской церкви г. Коломны, Коломенскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Панинъ**, почетный блюститель по хозяйственной части при Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, потомственный почетный гражданинъ Яковъ **Кожевниковъ**, староста Знаменской церкви гор. Тамбова, Тамбовскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй **Патутинъ**; *на Аннинской лентѣ*: староста Преображенской церкви г. Александра, Александровскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Ростворовъ**, староста церкви села Богородскаго-Кречетниковыхъ, Шуйскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Зубковъ**, староста каедральнаго Софійскаго собора г. Вологды, Вологодскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Веденіевъ**, Азовскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Нечаевъ**, староста Казанской церкви гор. Нижняго-Новгорода, Балахнинскій 2-й гильдіи купецъ Левъ **Вяхревъ**, староста Скорбященской кладбищенской, что въ Крохинскомъ посадѣ, церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, почетный гражданинъ, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Кошкинъ**, временный Лодейнопольскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Карнышевъ**, Троицкій 2-й гильдіи купецъ Василій **Аонасьевъ**, временный купецъ Илья **Орловъ**, Тульскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Ваныкинъ**, староста церкви села Смалева, Ярославскаго уѣзда, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Бухаринъ**, временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Копановъ**; *на Станиславской лентѣ*: Пятигорскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Смирновъ**, староста Казанской, что въ Ямской слободѣ при гор. Владимірѣ,

церкви, Владимірской епархіи, Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Тарасовъ**, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Спиридонъ **Шировъ**, мѣщанинъ Филимонъ **Вавиловъ**, попечитель Верховской одноклассной церковно-приходской школы, Костромской епархіи, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Орловъ**, членъ Озерковскаго церковно-приходскаго попечительства, той же епархіи, личный почетный гражданинъ Александръ **Логиновъ**, попечитель второклассной церковно-приходской школы г. Кологрива, Кологривскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй **Бороздинъ**, личный почетный гражданинъ Дмитрій **Алексѣевъ**, староста соборной Воскресенской церкви г. Старой Руссы, Старорусскій 2-й гильдіи купецъ Аристархъ **Берестениковъ**, староста Дмитріевской церкви г. Дмитровска, Дмитровскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Шалыгинъ**, архитекторъ С.-Петербургской Императорской Академіи Художествъ, потомственный почетный гражданинъ Луи **Мельвилъ**, староста С.-Петербургской Симеоновской, что въ Моховой улицѣ, церкви, С.-Петербургскій, ремесленникъ Тимофей **Загребинъ**, староста Аонасьевской церкви г. Вязьмы, Вяземскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Чемезиновъ**, предсѣдатель приходскаго попечительства при Николаевской церкви с. Армавира, Ставропольскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Николай **Локтионовъ**, попечитель приходской школы при Рождество-Богородичной церкви г. Херсона, 1-й гильдіи купецъ Василій **Волюхинъ**, старосты церквей: Градо-Якутской Предтеченской, Якутскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Эверстовъ**, села Оносова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Сергѣй **Лебедевъ**, села Угодичъ, того же уѣзда, крестьянинъ Василій **Шошковъ**, пѣвчій Московскаго Синодальнаго хора, личный почетный гражданинъ Алексѣй **Бѣляевъ**, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Уваровъ**, попечитель Иванищевской церковно-приходской школы, Судогодскаго уѣзда,

потомственный почетный гражданинъ Александръ **Панфиловъ**, потомственный почетный гражданинъ Андрей **Львовъ**, почитель церковно-приходской школы села Морозовскаго, Чухломскаго уѣзда, Чухломскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Завьяловъ**, староста С.-Петербургской Пантелеимоновской, что при бывшей партикулярной верфи, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Корзининъ**;

серебряными:

*на Александровской лентѣ*: временный Московскій купецъ Иванъ **Кулагинъ**, староста церкви С.-Петербургской Покровской общины сестеръ милосердія, временный С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ **Салтыковъ**, сторожъ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, отставной рядовой Адамъ **Кейрисъ**; *на Владимірской лентѣ*: Якутскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Верховинскій**, швейцаръ при главномъ синодальномъ зданіи, отставной ефрейторъ Степанъ **Березинъ**, *на Аннинской лентѣ*: староста домовоі церкви при приютѣ святаго Петра г. Архангельска, мѣщанинъ Константинъ **Цвѣтковъ**; крестьянинъ пригорода Биларскаго, Чистопольскаго уѣзда, Егоръ **Казанцевъ**, старосты церквей: Срѣтенской г. Орла, Орловскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Леваковъ**, училищной домовоі при первомъ желѣзнодорожномъ техническомъ училищѣ имени Императора Александра II-го въ г. Ельцѣ, временный Нижнедѣвицкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Хакольскій**, Благовѣщенской единодѣрческой г. Ржева, Ржевскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Горсковъ** и села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Александръ **Бѣляевъ**; *на Станиславской лентѣ*: староста Николаевской церкви станицы Ветляинской, Енотаевскаго уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Иванъ **Калачевъ**, Владикавказскій 2-й гильдіи купецъ Викторъ **Харченко**, староста Корбангской Георгіевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, крестья-

нинъ Степанъ **Рѣзухинъ**, Вятскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Филиповъ**, староста Ахтырской кладбищенской церкви г. Вятки, Вятскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ **Поповъ**, староста церкви хутора Кундрюческо-Соколова, Черкаскаго округа, казакъ Алексѣй **Барбайновъ**, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Евѣмій **Савиновъ**, староста церкви села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, крестьянинъ Аванасій **Ганпошенко**, староста церкви села Заларинскаго, Балаганскаго округа, крестьянинъ Иванъ **Леденевъ**, Казанскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ **Пеклинъ**, старосты церквей: Троицкой пригорода Новошешлинска, Чистопольскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ **Масловъ**, Свято-Покровской соборной г. Кили, житель сего города Григорій **Заарченко**, селенія Нападенъ, Вѣлецкаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Иона**, Кіево-Шулявской Маріи-Магдалининской, крестьянинъ Максимъ **Гиплобокъ**, м. Оратова, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Салий**, м. Тетіева, Таращанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Иванюга**, села Лобачева, того-же уѣзда, крестьянинъ Киприанъ **Борсукъ**, села Мироновки, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Околоть**, Старо-Кіевской Златоустовской, мѣщанинъ Аванасій **Лугутинъ**, села Стрижакова, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ямковъ**, села Пирогова, Кіевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Григорій **Ясько**, села Верховолостнаго, Кологривскаго уѣзда, временный Кологривскій купецъ Федоръ **Крыловъ**, соборной Воскресенской посада Большихъ-Сoley, Костромскаго уѣзда, купеческій сынъ Николай **Пановъ**, Рождество-Богородицкой погоста Пречистенскаго, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Кузнецовъ**, села Ширмакши, того-же уѣзда, крестьянинъ Капитонъ **Рябиничевъ**, села Игнатовскаго, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Калачевъ** и села Семеновскаго, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Гавриилъ **Разживинъ**, Саратовскій 1-й гиль-

дѣи купецъ Павелъ **Рѣшнѣ**, староста Свято-Духовской перкви заштатнаго города Бабиновичъ, Бабиновичскій мѣщанинъ Иванъ **Сѣтковскій**, староста церкви села Середняго, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Уткинъ**, староста Московской Николаевской, въ Котельникахъ, церкви крестьянинъ Григорій **Шиховъ**, крестьянинъ села Старыхъ Ключищъ, Нижегородскаго уѣзда, Михаилъ **Бѣлянинъ**, старосты церквей: села Б. Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Букнѣ**, села Кичанзина, Арзамасскаго уѣзда, крестьянинъ Косма **Сочковъ**, Воскресенской въ Сясьскомъ погостѣ, Тихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Никулинъ**, Введенской гор. Старой Руссы, Старорусскій 2-й гильдїи купецъ Яковъ **Ковалевъ**, Покровской Кумацкаго поселка, Орскаго уѣзда, казакъ Давидъ **Лужковъ**, села Быковъ, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ **Левченковъ**, села Клинскаго, Карачевскаго уѣзда, временный купецъ Павелъ **Марченковъ**, Покровской г. Краснослободска, 2-й гильдїи купецъ Петръ **Ивановъ**, Воскресенской г. Нижняго Ломова, 2-й гильдїи купецъ Алексѣй **Доброправовъ**, Чермоzsкаго завода, Соликамскаго уѣзда, Пермскій мѣщанинъ Иванъ **Серебровъ**, Ильинской погоста Демьяницъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Никитинъ**, села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Анисовъ**, Преображенской погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ **Лашневъ**, С.-Петербургской Покровско-Димитріевской единоврѣческой, что на Большой Охтѣ, С.-Петербургской 2-й гильдїи купецъ Иванъ **Сандинъ**, села Вешекъ, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ **Филипповъ**, села Макеимкова, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Кариѣвъ**, села Жидиловки, Бузудукскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей **Дубовицкій**, села Лопатина, Балашевскаго уѣзда, крестьянинъ Аврамій **Фокинъ**, села Преслава, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Главчевъ**, села Каликина первой

половины, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ **Мешеряковъ**, села Сокольска, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Гостѣвъ**, села Ржаксы, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кончаковъ**, села Рождественскихъ Подворокъ, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Филатовъ**, села Верхопенья, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій **Поновъ**, Варваринской г. Тамбова, почетный гражданинъ Петръ **Павловъ**, села Григорькова, Кашинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Ивановъ**, Вознесенской, что за Волгою, г. Твери, Тверской 2-й гильдїи купецъ Иванъ **Ножевниковъ**, Благовѣщенской, что въ Воляняхъ, того же города, Тверской мѣщанинъ Семень **Жуковъ**, Иоанно-Предтеченской кладбищенской того же города, временный купецъ Иванъ **Орловъ**, села Кревы-Назарова, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянинъ Сила **Васильевъ**, села Юганскаго, Сургутскаго округа, мѣщанинъ Николай **Тетюцкій**, села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Маркинъ**, села Обидима, Тульскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Дружининъ** и села Спасъ-Тѣшилова, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Косма **Маркинъ**, Московскій 2-й гильдїи купецъ Яковъ **Прошинъ**, старосты церквей: Покровской заштатнаго города Чугуева, Змїевскаго уѣзда, 2-й гильдїи купецъ Максимъ **Проценко**, Аонасїевской заштатнаго города Погара, Стародубскаго уѣзда, мѣщанинъ Гаврилъ **Хотченко**, Симеоновской г. Ярославля, Ярославскій мѣщанинъ Оедоръ **Баушевъ** и села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Оедоръ **Жильцовъ**, сторожъ Московскаго Большаго Успенскаго собора, личный почетный гражданинъ Оедоръ **Знаменскій**, вахтеръ дома духовнаго вѣдомства № 62 по Литейному проспекту, занимаемаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, запасный унтеръ-офицеръ Акимъ **Филипповъ**, печатникъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, отставной писарь унтеръ-офицерскаго званія

Мартирій **Законовъ**, разсылный редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный фельдшеръ унтеръ-офицерскаго званія Тимоѣей **Тининъ**, старосты церквей: села Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль **Василевскій**, села Поповки, Сенилевскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Адріановъ** и села Пущина, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Воробьевъ**, исполняющій по найму обязанности фельдшера при больницѣ Приворотскаго духовнаго училища, крестьянинъ Лука **Колендянъ**;

для ношенія на груди: золотыми:

*на Аннинской лентѣ*—крестьянинъ деревни Копытова, Мологскаго уѣзда, Степанъ **Шахматовъ**;

*на Станиславской лентѣ*; крестьянинъ деревни Верхнеладинской, Архангельскаго уѣзда, Андрей **Чистиковъ**, временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Слаторовъ**, старосты церквей: Астраханской градской Михаило-Архангельской—Астраханскій мѣщанинъ Петръ **Пашинъ**, Никольской погоста Дебри, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Муратовъ**, Верховажской соборной Успенской, Вельскаго уѣзда, Верховажскій мѣщанинъ Александръ **Рудаковъ**, Новоградволынской соборной Преображенской, мѣщанинъ Онуфрій **Фелончукъ**, села Воскресенскаго, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Крутикъ**, села Мазенинецъ, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Бондаръ**, села Горкина, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Будуновъ** и Спасо-Преображенской г. Кинешмы, Кинешемскій мѣщанинъ Иванъ **Могутовъ**, крестьянинъ села Краснаго, Костромскаго уѣзда, Василій **Чулковъ**, старосты церквей: села Устья, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Филатовъ**, села Филипова, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Кохневъ**, села Шангскаго городища, Ветлужскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій **Кокоревъ** и села Жегалова, Богородскаго уѣзда, крестья-

нинъ Матвѣй **Слотинцевъ**, крестьянинъ заштатнаго города Починокъ, Лукояновскаго уѣзда, Андрей **Капуновъ**, староста церкви села Протопоновки, Арамасскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Власовъ**, староста церкви села Марюна, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Денисовъ**, временный Мало-Вишерскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Ивановъ**, попечитель Вытегорской городской церковно-приходской школы, крестьянинъ Александръ **Лопаревъ**, старосты церквей: села Воздвиженскаго, Оренбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Отрубениковъ**, Николаевской села Сузгарья, Инсарскаго уѣзда, отставной унтер-офицеръ Михаилъ **Норватовъ**, села Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Мухановъ**, села Керстова, Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Степановъ**, во имя св. Василія и Надежды, что при благотворительныхъ заведеніяхъ С.-Петербургскаго мѣщанскаго общества, С.-Петербургскій мѣщанинъ Яковъ **Воронцовъ**, села Дресны, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Косма **Хрисановъ**, села Еремѣева, Козловскаго уѣзда, отставной унтер-офицеръ Захаръ **Дубовицкій** и села Ильинскаго Зашегринья, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Ипатовъ**, крестьянинъ деревни Гусевой, Тюменскаго округа, Иванъ **Ердаковъ**, старосты церквей: села Хилкова, Крапивненскаго уѣзда, Липецкій мѣщанинъ Сергій **Фкороковъ**, села Рожанца, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьянинъ Ѳеодоръ **Ямпинскій**, соборной Успенской г. Новгородѣверска мѣщанинъ Иванъ **Тарелко**, Петропавловской посада Клинецъ, Суражскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Рихтеръ**, и села Залчьяго - Холму, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Алексѣевъ**, крестьянинъ села Никульскаго, Угличскаго уѣзда, Александръ **Гусевъ**, швейцаръ дома духовнаго вѣдомства, крестьянинъ Евдокимъ **Александровъ**, разсылный редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, мѣщанинъ Ни-

колай **Сахаровъ**, швейцарь С.-Петербургской Синодальной типографіи, отставной рядовой Иванъ **Ненашевъ**; *серебряными: на Александровской лентѣ*: учитель церковно-приходской школы села Уарова, Мокшанскаго уѣзда, отставной коллежскій регистраторъ Иванъ **Яковлевъ**, учитель Пулгановской школы грамоты, Луцкаго уѣзда, Семень **Береговичъ**, учитель церковно-приходской школы села Добрина, Острожскаго уѣзда, Григорій **Франчукъ**, учительница Бакинскій двухклассной церковно-приходской школы Антонина **Назаревка**, учитель 1-й Александровско-Грушевской церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Шапошниковъ**, учитель Гомельской трехклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы Максимъ **Медвѣдковъ**, учительница Петропавловской женской церковно-приходской школы г. Пензы, вдова священника Елисавета **Соколова**, учительница Золотаревской церковно-приходской школы, Городищенскаго уѣзда, Александра **Кудряшова**, учителя церковно-приходскихъ школъ: села Жеребиловки, Могилевскаго уѣзда, Харитонъ **Рынкевичъ**, г. Арнсбург, Лифляндской губерніи, крестьянинъ Михаилъ **Козль**, Иоанно-Предтеченской г. Керчи Кирилль **Гермашъ**, Вышенско-Купленской, Шацкаго уѣзда, Иванъ **Богоявленскій** и при Лебедянскомъ Троицкомъ монастырѣ Петръ **Халевъ**, учительница Маньковской церковно-приходской школы, Купянскаго уѣзда, Александра **Попова**, учительница Старо-Салтовской церковно-приходской школы, Волчанскаго уѣзда, Анна **Веселовская**; *на Аннинской лентѣ*: староста церкви села Спасскаго—Ершова, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій **Шадскій**; *на Станиславской лентѣ*: крестьянинъ Елецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Александръ **Рехачевъ**, крестьянинъ села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, Левъ **Париловъ**, учитель школы грамоты деревни Раштовки, Заславскаго уѣзда, крестьянинъ Каллиникъ **Вызвика**, крестьянинъ Іосифъ

**Поповъ**, гражданинъ г. Арнсбурга, Лифляндской губерніи, Гуго **Рисъ**, староста церкви слободы Журавки, Павловскаго уѣзда, отставной каптенармусъ Пахомъ **Огарковъ**, крестьянинъ села Волкова, Слободскаго уѣзда, Михаилъ **Назаровъ**, гражданинъ г. Телава, Тифлисской губерніи, Давидъ **Бабуидзе**, Екатеринбургскій мѣщанинъ Дмитрій **Лазаревъ**, Екатеринбургскій мѣщанинъ Иванъ **Сѣдомскій**, староста церкви села Павловскаго, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Ульяновъ**, инородецъ Сунтарско-Олекминскаго улуса, Татаканскаго наслега, Михаилъ **Черепановъ**, Малоярославецкій мѣщанинъ Владиміръ **Соколовъ**, Тунгусскій староста 1-го Уячанскаго рода, Приморской области, Семень **Балдакиновъ**, осѣдлый чуванецъ Анадырскаго округа, той же области, Іосифъ **Дьячковъ**, бродячій ламуъ Долганскаго рода, того же округа, Иванъ **Павловъ**, Тунгусскій староста 1-го Долганскаго рода, Приморской области, Абрамъ **Чашша**, отставной казакъ Александръ **Сѣнотрусовъ**, старосты церквей: станицы Черняевой, Амурской области, казакъ Петръ **Инингинъ**, поселка Покровскаго, Игнатинскаго станичнаго округа, той же области, казакъ Алексѣй **Мунгаловъ**, Иоанно-Богословской г. Черкасскъ, крестьянинъ Николай **Мирошниченко**, села Марковецъ, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Пугацкій**, Веѣвятской г. Сквиры, мѣщанинъ Иванъ **Жаринскій**, села Максимовки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Лукіанъ **Грушовенко**, с. Подобной, того же уѣзда, Аѳанасій **Непота**, села Моисеевки, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Евстаѣій **Шевчукъ**, села Вахутинець, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Краснощекъ**, села Медвина, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Петриченко**, села Верхнячки, Уманскаго уѣзда, отставной бомбардиръ Кононъ **Подлизнюкъ**, д. Голубятина, приписной къ Богоявленскому приходу м. Паволочи, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Гладченко**, и Свято-Троицкой гор. Бердичева, крестьянинъ Сергѣй **Волинецъ**.

крестьянинъ деревни Авксентьева, Чухломскаго уѣзда, Иванъ **Купцовъ**, староста церкви села Черной Заводи, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Гальцевъ**, Костромской мѣщанинъ Николай **Пермяковъ**, крестьянинъ деревни Андреевской, Нерехтскаго уѣзда, Яковъ **Терентьевъ**, староста церкви села Дмитревскаго, Макарьевскаго уѣзда, отставной бомбардиръ Фѣдоръ **Чашинъ**, староста Благовѣщенской, что на рѣкѣ Сендегѣ, церкви, Буйскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Николаевъ**, староста церкви села Крѣшова, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Богатовъ**, попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Сѣнной, Чухломскаго уѣзда, временный Чухломскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Завьяловъ**, старосты церквей: соборной Николаевской г. Слуцка, крестьянинъ Дмитрій **Петровичъ**, села Городка, Мстиславскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій **Описимовъ**, села Колобякина, Рязанскаго уѣзда, Іосифъ **Самойловъ**, села Завидова, Блинскаго уѣзда, крестьянинъ Фѣдоръ **Борисовъ**, Троицкой села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Чилинъ**, села Бѣлыхъ Крестовъ, Устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Истровъ** и Параскевинской г. Бѣлозерска, крестьянинъ Евѣмъ **Козаковъ**, крестьянинъ Филиппъ **Никитинъ**, староста Успенской, что на Андозерѣ, церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, крестьянинъ Фѣдотъ **Аванасьевъ**, староста Троицкой церкви въ селѣ Захарьинѣ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Есимовъ**, крестьянинъ деревни Васильевской, Лодейнопольскаго уѣзда, Сергій **Шелониковъ**, старосты церквей: села Новокумляцкаго, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи, крестьянинъ Тимоѣей **Чечевичниковъ**, села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда и епархіи, крестьянинъ Матвѣй **Боборыкинъ**, села Никольскаго, что въ Лопухинѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Левичевъ**, села Воейкова, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Тимошинъ** и села Оболмова, того же уѣзда, крестьянинъ Фѣдоръ

**Ермаковъ**, крестьянинъ м. Браилова, Винницкаго уѣзда, Игнатій **Задойко**, староста Выходоіерусалимской церкви г. Великихъ Лукъ, Великолудскій мѣщанинъ Александръ **Михайловъ**, С.-Петербургскій ремесленникъ, крестьянинъ Иларіонъ **Никифоровъ**, староста церкви села Сасынина, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, крестьянинъ Харалампій **Шустовъ**, староста Крестовоздвиженской тюремной церкви г. Бугуруслана, Бугурусланскій мѣщанинъ Дмитрій **Сѣдовъ**, крестьянинъ села Малой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, Максимъ **Гусевъ** (**Зубовъ**), временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Брагинъ**, крестьянинъ деревни Бережковъ, Новоладожскаго уѣзда, Александръ **Мурзановъ**, С.-Петербургскій ремесленникъ Александръ **Косолаповъ**, крестьянинъ деревни Сорокина, Гдовскаго уѣзда, Евѣмій **Филатовъ**, староста церкви села Поповки, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Евтропій **Липанинъ**, членъ приходскаго попечительства при Димитріевской церкви села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Бѣлоусовъ**, староста церкви села Шалкина, того же уѣзда, крестьянинъ Василій **Христининъ**, попечитель Покровской школы грамоты, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Тунія**, староста церкви села Лубны, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Овчинниковъ**, крестьянинъ Базіевской слободы г. Моршанска Михаилъ **Галкинъ**, крестьянинъ села Богоявленскаго - Хоботца, Козловскаго уѣзда, Сергій **Остроуховъ**, крестьянинъ Иванъ **Макаровъ**, старосты церквей: въ посадѣ Тышовцахъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, мѣщанинъ Михаилъ **Быкъ**, Вознесенской села Великаго Бора, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Бакѣевъ** и села Осьмаковъ, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ **Бондаренко**, староста Бытальскаго бродячаго Тунгусскаго рода, Константинъ **Стручковъ**, инокъ Качикатскаго наслега, Восточно-Кангаласскаго улуса, Иванъ **Алексѣевъ**,

инородецъ 1-го Атамайскаго наслега, Намскаго улуса, Григорій Харитоновъ, староста Мегежетской Иннокентіевской церкви, Видойскаго округа, инородецъ Мальжарскаго наслега, Мархинскаго улуса, Николай Дѣонской 2-й, староста Саныхтатской Николаевской церкви, Якутской епархіи, крестьянинъ Иркутскаго тракта Василій Сухановъ, Ростовскій мѣщанинъ Петръ Васильевъ, староста церкви села Покровскаго, что въ Полозовѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Хитровъ;

серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія: староста церкви села Погребовъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, отставной губернской секретарь Павелъ Шверницкій.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября 1897 года за № 19, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Тифлисскаго—Яцковскій и Никольскій, Пермской—Пальмовъ—учителями русскаго и церковно-славянскаго языковъ, первый—въ старшіе параллельные классы Владимірскаго духовнаго училища, второй въ старшіе штатные классы Кутаисскаго духовнаго училища и третій—въ старшіе классы Сызранскаго духовнаго училища; Самарской—Руссовъ помощникомъ смотрителя въ Николаевское духовное училище и помощникъ смотрителя Глазовскаго духовнаго училища Сумароковъ—смотрителемъ въ Яранское духовное училище (Пальмовъ съ 4, Никольскій съ 13, Яцковскій съ 16 сентября), Сумароковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3-го, Руссовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 22 октября 1897 г.).

Перемѣщаются: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Созинъ на

должность помощника инспектора въ Новгородскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ семинарій: Орловской—Струженцевъ и Витебской—Слезкинъ на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Московскую духовную семинарію, второй—преподавателя философскихъ предметовъ въ Витебскую же семинарію; помощникъ инспектора Вольнской духовной семинаріи Маминъ—на такую же должность въ Тифлисскую духовную семинарію; учитель Вирской инородческой учительской школы Кобловъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Екатеринбургскаго духовнаго училища; смотритель Яранскаго духовнаго училища Чельцовъ на должность преподавателя логики, психологій, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи въ Томскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ Починковскаго—Тихомировъ (Никандръ), Новгородсѣверскаго—Крыловъ, Ростовскаго-Димитріевскаго—Прилежаевъ, Задонскаго—Протопоповъ, Саранульскаго—Худяковскій и Волковъ и Калужскаго—Смирновъ, на должности: первый—преподавателя греческаго языка въ Витебскую духовную семинарію, второй—учителя латинскаго языка въ Ростовское-Димитріевское духовное училище, третій—учителя латинскаго языка въ Новгородсѣверское духовное училище, четвертый—учителя латинскаго же языка въ Рославльское духовное училище, пятый—учителя греческаго языка въ Саранульское духовное училище, шестой—помощника смотрителя въ Кашиинское духовное училище и седьмой—преподавателя всеобщей и русскаго гражданской исторіи въ Калужскую духовную семинарію; преподаватель Калужскаго епархіальнаго женскаго училища Тихомировъ (Иванъ) на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы 1-го отдѣленія Калужскаго духовнаго училища; помощникъ смотрителя Яранскаго духов-

наго училища **Ухановъ** на такую же должность въ Глазовское духовное училище и учитель приготовительнаго класса **Жировицкаго** духовнаго училища **Гереминовичъ** на должность учителя греческаго языка въ то же училище (**Гереминовичъ** съ 14 августа, **Струженецъ** съ 14, **Волковъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 9, **Маминайшвили** съ 13, **Смирновъ**, **Тихоміровъ** (**Иванъ**) и **Созинъ** съ 19, **Худяковский** съ 26 сентября; **Чельцовъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода), **Ухановъ** (тоже), **Слезкинъ** и **Тихоміровъ** (**Никаандръ**) съ 3, **Крыловъ** и **Прилежаевъ** съ 4, **Протопоповъ** съ 16 и **Кобловъ** съ 30 октября 1897 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: **С.-Петербургской**—**Гошкевичъ**, **Острогорскій**, **Матвѣевъ** и **Вадковский** на должности: первый—четвертаго помощника инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію, второй—учителя латинскаго языка въ штатные классы **Александровскаго** духовнаго училища, третій—преподавателя церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ **Тобольскую** духовную семинарію и четвертый—преподавателя Священнаго Писанія въ **Орловскую** духовную семинарію; **Московской**: **Головановъ**, **Воскресенскій**, **Нагоровъ**, **Чистосердовъ**, **Горшковъ**, **Рѣчкинъ**, **Рудневъ**, **Ивановскій**, **Миловидовъ** и **Печасъ** на должности: первый—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ **Новгородскую** духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ **Кутаисскую** духовную семинарію, третій—помощника инспектора въ **Пермскую** духовную семинарію, четвертый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы **Саранульскаго** духовнаго училища, пятый—учителя греческаго языка въ **Измайльское** духовное училище, шестой—учителя географіи и ариметики въ параллельные классы **Черниговскаго** духовнаго училища, седьмой—препода-

тели всеобщей и русскою гражданскою исторіи въ **Тульскую** духовную семинарію, восьмой—учителя латинскаго языка въ **Волоколамское** духовное училище, девятый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ **Нижегородскаго** духовнаго училища и десятый—преподаватели логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ **Вятскую** духовную семинарію, **Кіевской**: **Доброгаевъ**, **Червинскій**, **Смольскій**, **Мишинъ**, **Успенскій** и **Орловъ** на должности: первый—помощника инспектора въ **Тифлисскую** духовную семинарію, второй—преподавателя латинскаго языка въ **Смоленскую** духовную семинарію, третій—учителя географіи и ариметики въ **Жировицкое** духовное училище, четвертый—учителя латинскаго языка въ параллельные классы **Тульскаго** духовнаго училища, пятый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы **Богуславскаго** духовнаго училища и шестой—на должность помощника инспектора въ **Волинскую** духовную семинарію; и **Казанской**: **Златоунскій**, **Емелинъ**, **Радниковъ**, **Юферевъ**, **Кислицынъ** и **Милосердовъ** на должности: первый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ **Саратовскаго** духовнаго училища, второй—учителя тѣхъ же предметовъ въ 1-й классъ **Уральскаго** духовнаго училища, третій—учителя тѣхъ же предметовъ въ 1-й классъ **Казанскаго** духовнаго училища, четвертый—преподавателя греческаго языка въ **Вятскую** духовную семинарію, пятый—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ **Красноярскую** духовную семинарію и шестой помощника инспектора въ **Полтавскую** духовную семинарію; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: **Московской**—**Орловъ** и **Кіевской**—**Бурговъ** на должности: первый—помощника инспектора въ **Новгородскую** духовную семинарію и второй—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ

Новгородсѣверскаго духовнаго училища; окончившіе курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ: С.-Петербургскомъ: **Малевичъ, Метевскій и Беневаскій** и Московскомъ **Покровскій**—на должности преподавателей физики и математики въ духовныя семинаріи: первый—въ Олонецкую, второй—въ Кутаисскую, третій—въ Воронежскую и четвертый—въ Тульскую; изъ отставныхъ: титулярный совѣтникъ **Перминовъ**—на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Скопинскаго духовнаго училища—(**Головановъ и Вадковскій** съ 4, **Орловъ, Воскресенскій, Нагоровъ, Златоружскій и Емельинъ** съ 13, **Доброгаевъ** съ 16, **Червинскій** съ 19, **Беневаскій, Перминовъ, Гошкевичъ, Чистосердовъ, Горшковъ, Смольскій** съ 26 сентября, **Малевичъ, Метевскій и Острогорскій** съ 1, **Покровскій, Рѣчкинъ, Бурговъ и Родниковъ** съ 4, **Рудневъ, Юферевъ, Кислицынъ и Ивановскій** съ 9, **Мининъ и Орловъ** съ 16, **Мидовидовъ и Нечаевъ** съ 25, **Милосердовъ, Матвѣевъ и Успенскій** съ 30 октября 1897 г.).

Увольняются отъ службы, по болѣзни: преподаватель Смоленской духовной семинаріи **Сагановъ** и учитель Богуславскаго духовнаго училища **Терлецкій**; согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Витебской—**Лебедевъ** и Тульской—**Сахаровъ** и **Поздневъ**, помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи **Юзефовичъ**,—а кандидатъ Московской духовной академіи **Боголюбовъ** и дѣйствительный студентъ той же академіи **Рѣчкинъ**, изъ коихъ

первый былъ назначенъ на должность четвертаго помощника инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію, а второй—на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища (приказъ 28 сентября 1897 г. № 16), освобождаются отъ данныхъ имъ назначеній; по болѣзни, согласно прошенію: учителя духовныхъ училищъ Владимірскаго—**Колмовскій** и Ровенскаго—**Некленаевъ** (**Боголюбовъ** и **Рѣчкинъ** съ 21 августа, **Колмовскій** съ 4, **Сагановъ** съ 19 сентября, **Лебедевъ** съ 3, **Сахаровъ** съ 4, **Поздневъ** съ 9, **Некленаевъ** съ 16, **Терлецкій** и **Юзефовичъ** съ 30 октября 1897 г.).

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18—28 ноября 1897 г. за № 730, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную законоучителемъ Арзамасскаго городского училища священникомъ **Феодоромъ Владимірскимъ** книгу подъ заглавіемъ: «Законъ Божій. Наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ и благочестіи» (Арзамасъ, 1897 г., ц. 75 коп., а для церковно-приходскихъ школъ 40% уступки) допустить въ бібліотеки двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ для выѣкласнаго чтенія учащихся.



№ 49

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 49

## ПОЛОЖЕНІЕ И ДОЛГЪ УЧИТЕЛЯ ВЪРЫ \*).

**С**овершая одно изъ своихъ апостольскихъ путешествій, великій Апостоль языкъ долженъ былъ посѣтить и Аѳины... Тамъ была колыбель, тамъ главное пристанище эллинскаго многобожія, воспѣтаго поэтами, прославленнаго философиами и ораторами, огражденнаго древними законами, жреческими учрежденіями, привычною привязанностію всего эллинскаго, да и другихъ народовъ, и водвореннаго въ самыхъ великолѣпныхъ, художественныхъ и дорогихъ языческому сердцу храмахъ и другихъ святилищахъ. Тамъ родились, процвѣли и теперь доцвѣтали всѣ философскія школы, надъ которыми въ это время господствовали школы: стоическая, эпикурейская и др.

А во дни оны тамъ въ Аѳинахъ водворялась академія Платона, по аѳинскимъ площадямъ спорили софисты, расхаживали перипатетики Аристотеля; тамъ Діогенъ ходилъ съ своимъ фонаремъ, ища человѣка, качался въ своей бочкѣ, подсмѣиваясь надъ самимъ Александромъ Македонскимъ. Сюда стекалась вся мудрость языческая или доучиваться, или подѣлиться съ другими, или просто другихъ посмотрѣть и себя показать. Къ этой порѣ въ Аѳины проникло уже не мало и іудеевъ, вѣроятно, болѣе образованныхъ среди образованнѣйшаго эллинскаго общества.

Сюда-то прибылъ апостоль Павелъ и возмущался духомъ при видѣ этого города, полнаго идоловъ и капищъ. Начиная всюду свою проповѣдь съ родичей своихъ іудеевъ, Апостоль и въ Аѳинахъ началъ съ посѣщенія синагоги и съ разсужденій съ іудеями и

\*) Изъ поученія преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Т. IV, стр. 108 и слѣд.

іудейскими прозелитами, чтущими единого Бога. А затѣмъ выступилъ и на аѳинскія площади, ежедневно разсуждая съ встрѣчающимися людьми. Въ Аѳинахъ искони вся общественная жизнь кипѣла на площадяхъ: тамъ Сократъ предавалъ посмѣянію пресловутыхъ софистовъ, тамъ ораторы произносили рѣчи, судіи судили; народъ, слушая своихъ правителей и судей, произносилъ тамъ-же свои верховныя рѣшенія по общественнымъ дѣламъ и приговоры смерти или остракизма. Сюда-то выступилъ съ проповѣдію и апостоль Христовъ. За разными встрѣчными замѣтили этого чужестраннаго и страннаго учителя и философы, стоики и эпикурейцы, и удостоили конечно не поучиться у него, а только поспорить съ нимъ. Видя, что этотъ новоявленный учитель осмѣливается даже спорить съ философами, одни говорили: что хочешь сказать этотъ суесловъ? Кто-же могъ, по мнѣнію аѳинянъ, сказать что-либо болѣе умное, чѣмъ философы, эпикурейцы и стоики? Поэтому всякій, кто осмѣливался оспаривать философовъ, долженъ быть не иной кто, какъ суесловъ. А другіе, поверхностно вслушиваясь въ его рѣчи, пренебрежительно замѣчали, что онъ, кажется, проповѣдуетъ о чужихъ какихъ-то божествахъ; потому что Павелъ благовѣствовалъ имъ Іисуса и воскресеніе мертвыхъ.

И вотъ, взявъ Павла, повели въ ареопагъ. Ареопагъ—это было высшее собраніе именитѣйшихъ аѳинянъ. Въ старыя годы, когда аѳинская республика была независимою, ареопагъ былъ высшее судилище, въ которомъ засѣдали самые именитые и мудрые изъ аѳинянъ, изрекая приговоры о важнѣйшихъ общественныхъ дѣлахъ. Теперь-же, когда всякая политическая власть у аѳинянъ была отнята, ареопагъ оставался старою почтенною фор-

мой, изъ которой дѣйствительная сила отлетѣла,—стариннымъ почтеннымъ собраніемъ обезсиленныхъ величій, которыя занимались всего больше разговорами о новостяхъ дня. Должно быть, болѣе именитые изъ аѳинянъ, которымъ проталкиваться сквозь толпу къ Павлу на площадяхъ было неумѣстно, приведши его въ главное мѣсто своего собранія, въ ареопагъ, говорятъ: можемъ-ли мы знать, что это за новое ученіе, которое ты проповѣдуешь? Ибо что-то странное ты влагаешь въ уши наши. Посему желательно знать, что это такое? Вопросъ свой предлагаютъ они не серьезно, не въ томъ серьезномъ смыслѣ, что они хотѣли бы вникнуть въ новое ученіе Павлово, взвѣсить его основательность и покориться истинѣ. Причина ихъ вопроса была даже не любознательность, а только самое обыденное любопытство—выслушать новость. Ибо аѳиняне всѣ и живущіе у нихъ иностранцы, — замѣчаютъ священный дѣписатель, — ничѣмъ инымъ не занимались, какъ только тѣмъ, чтобы сказать или выслушать что-либо новое.

И ставъ Павелъ среди ареопага, въ лицѣ котораго предсѣдала вся препрославленная мудрость древняго языческаго міра, сказалъ... Все, что вышло изъ устъ и изъ-подъ пера великаго апостола, носить на себѣ печать не только богопросвѣщеннаго, но кромѣ того печать и образованнаго и глубокомысленнѣйшаго ума. А рѣчь, произнесенная въ аѳинскомъ ареопагѣ, была цвѣтомъ на величавомъ древѣ мысли и слова самого Апостола. Эта рѣчь во всѣхъ отношеніяхъ, и какъ произведеніе мудрости богопросвѣщенной и естественной, и какъ плодъ ораторскаго искусства, есть нѣчто высочайшее.

Святій Апостоль начинаеть:

«Аѳиняне! По всему вижу я, что вы какъ-бы особенно набожны. Ибо,

проходя по граду вашему и осматривая ваши святины, я нашель и жертвенникъ, на которомъ написано: «невѣдомому Богу»...

Уже три-четыре вѣка назадъ греческіе философы пришли къ выводу, что старинная эллинская религія есть собраніе старинныхъ сказаній, которыя не имѣютъ никакой достовѣрности, а часто и добраго похвальнаго смысла; что идолы—не боги; что признаваемые эллинами боги не существовали и не существуютъ въ томъ видѣ, въ какомъ изображались народными мифами, и что надъ всѣми богами существуетъ Богъ высочайшій, котораго никто не только не знаетъ, но и знать не можетъ; *Богъ невѣдомый*. Сему-то невѣдомому Богу афиняне и поставили жертвенникъ. Впрочемъ, въ этомъ философскомъ смыслѣ разумѣли Его только образованнѣйшіе эллины. Для простыхъ же афинянъ этотъ богъ былъ одинъ изъ множества боговъ, такихъ же ограниченныхъ и несовершенныхъ, какъ и другіе эллинскіе боги, только неизвѣстный имъ. Такъ, чтобъ и этого неизвѣстнаго имъ бога не обдѣлать своимъ почитаніемъ, афиняне и ему поставили жертвенникъ. Что-же касается апостола, то, приспособляясь къ понятіямъ слушателей, Павелъ разумѣетъ сего бога въ обоихъ смыслахъ, какъ въ философскомъ, такъ и въ общенародномъ, однако-же возводитъ своихъ слушателей къ совершеннѣйшему понятію о Богѣ, какъ существѣ высочайшемъ и непостижимомъ.

«Сего-то Бога, котораго вы, не вѣдая, чтите, я и проповѣдую вамъ»,—продолжаетъ святой Апостоль,—не чужого Бога, а вашего, вами самими почитаемаго, котораго вы не вѣдаете, однако-же явно вѣдать желаете. «Сей Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли», о чемъ вы и сами догадывае-

тесь, хотя и не отваживаетесь исповѣдать,—«сей Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ», которые составляютъ гордость и славу Аѳинъ,—«и не требуетъ сей Богъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ-либо нужду», въ родѣ вашихъ жертвоприношеній и возлияній и куреній, «самъ даруя всему жизнь, дыханіе и все. Онъ произвелъ весь родъ человѣческой отъ единой крови для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы обитанію ихъ», такъ что каждый народъ долженъ жить на землѣ тамъ и столько, гдѣ и сколько предопредѣлилъ Богъ,—дабы народы, въ назначенныхъ предѣлахъ и періодахъ своего существованія, «искали Бога, не осязуть-ли Его и не найдутъ-ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ. Ибо мы Имъ живемъ и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: «мы Его и родъ».

Такимъ образомъ, опершись не только на общечеловѣчскій смыслъ, на врожденную идею о Существовѣ высочайшемъ, но и на понятіе о Немъ даже эллинскихъ поэтовъ-мудрецовъ, которые, отчасти постигая Бога высочайшаго, а челоѣка представляя высшимъ изъ сотворенныхъ существъ, понимали, что мы произошли отъ Бога, даже порождены Богомъ,—на этомъ основаніи святой Апостоль приступаетъ теперь къ отважному слову о нелѣпости эллинскаго идолопоклонства, вообще о суетности языческой религіи.

«Итакъ, будучи родомъ Божиимъ»,—продолжаетъ апостоль,—«не должны мы думать, что божество подобно золоту, которое ниже насъ и несродно намъ, или серебру или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла челоѣческаго». Что это за божество, которое мы выдѣлываемъ

изъ грубыхъ веществъ собственнымъ искусствомъ и вымысломъ? Такія низкія понятія о божествѣ возросли и держались во времена человѣческаго невѣдѣнія. Нынѣ-же, когда всякій понимаетъ тщету прежней неизменной религіи, «нынѣ оставляя, презирая, прощая времена невѣдѣнія, Богъ повелѣваетъ людямъ всѣмъ всюду покаяться. Ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную чрезъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ о Немъ, о Его божественномъ посланничествѣ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ».

Въ этихъ немногихъ, но возвышеннѣйшихъ, боговдохновенныхъ словахъ, святой апостоль Павелъ изложилъ всю сущность ученія о религіи какъ языческой, такъ и христіанской, а сопоставивъ ихъ рядомъ, показалъ всю нелѣпность идолопоклонства, какъ и истинно божественное происхожденіе христіанства. Божественность христіанства онъ указываетъ съ одной стороны въ недостижимой высотѣ и чистотѣ христіанскаго ученія о Существовѣ высочайшемъ, о близости къ Богу человѣческой природы, порожденной самимъ Божествомъ, какъ и о паденіи чело-вѣка, объ упадкѣ его смысла до того, что онъ вообразилъ было божествами собственныя издѣлія своихъ рукъ, своего искусства и вымысла изъ низкихъ веществъ,—а съ другой стороны указываетъ въ знаменіяхъ и чудесахъ, которыми подтверждено божественное посольство Иисуса Христа, особенно же въ поразительнѣйшемъ и достовѣрнѣйшемъ изъ чудесъ, именно въ воскресеніи Основателя нашей вѣры изъ мертвыхъ,—и въ воскресеніи, засвидѣтельствованномъ многими очевидцами Воскресшаго, числомъ болѣе 500 братьевъ, изъ коихъ многіе къ этой порѣ уже и почтили сномъ смерти, а многіе оставались еще въ живыхъ, о чемъ

апостоль Павелъ въ эту-же пору писалъ къ сосѣдямъ аеинянь коринѣянамъ. Однимъ словомъ, съ научно-богословской точки зрѣнія это такая въ краткихъ словахъ многосодержательная рѣчь, что изъ нея можно-бы извлечь цѣлую богословскую систему. И все это изречено въ художественнѣйшей формѣ, по всѣмъ приемамъ ораторскаго искусства: сначала Апостоль какъ-бы благорасполагаетъ аеинянь; хвалитъ въ нихъ достойное похвалы, именно ихъ набожность, кидящуюся въ глаза, выражающуюся въ благолѣпныхъ чтилищахъ, въ великолѣпныхъ храмахъ. А затѣмъ выражаетъ сожалѣніе, что ихъ религіозность такъ жалко направлена. Далѣе всему аеинскому ареопагу, сему высшему собранію блюстителей народныхъ обычаевъ, религіозныхъ уставовъ и законовъ отечественныхъ, прямо предъ глазами выставляетъ всю неразумность и низость язычества и сравнительно съ нимъ всю недостижимо-божественную высоту христіанства; въ заключеніе-же строго именемъ Бога высочайшаго требуетъ отъ этихъ отцовъ отечества не только покаянія въ заблужденіяхъ, но и отверженія исконной отечественной вѣры и рѣшительнаго обращенія къ вѣрѣ новой, указывая имъ грознаго Судію вселенной въ лицѣ Иисуса Христа, Котораго божественность засвидѣтельствовалъ самъ Богъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ,—чудомъ почти неслыханнымъ отъ начала міра.

Какіе-же плоды принесла эта возвышеннѣйшая рѣчь величайшаго изъ учителей христіанства, изъ ораторовъ всего міра? Повидимому, самыя незначительныя.

Раздражаясь въ душѣ зрѣлицемъ этой столицы языческихъ религіи и образованія, Павелъ нѣсколько дней состязается съ іудеями, ихъ прозелитами и со многими изъ встрѣчавшихся;

не видно, чтобы кто изъ нихъ обратился. Состязается съ нѣкоторыми изъ философовъ стоическихъ и эпикурейскихъ, — гдѣ же философамъ сознать свои заблужденія?! Многодневными своими бесѣдами со всѣмъ этимъ народомъ заслуживаетъ прозвище суеслова: онъ, апостоль Павелъ, суесловъ! Умнѣйшіе изъ аѳинянъ видятъ въ немъ только любопытное, да и странное зрѣлище, потому что онъ, кажется, дѣлаетъ безнадежное дѣло, проповѣдуетъ какихъ-то новыхъ боговъ, — кому проповѣдуетъ? Аѳинянамъ, которые и въ своихъ-то боговъ перестали вѣрить. Стоитъ-ли слушать? Но этотъ странный человѣкъ всему ареопагу въ лицо сказалъ, что ваша аѳинская святыня, которую вы такъ выставляете, ваше исповѣданіе, къ которому вы внутренно холодны, однако-же для виду принадлежите, все это болѣе простительная во времена невѣдѣнія, теперь отжившая, явная всякому и потому преступная нелѣпность, — сконфуженные такою неожиданностію, не непостыдною для нихъ, одни изъ нихъ стали насмѣхаться, чтобы выйти изъ положенія въ высшей степени неловкаго и поддержать видимость своей философской мудрости, — насмѣхаться по поводу того, что нашель-де гдѣ и кому разсказывать о воскресеніи мертвыхъ. А другіе поскорѣе выпроваживаютъ его изъ своего священнаго ареопага: въ другой разъ зайдешь, въ другой разъ тебя послушаемъ, а теперь уходи, ты намъ не нуженъ. *И такъ Павелъ изыде изъ среды ихъ.*

Только и плодовъ было отъ всѣхъ этихъ многодневныхъ бесѣдъ апостольскихъ, отъ этой высочайшей изъ рѣчей апостольскихъ! Но только-ли всего? Нѣтъ. *Нѣкоторые мужи, приставъ къ нему, утѣрвали. Между ними были Діонисій Ареопагитъ,* — другаго увѣровавшаго ареопагита не оказалось, — да

*женщина, именемъ Дамаръ и другіе съ ними.* Вѣроятно, эти два лица были изъ образованнаго высшаго круга, Діонисій даже членъ ареопага (впослѣдствіи епископъ аѳинскій) и женщина Дамаръ, вѣроятно, извѣстная, именитая въ Аѳинахъ, и другіе съ ними безыменные, безвѣстные, которые такъ и остались безвѣстными. А все прочее, — всѣ эти философы, жрецы, мудрецы аѳинскіе, вся эта высшая языческая интеллигенція, учрежденія, религія, идолы, жертвенники и художественнѣйшіе храмы остались, повидимому, процвѣтать попрежнему. Увы!

Нѣтъ.

Этотъ, повидимому, странный еврей, этотъ малый Павелъ, странно спорившій съ мудрѣйшими аѳинскими философами, осмѣлившійся высказать свое раздраженіе противъ аѳинскихъ идоловъ даже въ ареопагѣ и выпровоженный оттуда, какъ неосторожно и приглашенный туда, успѣвшій привлечь на свою сторону только всего, что одного Діонисія ареопагита, да женщину Дамаръ, да еще какихъ-то тамъ безвѣстныхъ, — этотъ Павелъ чрезъ одно поколѣніе обратилъ къ христіанству чуть не всѣхъ аѳинянъ, а чрезъ два—три вѣка низвергъ въ прахъ всѣхъ этихъ идоловъ, даже самого Зевса громовержца съ его престола, низвергъ въ прахъ всѣ эти гордыя и славныя въ древнемъ языческомъ мірѣ ученія и религіозныя учрежденія. И всѣ эти эпикурейцы и стойки исчезли, а на мѣстѣ ихъ, на вѣка и тысячелѣтія, стали ученики и послѣдователи Павла, къ которому аѳиняне отнеслись въ свое время такъ пренебрежительно. И все, что писалъ сей пренебреженный ими Павелъ, какъ и все, что тогда писалось о немъ, все это стало свѣточемъ для міра на тысячелѣтія.

Лучше ли, хуже ли положеніе христіанскаго церковнаго учителя въ ны-

нѣшнее время? Чѣмъ оно похоже на положеніе апостола Павла въ Аоидахъ, чѣмъ отлично? Не приходится ли и современному проповѣднику бесплодно состязаться съ вліяніемъ иудеевъ и чужихъ Бога, которые однакоже не принимали положительныхъ обязательствъ религіи, т. е. были деистами своего времени? Не приходится ли бесплодно терять слова и предъ эпикурейцами, материалистами или стоиками нашего времени — пессимистами, философами, разными учеными, которые съ высоты своего ученаго величія и новѣйшихъ научныхъ открытій глядятъ на якобы отживающую старость христіанскаго благовѣстія, исключая его въ душѣ, какъ ненужное и съ наукою несогласное? Не слушаютъ ли проповѣдника нѣкоторые нѣкоторое время только какъ новость, новость невиданную и неслыханную, по крайней мѣрѣ, для нихъ, какъ суеслова, который проповѣдуетъ чуждыя для нихъ божества и чтителища, который влагаетъ нѣчто странное во уши ихъ? Не приходится-ль ему иногда терять слова, даже высокія слова и предъ ареопагами учености и образованія, доказывая бытіе Бога высочайшаго, близость къ людямъ Божія промысла, гибельность и нелѣпость язычества, нелѣпость и старыхъ, и ново-воздвигаемыхъ идоловъ, божественное посольство Иисуса Христа, истинность и непреложность чудесъ, дѣйствительность ихъ какъ въ древнія, такъ и въ новѣйшія времена, дѣйствительность ихъ въ эти самые дни, здѣсь у насъ (о чемъ я слышалъ изъ устъ непосредственнаго образованнаго свидѣтеля три дня тому назадъ)? Не издѣваются-ль и нынѣ, примѣрно въ западной Европѣ, надъ учителями слова Божія, иногда и явно, а почаще тайно? Не томятся-ль рѣчами учителя вѣры, да почти постоянно? Не готовы-ль сказать ему всякій разъ: довольно, довольно, объ этомъ послу-

шаемъ тебя въ другой разъ? Однакоже, по всему этому и многому другому, долженъ-ли нынѣшній проповѣдникъ слова Божія сокращать, или даже совсѣмъ прекращать свое слово, свое учительство? Никакъ. И нынѣ онъ, если трудится во имя своего Бога, во имя заповѣди Спасителя: *шедше научите ося языки*, — во имя завѣщанія апостола Павла: *настой благовременно и безвременно*, если нелѣпно несетъ свой нелегкій пастырски-учительный долгъ, — онъ и нынѣ не всегда встрѣтитъ одни только препирательства, или же издѣвательства, не однихъ только невнимательныхъ или враждебныхъ. И нынѣ онъ найдетъ своихъ Діонисія и Дамаръ и другихъ съ ними, которые примутъ въ свои сердца слово Божіе и пронесутъ его во всѣ концы земли.

Можно-ль и нынѣ ждать такой же побѣды слова Божія насъ суемудріемъ, какую одержало евангеліе Христово въ первые вѣка? Чѣмъ въ этомъ отношеніи отличается положеніе современныхъ учителей слова Божія, не касаясь ихъ сравнительныхъ достоинствъ, отъ положенія апостола Павла и современныхъ ему благовѣстниковъ? Тогда потокъ евангельской проповѣди разливался въ мірѣ, быстро разрастаясь въ ширь и глубину; нынѣ же онъ совершаетъ свое предуставленное теченіе въ сердцахъ и умахъ извѣстной части челоуѣчества далеко медленнѣе, суживаясь и сокращаясь разносторонне, боюсь сказать, мельчалъ въ умахъ и сердцахъ. Тогда святой Павелъ могъ питать твердую вѣру, что тамъ, въ этомъ ареопагѣ, гдѣ стоялъ онъ странникомъ и пришельцемъ, тамъ будетъ стоять основываемая имъ церковь Христова, могъ питать твердую надежду, что вѣра побѣдитъ весь міръ. Нынѣ же проповѣдникъ евангелія не безъ сомнительнаго смущенія вглядывается въ знаменія развитія духа челоуѣческаго

и, сопоставляя ихъ съ пророчествами Христа и апостоловъ о послѣднихъ дняхъ, невольно задумывается, не становятся ли признаки если и не послѣднихъ временъ, то все же нѣкотораго склоненія міра къ послѣднимъ временамъ? Тѣмъ не менѣе теперь больше, чѣмъ когда нибудь, на раменахъ учителей слова Божія лежатъ тяжкій долгъ не слагать оружія, не заграждать свои уста и не пѣмотствовать, въ чаяніи помощи и благословенія съ неба, чтобы и его смиренный гласъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Его постоянно должны ободрять съ одной стороны обѣтованія Пастыреначальника Христа, что *Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ейже не возмозутъ противитися или противустати.*—обѣтованія, изреченныя на всякое время; а съ другой стороны долженъ ободрять и опытъ, что трудъ ради Бога не пропадаетъ; что всякое дѣйствіе не можетъ не быть причиной послѣдующаго воздѣйствія по роду своему; что всякая сила, не только физическая, но и душевная, не исчезаетъ безслѣдно: разъ она воздѣйствовала, то дѣйствіе ея должно простираться на всю вѣчность и безконечность.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Послѣдніе дни и кончина преосвященнаго Макарія, епископа Камчатскаго.

7 сентября сего года, въ началѣ 12 часа дня, скончался въ гор. Благовѣщенскѣ преосвященный Макарій, епископъ Камчатскій. Въ первый разъ болѣзнь, сведшая преосвященнаго въ могилу, обнаружилась 19 августа 1896 года. Въ этотъ день преосвященный возвратился въ Благовѣщенскъ изъ поѣздки по епархіи, въ которой пробылъ около двухъ мѣсяцевъ, обозрѣвая церкви и школы и ревизуя причтовую

отчетность. Болѣзнь проявила себя на первыхъ порахъ лихорадочнымъ состояніемъ и общимъ недомоганіемъ. Объясняя это легкою простудою во время поѣздки на пароходахъ, гдѣ почти невозможно избѣжать сквозняковъ, и неровностію въ образѣ жизни, неизбѣжною во время путешествія, владыка не обращалъ на первыхъ порахъ серьезнаго вниманія на свою болѣзнь и старался помочь себѣ домашними средствами. Но когда эти послѣдніе въ теченіе почти цѣлаго мѣсяца никакой пользы не приносили, а недугъ между тѣмъ усиливался и даже стала ощущаться боль въ горлѣ при глотаніи твердой пищи, преосвященный принужденъ былъ обратиться къ медицинской помощи. По внимательномъ діагнозѣ, врачъ объявилъ катарръ пищевода и желудка и это приписалъ тому, что во время совершенной поѣздки преосвященный, очевидно, пользовался плохимъ питаніемъ. Дѣйствительно, преосвященный сообщалъ, что во время путешествія, въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ, онъ только нѣсколько разъ имѣлъ возможность питаться свѣжею рыбою.

Время шло; врачебная помощь пользы не приносила; болѣзнь съ упорною постепенностію все болѣе и болѣе развивалась, и вмѣстѣ съ тѣмъ слабѣли и силы владыки. Предъ праздникомъ Рождества Христова недугъ настолько усилился, что преосвященный съ трудомъ уже принималъ обычную пищу. Но онъ неопустительно совершалъ и всѣ церковныя богослуженія. Предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова, владыка нашелъ необходимымъ пригласить нѣсколько врачей для консилиума. Врачи точно опредѣлили недугъ, которымъ страдалъ преосвященный, но не желая подорвать духовныя силы его, столь необходимыя для перенесенія страданій, скрыли отъ него названіе болѣзни. Въ февралѣ мѣсяцъ болѣзнь настолько усилилась, что, прощаясь на вечерни въ недѣлю сыропустную съ духовенствомъ и народомъ, владыка нашелъ нужнымъ

просить всѣхъ помолиться объ избавленіи его отъ обдерживающаго его тяжкаго недуга. Въ это время онъ уже не могъ пользоваться какой-либо твердой пищей и питаніе его ограничивалось въ большинствѣ случаевъ только однимъ бульономъ. Совершать преждеосвященные литургии на первой недѣлѣ, какъ было заведено въ прежніе годы, преосвященный уже совершенно не могъ. Не могъ онъ совершать литургии и по воскресеньямъ, и весьма скорбѣлъ объ этомъ лишеніи. На страстной седмицѣ владыка служилъ только въ великій четвертокъ на утрени, при чемъ читалъ первое и послѣднее евангеліе. Но и это ему стоило большихъ трудовъ и невыразимыхъ страданій. Во время чтенія перваго евангелія припадокъ болѣзни былъ настолько великъ, что, несмотря на всю силу воли и терпѣніе, у владыки пресѣкся голосъ и онъ нѣкоторое время не могъ произнести ни одного слова. Всѣ остальные службы на страстной седмицѣ владыка служилъ въ своей домовой архіерейской загородной церкви. На Пасхѣ владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ только въ первый день Христовскую заутреню и литургію. Преосвященный самъ потомъ говорилъ, что онъ боялся, какъ бы съ нимъ не случился обморокъ, приступъ котораго онъ чувствовалъ нѣсколько разъ, и только силою воли преодолевалъ болѣзнь и страшную слабость. Зато послѣ этой службы, когда наступила реакція, владыку въ полусознательномъ состояніи почти вынесли изъ экипажа и потребовалось нѣсколько часовъ, чтобы онъ оправился отъ охватившей его чрезмѣрной слабости. Но несмотря на это, преосвященный лично принималъ въ первый день Пасхи поздравленія съ праздникомъ, былъ веселъ и благодушенъ, а вечеромъ поѣхалъ снова въ соборъ для совершенія вечерняго богослуженія, каковое и совершилъ самъ.

Послѣ Пасхи, по совѣту врача, желавшаго поддержать бодрость духа архипастыря и хотя несбыточной надеждой на

исцѣленіе укрѣпить силы его къ дальнѣйшему перенесенію страданій, преосвященный отправился на пароходѣ вверхъ по Амуру, для обозрѣнія расположенныхъ здѣсь церковей и вмѣстѣ воспользоваться минеральными водами въ ст. Игнашиной. Выѣздъ преосвященнаго состоялся 13 мая. Въ отъѣздѣ преосвященный пробылъ до 9 іюня. Какъ и слѣдовало ожидать, поѣздка эта никакой пользы не принесла и владыка вернулся еще болѣе слабымъ, чѣмъ какимъ былъ до отъѣзда. Слабость его въ это время граничила съ полнѣйшимъ изнеможеніемъ. Объ обычныхъ служеніяхъ въ соборѣ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ нечего было и думать, но на общественныя торжества, какъ на примѣръ на открытіе новаго суда, на закладку зданія общины сестеръ милосердія, владыка ходилъ еще въ себѣ силы являться, считая своимъ долгомъ призвать свое архипастырское благословеніе на столь полезныя и важныя для края учрежденія. Находилъ онъ въ себѣ силы совершать служеніе литургии и въ тѣхъ случаяхъ, когда неотложно требовалось рукоположить кого-либо во священника или діакона къ той или другой церкви, ибо онъ не допускалъ мысли, чтобы тотъ или другой приходъ, особенно изъ тѣхъ, что находятся въ отдаленности отъ епархіальнаго города и управления, терпѣли неудобство въ отправленіи своихъ духовныхъ нуждъ ради только его болѣзни. Но чтобы имѣть возможность совершать такія служенія, владыка принужденъ былъ прибѣгать къ нѣкоторымъ искусственнымъ мѣрамъ. Обыкновенно накануне службы и утромъ предъ службою пользовавшій преосвященнаго врачъ дѣлалъ подкожныя впрыскиванія изъ наркотическихъ веществъ и такимъ образомъ искусственно возбуждалъ слабыя силы архипастыря, безъ чего служеніе было-бы невозможно для него. Между тѣмъ управленіе епархіей шло совершенно обычнымъ путемъ. Преосвященный разсматривалъ бумаги, полагалъ на нихъ свои рѣшенія,

принималъ ежедневно городскихъ и приѣзжавшихъ изъ сель священниковъ, разспрашивалъ ихъ о состояніи ихъ приходоу, принималъ и всякаго рода просителей и посѣтителей, словомъ—управлялъ епархію аккуратно и неопустительно, хотя пріемъ просителей и умственное напряженіе при разсмотрѣніи бумагъ отзывались на немъ крайнимъ утомленіемъ и упадкомъ силъ. Когда врачъ и другіе совѣтовали ему не утомлять себя дѣлами—онъ обыкновенно отвѣчалъ: «я, вѣроятно, и наканунѣ смерти буду рѣшать дѣла, ибо таково ужъ наше положеніе, что мы не принадлежимъ сами себѣ, но всецѣло должны исполнять свой служебный долгъ». 25 іюля, день тезоименитства архипастыря,—преосвященный Магарій былъ настолько уже слабъ, что не рѣшился уже совершать литургію даже при помощи искусственныхъ мѣръ. Не могъ онъ въ этотъ день принять и всѣхъ желавшихъ принести ему лично свои поздравленія съ днемъ ангела, ограничивъ пріемъ только избранными. На другой день владыка, видя, что болѣзнь его не ослабѣваетъ, нашелъ нужнымъ сдать въ консисторію предложеніе, въ которомъ, выражая благодарность градо-Благовѣщенскому духовенству за принесенныя наканунѣ поздравленія съ днемъ ангела, просилъ его, а вмѣстѣ съ нимъ и духовенство всей епархіи вознести молитвы объ исцѣленіи его отъ обдерживающаго его недуга. Здоровье владыки между тѣмъ все болѣе и болѣе ухудшалось. Тѣмъ не менѣе, употребивъ послѣднія силы, преосвященный еще разъ совершилъ въ день Преображенія Господня въ своей домовой архіерейской церкви литургію, за которой рукоположилъ діакона И. Меодьева во священника къ Горинской миссіонерской церкви. Ради нужды рукоположенія и совершена была имъ эта послѣдняя въ его земной жизни литургія.—Силы преосвященнаго на столько послѣ этого ослабѣли, что по утрамъ онъ уже не могъ безъ посторонней помощи подняться съ постели. 12 августа

владыка почувствовалъ себя такъ дурно, что благовременнымъ нашелъ пригласить къ себѣ нѣкоторыхъ священниковъ изъ градо-Благовѣщенскаго духовенства для совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія, каковое въ этотъ же день вечеромъ и было совершено. На другой день послѣ сего владыка пріобщался Святыхъ Таинъ уже по чину болящихъ, хотя нашелъ еще въ себѣ силы придти для пріобщенія въ свою домовую церковь. Съ этого времени и до смерти преосвященный пріобщался два-три раза на недѣлѣ и нѣсколько разъ исповѣдывался. Въ періодъ съ 12—25 августа болѣзнь архипастыря быстро усилилась и преосвященный ясно сталъ сознавать безсиліе врачебнаго искусства избавить его отъ нея. Сознавъ это, владыка бодро и безстрашно, съ полною покорностію воли Божіей, сталъ готовиться къ смерти и дѣлать распоряженія касательно своего погребенія. Недугъ уже приговаль его къ болѣзненному одру совершенно. Только при посторонней помощи владыка поднимался съ постели для того, чтобы подписать неотложныя бумаги, хотя заботъ объ управленіи епархіей и въ это время не оставлялъ. Мысль о смерти побудила его составить духовное завѣщаніе. Не лишнимъ считаю привести здѣсь изъ сего завѣщанія нѣсколько словъ, которыя лучше всего характеризуютъ то душевное настроеніе, съ которымъ архипастырь готовился къ смерти. Вотъ эти слова: «Отъ всего сердца благодарю Бога Моего и Спасителя, что судилъ мнѣ родиться въ благочестивой семьѣ и хотя первымъ правилами благочестія научиться отъ родителей. Благодарю Господа, что удостоилъ меня въ теченіе тридцати лѣтъ, при всемъ недостойнствѣ моемъ, послужить Ему во всѣхъ степеняхъ іерархіи. Заблужденія, прегрѣшенія, а быть можетъ и не случайныя отступленія, какія допущены мною какъ священнослужителемъ, братія и сослужители мои да покروютъ любовію своею, и Господь Богъ да проститъ ихъ мнѣ,

яко благъ и челоѡколюбецъ. Всѣхъ, кому по судьбамъ Божиимъ пришлось послужить мнѣ такъ или иначе, по должности или частно, сердечно благодарю; кого изъ нихъ обидѣлъ намѣренно или случайно, прошу простить меня. Самъ же я таковыми должниками всю жизнь свою былъ не богатъ, потому что во время прощаемъ былъ за вольныя и невольныя прегрѣшенія всѣми и каждымъ. И самъ сейчасъ воедушевно прощаю всѣмъ, кто считаетъ себя виновнымъ предо мною. Они сами знаютъ, что ихъ не вызывалъ я къ себѣ, и они не стремились къ недоразумѣніямъ, а случилось это только по радости челоѡконенавистника и челоѡкоубійцы искони; но все же да проститъ намъ Господь и сіи грѣховныя падевія наши. Вѣрною отъ Господа Камчатской паствѣ моей, а также и людямъ Божиимъ, какіе подчинены были моему духовному руководству за разное время моего служенія, отъ моего недостойнства—миръ, любовь и благословеніе на вѣки!». О томъ же настроеніи свидѣтельствуется и слѣдующая его телеграмма, посланная отъ него Д. Г. Арсеньеву, въ отвѣтъ на запросъ послѣдняго о здоровьѣ владыки: Вотъ что писалъ преосвященный: «Сердечно благодарю за участіе. Собираюсь въ далекій путь, но не отчаиваюсь». Въ это же время владыка выбралъ себѣ архіерейское облаченіе, каковое слѣдовало возложить на него по смерти, указать мѣсто своей могилы (въ кафедральномъ соборѣ, у праваго клироса, предъ иконою Божіей Матери, именуемой Албаинскою) и вообще самъ распорядился всѣмъ до мельчайшихъ подробностей касательно своего погребенія. Одновременно съ этимъ владыка прощался на вѣки со всѣми, кто приходилъ посѣтить его, а корпорацію преподавателей Благовѣщенской духовной семинаріи, съ о. ректоромъ во главѣ, и весь составъ служащихъ въ Камчатской духовной консисторіи, нарочито пригласилъ къ себѣ для того, чтобы въ послѣдній разъ побесѣдовать съ ними и взаимно испросить другъ у друга

прощенія въ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ.

Между тѣмъ физическое изнеможеніе владыки достигло крайнихъ предѣловъ. Владыка былъ не въ состояніи ни подняться самъ съ постели, ни лечь, ни поворотиться съ одного бока на другой, ни протянуть руку, чтобы взять стаканъ съ водою для утоленія жажды, которая, кетати сказать, безпрестанно мучила его. Пищи онъ уже никакой не принималъ, да и не ощущалъ потребности въ ней. Болѣзнь осложнилась водянкою, которая явилась необходимымъ слѣдствіемъ крайняго истощенія организма, не поддерживаемаго питаніемъ. Страданія владыки усилились, но преосвященный переносилъ ихъ съ удивительнымъ терпѣніемъ и благодушіемъ. Ясность ума и миръ душевный ни на минуту его не оставляли. По поводу неудачныхъ попытокъ своими силами подняться или выбрать положеніе, дабы поудобнѣе было лежать, владыка находилъ въ себѣ бодрость шутить на счетъ своего безсилія. Его безпомощность и тѣ страданія, какія причиняла ему его болѣзнь, побудили нѣкоторыхъ священниковъ города Благовѣщенска, движимыхъ любовью и уваженіемъ къ архипастырю, предложить ему свои услуги и помощь въ потребныхъ случаяхъ. Владыка не отказался принять ихъ искреннее предложеніе. Это было 25-го августа. Съ этого дня до самой смерти при одрѣ болящаго архипастыря и день и ночь дежурили челоѡкъ восемь пѣтградско-Благовѣщенскаго духовенства, чередуясь въ двѣ смѣны, по четыре челоѡка на каждой. Болѣзнь быстро развивалась и владыка уже чувствовалъ, что смерть его не далека. Отпуская вечерами окружавшихъ его на сонъ грядущій, онъ при этомъ обыкновенно высказывалъ опасеніе, что едва-ли увидится съ ними на другой день, почему и самое прощаніе принимало характеръ разставанія на вѣки. Такъ это было и вечеромъ на 7 сентября. Простившись со всѣми, владыка отпустить

всѣхъ изъ своей комнаты, сказавъ при этомъ, что желаетъ уснуть.

Сонъ его въ послѣднее время былъ крайне тревожный. Владыка, мучимый жаждою и страдавшій отъ приступовъ болѣзни, пробуждался ежеминутно, о чемъ давали знать его болѣзненные стоны. Ночь же на 7-е сентября владыка, къ удивленію всѣхъ, уснулъ съ вечера и не пробуждался. Эта необычная въ послѣднее время непрерывность сна встревожила тѣхъ, кто дежурилъ въ ту ночь около постели больного. Соблюдая величайшую тишину и осторожность, дежурившіе подходили къ самой постели, чтобы убѣдиться, спитъ-ли владыка и какъ спитъ. Владыка дышалъ ровно, хотя и болѣзненно, издавая при этомъ едва слышные стоны. Прежде весьма чуткій ко всякому шороху, владыка въ настоящемъ случаѣ не пробуждался даже и тогда, когда окружавшіе его, переставъ соблюдать осторожность, брали его руку, чтобы удостовѣриться, каковъ пульсъ. Не пробудился онъ и тогда, когда зажгли въ его комнатѣ лампаду предъ иконой. (Ранѣе владыка не могъ спать при огнѣ). Все это усиливало тревогу окружавшихъ его, тѣмъ болѣе, что руки владыки, когда ихъ брали для освидѣтельствованія пульса, оказались очень холодными. Такъ прошло до половины второго утра. Въ это время преосвященный открылъ глаза. Одинъ изъ близъ стоявшихъ, воспользовавшись этимъ моментомъ, нагнулся къ нему и спросилъ: «Владыка, не желаете-ли помолиться?» Онъ утвердительно кивнулъ головою, а затѣмъ чрезъ силу и едва внятно произнесъ: «пить». Ему тотчасъ же подали воды. Выпивъ ея, владыка сказалъ: «читайте отходную, да поскорѣе». Каѳедральный протоіерей о. І. Коноплевъ немедленно приступилъ къ чтенію «канона на исходъ души», а владыка попросилъ подать ему въ руки возженную церковную свѣчу. Чтеніе канона архипастырь выслушалъ съ полнымъ вниманіемъ, по временамъ полагая на себѣ крестное знаменіе. По окончаніи чтенія

положенныхъ молитвъ, многіе изъ присутствовавшихъ при этомъ хотѣли удалиться изъ его комнаты, но владыка удержалъ всѣхъ, сказавъ: «побудьте здѣсь; присядьте кругомъ меня». Желаніе его немедленно было исполнено. Когда всѣ усѣлись кругомъ его постели и водворилась тишина, владыка сказалъ: «помолчите всѣ, помолчу и я. Надо подумать о душѣ». Водворилось на нѣкоторое время напряженное молчаніе, ибо всѣ видѣли и чувствовали, что смерть уже витала надъ владыкою. Что думалъ владыка въ эти минуты, молится-ли онъ, или предъ его мысленнымъ взоромъ проходила вся его прошедшая жизнь, это осталось тайной. Помолчавъ нѣкоторое время, владыка сказалъ: «по истинѣ суета суетъ наша жизнь и всяческая суета, это вижу теперь». Помолчавъ еще, онъ обратился къ окружавшимъ его, прося ихъ молиться о немъ и не помнить его немощей. Вотъ почти дословно то, что произнесъ владыка въ эти минуты уже коснѣющими устами: «смерть близка и страшный часъ смертный уже наступилъ, но я все еще чувствую болѣзнь: вотъ тамъ болитъ, тамъ болитъ. Голова же работаетъ, и я хорошо еще слышу, что ходятъ — и чего ходятъ? Впрочемъ, у каждаго свей попеченія. Тяжело мнѣ. Помолитесь, чтобы хотя немного было легче мнѣ тамъ, чѣмъ въ послѣднее время здѣсь на землѣ. Не помните моихъ немощей, — что дѣлать! Я всю жизнь свою былъ немощнымъ. Не могъ я исполнить всего, что могъ сдѣлать, но я любилъ васъ»... О. протоіерей Коноплевъ въ это время сказалъ: «благословите, владыка, насъ, наши семьи, нашихъ дѣтей!» Преосвященный сказалъ: «всѣхъ вселюбовно благословляю, ни на кого зла не помню». Помолчавъ немного, продолжалъ: «надо жизнь свою каждому располагать такъ, чтобы послѣднимъ желаніемъ нашимъ было: Господи, прими духъ мой!» Эти слова владыка произнесъ едва слышно, но, помолчавъ и собравъ послѣднія силы, немного громче воскликнулъ

еще разъ: «Господи, прими духъ мой!» Это были послѣднія, внятно произнесенныя имъ слова. Послѣ сего уже началась смертная агонія, а потомъ и тихая и безмятежная смерть («Иркут. Епарх. Вѣд.»).

#### Открытие богадѣльни въ Галерной гавани въ С.-Петербурѣ.

Гаванское приходское благотворительное общество на деньги, пожертвованныя въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія, устроило богадѣльню для престарѣлыхъ женщинъ. Открытіе ея состоялось 21-го ноября. Послѣ литургіи въ храмѣ Милующей Божіей Матери, члены общества собрались въ помѣщеніе богадѣльни, гдѣ былъ совершенъ молебенъ. По окропленіи комнатъ святой водою, предсѣдатель общества В. К. Саблеръ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«4-го ноября волны залили значительную часть Гаванскаго Троицкаго прихода. Горькая доля бѣдныхъ, здѣсь живущихъ, стала еще болѣе тяжелой; вода быстро нахлынула въ жилы, подмочила скудный скарбъ бѣдняковъ, испортила ихъ и безъ того плохія вещи, перепугала и старыхъ, и малыхъ. Ковшами, ведрами, а иногда и пожарными насосами выкачивали воду. Ее удалили, но сырость пропитала полы и стѣны жалкихъ жилищъ. Добрые люди прислали дрова, болѣе чѣмъ въ обычное время задымились печи, и въ смрадномъ воздухѣ душныхъ испареній приступили бѣдные гаванцы къ приведенію въ порядокъ своихъ помѣщеній. Утрата и порча вещей, испугъ, причиненный грознымъ напоромъ воды, въ холодную, снѣжную непогоду, многоразличныя болѣзни, вызванныя простудой и работой по колѣна и выше въ водѣ—таковы итоги наводненія. Посѣтилъ Господь бѣдныхъ, но и обильное послалъ имъ утѣшеніе. Вѣсть о невзгодѣ подвигла сотни людей на святое дѣло благотворенія. Богатые и бѣдные, старые и

юные спѣшили помочь пострадавшимъ деньгами и вещами. Высокопоучительно это проявленіе въ нашемъ обществѣ христіанскаго милосердія. Весьма часто приношенія присылаются или отъ неизвѣстныхъ, или отъ лицъ, скрывающихъ свои имена за случайными или начальными буквами. Много есть среди насъ добрыхъ христіанъ, помнящихъ Христову заповѣдь о милосердіи, христіанъ, внемлющихъ призыву святой Церкви очистить себя милостынями и щедротами убогимъ, не трубяще, не являюще свое благотвореніе, да не узнаетъ шуица десницы дѣло, да не расточитъ тщеславіе плодъ милостыни въ тайнѣ работающихъ тайная вѣдующему. Чувство состраданія, присущее взрослымъ, съ особою силою проявилось у дѣтей, и деньги, и вещи присылаютъ они гаванскимъ бѣднякамъ. Вотъ изъ дальней школы привозятъ большую корзину съ платьемъ и бѣльемъ; дѣти не только подѣлились своими вещами, но и собрали между собою 4 рубля. Изъ Царскаго Села воспитанницы училища дѣвицъ духовнаго званія прислали большую корзину съ вещами, изготовленными ими для пострадавшихъ отъ наводненія. Припомнимъ другой случай. Четыре дѣвочки принесли по узелку для гаванскихъ дѣтей. Онѣ узнали объ ихъ бѣдѣ и поспѣшили дать имъ, что могли. Изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ не перестаютъ присылать обильныя пособія, и приходское Троицкое благотворительное Общество почитаетъ себя счастливымъ, что, пользуясь довѣріемъ щедрыхъ благотворителей, можетъ, совмѣстно съ Обществомъ Краснаго Креста, приложить старанія къ возможному облегченію тяжелой доли пострадавшихъ отъ наводненія. Благодаря правильной организаціи приходской благотворительности, Общество наше, въ лицѣ настоятеля церкви и попечителей, завѣдующихъ участками, на которые раздѣленъ приходъ, близко знакомо съ положеніемъ нуждающихся, и потому можетъ правильно распредѣлять между ними пособія. Благо-

творительность приходская несомнѣнно самая правильная; она покоится на живой связи между церковью и бѣдными. Не чужіе, а свои они для прихода, изыскивающего способы къ оказанію имъ посильной помощи. Общество наше, со времени своего учрежденія, неуклонно стремится поднять, путемъ церковной школы, нравственный и умственный уровень подростящаго поколѣнія и облегчить денежными пособіями горькую долю бѣднѣйшихъ прихожанъ. У насъ есть пріютъ; въ немъ призрѣвали до сихъ поръ 40 дѣтей; теперь число ихъ будетъ увеличено. Въ школѣ церковной обучается вмѣстѣ съ пріютскими 320 дѣтей. Большая часть ихъ терпитъ нужду; они плохо одѣты, еще хуже обуты, питаются впроголодь. Приходское благотворительное Общество могло, по недостатку средствъ, давать только къ Рождеству Христову вѣшь дѣтямъ рубашки и платья, снабжать обувью только тѣхъ, которыя, вслѣдствіе ея недостатка, не могли посѣщать школу, и вмѣсто завтрака поить вѣхъ приходящихъ чаемъ съ чернымъ хлѣбомъ. Нынѣ, благодаря щедрой помощи Общества Краснаго Креста, болѣе 50 дѣтей изъ семействъ пострадавшихъ отъ наводненія получаютъ ежедневно обѣдъ. Заботясь по мѣрѣ средствъ о дѣтяхъ, Общество старается чрезъ школу привить къ нимъ добрыя навыки, пріучить ихъ къ чистотѣ, порядку, омыть отъ уличной грязи, стучить отъ недобрыхъ привычекъ, портящихъ городскихъ дѣтей. Общество наше не забывало и старыхъ; оно выдавало имъ ежемѣсячныя и единовременныя пособія. Недостатокъ средствъ препятствовалъ построенію давно задуманной богадѣльни. Но вотъ сильный вѣтеръ нагналъ на Гавань холодныя волны, а добрые христіане направили въ ту же Гавань обильную и щедрую помощь. На деньги пожертвованныя будемъ, согласно съ ихъ назначеніемъ и совместно съ Обществомъ Краснаго Креста, столь благовре-

менно устроившаго здѣсь прекрасную амбулаторію, снабжать топливомъ наиболѣе пострадавшихъ. Давали и будемъ давать обувь, бѣлье и одежду; и что особенно для насъ отрадно, нынѣ открываемъ небольшую богадѣльню для призрѣнія 12-ти наиболѣе нуждающихся старицъ и даемъ пріютъ двумъ семействамъ, живущимъ въ помѣщеніяхъ, для здоровья особенно неблагоприятныхъ. Мы вѣримъ, что это малое дѣло разрастется въ большое и благоустроенное. Мы вѣримъ, что Господь поможетъ нашему Обществу устроить столь необходимый домъ для призрѣнія безпріютныхъ и беспомощныхъ. Всѣхъ бѣдныхъ Общество наше конечно не сдѣлаетъ богатыми, но оно должно оказывать истинно нуждающимся осозательную, дѣйствительную помощь, и какъ счастливы мы будемъ построить домъ, въ которомъ найдутъ пріютъ всѣ наиболѣе беспомощныя старухи нашего прихода. Въ этомъ домѣ должны быть устроены мастерскія для бѣдныхъ труженицъ; онѣ будутъ, подобно 25-ти женщинамъ, работающимъ нынѣ въ нашей школьной мастерской, сидѣть не въ душныхъ и сырыхъ конурахъ, а въ тепломъ и свѣтломъ помѣщеніи. На случай наводненія, эти мастерскія должны быть убѣжищемъ для дѣтей, живущихъ въ домахъ, затопленныхъ водою. Жителямъ Гавани нужно знать, гдѣ могутъ найти пристанище и малыя, и старыя въ тотъ часъ, когда начнется въ Гавани наводненіе. Подобный домъ будетъ для Гавани великимъ благодѣніемъ. Если средства позволятъ, можно будетъ приспособить помѣщеніе для малыя дѣтей на время работы ихъ матерей въ мастерской или на фабрикѣ. Затѣмъ можно будетъ устроить нѣсколько отдѣльныхъ квартиръ для помѣщенія дароваго или за малую плату тѣхъ семействъ, которыя, вслѣдствіе случайныхъ причинъ, будутъ нуждаться въ особой временной помощи. Смерть или тяжкая болѣзнь родителей создаетъ нерѣдко для дѣтей, и особенно малолѣтнихъ, крайне тяжелое по-

доженіе. Помощь скорую можетъ имъ всего лучше оказать приходская благотворительность. За примѣромъ нѣтъ надобности ходить далеко. У насъ на рукахъ три мальчика; отецъ, слесарь, жестоко промокъ 4-го ноября. Живя въ Гавани, онъ работалъ на Аптекарскомъ Острову. Испуганный наводненіемъ, онъ по водѣ бѣжалъ домой къ дѣтямъ. Здоровья онъ былъ слабого, простудился, двѣ недѣли проболялъ и на дняхъ отправленъ въ больницу. Жена его умерла нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Кому, какъ не приходскому обществу, призрѣть этихъ дѣтей? Да благословить Господь наше благое начинаніе. Да поможетъ Онъ нашему Обществу скорѣе соорудить столь необходимое для его бѣдныхъ зданіе. Отъ святаго храма исходила благодать; помощь подаваема была всѣмъ немущимъ безъ различія вѣроисповѣданія. Свои и чужіе пользовались дарами милосердія, которые, подобно лучамъ солнечнымъ, проливались на всѣхъ. Богъ дастъ—доживемъ до открытія богадѣльни въ своемъ домѣ, а пока поздравляемъ васъ, почтенныя старицы, съ освященіемъ этого временнаго помѣщенія, и отъ искренняго сердца желаемъ вамъ прожить здѣсь въ добромъ здоровьѣ. Да будетъ между вами миръ и согласіе. Заботьтесь одна о другой, ухаживайте за больными и слабыми и молитесь о тѣхъ, которые по любви къ Христу Спасителю нашему, вывели васъ изъ сырыхъ и холодныхъ подваловъ въ теплыя и свѣтлыя горницы. Мы же порадуемся, что не изсякла въ землѣ Русской благодатная струя христіанскаго милосердія, что на Руси и нынѣ не оскудѣло святое чувство состраданія къ бѣдствующимъ, и пожелаемъ многолѣтія вѣдомымъ и невѣдомымъ благодѣтелямъ нашихъ бѣдныхъ».

#### Магистерскій коллоквиумъ.

30-го ноября въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи состоялся маги-

стерскій коллоквиумъ, на которомъ помощникъ инспектора Смоленской духовной семинаріи А. В. Ярушевичъ защищалъ представленную имъ въ совѣтъ академіи на степень магистра богословія диссертацию, подъ заглавіемъ: «Князь Константинъ Ивановичъ Острожскій (1461—1530) и православная литовская Русь въ его время». Смоленскъ 1897 года.

Изъ прочитаннаго секретаремъ Академіи *curriculum vitae* диспутанта видно, что онъ сынъ сельскаго псаломщика Литовской епархіи, родился въ 1868 г., по окончаніи образованія въ Литовской семинаріи поступилъ (1889 г.) въ Петербургскую духовную академию, которую окончилъ (1893 г.) со степенью кандидата и правомъ представить диссертацию на магистра богословія безъ новаго предварительнаго испытанія.

Предъ началомъ коллоквиума г. Ярушевичъ въ бѣгломъ очеркѣ обрисовалъ эпоху, въ которой жилъ и дѣйствовалъ К. И. Острожскій, и характеризовалъ его личность со стороны высокихъ нравственныхъ качествъ и гражданскихъ доблестей, давшихъ ему видный постъ въ государствѣ; диспутантъ перешелъ затѣмъ къ обзорѣ дѣятельности Острожскаго на пользу православія и русской народности. Вѣрный и преданный сынъ Церкви и своей народности, К. И. Острожскій постепенно группируетъ вокругъ себя защитниковъ православія и во главѣ ихъ выступаетъ предъ правительствомъ борцомъ за православно-русское дѣло. Благодаря его трудамъ, возобновляются (вопреки запретительному закону 1480 г.), храмы и монастыри, возвышаются права Церкви и іерархіи; отменены ограниченія православныхъ по постановленіямъ Городельской уни, король даруетъ православнымъ монастырямъ и церквямъ земли и разныя угодія. Вслѣдствіе всего этого, время Острожскаго, по замѣчанію диспутанта, можетъ быть названо золотымъ вѣкомъ въ исторіи православной Церкви и русской народности въ Литовской Руси.

Официальными оппонентами выступили проф. П. П. Жуповичъ и прот. П. Ф. Николаевскій. Первый, указавъ на достоинства работы г. Ярушевича, критичность въ собираніи довольно скудныхъ и разбросанныхъ матеріаловъ о личности князя Острожскаго и осторожное отношеніе къ нимъ, къ недостаткамъ работы отнесъ то, что авторъ не различаетъ актовъ отъ лѣтописей и не всегда располагаетъ ихъ по степени важности; мнѣніе автора (стр. 55) объ участіи князя Острожскаго и другихъ православныхъ князей въ краковскихъ філипскихъ изданіяхъ профессоръ нашелъ мало обоснованнымъ; далѣе, отмѣтилъ и то, что авторъ не совсѣмъ ясно опредѣлилъ понятіе о польскомъ сеймѣ, и др. мелкіе недостатки. Замѣчанія прот. Николаевскаго касались библиографической стороны труда. Почтенный профессоръ указалъ на то, что авторъ пользовался устарѣвшими изданіями сочиненій Карамзина (1819 г.), Соловьева и др., невѣрно процитовалъ многіе акты Зап. Россіи (стр. 115, 176, 144 и др.), слишкомъ неясно очертилъ задачу своего труда; оппонентъ не согласился также съ названіемъ эпохи князя Острожскаго «золотымъ вѣкомъ», нашелъ ненаучнымъ изданіе приложеній безъ учебныхъ примѣчаній. Въ общемъ же о. Николаевскій одобрилъ трудъ г. Ярушевича.

По окончаніи мнѣній, преосвященный Іоаннъ, ректоръ академіи, объявилъ диспутанта достойнымъ искомой степени. Диспутъ почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Димитрій, епископъ Тверской, и Товарищъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ.



29-го ноября сего года исполнилось десять лѣтъ, какъ студенты Петербургской духовной академіи ведутъ въ средѣ столичнаго населенія свою проповѣдническую

дѣятельность. Возникла она по почину высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, десять лѣтъ тому назадъ бывшаго ректоромъ Петербургской духовной академіи, и преосвященнаго Антонія (Храповицкаго), епископа Чебоксарскаго, занимавшаго въ то время должность доцента въ той же академіи. 29-го ноября 1887 года студенты первый разъ выступили на новое поприще просвѣтительнаго служенія царю въ Галерной гавани, въ домъ приходскаго благотворительнаго общества, на углу Наличной ул. и Средняго пр., по приглашенію предѣдателя Общества сенатора В. К. Саблера. Въ слѣдующемъ году организовавшійся кружокъ студентовъ-проповѣдниковъ поступилъ подъ покровительство «Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» и подъ его покровительствомъ распространилъ свою дѣятельность на всю столицу и ея окранны. Въ настоящее время студенты - проповѣдники ведутъ свои собесѣдованія въ 17 пунктахъ. Составъ слушателей во всѣхъ этихъ мѣстахъ составляютъ фабричные, ремесленники, мастеровой людъ и т. п.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Изъ школьной жизни въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

Къ началу текущаго учебнаго года въ Константинополь былъ обнародованъ новый «общій уставъ кинотскихъ (общинныхъ) школъ», составленный патріаршею центральной педагогическою энтропіею, разсмотрѣнный священнымъ синодомъ Константинопольской церкви и народнымъ смѣшаннымъ совѣтомъ и утвержденный вселенскимъ патріархомъ Константиномъ V. Уставъ приходскихъ школъ состоитъ изъ девяти

главъ и опубликованъ въ слѣдующемъ видѣ.

*Глава I. Устройство, управление и содержаніе школъ.* 1) Каждая община (χωριότης) содержитъ школы мужскія и женскія, разрядъ коихъ, соотвѣтственно средствамъ общины, устанавливаетъ патриаршая центральная педагогическая эпитропія, а утверждаетъ народный смѣшанный совѣтъ. 2) Всѣ школы находятся подъ высшимъ надзоромъ вселенскаго патриарха, дѣйствующаго чрезъ посредство патриаршей центральной педагогической эпитропіи, а управляются эфоріей. 3) Источники содержанія школъ слѣдующіе: а) посильная помощь святыхъ храмовъ общины, б) платы за право поступленія въ школу и за право обученія; в) доходы со школьныхъ имуществъ; г) кружечныя и тарелочныя поступления; д) пожертвованія по завѣщанію и дары согражданъ, благочестивыхъ и покровительствующихъ просвѣщенію. 4) Каждая эфорія, кромѣ указанныхъ средствъ, можетъ съ разрѣшенія патриархія изыскивать и другіе источники для учрежденія и соотвѣтствующаго содержанія школъ. 5) Каждая община имѣетъ собственную печать ея школъ, въ серединѣ коей помѣщается изображеніе Богоматери или мѣстнаго святаго покровителя, а возлѣ него видъ школы съ названіемъ общины или утвержденнымъ патриархіей наименованіемъ школы и съ обозначеніемъ года.

*Глава II. Программы преподаваемыхъ въ школахъ предметовъ.* 1) Всякая школа предъ началомъ каждаго учебнаго года обязана составить росписаніе по часамъ уроковъ и подробную программу наукъ, которыя въ ней будутъ преподаваться. 2) Годовая программа предметовъ и росписаніе уроковъ составляются, согласно съ общею программю патриаршихъ школъ, завѣдывающимъ (διορθότης) школами при участіи эфоріи и утверждаются патриаршею центральною педагогическою эпитропіей. 3) Ни одной школѣ не позволяется начинать ученіе прежде утвержденія программъ

и росписанія со стороны патриаршей центральной педагогической эпитропіи.

*Глава III. Объ эфоріи (попечительствъ) школъ.* 1) Эфорія школъ каждой общины состоитъ изъ пяти членовъ въ приходахъ перваго и втораго разряда и изъ трехъ членовъ въ приходахъ третьяго разряда; члены избираются въ общемъ собраніи кинота, устраиваемомъ, по предписанію избирательнаго устава патриархія, въ послѣдній воскресный день апрѣля мѣсяца. 2) Если по винѣ прихожанъ до 30-го числа іюня мѣсяца избраніе эфоріи не состоится, то народный смѣшанный совѣтъ самъ непосредственно приступаетъ къ официальному выбору школьной эфоріи. 3) Избраніе эфоріи, послѣ законныхъ формальностей, утверждается патриархомъ и никакое ея дѣйствіе до этого утвержденія не имѣетъ законной силы. 4) Срокъ дѣятельности эфоріи двухлѣтній, причемъ каждый годъ поочередно должны замѣняться новыми двое или трое въ пятичленной эфоріи и одинъ или двое въ эфоріи трехчленной изъ числа выслужившихъ двухлѣтіе членовъ ея. 5) Выбывшіе члены опять могутъ быть избраны на одинъ новый срокъ, а по окончаніи его справедливо было бы избирать ихъ лишь по минованіи другаго двухлѣтія. 6) Эфорія приступаетъ къ своимъ обязанностямъ послѣ утвержденія ея патриархіей, избираетъ предсѣдателя, казначея и секретаря и продолжаетъ труды и дѣла предшествующей эфоріи безъ всякаго ей противо-дѣйствія. 7) Предсѣдатель приглашаетъ на собраніе всѣхъ членовъ эфоріи и руководитъ ими, подписываетъ вмѣстѣ съ секретаремъ бумаги къ исполненію и протоколы засѣданій эфоріи, является представителемъ ея, гдѣ нужно, съ надлежащаго согласія членовъ. 8) Казначей завѣдуетъ приходо-расходными книгами школы, которыя и передаетъ своему преемнику со всѣми законченными записями; онъ своевременно составляетъ отчетъ объ экономической дѣятельности

школы за цѣлый годъ (съ 1 сентября по 31 августа) и представляетъ его въ избранную общиною контрольную комиссію, а затѣмъ въ контрольное отдѣленіе при патриархіи. 9) Всякая уплата денегъ производится имъ на основаніи подписаннаго председателемъ распоряженія. 10) Если въ школѣ имѣется запасной капиталъ, то эфорія заботится о наиболѣе безопасномъ способѣ завѣдыванія имъ, по указанію кинота. 11) Секретарь составляетъ протоколы засѣданій эфоріи и исходящія бумаги и завѣдуетъ печатью школѣ. 12) Собранія эфоріи признаются дѣйствительными, если прибыло болѣе половины членовъ ея, рѣшенія въ нихъ постановляются на основаніи большинства голосовъ и при равномъ ихъ числѣ перевѣсъ дается голосомъ председателя. 13) Эфорія аккуратно устраиваетъ собранія одинъ разъ въ мѣсяць, а въ случаѣ нужды и экстренно, по особому приглашенію председателя. 14) Эфорія, независимо отъ кинотской власти, обязана къ 20-му числу іюля мѣсяца непременно заключить, по ниже прилагаемому образцу, контрактъ со всѣмъ учащимъ персоналомъ школы на слѣдующій учебный годъ; этотъ контрактъ подписываютъ всѣ члены эфоріи, а въ томъ случаѣ, если нѣкоторые члены (въ меньшинствѣ) отказываются его подписывать, дѣло передается на разсмотрѣніе патриаршей центральной педагогической эпитропіи. 15) Если эфорія не позаботилась въ теченіе указаннаго срока войти въ обычныя условія съ учительскимъ персоналомъ, то послѣдній признается остающимся въ должности на прежнихъ основаніяхъ и на слѣдующій учебный годъ; о новыхъ же лицахъ, приглашаемыхъ въ школы для учительства, эфорія предварительно обязана письменно спестись съ патриаршей центральной педагогической эпитропіей и справиться объ ихъ качествахъ и способности къ учительству; всякое иное назначеніе не признается дѣйствительнымъ. 16) Въ теченіе учебнаго

года не позволяется никакое увольненіе учителя; если же представится экстренная необходимость въ такомъ увольненіи, то эфорія письменно увѣдомляетъ патриаршую центральную педагогическую эпитропію о причинахъ, въ силу которыхъ испрашивается увольненіе, и только послѣ ихъ разсмотрѣнія въ эпитропіи эфорія можетъ разрѣшить отпускъ въ срединѣ учебнаго года. 17) Въ представленіяхъ, дѣлаемыхъ отъ эфоріи въ патриаршую педагогическую эпитропію по поводу избранія новыхъ учителей, или по поводу ихъ увольненія, должны быть подписи всѣхъ членовъ эфоріи, а также приложена печать школѣ; если же двое или трое членовъ не согласны съ мнѣніемъ большинства, то они могутъ оговорить это въ препровождаемой бумагѣ, или же представить особое мнѣніе. 18) Эфорія не имѣетъ права повышать или понижать разрядъ кинотскихъ чиновъ безъ разрѣшенія патриаршей центральной педагогической эпитропіи и безъ утвержденія народнаго смѣшаннаго совѣта. 19) Эфорія наблюдаетъ за исполненіемъ учителями обязанностей и дѣлаетъ соотвѣтствующія замѣчанія, если представится необходимость. 20) Рѣшенія, касающіяся внутренней жизни школѣ, эфорія проводитъ и примѣняетъ при помощи завѣдующаго (инспектора). 21) Всякое серьезное касательно учениковъ распоряженіе завѣдующаго школой и учителей, постановленное въ ихъ собраніи, письменно сообщается завѣдывающимъ на разсмотрѣніе эфоріи. 22) Всякое распоряженіе завѣдующаго и учителей относительно дисциплинарной стороны въ жизни школы, составленное въ ихъ общемъ собраніи, не упоминаемое въ настоящемъ уставѣ и не противорѣчащее ему, письменно сообщается завѣдующимъ въ эфорію для разсмотрѣнія. 23) Эфорія отдаетъ отчетъ въ экономической жизни школы чрезъ посредство одного изъ своихъ членовъ по окончаніи экзаменовъ.

*Глава IV. О завѣдующемъ школою.*

1) Завѣдующій и учителя опредѣляются эфоріей вышеуказаннымъ порядкомъ. 2) Завѣдующій слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ учительскимъ персоналомъ своихъ обязанностей и приличнымъ образомъ дѣлаетъ необходимыя замѣчанія тому, кто не исполняетъ своихъ обязанностей; о случаяхъ неповиновенія письменно доводится до свѣдѣнія эфоріи. 3) Завѣдующій обучаетъ по крайней мѣрѣ на одинъ часъ ежедневно меньше учителей. 4) Завѣдующій наблюдаетъ за обученіемъ, знакомится съ методомъ преподаванія каждого изъ учителей, дѣлаетъ приличнымъ образомъ необходимыя по этому поводу замѣчанія, составляетъ правила внутренней жизни школъ и дисциплинарнаго въ нихъ порядка, которыя и представляетъ для обсужденія въ эфорію. 5) Завѣдующій не менѣе четырехъ разъ въ годъ приглашаетъ своихъ сослуживцевъ на собранія и разсуждаетъ съ ними о средствахъ цѣлесообразнаго обученія и вообще о лучшемъ устройствѣ школъ и распоряженія касательно этого представляетъ въ эфорію для обсужденія. 6) На учительскихъ собраніяхъ одинъ изъ преподавателей ведетъ протокольную записку происходящихъ здѣсь совѣщаній. 7) Завѣдующій представляетъ въ эфорію и чрезъ нее въ патріаршую центральную педагогическую эпитропію годичную программу наукъ и росписаніе часовъ занятій съ перечисленіемъ и учебныхъ книгъ, рекомендованныхъ патріаршею педагогическою эпитропіей, согласно всѣмъ ея распоряженіямъ и уставу; не повинующійся и противящійся ея распоряженіямъ увольняется авторитетною властью. 8) Завѣдующій читаетъ краткій отчетъ объ умственномъ и нравственномъ въ теченіе года состояніи школы по окончаніи экзаменовъ. 9) Завѣдующій ведетъ книгу для записи присутствія въ школъ учителей, которую ежемѣсячно представляетъ для разсмотрѣнія въ эфорію. 10) Въ теченіе недѣли по окончаніи экзаменовъ завѣдующіе должны представить чрезъ эфорію въ патріаршую

центральную педагогическую эпитропію отчетъ объ общемъ состояніи школы въ минувшій учебный годъ.

*Глава V. Объ учителяхъ:* 1) Всѣ учителя обязаны въ августѣ мѣсяцѣ представить ихъ контракты на утвержденіе патріаршей центральной педагогической эпитропіи и получить отъ нея удостовѣренія. 2) Учителя подписываются въ школьных документахъ по старшинству ихъ службы въ школахъ одной и той же общины. 3) Въ собраніяхъ подъ предѣлательствомъ завѣдующаго каждый учитель имѣетъ право голоса, а при равенствѣ голосовъ перевѣсъ дается голосомъ завѣдующаго. 4) Учителя обязаны явиться въ школу по меньшей мѣрѣ за четверть часа до начала уроковъ по росписанію, а послѣ прихода должны росписаться въ назначенной для этого книгѣ. 5) Учитель, если задержанъ дома болѣзнію или другою основательною причиною, заблаговременно и письменно извѣщаетъ объ этомъ завѣдующаго. 6) Каждый учитель обязанъ безъ опущеній преподавать весь означенный въ программѣ матеріалъ по каждому предмету. 7) Всѣ учителя поочередно исполняютъ инспекторскія обязанности въ теченіе опредѣленнаго срока. 8) Каждый учитель увѣщеваетъ, дѣлаетъ выговоры и въ случаѣ нужды наказываетъ нерадивыхъ и безпорядочныхъ учениковъ, а если не видитъ возможности самъ исправить его, доноситъ завѣдующему. 9) Остающійся на должности учитель обязанъ до 20-го іюля чрезъ завѣдывающаго объявить объ этомъ эфоріи и полное годовое жалованье получаетъ лишь исполняющій настоящее по stanowленіе, а не исполняющій его лишается жалованья за мѣсяцы іюль и августъ. 10) Всякое прошеніе учителя на имя эфоріи можетъ быть принято послѣднею только въ томъ случаѣ, если представляется чрезъ завѣдующаго. 11) Всякій учитель, не подчиняющійся распоряженіямъ и замѣчаніямъ завѣдующаго, ставитъ себя подъ отвѣтственность предъ

высшею властію. 12) Строго запрещается завѣдующимъ и учителямъ всякое участіе въ общественныхъ дѣлахъ приходоѡ, въ которыхъ они состоятъ въ званіи учащихся.

*Глава VI. О качествахъ учащихся.*

1) Учителями сельскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ, опредѣляются окончившіе полный курсъ гимназіи или учительскаго института, а завѣдывающими такія лица, которыя имѣютъ дипломъ, утвержденный вселенскимъ патріархомъ и дающій право на званіе народнаго учителя; въ томъ случаѣ, если приглашаются учительницы изъ числа окончившихъ курсъ женскихъ школъ, имъ позволено заниматься съ дѣтьми ниже втораго класса сельской школы. 2) Учителями трехъ высшихъ классовъ городскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ, назначаются лица, имѣющія дипломъ, утвержденный вселенскимъ патріархомъ и дающій право на народное учительство, и съ одобреніемъ прослужившія въ званіи учителя не менѣе четырехъ лѣтъ, а завѣдывающими тѣ же самыя лица, но съ болѣе продолжительнымъ педагогическимъ опытомъ, а также и слушатели высшихъ наукъ, съ отличіемъ учившіе въ предѣлахъ вселенскаго престола. 3) Дипломы всѣхъ этихъ лицъ необходимо должны имѣть отмѣтку не менѣе—«очень хорошо».

*Глава VII. Объ экзаменахъ.* 1) Годовые экзамены начинаются съ послѣдней недѣли мѣсяца іюня, а продолжаются обыкновенно до 15 іюля и ведутся по программѣ, составленной завѣдывающимъ совместно съ учителями въ общемъ собраніи, разсмотрѣнной эфоріею и отправленной за двѣ недѣли до начала экзаменовъ въ патріаршую центральную педагогическую эпитропію. 2) Предъ началомъ устныхъ экзаменовъ совершается церковное богослуженіе, которое должно совершаться и каждый разъ предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій въ срединѣ года. 3) Экзамены должны строго ограничиваться предѣлами изученнаго въ теченіе года учебнаго ма-

териала, причемъ запрещается произносить и пѣть басни, стихи, діалоги и пѣсни, не соответствующія по содержанию и музыкальному строю образовательной и религиозной цѣли обученія и благоприличію этихъ торжественныхъ собраній.

*Глава VIII. Праздники и каникулы.*

1) Кромѣ дней воскресныхъ, школьныя занятія прекращаются въ слѣдующіе дни: 8 и 14 сентября, 26 октября, 8, 21 и 30 ноября, 24, 25, 26 и 27 декабря, 1, 5, 6, 7 и 30 января, 2 февраля, въ субботу сырной недѣли, въ чистый понедѣльникъ, 25 марта, въ великій четвергъ, въ великую пятницу и великую субботу, въ понедѣльникъ, вторникъ и пятницу Свѣтлой Седмицы, 23 апрѣля, въ четвергъ на Вознесеніе, 21 мая, въ день Святаго Духа, 29 и 30 іюня. Каникулы продолжаются отъ конца экзаменовъ до 1 сентября, когда начинаются новыя учебныя занятія.

*Глава IX. Дѣйствіе устава.* Настоящій уставъ имѣетъ силу въ теченіе пяти лѣтъ, послѣ коихъ, если потребуется, можетъ быть вновь разсмотрѣнъ по предложенію патріаршей центральной педагогической эпитропіи; всякое распоряженіе прежнихъ школьныхъ уставовъ, утвержденныхъ патріархіею, не признается дѣйствительнымъ, если оно несогласно съ этимъ уставомъ.

Къ настоящему школьному уставу, состоящему изъ 61 параграфа, приложенъ слѣдующій образецъ контракта, заключаемаго между эфоріями школъ и учителями. «Между собравшимися членами нынѣ дѣйствующей и утвержденной патріархіею эфоріи учебныхъ заведеній N съ одной стороны и г. N съ другой, сегодня (точное обозначеніе времени) состоялось слѣдующее соглашеніе. 1) Эфорія учебныхъ заведеній N-ской общины приглашаетъ г. N въ качествѣ учителя на одинъ годъ, начиная съ 1 сентября 189... года и кончая 31 августа слѣдующаго года, за установленное по взаимному соглашенію жалованье въ ... grosievъ, которое должно уплачиваться въ концѣ каждого мѣсяца

въ размѣрѣ одной двѣнадцатой части общей суммы. 2) Г. Н, принимая на себя преподаваніе предложенныхъ ему предметовъ по программѣ и росписанію школы, утвержденнымъ патриаршею центральною педагогическою эпитропіею, по .... часовъ въ недѣлю и за выше обозначенное жалованье, обязуется неопустительно и точно исполнять свои обязанности, строго соглашаясь съ программой школы. 3) Обѣ, заключающія контрактъ, стороны обязуются во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ согласоваться съ соотвѣтствующими пунктами дѣйствующаго общаго устава школъ Константинопольской архіепископіи. На этихъ условіяхъ и составлены два экземпляра контракта съ подписью обѣихъ сторонъ, изъ коихъ каждая получила по одному экземпляру». Далѣе слѣдуютъ подписи членовъ эфоріи и учителя.

\* \*

Съ 1 сентября въ школахъ константинопольскаго патриархата начались учебныя занятія послѣ обычныхъ молитвословій въ началѣ новаго учебнаго года. Въ Халкинской богословской школѣ въ текущемъ году введено преподаваніе турецкаго языка, изученіе коего въ греческихъ школахъ сдѣлано обязательнымъ, по распоряженію турецкаго правительства въ прошедшемъ году. На кафедре турецкаго языка сюда назначенъ священнымъ константинопольскимъ [снудомъ] киръ - Апостоль Фотіадисъ, большой знатокъ своего предмета, извѣстный переводчикъ кодекса турецкаго законодательства на греческій языкъ. Во главѣ Халкинской школы попрежнему остался ученый схолярхъ архимандритъ Германъ Григора: слухи объ его удаленіи на покой, проникшіе въ газеты, оказались, къ радости всѣхъ сторонниковъ серьезнаго богословскаго образованія, лишеными всякаго основанія. Въ великой національной школѣ на торжествѣ открытія учебныхъ занятій присутствовалъ патриархъ Константинъ V съ членами священнаго снуда. Изъ прочи-

таннаго въ собраніи экономическаго отчета школы оказалось, что минувшій годъ законченъ ею съ большимъ дефицитомъ. Патриархъ общалъ эфоріи изыскать источникъ для покрытія этого недочета. Въ школѣ минувшимъ лѣтомъ окончили курсъ 22 человекъ изъ 32, бывшихъ въ VIII-мъ выпускномъ классѣ, а въ остальныхъ семи классахъ обучалось 324 человекъ, изъ коихъ экзаменовались 289, а перешли въ слѣдующіе классы 249, остальные же оставлены на повторительный курсъ. Въ коммерческой школѣ на островѣ Халки нынѣ былъ большой наплывъ юношей, желающихъ получить здѣсь на ряду съ общимъ и специальное образованіе, такъ какъ эта школа находится въ прекрасной мѣстности, удовлетворительно обставлена въ педагогическомъ отношеніи и имѣетъ хороший составъ преподавателей. И другія школы Константинополя гостеприимно открыли свои двери для стремящейся къ знанію греческой молодежи, на примѣръ: коммерческое училище Іаковида въ Перѣ, греко-французскій лицей Хаджихриста, американскій женскій институтъ, Робертсовскій (τὸ Ροβέρτειον) лицей. Въ городѣ Смирнѣ просвѣтительныя цѣли преслѣдуетъ общество подъ названіемъ «Εὐσεβεία». Оно учреждаетъ школы, ведетъ систематическія религіозно-нравственныя бесѣды въ храмахъ и училищахъ, для чего содержитъ трехъ іерокириковъ, и другими средствами содѣйствуетъ развитію въ народѣ религіознаго чувства и утвержденію въ немъ благочестивыхъ церковныхъ преданій и обычаевъ. Общество вступило уже въ пятый годъ своего существованія, имѣетъ до 700 членовъ и основной капиталъ до 6,000 рублей. Аналогичныя задачи принадлежатъ и другому смирнскому обществу—«Εὐρήνη», которое также заботится о просвѣщеніи греческаго народа при помощи школъ. Общество находится подъ покровительствомъ смирнскаго митрополита Василія, благодаря содѣйствію коего намѣ-

рено въ недалекомъ будущемъ приступить къ постройкѣ новыхъ училищъ. Во главѣ всѣхъ смирскихъ школъ стоитъ Евангелическая гимназія съ коммерческимъ отдѣленіемъ. Последнее существуетъ только четыре года, но уже успѣло оказать существенную пользу торговому классу смирскаго населенія, весьма сочувственно относящемуся, въ силу этого, къ небогатой Евангелической гимназіи, нуждающейся въ денежной помощи благотворителей.

И. Соколовъ.

### „У синя моря“ (\*).

#### Путевые очерки Черногоріи и Далматинскаго побережья.

Хорваты, населяющіе эту окраину, пользуются относительнымъ расположеніемъ австрійцевъ въ силу того, что исповѣдываютъ католичество. Въ глазахъ мѣстнаго правительства, ихъ католицизмъ какъ бы пробиваетъ брешь и нарушаетъ цѣлость славянской массы. Различіе исповѣданій служитъ властямъ средствомъ для вѣдренія розни между сербами и хорватами, розни искусственной, не оправдываемой жизненными интересами племени, но уже пустившей глубокіе корни. Низводя религію на степень политическаго орудія, швабы обострили отношенія народовъ, усугубили зло оказаніемъ покровительства уни, возвели борьбу съ православіемъ въ руководящій принципъ, придали католичеству правительственно - полицейское значеніе. При такихъ условіяхъ неизбѣжно нѣкоторое покровительство хорватамъ. Но хорваты—не большинство и далеко не цвѣтъ южнаго славянства. И относительная облегченность ихъ положенія, очевидно, отстраняетъ отъ нихъ далматинскихъ сербовъ, которые, по самой сущности своей, какъ родные братья, жители Босніи и Герцего-

вины, являются объектомъ грубо-оскорбительнаго надзора, стѣсненій и подозрѣній. Факты, могущіе служить подтвержденіемъ сказаннаго, хорошо извѣстны читателямъ нашихъ газетъ. Но вполне понять ихъ смыслъ можетъ только тотъ, кто побывалъ на восточномъ берегу Адриатики и основательно присмотрѣлся къ мѣстной жизни. Однако, и отъ вниманія поверхностнаго наблюдателя не ускользнетъ систематичное угнетеніе сербской національности, проводимое путемъ далеко не глухой враждебности мѣстныхъ органовъ власти къ православію и посредствомъ искорененія въ школахъ слѣдовъ сербской культуры.

На горѣ, круто высящейся надъ лѣвымъ берегомъ Рѣчины (Фумары), красуется бѣлая хорватская деревня Терцато, названіе которой унаслѣдовано ею отъ древней римской колоніи Терсатика, нѣкогда находившейся на мѣстѣ теперешняго Фіуме и подвергшейся разрушенію при Карлѣ Великомъ. Изъ Фіуме на Терцато ведетъ каменная лѣстница въ 423 ступени, прерываемая отлогими площадками. Сверху открывается чудный видъ на городъ Аббацію, Волоску, весь заливъ. Лѣстница приводитъ къ оградѣ Францисканскаго монастыря, съ церковью, посвященной Богоматери—Покровительницѣ моряковъ. Дальше, проулкомъ, ведетъ дорога къ Старому Граду, многовѣковымъ развалинамъ, откуда съ башни можно любоваться на весь обширный Кварнеро.

Еще пятьсотъ верстъ отдѣляютъ насъ отъ того юга, куда мы ѣдемъ, а уже здѣсь ощущается благодать края, залитаго могучимъ солнцемъ. Лучше, казалось бы, и не выбрать мѣста на землѣ. Ярко синее море, окаймленное красивыми берегами съ причудливыми очертаніями зеленыхъ и сѣрыхъ горъ; радостно синее небо, къ которому словно рвутся верхушки темныхъ кипарисовъ, цѣпь острововъ, уходящихъ далеко въ море... Мы такъ охвачены красотой, что внѣ ея не постигаемъ міра, а между тѣмъ, еще три дня тому назадъ мы

\*) Продолженіе. См. № 48 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

видѣли тусклую и холодную природу Финскаго залива, чуяли въ августѣ приближеніе морозовъ... Мы съ такою горячностью любуемся видомъ, точно ничего болѣе красиваго въ мірѣ нѣтъ, а между тѣмъ, намъ предстоитъ скоро увидѣть такую мощную красоту горъ, что Фіуме въ нашей памяти потускнѣетъ...

Благодаря тому, что мы такъ быстро проѣхали разстояніе, отдѣляющее Балтійское море отъ Адриатическаго, мы съ особенной страстностью воспринимаемъ впечатлѣніе горячаго юга. Подъемъ на Терцато восхищаетъ насъ, радуется, какъ роскошный подарокъ жизни. Мысль о неизбежно предстоящемъ сѣверѣ пугаетъ насъ; мы сѣвера почти боимся, подобно тому, какъ дѣти боятся бабы-яги. Мы влюбилась въ югъ, котораго не видѣли съ прошлаго года, и находимся подъ обаяніемъ его чаръ... Намъ кажется, что нѣтъ жизни внѣ красоты и что все прочее—ложь, условность, ненужное... Въ этихъ красивыхъ мѣстахъ, созданныхъ для людей и для которыхъ созданы люди, намъ представляется, будто мы овладѣли счастьемъ.

— И вѣдь все это наше, родное, славянское, гораздо болѣе наше, нежели Кавказъ и Крымъ! восклицаетъ одинъ изъ насъ.

Очень уже помолодѣли мы, глядя съ высоты Терцато на долину Рѣчины и чарующую красоту синя моря.

Сообщеніе Фіуме съ Которомъ установлено рейсами венгерско-хорватскаго пароходнаго общества. Намъ предстоитъ сѣсть на превосходный пароходъ «Паннонія», отбывающій по вторникамъ, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра. Онъ просторенъ, красивъ, удобенъ и отличается быстротою хода: разстояніе до Котора онъ легко осиливаетъ въ двадцать пять часовъ, несмотря на порядочныя остановки въ Задрѣ, Сплѣтъ и Гружѣ.

Въ десять часовъ утра мы уже переселились на «Паннонію», но, кажется, намъ придется долго ждать. Курьерскій поѣздъ, идущій изъ Вѣны, катится съ двухчасо-

вымъ опозданіемъ, а пароходъ обязанъ получить отъ него почту. Въ нетерпѣливомъ ожиданіи мы бродимъ по палубѣ. А, вотъ и соглядатай, полагающійся намъ по штату! Въ Фіуме мы были для него неинтересны, а здѣсь возникла снова необходимость за нами слѣдить. Еще бы—на пароходѣ много православныхъ далматинцевъ, и всѣ они наперерывъ спѣшатъ съ нами познакомиться... Съ ними мы съ первыхъ словъ сходимся, взаимно связанные одинаковостью симпатій и антипатій.

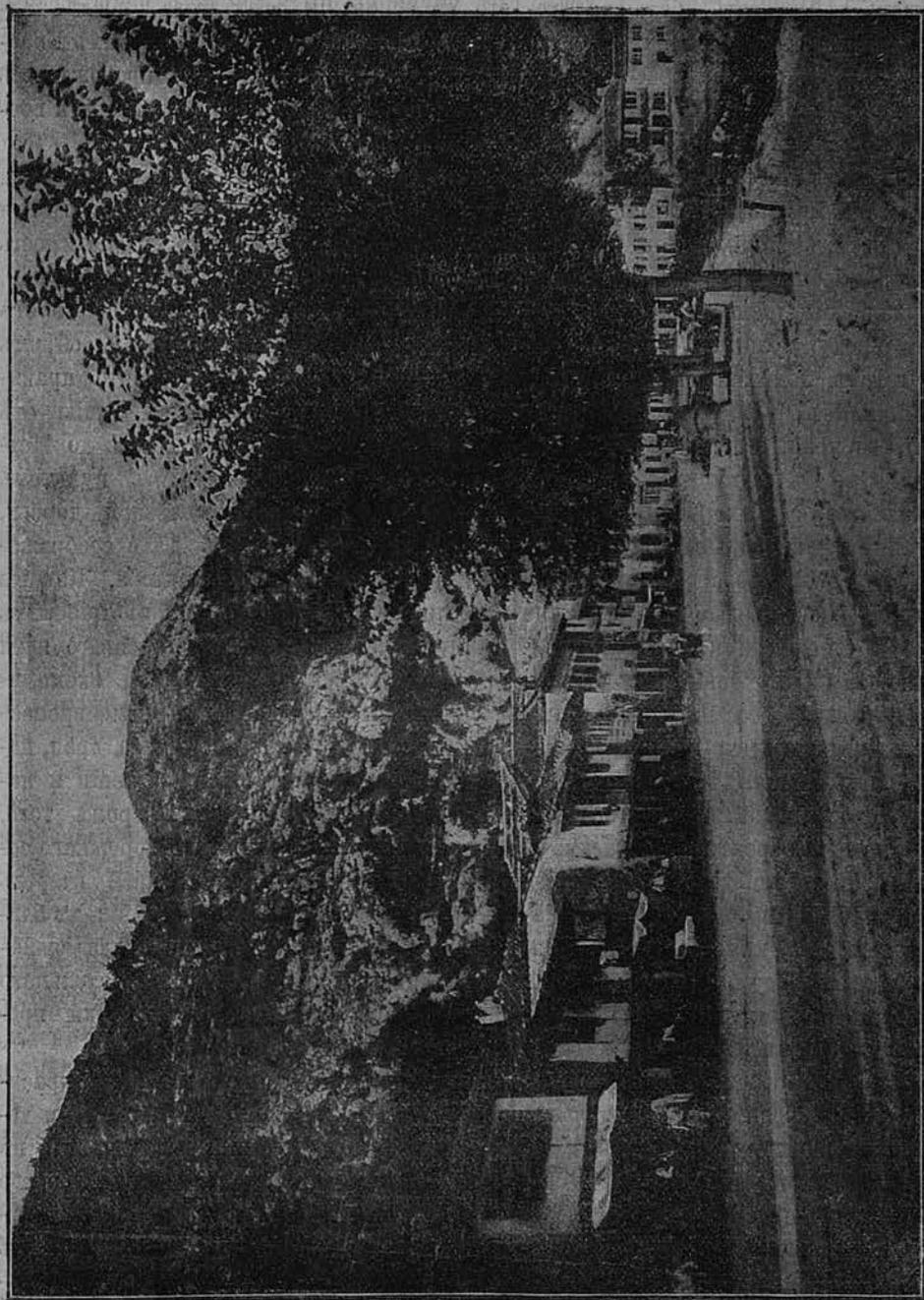
Мы—русскіе, и этого достаточно для нихъ, чтобы высказывать откровенно свои упованія и опасенія. Ложный слухъ о томъ, будто Россія выразила согласіе на окончательное закрѣпленіе Герцеговины и Босніи за Австріей, ихъ пугаетъ, томитъ... Вѣдь подобное закрѣпленіе на смерть уложить православное южное славянство, уничтожить возможность возрожденія Великой Сербіи... Къ счастью, этотъ слухъ совершенно лишенъ основанія.

Къ счастью для нихъ, къ счастью и для насъ. Изъ своихъ наблюденій, я вынесъ впечатлѣнія, подсказывающія мнѣ, что ключъ къ разрѣшенію Балканскаго вопроса находится не въ узкомъ Босфорѣ, а на славянскомъ побережьи Адриатическаго моря. Мнѣ кажется, что лишь въ маленькой Черногоріи, къ которой тяготеютъ миллионы славянъ, возможно развязать петли Гордіева узла, и что этотъ узелъ слѣдуетъ развязать, а не рубить. Судьба же Босніи и Герцеговины тѣсно связана съ судьбою Черногоріи, этого цвѣта южнаго славянства, этой небольшой по своей территоріи и громадной по значенію своему въ сознаніи южнаго славянства странѣ. Но вотъ раздается гудокъ, мы трогаемся въ путь.

По мѣрѣ удаленія „Панноніи“ отъ Фіумскаго мола, все шире и шире обрисовывается Кварнерская бухта,—площадь морской синевы, окаймленной густою зеленою гористыхъ береговъ. Мы проходимъ мимо мрачныхъ судовъ англійской эскадры, прибывшей изъ Зары наканунѣ... Въ теченіе

двухъ-трехъ минутъ, они заслоняютъ для насъ Аббацію и Волоску, вносятъ дисгармонію въ картину природы. Фіуме посте-

сты отъ берега, быстро скользя по проливамъ, въ капризномъ рисункѣ адриатическихъ шхеръ. Берега, съ красивымъ про-



Набережная въ г. Рѣкѣ.

ленно стигивается въ бѣлое пятно, и, двигаясь, острова его закрываютъ. Мы идемъ на разстояніи не болѣе одной вер-

стимъ профилемъ, гористы и пустыни. Сѣрой и желтой краскою затянута они. Поселеній немного. У окраинъ темнозеле-

ныхъ лѣсовъ, на поляхъ,—жизни видно мало. Постепенно мы входимъ въ область безконтрольнаго австрійскаго хозяйничанья, приближаемся къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ швабы могутъ дѣйствовать „безъ свидѣтелей“, въ сторонѣ отъ вниманія европейскихъ сосѣдей. Впечатлѣніе красоты природы, словно придавленной тоскою, будетъ продолжаться почти до Дубровника.

Много злоключеній перевидала на своемъ вѣку несчастная красавица-Далмація, хотя бы лишь съ тѣхъ поръ, какъ римское владычество приобщило ее къ историческимъ движеніямъ древняго міра и смѣнилось, въ эпоху великихъ переломовъ, набѣгами готовъ, лангобардовъ, геруловъ. Всѣхъ—и римлянъ, и варваровъ, манило сюда богатство края, его красота, его ласковый климатъ. Въ седьмомъ вѣкѣ овладѣваютъ Далмаціей сербохорваты, призванные Геракліемъ для борьбы съ аварами, осѣдаютъ въ край и по сію пору составляютъ основное его населеніе. Вѣка тяжелой борьбы съ венграми, турками и венеціанцами обогрели кровью эту землю, какъ бы пропитали ее патріотическимъ страданьемъ, развившимся подъ тяжестью смѣнявшихся чужеземныхъ гнетовъ.

Съ конца восемнадцатаго столѣтія начинается рядъ невѣроятныхъ расправъ съ Далмаціей, которую державы, путемъ трактатовъ, перекидываютъ изъ владычества во владычество, какъ будто она только географическій терминъ, а не родина живыхъ людей, словно у нея нѣтъ ни населенія, ни исторіи, ни упованій, а имѣется лишь кѣмъ-то установленная обязанность играть пассивную роль. То ее получаетъ тотъ, кто на нее никакого права не имѣетъ, то ее дарятъ тѣ, которые не имѣютъ вовсе нравственнаго права ею распоряжаться. Получается хаосъ дипломатическаго своеволя, находящаго себѣ стимулъ въ ошибочномъ великодушіи иныхъ и въ безпринципной жадности другихъ, на общей почвѣ непониманія историческихъ завѣтовъ и нежеланія выяснить правду.

Въ 1797 году Далматинское побережье переходитъ отъ Венеціи къ Австріи, въ 1805 г.—опять къ Италиі, въ 1809 г.—къ Франціи и въ 1815 г.—къ Австріи. И все это на основаніи трактатовъ, послѣ долгихъ обсужденій, столь радовавшихъ Европу, что всякое обсужденіе сопровождалось празднествомъ, обмѣномъ восторговъ и восхваленій.

До сихъ поръ нѣтъ рельсоваго пути, соединяющаго Фіуме съ Дубровникомъ или Которомъ. Между тѣмъ, необходимость его, въ интересахъ мѣстнаго населенія, очевидна. Желѣзная дорога существуетъ лишь на небольшомъ районѣ, по обѣимъ сторонамъ Сплѣта. Говорятъ, что правительство собирается провести линію отъ Херцегови въ Которской Боккѣ до Метковича, служащаго конечнымъ пунктомъ боево-герцеговинской желѣзной дороги, руководствуясь въ этомъ дѣлѣ соображеніями стратегическаго характера. Какovy бы ни были соображенія австрійскихъ властей, проведеніе этого рельсоваго пути вызоветъ къ жизни дремлющія экономическія силы и введетъ въ общеевропейскій торговый оборотъ богатства края, находящагося нынѣ въ пренебреженіи и намѣренномъ забвеніи. Если, кромѣ того, осуществится планъ желѣзно-дорожнаго соединенія Сербіи съ Черногоріей (черезъ Новый-Базаръ), то, безъ сомнѣнія, въ ближайшемъ будущемъ наступитъ для южнаго славянства эра хотя бы относительнаго финансоваго благополучія, вопреки противодѣйствію швабской политики.

По положенію своему на берегу красиваго и ласковаго моря, по мягкому и теплomu климату, Далмація выдѣляется въ ряду мѣстностей, могущихъ дать большое число прекрасныхъ пунктовъ морскаго купанья, лѣченья виноградомъ и горнымъ воздухомъ. При небольшихъ, сравнительно, затратахъ, возможно было бы перетянуть на восточный берегъ Адриатики большинство записныхъ посѣтителей Швейцаріи, Италиі и всей Ривьеры. Стоило бы

лишь оказать населенію нѣкоторую помощь въ дѣлѣ возведенія гостиницъ, учредить санаторіи, провести желѣзныя дороги. Для австро-венгерской казны это было бы выгоднымъ предпріятіемъ. Но именно въ томъ-то и суть, что Австрія стремится «замолчать» Далмацію, скрыть ее отъ постороннихъ взглядовъ. За послѣднее время, благодаря предпримчивости частныхъ лицъ, въ Дубровникѣ открыта прекрасная гостиница «Hôtel Impérial», но сказочно-живописная Бокка нарочито оставляется въ невоздѣланномъ состояніи; Херцеговни, могущій совершенно затмить Сорренто, насильно превращается въ казарму, окрестности Котора замираютъ въ заустѣніи, въ черной тѣни, накладываемой крыльями австрійскаго орла.

Въ пятомъ часу дня на горизонтѣ показался Задаръ (Зара), засверкавъ въ синевѣ Адриатики бѣлизною сахарнаго улья, вдающагося въ море рѣзко очерченнымъ полуостровомъ. Задаръ — главный городъ края, съ десяткомъ тысячъ жителей, резиденція православнаго и католическаго епископовъ, — выросъ на развалинахъ древне-иллирійской Ядеры, прославился борьбою съ Венеціей, которой неоднократно подпадалъ; между прочимъ ею овладѣлъ и несчастный Марино Фальери. Россіянинъ знаетъ Зару преимущественно по мараскину, да еще, пожалуй, помнитъ о ней по знаменитой картинѣ Тинторета «Взятіе Зары», находящейся во дворцѣ дожей. Между тѣмъ, это — очень интересный и симпатичный городъ, изобилующій останками прошлаго, съ сильно выраженнымъ венеціанскимъ характеромъ улицъ и площадей. По сю пору сохранилась венеціанская стѣна, обрамляющая городъ почти со всѣхъ сторонъ, съ изображеніемъ льва святаго Марка надъ входными воротами. Соборъ, выстроенный въ XIII вѣкѣ, очень красивъ, со строго-художественнымъ фасадомъ. Вообще, интересныхъ храмовъ и дворцовъ въ Задарѣ много, но, тѣснота улицъ чрезвычайно вредитъ впечатлѣнію

и мѣшаетъ производству фотографическихъ съемокъ.

Здѣсь — одинъ изъ главныхъ центровъ умственной жизни южнаго славянства, въ главномъ городѣ австрійскаго намѣстничества въ Далмаціи. Относительная «центральность» города привлекаетъ въ него лучшія силы мѣстной интеллигенціи, находящія себѣ примѣненіе въ публицистикѣ и адвокатурѣ. Здѣсь жилъ и работалъ умершій въ началѣ 1897 года Савва Бѣлановичъ, редакторъ «Сербскаго Гласа», одинъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей сербской партіи. Скончался онъ на порогѣ сорокалѣтняго возраста, въ полномъ разгарѣ нравственныхъ силъ и энергіи. Смерть его была вызвана тѣмъ, что, будучи вообще слабого здоровья, онъ простудился въ Римѣ, куда поѣхалъ, чтобы присутствовать на бракосочетаніи княжны Елены. Дѣятельность его, какъ редактора сербскаго органа, какъ депутата, писателя и оратора, обезпечила за нимъ добрую память южныхъ славянъ. Находясь въ тяжелыхъ условіяхъ, создаваемыхъ придирчивостью австрійской цензуры и враждебностью не только итальянской и швабской, но и хорватской партіи — Бѣлановичъ сумѣлъ принести пользу излюбленному дѣлу воссоединенія южныхъ славянъ и укрѣпленія православія на побережьи Адриатики. Глубоко преданный своей родинѣ, мечтавшій объ освобожденіи славянства отъ нѣмецкаго гнета, онъ былъ въ числѣ тѣхъ открытыхъ и честныхъ борцовъ, которыхъ уважаютъ даже враги.

На Задарской пристани меня встрѣчаютъ пріятель, знающіе цѣль моей поѣздки — сгруппировать въ рядѣ бѣглыхъ очерковъ впечатлѣнія, данныя мнѣ знакомствомъ съ приадриатическимъ славянствомъ и Черною Горой. Я хорошо знаю Задаръ, мнѣ нечего въ немъ осматривать, и, пока я съ друзьями дѣлюсь послѣдними новостями, мои спутники разсыпаются по городу съ фотографическими аппаратами.

Вечеромъ, въ одиннадцатомъ часу, за-

сверкали въ отдаленіи огни Сплѣта (Спалато). Быстро разсѣкая морскую гладь, черную въ ночи, «Паннонія» скользитъ почти безъ сотрясеній, полетомъ громадной ласточки. Съ каждой минутой огней становится больше, они ярче, красивѣй, словно ряды прибрежныхъ звѣздъ.

Почти 1600 лѣтъ тому назадъ, императоръ Діоклитіанъ возвелъ близъ нынѣ существующаго въ развалинахъ блестящаго города Салоны громадный дворецъ на берегу моря, длиною приблизительно въ сто сажень, сажень въ восемьдесятъ ширины. Подавленный неудачами своей борьбы съ христіанствомъ, онъ за нѣсколько лѣтъ до своей кончины, отказавшись отъ престола, переселился на родину, въ Далмацію, и провелъ послѣдніе годы своей жизни въ этомъ дворцѣ, сосредоточившемъ въ себѣ жизнь цѣлаго города, являвшемъ собою сокровищницу произведеній искусства. Разрушительное нашествіе Атилы и его сподвижниковъ, безжалостно разгромившихъ Илирію, отозвалось на судьбѣ дворца, который подвергся неоднократному разграбленію. Съ уходомъ гунновъ и вандаловъ, край ненадолго отдыхаетъ. При Одоакрѣ Салона разрушается и окончательно затѣмъ выжигается, въ началѣ VII вѣка, аварами. Населеніе города ищетъ убѣжища въ крѣпкихъ стѣнахъ дворца Діоклитіана и такимъ образомъ кладетъ начало новому поселенію, выросшему при дворцѣ ad palatium, откуда и получило нынѣшнее названіе его—Спалато. Мало-по-малу дворецъ превратили въ городъ, проходы стали улицами, залы обратились въ площади. Поэтому улицы и площади образовались однѣ надъ другими, въ разныхъ этажахъ, путаницей капризнаго лабиринта.

Въ общемъ получается нѣчто до того оригинальное, что первое впечатлѣніе, произведенное Сплѣтомъ, доходить до крайнихъ предѣловъ силы. При лунномъ освѣщеніи улицы пріобрѣтаютъ совершенно сказочный характеръ. Въ полутьмѣ гро-

мадные обломки старины срастаются въ одно подавляющее цѣлое. Днемъ, конечно, впечатлѣніе слабѣе, видна нечистота проулковъ, замѣтна дисгармонія древняго съ новѣйшимъ. Едва-ли не на каждомъ шагу приходится убѣждаться въ неуваженіи къ старинѣ. Уродливыя современныя строенія нагромождаются на останки прошлаго, мощные, выдерживающіе цѣлые дома. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зданія идутъ тройнымъ слоемъ. Правительству слѣдовало бы взять подъ строгую охрану развалины Діоклитіанова дворца и оградить ихъ отъ дальнѣйшаго оскверненія новыми постройками. Сплѣтъ—такое сокровище для художника и археолога, что, находясь онъ въ Италіи, къ нему стекались бы изо всѣхъ странъ свѣта артистическія и ученныя силы. Обладая этимъ сокровищемъ, Австрія, должна бы была относиться къ нему съ уваженіемъ и содѣйствовать обращенію его въ пунктъ художественныхъ паломничествъ. Но въ томъ-то и бѣда, что Спалато лежитъ въ Далмаціи, Далмація же не вѣдаетъ покровительства, а знаетъ только надзоръ.

Въ центрѣ дворца, на развалинахъ древняго храма, строится въ настоящее время громадный соборъ. Съ вершины башни его открывается поразительной красоты видъ на море и окрестности города. Онъ еще весь въ лѣсахъ, доступъ въ него постороннимъ лицамъ воспрещается, но для насъ было сдѣлано любезное исключеніе. Мы могли убѣдиться въ томъ, что постройка производится основательно, безъ страха предъ затратами. Деньги на роскошный католическій соборъ, въ видахъ вящаго подавленія православія, очевидно, всегда найдутся, но, къ сожалѣнію, у строителей не хватаетъ религіознаго такта: на громадной высотѣ, на фасадѣ соборной башни, мы видимъ двѣ крайне непристойныя фигуры грубо-эротическаго характера.

Спрашиваю архитектора: — Развѣ здѣсь нѣтъ мѣсто?

Онъ отвѣчаетъ: — Это точное воспроиз-

веденіе двухъ древнихъ фигуръ, найденныхъ въ Спалато. Мы по возможности, стараемся воспользоваться всѣмъ тѣмъ, что далъ намъ дворець Діоклитіана...

Ну, дворець Діоклитіана еще не то можетъ дать, но нельзя же все безъ разбора превращать въ украшеніе храма. Такія фигуры умѣстны только въ музеяхъ, въ тѣхъ комнатахъ, куда допускаются дамы лишь въ опредѣленные дни, а дѣтей не допускаютъ вовсе.

Рядомъ съ дворцомъ, вдоль извилинъ гористаго берега, выросъ современный Сплѣтъ, съ относительно широкими и правильными улицами, съ зданіями общевропейскаго типа. Онъ торгуетъ виномъ, зерномъ и фруктами и, очевидно, могъ бы подъ условіемъ покровительства со стороны правительственныхъ органовъ, развиться въ крупный торговый центръ, но, конечно, это не согласно съ намѣреніями австрійскаго правительства. Сплѣту приходится страдать за свое географическое положеніе въ серединѣ славянскаго береговой полосы, несмотря на то, что большинство его жителей (а ихъ почти двадцать тысячъ) исповѣдываютъ католичество и принадлежатъ къ хорватскому племени. Спалато спитъ подъ тяжелымъ гнетомъ швабской политики. Торговля дремлетъ въ предѣлахъ каботажна, промышленность ничтожна, общественная жизнь прозябаетъ. Въ тоскѣ смутнаго ожиданія лучшихъ временъ, среди слѣдовъ былого величія, Спалато спитъ. Спитъ городъ нездоровымъ искусственнымъ сномъ, закованный въ стѣны дворца-исполина, словно подавленный воспоминаніями, уходящими въ туманъ вѣковъ. Столѣтія историческаго блеска и длинный рядъ кровавыхъ истязаній привели его въ тупикъ австрійскаго режима. Вынесъ онъ бури для того, чтобы подгнивать въ стоячей водѣ. Спалато, какая-то оскверненная Помпея, тоскуетъ на берегу ласковаго синя моря, сонно перебираетъ вѣка своей жизни, будущаго не видя.

Отъ Сплѣта до развалинъ Салоны всего

минуть двадцать вѣзды по прекрасной шоссе-сейной дорогѣ, которая, какъ и большинство подобныхъ путей, проложены въ эпоху кратковременнаго французскаго владычества. Изъ всѣхъ чередовавшихся владѣтелей Далмаціи, Наполеоновская Франція принесла, пожалуй, наибольшую пользу краю и, во всякомъ случаѣ, довела его до границъ европейскаго общежитія, впоследствии Австріею отодвинутыхъ назадъ.

Въ пронизывающій жаръ ярко-бѣлаго полудня, мы ѣдемъ въ Салону. Экипажъ удобенъ, дорога хороша, загородный воздухъ горячъ и ароматенъ, и мы съ чувствомъ отдохновенія смотримъ на красивые склоны присплѣтскихъ холмовъ. Солнечные далматинцы, въ красивыхъ костюмахъ, попадаютъ на встрѣчу. Вотъ, съ длиннымъ чубукомъ въ зубахъ, раскачивается длинноусый старикъ на рыси маленькаго сѣраго осла... Вотъ цѣлая группа разноцвѣтныхъ фигуръ, нагромоздившихся на длинную повозку... У фонтана валяются голыя дѣти съ бронзовымъ тѣломъ... попадаетъ и европейскій костюмъ, и мы находимъ, что онъ портитъ намъ картину. Здѣсь еще не получается чистаго впечатлѣнія славянства. Подождемъ, завтра мы увидимъ первые склоны Черной горы.

Въ глубинѣ жаркой синей бухточки художественно расположилась деревня Мала-Враница (Piccola - Venezia) жемчужиной прелестнаго ландшафта. Можетъ быть, въ Малой-Враницѣ проулки грязны и душны, можетъ быть, тамъ жить совсѣмъ не хорошо, но издали она заманчиво красива, весело сверкаетъ бѣлизной и яркостью цвѣтныхъ пятенъ. Мы ее не посѣтимъ и не узнаемъ, но всегда будемъ любить за то, что она порадовала насъ своею красотою.

Мы сворачиваемъ подъ густую тѣнь каштановыхъ деревьевъ, переѣзжаемъ рѣчку, пробираемся къ самой цѣли нашей поѣздки и оставляемъ коляску у старика-трактирщика. Дальше нужно идти пѣшкомъ среди виноградниковъ и поросшихъ колючимъ кустарникомъ рывтинъ.

Происхожденіе Салоны, главнаго города римской Далмаціи, теряется въ глубинѣ времени, недосягаемыхъ для историка. Миеология приписываетъ ей участіе въ походѣ аргонавтовъ; преданіе говоритъ, что она снабдила грековъ, осаждавшихъ Трою, семьюдесятью двумя галерами, а исторія начинаетъ упоминать объ этомъ городѣ лишь во второмъ вѣкѣ до Р. Х.: тутъ зимовалъ Метелль со своимъ войскомъ. Подробнаго описанія жизни Салоны неимѣется, да и не знаю я, нашлись ли бы для того достаточные матеріалы. Хорошо извѣстно лишь, что это былъ большой и прекрасный городъ, который, какъ и все прекрасное, показался варварамъ ненавистнымъ и погибъ насильственной смертью.

Развалины Салоны содержатся въ возмутительномъ пренебреженіи. Австрійское равнодушіе, конечно, оказалось болѣе разрушительнымъ, нежели тягость вѣковъ. Раскопки ведутся медленно, черезъ пень-колоду, и открываемые останки старины столь слабо охраняются, что домики сошедшихъ деревьевъ свободно украшаются обломками барельефовъ и капителей. Разрытое зарастаетъ вновь, мозаика вывѣтривается и дробится подъ дождемъ, прекрасные саркофаги не прикрываются отъ непогоды... словно вандалы еще не все ушли и по прежнему распоряжаются.

Мы съ трудомъ пробираемся среди разрушенныхъ стѣнъ, валяющихся сѣрыми горами на раскаленной каменистой почвѣ. Солнце печетъ безпощадно, какъ будто спѣшитъ вознаградить насъ за долгіе мѣсяцы сѣверной стужи. Широко раскинулось покрытое развалинами поле, велика была Салона и велико ея нынѣшнее кладбище! Цѣпкій кустарникъ хватаетъ насъ за ноги и затрудняетъ шаги. Большія зеленія ящерицы убогають при нашемъ приближеніи. Горячій воздухъ крѣпко пропитанъ запахомъ ароматическихъ травъ.

При мысли о томъ, что мы попираемъ великое прошлое, намъ дѣлается немного

жутко. Ясно сознаешь, что когда нибудь великія рока сотрутъ въ пыль развалины все теперешнее, что уйдетъ въ могилу весь сегодняшний Сплѣтъ очереднымъ наслоеніемъ давно минувшаго, что заключительный аккордъ руководящихъ нами нынѣ личныхъ, общественныхъ и политическихъ стремленій раздастся въ дали годовъ, на грани неизвѣстныхъ будущихъ жизней. Наглядная величина прошлаго отражается въ насъ картиной будущаго... И будутъ рождаться и умирать люди, станутъ создаваться и пропадать города, народы будутъ переходить отъ торжества къ порабощенію и отъ неволи къ могуществу, а все тѣ же горы будутъ все также зеленѣть и Адриатика по прежнему будетъ синѣть въ торжественной красѣ равнодушной природы, той природы, въ которую влюбляются люди и которая безучастно переживаетъ людей.

Наконецъ мы дошли до относительно уцѣлѣвшихъ развалинъ. Вандальствующій реставраторъ набралъ различныхъ обломковъ, фризъ, капителей, углы саркофаговъ, куски колоннъ и вывѣпилъ изъ нихъ археологическую арлекинаду въ формѣ портика. Отъ этого портика идетъ дорожка къ тому мѣсту, гдѣ находилась большая базилика.

Намъ немилосердно хочется пить, а никакихъ признаковъ воды нѣтъ. Къ счастью, мы усматриваемъ человѣка, работающаго въ виноградникѣ. Онъ охотно снабжаетъ насъ сочными гроздьями и, кстати, предлагаетъ свои услуги въ качествѣ проводника. Мы соглашаемся, но пользы видимъ отъ него мало. Запасъ любезности у него громадный, но свѣдѣній никакихъ.

Базилика сохранилась относительно хорошо, по крайней мѣрѣ ясно обрисовывается ея расположеніе. Есть намекъ на колоннаду, уцѣлѣло нѣсколько капителей и барельефовъ, имѣются красивые саркофаги. Археологу есть чѣмъ здѣсь поживиться, а намъ, не знатоковъ старины, прельщаетъ красота руинъ.

Въ одинъ изъ саркофаговъ нашъ проводникъ залѣзаетъ рукой, вытаскиваетъ

черепъ. Ихъ тамъ оказывается масса, саркофагъ ими биткомъ набитъ.

— Это—все кости мучениковъ, съ удовольствіемъ объясняетъ проводникъ и кладетъ черепъ на мѣсто.

Какъ начнутъ сюда ѣздить туристы-англичане, живо растаскаютъ всѣ черепа. Благодаря отсутствію надзора, когда-нибудь и пару саркофаговъ уволокутъ.

Осматриваемъ еще базилику, баптистерій, амфитеатръ. Салона—очень стертая рукопись; по ней трудно читать прошлое. Злоба варваровъ и равнодушіе швабовъ принесли ей несравненно больше вреда, нежели Везувій по отношенію къ Помпѣй. И жаль всю эту вторично убиваемую красоту, погибающую отъ рецидива вандализма.

Жарко. Мы устали. Довольно. Воспріятіе притупляется. Мы возвращаемся къ коляскѣ и ѣдемъ въ Сплѣтъ, снова любуемся чарующею улыбкой Малой-Враницы, въѣзжаемъ въ городъ.

Снова мчитъ насъ пароходъ вдоль красиваго побережья. Зеленъ горъ становится ярче и сочнѣе, рисунокъ ихъ рѣзче. Мы въѣзжаемъ въ Bosshe False, въ кажущійся заливъ, образованный причудливымъ расположеніемъ острововъ, минуемъ островъ Меледу и плавно входимъ въ прекрасную бухту Гружа (Гравозы). Онъ, служа портомъ Дубровника, отъ котораго лежитъ верстахъ въ трехъ, самъ по себѣ не имѣетъ никакого значенія, кромѣ торговаго. Лежитъ онъ живописно на закругленномъ берегу залива, отличается хорошимъ климатомъ, привлекаетъ небольшое число прѣзжихъ на купальный сезонъ и отличается полнымъ отсутствіемъ курортныхъ удобствъ. Гостиница въ немъ невѣроятно плохая, ресторанъ еще того хуже, тѣни совѣмъ нѣтъ. Оттуда можно совершить интересную поѣздку въ Омблу, гдѣ рѣка того же имени бурнымъ потокомъ зарождается изъ громадной скалы. Но на это требуется часовъ пять ѣзды, туда и обратно, на лошадахъ и на лодкѣ. На этотъ разъ, я не повто-

рю этой экскурсіи. Мы ѣдемъ въ Дубровникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Жюль Леметръ о книгѣ К. П. Побѣдоносцева.

«Московскій Сборникъ» К. П. Побѣдоносцева вышелъ на дняхъ четвертымъ, дополненнымъ, изданіемъ. Этотъ очевидный успѣхъ книги, посвященной наиболѣе важнымъ вопросамъ современности и проникнутой глубоко-русскимъ міровоззрѣніемъ, нужно разсматривать какъ добрый признакъ. Въ обществѣ несомнѣнно пробудился интересъ ко всему, на чемъ лежитъ печать нашей самобытности.

Мысли, развитію которыхъ посвящены статьи «Московского Сборника», плодотворны и важны не для одного только русскаго сознанія. Въ настоящее время книга К. П. Побѣдоносцева переводится на французскій языкъ. Жюль Леметръ посвятилъ ей обстоятельную статью. «Книгу г. Побѣдоносцева слѣдуетъ прочесть, — пишетъ онъ, — по слѣдующимъ тремъ причинамъ: прежде всего потому, что г. Побѣдоносцевъ выдающійся мыслитель, затѣмъ потому, что онъ мыслить иначе, чѣмъ мы, и наконецъ потому, что, вѣроятно, русское правительство и значительное большинство русскаго народа разсуждаютъ какъ г. Побѣдоносцевъ».

«Въ этой книгѣ вы найдете, — продолжаетъ Леметръ, — мысли, чувства, сужденія, взгляды на жизнь и, значить, на законы, на власть и на политику, не согласные не только со взглядами Геда или Жореса, но также и со взглядами Мелина или Дешанеля, и это переноситъ васъ въ другой, но очень хорошій міръ. Воспитаніе, интересы, привычки, умственная и нравственная среда — сильно вліяютъ на насъ. Книга г. Побѣдоносцева заставляетъ читателя спросить себя: не отворачиваемся ли мы отъ истины, и не являются ли простою иллюзіей тѣ

соціальныя и политическія истины, въ которыя мы вѣримъ?

«Доказывая, что западныя ученія лгуть народу и губятъ его, авторъ постоянно видитъ предъ собою не фантастическаго челоѵка, созданнаго теоретиками революціи, а челоѵка реальнаго, вдобавокъ крестьянина, тяжкія условія жизни котораго онъ отлично знаетъ».

Ж. Леметръ намѣчаетъ именно тѣ особенности статей сборника, которыя должны имѣть исключительное значеніе для западно-европейскаго культурнаго челоѵка. Среди западно-европейскихъ мыслителей и художниковъ есть уже не мало такихъ, которые смотрятъ на «прогрессъ XIX столѣтія» не менѣе отрицательно, нежели смотрятъ К. П. Побѣдоносцевъ. Но въ книгѣ К. П. Побѣдоносцева западно-европейскій читатель найдетъ не только отрицаніе, но и тѣ живые, немеркнушіе идеалы, во имя которыхъ авторомъ произносятся слова отрицанія. Несомнѣнно, что это-то для западно-европейскаго читателя и явится самымъ важнымъ и самымъ дорогимъ въ книгѣ К. П. Побѣдоносцева. Русскому обществу необходимо разъяснить пустоту и ложь тѣхъ «освободительныхъ идей», которыми оно, одно время, особенно сильно увлекалось. На Западѣ ужь очень многіе знаютъ цѣну этимъ идеямъ, такъ какъ вкусили отъ роскошныхъ плодовъ ихъ практическаго примѣненія. Тамъ нуждаются, слѣдовательно, въ иномъ—въ противопоставленіи фальшивымъ «освободительнымъ идеямъ» вѣковѣчныхъ началъ Божеской правды, на которыхъ создалась, окрѣпла и процвѣла Русская земля. Эти начала, столь жизненныя и непреложныя, прежде всего должны привлечь вниманіе западно-европейскаго читателя. На нихъ, какъ мы видѣли, указываетъ и Ж. Леметръ («Моск. Вѣдом.»).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Святѣйшій Синодъ въ его прошломъ.** Проф. Т. В. Барсова. Спб. 1896 г. Ц. 5 р.  
**Синодальныя учрежденія прежняго времени.** Проф. Т. В. Барсова. Спб. 1897 г. Цѣна 2 руб. \*).

Обѣ книги представляютъ изслѣдованіе профессора С.-Петербургской духовной академіи Т. В. Барсова. Составленные на основаніи официальныхъ документовъ архива Святѣйшаго Синода, онѣ имѣютъ цѣлю обозрѣть прошлое въ составѣ, положеніи и отношеніяхъ Святѣйшаго Синода и тѣхъ учреждений, коими онъ пользовался, какъ органами своей власти, со времени своего существованія до возникновенія нынѣ дѣйствующихъ установленій. Соответственно этому, слѣдовало бы ожидать, что авторъ начнетъ свое изслѣдованіе съ вопроса объ учрежденіи Святѣйшаго Синода и его первоначальной исторіи; но авторъ поступаетъ иначе. Онъ ведетъ рѣчь о дѣятельности комитета, учрежденнаго въ 1870 году, подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго Макарія, впоследствии Московскаго митрополита, по дѣлу духовно-судебной реформы, и обзору этой дѣятельности посвящаетъ добрую половину своей первой книги (стр. 1 — 193). За симъ уже авторъ переходитъ къ исторіи основанія Святѣйшаго Синода какъ въ подтвержденіе того, что измѣненія въ дѣйствующихъ уставахъ и законоположеніяхъ, подобныя тѣмъ, какія проектировались въ реформѣ духовнаго суда, бывали и прежде въ Синодальномъ управленіи и въ самомъ Синодѣ не разъ мѣнялись и составъ лицъ, и стоявшій подъ нимъ учрежденія. Содержаніе книги, видимо, составлялось постепенно, какъ бы случайно. Авторъ писалъ по своей специальности для академическаго журнала, и послѣ уже статьи его собраны въ отдѣльную книгу. Но этотъ недостатокъ яснаго и опредѣлен-

\*) Означенныя книги продаются у автора. Спб. Литейный пр., д. 32.

наго плана не лишаетъ книгу принадлежащихъ статьямъ автора достоинствъ труда серьезнаго.

Первую изъ этихъ частей, какъ уже сказано, составляетъ изслѣдованіе профессора Барсова по дѣлу духовно-судебной реформы. Авторъ указываетъ, какой могучій толчекъ на семь пути дало изданіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., подробно излагаетъ проектъ преобразования духовно-судебной части въ русской Церкви и отмѣчаетъ всѣ его измѣненія.

Руководящую для комитета нить въ его разсужденіяхъ по предлежащимъ ему вопросамъ, по словамъ г. Барсова, дала записка подъ заглавіемъ: «Нѣсколько соображеній объ измѣненіяхъ въ устройствѣ церковнаго суда», читанная во 2-мъ засѣданіи (7 мая 1870 г.) членомъ комитета, профессоромъ Московской духовной академіи А. Θ. Лавровымъ. Въ этой запискѣ представлены предстоящія комитету задачи и предложена схема ихъ рѣшенія, при чемъ предлагалось отдѣленіе судебной власти отъ административной, предполагалось организовать слѣдственную часть и устроить своего рода адвокатуру при духовныхъ судахъ, проектировалось устройство высшей духовно-судной инстанціи въ русской Церкви и вообще предполагалось образовать духовные суды на новыхъ началахъ и съ новыми приемами дѣйствования, примѣнительно къ началамъ, принятымъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года. «Составитель предложеннаго комитету проекта, говоритъ г. Барсовъ, первый сдѣлалъ въ комитетѣ вызовъ нынѣ дѣйствующему уставу духовныхъ консисторій, огласивъ секретъ, что нынѣшнее положеніе епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ суднымъ и административнымъ дѣламъ покоится на источникахъ свѣтскихъ законоположеній... Подобное открытіе и высказанное рядомъ съ нимъ заявленіе о возможности примѣненія къ духовному суду началъ суда свѣтскаго, принятыхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября

1864 года, прямо опредѣлили направленіе реформы и привели ее къ извѣстнымъ результатамъ въ окончательныхъ предположеніяхъ комитета» (стр. 67).

Составленный комитетомъ «проектъ основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части» былъ разосланъ на предварительное заключеніе епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ и въ духовныя консисторіи съ тѣмъ, чтобы эти послѣднія представили свои мнѣнія независимо отъ епархіальныхъ преосвященныхъ» (стр. 67—68). Слѣдуетъ подробный разборъ представленныхъ мнѣній—рго и гораздо болѣе contra проекта комитета. «При помощи этихъ мнѣній, говоритъ г. Барсовъ, судишь не только о томъ, какъ взглянули на предположенія комитета представители мѣстнаго суда и администраціи въ духовномъ вѣдомствѣ, но и о томъ, какъ они желали бы устроить духовно-административную часть». Нѣкоторыя изъ сихъ мнѣній (32), болѣе выдающіяся, напечатаны.

Подробный анализъ представленныхъ мнѣній со стороны г. Барсова вводитъ и неспециалиста въ самую суть вопроса о церковной власти и раскрываетъ затрудненія къ надлежащей постановкѣ и рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ въ настоящее время. Большинство этихъ мнѣній, какъ извѣстно, высказалось противъ проекта, предложеннаго комитетомъ. На такой исходъ дѣла о духовно-судебной реформѣ имѣла большое вліяніе книга, изданная г. Елагинымъ, подъ заглавіемъ «Предлагаемая реформа церковнаго суда», предлагающая устройство этого суда на иныхъ основаніяхъ. Сочувствіе особому проекту названной книги, по словамъ профессора Барсова, вообще предносится въ мнѣніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, а нѣкоторыя изъ нихъ можно признать прямо составленными подъ вліяніемъ этой книги. Вопросъ и вообще положеніе дѣла обостряются тѣмъ, что авторомъ книги былъ тотъ же профессоръ А. Θ. Лавровъ, въ запискѣ

котораго, выше указанной, намѣченъ былъ планъ, лежащій въ основѣ комитетскаго проекта. Въ этомъ новомъ проектѣ профессора Лаврова нѣтъ уже предположеній ни о почетныхъ духовныхъ судьяхъ, ни объ ихъ собраніяхъ для разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія и приговоры дѣйствительныхъ духовныхъ судей, ни о дополнительныхъ судьяхъ въ епархіальныхъ судахъ, самое право выбора судей значительно ограничено и стѣснено относительно состава избирателей. Существенная отличительная черта новаго проекта, по словамъ профессора Барсова, заключается въ организаціи обвинительной власти.

Книга, изданная г. Елагинымъ, вызвала оживленную полемику ея автора съ защитниками проекта, выработаннаго комитетомъ. Изъ противниковъ профессора Лаврова въ особенности выдѣлялся Н. К. Соколовъ, профессоръ каноническаго права въ Московскомъ университетѣ и бывший ученикъ по академіи профессора Лаврова.

Защитники преобразованій видѣли въ реформѣ церковнаго суда обновленіе древняго начала соборности (стр. 64) и при обсужденіи проекта высказали много новыхъ и оригинальныхъ мнѣній о лучшемъ устройствѣ различныхъ сторонъ церковныхъ отношеній и жизни. Въ виду интереса вопроса, профессоръ Барсовъ въ особой главѣ «о возстановленіи соборнаго начала въ управленіи русской церкви» (стр. 144—175) подробно останавливается на разборѣ этихъ мнѣній, а въ слѣдующей — знакомитъ съ имѣвшими въ началѣ 60-хъ годовъ мѣсто предначертаніями объ измѣненіи существующаго порядка разрѣшенія жалобъ на рѣшенія Святѣйшаго Синода. (175—193). У него мы узнаемъ, что въ цѣляхъ оживленія соборнаго начала нѣкоторые проектировали организовать особое соединенное присутствіе Святѣйшаго Синода, которое бы открывалось одинъ разъ въ теченіе каждаго года, приглашая къ участию въ его засѣданіяхъ 12-ть епархіальныхъ архіереевъ, избираемыхъ жребіемъ, другіе

предлагали устраивать періодическіе съѣзды архіереевъ въ такихъ городахъ, какъ Москва и Кіевъ, по вѣсѣмъ вопросамъ, касающимся внѣшняго и внутренняго состоянія и благоустройства русской Церкви. Извѣстный ревнитель Церкви А. Н. Муравьевъ въ запискѣ «о состояніи православной Церкви къ Россіи» проектировалъ раздѣлить русскую Церковь на округа, епископы коихъ имѣли бы возможность и право поддерживать тѣсное взаимообщеніе по вѣсѣмъ вопросамъ мѣстной церковной жизни. Записка Муравьева встрѣтила живое сочувствіе въ духовной печати и въ средѣ іерарховъ и даже получила ходъ въ официальныхъ сферахъ. Были высказаны и другія оригинальныя мнѣнія, напр., въ одномъ изъ отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ проектировалось предоставить архіереямъ право избирать на каждое трехлѣтіе членовъ изъ своей среды для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, доказывалась необходимость издать сводъ церковныхъ законовъ и т. п. (стр. 72).

Вторая часть книги профессора Барсова излагаетъ исторію учрежденія Святѣйшаго Синода и постепенныхъ перемѣнъ, которыя ему приходилось переживать въ своемъ прошломъ и которыя привели это великое учрежденіе въ его нынѣшній составъ и видъ. Авторъ опредѣляетъ первоначальный составъ синодальныхъ членовъ и происходившія въ немъ перемѣны до царствованія Императора Александра II включительно, даетъ живыя характеристики синодальныхъ дѣятелей, опредѣляетъ, въ особой главѣ, его положеніе въ ряду другихъ высшихъ государственныхъ учреждений, — все это, безспорно, предметы, знакомство съ которыми не можетъ не интересовать любознательнаго читателя. Правда, свѣдѣнія, сообщаемыя авторомъ, не всегда имѣютъ интересъ новизны, но они всегда тщательно провѣрены, дополнены новыми подробностями и иногда проливаютъ новый свѣтъ на церковныя

событія прошлаго времени и жизнь и дѣятельность многихъ знаменитыхъ святителей Церкви.

Книга «снудальныя учрежденія прежняго времени» служить естественнымъ дополненіемъ и продолженіемъ первой. Она рисуеъ любопытную исторію учреждений, которыя въ различное время существовали и дѣйствовали въ качествѣ органовъ снудальнаго управленія. Учрежденія эти различны по составу, многочисленны по количеству, разнообразны по дѣятельности. Авторъ тщательно возстановляетъ судьбу каждаго изъ нихъ, изслѣдуетъ кругъ ихъ вѣдомства, указываетъ лицъ, въ нихъ дѣйствовавшихъ, отмѣчаетъ измѣненія въ ихъ организаціи и строѣ и замѣну однихъ другими. «Всматриваясь въ возникновеніе и судьбу этихъ учреждений, справедливо говорить авторъ, переживаешь эпоху напряженной, какъ бы кипучей дѣятельности, устремлявшейся на разрѣшеніе задачъ, которыя выдвигала жизнь и ставила дѣйствительность. Самая настойчивость, съ которою иногда одно учрежденіе вступало за свою равноправность или независимость относительно другихъ, свидѣлствуетъ о томъ, что дѣйствовавшіе въ тѣхъ учрежденіяхъ люди были проникнуты мыслию указанной имъ миссіи и сознаниемъ возложеннаго на нихъ порученія».

Изъ представленнаго краткаго обзора легко видѣть, насколько разносторонне содержаніе разсматриваемыхъ изслѣдованій профессора Барсова, и можно смѣло сказать, что они будутъ прочитаны съ живымъ интересомъ всѣми, кому дороги былия судьбы и исторія отечественной Церкви.

Х.

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магистръ Ив. Преображенскій. С.-Петербургъ 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

Въ Святѣйшій Синодъ и къ Снудаль-

ному Оберъ-Прокурору ежегодно поступаетъ множество статистическихъ свѣдѣній, такъ или иначе касающихся разныхъ сторонъ жизни и дѣятельности отечественной Церкви. Свѣдѣнія эти, служащія, главнымъ образомъ, для надобностей центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, помѣщаются обыкновенно, въ видѣ окончательныхъ выводовъ, въ ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, а изъ этихъ отчетовъ заимствуются для составленія тѣхъ, или другихъ изслѣдованій по отечественной статистикѣ. Такъ, ими пользовался г. Бечасновъ для составленія своего труда: «Статистическія данныя о о разводахъ и недѣйствительныхъ бракахъ за 1867—86 гг. по епархіямъ Европейской Россіи» (помѣщено во Временникѣ центрального статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1893 г. № 26). Надъ ними же работалъ и д. с. с. Булатовъ, готовящій большой трудъ по статистикѣ Россіи.

Но до сихъ поръ въ литературѣ еще не встрѣчалось подробнаго и всесторонняго обзора и систематической сводки всего указаннаго матеріала за болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени. Попытку такихъ обзора и сводки и представляетъ собою вышеуказанный трудъ г. Преображенскаго, по самому служебному положенію своему имѣющаго полную возможность всесторонняго знакомства со всѣмъ статистическимъ матеріаломъ своего вѣдомства. Но при составленіи своего труда г. Преображенскій не ограничился только тѣми данными, которыя уже помѣщены во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а извлекалъ нужныя ему свѣдѣнія изъ дѣлъ центрального управленія духовнаго вѣдомства (таковы данныя о числѣ ино сословныхъ учениковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, являющіяся въ печати впервые), просилъ ихъ отъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и отъ должностныхъ и частныхъ

лицъ и, наконецъ, отыскивалъ ихъ въ сочиненіяхъ по общей статистикѣ Россіи.

Весь собранный такимъ образомъ обширный матеріалъ сведенъ и помѣщенъ имъ подъ слѣдующими рубриками: *глава 1-я*: епархіи и особы архіерейскаго сана, монастыри и монашествующіе, церкви и часовни, бѣлое духовенство; *глава 2-я*: православная паства въ Имперіи, число присоединеній къ православію, о числѣ браковъ, заключенныхъ и расторгнутыхъ; *глава 3-я*: школы церковно-приходскія и грамоты, бібліотеки, церковно-приходскія попечительства, богадѣльни и больницы; *глава 4-я*: краткій историческій обзоръ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній (съ 1836 г.), статистическій обзоръ, статистика инословныхъ воспитанниковъ съ 1867 по 1886 г., женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства: а) женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и б) епархіальныя женскія училища; *глава 5-я*: матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: капиталы, находящіеся въ завѣдываніи центрального управленія духовнаго вѣдомства, смѣтныя назначенія: а) изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и б) Государственного казначейства, епархіальные расходы и *приложенія*.

Если принять во вниманіе, что, кромѣ цифровыхъ данныхъ, въ которыхъ выражено указанное содержаніе книги, какъ въ текстѣ ея, такъ и въ отдѣльномъ приложеніи составителемъ дано множество отчетливо составленныхъ таблицъ, то нельзя не повѣрить составителю (см. введеніе), что его трудъ, помимо немалыхъ матеріальныхъ затратъ, стоитъ ему «нѣсколькихъ лѣтъ почти непрерывныхъ, усидчивыхъ занятій».

Н. М.

Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани по вопросамъ миссіи и расколосектантства. В. М. Скворцовъ. Изданіе неофіціальное. Кіевъ. 1897 года.

VI+342 стр. Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкой.

Книга съ вышеприведеннымъ заглавіемъ представляетъ собою довольно полный отчетъ о занятіяхъ бывшаго лѣтомъ текущаго года въ г. Казани третьяго всероссійскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда миссіонеровъ. Составитель сего труда, самъ принимавшій дѣятельное участіе въ занятіяхъ съѣзда, распредѣлил весь имѣвшійся у него богатый матеріалъ на девять главъ. Въ первыхъ двухъ главахъ излагается внѣшняя исторія съѣзда; здѣсь приводятся указы Святѣйшаго Синода объ открытіи третьяго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, Высочайшія телеграммы, полученныя съѣздомъ; здѣсь же выяснены общій характеръ и направленіе совѣщаній съѣзда, сдѣланъ краткій очеркъ хода занятій какъ въ общихъ засѣданіяхъ съѣзда, такъ и въ отдѣльныхъ его комиссіяхъ и приведены болѣе замѣчательныя рѣчи нѣкоторыхъ изъ участниковъ и руководителей съѣзда. Въ главахъ съ 3-й по 7-ю предлагается самый отчетъ о занятіяхъ съѣзда. Последнія двѣ главы служатъ приложеніемъ къ книгѣ и имѣютъ по преимуществу справочный характеръ; здѣсь помѣщены: а) списокъ членовъ съѣзда, б) совѣщанія и постановленія втораго (Московского) миссіонерскаго съѣзда, в) изданныя по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года правила объ устройствѣ миссій, г) Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета министровъ о признаніи штунды особо вредной сектой и д) кассационное рѣшеніе Правительствующаго Сената отъ 24 мая 1897 года о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными.

Предлагая читателю отчетъ о занятіяхъ третьяго миссіонерскаго съѣзда, содержащій въ себѣ все наиболѣе существенное и примѣчательное изъ того, что выслушивалось и подвергалось обсужденію на этомъ съѣздѣ, настоящее изданіе имѣетъ

значение для всѣхъ причастныхъ къ дѣлу православной миссиіи лицъ, дѣятельность и интересы которыхъ служили главнымъ предметомъ вниманія Казанскаго съѣзда. Хотя постановленія этого съѣзда могутъ получить для нихъ значеніе обязательнаго руководства лишь по утвержденіи ихъ подлежащею властью, тѣмъ не менѣе уже одно знакомство съ предложенными съѣзду сообщеніями, а также съ содержаніемъ самыхъ совѣщаній съѣзда и съ принятыми на немъ постановленіями дастъ миссіонеру много новаго и поучительнаго, чѣмъ онъ можетъ воспользоваться и въ своей миссіонерской практикѣ.

Н. В.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

Корреспонденція изъ Лондона.—Церкви во имя св. великомученика Георгія. С. Б. Б.—По поводу 100-лѣтія времени установленія ношенія наперснаго креста. П. А. Т.—О церкви и основателѣ ея. Ф. М.—Корреспонденція изъ дер. Юрь-Михалки. С. І. Н.—По поводу чумы. Ф. Я—скаго.—Корреспонденція изъ Сергіева-посада. С.—Корреспонденція изъ Орла. М. Э.—Замѣтка къ статьѣ «гдѣ нужно ставить крестъ на могилѣ». И. Ш.—Корреспонденція изъ м. Липканы. С. Пр—скаго.—175 юбилей со дня смерти Стефана Яворскаго. А. Д.—Корреспонденція изъ Казани: П. А., М. В. и Н. П. по двѣ.—Изъ Вильны. А. М.—Изъ села Вѣлашки. М. С. Корреспонденція изъ Двинскаго прав. сврійск. прихода, свят. В. В.—нова. Объ актѣ въ Каз. д. ак.—Опроверженіе М. Р. Корреспонденція изъ Серг. посада С. Корреспонденція изъ Варш. Л. Корреспонденція изъ Верхотурья Т. Хвалебная пѣснь Давида (стихотворное переложеніе).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатаны новыми изданіями:  
церковнымъ евангельскимъ шрифтомъ

### КАНОНЫ (ТРИ)

Иисусу Сладчайшему, Вожіей Матери и Ангелу Хранителю съ присовокупленіемъ двухъ акавистовъ Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, читаемые на повечеріи, въ листъ, съ кино., въ цвѣтной рамкѣ, со вновь изготовленными для сего изданія заставицами и узорными заглавными буквами. Цѣна въ бум. 60 к., въ коленк. 80 к., въ лучш. коленк. 90 к.,

гражданскимъ вѣвскимъ шрифтомъ

### ЕВАНГЕЛІЕ,

въ 32 д. л., на лучш. бум., въ рамкѣ, безъ священныхъ изображеній. Цѣна въ бум. 10 коп.  
То же Евангеліе съ изображеніями евангелистовъ, въ бум. 15 коп.

НОВЫЯ КНИГИ

### Сергѣя Муретова:

- 1) О поминовеніи безплотныхъ силъ на литургіи. Исслѣдованіе. Москва 1897 г. 135 стр. Цѣна 1 рубль съ перес.
- 2) Описаніе рукописей бібліотеки Вианской духовной семинаріи (съ прилож.). Москва. 1897 г. 229 стр. Ц. 1 р. 75 коп. съ перес.
- 3) Поздравленія Вианской духовной семинаріи на день тезоименитства Московскаго митрополита Платона. Москва. 1897 г. 83 стр. Цѣна 50 коп. съ перес.

Въискивать можно отъ автора, преподавателя Вианской духовной семинаріи (Сергіевъ Посада, Московской губерніи).

3—1

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга имѣется въ продажѣ

### СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1898 ГОДЪ

съ рисунками и портретами русскихъ дѣятелей (дух. и свѣт.) и съ приложеніемъ стѣннаго календаря и карты Россіи и Сибирской желѣзн. дорог. Изданіе А. Д. СТУПИНА.

Цѣна 15 коп.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

**Н. Я. ОГЛОБЛИНА**

Кіевъ, Крещатики № 33. С.-Петербургъ, Екатерининская ул. № 4. Вышла 9 изд. и поступила въ продажу книга профессора прот. Н. Оаворова.

Руководство къ церковному соборствованію или гомилетика.—Одобрена Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ дух. семин. въ качествѣ учебника. К. 1897 г. ц. 80 к., съ перес. 1 р.

КНИГИ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

Очерки нравственно-православно-христіанскаго ученія. Изд. 7-е переработанное. К. 1894 г. ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

Чтенія о догматическихъ истинахъ православно-христіанской вѣры. Изд. 2-е дополненное. К. 1890 г. ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

Собраніе проповѣдей. Большой томъ 470 стр. К. 1887 г., ц. 2 р., съ перес. 2 р. 40 коп.

Курсъ гражданскаго права К. П. Побѣдоносцева. Ч. I. Вѣщныя права.—Ч. II. Права семейственныя, наследственныя и завѣщательныя.—Ч. III. Договоры и обязательства.—Ч. IV. Указатели и приложенія. Спб. 1896 г., цѣна за 4 части 10 руб., съ пересылкою 11 р. 20 коп. 1—1

Требов. многор. исполняются на всѣ русскія книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 годъ на

**РЕМЕСЛЕННУЮ  
ГАЗЕТУ.**

12-й годъ изданія.

МОСКВА, ДОЛГОРУКОВСКАЯ УЛ., Д. № 71.

◆ Ежедневное изданіе, необходимое для техника, ремесленника, кустаря, сельского хозяина, любителя ремесла, для школы и во всякой семьѣ.

◆ Въ каждомъ № помѣщаются: совѣты, рецепты, указанія и понятныя описанія новостей по всемъ ремесламъ и некрушнымъ техническимъ производствамъ, со множествомъ рисунковъ и рабочихъ чертежей разныхъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, машинокъ и всякихъ полезныхъ приспособленій для мастерскихъ и хозяйства.

◆ Каждый подписчикъ найдетъ въ „Рем. Газ.“ много такихъ указаній, которыя принесутъ ему значительныя выгоды. Редакція сверхъ того оказываетъ возможное содѣйствіе гг. подписчикамъ отвѣтами на разныя ихъ запросы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА со всеми прилож.: 6 руб. въ годъ съ перес. и доставкой, за 1/2 года 4 руб.

„Рем. Газ.“ рекомендована Минист. Народн. Просвѣщенія.

Редакт.-издат. учен. инженеръ К. А. Казначеевъ.

2—1

Только что отпечатана новымъ, значительнымъ дополненнымъ, изданіемъ книга:

**ДОБРЫЙ ПУТЬ.**

Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1897 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Въ названномъ сборникѣ въ свѣдѣ заобщедоступнымъ изложеніемъ извѣстной догматической или нравственной истины помѣщаются рассказы, приводятся случаи или примѣры изъ дѣйствительной жизни, въ которыхъ данная истина становится наглядной, всякому вразумительной. При всемъ разнообразіи статей и рассказовъ, вошедшихъ въ составъ настоящаго сборника, всѣ они объединяются въ одной задачѣ, направленной къ одной главной цѣли, кратко выраженной въ самомъ названіи сборника, — чтобы въ наставленіяхъ и примѣрахъ указать добрый путь истинно-христіанской жизни и предостеречь отъ заблужденій и опаснаго уклоненія на тѣ ложные пути, которые не ведутъ къ добру.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ редакцію ежедневнаго духовнаго журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСДНИКЪ».

1—1

ПРИНИМАЕТСЯ

**ПОДПИСКА 1898 г.**

Самая распространенная въ Россіи

**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

**СВѢТЬ** сообщаетъ правительственныя распоряженія и всѣ извѣстія одновременно съ большими, дорогими газетами, имѣя одинаковую съ ними программу.

ПОДПИСНАЯ 4 р. 2 р. 1 р.

ЦѢНА годъ. полгода. три мѣс.

Съ доставкой въ Спб. или пересылкою по имперіи.

Письма и деньги адресовать:

С.-Петербургъ, редакція газеты «СВѢТЬ»,  
Невскій проспектъ, № 136.

Редакторъ-издатель В. В. КОМАРОВЪ.

3—2

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

**„СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ“**

произнесенныхъ въ Московской, Николаевской, въ Хлыновѣ церкви (1895—1897 гг.), священника М. Д. Смирнова. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р. Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. Думнова (насл. бр. Салаевыхъ), М. Наумова, Мясницкая, И. Сытина, Никольская, д. Слав. Базара, и въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова. Складъ изданія у автора: Москва, Б. Никитская, д. церкви св. Николая, въ Хлыновѣ.

3—3

## ПРИДВОРНАЯ ПѢВ



## ЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА

бъявляетъ, что 10 Декабря 1897 г. въ 12 час. дня будетъ произведено испытаніе лицамъ, желающимъ занять вакансію *тенора* въ хорѣ придворныхъ пѣвчихъ.

Желающіе подвергнуться испытанію могутъ записываться или сообщать о своемъ желаніи письменно въ Канцелярію Капеллы (СПБ., Мойка № 20) до 9 Декабря включительно. 1—1

## Въ Московской Синодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

Московский Сборникъ, четвертое дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева. Ц. 1 р. 40 коп.

Тамъ-же продаются:

Побѣда, побѣдившая міръ. Изд. 7-е. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 35 коп.

Основная конституція человѣческаго рода, Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора, изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія Церквей. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

О подражаніи Христу, Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 1 р. 25 коп.

Праздники Господни, изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 50 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи гр. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Арх. Аптонія. Цѣна 20 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Библиотека Московской Синодальной типографіи. Часть 1-я — Рукописи. Выпускъ 1-й — Сборники. Описаль А. Орловъ. Ц. 75 к.

Во избѣжаніе излишней переписки и задержки въ высылкѣ книгъ, Управление Московской типографіи проситъ какъ требованія на книги, такъ и деньги за нихъ высылать непосредственно въ главный складъ Синодальныхъ изданій, Москва, Никольская ул.

## ЕДИНСТВЕННОЕ ПОЛНОЕ ИЗДАНИЕ Ф. А. ЮГАНСОНА

## Севастьянъ Кнейтъ

## МОЕ ВОДОЛЪЧЕНІЕ

вѣрнѣйшее средство къ излѣченію болѣзни и сохраненію здоровья. Переводъ съ послѣдняго изданія, около 400 страницъ съ 27 рисунками. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 коп.

Складъ въ Кіевѣ и Харьковѣ у Югансона.

1—1

## ИКОНЫ СВЯТАГО ВЕОДОСІЯ ЧЕРНИГОВСКАГО,

освященныя у гроба его, писан. съ старинн. подлин. образа, находящагося въ пещерѣ, гдѣ почивали мощи святителя, высылаю немедленно и при задаткѣ 3-й части стоимости заказа. Цѣны съ моею доставкой за икону художественной работы, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту.

въ 4 верш. 6 рублей  
• 6 • 12 рублей

въ 8 верш. 21 рубль  
• 12 верш. 32 рубля

въ 1 арш. 52 рубля  
• 1½ арш. 78 рублей.

Здѣсь же продаются больш. кіоты, цѣной отъ 40 р. до 300 р., для пожертвованій въ храмы. Адресъ: Д. Н. Строкову, въ гор. Черниговѣ, близъ собора, оптовый складъ иконъ и кіотовъ. 2—1

повѣдка **ІЕРУСАЛИМЪ**,  
въ Аeonъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.  
Подробное объявленіе въ предыдущемъ  
номерѣ «Церковн. Вѣдом.»

2—1

**РИЗЫ на ИКОНЫ** ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ  
ИЗЯЩН. РИСУНКОВЪ  
ДЕШЕВО ИСПОЛНЯЕТЪ ПО ЗАКАЗАМЪ  
**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ Н. В. ДЕМИДОВА**  
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

8—2

**ГЕГТОГРАФЫ**

Остерегайтесь подделок! онѣ обходятся  
дороже, въ виду своихъ худшихъ качествъ.

эти крайне простые и выгодные аппа-  
раты введены во всѣхъ канцеляріяхъ  
и конторахъ для копировки бумагъ.  
**ГЕГТОГРАФЪ** представляет собою не-  
большой плоскій ящикъ, который можно  
спрятать въ портфель или помѣстить на  
письменномъ столѣ.

Безъ всякой подготовки при помощи гег-  
тографа можно въ 20 — 40 минутъ полу-  
чить отъ 50 до 100 точныхъ копій съ бу-  
магъ, чертежей, рисунковъ, нотъ и проч.

Цѣны аппаратовъ, смотря по размѣру,  
отъ 3-хъ до 18 р. 50 к.

Прейсъ-курантъ, съ объясненіемъ упо-  
требленія, выс. по треб. за почтовую марку.

Едиственный складъ: Москва, Долго-  
руковская, домъ № 71. Поддѣлыватели пре-  
слѣдуются.

2—1

**МАГАЗИНЪ**  
**ПАРЧЕВЫХЪ и ШЕЛКОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**  
фабриканта  
**Ф. С. ІОНОВА**

съ 1-го декабря сего года будетъ переведенъ  
на **ИЛЬИНКУ**, въ **ВЕРХНІЕ ТОРГО-**  
**ВЫЕ РЯДЫ №№ 115, 116, 117, 118, 119,**  
**ВЪ МОСКВѢ.** 4—4

**ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ**  
для картинъ  
**НА БУМАГѢ.**

Изобрѣтеніе полковника **Малиновскаго**.  
Спеціальная мастерская **С. К. Акимовой**.  
Москва, Арбатъ, д. № 40. Полный каталогъ  
фонарей съ керосин. освѣщ. и перенос. лам-  
пами адетилевого газа, дающаго огромный  
свѣтъ, а также книгъ, картинъ съ отзывомъ  
заказчиковъ и печати за 20 коп. марк.

**ДИПЛОМЪ**  
за **ВСЕРОССИЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 г.** 1—1

**НИВА** даетъ въ теченіе  
“одного 1898 года”  
своимъ подписчикамъ  
**БЕЗПЛАТНО**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“**  
на годъ со всѣми приложениями:  
Безъ достав. въ Спб. 5 р. 50 к. Съ перес. во всѣхъ горо- да и мѣстн. 7 р.  
въ Спб. 6 р. 50 к. Россіи . . .  
Безъ достав. въ Мо- За границу . 10 р.  
сковѣ, у Н. Печковск. 6 р. 25 к. Разсрочка плате- жа въ 2 и 3 срока.  
Иллюстрир. объявленіе, высыл. бесплатно.

Подписчики «НИВЫ» получаютъ въ 1898 г.: *полное собраніе сочиненій*

**52** №№ журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 грав.).

**12 томовъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ И. С. ТУРГЕНЕВА**, которое явится первымъ по полнотѣ содержанія, такъ какъ въ него войдутъ „Стихотворенія“ Тургенева, не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ, и будетъ отпеч. на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ приложенія предыдущихъ лѣтъ.

**ТУРГЕНЕВА**

популярно научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ.

**12** №№ Парижскихъ модъ, заключающихъ въ себѣ въ теченіе года до 300 модныхъ рисунковъ.

**12** №№ руководяльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ (съ 600 рис. и чертеж. въ течен. года).

**12 книгъ** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ: (романы, повѣсти, рассказы, съ требов. обращаться въ Главную Контору журн. „НИВА“, Спб., Малая Морская, 22.

**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1898 г., отпеч. краск.

## ПРАКТ. РУКОВОДСТВО

## КЪ ИЗУЧЕНІЮ ЦЕРКОВН. ПѢНІЯ

съ задачами и рисунками, составилъ діаконъ Г. А. Невскій. Отмѣченъ заслуживающимъ вниманіемъ; см. Церк. Вѣд. 1896 г. № 46, стр. 1702. Складъ изданія въ с. Павловъ, Горбатовскаго у., у автора. Ц. 85 к. съ пер. 1 р. 5—3

Открыта подписка на 1898 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**ВОКРУГЪ****СВѢТА**14-й  
годъ  
изданія14-й  
годъ  
изданія

иллюстрированныхъ №№  
въ годъ.  
Романы, повѣсти, путеше-  
ствія, научныя статьи и пр.  
КРОМЪ ТОГО  
**БЕЗПЛАТНО**  
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**ЖЮЛЯ ВЕРНА**

**12** **ТОМОВЪ!**  
лучшихъ романовъ:  
Путешествіе капитана Гатте-  
раса. — Путешествіе на луну. —  
Вокругъ луны. — Пять недѣль  
на воздушномъ шарѣ. — Ледя-  
ной сфинксъ. — Страна пуш-  
ныхъ звѣрей. — Черная Индія. —  
Южная звѣзда. — Архипелагъ  
въ огнѣ. — Паровой дождь.

**2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:**

1) Проф. Ю. Клевэра „Зимній вечеръ“.

2) Анад. К. В. Лебедева „Отдыхъ на соколиной охотѣ“. Олеограф. въ 23 кр.

— подписная цѣна —  
безъ картинъ 5 р. **4** р.  
на годъ; съ двумя картинами  
съ доставкою и пересылкою.

Подписчикамъ 1898 года высылается  
приложеніе за 1897 г.  
12 томовъ слѣдующ. **Жюля Верна:**  
романовъ.  
80,000 верстъ подъ водою. . . . . за  
Дѣти капитана Гранта . . . . .  
Таинственный островъ . . . . .  
Воздушный корабль. . . . .  
Зеленый лучъ . . . . .  
Вокругъ свѣта въ 80 дней. . . . . 2  
Вверхъ дномъ. . . . . руб.  
Путешествіе къ центру земли . . . . . съ перес

Адресъ редакціи: Мосиза, Валуевая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

## НОВЫЯ КНИГИ

**профес. А. П. Лебедева.**

1) Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ, изд. 2-е.  
2) Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ  
(только что вышли), изд. 2-е. 3) Эпоха гоненій  
на христіанъ. Изд. 2-е М. 1897 г. 4) Исторія  
греко-восточн. церкви подъ властію турокъ. Т. I.  
Цѣна каждой книги 2 р., пересылка 30 к.  
Въ книжныхъ магазинахъ Москвы, а въ  
С.-Петербургѣ у ТУЗОВА. 2--1

## КЪ ПРАЗДНИКУ

**РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА**

Комитетомъ Финляндскаго православнаго брат-  
ства во имя святыхъ Сергія и Германа будетъ  
изданъ иллюстрированный

**РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ЛИСТОКЪ**

въ 2 печатныхъ листа (16 стр. in fol.), съ пятью  
хорошими иллюстраціями. Продажная цѣна Листка  
10 коп. Братствамъ и церквамъ уступка 20%, съ  
пересылкой за счетъ Комитета. Почтовые марки  
вмѣсто денегъ не принимаются.

Адресъ: Финляндія, гор. Выборгъ, Комитету брат-  
ства святыхъ Сергія и Германа. 1—1

**ВЪ НОВОМЪ ПОМѢЩЕНІИ**

коммисіонера придворной Пѣвческой Ка-  
пеллы и Московской Консерваторіи

**П. ЮРГЕНСОНА**

ОТКРЫТО ОСОБОЕ ОТДѢЛЕНІЕ  
ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ.

Имѣются полный складъ нотъ и книгъ ду-  
ховно-музыкальнаго содержанія.

ТУТЬ ЖЕ БОЛЬШАЯ

**ВЫСТАВКА****Роялей и піанино**

придворной фабрики Я. Беккера

**и**  
**АМЕРИКАНСКИХЪ ГАРМОНИУМОВЪ**

МОСКВА, Неглинный проѣздъ № 14.

Магазинъ переведенъ въ д. Ганец-  
каго, противъ Петровскихъ линий. 3—1

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного **ТОВАРИЩЕСТВА**  
**АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА.**

Награды: Золотыя медали: Московской выставки 1882 г. и Нижегородской выставки 1896 г.  
 Серебряныя медали за выставки: Рижскія 1880 и 1883 гг. и С.-Петербургскую 1870 г.

ЗАВОДЪ ПРИГОТОВЛЯЕТЪ колокола до 1200 пудовъ вѣсомъ и полныя  
 ЦЕРКОВНЫЕ ЗВОНЫ

**СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ НА 5 ЛѢТЪ,**

обязуясь перелить безплатно колокола, если они отъ звона разобьются, или дадутъ трещины.

Колокола изящной наружной отделки, съ сильнымъ и приятнымъ звукомъ,  
 за что заводомъ получены многочисленныя письменныя благодарности отъ  
 заказчиковъ.

Звонн колоколовъ НАСТРАИВАЮТСЯ ПО КАМЕРТОНАМЪ правильнымъ аккордомъ.

◆ Къ большимъ колоколамъ предлагаются специально изготовляемые Заводомъ ◆

**ЦѢЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ИЗЪ ЛИТОЙ СТАЛИ.**

При заказахъ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Въ счетъ платы принимаются старые и разбитые колокола.

*По требованію высылается безплатно брошюра для руководства при заказахъ колоколовъ.*

Приемъ заказовъ и подробныя свѣдѣнія: въ Контору Завода въ г. Гатчинѣ, С.-Петерб. губ.  
 Складъ готовыхъ колоколовъ: при Заводѣ и въ С.-Петерб. внутри Гостиц. двора клад. № 144.

1—1

ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ ГОДЪ  
**XIV.** НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ **XIV.**

**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно изда-  
 ваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

**„Христіанская Бесѣда“.**

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.  
 (За годъ изъ этихъ книжекъ обыкновенно составляется два тома, не менѣе 500 стр. въ каждомъ).

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ *Проповѣд-  
 ническій Сборникъ, составленный примыательно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣ-  
 дованій* на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.**

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ отдѣльно издана  
 и также въ видѣ бесплатнаго приложенія разослана всѣмъ подписчикамъ справочная книга  
 (приблизительно 400 стр.), содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго письменоводства“ (веденія церковно-  
 приходскихъ документовъ и книгъ).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ достав. и перес:

**на годъ—ПЯТЬ руб. ◆ на полгода—ТРИ руб.**

Требованія адрес.: въ Москву, въ редакцію журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА

## НАЗАРОВЪ, ПЕТРОВЪ и К.

Поставщики экономическаго г. гвардейскихъ офицеровъ, желѣзнодорожнаго и многихъ потребительныхъ при разныхъ учрежденіяхъ Обществъ. Садовая улица, Александровская линія №№ 27—28, противъ Государственнаго Банка въ С.-Петербурѣ.

Имѣемъ честь до свѣдѣнія всѣхъ лицъ духовнаго званія и ихъ семействъ, что въ настоящее время при нашемъ торговомъ домѣ основано отдѣленіе специально для лицъ духовнаго званія, въ которомъ работаются на заказъ рясы и подрясники изъ всевозможныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей.

**НАШЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ИМѢЕТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ГРОМАДНЫЕ ОТДѢЛЫ:**

- I. Шелковыхъ тканей, бархата и плюша.
- II. Шерстяныхъ тканей.
- III. Бумажныхъ тканей.
- IV. Полотна и столоваго бѣлья.
- V. Мебельныхъ матерій.
- VI. Ковровыхъ издѣлій.
- VII. Тюля.
- VIII. Суконный. Огромный выборъ сукна, трико, драпа, шевіотовъ и др. матерій.
- IX. Конфекціонный для приѣма заказовъ на верхнія дамскія вещи. Большой выборъ мѣховъ, шалей и воротниковъ.
- X. Специальный отдѣлъ для особъ духовнаго званія. Принимаются заказы на рясы и подрясники. Огромный выборъ матерій специально для рясы и подрясниковъ.

Духовенству дѣлается скидка 5% съ цѣнъ, поставленныхъ на каждомъ кускѣ ясно, кромѣ остатковъ. Иногороднымъ-же заказчикамъ, по требованію, немедленно высылаются образцы и подробное указаніе, какъ снять мѣрку, чтобы заочно исполнить заказъ. Матерія или же заказанная вещь высылается немедленно наложеннымъ платежемъ, пересылка за счетъ покупателя. Образцы высылаются бесплатно.

Торговый домъ постоянно и непрерывно получаетъ разныя новости и произведенія измѣняющейся моды отъ фабрикъ Парижа, Ліона, Лондона и другихъ заграничныхъ, а также и лучшихъ русскихъ.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

По воскреснымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ торговый домъ закрытъ весь день.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Акаѳистъ святой Нинѣ, просвѣтительницы Грузіи, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.**

**Париміиникъ, или собраніе паримій на весь годъ, съ краткими объясненіями и указателемъ парал. мѣстъ. Книга 1-я—париміи тріоди постной, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 60 к., въ коленк. 1 руб., на греч. яз., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп. Книга 2-я—париміи тріоди цвѣтной, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп., въ коленк. 80 коп., на греч. яз., въ бум. 65 коп., въ коленк. 95 коп.**

**Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 32 д. л., съ священн. изображен., на велен. бум., въ бум. 30 к., въ кол. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 1 р. 50 к., въ бархатѣ съ золот. обрѣз. 4 р. 50 к.; на бѣл. бум. въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 к., въ коленк. 25 к., въ красн. кожѣ 25 к., въ бѣлой кожѣ 35 коп.**

**Мѣсяцесловъ всего лѣта (святцы), церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 40 к., въ кожѣ 55 к., въ красн. кожѣ 65 к.; церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 25 к., въ кожѣ 35 к.; гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 коп.**

**Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною Восточною церковью, церк. печ., въ бум. 10 к., въ коленк. 30 к.**

**Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, цер. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.**

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній, цер. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 80 к., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 50 к., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 55 к., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 коп.**

**Молитвы, чюмыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ—въ день Новаго года, на благодарственномъ о полученіи прошеніи, на дни Восшествія на Престоль и Коронаванія Государа Императора и на день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 коп.**

*Тамъ же продаются:*

**Народное образованіе и школа, свящ. І. Фуделя, 1897 г., въ бум. 40 коп.**

Содержаніе книги состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: интеллигенція и народъ въ современномъ ихъ сближеніи; эпизодъ школьной борьбы; смыслъ вопроса; какаѣ школа—народная; частности вопроса; школьное дѣло.

**Путешествіе миссъ Мэрсденъ въ Якутскую область, въ бум. 1 руб.**

**Содержаніе:** Высочайшій приказъ.—Высочайшая отмѣтка.—Высочайшія награды.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Положеніе и долгъ учителя върн.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ При этомъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается иллюстрированное съявленіе отъ редакціи журнала «ПРИРОДА и ЛЮДИ». Если почему-либо объявленіе не получено, то просятъ обращаться въ редакцію «ПРИРОДА и ЛЮДИ». С.-Петербургъ, Стремянная ул., собственный домъ № 12. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 декабря 1897 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.