

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24.

1866. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 31 Декабря.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О распространеніи на духовное вѣдомство дѣйствующихъ по Гражданскому Управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 минушаго Октября за № 9613, о томъ, что Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о распространеніи на духовное вѣдомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по Гражданскому Управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ, и принявъ на видъ, что предполагаемая въ ономъ мѣра составляетъ примѣненіе къ духовному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 28 Января 1852 года правилъ объ измѣненіи порядка дѣлопроизводства по Гражданскому Управленію, и что къ приведенію означенной мѣры въ дѣйствіе не встрѣчается препятствія со стороны Министерства Финансовъ, Государственнаго Контролера и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, мнѣніемъ положили: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадежныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по



5412-ХЛVII

казенному имуществу сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли
онѣя ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣлен-
ныхъ на основаніи законовъ, по ревизіи сче-
товъ, и о сложеніи начетовъ и взысканій, 4) о сложеніи
недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ
уже въ казну по другому мѣсту, но не исключен-
ныхъ и вообще неправильно числящихся, и 5) о не-
подлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ каз-
ны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ,
предоставить разрѣшать собственною властію: Епар-
хіальному Начальству—на сумму до 50 руб., Духовно-
Учебному и Хозяйственному Управленіямъ—до 300
руб., Общимъ Присутствіямъ сихъ Управленій—до
1000 руб., Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода до
3000 руб. и Святѣйшему Синоду по собственнымъ
духовнаго вѣдомства капиталамъ, или такимъ сум-
мамъ, которыя, хотя и ассигнуются изъ казны, но
не подлежатъ ревизіи Государственнаго Контроля, а
также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, по-
ступившимъ уже въ казну по другому мѣсту,—на
всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ре-
визіи Государственнаго Контроля,—на сумму до 10
т. руб., съ согласія Министра Финансовъ и Государ-
ственнаго Контролера. Означенное мнѣніе Государ-
ственнаго Совѣта Его Императорское Величество,
Государь Императоръ, въ 17-й день того Октября,
Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ ис-
полнить. По справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изло-
женномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать,
къ должному руководству, по Духовному вѣдомству
указомъ, для объявленія же о таковомъ во всеобщее
свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату, въ-
днѣніемъ. Ноября 30 дня 1866 года.

*Объ упрощеніи сношеній Духовныхъ Консисторій съ
губернскими присутственными мѣстами.*

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 10 сего Ноября за № 6500, о томъ, что Госу-
дарь Императоръ, въ 1 день сего Ноября, Высочай-

ше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, Господина Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 17 Іюля 1865 года, объ упрощеніи сношеній Духовныхъ Консисторій съ губернскими присутственными мѣстами, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ положено: въ дополненіе къ статьѣ 227 общ. губ. учр. Т. II Ч. 1 Св. Зак. 1857 г. постановить: 1) Секретари Духовныхъ Консисторій требуютъ необходимыхъ для Духовнаго вѣдомства свѣдѣній посредствомъ сношенія о томъ, по принадлежности, съ Секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или съ равными Секретарямъ другихъ наименованій Правительяри Канцелярій, дѣлопроизводителями или завѣдующими письмоводствомъ. 2) Секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или другія лица, завѣдывающія письмоводствомъ въ оныхъ, требуютъ по дѣламъ, находящимся въ производствѣ по Епархіальному вѣдомству, свѣдѣній, посредствомъ сношеній съ Секретарями Духовныхъ Консисторій. 3) Сношенія объ истребованіи свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого либо событія, производятся не иначе, какъ отъ присутствія или отъ начальствующаго въ учрежденіи лица. 4) Сношенія духовныхъ вѣдомствъ съ судебными установленіями производятся по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 69, 191—193 учр. суд. уст. и 452—455 уст. граж. судопр. 20 Ноября 1864 г. Приказали О вышезложенномъ, Высочайше утвержденномъ, въ 4 день Ноября, мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Ноября 30 дня 1866 г.

О дозволении допускать къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ Попечительствахъ обѣдннхъ духовнаго званія способныхъ изъ священно-церковнослужителей.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 Октября сего года за № 5626, коимъ изъяснилъ, что Государь Императоръ, по всеподдан-

нѣйшему его, Господина Оберъ-Прокурора, докладу, въ 5 день того Октября, Высочайше соизволилъ утвердить предложеніе Святѣйшаго Синода о допущеніи къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ Епархіальныхъ Попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священноцерковнослужителей, и 2) справку изъ дѣлъ Синода о томъ, что Преосвященный Костромской, въ представленіи отъ 13-го Августа 1864 года за № 7926, изъясняя о затруднительномъ положеніи, въ какое Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при крайней скудости получаемыхъ онымъ доходовъ, поставлено по случаю прекращенія производившагося ему воспособленія изъ духовно-учебнаго капитала, испрашивалъ разрѣшенія въ видахъ сокращенія расходовъ въ Попечительствахъ, допустить къ исправленію канцелярскихъ обязанностей въ немъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священноцерковнослужителей, которые изъявляютъ желаніе исполнять это дѣло безмездно съ тѣмъ, что труды ихъ по сей части не будутъ оставлены Епархіальнымъ Начальствомъ безъ вниманія. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду; а) что, по приложенному при Высочайше утвержденномъ 12 Августа 1825 года положеніи росписанію содержаніе канцелярій въ Епархіальныхъ Попечительствахъ отнесено было на счетъ особо отпускавшихся въ пособіе Попечительствамъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала, за прекращеніемъ же, по Высочайше утвержденному 29 Сентября 1862 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отпуска таковыхъ изъ духовно-учебнаго капитала пособій Попечительствамъ, въ распоряженіи послѣднихъ не остается другихъ на содержаніе ихъ канцелярій способовъ, кромѣ Попечительскихъ суммъ, б) что обращеніе сего рода расходовъ на Попечительскія суммы видимо не согласно съ предназначеніемъ этихъ суммъ, такъ какъ по положенію о Попечительствахъ всѣ получаемые ими доходы назначаются исключительно для выдачи пособій бѣднымъ, престарѣлымъ и сиротамъ духовнаго званія, в) что при извѣстной ограниченности Епархіальныхъ Попечительствъ содержаніе чиновниковъ въ канцеляріяхъ ихъ на попечительскія суммы неми-

нуемо должно сокращать и безъ того слишкомъ ограниченныя размѣры назначаемыхъ изъ Попечительствъ пособій бѣднымъ духовнымъ лицамъ, г) что дозволеніе Попечительствамъ допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ нихъ, согласно предположенію Костромскаго Епархіальнаго начальства, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ къ тому изъ священноцерковнослужителей, по желанію ихъ, было-бы мѣрою весьма полезною, въ видахъ сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ Попечительствахъ, и наконецъ д) что духовныя лица, конечно, примутъ, тѣмъ живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ближе оно касается какъ собственной ихъ будущности, въ случаѣ недуговъ, или преклонности лѣтъ, такъ и будущности семействъ ихъ, а что касается порядковъ, или формъ дѣлопроизводства въ Попечительствахъ, то оно, по существу своему, такъ просто, что безъ затрудненій можетъ быть производимо даже способными изъ причетниковъ,—опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 10 Апрѣля/10 Мая сего 1866 года, признавъ необходимымъ предоставить Господину Оберъ-Прокурору ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи Попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ, по соображенію мѣстныхъ Епархіальныхъ начальствъ, будетъ признано болѣе полезнымъ и удобнымъ, допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ Попечительствахъ, вмѣсто опредѣленныхъ по Положенію 12 Августа 1823 года чиновниковъ, способныхъ къ сему дѣлу изъ духовныхъ лицъ съ тѣмъ а) чтобы предназначаемыя къ сему лица были опредѣляемы Епархіальнымъ начальствомъ не иначе, какъ по выбору духовенства изъ благонадежнѣйшихъ Священноцерковнослужителей, съ ручательствомъ избирателей за дѣйствія сихъ лицъ; б) чтобы состоящіе нынѣ въ Попечительствахъ чиновники, если они не служатъ въ то-же время и въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, при замѣщеніи должностей ихъ въ Попечительствахъ духовными лицами, были зачисляемы, если пожелаютъ, въ штаты Консисторіи и в) чтобы тѣ изъ священнослужителей, которые при безвозмездномъ исполненіи означенныхъ обязанно-

стей въ Попечительствахъ, окажутъ особое по этой части усердіе, или дѣятельными ихъ трудами будутъ способствовать возможному усиленію средствъ своего Попечительства, были вознаграждаемы за сіе представленіемъ имъ мѣстъ въ лучшихъ, сравнительно съ ихъ сверстниками, приходахъ, или испрошеніемъ имъ установленныхъ для духовенства наградъ. **П р и к а з а л и:** О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать Преосвященному Костромскому указомъ, въ послѣдствіе представленія его за № 7926, равно и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать печатные указы. Декабря 12 дня 1866 года.

О суммахъ принадлежащихъ Комитету о раненыхъ.

(Къ руководству.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего 1866 года, за № 9614, слѣдующаго содержания: при составленіи всеподданнѣйшаго отчета Комитета о раненыхъ за 1865 годъ, между прочимъ, оказалось, что многими мѣстами и лицами при отсылкѣ въ Главное и Уѣздныя Казначейства суммъ, принадлежащихъ Комитету, не объяснено: по какому именно случаю онѣ вычтены или взысканы. Сообщая о семъ, Комитетъ о раненыхъ, на основаніи примѣчанія къ 480 ст. I том. Св. зак. учрежд. Министерствъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мѣста и лица вѣдомства Святейшаго Синода, при отсылкѣ или при перечисленіи изъ своихъ капиталовъ суммъ, принадлежащихъ сему Комитету, въ отношеніяхъ или вѣдомостяхъ своихъ объясняли: по какому именно случаю тѣ суммы вычтены или взысканы, и въ тоже время, съ вышеупомянутымъ объясненіемъ, доставляли увѣдомленія Комитету о раненыхъ неупустительно. **П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ отзывѣ Комитета о раненыхъ объявить по Духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, циркулярнымъ указомъ. Декабря 9 дня 1866 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О невъѣздныхъ и тѣхъ чиновъ, находящихся въ временныхъ отпускахъ, безъ особаго разрѣшенія начальства.

(Къ руководству.)

Калужская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Калужскаго Губернскаго Воинскаго Начальника отъ 16 сего Декабря за № 27560, коимъ увѣдомилъ, что «Государь Императоръ 14 мая сего года, въ отмену существующихъ узаконеній, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Военнаго Совѣта о томъ, чтобы не женатымъ нижнимъ чинамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ». Сообщая о таковой Высочайшей волѣ, онъ, Воинскій Начальникъ, просить объявить всѣмъ священно-церковно-служителямъ Калужской епархіи, чтобы они на будущее время не вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпускахъ: временномъ, продолжительномъ и кратковременномъ, съ билетами на желтой, синей и бѣлой бумагѣ, безъ особаго на то разрѣшенія Военнаго Начальства, каковое означенные чины могутъ просить чрезъ ближайшія для нихъ Полицейскія Управленія. Приказали: О прописанномъ въ отношеніи Г. Воинскаго Начальника, дать знать по епархіи къ исполненію.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На священническую вакансію—малоярославецкаго уѣзда, въ село *Бабичево*, опредѣленъ свѣрхштатный священникъ тогоже уѣзда, села *Вепрей*, Стефанъ *Никольскій*,—декабря 30.

2. На дячковскую вакансію—боровскаго уѣзда, въ село *Зеленино*, опредѣленъ уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Александръ Смирновъ*,—декабря 22.

3. На *пономарскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Капорь*, опредѣленъ уволенный изъ высшаго отдѣленія Мещовскаго училища ученикъ *Василій Титовъ*,—декабря 20.

4. На *пономарскую* вакансію—козельскаго уѣзда, въ село *Березичи*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Николай Воронцовъ*,—декабря 25.

5. На *пономарскую* вакансію—медынскаго уѣзда, въ село *Агафьино*, опредѣленъ запрещенный священникъ села Никитскаго на Лебедани *Авдрей Бллевъ*,—декабря 31.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются не занятыми вакансіи:

1. *Священническая*—калужскаго уѣзда, въ сель *Долу*, за смертію, 26 декабря, священника *Никиты Мамнина*.

2. *Дьячковская*—боровскаго уѣзда, въ сель *Красномъ*, за удаленіемъ отъ мѣста, по опредѣленію отъ 31 декабря, дьячка *Ивана Лаврова*.

О награжденіи набедренникомъ.

За доброхвальное служеніе, по представленію Консисторіи, награждены Его Преосвященствомъ набедренниками Священники:

- | | | |
|--|---|---------|
| 1. Козельской Васильевской церкви
<i>Михаилъ Чупровъ.</i> | } | Декабря |
| 2. Села Травкина <i>Алексѣй Казанскій.</i> | | |
| 3. Села Беклемищева <i>Левъ Вышеславцевъ.</i> | } | 9 дня. |
| 4. Села Полеи <i>Матвѣй Космодамианскій.</i> | | |
| 5. Села Матренина <i>Алексѣй Предтеченскій.</i> | } | Декабря |
| 6. Села Илемны <i>Петръ Крыловъ.</i> | | |
| 7. Села Прогнани <i>Іаковъ Чупровъ.</i> | } | 11 дня. |
| 8. Села Боболей <i>Георгій Добромысловъ.</i> | | |
| 9. Села Говоренокъ <i>Анастасій Протопоповъ.</i> | } | Декабря |
| и 10. Села Клыкова <i>Федоръ Батаминъ.</i> | | |
| | | 18 дня. |

Объявление одобрения.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

1. Священнику медынского уезда, села Бордукова, Порейрпо *Добромыслову*, за усердное исполнение своимъ обязанностей.

2. Священнику перемышльского уезда, села Курьничь, Максиму *Знаменскому*, за попечение о обращеніи къ церкви заблуждающихъ.

Объявление благодарности.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1. Церковному старостѣ, перемышльского уезда, села Желови, Воротынскому купцу Памфилу Александровичу *Сафонову*, за устройство колокольни въ приходской церкви, съ пожертвованіемъ на сей предметъ до 700 р.

2. Временному купцу Ивану Максимовичу *Филитову*, за устройство иконостаса въ церкви тарусскаго уезда, въ селѣ Почепь, съ пожертвованіемъ на сей предметъ 1910 руб.

Объ избраніи депутатовъ для участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ Семинаріи и Калужскаго Дух. училища.

Въ исполненіе опредѣленія Св. Синода, объявленнаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего 1866 г. № 20, на общемъ собраніи градо-калужскихъ священниковъ, 1 сего декабря, избраны и Его Преосвященствомъ утверждены депутатами для участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ: въ Семинарію—священники градо-калужскихъ церквей Георгіевской заверхомъ Яковъ *Извъковъ* и Спасской за верхомъ Матвѣй *Любунскій*, и въ Калужское Духовное Училище—священники Знаменской церкви Дмитрій *Васильевскій* и Воробьевской—Алексѣй *Бѣляевъ*.

О назначеніи пенсін.

По представленію Епархіального Начальства, за 35 лѣтнюю службу, назначена пенсія, по 70 р. въ годъ, съ 14 ноября сего 1866 года, священнику медынскаго уезда, села Илова, Георгію *Кариженскому*, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 сего декабря.

Объ утвержденіи вновь составленной (см. Епарх. Вѣд. № 20, стр. 190 и 191) смѣты на содержаніе Калужской Семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами.

Копія съ опредѣленія по сему предмету Св. Синода, присланная при отношеніи Товарища Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 10 сего Декабря за № 6826.

«1866 года Ноября 25 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сего Ноября за № 6206, съ изъясненіемъ ходатайства Преосвященнаго Калужскаго: а) объ утвержденіи вновь составленной Калужскимъ Семинарскимъ Правленіемъ смѣты на содержаніе той Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ, и б) о предоставленіи остатковъ, какіе будутъ оказываться отъ суммъ, имѣющихъ поступать отъ церквей и монастырей на содержаніе означенныхъ заведеній, въ распоряженіе Семинарскаго Правленія, для употребленія таковыхъ на Семинарскія и училищныя потребности. Приказали: Принимая въ соображеніе, что сумма, изчисленная по вновь составленной Калужскимъ Семинарскимъ Правленіемъ смѣты на содержаніе той Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ, не превышаетъ размѣра имѣющихъ поступать на сей предметъ взносовъ отъ церквей и монастырей и другихъ мѣстныхъ доходовъ Калужской Епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Калужскаго и заключеніемъ Духовно-учебнаго Управленія, опредѣляетъ: смѣту сію утвердить и поручить Преосвященному Григорію сдѣлать распоряженіе о производствѣ назначенныхъ по оной окладовъ съ 1-го Января 1867 года. Что же касается до ходатайства Преосвященнаго о предоставленіи остатковъ, какіе будутъ оказываться отъ суммъ, имѣющихъ поступать отъ церквей и монастырей на содержаніе Семинаріи и училищъ въ распоряженіе Семинарскаго Правленія для употребленія таковыхъ на Семинарскія и училищныя потребности, то поручить Преосвященному, чтобы въ случаѣ увеличенія доходовъ противъ упомянутой смѣты, онъ вошелъ въ

Святѣйшій Синодъ съ особымъ ходатайствомъ о распределеніи таковаго избытка доходовъ на возвышеніе окладовъ по тѣмъ статьямъ Семинарской или училищной экономіи, по которымъ окажется наибольшая въ томъ надобность; при чемъ уведомить его, Преосвященнаго, что въ разрѣшеніи новыхъ расходовъ въ такомъ случаѣ никакихъ препятствій дѣлаемо не будетъ. Для исполненія по сему определению передать оное въ подлинникъ въ Духовно-Учебное Управление, а въ Хозяйственное сообщить выписку».

Смѣта доходовъ на содержаніе Калужской Семинарии съ уѣздными училищами.

	Руб.	К.
1. Взносовъ отъ монастырей и церквей	33079	50
2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы	1450	—
3. Отъ оброчныхъ статей	73	—
4. Процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ на Семинарии и духовныя училища	129	16
Итого	34731	66

Смѣта расходовъ на содержание Семинарии съ уездными училищами.

Содержаніе Начальствующихъ и учащихся.

	Число лицъ.	Жалованья.		Квартирныя.		Добавочной суммы въ жалованью.		Итого всѣмъ.	
		О д н о м у							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. По Семинаріи.									
Ректору	1	286	—	—	—	—	—	286	—
Инспектору	1	150	15	—	—	—	—	150	15
Эконому	1	150	15	—	—	—	—	150	15
Севрегарю	1	107	25	—	—	—	—	107	25
Библиотекарю	1	71	50	—	—	—	—	71	50
Помощникамъ									
Инспектора	3	60	—	—	—	—	—	180	—
Наставникамъ	17	286	—	42	86	264	—	9392	86
Преподавателямъ немецкаго и французскаго языковъ	2	95	33	—	—	—	—	190	66
Лекарю	1	143	—	—	—	107	—	250	—
Письмоводителямъ Правленія	3	71	50	—	—	—	—	214	50
Итого	31							10993	7
II. По Калужскому училищу.									
Ректору	1	171	60	—	—	103	40	275	—
Инспекторамъ	2	57	20	40	—	—	—	154	40
учител. } (высшего оклада	4	171	60	—	—	103	40	1100	—
	4	150	15	—	—	99	85	1000	—
	2	107	25	—	—	117	75	450	—
Итого	13							2979	40

III. по Мещовскому училищу.

Смотрителю	1	171 60	42	90	—	—	214 50	
Инспектору	1	57 20	—	—	—	—	57 20	
учител.	}	высшаго оклада.	2	171 60	—	—	103 40	550 —
		средняго оклада.	2	150 15	—	—	99 85	500 —
		нижшаго оклада.	1	107 25	—	—	117 75	225 —
Итого		7					1546 70	

IV. по Боровскому училищу.

Смотрителю	1	171 60	—	—	—	—	171 60	
Инспектору	1	57 20	40	—	—	—	97 20	
учител.	}	высшаго оклада.	2	171 60	—	—	103 40	550 —
		средняго оклада.	2	150 15	—	—	99 85	500 —
		нижшаго оклада.	1	107 25	—	—	117 75	225 —
Итого		7					1543 80	

Всего по Семинари и училищамъ. 58 — — — — — 17062 97

Содержаніе воспитанниковъ.

	Число воспитанниковъ.	Сумма потребная			
		на одного.		на всѣхъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
I. По Семинаріи.					
1. На содержаніе полнокостныхъ учениковъ	85	58	—	4930	—
2. Пособія бѣднымъ ученикамъ	60	30—15	—	1200	—
Итого	145	—	—	6130	—
II. По Калужскому училищу.					
На содержаніе учениковъ					
1. полнокостныхъ	70	40	—	2800	—
2. полукостныхъ	30	20	—	600	—
3. пособия бѣднымъ ученикамъ	70	20—10	—	1000	—
Итого	170	—	—	4400	—
III. По Мещовскому училищу.					
Пособія бѣднымъ ученикамъ.	40	30—10	—	700	—
IV. По Боровскому училищу.					
Пособія бѣднымъ ученикамъ.	20	30—10	—	350	—
Итого по Семинаріи и училищамъ	—	—	—	11580	—

	Руб.	Коп.
<i>Ремонтъ, содержаніе домовъ, прислуги, отопленіе и освѣщеніе.</i>		
I. По Калужской Семинаріи	3000	—
II. По Калужскому училищу	1500	—
III. По Мещовскому училищу	250	—
IV. По Боровскому училищу	200	—
Итого	4950	—
<i>Содержаніе библиотекъ и выписка периодическихъ изданій.</i>		
I. По Калужской Семинаріи	214	20
II. По Калужскому училищу	30	—
III. По Мещовскому училищу	20	—
IV. По Боровскому училищу	20	—
Итого	284	20
<i>Канцелярскія потребности.</i>		
I. По Калужской Семинаріи	71	40
II. По Калужскому училищу	25	—
III. По Мещовскому училищу	7	—
IV. По Боровскому училищу	7	—
Итого	110	40
<i>Содержаніе больницы и медикаменты.</i>		
По Калужской Семинаріи	600	—

	Руб.	Коп.
Экстраординарные расходы.		
По Калужской Семинаріи:		
На отправленіе воспитанниковъ въ духовныя Академіи, пересылку денегъ въ училища Мещовское и Боровское и проч.	144	19
—		
—		
—		
Всего на содержаніе Семинаріи и 3-хъ училищъ	32731	66
Въ томъ числѣ на содержаніе Семинаріи.	21152	76
училищъ: Калужскаго	8934	40
— Мещовскаго	2523	70
— Боровскаго	2120	80

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Камеральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащимся въ официальной части Епар-
хіяльных Вѣдомостей за 1866 годъ.

Статьи, назначенныя къ руководству:

- № 2.** О порядкѣ выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ Консисторіи.
— — О новыхъ срокахъ предствленія вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ.
- № 3.** Объ отбѣнѣ печатныхъ бланковъ довѣренностей на получение сельскими причтами жалованья отъ казны.
— — О разрѣшеніи церковнымъ братствамъ имѣть свои печати.
— — О порядкѣ пріема и выдачи суммъ изъ губернскаго и уѣздныхъ казначействъ.
- № 6.** Наставленіе священникамъ, какъ дѣйствовать на людей, преданныхъ подъ ихъ надзоромъ церковной епитиміи.
- № 7.** О всемилостивѣйшемъ назначеніи изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р. въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ.
— — О обращеніи свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.
— — О новомъ порядкѣ производства ревизіи отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству.
- № 8.** Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія каждагодно въ память 4 Апрѣля.
— — Объ учрежденіи братствъ, съ цѣлію противодѣйствія расколу.
— — О заведеніи библіотекъ при церквахъ.
— — О 17 лѣтнихъ священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ, не поступившихъ въ училища.
- № 9.** Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.
- № 10.** О порядкѣ доставленія духовнымъ вѣдомствомъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи населенія въ Имперіи.
- № 11.** О порядкѣ разсылки по церквамъ Губернскихъ вѣдомостей.

№ 12. О порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ.

№ 13. О приѣмъ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами Духовнаго вѣдомства.

— — О закрытіи въ Семинаріяхъ классовъ Медицины и Сельскаго Хозяйства и объ открытіи, вмѣсто ихъ, класса Педагогики.

№ 14. О главныхъ началахъ управленія для всѣхъ вѣдомствъ въ Имперіи (по Высочайшему рескрипту на имя Предсѣдателя Комитета Министровъ.)

— — О вмѣненіи сельскимъ священникамъ въ обязанность въ церковныхъ поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности.

— — О воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться близъ тѣхъ же монастырей.

— — О прекращеніи подписки на построеніе церквей для водворенныхъ въ Таврической епархіи славянъ переселенцевъ.

— — Объ усиленіи сбора на возстановленіе христіанства на Кавказѣ

№ 15. О порядкѣ высылки денегъ за церковныя книги и листы для церковныхъ документовъ въ Конторы Суводальныхъ Типографій.

№ 17. О значеніи должности губернаторовъ въ губерніяхъ.

№ 18. О вздвизыхъ на билетахъ умершихъ питомцевъ Московскаго Воспитательнаго Дома.

— — Объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія заштатнымъ священнослужителямъ.

№ 20. О новомъ порядкѣ свѣчнаго взноса на содержаніе Семинаріи и Училищъ.

— — О новомъ порядкѣ назначенія очередныхъ проповѣдей.

№ 22. Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій.

— — О новомъ порядкѣ полученія церковными причтами жалованья.

— — Объ отчетности въ книгахъ Библейскаго общества.

- — О ревизіи суммъ Семинаріи и духовныхъ училищъ.
 - — О своевременномъ представленіи въ Консисторію вѣдомостей о сборахъ и пожертвованіяхъ и о присоединившихся къ православію.
 - № 23. О заведеніи по церквамъ церковныхъ лѣтописей.
 - — О сборѣ съ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, на воспособленіе духовенству.
 - № 24. О распространеніи на духовное вѣдомство дѣйствующихъ по Гражданскому Управленію правилъ о сложеніи начетовъ взысканій и недоимокъ.
 - — Объ упрощеніи сношеній Духовныхъ Консисторій съ губернскими присутственными мѣстами.
 - — О дозволеніи допускать къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ Попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія способныхъ изъ священноцерковнослужителей.
 - — О порядкѣ отсылки въ Казначейства денегъ, принадлежащихъ Комитету о раненыхъ.
 - — О невънчаніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ временныхъ отпускахъ, безъ особаго разрѣшенія начальства.
-

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1866.

№ 24.

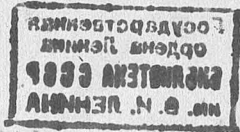
31 ДЕКАВРЯ.

Содержаніе: О приготовительныхъ къ семинаріи школахъ для дѣтей духовенства (Окончаніе.)—Извѣстія.—Объявленія.

О ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫХЪ КЪ СЕМИНАРИИ ШКОЛАХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ДУХОВЕНСТВА.

(Окончаніе.)

Продолжая сравнивать существующія духовныя училища съ проектируемыми нами частными приготовительными школами для дѣтей духовенства, мы должны теперь остановиться на вопросѣ о нравственномъ воспитаніи. Развивая въ дѣтяхъ интеллектуальныя силы, приучая ихъ къ умственной самодѣтельности, школа въ тоже время должна возбуждать въ нихъ нравственное чувство, воспитывать добрую волю и рѣшительный, стойкій характеръ. Выполненіе этой существенной задачи педагогики составляетъ непремѣнную обязанность каждой школы. Сущность же этой обязанности, какъ и въ дѣлѣ умственнаго воспитанія, составляетъ развитіе въ дѣтяхъ самодѣтельности; въ этомъ случаѣ школьные воспитатели должны стремиться къ тому, чтобы нравственныя силы ихъ питомцевъ упражнялись постоянно, самостоятельно и свободно; чтобы дѣти исполняли нрав-



ственные требованія своихъ воспитателей, не какъ ихъ требованія, а какъ свои собственные желанія, не изъ какихъ либо внѣшнихъ побужденій, не изъ страха наказанія, даже не изъ представленія награды, а изъ внутренняго сочувствія къ тому, что они дѣлаютъ. Слѣдовательно обязанность воспитателя состоитъ здѣсь прежде всего въ томъ, чтобы способствовать полнѣйшему пробужденію въ питомцахъ нравственныхъ инстинктовъ и постоянному удовлетворенію ихъ; потомъ, когда эти, еще неустановившіяся и безотчетныя нравственныя стремленія начнутъ проявляться въ качествѣ болѣе или менѣе опредѣлившейся нравственной силы, тогда воспитатель долженъ постоянно упражнять эту молодую силу, и—не одними внушеніями, не словами: «не дѣлай то-то, а дѣлай вотъ это»,—но самымъ дѣломъ: онъ долженъ доставлять своему питомцу какъ можно больше случаевъ на дѣлѣ упражняться въ исполненіи этихъ нравственныхъ внушеній. Если справедливо то, что школа, сама по себѣ, безъ содѣйствія частной и общественной жизни, не много можетъ успѣть въ этомъ важномъ дѣлѣ, то съ другой стороны фактически извѣстно и то, что самое доброе домашнее воспитаніе нерѣдко парализируется вліяніемъ школы, не считающей своею обязанностію слѣдить за нравственностію своихъ учениковъ, и,—что каждая школа, мало-сильная сама по себѣ, дѣйствуя дружно съ домашнимъ воспитаніемъ, и съ своей стороны весьма много можетъ сдѣлать въ этомъ случаѣ; въ ея распоряженіи находятся самыя дѣйствительныя средства для этаго дѣла. Первымъ изъ такихъ средствъ можетъ служить школь самое преподаваніе, при которомъ школа не должна упускать ни одного удобнаго случая, когда можно провести ученикамъ лучшія нравственныя понятія о человѣкѣ, объ отношеніи

къ людямъ и законамъ Божескимъ и человѣческимъ. Такія понятія преподаватель можетъ сообщить ученикамъ не въ формѣ однихъ отвлеченныхъ замѣчаній, а въ живыхъ, историческихъ наприм., образахъ, въ явленіяхъ дѣйствительной жизни. Это одно изъ самыхъ сильныхъ средствъ къ развитію въ дитяти нравственнаго чувства, какъ основанія, или источника доброты сердечной. Но очень нерѣдко встрѣчаются въ жизни люди, которые при просвѣщенномъ взглядѣ на жизнь, при нѣжномъ нравственномъ чувствѣ, даже при добрыхъ и честныхъ стремленіяхъ, обнаруживаютъ рѣшительное отсутствіе нравственной устойчивости, энергіи воли и твердости характера. Такіе люди нерѣдко оказываются не въ силахъ дойти до цѣли своего стремленія и останавливаются именно у самой цѣли, если встрѣчаютъ болѣе или менѣе сильное препятствіе. Въ этомъ обнаруживается недостаточность воспитанія въ нашихъ школахъ, которыя обращаютъ вниманіе свое почти исключительно на развитіе одной умственной или интеллектуальной силы учениковъ, и очень мало—на развитіе чувства и воли. А между тѣмъ каждая школа имѣетъ вѣрное средство къ тому. Это,—вопервыхъ кроткое и вѣжливое обращеніе педагоговъ съ учениками и вовторыхъ—строгость школьной дисциплины. Первое способствуетъ развитію нѣжнаго нравственнаго чувства, вторая воспитываетъ сознаніе служебнаго нравственнаго долга. Само собою понятно, что педагоги должны заботиться въ этомъ случаѣ о томъ, чтобы дисциплина и соблюденіе ея не были одною формальностію,—чтобы воспитанники ихъ не выходили изъ школы холодными безчувственными формалистами. Наконецъ есть еще одно и едва ли не самое важное средство нравственнаго воспитанія дѣтей, необходимое и въ семейной жизни, вполнѣ обяза-

ательное и для всякой школы. Это — соответственное
цѣли воспитанія устройство внѣшней обстановки.
Люди взрослые, образованные, съ развитою спосо-
бностію къ различенію добра и зла, относятся ко
всѣмъ явленіямъ окружающей ихъ нравственной жиз-
ни болѣе или менѣе критически, на основаніи соб-
ственныхъ соображеній и установившихся просвѣ-
щенныхъ понятій опредѣляя, что добро и что зло;
дѣти, неимѣющія еще никакихъ опредѣленныхъ
понятій, только изъ внѣшней обстановки, изъ того,
что они видятъ и слышатъ, могутъ получать понятіе
о приличномъ и неприличномъ, о добромъ и зломъ.
И такъ какъ дѣти нерѣдко съ одинаковою довѣрчи-
востію и даже съ одинаковымъ сочувствіемъ относят-
ся къ тому и другому; то воспитатель не только не-
опустительно долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы вос-
питанникъ его не принялъ чегонибудь дурнаго за
хорошее, и каждый разъ раскрывать предъ нимъ
живыя послѣдствія того и другаго, но долженъ забо-
титься преимущественно о томъ, чтобы воспитан-
никъ его встрѣчалъ въ окружающей его обстановкѣ
какъ можно больше добра и какъ можно меньше
зла и дурныхъ примѣровъ.

Вотъ главныя и общія средства, какія можетъ
употреблять каждая школа для развитія сердца и
воли своихъ питомцевъ. Само собою понятно, что
правильное раціональное и систематическое употреб-
леніе всѣхъ этихъ средствъ возможно только подъ
условіемъ постояннаго, внимательнаго и разумнаго
нравственнаго надзора за воспитанниками. Безъ та-
кого надзора устраненіе отъ учениковъ пагубныхъ
внѣшнихъ вліяній и установленіе благопріятной для
нравственности ихъ обстановки рѣшительно невы-
сказимы и самыя дисциплинарныя требованія школы
могутъ воспитывать только хитрыхъ и лукавыхъ

формалистовъ, въ высшею исполнительностію въ виду начальства прикрывающихъ отсутствіе внутренняго усердія ко всякому дѣлу.

Если мы теперь съ подобными требованіями болѣе или менѣе систематическаго нравственнаго воспитанія, обратимся къ существующимъ нашимъ общественнымъ школамъ, то увидимъ, что съ этой стороны состояніе ихъ еще менѣе удовлетворительно, чѣмъ со стороны учебной. И это зависитъ отъ самой постановки нравственно-воспитательной части, на которую повсюду сравнительно менѣе обращено вниманія. Но между всеми этими школами наименѣе удовлетворительными въ этомъ отношеніи оказываются опять наши духовныя училища. Наши читатели, учившіеся въ этихъ училищахъ хорошо знают, насколько содѣйствуютъ онѣ нравственному развитію своихъ питомцевъ. Пусть каждый изъ нихъ припомнитъ сколько нибудь періодъ своего дѣтства, проведеннаго въ школьномъ ученіи и спроситъ себя самаго: имѣлъ ли онъ, въ какое нибудь время своей школьной жизни, хоть одного нравственнаго руководителя въ полномъ смыслѣ этого слова, руководителя, который болѣе или менѣе постоянно находился при немъ и постоянно указывалъ ему нравственный путь, различая предъ нимъ все, что встрѣчалось ему въ жизни и что называется добромъ и зломъ? Чтобы не утомлять читателей разъясненіемъ того, что каждый изъ нихъ видѣлъ самъ и что сами они знаютъ лучше насъ, мы не будемъ описывать подробно состояніе нравственной части въ нашихъ училищахъ, а займемся этимъ предметомъ пастомько, насколько нужно для уясненія вопроса: отъ чего наши духовныя училища такъ мало дѣлаютъ для нравственнаго воспитанія своихъ учениковъ и мо-

гутъ ли онѣ дѣлать болѣе при настоящемъ своемъ составѣ, и при настоящихъ своихъ средствахъ?

Всѣ ученики нашихъ духовныхъ училищъ по содержанию своему и средствамъ жизни раздѣляются на такъ называемыхъ казенно-коштныхъ, или бурсаковъ и—на живущихъ въ квартирахъ. Излишнимъ считаемъ описаніе бурсачной жизни въ училищахъ и разъясненіе того, какъ быстро и нерѣдко глубоко растлѣваетъ нравственность невиннаго мальчика эта грязная, тѣсная артельная жизнь, оставленная самой себѣ, безъ всякаго педагогическаго надзора, который былъ бы здѣсь тѣмъ болѣе необходимъ, что въ наши бursы поступаютъ мальчики нисколько незаправленные въ домашней нравственной школѣ, а иные уже и съ собою приносятъ изъ своей домашней школы тѣже грубыя бурсачкія привычки. Все это должно быть хорошо извѣстно нашимъ читателямъ тѣмъ болѣе, что въ нашихъ же Вѣдомостяхъ была напечатана статья, спеціально занимавшая этимъ предметомъ. Намъ остается теперь рѣшить вопросъ о томъ, можетъ ли дѣло нравственнаго воспитанія идти успѣшнѣе въ нашихъ училищныхъ бурсахъ, при настоящихъ условіяхъ ихъ существованія. Число казенно-коштныхъ воспитанниковъ, напр. въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, простирается обыкновенно до 100 человекъ и болѣе, живутъ они въ небольшихъ тѣсныхъ комнатахъ, отдѣльными группами; комнатныхъ надзирателей, которые одни могли бы быть ихъ постоянными нравственными руководителями, они неимѣютъ; нѣтъ у нихъ даже и одного общаго надзирателя, кромѣ инспектора училища. Такимъ образомъ 100 человекъ дѣтей, нисколько невоспитанныхъ дома въ правилахъ внѣшняго благоприличія и нравственнаго благоповеденія остаются постоянно одни безъ руководства старшихъ, и раз-

витію ихъ дурныхъ бурсачныхъ привычекъ, по преданію переходящихъ изъ курса въ курсъ, предоставляется полная свобода. Инспекторъ одинъ на нѣсколько комнатъ, самъ живущій въ отдельномъ помещеніи, можетъ навѣщать своихъ воспитанниковъ только по одному разу въ день, и каждый разъ на самое короткое время, именно только взглянуть. Да и много ли дѣйствительной пользы можетъ быть отъ такихъ его посѣщеній, если онъ будетъ дѣлать ихъ даже по два или по три раза въ день. Здѣсь и самый опытный инспекторъ—педагогъ немного можетъ успѣть. Для него невозможно рациональное систематическое употребленіе ни одного изъ тѣхъ нравственно-педагогическихъ средствъ, о которыхъ мы говорили выше. И во первыхъ, не пользуясь возможностью постоянного надзора и руководства въ отношеніи къ ученикамъ, онъ не можетъ установить систематической школьной дисциплины въ томъ значеніи, въ какомъ можетъ она быть дѣйствительнымъ сильнымъ орудіемъ нравственнаго воспитанія. Не живя вмѣстѣ съ учениками, а только посѣщая ихъ по временамъ, инспекторъ только случайно можетъ замѣчать у нихъ различныя уклоненія отъ правилъ школьной дисциплины и нравственнаго благоповеденія. Онъ является къ нимъ въ качествѣ ревизора, а не руководителя. Но дѣло въ томъ, что дѣтямъ не могутъ быть извѣстны всѣ эти правила, хотя бы ими исписаны были всѣ стѣны ихъ комнатъ. Къ дѣтямъ невозможно относиться въ этомъ случаѣ также, какъ къ людямъ взрослымъ и развитымъ, которымъ хорошо извѣстны, напримѣръ, всѣ условія и постановленія общественной и гражданской жизни и въ отношеніи къ которымъ достаточно бываетъ одного внѣшняго наблюденія за ихъ исполнительностію. Для дѣтей же такое наблюденіе неможетъ служить даже и

достаточными внешнимъ побужденіемъ къ исполненію требованій школьной и нравственной дисциплины, потому что у нихъ не только не развиты еще внутреннія побужденія къ тому, но они часто не знаютъ еще, что нужно дѣлать и чего неслѣдуетъ, и дѣлаютъ иногда дурное, считая его хорошимъ; ихъ нужно еще воспитывать въ правилахъ нравственности и дисциплины, а для этого необходимъ не повременный, а постоянный надзоръ, не въ смыслъ ревизіи, а въ смыслъ непосредственнаго руководства и постоянного разъясненія тѣхъ или другихъ правилъ благоповеденія, при каждомъ подаваемомъ ими поводѣ къ тому. Лишенный возможности такого надзора, инспекторъ и дисциплину въ школѣ устанавливаетъ неруководительнаго ими воспитательнаго, а угрожающаго свойства: онъ основываетъ ее на страхѣ своихъ внезапныхъ и грозныхъ посѣщеній и на каждомъ замѣчаемомъ случаѣ неисправности или неблагоповеденія со стороны учениковъ, относится къ виновнымъ болѣе или менѣе строго, сурово. И хотя эта строгость обращенія, какъ мы уже замѣтили выше, не можетъ обходиться безъ ущерба для развитія въ дѣтяхъ нѣжности сердца и нравственной чувствительности, но тѣмъ не менѣе въ положеніи инспекторовъ нашихъ училищъ она необходима для нихъ, какъ единственное средство для поддержанія хоть какого нибудь порядка и дисциплины между воспитанниками. И вотъ откуда происходятъ досель еще существующіе именно въ нашей духовно-учебной педагогикѣ споры о томъ, слѣдуетъ ли обращаться съ воспитанниками дѣтвми строго, или же какъ можно мягче, нѣжныѣ и вѣжливе. Одни хотятъ держаться первой метода воспитанія, замѣчая, что безъ строгости они ничего не могутъ сдѣлать съ своими воспитанниками и потому считают ее какъ быгъ необ-

ходимую по свойствамъ самой дѣтской натуры; другіе напротивъ стараются относиться къ своимъ воспитанникамъ съ отеческою нѣжностію, съ словомъ внушенія и наставленія и достигаютъ результатовъ наилучшихъ въ сравненіи съ первыми. Тѣ и другіе педагоги забываютъ, что успѣхъ, въ томъ и другомъ случаѣ неудовлетворительный, зависитъ не отъ условій дѣтской натуры, а отъ положенія самаго дѣла, отъ того, что сами они, воспитатели, вовсе не находятся въ положеніи педагоговъ, не могутъ быть постоянными и непосредственными руководителями своихъ питомцевъ. И строгость, положительно вредная въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей, при настоящемъ положеніи дѣла въ духовныхъ училищахъ оказывается необходимою и нѣредко хотя отрицательно полезною; съ другой стороны и нѣжность обращенія съ дѣтьми, безусловно полезная и необходимая для развитія ихъ сердца, оказывается въ настоящемъ случаѣ непримѣнимою и нѣредко вредною. Такимъ образомъ та и другая метода воспитанія приводитъ къ однимъ и тѣмъ же далеко неполнымъ и неудовлетворительнымъ результатамъ.

Не имѣя возможности быть постояннымъ и непосредственнымъ руководителемъ своихъ питомцевъ, инспекторъ духовнаго училища не имѣетъ возможности слѣдить и за вліаніемъ на ихъ нравственность ихъ внѣшней обстановки, въ которой главную роль играютъ обычаи и преданія ихъ же домашней бурсацкой жизни; онъ не можетъ обставить ихъ такъ, чтобы повозможности все окружающее ихъ возбуждало въ нихъ добрыя стремленія и воспитывало добрыя привычки.

Еще болѣе удалены отъ нравственнаго вліанія и руководства школы квартирные ученики духовныхъ училищъ. Число ихъ очень велико. Въ натуру

скомъ напр. училищѣ оно простирается до 500 человекъ; квартиры имѣютъ они большею частию въ отдаленныхъ частяхъ и окраинахъ города, въ домахъ по своему мѣстоположенію едва доступныхъ иногда и для пѣшехода. Такимъ образомъ инспекторъ едва можетъ успѣть въ продолженіе цѣлаго мѣсяца побывать по одному разу на каждой квартирѣ. Значать ли что нибудь такія посѣщенія для нравственнаго воспитанія учениковъ. Здѣсь онѣ теряютъ даже и угрожающее свое значеніе. Итакъ надъ этими учениками постоянно и полновластно царитъ окружающая ихъ среда. А какова эта среда, то должно быть хорошо извѣстно нашимъ читателямъ. Хозяева, у которыхъ обыкновенно занимаютъ квартиры духовные воспитанники принадлежатъ къ классу дьячковъ, бѣдныхъ мѣщанъ и разныхъ ремесленниковъ. Всѣ эти люди стоятъ почти на одинаково низкой степени нравственнаго развитія. Грязь въ домѣ и во кругъ дома, грубое и часто жестокое обращеніе хозяевъ между собою, пьянство, а не рѣдко при этомъ буйство и сквернословіе—вотъ окружающая юныхъ питомцевъ горькая существенность. Понятно, какія впечатлѣнія, а за тѣмъ нравы и привычки должны выносить они изъ такой жизни. Правда, вмѣстѣ съ этими училищными мальчиками обыкновенно живутъ болѣе взрослые и болѣе ихъ развитые ученики семинаріи, которые, по видимому, могли бы замѣнять для нихъ недостатокъ нравственнаго руководства школы. Но всѣ вообще эти руководители и сами не имѣютъ еще установившихся нравственнымъ принципамъ и правилъ, а нѣкоторые изъ нихъ и своимъ собственнымъ поведеніемъ въ квартирѣ способны только увеличивать сумму соблазновъ для мальчика и такимъ образомъ не ослабляютъ, а еще болѣе усиливаютъ растлѣвающее вліяніе среды. Если и можно согла-

ситься, что подобные случаи составляют въ настоящее время рѣдкое исключеніе, то невозможно отвергнуть общности слѣдующаго факта. На всѣхъ квартирахъ училищныя мальчики служатъ обыкновенно старшимъ ученикамъ семинаріи въ качествѣ разсылныхъ въ разныя мѣста: ихъ посылаютъ семинаристы въ качествѣ почтарей къ товарищамъ своимъ за уроками и для другихъ подобныхъ справокъ, и—большею частію въ то время, когда сами они не успѣли еще приготовить своихъ уроковъ. Не могутъ ли происходить отъ этого для мальчиковъ упущенія въ урокахъ, не можетъ ли это даже приучать ихъ манкировать своими обязанностями и оправдывать передъ собою свою собственную неисправность? эти же мальчики отправляютъ нерѣдко должность квартирныхъ водовозовъ. Пишущему эти строки не разъ доводилось видѣть уже въ настоящую зиму одного мальчика—ученика, возвращающагося съ рѣки съ боченкомъ воды на салазкахъ, не разъ доводилось видѣть, какъ падалъ этотъ бѣдняга подъ своею тяжестью и бился объ обледѣвшую гору. Ужели это относится къ дѣлу воспитанія? Ужели это не можетъ возбуждать въ мальчикѣ отвращенія къ ученію и къ училищной жизни? Ужели это не можетъ мало по малу ожесточить его нѣжнаго дѣтскаго сердца? Къ вамъ обращается наша рѣчь мыслящіе воспитанники семинаріи: пощадите юныя сердца, поймите, что барство въ настоящее время не въ модѣ, что и для самихъ васъ не составляетъ никакого стыда сходить по воду, когда это нужно: ибо всякій трудъ—благородное дѣло! А куда еще посылались въ прежнее время семинаристами ученики училища, про это знаютъ наши читатели, отцы настоящихъ учениковъ. Посылаются ли они туда же въ настоящее время, не знаемъ, потому что неприходилось ни видѣть, ни

слышать объ этомъ; но возможности этого факта и теперь неотрицаемъ; потому что какъ хорошія, такъ и худыя преданія школы переживаютъ поколѣнія.

Итакъ соображая все, досель сказанное, мы приходимъ къ тому неизбежному выводу, что систематическаго нравственнаго воспитанія въ нашихъ духовныхъ училищахъ не только нѣтъ, но и быть не можетъ при настоящемъ устройствѣ и составѣ этихъ училищъ. Для болѣе же удовлетворительной постановки въ нихъ нравственной части потребовались бы громадныя матеріальныя средства, по крайней мѣрѣ несравненно большія, чѣмъ для устройства частныхъ приготовительныхъ школъ. Въ этихъ послѣднихъ дѣло нравственнаго воспитанія можетъ быть поставлено вполне удовлетворительно и безъ особенныхъ издержекъ на то. Въ этомъ отношеніи несравненное преимущество всѣхъ частныхъ школъ предъ общественными состоитъ прежде всего въ томъ, что онѣ менѣе, чѣмъ послѣднія, удаляютъ дѣтей отъ добраго вліянія семейной жизни. Какъ бы рационально и успешно ни велось дѣло нравственнаго воспитанія въ общественной школѣ, какимъ бы ни были окружены воспитанники тщательнымъ и неусыпнымъ надзоромъ и руководствомъ, какъ бы нижно ни обращались съ ними воспитатели, какая бы вообще ни существовала тѣсная нравственная связь между тѣми и другими, тѣмъ не менѣе воспитатели эти не могутъ имѣть въ той степени умягчающаго нравственнаго вліянія на своихъ питомцевъ, въ какой возможно оно для отцовъ и родныхъ этихъ питомцевъ. Добрый отецъ и умѣреннымъ строгостію обращенія съ своимъ сыномъ не ожесточитъ его сердца, тѣмъ болѣе что этому ожесточенно, или по крайней мѣрѣ очертячино сердца постоянно противодействуетъ весь строй доброй семейной жизни съ ея ласками

и поспѣшными, окружающими мальчика, съ сѣткими развлечениями въ кругу родныхъ. И вотъ почему самое тщательное и самое доброе воспитаніе въ общественной школѣ не можетъ уберечь той нѣжности сердца своихъ питомцевъ, какую приносятъ они съ собою въ школу изъ домовъ своихъ родителей. И возвращаются эти питомцы изъ школы въ дома своихъ родителей непременно съ нѣкоторымъ очерствѣніемъ сердца, и въ самую семейную жизнь вносятъ болѣе или менѣе грубыя школьныя привычки. Это признано всеми общественными школами, какъ неизбѣжный недостатокъ школьнаго воспитанія. Правда, и въ проектируемыхъ нами частныхъ приготовительныхъ школахъ не всѣ воспитанники будутъ находиться подъ постояннымъ вліяніемъ родной семейной жизни; этимъ счастіемъ будутъ пользоваться только дѣти тѣхъ отцовъ, въ домахъ которыхъ будутъ учреждены предполагаемыя школы. Но и остальные изъ воспитанниковъ не будутъ совершенно удалены отъ вліянія и надзора своихъ родныхъ семействъ. Тогда какъ теперь ученики духовныхъ училищъ полгода, а иногда и цѣлый годъ не видятъ своихъ родныхъ домовъ, воспитываясь въ приготовительныхъ школахъ, въ близкомъ разстояніи отъ родныхъ сельъ, они могутъ проводить въ домахъ своихъ родителей каждый воскресный и праздничный день. Сами же родители, сверхъ того, могутъ часто навѣщать своихъ дѣтей въ школу и внѣ школы, и такимъ образомъ будутъ постоянно знать объ исправности своихъ дѣтей по урокамъ, и ихъ поведеніи въ школѣ и внѣ школы, и при каждой замѣченной ими несправности или шалости своихъ дѣтей, они тотъ часъ же обращаются къ нимъ съ словомъ внушенія и наставленія, а въ случаѣ надобности могутъ употре-

бить иногда и приличное наказаніе. И всѣ эти приемы добраго родительскаго вразумленія будутъ дѣйствительнѣе и пользнѣе, чѣмъ внушенія школы, которыя впрочемъ могутъ въ тоже время идти своимъ порядкомъ. Не говоримъ уже о томъ, что въ сельскихъ школахъ дѣти не будутъ видѣть предъ собою такъ часто, какъ видятъ въ городѣ на квартирахъ, растлѣвающихъ примѣровъ праздности, пьянства, буйства и разврта. Наконецъ—и независимо отъ содѣйствія семейной и окружающей общественной жизни—и сами частныя сельскія школы могутъ несравненно больше успѣть въ дѣлѣ—нравственнаго воспитанія дѣтей, чѣмъ существующія духовныя училища. При незначительномъ числѣ учениковъ въ каждой изъ такихъ школъ достаточно будетъ одного преподавателя и мѣстнаго сельскаго священника, чтобы воспитанники были окружены постояннымъ тщательнымъ надзоромъ; здѣсь вполнѣ возможна школьная, во всемъ ея педагогическомъ значеніи, дисциплина, основанная не на страхѣ внезапныхъ строгихъ посѣщеній педагога, а именно на постоянномъ надзорѣ и наблюденіи за воспитанниками; здѣсь педагогъ можетъ быть для своихъ питомцевъ непосредственнымъ руководителемъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Находясь постоянно съ ними и въ классѣ и внѣ класса, онъ можетъ не только требовать отъ нихъ исполненія внѣшнихъ по отношенію къ нимъ правилъ школьной и нравственной дисциплины, но прежде и болѣе всего—внушать и разъяснять имъ самыя эти требованія, и неуждаясь въ этомъ случаѣ, подобно инспекторамъ училищъ, въ угрозахъ, можетъ обращаться съ воспитанниками своими кротко и вѣжливо, приучая ихъ самихъ къ вѣжливости и покорности. Такимъ образомъ опытный и дѣльный педагогъ всегда болѣе или менѣе можетъ достиг-

нуждѣсь того, что воспитанники его будутъ исполнять всѣ его требованія не изъ внѣшнихъ побужденій, а свободно и слѣдовательно воля ихъ будетъ на самомъ дѣлѣ упражняться въ добръ, тѣмъ болѣе, что воспитатель всегда можетъ удалять отъ своихъ воспитанниковъ все вредное, соблазнительное, растлѣвающее и всю внѣшнюю обстановку ихъ устроить приспособительно къ своей цѣли.

Намъ остается теперь указать только на экономическія выгоды рекомендуемыхъ нами школъ. Но объ этихъ выгодахъ конечно лучше насъ могутъ судить наши читатели, содержащіе дѣтей своихъ въ ученьи. Мы же не можемъ придти въ этомъ случаѣ къ опредѣленнымъ выводамъ и потому ограничимся слѣдующимъ приблизительнымъ расчетомъ. По обыкновеннымъ, установившимся у насъ цѣнамъ, содержаніе каждаго квартирнаго ученика обходится у насъ теперь не менѣе 40 р. безъ доставки въ училище и обратно—домой, а также и безъ издержекъ на одежду и обувь. Въ сельскихъ домашнихъ школахъ эти послѣднія издержки безъ сомнѣнія значительно сократятся, и положительно можно сказать, что обуви потребуется вдвое менѣе противъ того, сколько изнашиваютъ теперь квартирные ученики въ городѣ, равнымъ образомъ и одежда при меньшей изысканности будетъ носиться долѣе, — а главное, — и приготовленіемъ одежды и обуви родители будутъ распоряжаться непосредственно сами, и носиться она будетъ такъ сказать у нихъ предъ глазами и подъ ихъ наблюденіемъ, а слѣдовательно съ болѣею бережливостію и экономіею. Денегъ же на этотъ предметъ тогда не нужно будетъ давать, какъ это бываетъ теперь, въ распоряженіе старшихъ учениковъ семинаріи, которые часто по неопытности тратятъ ихъ несовсѣмъ расчетливо. Оцѣнивая всѣ эти выго-

ды въ 7 р. ежегодно, прибавимъ эту цифру къ положенной нами суммѣ на содержаніе ученика, — будетъ 47 р. Далѣе въ продолженіе всего учебнаго года родители не менѣе трехъ разъ отправляютъ дѣтей своихъ въ училищный городъ и столько же разъ берутъ ихъ обратно домой. Полагая, что для отцовъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ, которые конечно прежде другихъ и нуждаются въ проэктируемыхъ школахъ, каждый проѣздъ въ училищный городъ и обратно стоитъ не менѣе 1 р. 50 к., получимъ всего 9 р. въ годъ; прилагая и эту цифру къ той же суммѣ, получить 56 р. Если въ дополненіе ко всему этому принять во вниманіе неизбѣжныя и весьма извѣстныя экономическія упущенія квартирной жизни учениковъ и представить, что содержаніе въ деревнѣ стоитъ гораздо дешевле, чѣмъ въ городѣ, куда родители не могутъ доставлять всѣхъ продуктовъ своего хозяйства; то смѣло можемъ положить общую сумму порядочнаго содержанія ученика въ городѣ 60 р. ежегодно. Насколько близокъ нашъ расчетъ къ дѣйствительности предоставляемъ судить опытнымъ въ этомъ дѣлѣ читателямъ; если неблизокъ, уменьшимъ положенную нами сумму до 50 р. Представимъ же себѣ теперь сельскую приготовительную школу съ 8 мальчиками, изъ которыхъ за каждаго вносится по 50 р. ежегодно на его содержаніе и обученіе, всего слѣдовательно 400 р. Выдѣляя изъ этой суммы по 10 р. въ мѣсяцъ на жалованье учителю, получимъ въ остаткѣ 280 р. т. е. по 55 руб. въ годъ на содержаніе каждаго ученика. Ужели на эти деньги не возможно содержать всѣхъ ихъ такъ, какъ содержатся теперь ученики на квартирахъ? Мы думаемъ, что можно содержать лучше. Прибавимъ наконецъ къ экономическимъ выгодамъ частныхъ приготовительныхъ къ семинаріи школъ то, что въ

этихъ школахъ значительно сократится время ученя; потому что въ слѣдствіе лучшей постановки учебной части здѣсь въ годъ можно выучить тому же, чему въ духовныхъ училищахъ выучиваютъ въ продолженіе двухъ лѣтъ. Такимъ образомъ годы содержанія учениковъ останутся въ экономіи. Это обстоятельство получаетъ особенно важное экономическое значеніе въ виду перѣдкихъ въ училищахъ случаевъ оставленія учениковъ на повторительный курсъ. Въ частныхъ школахъ такіе случаи будутъ конечно несравненно рѣже.

Итакъ проектируемыя нами частныя приготовительныя школы имѣютъ несравненныя преимущества предъ существующими духовными училищами и въ учебномъ, и въ нравственномъ, и даже въ экономическомъ отношеніяхъ. И надобно замѣтить, что бытъ нашего духовнаго сословія представляетъ гораздо болѣе благоприятныхъ условій для устройства такихъ школъ, чѣмъ бытъ какого либо другаго сословія. Впервыхъ почти каждый сельскій священникъ можетъ бытъ достойнымъ распорядителемъ школы и вмѣстѣ съ учителемъ нравственнымъ руководителемъ учениковъ. Въ учителяхъ также у насъ не можетъ бытъ недостатка, потому что чрезъ каждые два года бываетъ выпускъ учениковъ изъ семинаріи. Всѣ выходящіе съ званіемъ студентовъ могутъ занять учительскія мѣста въ школахъ съ такимъ же достоинствомъ и исполнять свое дѣло съ такою же пользою, какъ и учителя училищъ. И конечно большая часть изъ нихъ съ охотою согласятся занять эти мѣста до опредѣленія на мѣста священническія. Добиваются же теперь многіе изъ нихъ учительскихъ мѣстъ въ сельскихъ народныхъ школахъ, а эти школы представляютъ менѣе выгоды

для нихъ, нежели проектируемыя нами школы, которыя при томъ же денежномъ вознагражденіи могутъ давать готовое полное содержаніе учителю. Педагогическій совѣтъ семинаріи не откажетъ въ этомъ случаѣ въ рекомендаціи съ своей стороны. Вообще если угодно будетъ духовенству принять во вниманіе и приложить къ дѣлу наши предположенія, то семинарія и училище сочтутъ своею обязанностию оказать зависящее отъ нихъ содѣйствіе составленіемъ программы, рекомендаціою учебниковъ, руководствъ, книгъ для чтенія и прочихъ принадлежностей школы.

Д. А—кій.

ИЗВѢСТІЯ.

Одна изъ старообрядческихъ [легендъ.

Знаете ли, отчего старообрядцы двоятъ, а не троятъ „аллилуія“ при своемъ богослуженіи и что значить это слово? Вотъ послушайте.

„Царь Иродъ хотѣлъ убить Христа, когда Онъ былъ еще Младенцемъ. Узнавши объ этомъ Пресвятая Богородица рѣшилась бѣжать со І. Христомъ отъ поисковъ злаго Ирода. Пока она собиралась въ путь, ироды, т. е. войны пришли уже въ то мѣсто, гдѣ была Мать-Пресвятая Богородица съ Младенцемъ. Вотъ Она, недожидаясь утра, пустилась въ дорогу со Христомъ и бѣжала въ темную ночь. Но велѣдъ за нею пустилась и погоня Ирода (*). Далѣе легенда повѣствуетъ, будтобы пресвятая Богородица пришла къ одной жидовской деревнѣ, и видитъ: въ одной избѣ утромъ топится печь. Мать Божья взяла да и оставила Христа на крыльцѣ. Вотъ Онъ—батюшко Хриосъ-отъ и вшелъ въ избу. Еврейка, которую будто-бы звали „Аллилуія“, съ груднымъ ребенкомъ сидитъ передъ печью, а огонь въ ней такъ и пылаетъ. Хриосъ и говоритъ: Аллилуія, Аллилуія! Брось своего Младенца въ печку, а меня положи къ сосцу (**). За мной гонятся ироды. Еврейка повѣровала въ Христа: бросила своего ребенка въ

(*) Подобная легенда (въ стихахъ) напечатана въ „Сборникѣ русскихъ духовныхъ стиховъ“. Сост. В. Варенцовымъ. Спб. 1860 г.

(**) Изумительна для насъ дерзость, по которой невѣжество и суемудріе мечтательныхъ раскольниковъ влагаютъ въ уста Христовы такія слова, кои рѣшительно чужды краткаго и милосердаго духа Христова. Еще страннѣе и то, что глаголемые наши старообрядцы, по тому же своему невѣчеству, „Аллилуія“—эту святую благохвалебную повѣсть ангеловъ, какъ имя, присвояютъ какой-то женщинѣ-еврейкѣ, а при другомъ случаѣ даже дерзаютъ примѣнять это слово къ какому-то баснословному богу языческому, говоря, что „идъже троится Божественное аллилуія, ту прилагается чуждый богъ языческій (въ жит. преп. Евфрос.) тогда какъ во всей мѳеологіи, греческой и римской, нѣтъ и намѣка на это слово „аллилуія“.

пламя, а Христа взяла, да и стала кормить грудью. Под конец сказано въ легендѣ, что къ еврейкѣ прибѣжали проты и спрашиваютъ: гдѣ Христось? А она и указываетъ въ печь и говоритъ: смотрите, вонъ горитъ, я Его туда бросила. Войны посмотрѣли, что Младенецъ горитъ въ печкѣ, пошли изъ избы; они, вишь, подумали, что у груди еврейка держитъ своего Младенца, а Христось-де горитъ. Какъ они ушли, Батюшко-то І. Христось якобы и говоритъ: Аллилуія, Аллилуія! Вынь изъ печи своего Младенца. Еврейка выняла младенца, онъ живехонекъ, невредимъ и говоритъ: Слава тебѣ Боже! Вотъ Христось и говоритъ: Аллилуія, Аллилуія! За то, что ты спасла Меня отъ Ирода, Я спасу тебя отъ муки вѣчныя. Еврейка опять сказала: Слава тебѣ Боже!“ Встѣ и повторяется при моленѣ имя жидовки дважды, какъ Христось говорилъ; а потомъ прибавляются слова: Слава тебѣ Боже! Вѣдь эта Аллилуія теперь святая, ей и молятся.

Ну, подумалъ я, хорошее объясненіе! Да кто же матушка такъ толковала тебѣ про Аллилуію? спросилъ я женщину —еще и грамотную, которая передала мнѣ эту повѣсть.—Отъ родителей своихъ, да отъ грамотныхъ стариковъ я узнала объ этомъ, отвѣчала простодушная и набожная старообрядка. Я самъ старообрядецъ, а не слыхивалъ такой нелѣпой повѣсти. Грустно стало мнѣ за наше старообрядчество. Господи сколько погибаетъ изъ нашихъ старообрядцевъ, вскормленныхъ на молочкѣ цвѣтниковъ и разныхъ сказаній! Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите братцы, вѣдь мы только цвѣтниками и пробавляемся. Многіе изъ насъ, старообрядцевъ, не знаютъ почти, что за книга Евангеліе, а ужъ непременно знаютъ какую нибудь псалму, на примѣръ хоть: во кимвалѣхъ во Давидскихъ. А многіе ли знаютъ, хоть что нибудь о св. Троицѣ и Христѣ Спасителѣ? Мы, чуждаясь св. церкви, обыкновенно ссылаемся на то, что стоимъ за старую отеческую вѣру, говоримъ, что такъ заповѣдали намъ отцы и дѣды. А вѣдь по вѣрѣ-то надобы говорить: такъ заповѣдалъ намъ Христось—нашъ Спаситель, такъ учили Апостоты и св. отцы церкви. Между нашими стариками и Апостолами разница слишкомъ велика, неизмѣрима. Вотъ вѣдь старики же наши, а не иной кто рассказали намъ грубую басню объ Аллилуія.

Всмотримся, братцы, вправѣ ли мы чуждаться св. церкви изъ за двоенія Аллилуія. Скажите по совѣсти, кто изъ насъ знаетъ, съ какого языка и что означаетъ Аллилуія? Одинъ у насъ отвѣтъ: такъ напечатано во псалтири. Но кто печаталъ псалтирь—Апостолы ли, святые ли отцы? Печатали

не апостолы, не св. отцы, а простые грамотѣи печатальщики. Вѣрно ли они понимали, что печатали съ писаннаго,—мы объ этомъ не подумаемъ. Да и у насъ во псалтиряхъ въ избранныхъ псалмахъ сказано же: Аллилуія трижды. (Смотри велич. въ недѣлю цвѣтную и во всѣхъ величавіяхъ). Мы это понимаемъ по своему, а вѣдь нигдѣ не указано, что наше пониманіе правильно.

Спрашивалъ я у православныхъ священниковъ, что значитъ: Аллилуія. Мнѣ ясно отвѣчали: Аллилуія слово не русское, а еврейское и значитъ: Хвалите Бога. Св. Игнатій Богоносецъ слышалъ, что ангелы пѣли на небѣ Аллилуія, бывъ раздѣлены на два лика. Съ той поры св. Игнатій ввелъ пѣніе аллилуія у себя въ Антисхійской церкви, отколѣ оно распространилось и по всей вселенской церкви. (Смотр. житіе св. Игнатія, Чет. Мин. декабря въ 20 день.) За долго до патриарховъ Іосифа и Никона, напечатано въ Четив-Минеи московскаго митрополита Макарія вогъ что:

Въ Макарьевской Четив-минеи сказано. „Иже поютъ мнози по дважды Аллилуія, а не трегубно, на грѣхъ себѣ и на осужденіе поютъ. *Тако подобаетъ пѣти:* Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія, слава Тебе Боже! Аллилуія же речется: пойте Богу. То ти первое речется: пойте Богу, то Отцу. А се второе пойте Богу, то Сыну. А се третье пойте Богу, то Святому Духу. Таже Слава Тебѣ, Боже! Первое пойте Пресвятой Троицѣ Отцу и Сыну и Святому Духу. А се единому Богу, въ Троицѣ сущу: Слава Тебѣ, Боже! Пой же всякій христіанинъ по трижды, а не по дважды. Аще ли дважды, то разлучаете Святаго Духа отъ Отца и Сына.“ Совѣтовалъ бы вамъ, братцы, достать книгу, подъ названіемъ: „Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь.“ Прочитайте-ко со вниманіемъ эту книгу, да подумайте, ладно ли мы идемъ къ вѣчной жизни.

Я прочелъ эту книгу, и меня беретъ теперь сильное сомнѣніе, на счетъ нашего отдѣленія отъ церкви. Я былъ бы радъ, если бы кто нибудь изъ нашихъ старообрядцевъ потрудился прочитать помянутую книгу и указать, есть ли въ ней несправда. Надо доходить до истины, а не дремать надъ цвѣтниками. Мы думаемъ, что церковь и ея пастыри погрѣшаютъ, а намъ тайный голосъ говоритъ: не вѣсте коего духа есте вы (Лук. гл. 9, ст. 55.) Вѣдь мы еще не увѣрены, какой духъ вѣетъ въ нашемъ старообрядествѣ: духъ ли святой

истины, или темный дух заблуждений. Какъ вы, а я не могу успокоиться въ старообрядчествѣ и положиться на однихъ стариковъ. Все у насъ въ старообрядчествѣ такъ, да не такъ: чего-то важнаго недостаетъ! Кто отгадаетъ?..

Безутышный старообрядецъ Лытвенскій.

(Совр. Лист.)

Исповѣдь польскаго римско-католика, обратившагося въ православіе.

Читатели наши, конечно, не забыли прекраснаго письма князя А. Друцкаго-Любецкаго о причинахъ, побудившихъ его возвратиться къ православію своихъ предковъ (Церк. Лѣт. № 39). Не менѣ замѣчательная статья, подъ заглавіемъ: «Моя исповѣдь», напечатана въ недавно вышедшемъ № (21) Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Чисто-кровный полякъ, уроженецъ царства-польскаго, воспитанный въ самомъ строгомъ духѣ латинства и полонизма, человекъ образованный и зрѣлыхъ лѣтъ, г. *А. Горжалчинскій*, принялъ недавно православіе, въ слѣдствіе долгихъ размышленій здраваго ума, добросовѣстнаго изученія папства и православія, безпристрастнаго наблюденія за жизнью и проявленіями того и другаго, и только— послѣ долговременнаго колебанія и борьбы съ самимъ собою. Мы не можемъ перепечатать всей статьи его. Сообщаемъ только конецъ ея, гдѣ читатели найдутъ много, вѣрно и мѣтко сказаннаго, глубоко прочувствованнаго и любопытнаго въ высокой степени. Авторъ говоритъ, что онъ сначала, не желая быть ни іезуитомъ, ни революціонеромъ, хотѣлъ однако оставаться полякомъ и католикомъ; но здравый умъ скоро привелъ его къ слѣдующему размышленію: «какой же я католикъ?..

»Не вѣрить въ папу значитъ не быть католикомъ. Я зналъ изъ исторіи Флорентійскаго собора и изъ исторіи Брестской уни, что разница въ догматѣ о происхожденіи Св. Духа была въ разсужденіи соединенія Церквей второстепеннымъ вопросомъ, и положено было признать: *что какъ католики, такъ и уніаты вѣруютъ хорошо, только еще до сихъ поръ не разрыли взаимныхъ недоразумѣній*; это признано было потому, что признавъ вѣру въ непогрѣшимость папы, они повѣрятъ во все, во что прикажетъ вѣрить папа. А какъ унія придерживалась во всѣхъ отношеніяхъ, и въ обрядахъ, и догматахъ, чистаго ученія православной Церкви, съ прибавкою только

вѣры въ папу: то ясно, что католикъ—славянинъ, отрицающій власть папы (если онъ христіанинъ), есть чистый православный.

„Не вѣрить въ папу, въ его непогрѣшимость, даже оспаривать его свѣтскую власть значитъ тоже, что не быть католикомъ и лишиться спасенія души въ будущей жизни, какъ объявилъ Бонифатій VIII, говоря: „всякая человѣческая тварь подвластна римскому папѣ, не вѣрующій въ это не можетъ спасти своей души.“

„Что я не могъ вѣрить въ непогрѣшимость папы, объ этомъ, кажется, нечего и говорить; за то ручается мое умственное развитіе: я не вѣрилъ въ свѣтскую власть папы такъ, какъ не вѣрятъ въ нее его собственные подданные; духовную же непогрѣшность я отрицалъ такъ, какъ здравый мой разумъ отрицалъ святость Иосафата Кунцевича, котораго собственноручныя письма я читалъ въ подлинникъ и зналъ эту фанатическую личность, руководившуюся іезуитскими правилами въ идеѣ, звѣрскими инстинктами на дѣлѣ.“

„Я вѣрю, я знаю, я убѣжденъ, что во всемъ католическомъ мірѣ нѣтъ ни одного образованнаго человѣка, который будучи по имени католикъ, оставался бы имъ по убѣжденію: всѣ они отрицаютъ папу, а за симъ и догматы религіи для нихъ потеряли свое значеніе, и потому то въ наше время въ Европѣ мы видимъ печальныя явленія отрицанія, атеизма въ формахъ философскихъ ученій Ренана и его школы. Но положимъ, что для нѣмца философскій парадоксъ въ состояніи наполнить всю религіозную потребность души; что поверхностный умъ француза одновременно можетъ аплодировать Ренану и идти на исповѣдь къ іезуиту; душѣ славянина нужно другаго, нужно для разумной его души другой пищи—пищи религіозной вѣры безъ эффектовъ, но вѣры чистой—христіанской. Такую вѣру исповѣдуетъ православная Церковь, которая еще тѣмъ ближе къ намъ славянамъ, что ея Богослуженіе производится на языкѣ нашихъ предковъ, ея управленіе въ рукахъ не итальянца, а Св. Синода, совѣта нашихъ славянскихъ епископовъ, который не измѣняетъ догматовъ, а сохраняетъ свято первобытныя христіанскія истины Евангелія.“

Мы, славяне, счастливы тѣмъ, что намъ не нужно, отрицая католицизмъ, прибѣгать къ лютеранизму или же философскимъ ученіямъ, которыя не даютъ ничего, кромѣ пустоты и отчаянія въ душѣ. Мы имѣемъ свою Церковь, и чтобы не признать ея превосходства, намъ нужно не быть славянами. Езуиты

въ Россіи при Павлѣ и Александрѣ I-мъ могли увлекать изъ православія въ католичество только тѣхъ, которые не понимали ни русской рѣчи, ни народнаго духа.

Такимъ образомъ я думалъ часто, и въ душѣ давно пересталъ быть католикомъ.... И чтоже удерживаетъ меня отказаться отъ пустаго титула католика?—спрашивалъ я себя, и во всѣхъ возраженіяхъ, которыя я могъ сдѣлать себѣ въ это время, было только одно: что скажетъ общественное мнѣніе, которое въ наше время такъ склонно еще заблуждаться, и часто видитъ въ присоединеніи къ православію одни матеріальныя расчеты?*

Опять прошло довольно много времени, и я опять сталъ задавать себѣ другіе вопросы: обстоятельства мои сложились такъ, что я, по всей вѣроятности, долженъ буду жить на русской землѣ; могу—ли я быть дѣйствительнымъ гражданиномъ этой земли, оставаясь католикомъ?.... Дѣти мои, рожденные на этой землѣ, почему должны оставаться здѣсь пришельцами, когда они здѣшніе—природные, когда я даже не стараюсь учить ихъ по—польски?! Прошло однако же и послѣ этихъ вопросовъ еще довольно долгое время, и я не рѣшался не только сдѣлать этотъ рѣшительный шагъ, но даже заговорить объ этомъ съ другими.... Я опять думалъ—раздумывалъ, опять началъ читать исторію уни, пересматривать собственныя записки, статьи, и занялся изученіемъ догматовъ и обрядовъ православной Церкви... Наконецъ, я рѣшился заговорить о своемъ намѣреніи съ тѣми, которые знали меня и которыхъ мнѣніе я уважалъ. Мнѣ сказали откровенно: что я давно долженъ былъ принять православіе, что моя нерѣшимость относительно окончательнаго разрыва съ папизмомъ даже можетъ бросать тѣнь на искренность заявляемыхъ мною убѣжденій...

Я присоединился къ православію, послѣ долгой борьбы съ самимъ собою, и послѣ этого акта, который совершился тихо, безъ торжественной обстановки, я чувствую, что я сдѣлалъ хорошо, сдѣлалъ то, что долженъ былъ сдѣлать давно.—И всѣмъ желаю, для того, чтобы избавить отъ истлѣнія остатки своего народнаго организма, нужно покончить разъ навсегда съ германскимъ католицизмомъ, привитымъ къ нему первыми началами цивилизаціи, и отдѣлившимъ всю націю и государство отъ великой семьи!.... Дѣло трудное—я самъ то знаю, но такое, что оно необходимо для того, чтобы, сбросивши съ себя езуитскій саванъ мертвецевъ, воскреснуть для общаго славянскаго жизни, какъ синовианъ народнои русской

Церкви, бывшей когда-то и Церковію нашихъ предковъ временъ первыхъ Болеславовъ.

Повѣрятъ-ли намъ, что мы дѣлаемъ это по убѣжденію?! Это вопросъ, который разрѣшить наша дальнѣйшая жизнь и послѣднее ея слово—наша смерть.—Но то вѣрно, что повѣрятъ нашимъ дѣтямъ, которымъ въ замѣнъ свитальнической революціонной жизни—коварства, лжи и обмана, талмудизма эмиграціи, езуитской интриги, пустоты душевной, и хохота европейскихъ дипломатовъ, мы завѣщаемъ права гражданства, народности, человѣческой честности и религиозныя убѣжденія.

(Церковная Летопись)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ КНИГЪ

ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

(Продолженіе).

КРОМЪ ВЫШЕОЗНАЧЕННЫХЪ КНИГЪ ИЗЪ ОБЩИНЫ
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ НИЖЕСЛѢДУЮЩІЯ:

Духовно-нравственнаго содержанія.

АКАФИСТЪ

Святому Ангелу неусыпаемому хранителю человѣческой жизни
Славян. печати въ 32-ю д. л. Ц. 30 к.

БЕСѢДЫ НА БОЖЕСТВЕННУЮ ЛИТУРГІЮ

на блаженства евангельскія. Протоіерея В. Нордова. 2 ч.
Спб. 1855 г. 1 руб. съ перес.

ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

или руководство въ опредѣленію хронологическихъ терминовъ
на всякое время. Сои. I. Яковкина. 1866 г. 50 к.

ЖУРНАЛЪ ДОМАШНЯЯ ВЕСЕДА

для народнаго чтенія, издаваемая В. Аскоченскимъ въ 1859
годъ 1 руб и съ пересылкою.

ДРЕВНОСТЬ ОБЫЧАЯ

украшать храмы святыми иконами. Сочиненіе М. Б. С. Т. Изданіе 1858 г. 25 к., съ перес.

ЖИЗНЬ ПРЕПОДОБНАГО СПИРИДОНА ЧУДОТВОРЦА

епископа тримифунтскаго. Въ книгѣ этой содержится полное жизнеописаніе св. Спиридона, отъ рожденія до ближайшей кончины, заимствованное изъ чети-минеи и поемые на всенощномъ бдѣннѣ стихиры, тропарь, величаніе, кондакъ и икосъ, евангеліе, — и Апостоль и евангеліе, читаемые на литургіи. 1860 г.

Ц. 25 в.

ЗЕРКАЛО ВНУТРЕННЯГО ЧЕЛОВѢКА,

въ которомъ каждой можетъ себя видѣть, познавать состояніе своей души и располагать потому свое исправленіе, представлено въ десяти отдѣленіяхъ и съ 10-ю картинами. Изданіе 1818 г. Ц. 50 к., съ перес.

(Продолженіе будетъ)

Вышла Ноябрьская книжка Трудовъ Кіевской Дув. Академіи.

Содержаніе ея слѣдующее.

I. Краткій отчетъ исторіи свящ. библиологіи и экзегетики. (Продолженіе.)

II. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ кіевской академіи отъ начала ея до преобразованія въ 1819 году. (Продолженіе.) *Н. Петрова.*

III. Минущія Феликса «Октавіи». *К. Скворцова.*

IV. Семейный бытъ евреевъ по Пятоникію. (Окончаніе.) *А. Влодохъ.*

V. Слово къ тюремникамъ. *Емидифора Барсова.*

VI. Творенія блаженнаго Иеронима. (перев. съ лат.).

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи Журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Орапонтова; въ Петербургѣ, у книгопродавцевъ С. И. Литова и Д. Е. Кожанчикова. Цѣна за годовое изданіе журнала, съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ города, шесть рублей серебромъ.

- № 5-й.** Слово на третью недѣлю великаго поста, сказанное Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ 129
- Торжественное поклоненіе св. Животворящему Кресту Господню—среди св. Четырдесятницы 137
- Предложенія, сдѣланныя гласнымъ священникомъ Молчановымъ рязанскому губернскому земскому собранію, относительно приходскихъ училищъ 146
- Посланіе святѣйшаго константинопольскаго патріарха Софронія къ всероссійскому святѣйшему синоду 155
- Отвѣтъ всероссійскаго святѣйшаго синода 164
- Объявленіе 166
- № 6-й.** О воспособленіи изъ казны духовно-учебнымъ заведеніямъ 167
- Письмо Оберъ-Прокурора св. синода графа Д. А. Толстаго къ предсѣдателямъ земскихъ управъ, отъ 5-го марта 1866 г. 174
- Замѣчательный опытъ обученія священникомъ прихожанъ церковному пѣнію 178
- О матеріальномъ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній 196
- № 7-й.** О гнусномъ покушеніи на жизнь Государя Императора 203
- Всеподданнѣйшее письмо митрополита московскаго Филарета съ духовенствомъ 207
- Высочайшій Рескриптъ, данный на имя московскаго митрополита Филарета 208
- Матеріалы для исторіи калужской духовной семинаріи 210
- Воззваніе настоятеля съ братією Жировицкаго монастыря къ усердію благотворителей 225
- Объявленія 229

- № 8-й. Речь, сказанная Преосвященнѣйшимъ
Грогоріемъ, Епископомъ Калужскимъ
и Боровскимъ, 14 апрѣля въ гостин-
номъ ряду послѣ молебствія 253
- Речь его же, произнесенная на Новомъ
рынкѣ 26 апрѣля, послѣ молебствія 237
- Слово надъ гробомъ усопшаго настав-
ника семинаріи Гермогена Григорьевича
Виноградова, сказанное 15 апрѣля 1866
года. 240
- Статистическія свѣдѣнія изъ епархіаль-
ныхъ отчетовъ за 1865 годъ 246
- Объявленія. 256
- № 9-й. Слово на день Вознесенія Господня, ска-
занное 5 мая Преосвященнѣйшимъ
Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и
Боровскимъ въ Лаврентіевомъ мона-
стырѣ 257
- Очерки библейскихъ древностей 265
- Присоединеніе латинскаго ксендза къ Право-
славной церкви, съ оставленіемъ въ санѣ свя-
щенника 280
- Объявленіе. 284
- № 10-й. О распространеніи въ народѣ книгъ Св.
Писанія на русскомъ нарѣчій 286
- Объ открытіи мужскаго единовѣрческаго мона-
стыря на Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. 305
- Приглашеніе къ пожертвованію 308
- № 11-й. Матеріалы для исторіи калужской се-
минаріи (продолженіе) 309
- Какъ удобнѣе научать школьниковъ
грамотѣ 326
- 4-е и 5-е апрѣля 1866 года въ С. Петербург-
ской духовной Академіи и всеподданнѣйшій
адресъ 332
- Объявленіе 336

	Стр.
№ 12-й. Катихизическій урокъ для малыхъ дѣтей	
въ вопросахъ и отвѣтахъ	341
Отецъ Данилъ (Мусатовъ)	348
Прявославная Церковь въ Черногоріи	352
Объ обученіи въ народныхъ школахъ церковно-	
ному пѣнію	357
Воззваніе отъ православної митрополіи Мессопотамской въ Азіи	358
Объявленія	362
№ 13-й. Высочайшій рескриптъ, данный на имя князя Гагарина	369
Общій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ частей и гг. губернаторамъ и градоначальникамъ.	373
Основательны ли надежды, возлагаемыя на приходскія попечительства?	380
Открытие калужскаго губернскаго училищнаго совѣта	397
Объявленія.	404
Разрядный списокъ учениковъ калужской семинаріи	407
№ 14-й. Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ Людиновомъ Заводѣ, во храмъ, распространенномъ и украшенномъ	417
Основательны ли надежды, возлагаемыя на приходскія попечительства (Продолженіе).	423
Рѣчь, сказанная ксендзомъ—настоятелемъ, а нынѣ священникомъ Подбрежскаго прихода Виленскаго уѣзда, Іоанномъ Стрѣлецкимъ при послѣднемъ его служеніи въ званіи римско-католическаго патера, 20 марта 1866 года въ недѣлю Ваіи	434
Изъ письма старообрядца, обратившагося въ православіе.	438
Объ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія въ Ржевѣ, Тверской губерніи	440
Объявленія	441

- № 15-й.** Слово на день Праведнаго Лаврентія, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ Лаврентіевомъ монастырѣ 449
- Матеріалы для исторіи калужской духовной семинаріи 456
- Объявленія 474
- № 16-й.** Основательны ли надежды, возлагаемыя на приходскія попечительства (Окончаніе)
- Троицкая Сергіева Лавра 1865 г. августа 7. О школъ для приготовленія въ семинарію дѣтей духовнаго званія 497
- Отчетъ комитета общества взаимнаго вспоможенія орловскаго духовенства 502
- Объявленія 505
- № 17-й.** Исторія «вопросовъ глаголемыхъ старообрядцамъ» и отвѣты на нихъ вождей старообрядчества 511
- Присоединеніе къ единовѣрью 534
- Присоединеніе къ православію 535
- Преосвященный Филаретъ архіепископъ черниговскій. (Некрологъ) 538
- Объявленія 543
- Отчетъ о пожертвованіяхъ въ пользу семейства умершаго наставника калужской семинаріи Гермогена Григорьевича Виноградова 545
- № 18-й.** Исторія «вопросовъ глаголемыхъ старообрядцамъ» и отвѣты на нихъ вождей старообрядчества 549
- Отчетъ мосальскаго приходскаго попечительства 573
- Воззваніе къ православнымъ о посильномъ добровольномъ содѣйствіи миссіонерскому обществу. 577
- Объявленія 578
- Извѣстія о пожертвованіяхъ 579

- № 19-й. Слово по освященіи храма въ Людино-
вомъ Заводѣ, произнесенное Преосвя-
щеннѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ
Калужскимъ и Боровскимъ 580
Описание нѣкоторыхъ древнихъ церквей
города Калуги 586
Празднество 30 августа въ Иерусалимѣ 599
Объявленія 601
- № 20-й. Матеріалы для исторіи калужской ду-
ховной семинаріи (Окончаніе) 606
Объявленія 628
- № 21-й. Нѣсколько словъ о складѣ книгъ для
продажи у священника Георгіевской
за верхомъ церкви 632
Годовщина братства Святителя Николая 650
Объявленія 628
- № 22-й. Духовенству калужской епархіи 666
Извлеченіе изъ отчета калужскаго по-
печительства о бѣдныхъ духовнаго зва-
нія 669
Описание нѣкоторыхъ церквей города
Калуги (Окончаніе) 670
Объявленіе о правѣ заводить школы съ кур-
сомъ Узднскихъ народныхъ Училищъ, подѣ
исключительнымъ вѣденіемъ Духовнаго Началь-
ства 681
Пастырское дѣйствіе священника села Волин-
скаго, близъ Москвы, противъ усиленія пьян-
ства въ его приходѣ 681
Воиющая несправедливость 683
Объявленія 685
- № 23-й. О приготовительныхъ къ семинаріи шко-
лахъ для дѣтей духовенства 694
Константинопольскій патриаршій престолъ 706
Объявленія 712
- № 24-й. О приготовительныхъ къ семинаріи шко-
лахъ для дѣтей духовенства (Окончаніе) 718
Одна изъ старообрядческихъ легендъ 736
Исповѣдь польскаго римско-католика, обратив-
шагося въ православіе 738
Объявленія 742