

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 10

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

8 марта

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1914 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 17-го февраля 1914 года, за № 12, перемѣнены епархіальные наблюдатели школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархій: Якутской—надворный совѣтникъ Рогоновичъ и Тобольской—кандидатъ богословія Попеско одинъ на мѣсто другого, съ 25 января.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 27 февраля—4 марта 1914 года за № 1676, по вопросу объ издержкахъ на проѣздъ преданныхъ суду Московской Святѣйшаго Синода Конторы монаховъ-имябожниковъ до г. Москвы.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ издержкахъ на проѣздъ преданныхъ суду Московской Святѣйшаго Синода Конторы монаховъ-имябожниковъ съ мѣсть ихъ жительства до г. Москвы. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій

Синодъ находить, что издержки на проѣздъ подлежащихъ суду Московской Синодальной Конторы монаховъ-имябожниковъ отъ мѣсть ихъ жительства до г. Москвы и обратно должны быть отнесены на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; но въ виду затруднительности предварительнаго подсчета расходовъ по сему предмету въ центральномъ управленіи Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать нынѣ по духовному вѣдомству слѣдующія распоряженія: 1) потребныя на проѣздъ подсудимыхъ въ Москву деньги изыскиваются мѣстными, по жительству ихъ, благочинными заимообразно изъ суммъ наиболѣе состоятельныхъ въ ихъ благочиніи церковей или изъ другихъ источниковъ, по усмотрѣнію благочинныхъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы подсудимому были оплачены проѣздъ по грунтовымъ дорогамъ до ближайшей станціи желѣзной дороги по мѣстнымъ цѣнамъ, проѣздъ по желѣзной дорогѣ — по второму классу и сверхъ того каждому было отпущено по одному рублю пятидесяти копѣекъ суточныхъ; 2) въ случаѣ невозможности для благочинныхъ въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ мѣстностяхъ изыскать необходимыхъ на сей случай средства, они обра-

щаются съ ходатайствомъ объ ассигнованіи сихъ средствъ къ своему епархіальному начальству, которое и постановляетъ о немедленномъ отпускѣ потребной суммы изъ какихъ-либо мѣстныхъ источниковъ въ распоряженіе благочинныхъ; 3) деньги эти должны быть выданы благочинными подсудимымъ незадолго до выѣзда послѣднихъ въ Москву, съ отобраніемъ отъ нихъ расписокъ въ полученіи денегъ, каковыя расписки благочинные представляютъ, чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ возврата позаимствованныхъ денегъ къ своему источнику, и 4) какъ духовныя консисторіи, такъ и благочинные, коихъ будетъ касаться настоящее опредѣленіе, должны прилагать всемѣрныя заботы о томъ, чтобы подсудимые монахи не встрѣтили препятствія при исполненіи священнаго ихъ долга — предстать къ церковному суду — въ несвоевременной или недостаточной выдачѣ денежныхъ средствъ на путевые расходы. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 27 февраля—4 марта 1914 года за № 1997, постановлено: преподать Московской Синодальной Конторѣ инструкцію съ изъясненіемъ порядка производства дѣла о двадцати пяти имябожникахъ, подлежащихъ суду сей Конторы на основаніи Высочайше одобреннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 февраля 1914 г. за № 1471.

Инструкція Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ съ изъясненіемъ порядка производства дѣла о двадцати пяти имябожникахъ, подлежащихъ суду Конторы въ силу Высочайше одобреннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 февраля 1914 года за № 1471.

§ 1. Суду Московской Синодальной Конторы, въ составѣ ея членовъ: первоприсутствующаго — преосвященнаго Макарія митрополита Московскаго, преосвященныхъ — Алексія, архіепископа бывшаго Тверскаго, Трифона, епископа Дмитровскаго, Мисаила, епископа бывшаго Олонецкаго, Іоаннікія, епископа бывшаго Архангельскаго, Еввимиія, епископа бывшаго Балахнинскаго, Анастасія, епископа Серпуховскаго, Теодора, епископа Волоколамскаго, и Модеста, епископа Верейскаго, и намѣстниковъ — Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандрита Товія и Московскаго Чудова монастыря архимандрита Арсенія, подлежатъ 25 лицъ, состоявшихъ въ числѣ братіи Афонскихъ русскихъ: Пантелеимовскаго монастыря (19 лицъ) и Андреевскаго скита (6 лицъ), поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ. Всѣ они, по ихъ словамъ, пострижены въ монашество и нѣкоторые изъ нихъ рукоположены въ священный санъ въ названныхъ монастырѣ и скитѣ; тамъ же они проходили и свое иноческое служеніе, за исключеніемъ: 1) архимандрита Давида, который съ 1888 по 1898 г.г., уже въ санѣ іеромонаха, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода завѣдывалъ Петербургскимъ подворьемъ Андреевскаго скита, и въ это время, а именно въ 1896 г., по благословенію почившаго митрополита Московскаго Сергія былъ возведенъ въ Москвѣ въ санъ архимандрита греческимъ митрополитомъ Филоеемъ; съ 1903 по 1908 г.г. онъ состоялъ настоятелемъ Кобенскаго (Кобинскаго) Успенскаго монастыря, Грузинской епархіи, а затѣмъ вновь удалился на Афонъ въ Андреевскій скитъ, откуда и былъ доставленъ въ Одессу

на пароходѣ «Херсонъ», и 2) четырехъ монаховъ: Далмата, Іаннуарія, Варсонофія и Дометія, которые нѣкоторое время проходили послушаніе въ Одесскомъ подворьѣ Пантелеимоновскаго монастыря, но безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; послѣдніе двое были въ Одессѣ и во время имѣбожническаго движенія.—Относительно всѣхъ названныхъ лицъ, за исключеніемъ архимандрита Давида, проходившаго служеніе въ санѣ архимандрита въ предѣлахъ Россійской Церкви, необходимо имѣть въ виду слѣдующее руководственное предписаніе Святѣйшаго Синода, преподанное въ циркулярномъ указѣ отъ 19 марта 1836 г. и примѣнявшееся въ слѣдующее время къ Аеонскимъ постриженникамъ, прибывавшимъ въ Россію: «Тѣхъ возвращающихся изъ Турецкихъ владѣній людей духовнаго званія, которые тамъ получили монашество и священство до іеромонаха включительно, и которые представляютъ на то несомнительныя доказательства, принимать въ монастыри въ качествѣ послушниковъ и подвергать трехгодичному испытанію въ нравственности ихъ и въ общемъ образѣ монашеской жизни. По истеченіи же срока представлять объ нихъ Святѣйшему Синоду съ мнѣніями епархіальныхъ начальствъ: могутъ ли они допущены быть къ прохожденію служенія въ монашествѣ и въ томъ санѣ, который получили за границею». Въ виду сего, во всѣхъ дѣлопроизводственныхъ бумагахъ упомянутыя 24 лица должны быть обозначаемы такъ: «состоявшій въ числѣ братія русскаго на Аеонѣ Пантелеимоновскаго монастыря (или Андреевскаго скита) съ именемъ іеромонаха (іеросхимонаха, іеродіакона, монаха) такогото, въ мірѣ такой-то»..., до тѣхъ поръ, пока на судѣ не будетъ выяснено надлежащимъ образомъ, чрезъ представленіе документовъ или другихъ несомнительныхъ доказательствъ, состояніе ихъ въ монашествѣ и священныхъ степеняхъ, послѣ чего представившіе достаточныя доказательства называются по принадлежавшему имъ чину,

а не представившіе,—«именующими себя такими-то». Судебный приговоръ постановляется относительно послѣднихъ соответственно присвоеннымъ ими себѣ чину и сану, съ оговоркою: «если дѣйствительно былъ постриженъ въ монашество (и посвященъ въ священный санъ)». При постановленіи затѣмъ рѣшеній о подсудимыхъ, оставляемыхъ въ монашествѣ, надлежитъ примѣнять къ каждому изъ нихъ требованіе означеннаго циркулярнаго указа относительно трехгодичнаго искуса въ нравственности ихъ и въ общемъ образѣ монашеской жизни.

§ 2. На время производства суда помѣщеніе подсудимымъ отводится, распоряженіемъ Конторы и ея первоприсутствующаго члена—преосвященнаго митрополита Московскаго, въ монастыряхъ г. Москвы и Московской епархіи, въ коихъ подсудимые и имѣютъ проживать. По прибытіи въ Москву подсудимые являются въ Знаменскій мужской монастырь, отъ начальства коего получаютъ указанія о мѣстѣ проживанія.

§ 3. По полученіи настоящей инструкціи Московская Синодальная Контора дѣлаетъ постановленіе о вызовѣ къ своему суду всѣхъ подсудимыхъ и разсылкѣ чрезъ духовныя консисторіи, по мѣсту жительства подсудимыхъ, каждому изъ нихъ, при посредствѣ мѣстныхъ благочинныхъ, особыхъ повѣстокъ, въ двухъ экземплярахъ, о явѣ къ суду въ опредѣленный въ повѣсткахъ срокъ.

Форма повѣстокъ при семъ прилагается.

§ 4. При врученіи подсудимымъ повѣстокъ мѣстными благочинными отъ нихъ отбираются, на вторыхъ экземплярахъ, расписки въ полученіи сихъ повѣстокъ, съ соблюденіемъ при этомъ 382 и 383 стт. Уст. Угол. Суд. и съ разъясненіемъ подсудимымъ о необходимости прибыть въ Москву не позже, какъ въ мѣсячный со дня врученія повѣстокъ срокъ; засимъ второй экземпляръ повѣстокъ представляется благочинными въ мѣстныя духовныя консисторіи, для препровожденія въ Синодальную Контору.

Въ случаѣ заявленія кѣмъ-либо изъ подсудимыхъ нежеланія явиться къ суду, благочинный дѣлаетъ ему, по указанію 74 правила Святыхъ Апостолъ и дѣяній Святыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, при соучастіи двухъ священниковъ по выбору его, благочиннаго, троекратные братскіе призывы и наставленіе явиться къ церковному суду и разъясненіе о томъ, что уклоненіе отъ суда послужитъ къ вѣщшему изобличенію его въ заблужденіи, обнаружить въ немъ преступное противленіе церковной власти и усугубитъ вину его предъ судомъ церковнымъ, призывающимъ его нынѣ къ вразумленію; о результатахъ сего наставленія составляются особые письменные акты, которые немедленно и представляются въ мѣстную духовную консисторію, для сообщенія Синодальной Конторѣ. Относительно тѣхъ лицъ, которые изъявятъ желаніе явиться къ церковному суду, благочинные незамедлительно озабочиваются, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го февраля сего 1914 года за № 1676 («Церк. Вѣд.» № 10), изысканіемъ и выдачей необходимой на проѣздъ подсудимыхъ въ Москву денежной суммы, съ разъясненіемъ имъ пути ихъ слѣдованія и предупрежденіемъ, что по прибытіи въ Москву они должны безъ промедленія и непосредственно слѣдовать въ Знаменскій мужской монастырь. О такомъ порядкѣ врученія подсудимымъ повѣстокъ и слѣдующихъ при этомъ распоряженіяхъ Канцелярія Синодальной Конторы увѣдомляетъ подлежащія духовныя консисторіи въ особыхъ отношеніяхъ.

§ 5. Въ теченіе срока, назначеннаго для явки подсудимыхъ, Синодальная Контора дѣлаетъ, по соглашенію съ преосвященнымъ настоятелемъ Знаменскаго мужского монастыря, распоряженія объ отводѣ подсудимымъ помѣщеній въ мужскихъ монастыряхъ до и на время суда надъ ними. Помѣщенія въ монастыряхъ отводятся подсудимымъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ одномъ и томъ же монастырѣ не было

скопленія многихъ лицъ; порядокъ жизни подсудимыхъ въ монастырскихъ обителяхъ, посѣщенія ими Богослуженій и участія въ братской трапезѣ опредѣляется по усмотрѣнію настоятеля монастыря. Содержаніе подсудимыхъ принимаютъ на себя монастыри, въ которыхъ они будутъ проживать, съ возвратомъ израсходованной суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

§ 6. Для келейнаго увѣщанія подсудимыхъ—до начала суда надъ ними—въ послушаніи святой православной Церкви и поставленнымъ ею властямъ призываются Конторою, по ея усмотрѣнію, извѣстные строгою иноческою жизнью и духовною опытностію иноки-старцы изъ обителей, подвѣдомыхъ Конторѣ, и изъ монастырей какъ Московской, такъ и иныхъ епархій.

Приглашеніе иноковъ изъ монастырей, не состоящихъ въ вѣдѣніи Синодальной Конторы, производится чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ по сношенію съ ними первоприсутствующаго члена Конторы.

§ 7. Въ теченіе того же, положеннаго для явки подсудимыхъ срока Синодальная Контора, на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи матеріаловъ, составляетъ краткія записки изъ дѣла—о каждомъ подсудимомъ въ отдѣльности, съ изложеніемъ касающихся его свидѣтельствъ и пунктовъ обвиненія. Эти записки скрѣпляются подписями одного изъ членовъ и секретаря Конторы.

§ 8. До открытія суда Синодальная Контора, на основаніи представленныхъ подсудимыми документовъ и путемъ справокъ, удостовѣряется о личности и званіи подсудимыхъ, ихъ постриженіи въ монашество и рукоположеніи въ священный санъ.

§ 9. За недѣлю до открытія формальнаго суда каждому подсудимому вручается копія составленной о немъ записки изъ дѣла.

§ 10. По врученіи подсудимымъ записокъ изъ дѣла Синодальная Контора въ распоряженіе до времени открытія суда

засѣданіяхъ обсуждаетъ порядокъ вызова въ присутствіе Конторы подсудимыхъ и другихъ лицъ, коихъ вызовъ признанъ будетъ необходимымъ, равно и другіе относящіеся къ дѣлу вопросы. Командированныя Святѣйшимъ Синодомъ, по Высочайше одобренному опредѣленію отъ 14—18 февраля 1914 г. за № 1471, лица присутствуютъ на всѣхъ судебныхъ засѣданіяхъ Конторы.

§ 11. Предъ открытіемъ засѣданій Синодальной Конторы для суда надъ имябожниками въ Синодальной во имя Святыхъ двенадцати Апостоловъ церкви совершается, въ присутствіи состава Синодальной Конторы и подсудимыхъ, молебеніе ко Господу Богу о дарованіи просвѣщенія заблуждающимся.

§ 12. Судебное засѣданіе Конторы открывается молитвою Святому Духу и чтеніемъ указа Святѣйшаго Синода, въ присутствіи всѣхъ подсудимыхъ, о порученіи Конторѣ суда надъ имябожниками.

§ 13. Послѣ сего предсѣдательствующій назначаетъ подсудимымъ сроки явки въ судебныя засѣданія.

§ 14. Подсудимые обязаны являться къ суду въ назначенные день и часъ безъ промедленія. Въ случаѣ уклоненія подсудимыхъ отъ явки въ Контору, вызовъ ихъ на судъ производится чрезъ трехъ лицъ священнаго сана и повторяется до трехъ разъ.

§ 15. Въ виду того, что засѣданія церковнаго суда не публичныя, кромѣ подсудимыхъ никто не можетъ быть допускаемъ на засѣданія.

§ 16. Подсудимый занимаетъ въ залѣ засѣданія назначенное ему мѣсто.

§ 17. По явкѣ къ суду обвиняемаго ему предлагаются вопросы о его личности: о мірскомъ его имени, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, мѣстѣ происхожденія и жительства въ послѣднее время, возрастѣ, семейномъ положеніи (вдовъ или холостъ), времени поступленія въ монастырскую обитель, постриженія въ мона-

шество, рукоположенія въ священный санъ (буде имѣеть) и степени книжнаго образованія, а также и о томъ, получилъ ли онъ копію записки изъ дѣла.

§ 18. Засимъ въ присутствіи подсудимаго оглашаются обвинительные противъ него пункты и отъ него требуется *словесное* по онымъ объясненіе, которое заносится въ протоколъ.

§ 19. Въ случаѣ полного и искренняго раскаянія подсудимаго въ своемъ заблужденіи имябожничества и другихъ совершенныхъ имъ противоканоническихъ проступкахъ отреченіе свое отъ заблужденія онъ долженъ удостовѣрить особымъ письменнымъ актомъ.

§ 20. Въ случаѣ несознанія подсудимымъ своей вины и упорства въ лжеученіи Членами Синодальной Конторы преподается ему увѣщаніе съ разъясненіемъ истины и съ призывомъ къ повинновенію голосу Церкви.

§ 21. О всемъ, относящемся къ производству дѣла, чинами Конторы записывается въ протоколы, скрѣпляемые подписями членовъ и секретаря присутствія.

§ 22. О каждомъ подсудимомъ ведется особый протоколъ, скрѣпляемый подписью и самого подсудимаго.

§ 23. Относительно лицъ, не явившихся къ суду безъ уважительныхъ причинъ, Синодальная Контора постановляетъ заочныя рѣшенія.

§ 24. Въ случаѣ неявки подсудимаго по причинамъ, которыя Синодальная Контора признаетъ уважительными, судебное разбирательство и рѣшеніе дѣла о немъ отлагается.

§ 25. По выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла какъ о представшихъ на судъ, такъ и о не явившихся безъ уважительныхъ причинъ подсудимыхъ, постановляется о нихъ, на основаніи церковныхъ каноническихъ и духовныхъ узаконеній, рѣшеніе— о каждомъ въ отдѣльности.

§ 26. Постановленныя Конторою рѣшенія объявляются всѣмъ подсудимымъ какъ

бывшимъ на судѣ, такъ и не явившимся, на правѣ обжалованія въ теченіе мѣсячнаго со дня объявленія рѣшенія срока, при чемъ въ рѣшенія, постановленныя заочно, должны быть полностью внесены записки изъ дѣла.

§ 27. Подсудимымъ, не явившимся на судѣ, рѣшеніе Конторы объявляется чрезъ подлежащія, по мѣсту ихъ жительства, духовныя консисторіи, съ отобраніемъ отъ нихъ расписокъ въ прочтеніи или выслушаніи рѣшеній, съ какового момента и исчисляется мѣсячный срокъ для обжалованія рѣшеній.

§ 28. По объявленіи рѣшеній подсудимымъ, явившимся на судѣ, Контора постановляетъ о дальнѣйшемъ ихъ помѣщеніи

въ монастыряхъ до вступленія рѣшеній о нихъ въ законную силу.

§ 29. По истеченіи мѣсячнаго срока со дня объявленія рѣшеній подсудимымъ Московской Синодальной Конторы представляетъ таковыя рѣшенія на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ подлиннымъ производствомъ по дѣлу и апелляціонными отзывами подсудимыхъ, буде сіи отзывы будутъ поданы въ Контору.

Дальнѣйшія распоряженія по настоящему дѣлу послѣдуютъ со стороны Святѣйшаго Синода дополнительно.

(Подлинная инструкція за подписями преосвященныхъ Членовъ Святѣйшаго Синода и присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ).

Списокъ монаховъ—имябожниковъ, подлежащихъ суду Московской Синодальной Конторы.

I. Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимоновскаго монастыря.

Монашеское имя.	Званіе въ міру и мѣсто происхожденія.	Мѣсто настоящаго жительства.
1. Антоній, монахъ.	Ананія Михайловъ Шумскихъ, крестьянинъ Воронежской губ., Землянского уѣзда, Терновской волости и села.	Село Жарновець, той же волости.
2. Ваптось, монахъ.	Василій Исидоровъ Недашковскій, мѣщанинъ Волынской губ., Овручскаго уѣзда, Нововоробьевской волости, хутора Мелепы.	По мѣсту приписки.
3. Варахія, іеромонахъ.	Василій Андреевъ Трояновъ-Казаковъ, крестьянинъ Воронежской губ., Вирюченскаго уѣзда, Засосенской волости.	По мѣсту приписки.
4. Варсонофій, монахъ.	Василій . . .	Свято - Троицкій Болдинъ монастырь, Смоленской епархіи.
5. Падантъ, іеромонахъ.	Григорій Даниловъ Еременко, крестьянинъ Курской губ., Новооскольскаго уѣзда, слободы Великой Михайловки.	Станція Турбовъ, Кіевской губ., Бердичевского уѣзда, Чендревскій лѣсъ, у Мокія Харлампіева Довгова.
6. Далмагъ, монахъ.	Даміанъ Монсеевъ Давымукъ, крестьянинъ Подольской губ., Ольгопольскаго уѣзда, Ободовской волости, села Цыбулевки.	На подворьѣ Аѳонскаго Андреевскаго скита въ Одессѣ.
7. Дометій, монахъ.	Доросей Андреевъ Комякъ, уроженецъ Минской губ., Слуцкаго уѣзда, Чаплицкой волости.	Въ Петербургѣ, Загородный пр., д. № 36.
8. Игнатій, іеродіаконъ.	Иванъ Θεодоровъ Митюринъ, мѣщанинъ гор. Сызрани, Симбирской губерніи.	По мѣсту приписки.
9. Имеретій, іеромонахъ.	Иванъ Александровъ Рощинъ, мѣщанинъ гор. Золочева, Харьковской губерніи.	Переяславскій Вознесенскій монастырь (Переяславскій Архіерейскій Домъ), Полтавской еп.
10. Иринея, монахъ.	Иродіонъ Θεодоровъ Цуриковъ, крестьянинъ Семирѣченской области, Ташкентскаго уѣзда, Городской волости, с. Токмакъ.	По мѣсту приписки.
11. Иринея, схимонахъ.	Иванъ Андреевъ Бѣлоконъ, казакъ Полтавской губ., Кременчугскаго уѣзда, хутора Бѣлогоневыхъ.	По мѣсту приписки.
12. Іануарій, монахъ.	Иванъ Петровъ Гробовой, запасный фейерверкеръ, Полтавской губ., Константиноградскаго уѣзда, Гоневской волости, хутора Михайлова.	На подворьѣ Аѳонскаго Андреевскаго скита въ Одессѣ.

- | | | |
|----------------------------|---|---|
| 13. Манассія, монахъ. | Михаилъ Яковлевъ Зенинъ (онъ же Пахомовъ), крестьянинъ Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, Луковицкой волости, деревни Авмановской. | Въ Петербургѣ, Загородный пр., д. № 36. |
| 14. Мартинианъ, схимонахъ. | Михаилъ Андреевъ Бѣлоконъ, казакъ Полтавской губ., Кременчугскаго уѣзда, Недогорской волости. | Въ Петербургѣ, Загородный пр., д. № 36. |
| 15. Пареній, рясофорный. | Пареній Кирилловъ Давымувъ, крестьянинъ Подольской губ., Ольгопольскаго уѣзда, Ободовской волости, с. Пыбулевки. | По мѣсту приписки. |
| 16. Савватій, монахъ. | Семень Алексѣевъ Сальниковъ, крестьянинъ Семиръченской области, Пишневскаго уѣзда, слободы Аламиноной. | Село Лебединское, того же уѣзда. |
| 17. Сергій, монахъ. | Семень Епифановъ Гуминскій, крестьянинъ Подольской губ., Ямпольскаго уѣзда, Комаргородской волости, мѣстечка Антонополя. | По мѣсту приписки. |
| 18. Сила, іеромонахъ. | Сила Гавриловъ Ершовъ, крестьянинъ Владимірской губ., Ковровскаго уѣзда, Алексѣевской волости, села Мадрюшинъ. | По мѣсту приписки. |
| 19. Филаретъ, іеромонахъ. | Косьма Андреевъ Бѣлоконъ, крестьянинъ Курской губ., Суджанскаго уѣзда, Кринической (Кленичской) волости, села Васоевки. | По мѣсту приписки. |

II. Русскаго на Аeonѣ Андреевскаго скита.

- | | | |
|----------------------------|--|--|
| 1. Антоній, іеросхимонахъ. | Александръ Ксаверіевичъ Булатовичъ, бывший офицеръ Гусарскаго лейбъ-гвардіи Его Величества полка. | Въ г. Сумахъ, Харьковской губ., или въ Луцковѣ, Лебединскаго уѣзда, той же губерніи. |
| 2. Давидъ, архимандритъ. | Димитрій Ивановъ Мухрановъ, крестьянинъ Симбирской губ., Курмышскаго уѣзда, Ждановской волости, села Жданова. | На подворьѣ Аeonскаго Андреевскаго скита въ Одессѣ. |
| 3. Иннокентій, монахъ. | Іаковъ Гурьевъ Коковихинъ, крестьянинъ Вятской губ. и уѣзда, Нагорной волости, деревни Сугребовки. | По мѣсту приписки. |
| 4. Константинъ, монахъ. | Климентъ Янковъ, проживаетъ въ с. Тарасовѣ, Тарасовской волости, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи. | По мѣсту приписки. |
| 5. Петръ, монахъ. | Петръ Кузьминъ Петровъ, мѣшанинъ города Астрахани. | По мѣсту приписки или вмѣстѣ съ іеросхимонахомъ Антоніемъ (Булатовичемъ). |
| 6. Теофилъ, монахъ. | Теодоръ Агаеонъ Кузнецовъ, крестьянинъ Смоленской губ., Бѣльскаго уѣзда, Каменецкой волости, деревни Симонова. | По мѣсту приписки. |

П О В Ъ С Т К А.

Состоявшій въ числѣ братіи Русскаго на Аeonѣ _____

въ мѣрѣ _____

во исполненіе Высочайше одобреннаго 20 Февраля 1914 года опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14—18 того же Февраля за № 1471, вызывается къ церковному суду въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору въ качествѣ обвиняемаго по дѣлу имябожниковъ.

По указанію мѣстнаго, по жительству _____

_____ , благочиннаго и на

выданныя послѣднимъ средства, _____

_____ имѣеть прибыть въ городъ

Москву не позже какъ въ *мысленный со дня врученія сей повѣстки срокъ* и явиться въ Знаменскій мужской монастырь (на Варварѣ), къ Преосвященному Настоятелю сего монастыря, отъ котораго и получить указанія о мѣстѣ проживания до суда.

Вызываемый къ суду обязывается представить Конторѣ всѣ имѣющіеся у него документы, служащіе къ удостовѣренію личности, а также носимаго имъ сана и званія.

Въ случаѣ неявки вызываемаго къ суду безъ уважительныхъ причинъ рѣшеніе о немъ, на основаніи церковныхъ правилъ и законовъ, будетъ постановлено *заочно*.

Настоящая повѣстка должна быть предъявляема при явкѣ въ монастырь и Московскую Святѣйшаго Синода Контору.

При семъ прилагается копія упоминаемаго въ повѣсткѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Секретарь

Помощникъ Секретаря

III. Отъ 27 февраля 1914 года за № 1805, постановлено: состоящему подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны руководствомъ и покровительствомъ Высочайше учрежденному Комитету по сооружеию новаго храма Святыя Троицы въ С.-Петербургѣ разрѣшить производить во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, сборъ пожертвованій на построение означеннаго храма, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенья четвертой и кончая субботою пятой седмицы, и въ день Святыя Троицы и въ Духовъ день, а равно дозволить сему Комитету разсылать при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» воззванія названнаго Комитета и приложенія къ нему, относящіяся къ производству сбора.

IV. Отъ 14—25 февраля 1914 года за № 1521, постановлено: назначить священника соборной церкви г. Судогды, студента духовной семинаріи, Аркадія Колерова на должность преподавателя русскаго языка въ штатные классы Бугурусланскаго духовнаго училища.

V. Отъ 14—25 февраля 1914 года за № 1572, постановлено: помощника смотрителя Архангельскаго духовнаго училища священника Іоанна Колпакова, освободивъ, согласно его прошенію, отъ перемѣщенія на должность помощника смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища, съ 29 января сего года, перемѣстить на должность преподавателя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Каргопольское духовное училище, со времени сего опредѣленія.

VI. Отъ 14—25 февраля 1914 года за № 1519, постановлено: ректора Перм-

ской духовной семинаріи протоіерея Константина Добровравова уволить, согласно его прошенію, отъ духовно-учебной службы.

VII. Отъ 25—27 февраля 1914 года за № 1729, постановлено: 1) уволить протоіерея Николая Сердобольскаго, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Казанской духовной консисторіи, и 2) назначить на эту должность священника Вознесенской церкви г. Казани Симеона Димитріева.

VIII. Отъ 13 января—10 февраля 1914 года за № 431, постановлено: въ урочищѣ Скородномъ при с. Коробкинѣ, Львовскаго уѣзда, Курской епархіи, на землѣ, пожертвованной дворянкою Казачекъ, открыть женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его «Львовскій Знаменскій» и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

IX. Отъ 31 января—17 февраля 1914 года за № 1070, постановлено: женской и мужской богадѣльнѣ при церкви с. Липицъ, Мещовскаго уѣзда, Калужской епархіи, усвоить наименование: «Липицкая женская и мужская богадѣльня имени Княгини Александры Петровны Волконской».

X. Отъ 31 января—20 февраля 1914 года за № 911, постановлено: церковно-приходской школѣ станицы Николаевской, 1-го Донскаго округа, Донской епархіи, присвоить наименование: «Николаевская, имени Герасима Лукича Власова, церковно-приходская школа».

XI. Отъ 7—20 февраля 1914 года за № 1237, постановлено: наградить проживающаго на покоѣ въ Херсонискомъ св. Владиміра монастырѣ, Таври-

ческой епархіи, бывшаго настоятеля Квѣбгахевскаго монастыря, Грузинской епархіи, игумена Дидима, за 15-лѣтнее усердное служеніе его Церкви Божіей, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ.*

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода:

I. Отъ 25 февраля 1914 года, за № 16, определяется окончившій курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета **Цвѣтницкій** на должность учителя математики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Казанскую церковно-учительскую школу (съ 10-го февраля 1914 г.).

Переводится помощникъ преподавателя Тамбовскаго сельско-хозяйственнаго училища, окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по физико-математическому факультету **Карандзевъ** на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Серафимовскаго въ гор. Тамбовѣ духовнаго училища (съ 13-го февраля 1914 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Вятской духовной семинаріи **Дмитріевъ** на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Воронежскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ училищъ: **Измаильскаго—Казанскіи** на должность преподавателя русскаго языка въ штатные классы Кишиневскаго духовнаго училища, **Макарьевскаго—Кедровъ** на должность преподавателя латинскаго языка въ Устюжское духовное училище и **Житомирскаго—Гусевъ** на должность второго преподавателя теоріи словесности и исторіи русскаго языка въ Тульскую духовную семинарію, и преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: **Смоленскаго—Соколовъ** на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русскаго языка въ Пермскую духовную семинарію, **Тульчинскаго—Подобѣдовъ** на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Тульчинскаго духовнаго училища, **Симбирскаго—Забѣлинъ** на должность преподавателя русскаго языка въ Симбирское духовное училище и Саратовскаго-Юанникіевскаго—**Толкачевъ** на должность преподавателя латинскаго

языка въ Саратовскую духовную семинарію (всѣ восемь съ 12-го февраля 1914 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Оренбургской духовной семинаріи **Никольскій** съ мундиромъ, должности присвоеннымъ, и преподаватель Симбирскаго духовнаго училища **Прудентовъ** и преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ **Горайнъ** освобождается отъ даннаго ему, 21-го января 1914 г., назначенія въ Таврическую духовную семинарію, съ оставленіемъ въ прежней должности (Горайнъ съ 21-го января, Прудентовъ съ 12-го и Никольскій съ 13-го февраля 1914 г.).

II. Отъ 26 февраля 1914 года, за № 17, определяются: кандидатъ Императорской Киевской духовной академіи **Воронинъ** на должность преподавателя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ во 2-ое параллельное отдѣленіе Новочеркаскаго духовнаго училища и прослушавшій курсъ математическихъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ **Орловъ** на должность преподавателя физики и математики въ Саратовскую духовную семинарію (Орловъ съ Высочайшаго соизволенія) съ 29-го января и **Воронинъ** съ 12-го февраля 1914 г.).

Перемѣщается преподаватель Каргопольскаго духовнаго училища **Чернышевъ** на должность преподавателя русскаго языка въ Краснохолмское духовное училище (съ 13-го февраля 1914 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Боровничскаго духовнаго училища **Троицкій** (съ 13-го февраля 1914 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СНОДѢ.

По имѣющимъ въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ въ настоящее время состоятъ вакантными должности преподавателей новыхъ языковъ въ слѣдующихъ духовныхъ семинаріяхъ:

1) Преподавателей нѣмецкаго и французскаго языковъ въ Ставропольской и Пермской духовныхъ семинаріяхъ.

2) Преподавателя французскаго языка въ Вятской духовной семинаріи

и 3) преподавателя нѣмецкаго языка въ Нижегородской духовной семинаріи.

Штатными преподавателями новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть лица, имѣющія установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназіи по новымъ языкамъ.

Желающіе поступить на означенныя должности могутъ обратиться съ прошеніями о томъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено:

1) книгу протоіерея П. Городцева—«Очерки христіанскаго православнаго вѣроученія съ краткимъ разборомъ разностей римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій». Изд. 3. С.-Петербургъ, 1913 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по Закону Божию для VII класса гимназій.

2) Книги С. Троицкаго—а) «Защита христіанства на Западѣ». б) «Борьба противъ вѣры во французской школѣ», и в) В. Биркбека—«Религиозное преслѣдованіе въ Галиціи». Перев. съ англійскаго С. Троицкаго. С.-Петербургъ. 1913 г.—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

3) Книгу проф. П. Юнгера—«Книги XII малыхъ пророковъ въ русскомъ переводѣ съ греческаго текста XX, съ введеніемъ и примѣчаніями». Казань, 1913 г.—допустить въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

4) Брошюру свящ. Н. Боголюбова—«Образъ Иисуса Христа въ «Жизни Иисуса» Э. Ренана и Д. Штрауса. Черниговъ. 1912 г.—допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій.

5) Книгу «Толкованія на Новый Заветъ Блаженнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго». С.-Петербургъ. 1912 г.—одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

6) Руконисъ епископа Филиппа (Бекаревича)—«Евангельская исторія. Сравнительно-изяснительное обзоріе Четвероевангелія»—рекомендовать, по напечатаніи ея, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособия при истолковательномъ чтеніи Четвероевангелія въ V классѣ духовныхъ семинарій.

7) Книгу протоіерея П. Смирнова—«Изложеніе христіанской православной вѣры». Изд. 23. С.-Петербургъ. 1913 г.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства для VII класса мужскихъ гимназій.

II. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книги князя Э. Голицына—а) «Кустарное дѣло въ Россіи въ связи съ умственно-духовнымъ развитіемъ русскаго народа». Т. I. С.-Петербургъ. 1904—1913 г.—допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и б) «Необходимый для Россіи строй труда». Изд. 2. С.-Петербургъ, 1912 г.—допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

2) Книгу Д. Маркова—«Записки по методикѣ исторіи». Изд. 2. Москва. 1913 г.—одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ.

3) Книгу Н. Матвѣева—«Москва и жизнь въ ней наканунѣ нашествія 1812 г.». Москва, 1912 г.—допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ.

4) Книгу проф. О. Шрадера—«Индоевропейцы». С.-Петербургъ. 1913 г.—допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Книгу А. Смирнова (Кутачевскаго)—«Руководство къ изученію художественныхъ произведеній. Учебникъ русскаго языка. Курсъ IV—V кл. средне-учебныхъ заведеній». С.-Петербургъ. 1913 г.—допустить въ фундаментальныя библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, какъ пособие для преподавателей русскаго языка.

6) Книгу П. Луппова—«Въ духовномъ училищѣ. Вятское духовное училище въ началѣ послѣдней четверти прошлаго столѣтія. Воспоминанія и замѣтки бывшаго воспитанника». С.-Петербургъ. 1913 г.—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

7) Книгу С. Зенченко—«Другъ за друга». Москва. 1913 г.—допустить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

8) Книгу О. Петрученко—«Латинско-русскій словарь». Москва. 1913 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку для духовныхъ семинарій и училищъ.

9) Книгу И. Гливленко—«Чтенія по исторіи всеобщей литературы». С.-Петербургъ—Кіевъ. 1914 г.—допустить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ и духовныхъ семинарій.

10) Книгу Н. Дучинскаго—«Русская исторія». Элементарный курсъ (для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній). Москва. 1914 г.—

допустить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русской исторіи въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ.

11) Книгу Чарльза Ричардсона—«О выборѣ книгъ и о томъ, какъ ихъ читать, чтобы онѣ приносили намъ пользу», С.-Петербургъ. 1913 г.—одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

12) Книги Ѳ. Тарапыгина—а) «Родные заветы». Хрестоматія въ 4-хъ частяхъ. Спб.—допустить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ и б) «Азбука для обученія письму и чтенію русскому и церковно-славянскому для школы и семьи» и «Руководящая записка къ азбукѣ и четыремъ книгамъ для класснаго чтенія». Спб. 1913 г.—допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

13) Книги К. Югансона—«Руководство къ изученію нѣмецкаго языка по натуральному методу для класснаго употребленія и самообученія». Кн. I и II. Москва. 1911 и 1912 г.—допустить къ употребленію въ I и II классахъ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия.

14) Изданіе А. Новикова—«Классики для учащихся». Латинская серія—допустить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

15) Книгу Андропова и Соколова—«Школа рисованія. Живая грамота для развитія въ дѣтяхъ самодѣятельности и живого творчества». Москва. 1912 г.—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія библиотеки женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ и мужскихъ духовныхъ училищъ.

16) Книгу Шпала Ф. И.—«Начальный курсъ рисованія». Части 1, 2 и 3. Кіевъ. 1913 г.—допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

17) Книги Сатарова В. Н.—«Собраніе рисунковъ по исторіи русскаго искусства». Вып. 1 и 2. Москва. 1913 г.—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ, и Недлера С. Г.—«Цвѣтныя таблицы для рисованія». Изд. 2-е, въ 17 таблицахъ. С.-Петербургъ. 1913 г.—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библиотеки женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

18) Книги К. С. Ходянова—а) «Опытъ простого изясненія трагедіи Шекспира «Макбетъ». С.-Петербургъ. 1912 г., б) «Рѣчь о Н. В. Гоголѣ

по случаю столѣтія со дня его рожденія» (произнесенная 20 марта 1909 года въ Псковскомъ кадетскомъ корпусѣ). С.-Петербургъ. 1912 г., в) Разборъ повѣсти «Тарась Бульба» Н. В. Гоголя. С.-Петербургъ. 1912 г., г) Разборъ комедіи «Ревизоръ» Н. В. Гоголя. С.-Петербургъ. 1912 г., д) Разборъ комедіи «Горе отъ ума» А. С. Грибоедова. С.-Петербургъ. 1912 года, е) Разборъ лирическихъ произведеній. С.-Петербургъ, ж) Разборъ трагедіи А. С. Пушкина «Моцартъ и Сальери». С.-Петербургъ. 1912 г. и з) Разборъ послѣдняго произведенія А. Н. Островскаго «Не отъ міра сего». С.-Петербургъ. 1912 г.—допустить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и женскихъ училищъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

По опредѣленіямъ Святейшаго СѦнода отъ 7 апрѣля 1909 года, 16—18 декабря 1910 года, 1—4 іюля 1911 года и 15 мая—15 іюня 1913 года за №№ 2692, 10405, 4941 и 4254, установлены два сбора на построеніе храмовъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ: 1) за богослуженіями 1 октября на храмъ, предложенный къ сооружеію Союзомъ русскаго народа, и 2) въ теченіе одной изъ седмицъ Великаго поста на храмъ, сооружаемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительнымъ Комитетомъ въ С.-Петербургѣ на углу Полтавской улицы.

Между тѣмъ духовныя консисторіи, представляя въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ СѦнодѣ суммы, собранныя на построеніе храмовъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, весьма часто не указываютъ: по какому именно сбору поступила представляемая сумма, т. е. собрана ли она (вся или въ нѣкоторой своей части) за богослуженіями 1-го октября или же въ теченіе Великаго поста.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управленіе, въ устраненіе затрудненій при дальнѣйшемъ направленіи означенныхъ суммъ

и во избѣжаніе излишней переписки, *покорнѣе проситъ духовныя консисторіи при переводѣ въ Хозяйственное Управленіе собранныхъ суммъ точно обозначать въ препроводительныхъ бумагахъ, по какому именно сбору поступили препросоуждаемая суммы.*

Правила приѣма на высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ.

1. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1913 г., въ Москвѣ, при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта штата женскаго богословско-педагогическаго института, съ 1 сентября 1914 г. открываются женскіе богословско-педагогическіе курсы.

2. На курсахъ преподаются преподавателями высшихъ учебныхъ заведеній науки богословскія, философскія, словесно-историческія, естествовѣдѣніе и новыя языки.

3. Курсъ ученія трехгодичный.

4. Приѣмъ допускается только въ началѣ года и на первый курсъ.

5. Кромѣ слушанія теоретическихъ лекцій, учащіяся на курсахъ упражняются подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей въ самостоятельныхъ работахъ и исполняютъ установленныя практическія занятія по избираемымъ ими специальностямъ.

6. На курсы принимаются по конкурсу аттестатовъ дѣвицы, съ успѣхомъ окончившія полные 8 классовъ (со включеніемъ перваго и втораго года седьмого дополнительнаго педагогическаго класса) епархіальныхъ женскихъ училищъ, училищъ духовнаго вѣдомства, а также окончившія соответствующее число классовъ женскихъ гимназій, институтовъ и другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія.

Примѣчаніе. Если за приѣмомъ окончившихъ курсъ 8-ми классовъ окажутся свободныя вакансіи, то на нихъ могутъ быть зачисляемы и окончившія курсъ 7-ми классовъ съ обязательствомъ, въ продолженіе

обученія на курсахъ, для пріобрѣтенія правъ сдать экзаменъ за курсъ 8-го класса.

7. Прошенія о поступленіи въ число слушательницъ курсовъ подаются на имя начальницы игуменіи Нины (Москва, Долгоруковская, Скорбященскій монастырь) съ 15 апрѣля по 15 августа текущаго года съ приложеніемъ подлинныхъ или (времененно до представленія таковыхъ) нотаріально засвидѣтельствованныхъ копій документовъ объ окончаніи общаго курса и педагогическихъ классовъ вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній и метрическаго свидѣтельства.

Сверхъ того требуется свидѣтельство о благонадежности, если прошеніе подается не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи. Несовершеннолѣтнія должны представить разрѣшеніе отъ родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ.

8. За обученіе на курсахъ взимается плата въ суммѣ 100 руб. по полугодіямъ впередъ—въ сентябрѣ и январѣ.

9. При курсахъ устраивается общежитіе для слушательницъ съ платою за полное содержаніе (кромѣ верхней одежды и бѣлья) 250 руб. въ годъ.

10. Внѣ общежитія разрѣшается жить только у родителей или близкихъ родственниковъ.

11. Казенныхъ стипендій на курсахъ въ текущемъ году и въ ближайшемъ будущемъ не предполагается.

12. Къ слушанію теоретическихъ лекцій на курсахъ въ качествѣ вольнослушательницъ допускаются съ разрѣшенія митрополита Московскаго, по представленію завѣдывающаго и по соглашенію его съ начальницею курсовъ, дѣвицы и замужнія женщины православнаго исповѣданія, получившія образованіе не ниже средняго.

13. Плата за слушаніе лекцій съ вольнослушательницъ взимается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ полноправныхъ слушательницъ, т. е. 100 руб. въ годъ.

14. Окончившимъ полный теоретическій курсъ, исполнившимъ все установленныя практическія занятія и выдержавшимъ окончательныя испытанія за три курса предоставляется преимущественное право на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 10

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

8 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

КРЕСТЬ ХРИСТОВЪ.

Публичное богословское чтеніе ¹⁾.

III.

«Вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи» (1 Кор. 6, 20).

«Почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми-же для Бога во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ» (Рим. 6, 11).

«Любовь Христова объемлетъ насъ, разсуждающихъ такъ: если одинъ умеръ за всѣхъ, то всѣ умерли. Исусъ Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіи уже не для себя жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго» (2 Кор. 5, 14—15).

Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, закончивъ (въ XI гл.) описаніе тѣхъ безконечныхъ благъ, которыя Богъ излилъ на людей чрезъ Исуса Христа «Распятаго», переходитъ къ практической части своего посланія, говоря: «Итакъ, умоляю васъ, братія, милосердіемъ Божіимъ, представьте тѣла ваши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумнаго служенія вашего» (Рим. 12, 1). Смыслъ этихъ словъ апостола такой: Крестъ Христовъ даетъ намъ все, возвращая намъ Бога, какъ Отца, но Крестъ въ свою оче-

редь требуетъ отъ насъ *всею*: мы сами и все наше должно принадлежать Богу, потому что Исусъ Христосъ, умирая на Крестѣ, искупилъ насъ *всецѣло*, и мы болѣе не принадлежимъ себѣ, но Тому, Кто насъ искупилъ. Если христіанская догматика можетъ быть выражена въ одномъ краткомъ предложеніи, то это предложеніе будетъ слѣдующее: *«Я вѣрую во единого Бога, Который далъ мнѣ все, отдавая мнѣ Себя»*,—а христіанская мораль въ свою очередь можетъ быть выражена въ слѣдующихъ словахъ: *«Я долженъ отдать всею себя Богу, а чрезъ Него людямъ, моимъ братьямъ,—я не имѣю права по-*

¹⁾ Окончаніе. См. № 9 «Церк. Вѣд.».

ступитъ иначе. Это есть то *разумное служеніе Богу*, о которомъ говоритъ апостоль Павелъ въ приведенномъ текстѣ, потому что это служеніе есть синтезъ религии и нравственности, которыя никогда не должны быть отдѣляемы одна отъ другой, такъ какъ вторая есть практическое приложеніе первой.

Но какъ далека жизнь современнаго христіанскаго общества отъ этого идеала *разумнаго служенія Богу*. Современный намъ христіанскій міръ представляетъ явленіе, раздирающее душу: народы вооружены съ ногъ до головы, готовясь каждый моментъ броситься другъ на друга; политическія партіи одной и той же страны борются одна противъ другой съ такой злобой и упорствомъ, какъ если бы онѣ были непримиримыми врагами; журналы и газеты изливаютъ потоки злобы на тѣхъ, кто не разделяетъ ихъ направленія, и проч. и проч. Вмѣсто жизни и гармоніи въ христіанскихъ семьяхъ царятъ несогласія и раздоры; сколько супруговъ, которые ненавидятъ другъ друга, измѣняютъ другъ другу, преслѣдившись тѣми чувствами наслажденія, которыя они такъ давно находили другъ въ другѣ; дѣти ненавидятъ своихъ родителей, родители не имѣютъ нѣжной любви къ своимъ дѣтямъ; господа и слуги не довѣряютъ другъ другу, и каждый изъ нихъ смотритъ на другого, какъ на предметъ эксплуатаціи, питая въ тайнѣ желаніе побольше извлечь пользы другъ отъ друга. А надъ всѣмъ этимъ витаетъ мрачный *«духъ»* революціи, питаемый жадностью и ненавистью рабочихъ массъ, которыя, правда, въ рѣдкихъ случаяхъ являются жертвою соціальнаго неравенства, а въ большинствѣ случаевъ являются жертвою тѣхъ, *сожженныхъ въ своей совѣсти*, вожakovъ, которые, подъ предлогомъ, что они защищаютъ дѣло рабочихъ, преслѣдуютъ свои личные интересы. Практическій материализмъ, съ своей жадной чувственныхъ наслажденій, съ каждымъ днемъ растетъ все болѣе и болѣе. Не смотря на замѣча-

тельные открытія въ области науки и промышленности, наше поколѣніе объято какимъ-то чувствомъ недовольства разочарованія, самозлобленія, оно считаетъ себя обманутымъ въ своихъ ожиданіяхъ. Отсюда недовольство, жалобы, крики возмущенія, отчаянія растутъ каждый день, и этому росту не видно конца. Но естественно возникаетъ вопросъ: какъ возможны подобныя явленія послѣ 19-ти вѣковъ христіанства? Нужно ли въ этомъ обвинять Евангеліе? Неужели ошибался *«Пророкъ изъ Назарета»*, Господь нашъ Иисусъ Христосъ? Неужели Онъ Самъ Себя обманывалъ и обманывалъ насъ, когда говорилъ *«Я свѣтъ міру»* (Іоан. 8, 12),—или *«когда Я буду вознесенъ отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ»* (Іоан. 12, 32), а особенно, когда Онъ въ прощальной бесѣдѣ сказалъ Своимъ ученикамъ: *«въ мірѣ будете имѣти скорбь, но мужайтесь, Я побѣдилъ міръ»* (Іоан. 16, 33). Дѣйствительно ли Онъ побѣдилъ міръ? Не былъ ли Онъ просто энтузіастомъ, полнымъ иллюзіи относительно Самого Себя и всего рода человѣческаго, который Онъ пришелъ спасти? *Головскій Крестъ*, которымъ Онъ хотѣлъ преобразовать міръ, не оказался ли безсильнымъ, не окончилось ли Его вліяніе въ мірѣ и не пора ли отложить Его въ сторону, какъ дѣлаютъ со старымъ оружіемъ, которое оказалось бесполезнымъ, въ виду изобрѣтеній новыхъ оружій борьбы, и которое, какъ старые трофеи, развѣшиваютъ на стѣнахъ?

Многіе отвѣчаютъ на это *«да»*: одни съ печалью, потому что они нѣкогда вѣрили въ силу Креста Христова, но житейскіе соблазны привели ихъ къ измѣнѣ своей вѣрѣ,—другіе съ нескрываемою радостью, потому что они суть враги Креста Христова по разнымъ причинамъ. Но есть, къ счастью человѣчества, еще много такихъ людей и въ числѣ ихъ и мы съ вами, благочестивые слушатели, которые на поставленные вопросы отвѣтятъ: *«нѣтъ»*. Нѣтъ, Евангеліе—непогрѣшимо, Крестъ Христовъ и въ настоящее время могуще-

ственъ и великъ: онъ есть единственное средство спасенія какъ cadaго отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. Но въ такомъ случаѣ гдѣ-же скрывается причина указанныхъ ненормальныхъ явленій? *Въ человѣкъ, но не въ Бога и не въ Иисуса Христа.* Если мѣръ находится въ столь печальномъ положеніи, то это не потому, что онъ христіанскій, а потому, что онъ *недостаточно христіанскій.* Если Церковь Христова не побѣдила еще зла на землѣ, если члены ея иногда не въ состояніи бываютъ остановить шествіе его (т. е. зла), то это потому, что они недостаточно усвоили силу Креста Христова. Христіанинъ часто бываетъ похожъ на того путешественника, который поставилъ себѣ цѣлью достигнуть вершины горы; но, поднимаясь въ гору, онъ встрѣтилъ красивое и удобное мѣсто, остановился тамъ и забылъ о цѣли своего путешествія. Или еще другое сравненіе. Христіане иногда бываютъ похожи на тѣхъ богомольцевъ, которые, придя въ храмъ, чтобы помолиться Богу, ослѣпленные блескомъ передней части храма, вмѣсто того, чтобы продолжать идти впередъ, вглубь храма, остановились на порогѣ, считая достаточнымъ для себя то, что они увидѣли. То, что губить мѣръ, что препятствуетъ ему спасенію, это нашъ недостатокъ вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа и наше грѣховное отношеніе къ святымъ Его заповѣдямъ. *Мы не въ надлежащей полнотѣ беремъ то, что даетъ намъ Крестъ Христовъ, а равно не отдаемъ того, что онъ отъ насъ требуетъ.* Другими словами: намъ недостаетъ вѣры въ силу и значеніе Креста Христова, а равно недостаетъ повиновенія заповѣдямъ распятаго на Крестѣ Господа нашего Иисуса Христа. Вотъ тѣ двѣ основныхъ идеи, на которыхъ я хотѣлъ-бы подробнѣе остановиться. Въ глубинѣ человѣческаго сердца есть *внутреннее* недовѣріе къ заповѣдямъ Божиимъ, которое парализуетъ религиозныя убѣжденія души человѣка. Въ силу этого недовѣрія первые люди подпали искушенію отъ діавола, такъ какъ не за-

хотѣли вѣрить любви къ нимъ Творца; то же недовѣріе къ заповѣдямъ Божиимъ мы находимъ и въ самихъ себѣ. У древа познанія добра и зла Богъ сказалъ человѣку: «Повинуйся, и все, что Я имѣю,—твое, и самая божественная жизнь принадлежитъ тебѣ». У подножія Креста Христова, Отецъ Небесный говоритъ человѣку: «Возьми то, что Я далъ тебѣ, а Я дамъ тебѣ все, отдавая тебѣ Себя во Христа». Но въ глубинѣ нашего сердца другой голосъ говоритъ намъ: «Не вѣрь, это обманъ твоего воображенія. Богъ не можетъ до такой степени любить тебя. Какъ Онъ, Владыка вселенной, согласился бы привести Себя въ жертву за такое слабое и ничтожное существо, какъ человѣкъ! Это слишкомъ великодушно, слишкомъ прекрасно для того, чтобы быть истиннымъ!» Какое постыдное недовѣріе; его можно объяснить не иначе, какъ печальнымъ опытомъ жизни: насъ такъ часто обманывали, что мы больше не рѣшаемся вѣрить никому, даже Самому Богу!

Однако, если мы опустимся глубже, въ сокровенные тайники нашего духа, мы услышимъ иной голосъ, болѣе сильный, болѣе повелительный, который скажетъ намъ: «Ты сомнѣваешься, потому что это слишкомъ великодушно, слишкомъ прекрасно. Но знаешь ли ты, *что то, что прекрасно—истинно.* Даръ, который подаетъ со Креста Господь нашъ Иисусъ Христосъ, слишкомъ прекрасенъ для того, чтобы быть ложью. Если бы этотъ даръ былъ только обманомъ, мечтой, то твое эгоистическое, развращенное воображеніе и не мечтало бы о немъ, такъ какъ мечтать по поводу лжи или обмана ему не свойственно. Такое размышленіе производитъ въ душѣ нашей то, что мы начинаемъ робко протягивать руку, чтобы взять нѣчто изъ тѣхъ благъ, которыя подаетъ намъ Крестъ Христовъ. Прежде всего мы испытываемъ нѣкоторое душевное волненіе, иногда разрывающееся слезами, когда начинаемъ размышлять о безконечной любви къ людямъ распятаго Господа нашего Иисуса Хри-

ста; наше сердце наполняется радостью, когда мы вспоминаемъ, что эта любовь обнимаетъ всѣхъ, распространяется на весь міръ; но наша радость значительно возрастаетъ, когда мы вспоминаемъ, что любовь Распятого обнимаетъ каждаго отдѣльнаго человѣка и, конечно, и насъ, какъ отдѣльную личность со всѣми нашими достоинствами и недостатками. Въ нашей душѣ возникаетъ и постепенно возрастаетъ увѣренность, что мы *примирены съ Богомъ*, что на Голгоѣ дѣйствительно искуплены всѣ наши грѣхи даже тайные, даже самые позорные. Это дѣйствіе въ душѣ человѣка производитъ—самъ человѣкъ и содѣйствующая ему благодать Божія. Но къ прискорбію многіе изъ христіанъ въ своемъ усвоеніи искупительныхъ заслугъ Господа нашего Иисуса Христа на этой стадіи и останавливаются: имъ кажется, что они получили отъ Бога столь великій даръ, что просить еще у Него чего-либо было бы недостойнымъ Его величія притязаніемъ. Они, какъ тотъ путникъ, поднимающійся въ гору, о которомъ мы упомянули выше, выгодно, такъ-сказать, устроившись у *источника благодати Божіей*, не заботятся о томъ, чтобы идти впередъ. Они постепенно начинаютъ привыкать къ мысли, что они теперь могутъ грѣшить, грѣшить, не боясь за послѣдствія грѣха, потому что они находятся у источника Божественнаго всепрощающаго милосердія. Они не боятся *рабства грѣху*, не боятся того, что они каждый день совершаютъ одни и тѣ же грѣхи: они успокаиваютъ себя тѣмъ, что *Кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Иоан. I, 7); такіе люди не смущаются и тѣмъ, что вокругъ нихъ невѣрующіе во Христа громко кричатъ: «христіане не лучше насъ, а часто хуже. Зачѣмъ намъ обращаться въ христіанство?»

Другіе послѣдователи Распятого дѣлаютъ шагъ впередъ: они убѣждены, что они не только получили отъ Бога прощеніе грѣховъ, но и *усыновлены Имъ*; они вѣрятъ и говорятъ, что они *чада Божіи*, называютъ

Бога своимъ Отцомъ и дѣлаютъ это по искреннему убѣжденію; въ практически-христіанской жизни они являются благочестивыми, часто посѣщаютъ общественныя богослуженія, усердно молятся, часто со слезами, бываютъ исполнены духовной радости и проч. Но они не побѣдили своихъ страстей, они находятся въ рабствѣ у нихъ, и это рабство дѣлаетъ такихъ людей придавленными, приниженными, безжизненными, въ которыхъ нѣтъ *торжествующей* вѣры, которые не могутъ сказать вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ: «*Я все могу въ укрѣпляющемъ меня Иисусѣ*» (Фил. 4, 13); они въ продолженіе всей своей жизни такъ и остаются въ своихъ «духовныхъ лохмотьяхъ», возбуждая къ себѣ въ однихъ сожалѣніе, въ другихъ—презрѣніе. Враги Церкви Христовой, видя ихъ, начинаютъ обвинять христіанство, которое, по ихъ мнѣнію, повергло этихъ людей въ такое жалкое положеніе.

Наконецъ, третьи идутъ еще далѣе: они смотрятъ на Крестъ Христовъ не только какъ на орудіе прощенія грѣховъ, но какъ на орудіе побѣды; они убѣждены, что Крестъ Христовъ есть сила, освящающая и они сами испытывали на себѣ дѣйствіе этой освящающей силы; но этотъ опытъ является у нихъ *перемежающимся*; бываютъ моменты, когда они всѣми силами своего духа прильпятся къ Распятому, духовно лобызаютъ Его раны, проливаютъ искреннія слезы любви къ Нему, слезы раскаянія, и уходятъ отъ подножія Креста Христова успокоенными, примиренными, чистыми, освященными; но бываютъ моменты, къ сожалѣнію чаще, чѣмъ первые, совсѣмъ противоположнаго настроенія: тотъ самый христіанинъ, который такъ еще недавно, пылалъ горячею любовью къ Распятому, такъ искренно вѣрилъ въ побѣду Креста Христова надъ зломъ, теперь чувствуетъ себя оставленнымъ, забытымъ Богомъ, перестаетъ вѣрить въ силу Креста Христова, впадаетъ въ уныніе и проч. Это колебаніе между небомъ и землей, между побѣдой и

пораженіемъ крайне вредно отражается на душѣ христіанина, лишая ея мира и, такъ сказать, равновѣсія. При видѣ этихъ колебаній враги Креста Христова торжествуютъ: онъ кажется имъ безсильнымъ, недѣйствительнымъ.—«Зачѣмъ, говорятъ они, молиться ему?—Онъ ничего не даетъ.—Не лучше ли положиться на свои физическія силы, на силу своей воли, чѣмъ на Крестъ Христовъ?»

Таково настроеніе души у большинства христіанъ, и въ этомъ скрывается главная причина слабаго вліянія ихъ на міръ. Это происходитъ отъ того, что христіане въ значительномъ большинствѣ не усвоили того, что даетъ имъ Крестъ Христовъ. Они не всецѣло предали себя Распятому: они получили, одни болѣе, другіе—менѣе, милости Христа, но не получили Самого Христа, Источника всѣхъ милостей и благъ; они усвоили, такъ сказать, идеи Христа, но не усвоили божественной Личности Христа; они не поняли того, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ многократно указываетъ въ Евангеліи на то, что усвоеніе Его Личности несравненно выше, чѣмъ вѣра въ Его искупительныя заслуги и простое пользованіе тѣми благами, которыми Онъ приобрѣлъ чрезъ Свои заслуги для людей—«Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ» (Матѣ. 11, 28).—«Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня» (Іоан. XIV, 6)—«Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ. И всякій живущій и вѣрующій въ Меня не умретъ во вѣкъ» (Іоан. II, 25—26). Я—свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни» (Іоан. VIII, 12). Апостоль Павелъ говоритъ, что Иисусъ Христосъ сдѣлался для насъ «премудростью отъ Бога, праведностью и освященіемъ и искупленіемъ» (Кор. I, 30); и въ другомъ мѣстѣ: «въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, и вы имѣете полноту въ Немъ» (Кол. II, 9—10).

Итакъ, если мы желаемъ исполнить то, чего отъ насъ требуетъ Крестъ Христовъ, если мы желаемъ прославить нашего Спасителя, если мы желаемъ сами быть нравственно здоровыми и ввести это оздоровленіе въ міръ, если мы желаемъ обогатить другихъ, накормить и напоить ихъ, то необходимо, чтобы мы нашей личной вѣрой въ Бога, нашей абсолютной надеждой на Него, при содѣйствіи благодати Святаго Духа, *восприняли въ себя Христа*, потому что воспринять Его это значитъ воспринять въ себя Бога, сдѣлаться святилищемъ, въ которомъ обитаетъ Богъ, которое Онъ наполняетъ Своей славой,—это значитъ получить божественную жизнь, полную любви и самоотверженія. О, если бы всѣ христіане приняли эту полноту Божества во Иисусѣ Христѣ, принявъ въ себя возлюбленнаго Сына Божія, Иисуса Христа распятаго, но и воскресшаго, живого, сѣдшаго одесную Бога Отца на небѣ, Христа-учителя, Утѣшителя, Руководителя, Который соединяясь съ нами, приклоняетъ небо къ землѣ, низводитъ Бога на землю, въ нашу земную жизнь! Но для того, чтобы мы могли достигнуть всего этого, мы должны узнать истинную причину недостатка въ насъ вѣры. Почему мы такъ мало получаемъ изъ той безконечно богатой сокровищницы благъ, которую открываетъ намъ Крестъ Христовъ? Это потому, что мы сами мало даемъ Христу. Крестъ Христовъ требуетъ отъ насъ не того только, чтобы мы брали все то, что онъ намъ даетъ, но онъ обязываетъ насъ и отдавать все. Ничто такъ не соблазняетъ міръ, ничто такъ не удаляетъ его отъ Евангелія, какъ тѣ христіане, которые, получая отъ Христа всѣ блага, не желаютъ отдать Ему себя. Убѣжденные въ своемъ правовѣрціи, такіе христіане нисколько не заботятся о томъ, чтобы свое *правовѣріе* провести въ жизнь, и это обстоятельство служитъ камнемъ преткновенія для другихъ. Смотри на ихъ жизнь, невѣрующіе во Христа невольно спрашиваетъ себя: «Какъ мо-

гуть вести такую эгоистическую жизнь христiane, которые утверждаютъ, что за нихъ принесъ себя въ жертву Единородный Сынъ Божій? Дѣйствительно, если Христосъ умеръ за насъ на Крестѣ, то это не значить, чтобы мы сами не умирали для себя; напротивъ, Онъ какъ бы увлекаетъ насъ въ Своей смерти. Сказать, что *Невинный* замѣнилъ Собою виновнаго ради спасенія міра, это будетъ справедливо только отчасти; для того, чтобы это было вполнѣ справедливо, необходимо, чтобы *виновный* отождествилъ себя съ «*Святой Жертвой*», чтобы умереть вмѣстѣ съ Ней и отдать себя Тому, Который принесъ себя въ жертву за него.—«Неужели не знаете, говоритъ апостоль Павелъ, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились? Итакъ, мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ожить въ обновленной жизни. Ибо, если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная, что ветхій нашъ человѣкъ распятъ съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху, ибо умершій освободился отъ грѣха... Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ» (Рим. 6, 3—7, 11).—«Тѣ, которые Христовы, плоть распяты со страстями и похотями» (Гал. 5, 24).—«Я не желаю хвалиться, развѣ только Крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра» (Гал. 6, 14). Если Господь нашъ Иисусъ Христосъ Своею смертью побѣдилъ врага нашего спасенія—дiавола, то, конечно, не для того только, чтобы мы удивлялись Ему, воздавали Ему честь и поклоненіе, но для того, чтобы мы сами слѣдовали по Его стопамъ, побѣждая сами въ себѣ врага нашего спасенія—*нашъ эгоизмъ*, умирая для самихъ себя, чтобы мы смотрѣли на Его смерть, какъ на свою собственную. Вмѣ-

стѣ со Христомъ, Который есть совершенный представитель человѣчества, на Крестѣ умерло и грѣшное человѣчество, умеръ нашъ *ветхій человѣкъ*, наша испорченная природа, наши грѣхи, наше гордое эгоистическое «я», и мы теперь не имѣемъ права смотрѣть на нихъ какъ на живыхъ,—они умерли, они не должны имѣть мѣста въ нашей жизни. Единный, Кто остается теперь удѣломъ христiанъ—это Христосъ, Христосъ внѣ насъ и въ насъ, пришедшій замѣнить нашу грѣховную природу Своею божественною природою и быть Главою въ основанномъ Имъ на землѣ Царствѣ, Церкви Христовой. У подножія Голго夫скаго жертвенника, на которомъ Единородный Сынъ Божій испустилъ Свой духъ, долженъ быть воздвигнутъ другой жертвенникъ, на которомъ всѣ тѣ, кто жаждетъ сдѣлаться *сынами Божіими* по благодати, должны въ свою очередь умереть. Крестъ Христовъ есть та узкая дверь, о которой говоритъ Иисусъ Христосъ (Матѣ. 7, 13), чрезъ которую мы должны пройти, если желаемъ вступить въ царство Божіе. Другими словами, если мы желаемъ, чтобы Крестъ Христовъ оказалъ на насъ и на другихъ свое спасительное дѣйствіе, то безусловно необходимо, чтобы мы, созерцая его, усвоили ту божественную жизнь, которую онъ подаетъ намъ, отвергнувъ свою жизнь безнравственную и эгоистическую. Это именно есть то, о чемъ мы сказали выше, *что если Крестъ Христовъ дастъ намъ все въ Иисусъ Христъ со стороны Бога, то при условіи, что мы сами отдаемъ Богу все чрезъ Иисуса Христа*. Въ распятомъ Единородномъ Сынѣ Божіемъ Богъ встрѣчается съ человѣкомъ: въ Немъ Богъ отдаетъ Себя человѣку, но въ Немъ же, и *только въ Немъ*, человѣкъ отдаетъ себя Богу. Но это возможно только въ томъ случаѣ, если искупленный человѣкъ будетъ смотрѣть на себя, какъ на принадлежащаго всецѣло Христу, если всей своей жизнью онъ будетъ являть себя чадомъ Божіимъ, помня слова апостола Петра: «Со страхомъ проводите

время странствованія вашего, зная, что не тѣмънымъ серебромъ или золотомъ искуплены вы отъ суетной жизни, преданной вамъ отъ отцовъ, но драгоценною Кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго агнца, предназначеннаго еще прежде созданія міра» (1 Петр. 1, 17—20). Итакъ, каждый христіанинъ долженъ говорить, что онъ не принадлежитъ себѣ, что имъ владѣетъ Христосъ, Который имѣетъ право распоряжаться его жизнью, какъ Ему угодно. Личность христіанина всецѣло принадлежитъ Христу: его душа съ ея способностями, его разумъ, чувство, воля должны принадлежать Христу; поэтому христіанинъ долженъ мыслить только во Христа, любить только для Христа и во Христа и желать только того, чего желаетъ Христосъ. Тѣла христіанъ также должны принадлежать Христу. Они не только не должны служить *орудіями неправды*, но всецѣло предаться Главѣ, должны прославлять Его своею святостью, чистотой и должны быть готовы отдать себя на смерть, если Господу Иисусу Христу будетъ угодно.

Но если Крестъ Христовъ требуетъ, чтобы мы отдали самихъ себя всецѣло Тому, Кто насъ искупилъ, то онъ также побуждаетъ насъ отдать Христу и все то, что принадлежитъ намъ: *нашу семью, наше имущество*.

Наша семья должна принадлежать Христу, ради Него и въ Немъ мы должны любить своихъ семейныхъ. «Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня; или кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня» (Матѳ. 10, 37). Въ частности, мы должны воспитывать нашихъ дѣтей для служенія Богу, въ широкомъ смыслѣ этого слова, и для славы имени Его; мы должны помнить, что каждому человѣку Богъ, такъ сказать, далъ особую программу жизни, которую онъ долженъ принять и выполнять въ своей практической дѣятельности. Но сколько есть родителей, которые противятся призванію своихъ сыновей и доче-

рей просто потому, что они желаютъ видѣть осуществленными въ ихъ жизни свои собственные идеи, свои желанія, а не волю Божию. Родители не должны забывать, что дѣти не имъ исключительно принадлежать, что они, какъ и родители ихъ, искуплены драгоценною Кровію Христа, и если Спаситель призываетъ ихъ для прямого или косвеннаго служенія Себѣ, то отецъ и мать не имѣютъ права противиться этому.

Наше *имущество* также принадлежитъ Христу, и мы не имѣемъ права употреблять его по своему произволу, единственно для удовлетворенія нашихъ капризовъ и нашихъ желаній. Мы не должны забывать, что *собственникъ* владѣнія есть одинъ Богъ, а мы *домоправители*, которые должны разумно употребить *талантъ*, ввѣренный намъ Богомъ *на время*. Созерцая Распятаго и соединяя себя съ Тѣмъ, Который, будучи богатымъ, обнищалъ, чтобы насъ сдѣлать богатыми, мы поймемъ, что богатство ничего не значить и что оно дѣлаетъ насъ счастливыми на столько, насколько даетъ намъ возможность дѣлать счастливыми другихъ, умножая между людьми любовь и благорасположеніе другъ къ другу и дѣлая ихъ чрезъ это лучшими въ нравственномъ отношеніи.

Но мы не должны ограничивать нашего дара Богу въ воздаяніе за тѣ безконечно великіе дары, которые мы получаемъ отъ Него въ распятомъ за насъ Единородномъ Сынѣ Его, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, нашей семьей и нашимъ имуществомъ; онъ долженъ распространяться на все, что мы имѣемъ: на наши чувства, мысли, желанія, намѣренія, дѣйствія и прочее, такъ какъ по мѣрѣ того, какъ мы усвоимъ крестныя заслуги Господа нашего Иисуса Христа и осуществляемъ въ нашей жизни то, что отъ насъ требуетъ распятый Христосъ, мы проникаемъ въ божественную жизнь, которой можно овладѣть лишь тогда, когда человѣкъ всецѣло отдаетъ себя Богу, и Богъ объемлетъ человѣка. Это въ свою очередь бываетъ тогда, когда человѣкъ оставляетъ жизнь грѣ-

ховную. освобождается отъ эгоизма, обмана, лжи. Что было бы съ жизнью человѣчества, если бы всѣ люди надлежащимъ образомъ усвоили силу и значеніе Креста Христова, если бы все человѣчество, такъ сказать, прошло чрезъ Крестъ Христовъ,—если бы въ точкѣ отправленія человѣческой дѣятельности былъ водруженъ Крестъ Христовъ; если бы въ началѣ путей, которыми идетъ гений человѣчества въ своемъ завоеваніи міра, былъ воздвигнутъ алтарь распятому Господу нашему Иисусу Христу; если бы другими словами, всѣ безъ исключенія люди, освободившись отъ своего эгоизма, сдѣлались мертвыми для самихъ себя, изобилуя любовью, жили бы одной только мыслью: отдать всѣ свои силы на служеніе славы Отца Небеснаго и благу своихъ ближнихъ; если бы въ основу произведеній искусства, науки, развитія промышленности и, вообще, каждаго явленія общественно-экономической жизни полагалась мысль о христіанской любви, т. е. о невидимомъ, хотя и дѣйствительномъ присутствіи Бога? Это было бы рай. *Небесный Иерусалимъ* сошелъ бы на землю, совершенное счастье замѣнило бы скорби, смерть навсегда была бы поглощена жизнью. Вотъ то, что даетъ человѣчеству Крестъ Христовъ, если оно усвоитъ силу и значеніе принесенной на немъ Жертвы.

Алексій, епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Можно ли молиться за души самоубійць и еретиковъ?

(Изъ моего дневника).

Удивительное время мы переживаемъ! Поднимаются вопросы, тысячу лѣтъ назадъ уже рѣшенные; переоцѣниваются цѣнности, вѣками оцѣненные; пересматриваются рѣшенія, отъ первыхъ вѣковъ христіанства состоявшіяся. И что особенно опасно: или забываютъ, или даже прямо не хотятъ

справиться о томъ, какъ и на какихъ основаніяхъ рѣшала эти вопросы, оцѣнивала цѣнности, постановляла свои рѣшенія христіанская древность, а иногда и сама Церковь, руководительница православной христіанской мысли въ тѣ далекія отъ насъ времена. Выходитъ, что наше поколѣніе считаетъ себя какъ бы умнѣе, талантливѣе и обильнѣе благодатными дарованіями, нежели великіе мужи, носители духа христіанскаго, жившіе въ вѣкахъ, отъ насъ отдаленныхъ. Если такое самоувѣніе сознательно, то оно преступно, оно свидѣтельствуется объ отступленіи отъ Церкви, хотя пока въ мысли; но хочется думать, что больше творится все это безсознательно, какъ грѣхъ невѣдѣнія, какъ послѣдствіе недостаточнаго воспитанія въ духѣ церковности...

Въ послѣдніе годы мутною, ядовитою волною разливается по родной Руси въ разныхъ видахъ невѣріе и прежде всего—невѣріе въ Церковь, какъ живой организмъ любви, возглавляемый Христомъ Спасителемъ, какъ воплощенную Любовью. И это невѣріе въ Церковь иногда проявляется даже въ тѣхъ, которые считаютъ себя вѣрующими въ Бога. Для такихъ безразлично, какъ учить о томъ или другомъ предметѣ вѣры и жизни православная Церковь: они полагаютъ, что въ правѣ имѣть о всемъ свое собственное сужденіе, не спрашиваясь о томъ, что скажетъ св. Церковь. А такихъ вопросовъ жизнь современная выдвигаетъ на каждомъ шагу множество. Вотъ тому примѣръ: вслѣдствіе упадка вѣры вообще и ослабленія какъ нравовъ, такъ и характеровъ, умножилось число самоубійствъ. Убиваютъ себя юноши, убиваютъ себя 90-лѣтніе старики. Опустошается душа, рыхлятся изъ сердца послѣдніе остатки вѣры, идеализма, стираются послѣдніе слѣды образа Божія, замираетъ духъ, не остается никакой опоры для борьбы съ искушеніемъ, и—человѣкъ рѣшаетъ: нѣтъ смысла больше жить и страдать, и въ озлобленіи на все, какъ мятежникъ, самовольно уходитъ изъ жизни. Такова психологія большинства слу-

чаевъ самоубійствъ. Въ ея основѣ лежитъ невѣріе въ промыслъ Божій, хула на благодать Божию, отчаяніе—смертные грѣхи, смертные потому, что не даютъ мѣста покаянію, убиваютъ духъ, удаляютъ, гонятъ отъ человѣка спасающую Божию благодать. Человѣкъ добровольно и всецѣло отдаетъ себя во власть врага рода человѣческаго, врага Божія, преграждаетъ къ себѣ всѣ пути для благодати: какъ же возможно будетъ для него воздѣйствіе сей благодати? Когда идетъ рѣчь о спасеніи, мы должны всегда помнить, что Богъ не спасаетъ насъ насильно: создать насъ безъ насъ Онъ могъ, а спасти насъ безъ насъ—не хочетъ и, безъ нарушенія правды Своей, потому—не можетъ. Необходимо, чтобы человѣкъ при исходѣ изъ сей жизни имѣлъ бы хотя зачатки произволенія ко спасенію, чтобы, по крайней мѣрѣ, не отрицалъ возможности своего спасенія, а слѣдовательно—не терялъ надежды: мы молимся о тѣхъ, кто почилъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя, въ комъ осталась хотя бы искра надежды на Икупителя міра. Тогда Церковь молится и «о иже во адѣ держимыхъ», по слову Василія Великаго. Общій законъ спасенія выраженъ въ словахъ: «въ чемъ застану, въ томъ и сузу», глаголетъ Господь.

Что сказалъ я о самоубійцахъ, то же можно сказать и объ отлученныхъ отъ Церкви еретикахъ, не примирившихся съ Церковью, умершихъ во враждѣ съ нею, въ отлученіи отъ нея. Внѣ Церкви нѣтъ пути къ единенію со Христомъ, а слѣдовательно нѣтъ и спасенія. Спасаются только живые члены Церкви, живущіе ея жизнью, въ единеніи съ нею посредствомъ таинства, наипаче же святѣйшаго таинства причащенія Тѣла и Крови Христа Спасителя, какъ Онъ Самъ изрекъ: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ*. А сіе величайшее таинство существуетъ только въ Церкви. И относительно еретиковъ надо сказать, что если они умерли безъ примиренія съ Церковью, если они унесли въ душѣ своей вражду къ

ней туда, въ другой міръ, то для нихъ невозможно превратить эту вражду въ любовь, потому что вообще для души въ загробномъ мірѣ уже невозможно измѣненіе настроеній: какое направленіе получила душа въ сей жизни, въ такомъ она продолжаетъ жить и въ загробной. Тамъ живетъ уже неполный человѣкъ, а только душа его, и что преобладало въ душѣ въ сей жизни, то продолжаетъ обладать ею и въ будущей. Переимѣна для душъ, отшедшихъ изъ сего міра въ другой, возможна лишь по молитвамъ Церкви, но при томъ условіи, если душа отошла въ міръ съ Церковью, если въ произведеніи усопшаго были зачатки искренняго желанія спасенія, если онъ былъ хотя и немощнымъ, но не совсѣмъ мертвымъ, не отпадшимъ отъ цѣлаго членомъ тѣла Церкви.

Таковы общія основанія для сужденія о томъ: можно ли молиться за души самоубійць и еретиковъ. Но относительно самоубійць святой Тимофей, епископъ Александрійскій, на вопросъ: «аще кто, будучи внѣ себя, подыметъ на себя руки, или повержетъ себя съ высоты, за такового должно ли быти приношеніе (литургія) или нѣтъ?»—отвѣчаетъ:—«О такомомъ священнослужителѣ долженъ разсудити, подлинно ли будучи внѣ ума, содѣлалъ сіе. Ибо часто близкіе къ пострадавшему отъ самого себя, желая достигнути, да будетъ приношеніе и молитва за него, неправдуютъ и глаголють, яко былъ внѣ себя. Можетъ же быти, яко содѣлалъ сіе отъ обиды человѣчeskія, или по иному какому случаю, отъ малодушія: и о такомомъ не подобаеъ быти приношенію, ибо есть самоубійца. Посему священнослужителю непремѣнно долженъ со всякимъ тщаніемъ испытывати, да не упадетъ осужденію».—Вотъ единственное исключеніе, допускающее молитву церковную за самоубійць! Человѣкъ совершилъ страшное преступленіе въ состояніи невмѣняемости. Ясно, что нельзя его строга и судить за это. Богъ въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своего промысла попустилъ такое

несчастіе, такое насиліе со стороны врага рода человѣческаго въ отношеніи къ человеку, лишенному разума! Богъ пусть и будетъ единственнымъ его Судьею... Церковь, въ смиреніи склоняясь предъ непостижимыми судьбами Божиими, предаетъ сего человека въ рудѣ милосердія Божія, какъ лишеннаго возможности бороться съ насиліемъ дѣвольскимъ. Впрочемъ, повторяю: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопросъ о томъ, можно ли допускать церковное поминовленіе самоубійцы, должна рѣшать церковная власть, которая беретъ на себя отвѣтственность предъ Богомъ за разрѣшеніе или запрещеніе такого поминовленія. И это представляетъ тяжелое бремя для каждого епископа. Самоубійства участились въ послѣднее время до крайности, особенно среди молодежи. Полагаться на рѣшеніе врачей, нерѣдко и въ Бога не вѣрующихъ и принадлежащихъ къ исповѣданіямъ, непризнающимъ молитвы за умершихъ вообще, нельзя: вѣдь такіе врачи вовсе не обязаны входить въ сужденіе по существу съ *духовной* точки зрѣнія о томъ, былъ ли самоубійца въ состояніи остраго помѣшательства и внѣ ума въ моментъ совершенія преступленія; ихъ забота хотя нѣсколько успокоить живыхъ, скорбящихъ родственниковъ покойника, и вотъ обычно они всѣ самоубійства съ легкимъ сердцемъ приписываютъ острому помѣшательству. А въ глухомъ, отдаленномъ отъ епархіальнаго города углу, этотъ вопросъ приходится рѣшать мѣстному священнику, у котораго иногда и мужества недостаетъ отказать въ христіанскомъ погребеніи и поминовленіи самоубійцы въ виду возможныхъ жалобъ архіерею за отказъ въ этомъ со стороны родственниковъ покойника. Вѣдь въ наше время міряне забываютъ совсѣмъ церковное правило о подчиненіи своего мышленія авторитету своего пастыря и духовнаго отца: они смотрятъ на него просто какъ на требоисправителя, который обязанъ непремѣнно, безъ всякихъ разсужденій, исполнить ихъ требованіе. Забываютъ извѣстное еще въ Вет-

хомъ Завѣтѣ правило: послушаніе выше поста и молитвы, выше приношеній и жертвъ. Когда имъ напоминаютъ о церковныхъ правилахъ, они обычно ссылаются на бывшіе примѣры разрѣшенія и больше не хотятъ разсуждать... И совѣтъ священника нерѣдко насилуется мірянами, и священникъ вопреки совѣсти, во избѣжаніе жалобъ и дознаній, исполняетъ ихъ требованіе. Невольно думаешь: какъ же наша жизнь далеко уклонилась отъ того пути, какой ей указывается Церковью! Вѣдь выходитъ, что родственники самоубійцы какъ будто насильно, вопреки волѣ Самого Господа, Который управляетъ Церковью и чрезъ іерархію указываетъ ей правила жизни, хотятъ—да будетъ позволено такъ выразиться—втолкнуть несчастнаго въ царство небесное!.. И особенно это надо сказать о панихидахъ по еретикамъ и богохульникамъ: тутъ уже бываетъ прямое кощунство, превращеніе молитвы церковной въ какое-то насиліе надъ Церковью, издѣвательство надъ ея служителями... Такъ было въ отношеніи Толстого, такъ теперь творится въ отношеніи другого богохульника—Шевченко, такъ постоянно творится невѣрами интеллигентами въ отношеніи разныхъ хулителей Церкви, ея враговъ, если только они носили имена христіанскія... Но относительно еретиковъ св. Церковь не допускаетъ даже и такихъ исключеній, какія бывають въ отношеніи къ самоубійцамъ: разъ еретикъ или богохульникъ умеръ непримирившимся съ Церковью, умеръ въ отлученіи отъ нея—Церковь не можетъ допустить и молитвы о немъ. Ересь есть духовное самоубійство, а о мертвомъ членѣ, отсѣченномъ отъ цѣлаго тѣла Церкви, бесполезно и заботиться, бесполезно и молиться.

Есть еще одна сторона вопроса о молитвѣ за еретиковъ и самоубійцу, которую обыкновенно упускають изъ виду, хотя она едва ли не важнѣе всѣхъ теоретическихъ сужденій, которыя, можетъ быть, такъ сказать, въ самой основѣ то своей на нее

и опираются. Это сторона, такъ сказать, мистическая. Помнить надо: что такое Церковь въ своей сущности? По ученію великаго апостола Павла, она есть живое тѣло Христа Спасителя, коего Онъ Самъ и есть Глава, а всѣ вѣрующіе—члены, такъ сказать,—живыя клѣточки сего великаго организма любви, одушевляемаго Духомъ Божиимъ. Молитва, по выраженію покойнаго А. С. Хомякова,—есть кровь Церкви, своимъ обращеніемъ привлекающая благодатныя силы къ обновленію всего организма. Она есть и дыханіе любви, объединяющей всѣхъ вѣрующихъ со Христомъ и во Христѣ. Любовь движетъ молитву, приводитъ ее въ дѣйствіе. Любовь приводитъ въ соприкосновеніе душу молящагося съ душою того, за кого онъ молится. Но сіе соприкосновеніе бываетъ цѣлительно для послѣдняго только тогда, когда онъ еще не умеръ для тѣла Христова, когда онъ составляетъ еще живую клѣточку сего тѣла, то есть не потерялъ общенія со Христомъ, хотя онъ и болѣетъ, хотя и не очищенъ отъ грѣховной нечистоты, но ушелъ отсюда съ вѣрою въ молитвы Церкви, съ надеждою воскресенія во Христѣ. Тогда молитва любви, восходя къ Искупителю міра, несетъ отъ Него исцѣляющую благодать душѣ почившаго, благодать, изливаемую любовью Христовой къ тому, кто не потерялъ еще вѣры въ искупительную силу крови, проліянной за него на Крестѣ. Такая молитва и Господу угодна, какъ жертва любви за почившаго, и для молящагося полезна, какъ животворящее дѣло его любви, какъ исполненіе заповѣди Господней. Такая молитва сливается съ молитвою всей Церкви и становится уже молитвою самой Церкви, молитвою—дерзну сказать—Самого Господа, яко Ходатая Новаго Завѣта, яко Главы Церкви. Соединенная съ таинствомъ Евхаристіи, она проникаетъ небеса и отверзаетъ двери милосердія Божія къ почившимъ въ вѣрѣ нашимъ братіямъ и кровію Господа омываетъ ихъ грѣхи.

Отмый, Господи, грѣхъ здѣ помина-

вшихся кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ, молится Церковь, когда опускаются частицы, вынутыя за живыхъ и умершихъ, въ кровь Господню. Теперь примѣните сію мысль къ тому несчастному, кто, какъ еретикъ, отпалъ отъ Церкви, мертвъ для нея въ качествѣ члена, или же отсѣченъ отъ Церкви невидимымъ судомъ Божиимъ за смертный грѣхъ отчаянія, въ какомъ онъ умеръ, какъ самоубійца. Можетъ ли принести пользу такому уже мертвому члену Церкви, уже отсѣченному отъ нея, молитва за него, хотя бы это была молитва всей Церкви? Конечно, не можетъ. И причина тому не въ сего несчастнаго, а въ немъ самомъ, въ томъ настроеніи, въ какомъ онъ перешелъ въ другую жизнь. Это — настроеніе упорнаго сопротивленія Богу и святой Церкви. Онъ самъ не хочетъ себѣ спасенія: *не восхотѣ благословенія и удалится отъ него*, какъ сказано въ Писаніи. А перемѣна настроенія, какъ я уже сказалъ выше, тамъ, въ другомъ мірѣ, невозможна, если не было зачатка такой перемѣны въ сей жизни. Богъ насильно не спасаетъ. Это—первое. Второе: невыносимъ свѣтъ для глазъ болѣющихъ. Невыносимо приближеніе къ Богу для души умершей въ грѣхѣ нераскаянномъ. Кто знаетъ? Можетъ быть, наша молитва о человѣкѣ, умершемъ въ состояніи ожесточенія, будетъ только еще больше тревожить и усиливать въ немъ враждебныя чувства къ Богу... По крайней мѣрѣ, относительно злыхъ духовъ извѣстно, что и сихъ отверженцевъ Господь готовъ былъ бы принять, но они сами того не желаютъ въ ожесточеніи своей гордыни. Посему вмѣсто пользы молитва за того, кто ушелъ отсюда въ нераскаянномъ грѣхѣ отчаянія и хулы на Бога, можетъ и ему принести вредъ, и тому, кто за него молится.

Вредъ такому молитвеннику возможенъ еще и съ другой стороны. Молитва не есть простое словесное ходатайство за другого, какъ это иногда бываетъ между людьми. Нѣтъ. Когда мы молимся за ближ-

няго, молимся не языкомъ только, не словами, а и сердцемъ, то воспринимаемъ память о душѣ его въ свою душу, въ свое сердце; воспринимаемъ по любви къ нему и тѣ скорби, тѣ грѣхи, какими онъ огрѣшенъ, и уже какъ бы отъ своего лица возносимъ ихъ ко Господу, умоляемъ Его благость о помилованіи или ниспосланіи ему спасающей благодати. Чѣмъ сердечнѣе и искреннѣе такая молитва, тѣмъ большую милость Господню она можетъ нивести душѣ того, за кого молимся. И чѣмъ ближе намъ человекъ этотъ, чѣмъ больше питаемъ мы къ нему чувства любви, тѣмъ сердечнѣе бываетъ и молитва наша о немъ. И если онъ жилъ на землѣ благочестиво и богоугодно, то, вспоминая въ молитвѣ его душу, тѣсно соприкасаясь, объединяясь съ нею, мы незамѣтно дѣлаемся какъ бы причастниками и той благодати, какою присуща была этой душѣ при жизни на землѣ, и тѣмъ добрымъ свойствамъ, коими она была украшена. Посему-то молитва за почившихъ праведныхъ людей весьма душеполезна и для насъ самихъ спасительна. Не столько они получаютъ отъ насъ пользы, сколько мы воспринимаемъ отъ нихъ духовной отрады и утѣшенія. Надъ нами сбывается слово Писанія: *молитва его въ нѣдро его возвратится*. Съ одной стороны при одномъ простомъ воспоминаніи о лицѣ, извѣстномъ намъ доброю жизнію, наша благоговѣйная мысль о немъ уже услаждается красотой его духовнаго облика; съ другой—онъ видитъ любовь нашу къ себѣ и, конечно, въ долгу у насъ не остается: онъ, такъ сказать, показываетъ Богу любовь нашу и по любви своей къ намъ приноситъ Богу теплую, чистую свою молитву за насъ.

Но совсѣмъ другое дѣло, когда молишься за человека, который всю жизнь свою грѣшилъ тяжкими смертными грѣхами и не подумалъ объ очищеніи ихъ покаяніемъ. Тутъ уже не отраду вливаетъ молитва, а, напротивъ, сообщаетъ молящемуся тягость, смущеніе, безпокойство. Да такъ оно и

должно быть. Воспринимая память о душѣ усопшаго, молящійся вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлается какъ бы общникомъ и его душевнаго состоянія, входитъ въ область его душевныхъ томленій, соприкасается его грѣхамъ, неочищеннымъ покаяніемъ, беретъ на себя и долю его душевныхъ страданій. И сіе-то томленіе и страданіе душою во время молитвы за умершаго грѣшника, если онъ еще не погибъ грѣхомъ отчаянія, доставляетъ ему отраду и облегченіе, приклоня къ нему Божіе милосердіе молитвою любви. Но если его душа перешла въ иной міръ въ настроеніи враждебномъ къ Церкви, если она отвергла искупительныя заслуги Господа Спасителя міра, какъ это было съ несчастнымъ графомъ Толстымъ, то—какъ молиться за такихъ? Какъ можно допустить себя до нѣкотораго прикосновенія тому богоборному настроенію, коимъ душа его была заражена? Какъ воспріять въ свою душу всѣ тѣ хулы и безумныя рѣчи и даже помыслы, коими была полна его душа, можетъ быть, даже въ самый моментъ смерти?... Не значитъ ли это—подвергать свою душу опасности зараженія такимъ настроеніемъ? Не напрасно же говорить, что, напримѣръ, самоубійство заразительно: при одномъ имени самоубійцы въ душѣ возникаетъ его образъ, а съ образомъ симъ рисуется и то, какъ онъ окончилъ жизнь... Спросите любого психіатра и онъ вамъ скажетъ, что при разговорахъ о самоубійцахъ, о способахъ ихъ самоубійства, у впечатлительныхъ людей нерѣдко появляются такъ называемыя «навязчивыя мысли», а по нашему православному, просто вражескія искушенія, влекущія слабыхъ людей къ тому же преступленію... Какъ у человека, смотрящаго внизъ съ вершины высокой скалы или колокольни, откуда-то появляется мимолетная мысль—броситься внизъ, такъ нѣчто подобное бываетъ и при воспоминаніи о самоубійствѣ человека, особенно извѣстнаго тому, кто вспоминаетъ о немъ и имѣлъ къ нему отношенія. Говорю о людяхъ впечатлитель-

ныхъ и слабыхъ. А вѣдь въ молитвѣ, какъ я сказалъ, мы какъ бы соприкасаемся своею душою душѣ того, за кого молимся... Что если молитва о самоубійцѣ, вообще Церковію воспрещенная, будетъ негодна Богу?... Если благодать Божія отступитъ отъ насъ за нарушеніе заповѣди о послушаніи Церкви? За то, что мы своимнѣніе ставимъ выше ученія и правилъ Церкви?

О всемъ этомъ пусть подумаютъ тѣ, которые требуютъ отъ служителей Церкви молитвъ объ еретикахъ и самоубійцахъ.

А можно ли, скажутъ мнѣ, молиться за самоубійцъ и еретиковъ на молитвѣ домашней, частной, нецерковной?

Отвѣчаю: молитва домашняя не можетъ стоять въ противорѣчій съ церковною, тѣмъ болѣе, что церковная молитва несравненно выше частной, домашней. Что такое моя одинокая, грѣшная, слабая молитва въ сравненіи съ церковною?.. Въ церковной молитвѣ моя немощная и можетъ быть нечистая молитва очищается и несетъ къ Богу на крыльяхъ молитвы всей Церкви, всего сонма вѣрующихъ, сонма всѣхъ святыхъ Божіихъ. Не имѣю я дерзновенія за премногіе грѣхи мои къ Господу Богу моему, тѣмъ паче дерзновенія молиться о томъ, кто премного прогнѣвалъ Его смертнымъ грѣхомъ отчаянія; и какъ дерзну я дѣлать то, чего не дерзаетъ дѣлать Церковь? Ибо если бы она дерзала, то не воспрещала бы таковой молитвы...

Таково общее сужденіе о молитвѣ частной, домашней.

Но мнѣ скажутъ: какъ удержаться отъ такой молитвы особенно человѣку, который былъ связанъ—не говоря уже съ отлученнымъ отъ Церкви явнымъ еретикомъ: о такомъ не позволить молиться чувствомъ уваженія къ Церкви, которую онъ оскорблялъ и отъ которой отпалъ,—но съ самоубійцей узами кровнаго родства, или былъ очень близокъ къ нему по духу любви,—какъ удержаться отъ того, чтобы излить свою душу предъ Отцемъ небеснымъ?

Какъ не возвѣститъ Ему печали своего сердца?..

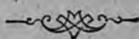
Но это—совсѣмъ другое дѣло. Никто не можетъ запретить лично каждому изъ насъ «изливать свою душу» въ молитвѣ предъ Господомъ, «повѣдать Ему печали свои»: это—не одно и то же съ молитвеннымъ ходатайствомъ за покойника. Мудрые, духовно опытные и обладавшіе даромъ разсужденія старцы-подвижники удовлетворительно даютъ на это отвѣтъ. Такъ, извѣстный Оптинскій старецъ Леонидъ, скончавшійся въ 1841 году, далъ такое наставленіе своему ученику, обратившемуся къ нему за утѣшеніемъ по случаю полученнаго имъ извѣстія о смерти отца, послѣдовавшей отъ самоубійства: «Вручай какъ себя, такъ и участь своего родителя волѣ Господней, премудрой, всемогущей. Не испытывай Вышняго чудесъ. Тщися смиренномудріемъ укрѣплять себя въ предѣлахъ умѣренной печали. Молись преблагому Создателю, исполняя долгъ любви и обязанности сыновней».

— Но какимъ образомъ молиться за таковыхъ? спросилъ послушникъ.—По духу добродѣтельныхъ и мудрыхъ такъ: *«Взыщи, Господи, погибшую душу отца моего, и, аще возможно есть, помилуй! Неизслѣдими судьбы Твои. Не постави мнѣ въ грѣхъ сей молитвы. Но да будетъ святая воля Твоя!»*

Такъ училъ и утѣшалъ богомудрый старецъ своего ученика, бывшаго въ печали и скорби великой.

Въ этомъ наставленіи и для каждого христианина, находящагося въ подобномъ положеніи, есть много утѣшительнаго, успокаивающаго скорбную душу въ преданіи и себя и покойника въ волю Божію, всегда благую и премудрую... И вѣрный, смиренный сынъ Церкви не станетъ требовать отъ Церкви большаго.

Архіепископъ Никонъ.



Начало православія въ Салмасѣ (въ Персіи).

Салмасъ — провинція, пограничная съ Урміей, на сѣверъ отъ нея. Въ ней имѣется до 60 селеній—татарскихъ, курдинскихъ, армянскихъ и сирийскихъ. Христіанскій элементъ населенія въ Салмасѣ представляетъ около $\frac{1}{3}$ всего количества. Сирийцы здѣсь живутъ главнымъ образомъ въ четырехъ большихъ селеніяхъ: Хосрова, Потавуръ, Гулизанъ и Ула. До 1911 года Салмасъ какъ поприще миссіонерской работы для Урмійской миссіи не существовалъ. И этому можно было бы удивляться, ибо Салмасъ географически ближе къ Россіи, чѣмъ Урмія; но объясненіе отсутствія до этого времени русскаго вліянія въ Салмасѣ въ томъ, что здѣсь среди христіанъ-сирийцевъ давно уже обосновались миссіонеры католическіе, по національности больше французы.

Католицизмъ, начавшій уловлять въ свои сѣти сирийцевъ (несторіанскаго исповѣданія) еще въ XVI вѣкѣ, около ста лѣтъ назадъ перенесся и въ Персію. Но здѣсь онъ не могъ подчинить своему вліянію болѣе многочисленныхъ сирийцевъ Урміи, остававшихся до послѣдняго времени (до воссоединенія съ православіемъ) въ несторіанствѣ. Однако въ Салмасѣ, гдѣ сирийцевъ до 5.000 противъ Урмійскихъ 20.000, католицизмъ имѣлъ успѣхъ. Къ 1911 году лишь самая незначительная часть сирийцевъ Салмаса исповѣдывала несторіанство. Салмасъ сталъ почти всецѣло католическимъ. Католизація салмасскихъ сирийцевъ зашла очень далеко: свою національную сирийскую церковь они совсѣмъ забыли. Имя несторіанскаго патріарха Маръ Шимуна совсѣмъ потеряло свой смыслъ для нихъ. Между тѣмъ, для cadaго сирийца - несторіанина Маръ Шимунъ— глава его церкви, націи, своего рода царь. Его имя произносится съ благоговѣніемъ. Въ Салмасѣ мѣсто Маръ Шимуна (т. е. Симона, апостола Петра) восточнаго занялъ западный—Римскій] папа, претендующій,

какъ тоже преемникъ апостола Симона-Петра, на универсальную власть въ Церкви. Сдѣлавшись приверженцами папы, салмасскіе сирийцы постепенно утратили національныя черты сирийцевъ-несторіанъ, ихъ радушіе, гостеприимство, сердечность отношеній, общественность. Напротивъ, они усвоили обычную католическую сухость, холодность взаимныхъ отношеній, эгоизмъ, лицемеріе. Надъ этимъ, конечно, поработало католическое сирийское духовенство, воспитанное въ строго-католическомъ духѣ. Однимъ словомъ, Салмасъ (сирийскій) сталъ католическимъ. Центральное селеніе Хосрова стало, какъ выражаются сирийцы Урміи, вторымъ Римомъ. Урмія не имѣла уже живыхъ связей съ Салмасомъ.

При такихъ условіяхъ русская Церковь и вообще русское имя, разумѣется, не имѣли въ Салмасѣ должнаго значенія. Россія для салмасскихъ сирийцевъ была хотя и близкая, но чуждая страна. Французскіе миссіонеры, безъ сомнѣнія, внушали сирийцамъ недобрый чувства къ Россіи и русскимъ какъ схизматикамъ. Ихъ фанатизмъ въ этомъ отношеніи, какъ доказали событія въ Салмасѣ (когда открылась тамъ наша миссія), не находить себѣ никакого смягченія въ «франко-русскомъ союзѣ»...

Какая громадная разница между Урміей и Салмасомъ. Урмія географически отъ Россіи дальше чѣмъ Салмасъ, но сирийское населеніе Урмійской области еще въ періодъ пребыванія въ «вѣрѣ отцовъ», т. е. въ несторіанствѣ, ощутило благодѣтельное вліяніе Россіи. И урмійскіе и салмасскіе сирийцы массами ходятъ на заработки въ Россію. Но если первыхъ знакомство съ послѣдней привело въ 1898 г. къ массовому переходу въ православіе, то вторые до самаго послѣдняго времени были холодно-безчувственны къ Россіи и православной Церкви. Вліянія, возобладавшія въ Салмасѣ около 100 лѣтъ назадъ, были совершенно опредѣленныя. Папа для салмасскихъ сирийцевъ былъ кумиромъ. Ради этого кумира они чуждались русскихъ. И лишь въ концѣ 1911

года нашей миссіи привелъ Богъ начать свое дѣло и въ дотолѣ чуждомъ ей Салмасѣ. Миссія никогда туда не стремилась, ибо у ней много дѣла въ Урміи; работа же среди католиковъ требуетъ большихъ силъ и сопряжена съ большими затрудненіями.

Дѣятельность нашей миссіи среди католиковъ Салмаса стала возможна лишь потому, что въ ихъ дотолѣ единой общинѣ произошелъ расколъ на почвѣ реформаторскихъ стремленій къ общественному самоопредѣленію и недовольства поведеніемъ и образомъ дѣйствій католическаго іезуитскаго духовенства. Стараясь приспособиться къ условіямъ, это духовенство отнеслось вѣдше-сочувственно къ армянской организаціи дашнаковъ и въ угоду имъ побуждало своихъ сирійцевъ приставать къ боевой организаціи тогда всесильныхъ въ Салмасѣ армянъ. Дѣло кончилось междоусобіемъ и кровью. Тогда лучшая часть сирійцевъ-католиковъ обратила взоры свои къ Урміи, къ нашей миссіи и усиленно просила принять ихъ въ православіе, ибо католическаго духовенства больше они выносить не могли.

Не откликнуться на неоднократный зовъ салмасскихъ сирійцевъ было бы грѣхомъ. И вотъ въ сентябрѣ 1911 года было положено начало дѣятельности Урмійской миссіи въ Салмасѣ. Уже по-началу миссіонерамъ пришлось пережить чрезвычайно бурный періодъ католическихъ застрачиваній и атакъ. Чтобы спасти свое стадо, ксендзы прибѣгали ко всякимъ средствамъ, включая оружіе. Были моменты, когда служащіе нашей миссіи готовы были бѣжать изъ Салмаса, чтобы спасти жизнь, за которую опасались и въ Урмію летѣли ежедневно телеграммы, увѣдомлявшія о новыхъ и новыхъ выступленіяхъ «боевыхъ» папистовъ. И только приходъ русскаго военнаго отряда (въ декабрѣ 1911 г.) внесъ успокоеніе въ сирійскую христіанскую среду. Но помимо явно-боевыхъ выступленій католиковъ, препятствовавшихъ желающимъ принять православіе, т. е. стать единовѣрными братьями

русскихъ,—помимо этого были другія причины, тормозившія успѣхъ нашего дѣла. Отсутствіе вѣдшей видимости миссіи и храма — вотъ чѣмъ затруднялось распространеніе православія. На Востокъ вообще внушительная вѣдшность имѣетъ большое значеніе: по ней судятъ и о внутренней сторонѣ. Между тѣмъ у насъ въ Салмасѣ ничего своего миссійскаго, не было—миссіонеры проживали на квартирѣ. Но, главное, у насъ не было храма въ настоящемъ смыслѣ слова. А какое громадное значеніе имѣетъ для католика храмъ! Можетъ быть, даже больше чѣмъ для православнаго. Къ католику попусту являться съ Евангеліемъ и проповѣдью, т. е. по-протестантски. Католическая христіанственность покоится со-вѣмъ на другомъ основаніи—религіозномъ отношеніи ко Христу и Святой Дѣвѣ Маріи. Въ этомъ католики то же, что и православные—дорожатъ храмомъ, какъ дорожимъ и мы. И вотъ всталъ предъ нами вопросъ—гдѣ же молиться вновь присоединеннымъ? Ихъ было не такъ много. Во что бы то ни стало нужно было устроить отдѣльное спеціальное мѣсто для общественной молитвы. Въ частномъ домѣ (принадлежавшемъ католику) было устроено подобіе домового храма. Просто и даже бѣдно былъ обставленъ этотъ домъ молитвы, но значеніе его было большое. община сгруппировалась около этого мѣста богопоклоненія. Ежедневныя и праздничныя, по возможности торжественныя, богослуженія, при пѣніи хора солдатъ салмасскаго отряда, вносили воодушевленіе въ сердца новоприсоединенныхъ. Католики, разумѣется, не прекращали интригъ и всякихъ выходокъ, чтобы оторгнуть отъ насъ тѣхъ немногочисленныхъ сирійцевъ, которые рѣшили свою религіозную судьбу связать съ нашей. Не мало огорченій пришлось пережить миссіонерамъ и православной общинѣ. Однако храмъ, хотя бы самый убогій, берегъ души своею присуцею ему силою. Это было наглядно. Въ другомъ селѣ, гдѣ не было храма, ни дома для молитвы, молодая

община, казавшаяся столь привязанною къ православной Церкви, скоро подъ вѣяніемъ католическаго изощренія (наговоровъ и застрашиваній) поколебалась и отпала. Количество неофитовъ православія сравнительно съ католиками было незначительно: на первыхъ порахъ врядъ ли превышало 300 душъ. Но утѣшеніемъ были всегда божественныя слова: «не бойся, малое стадо, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство» (Лук. XII, 32).

Наши слабыя стороны всегда были мишенью для нападеній католиковъ. Когда мы открыли свой домовый храмъ, то они стали смущать православныхъ указаніемъ на его бѣдноту, на то даже, что это не храмъ, стали иногда прямо смѣяться надъ перешедшими въ православіе. У насъ не было своихъ зданій для миссіи (какъ у нихъ), не было участка земли, мы здѣсь были «странники и пришельцы», и они стали распускать слухи, что русскіе въ Салмасѣ долго не останутся, уйдутъ и предоставятъ православныхъ самимъ себѣ. Последнее застращиваніе, повидимому, было реальнѣе всѣхъ. Къ тому же положеніе православныхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже ухудшалось по сравненію съ католиками. Ксендзы искусно интриговали предъ нашими дипломатическими представителями: посланникомъ въ Тегеранѣ (который, къ сожалѣнію, самъ былъ католикъ) и консуломъ въ Хоѣ. Консулъ, сбитый съ толку ксендзами, ополчился на своихъ православныхъ и даже на миссію. Въ Хосровѣ посланный имъ капитанъ произвелъ прямой разгромъ нашего дѣла, всячески оказывая благоволеніе католикамъ. Это были черныя дни для православія въ Салмасѣ. Но Богъ милостивъ: съ перемѣной консула все сразу перемѣнилось въ нашу сторону и пользу, такъ и доселѣ. При новомъ консулѣ миссіи удалось укрѣпить тѣ слабыя стороны, въ которыя уязвляли ее католики.

Необходимо было—чтобы парализовать нападки католиковъ—приобрѣсти свой участокъ земли и имѣть свой храмъ (а не въ

наемномъ домѣ). Спѣшить съ этимъ приходилось въ виду вышеизложеннаго. Возможно, что и помимо католиковъ сами православные безпокоились за свою судьбу: а что, молъ, если дѣйствительно русскіе миссіонеры оставятъ насъ, взирая на то, что православіе распространяется очень медленно... Такія думы у нихъ весьма возможны. Нужно было разъ навсегда положить конецъ этимъ онасеніямъ: показать, что мы утвердились въ Салмасѣ и не уйдемъ ни при какихъ условіяхъ. Это было сдѣлано чрезъ покупку участка земли, постройку помѣщеній для миссіи и въ нихъ же своего домового храма.

Нечего говорить, что со стороны католиковъ были употреблены всѣ и всякія мѣры противодѣйствія нашему намѣренію. И здѣсь они напрягли всѣ силы, чтобы не позволить намъ обосноваться въ Салмасѣ. Даже самое село, гдѣ имѣла помѣститься миссія (Хосрова), къ величайшему удивленію нашему, оказалось принадлежащимъ католическимъ миссіонерамъ! Село это, расположенное на персидской территоріи и населенное персидско-подданными, въ дѣйствительности составляетъ государственную собственность. Но все же путемъ нѣкоторыхъ комбинацій нѣсколько лѣтъ назадъ хитроумные католики подобрали его къ своимъ рукамъ. Вотъ тутъ было хлопотъ нашему дипломатическому представителю въ Хоѣ—консулу! (Салмасѣ входитъ въ районъ Хойскаго консульства). Наглость католическихъ миссіонеровъ доходила до того, что они, сначала отрицая необходимость для православныхъ имѣть свой храмъ, затѣмъ предложили дать подъ нашу миссію участокъ «въ аренду на 99 лѣтъ». Къ счастью, консулъ былъ настойчивъ, и миссія достигла цѣли. Въ 1911 году въ октябрѣ открылось въ Салмасѣ наше дѣло. Въ 1912 г. въ ноябрѣ миссія располагала уже своимъ участкомъ, на немъ свои зданія и домовый храмъ. Какая важная перемѣна! Настроеніе православной общины укрѣпилось: веѣмъ стало ясно, что миссія наша въ Салмасѣ останется навсегда. Нечего говорить, что

желающихъ присоединиться къ православію стало больше. Благолѣпный, хотя и не богатый храмъ, торжественный—въ мѣру возможности—богослуженія, непременно съ проповѣдью, неустанно возвѣщаютъ о силѣ и красотѣ православія. И какое умиленное зрѣлище—видѣть бывшихъ поклонниковъ папы, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, стоящими за нашимъ богослуженіемъ вмѣстѣ съ нашими солдатами (богослуженіе совершается и по-славянски и по-сирійски). Особенно трогательно видѣть молодое поколѣніе, мальчиковъ и дѣвочекъ, которыхъ до 40—50 душъ, привыкающихъ день ото дня къ нашему церковному укладу. Эти будутъ вполне надежные. Въ двухлѣтней исторіи православія въ Салмасѣ знаменательно отмѣтить, что не только сирійцы, но и армяне съ татарами желаютъ связать себя узами религіознаго единенія съ русскими. Армяне, вообще, большіе націоналисты: мечтаютъ о возстановленіи своего царства; но благоразумные изъ нихъ, коихъ меньшинство, предпочитаютъ слиться съ русскимъ народомъ. Такихъ армянъ въ Салмасѣ не мало: былъ случай, что селеніе въ 40 домовъ почти все обратилось въ православіе. На попеченіи миссіи въ Салмасѣ не только, стало быть, сирійцы, но и армяне. Правда, принятіе въ нашу Церковь армянъ обязуетъ миссію приготовить способныхъ людей къ миссіонерской работѣ среди нихъ, т. е. лицъ, знающихъ армянскій языкъ. Такихъ работниковъ миссія пока не имѣетъ. Богослуженіе для вновь присоединенныхъ армянъ совершается по-сирійски или по-славянски; проповѣдь говорится по-татарски или по-русски съ переводомъ на татарскій. Мусульманство Салмаса уже дало отдѣльныхъ представителей, полюбившихъ Христа: было нѣсколько случаевъ крещенія татаръ. Въ одномъ селеніи нѣсколько домовъ просятъ о томъ же. При миссіи состоитъ мирзою (писцомъ на персидскомъ яз.) мулла, уже оглашенный.

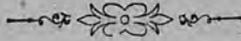
Вообще появленіе нашей миссіи въ Сал-

масѣ поставило населеніе его ближе къ Россіи, показало ему Россію—вѣрующую, христіанскую. До тѣхъ поръ здѣсь знали о Россіи только по слухамъ и толкованіямъ—христіане-сирійцы слушали внушенія ксендзовъ, которые непременно враждебны Россіи, армяне—дашнакистовъ, татары—своихъ фанатичныхъ муллъ. Теперь стало для всѣхъ ясно, насколько ложны были эти внушенія: о некультурности русскихъ, объ ихъ тираническомъ отношеніи къ инородцамъ, объ ихъ религіозной темнотѣ и проч. И дремавшія въ глубинѣ народной души чувства по отношенію къ сосѣдней великой христіанской державѣ ожили. Миссію всѣ замѣтили, какъ характеристику Россіи. Нечего прибавлять, что приходъ и пребываніе въ Салмасѣ нашихъ дисциплинированныхъ войскъ дополнили нужные штрихи къ картинѣ въ представленіи туземцевъ о Россіи, какъ христіанской гуманной державѣ.

Такимъ образомъ, миссія совершаетъ въ Салмасѣ великое дѣло культурно-религіознаго приобщенія этого края если не въ цѣломъ, то въ частяхъ къ Россіи, къ православію. Зачѣмъ уступать его католикамъ и дашнакистамъ? Пока православные здѣсь считаются сотнями. Есть здѣсь два храма, два священника, четыре школы. Но все исполняетъ надеждъ на широкое будущее. Необходимы лишь средства. На строительство здѣсь, въ долгъ, миссія затратила 8.000 рублей. Необходимо возвести второй этажъ на зданіи миссіи и построить отдѣльный храмъ. А для этого миссія должна располагать, по крайней мѣрѣ, 7.000 р. Итакъ, чтобы оформить вполне нашу миссію въ Салмасѣ, поставить ее на совершенно твердую почву, дать ей возможность широко развить свое дѣло, требуется 15.000 рублей—въ покрытіе и прошлыхъ, и будущихъ строительныхъ работъ, миссіи зданія и отдѣльный храмъ,—это—условіе, безъ коего дѣло православнаго миссіонерствованія, по самому существу нашего церковнаго уклада, не можетъ успешно развиваться. Мы не протестанты, чтобы

ограничиться только Евангеліемъ, которое можно хранить и въ карманѣ. Мы органически привязаны къ храму, безъ коего и нѣтъ православія.

Сергій, епископъ Салмасскій, начальникъ Россійской духовной миссіи въ Урміи.



Къ вопросу объ огражденіи нашей арміи отъ сектантской заразы.

(Къ предстоящему 1-му сѣзду представителей военнаго и морского духовенства лѣтомъ 1914 года).

Ясно наблюдаемое теперь стремленіе сектантовъ всякихъ наименованій къ возвращенію православныхъ людей отъ отеческой истинной вѣры въ сѣти своихъ заблужденій повелительно требуетъ отъ всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей принять особыя мѣры къ утвержденію слабыхъ чадъ своихъ въ знаніи основныхъ истинъ вѣры и въ умѣніи давать надлежащій отвѣтъ всякому вопрошающему о нашемъ упованіи вѣры. Въ удовлетвореніе этой насущной нужды нашего пастырства, кромѣ ранѣе употреблявшихся мѣръ по защитѣ святой Церкви отъ ересей и расколовъ, нынѣ становятся все болѣе и болѣе употребительными такія мѣры борьбы съ сектантскою лезью, которыми бы свободно могли пользоваться не только пастыри и официальные миссіонеры, но и всѣ благочестивые ревнители православія изъ мірянъ обоого пола. Для надлежащаго наученія этихъ ревнителей какъ основнымъ православнымъ истинамъ особенно въ тѣхъ пунктахъ сихъ истинъ, которые пререкаются тѣми или иными современными сектами, такъ и миссіонерскимъ приѣмамъ въ опроверженіи сектантской лжи, почти во всѣхъ епархіяхъ, по благословенію мѣстныхъ преосвященныхъ, заведены кружки ревнителей православія. «Желательно,—такъ писалъ въ 1911-мъ году въ своемъ архипастырскомъ посланіи чадамъ Архангельской паствы

преосвященный Михей,—желательно, чтобы во всѣхъ приходахъ, а особенно въ приходахъ, обуреваемыхъ соблазнами со стороны старообрядчества и сектантства, образованы были кружки ревнителей православія во главѣ съ мѣстными священниками, и чтобы эти кружки, руководимые пастырями, сами одушевляемые и объединяемые св. ревностью о славу Божіей, и въ окрестномъ населеніи развивали сознаніе, что защищать св. православную вѣру отъ враговъ и исповѣдывать ее предъ ними и дѣломъ и словомъ—есть долгъ всѣхъ и каждаго, и что для успѣха въ этой борьбѣ необходимо объединеніе и тѣсная сплоченность». Кромѣ занятій подъ руководствомъ своего мѣстнаго приходскаго пастыря ревнители православія иногда собираются на особыя окружные миссіонерскіе сѣзды, на которыхъ еще больше совершенствуются въ своемъ миссіонерскомъ наученіи подъ руководствомъ особо приглашенныхъ миссіонеровъ.

Бытовые условія нашей военной службы, повидимому, мало благопріятствуютъ распространенію сектантскихъ заблужденій въ средѣ нашей арміи и флота. Но, тѣмъ не менѣе, сектантская тля проникаетъ и въ наши войска, и главнымъ образомъ черезъ новобранцевъ, поступающихъ изъ мѣстностей, зараженныхъ этимъ зломъ, а также вслѣдствіе прямой пропаганды, ведущейся въ тѣхъ мѣстахъ военныхъ стоянокъ, гдѣ сильно укрѣпилось сектантство. Уже въ виду этихъ двухъ фактовъ, военные батюшки никакъ не могутъ стоять въ сторонѣ отъ обязанностей всѣми возможными отъ нихъ мѣрами противодѣйствовать укрѣпленію сектантскаго направленія въ военной средѣ и должны однихъ, т. е. новобранцевъ-сектантовъ вразумлять и обращать на путь истины, а другихъ утверждать и предохранять. Извѣстно, что въ ученіи большинства современныхъ сектъ имѣются такія положенія, которыя идутъ прямо противъ основъ военной дисциплины, таково отрицательное отношеніе къ присягѣ, войнѣ, смертной

казни и вообще защитѣ оружіемъ. Такимъ образомъ, въ виду сего обстоятельства обязанность борьбы съ сектантствомъ для военныхъ пастырей усугубляется. Обычное назиданіе нижнихъ чиновъ въ истинахъ вѣры и нравственности, кромѣ богослужебныхъ проповѣдей, у насъ производится чрезъ такъ называемыя духовныя бесѣды, назначаемыя въ свободное отъ занятій время, по особой установленной программѣ. Но такъ какъ эти программы выработывались въ ту пору, когда у насъ съ сектантствомъ было еще, слава Богу, болѣе или менѣе благополучно, то онѣ носятъ на себѣ характеръ только положительнаго раскрытія истинъ вѣры и христіанской нравственности, апологетическій же и миссіонерскій элементъ въ нихъ совершенно отсутствуетъ. Конечно, если привать во вниманіе, что еще недавно въ ряды нашего воинства вступала чуть не половина неграмотныхъ и очень много малограмотныхъ, то и тѣ элементарныя свѣдѣнія по Священной Исторіи, какія должны бы давать наши духовныя бесѣды, были великимъ приобрѣтеніемъ для русскаго солдата. Но теперь съ каждымъ годомъ контингентъ прошедшихъ начальную школу и слѣдовательно знакомыхъ съ начатками Закона Божія становится все болѣе и болѣе. И вотъ намъ кажется, что не пора ли военнымъ пастырямъ позаботиться о пересмотрѣ программъ духовныхъ бесѣдъ, чтобы, не устраняя совсѣмъ священно-исторической матеріалъ, внести въ новыя программы требованіе надлежащаго православнаго христіанскаго разъясненія вопросовъ о повиновеніи власти, о присягѣ, военной службѣ, смертной казни, свободѣ совѣсти, истинности православной Церкви, а также краткаго опроверженія заблужденій, невѣрія и сектантства.

Исправляя программы духовныхъ бесѣдъ, слѣдовало бы также соответственнымъ образомъ пересмотрѣть и улучшить программы Закона Божія для учебныхъ командъ и рекомендовать соответствующее учебное руководство.

Съ отряднымъ чувствомъ ознакомились мы въ № 3 «Вѣстн. воен. и морск. дух.» съ рапортомъ о благочиннаго 51-й пѣх. дивизіи священ. Ст. Мамитова, доносящаго духовному правленію объ устройствѣ какъ имъ самимъ, такъ и полковыми священниками его благочинія миссіонерскихъ курсовъ для желающихъ нижнихъ чиновъ. Судя по названному донесенію, названные миссіонерскіе курсы есть не что иное, какъ тѣ кружки ревнителей православія, о которыхъ мы выше говорили и которые учреждены теперь при многихъ приходскихъ церквяхъ епархіальнаго вѣдомства. Какъ видно далѣе изъ донесенія о. Мамитова, священники его благочинія отдались своему миссіонерскому дѣлу съ должнымъ усердіемъ, и сразу же стали, по нашему мнѣнію, на вѣрный путь, причемъ въ то время, какъ священникъ 201 пѣх. Потійскаго полка о. Василій Соколовъ, встрѣтившій со стороны полкового командира полное сочувствіе своему малому дѣлу, сразу набралъ въ число своихъ курсистовъ до 16 человекъ нижнихъ чиновъ, и въ числѣ ихъ четверо состоятъ въ учебной командѣ, ведутъ занятія въ помѣщеніи учебной команды дважды въ недѣлю, другой священникъ, 202 пѣх. Горійскаго полка, имѣетъ своими слушателями лишь 3 любителей, ведетъ съ ними занятія разъ въ недѣлю по воскресеніямъ въ своей квартирѣ. Вотъ что значить то или иное отношеніе къ нашему пастырскому труду со стороны военного начальства! Что касается занятій священника 203 пѣх. Сухумскаго полка, то въ донесеніи о. благочиннаго сказано о нихъ какъ-то слишкомъ глухо, и потому мы не получили никакого представленія ни объ условіяхъ этихъ занятій, ни о программѣ ихъ. Повидимому, наиболѣе широко и успѣшно поставлены миссіонерскія занятія самимъ о. благочиннымъ священ. Ст. Мамитовымъ. Здѣсь прежде всего налицо полное сочувствіе полкового командира, приказавшаго назначить на миссіонерскіе курсы по 2 желающихъ отъ каждой роты,

а засимъ о. Мамитовымъ выработана опредѣленная, вполне ясно составленная программа того миссіонерскаго круга наученія, который предстоитъ пройти ревнителямъ православія, подъ руководствомъ своего полкового батюшки, и указаны и розданы на руки всѣмъ слушателямъ необходимыя учебныя пособія. Священникъ Мамитовъ въ своемъ донесеніи духовному правленію подробно поименовалъ тѣ основные пункты православной христіанской догматики, по которымъ онъ намѣревается дать своимъ курсистамъ твердое понятіе. Эти пункты касаются ученія о Церкви, Св. Таинствахъ, постахъ и вещественной святинѣ (св. крестъ, иконы, св. мощи и др.). Эти именно пункты нашей догматики, согласно намѣренію о. Мамитова, должны быть, во-1-хъ, положительно уяснены, а во-2-хъ, и ограждены апологетически отъ нападокъ, и ложныхъ мнѣній со стороны латинства, лютеранства, баптизма, пашковщины, адвентизма, толстовщины, хлыстовщины, скопчества и братчиковъ. Чтобы имѣть надежное оружіе противъ всѣхъ этихъ заблужденій, курсистъ долженъ твердо знать всѣ относящіяся тексты Священнаго Писанія. Нечего и говорить, что если провести наученіе по сей программѣ, то курсисты должны получить такую солидную миссіонерскую подготовку, что въ пору бы имѣть эти миссіонерскія свѣдѣнія и самимъ пастырямъ.

Что касается миссіонерскихъ занятій при 201 пѣхотномъ Потійскомъ и 202 пѣхотномъ Горійскомъ полкахъ, то здѣсь повидному дѣло болѣе упрощено. На миссіонерскихъ курсахъ Потійскаго полка лишь болѣе или менѣе отчетливо выясняются основныя истины святой православной Церкви положительнымъ образомъ, а священникъ Горійскаго полка на своихъ воскресныхъ бесѣдахъ съ своими 3 ревнителями занимается истолкованіемъ отдѣльныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, надо думать, особенно тѣхъ, которыя являются пререкаемыми со стороны тѣхъ или иныхъ сектъ.

Въ заключеніе своей настоящей замѣтки

я позволилъ бы себѣ высказать относительно программы миссіонерскихъ курсовъ при полковыхъ церквахъ слѣдующаго рода пожеланія.

Несомнѣнно, наученіе нижнихъ чиновъ извѣстнаго полка миссіонерскимъ приемамъ должно преслѣдовать одну опредѣленную задачу: дать въ руки оружіе противъ извѣстнаго врага, вредящаго намъ въ извѣстныхъ условіяхъ. Какъ нѣтъ никакой надобности офицеру, занимающемуся съ той пѣхотнаго полка, обучать свою роту мореплаванію, такъ не будетъ бѣды, если на миссіонерскихъ курсахъ для нижнихъ чиновъ извѣстнаго полка не будетъ рѣчи о латинствѣ или скопчествѣ, если ни на мѣстахъ стоянокъ сего полка, ни въ самомъ полку, какъ говорится, нѣтъ и духу подобныхъ еретическихъ ученій. По нашему крайнему разумнію пусть военный батюшка, приступающій къ устройству при своемъ полку миссіонерскихъ курсовъ, прежде всего точно опредѣлитъ—какія еретическія лжеученія прямо угрожаютъ его паствѣ, и сообразно этому сначала займется положительнымъ уясненіемъ тѣхъ основныхъ истинъ православнаго христіанскаго ученія, которыя пререкаются угрожающими его паствѣ сектами, а затѣмъ сообщитъ краткія историческія свѣдѣнія о сихъ сектахъ, назоветъ ихъ главныя заблужденія и на основаніи чтенія и разбора соотвѣтствующихъ мѣстъ Священнаго Писанія покажетъ несостоятельность тѣхъ или иныхъ сектантскихъ заблужденій.

Миссіонерскіе курсы 51 пѣхотной дивизіи (на Кавказѣ) являются первымъ опытомъ миссіонерства военныхъ священниковъ въ кругу ихъ прямой паствы. Несомнѣнно, этотъ добрый примѣръ, въ виду очевидной опасности для нашей арміи со стороны сектантской пропаганды, вызоветъ подражанія. Вопросъ о миссіи въ нашей арміи—вопросъ не сегодняшній, по этому вопросу немало было сказано и на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, но осуществленіе этихъ благихъ рѣчей сказывается

лишь теперь на Кавказѣ въ 51 пѣхотной дивизіи. Надо надѣяться, что предстоящій нынѣшнимъ лѣтомъ съѣздъ представителей военнаго и морского духовенства выработаетъ и введетъ, наконецъ, въ жизнь всѣ дѣйствительныя мѣры къ огражденію нашей арміи отъ сектантства.

Протоіерей церкви Главнаго Штаба
Павель Левашевъ.

Что нужно сельскому приходу и сельскому пастырю отъ Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ прошломъ году сельскіе пастыри съ удовольствіемъ и надеждою прочитали извѣстіе объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Издательскаго Совѣта для изданія книгъ, нужныхъ въ пастырскомъ дѣлѣ, все развивающемся при новыхъ широкихъ общественныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ каждому приходскому работнику нашей деревни. Крайне желательно, чтобы при составленіи программы предстоящихъ Издательскому Совѣту работъ были приняты во вниманіе голоса самихъ приходскихъ дѣятелей, — иначе работы Совѣта могутъ быть оторванными отъ жизни и предъявляемыхъ ею требованій. Попытку подать такой голосъ дѣлаю и я своей настоящей замѣткой.

Время настойчиво указываетъ намъ, что теперь въ особенности нельзя въ пастырской проповѣди ограничиваться только церковнымъ словомъ. Все растущія и качественно и количественно разныя просвѣтительныя учрежденія показываютъ, что началась настойчивая и систематическая работа въ области народнаго просвѣщенія, — работа, въ которой мы обязаны принять самое близкое и настойчивое участіе. Грозитъ опасность, что если этого участія мы не примемъ во время, то самое русло народнаго просвѣщенія направится помимо Церкви, наши пастыри найдутъ себѣ иныхъ

руководителей, которые поведутъ ихъ въ сторону, противную ученію Церкви. Это участіе въ народно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ мы можемъ принимать однако въ томъ лишь случаѣ, если будемъ располагать достаточнымъ матеріаломъ для творческой народно-просвѣтительной работы.

Однимъ изъ самыхъ распространенныхъ средствъ народнаго просвѣщенія въ наши дни являются народныя чтенія съ примѣненіемъ волшебнаго фонаря. Такія чтенія теперь постоянно устраиваются при народныхъ училищахъ какъ сельскихъ, такъ и городскихъ. На это дѣло затрачиваются громадныя средства. Цѣлыя торговыя фирмы заняты приготовленіемъ проэкціонныхъ аппаратовъ и картинъ къ нимъ. Такое явленіе нельзя не привѣтствовать. Въдѣ наша народная школа выпускаетъ изъ себя мальчиковъ и дѣвочекъ въ такомъ маломъ возрастѣ, что пора настоящаго серьезнаго воспитательнаго воздѣйствія протекаетъ внѣ школьныхъ вліяній и вопросъ о внѣ-школьномъ преподаваніи невольно встаетъ во весь свой ростъ. Его нельзя игнорировать и пастырскому составу. Устройство народныхъ чтеній и библиотекъ-читаленъ — такой же серьезный запросъ народа, какъ запросъ и на начальную школу. Иначе дѣти, оторванныя школой отъ семьи и ея воспитательнаго вліянія, окажутся оставленными на произволъ судьбы, и воспитателемъ растущей молодежи окажется улица и ея дѣятеля, гуляки и хлыщи, гармоника, разнужданная народная пѣсня, привитая на разныхъ фабрикахъ. При такихъ условіяхъ особенно справедливыми окажутся слова покойнаго Ушинскаго о томъ, что «воспитателемъ народа станетъ сама жизнь со всѣми ея безобразными случайностями». Такимъ случайнымъ воспитателемъ народной среды и стала на нашихъ глазахъ улица. Плоды ея тоже на глазахъ у насъ: пьянство молодежи, воровство для покрытія расходовъ на водку, поджоги, какъ средство сведенія счетовъ на грязной почвѣ, развратъ молодежи, ночныя гулянки, съ

такими ужасами, какъ вытравленіе плода, убійство матерями-дѣвушками своихъ дѣтей... Не намъ, христіанскимъ священникамъ, замалчивать эти ужасы, — пришло время бить въ набатъ и звать всѣхъ, кому дорога родина, кому дорога вѣра святая, для кого слова «родной народъ» — не громкое только слово, на работу по христіанскому просвѣщенію молодого поколѣнія деревни. Авторъ этой замѣтки около десяти лѣтъ состоитъ руководителемъ церковной библиотеки-читальни. Самъ я давно вижу, какая большая потребность существуетъ у народа въ такого рода просвѣдательныхъ учрежденіяхъ. Наши воскресныя народныя чтенія даютъ отрадную картину громаднаго успѣха. Помѣщеніе читальни заполняется до полной тѣсноты. Въмѣсто 100 человекъ постоянныхъ посѣтителей, на которыхъ рассчитана читальня, мы видимъ каждый разъ вдвое большее количество слушателей. И вотъ первымъ этапомъ въ дѣлѣ организаціи народныхъ чтеній должна быть постройка у нашихъ храмовъ особыхъ приходскихъ домовъ, съ залами для народныхъ чтеній. Нашъ приходскій домъ, построенный на мѣстныхъ средства, оказался учрежденіемъ гораздо большей важности, чѣмъ мы думали при его устройствѣ. Теперь этотъ домъ сталъ центромъ напряженной церковно-народной дѣятельности. Здѣсь помѣщается библиотека-читальня. Здѣсь народная аудиторія. Отсюда идетъ проповѣдь трезвости. Здѣсь же засѣдаютъ, подъ руководствомъ и вліаніемъ приходскаго священника, народившіяся недавно кооперативныя учрежденія — кредитное товарищество, общество сельскаго хозяйства, отсюда идетъ, постепенно развѣтвляясь и осложняясь, дѣятельность этихъ новыхъ органовъ, отъ которыхъ въ значительной степени зависитъ все будущее народа. Само собою разумѣется, чрезвычайно важно для интересовъ церковнаго воспитанія народа, чтобы эти учрежденія росли и питались подъ покровомъ Церкви, подъ руководствомъ ея дѣятелей. Кто знаетъ, не дадутъ ли въ

будущемъ эти растущія подъ покровомъ Церкви кооперативныя организаціи нужныхъ намъ для дѣятельности церковно-просвѣдательныхъ учреждений средствъ, не разрѣшится ли чрезъ нихъ и около нихъ (кооперативныхъ учреждений) и жгучій вопросъ о содержаніи церковно-приходскихъ школъ и другихъ церковныхъ учреждений, на содержаніе которыхъ нужны денежныя средства отпускаются теперь съ ежегодно повторяющимися скандалами (въ Государственной Думѣ) и все съ большими затрудненіями и препятствіями. Созданіе этихъ домовъ несомнѣнно должно быть задачей мѣстной инициативы, — вѣдь только живая духовная сила и можетъ создать живое дѣло. Но здѣсь мы встрѣчаемъ большое затрудненіе въ недостаткѣ у насъ самихъ знаній по организаціи народныхъ библиотекъ. Мы мало знаемъ, что изъ громаднаго количества ежегодно выпускаемыхъ книгъ и брошюръ подходитъ для народныхъ чтеній, какія книги полезно дать народу, какія изданія по языку и изложенію доступны народному пониманію и будутъ для народа интересны. Такимъ образомъ, первой заботой Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ должно сдѣлаться изданіе каталога книгъ а) для народныхъ библиотекъ и читаленъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ; б) для народныхъ чтеній въ аудиторіи. Необходимо изданіе также вспомогательныхъ каталоговъ наглядныхъ пособій, примѣнимыхъ при народныхъ чтеніяхъ, съ указаніями, гдѣ и за какую цѣну можно достать подходящий для той или другой аудиторіи прожекціонный аппаратъ, картины и т. д. Когда мы сами практически рѣшали всѣ эти вопросы, намъ пришлось идти почти въ потемкахъ, иногда напрасно тратить такъ рѣдкія въ деревнѣ средства на покупку непригодныхъ книгъ, переплачивать за пособия и наконецъ самостоятельно изучать книжный міръ въ области народнаго книгоиздательства. Все это мы въ правѣ ожидать отъ центральныхъ организацій, — тамъ существуетъ большое

раздѣленіе труда, къ ихъ услугамъ громаднаго богатства книжныя большіе города, у нихъ служатъ крупныя научныя силы... Всего этого нѣтъ у насъ, въ деревнѣ, гдѣ священникъ одинъ на всѣ руки, — онъ и совершитель богослуженій, онъ руководитель народныхъ чтеній, онъ же законоучитель начального училища, онъ же сплошь и рядомъ организаторъ, председатель всякаго рода кооперативныхъ учрежденій, онъ же докторъ, юридическій совѣтникъ, и всякаго рода канцелярской работы и своей и чужой на его плечахъ — цѣлая куча.

Ограничиться изданіемъ каталога народныхъ изданій даже на первое время невозможно, — необходимо собственное систематическое книгоиздательство. Для народныхъ чтеній, въ частности, необходимо имѣть слѣдующій подборъ брошюръ:

По Священной Исторіи: бесѣды на первыя главы книги Бытія, примѣнительно къ изданіямъ Александро-Невскимъ обществомъ трезвости «Урокамъ Священной Исторіи», протоіерея Д. Троицкаго, написанныхъ живо и увлекательно, но недостаточно понятно для сельской аудиторіи. Необходимо составить чтенія на исторіи Моисея, судей израильскихъ, исторію царей, пророковъ и ихъ книги. Нужно дать прочувствованно написанную исторію земной жизни Христа Спасителя, бесѣды на притчи и ученія Его. Нужна исторія апостольскаго вѣла въ очеркахъ и разсказахъ, исторія гоненій и изложеніе въ жизнеописаніяхъ главнѣйшихъ дѣятелей христіанства, исторія христіанской Церкви. Необходимы чтенія на объясненіе церковныхъ таинствъ, уясняющія народу значеніе этихъ мало ему понятныхъ церковныхъ явленій.

По общей исторіи — нужны живо и картинно составленные историческіе очерки родной земли, ея просвѣщенія свѣтомъ христіанской вѣры, ужаснаго времени монгольскаго ига, и т. д. Нужны просто и живо написанныя біографіи — княгини Ольги, Владиміра, Ярослава Мудраго, Владиміра

Мономаха, Александра Невскаго, обоихъ Михайловъ — Черниговскаго и Тверскаго, Даниила-Калиты, Дмитрія Донскаго, Іоанна Третьяго и Грознаго. Сколько прекраснаго народъ переживетъ при чтеніяхъ объ Антоніи и Феодосіи Печережскихъ, и друг. Печережскихъ святыхъ, первыхъ просвѣтителей родного края, о Петрѣ, Алексѣѣ, Іонѣ, Филиппѣ, Іовѣ, Филаретѣ, Гермогенѣ, Никонѣ и другихъ великихъ людяхъ, украсившихъ собою многострадательный постъ первосвятителей Московскихъ.

По географіи и этнографіи нужны интересно составленные очерки различныхъ мѣстъ нашей родины, народовъ, ее населяющихъ, разсказы о ихъ промыслахъ, бытѣ, вѣрованіяхъ.

Важно дать нѣсколько очерковъ въ объясненіе и разныхъ явленій природы, доселѣ внушающихъ народу часто суевѣрный страхъ и суевѣрное объясненіе того, что народу непонятно. Нужны очерки, объясняющіе превращенія воды, перемѣну временъ года, явленія грозы, вѣтра, описаніе вулкановъ и т. д.

Наконецъ, чрезвычайно важно обратить самое серьезное вниманіе на составленіе серій картинъ къ этимъ чтеніямъ для волшебнаго фонаря. Намъ кажется непонятнымъ существующее возраженіе противъ пользы этого учебнаго пособія. Говорятъ, что волшебный фонарь приучаетъ народъ къ зрѣлищамъ и создаетъ въ народѣ потребность въ нихъ. Мы по опыту своему знаемъ, что нужда въ полезныхъ развлеченіяхъ существуетъ вездѣ и наша обязанность дать этой потребности правильное и полезное удовлетвореніе. Такъ что и съ этой стороны мы не видимъ вреда въ чтеніяхъ съ волшебнымъ фонаремъ. Съ другой стороны, картины фонаря чрезвычайно полезны, дѣлая уроки народныхъ чтеній *наглядными*. Мы знаемъ, что весьма многое изъ того, что мы прочитывали въ нашей аудиторіи, осталось бы для народа непонятнымъ, если бы не помощь картинъ. Вѣдь нельзя забывать, что значительнѣй-

шимъ по своему количеству среди слушателей элементомъ являются дѣти, привыкшія мыслить лишь образно, конкретно. Да и весь нашъ деревенскій народъ по характеру своего мышленія отъ дѣтей ушелъ недалеко. И теперь существуетъ, впрочемъ, много фирмъ, издающихъ картины къ волшебному фонарю, но картины эти чрезмѣрно дороги и безусловно непосильны для нашихъ приходскихъ учрежденій. Въ этомъ направленіи чрезвычайно было бы полезно издать систематическій подборъ картинъ на желатинѣ, по образцу и теперь продаваемыхъ С.-Петербургской комиссіей народныхъ чтеній картинъ Мюнхенскаго изданія. Цѣлая серія такихъ картинъ, изъ 48 штукъ, стоитъ только 3 р. 60 к. Мы давно примѣняемъ эти картины и должны удостовѣрить ихъ полную пригодность для сельской аудиторіи, но нельзя не пожалѣть, что серія такихъ картинъ составлена случайно и не подходитъ къ нашимъ задачамъ. Со стороны технической картины эти вполне удовлетворительны и могутъ съ успѣхомъ замѣнить дорогія стеклянные картины, стоимость которыхъ доходитъ до рубля и выше за экземпляръ. Мы желали бы, чтобы этотъ нашъ совѣтъ, основанный на опытѣ, былъ осуществленъ Издательскимъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Такое изданіе принесло бы нашей сельской аудиторіи большую пользу, — поставило бы ее на ноги и дало возможность вести народные чтенія въ видѣ систематическаго курса.

Священникъ Іоаннъ Анастасіевъ.



105-я годовщина Императорской С.-Петербургской духовной Академіи.

2-го текущаго марта Императорская С.-Петербургская духовная Академія торжественно праздновала 105-ую годовщину своего служенія православной Церкви и родинѣ. Наканунѣ преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Анастасіемъ,

въ сослуженіи профессоровъ-протоіереевъ и студентовъ-священниковъ, была совершена торжественная всенощная, а послѣ нея панихида по благоустроителямъ, покровителямъ Академіи, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ ней. Въ самый день праздника Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій, въ сослуженіи высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, и преосвященнаго ректора Академіи, епископа Анастасія, и академическаго духовенства. Во время запричастнаго сказалъ слово доцентъ по кафедрѣ гомилетики Н. А. Коноваловъ. Проповѣдникъ вышелъ изъ Евангельскаго повѣствованія объ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ, раскрылъ величіе и красоту вѣры, обосновалъ возможность гармоническаго единенія вѣры и знанія и въ опытѣ стопятилѣтняго существованія академіи, въ жизни бывшихъ питомцевъ Академіи: архипастырей, пастырей, миссіонеровъ, ученыхъ, дѣятелей на всѣхъ поприщахъ церковной и общественной жизни указалъ примѣры фактическаго осуществленія этого гармоническаго единенія вѣры и знанія, — примѣры достойные подражанія. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Изъ церкви почетные гости, по приглашенію преосвященнаго Анастасія, перешли въ залъ совѣта Академіи, гдѣ имъ былъ предложенъ чай и фрукты. Въ два часа въ актовомъ залѣ пѣніемъ тропаря: «Днесь благодать Св. Духа на съобра» открылось торжественное собраніе, посвященное 105-ой годовщинѣ существованія Академіи. Присутствовали: высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій, высокопреосвященные Макарій, митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Николай Варшавскій, высокопреосвященный Арсеній Новгородскій, преосвященный Алексій Саратовскій, преосвященный Василій Черниговскій, преосвященный Александръ Вологодскій, преосвященный Анатолій Елисаветградскій, преосвященный ректоръ Ака-

деміи, епископъ Анастасій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскій, помощникъ завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ протопресвитеръ Н. Г. Кедринскій, протоіерей А. А. Дерновъ, протоіерей К. І. Вѣтвѣницкій, редакторъ «Церковныхъ Вѣдомостей» профессоръ М. А. Остроумовъ, профессора и студенты Академіи, многіе изъ бывшихъ ея питомцевъ и другія лица. Вниманію высокаго собранія былъ предложенъ отчетъ о состояніи Императорской С.-Петербургской духовной Академіи за 1913-ый годъ, прочитанный заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. С. Серебренниковымъ, и актовая рѣчь инспектора Академіи, экстра-ординарнаго профессора С. М. Зарина, о современныхъ открытіяхъ въ области надписей и папирусовъ и объ отношеніи этихъ открытій къ Новому Завету.

Изъ данныхъ отчета отмѣтимъ слѣдующія. 21 февраля отчетнаго года С.-Петербургской Академіи Высочайше даровано въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Императорскаго Россійскаго Дома Романовыхъ, наименованіе Императорской. Къ началу 1913 г. почетныхъ членовъ Академіи было 51. Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года скончалось пять: высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій († 3 февр. 1913 г.); высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій († 1 мая 1913 г.); высокопреосвященный Иннокентій, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій († 9 сент. 1913 г.); преосвященный Симеонъ, епископъ Самарскій († 20 н. 1913 г.); сенаторъ, бывший Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. П. И. Остроумовъ († 13 д. 1913 г.). Въ декабрѣ 1913 года Совѣтъ Академіи избралъ и Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, утвердилъ почетнымъ членомъ Академіи Ея Императорское Высочество Великую

Княгиню Елисавету Феодоровну. Въ январѣ 1914 года Совѣтомъ Академіи избраны и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ званіи почетныхъ членовъ: высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Казанскій, преосвященный Георгій, епископъ Калужскій, заслуженный профессоръ, докторъ церковной исторіи д. с. с. А. А. Дмитріевскій и заслуженный профессоръ, докторъ церковной исторіи В. З. Завитневичъ. Въ личномъ составѣ наставниковъ и должностныхъ лицъ Академіи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: ректоръ Академіи, преосвященный Георгій, второй викарій С.-Петербургской епархіи, 13 мая Высочайше назначенъ на самостоятельную кафедру епископа Калужскаго и Боровскаго. На вакантную должность ректора Академіи Святѣйшимъ Синодомъ 30 мая опредѣленъ преосвященный Анастасій, епископъ Чистопольскій, ректоръ Императорской Казанской Академіи, Высочайше назначенный того же 30 мая епископомъ Ямбургскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Ординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія А. А. Бронзовъ, за выслугою 30 лѣтъ, 28 октября уволенъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ занимаемой имъ штатной должности и съ того же числа оставленъ на службѣ при Академіи въ званіи сверхштатнаго профессора. И. д. доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектантства, священникъ В. И. Зыковъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 іюля перемѣщенъ на таковую же кафедру въ Императорскую Московскую Академію, а затѣмъ, согласно избранію Совѣта С.-Петербургской Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября 1913 г. переведенъ въ свою родную Академію на вакантную кафедру библейской археологіи и библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра. Помощникъ инспектора, іеромонахъ Сергій, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля перемѣщенъ на должность ректора Московской духовной семинаріи. Библіотекаръ А. П. Крот-

ковъ, Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, переведенъ на службу въ Государственную Канцелярію библиотекаремъ Государственнаго Совѣта. На вакантную кафедру русской гражданской исторіи Совѣтомъ Академіи избранъ и Св. Синодомъ утвержденъ въ званіи испр. д. доцента кандидатъ богословія Д. А. Зинчукъ. На вакантную кафедру исторіи и обличенія русскаго сектантства, по указу Святѣйшаго Синода отъ 9 іюля, перемѣненъ испр. д. доцента Московской духовной академіи по той же кафедрѣ И. Г. Айвазовъ. На вакантную должность помощника инспектора резолюціей высокопреосвященнаго Владимира, митрополита С.-Петербургскаго, назначенъ съ 1-го августа іеромонахъ Александръ (Иноземцевъ).

Учащихся въ Академіи къ началу учебнаго года было 274 человѣка; изъ нихъ—6 іеромонаховъ и 5 священниковъ, а къ концу—280, въ томъ числѣ—6 іеромонаховъ, 4 священника и 6 іеродіаконовъ. Сторонними слушателями состояло 16 лицъ; среди нихъ—1 протоіерей (членъ Г. Думы), 3 священника (2 члена Г. Думы) и 1 архидіаконъ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтомъ Академіи удостоены степени магистра богословія: 1) преподаватель Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія И. Я. Чаленко за сочиненіе: «Независимость христіанскаго ученія о нравственности отъ этики античныхъ философовъ» (Полтава, 1912); 2) преподаватель Донской семинаріи, кандидатъ богословія Л. Ѳ. Свидерскій за сочиненіе: «Іоаннъ Красовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ» (Витебскъ, 1911), и 3) настоятель Дрезденской миссійской церкви, кандидатъ богословія, протоіерей Д. Н. Якшичъ за сочиненіе: «Изъ церковной исторіи православныхъ сербовъ конца XVII вѣка. Переходъ православныхъ сербовъ изъ Турціи въ Австро-Угрію въ 1690 г., подъ руководствомъ Печскаго патріарха Арсенія III Черноевича» (Прага, 1912).

Въ Правленіе Академіи въ теченіе отчетнаго года поступили слѣдующія пожертво-

ванія: 1) отъ душеприказчика прот. К. Ярославскаго, завѣщанье въ пользу Академіи, протоіереемъ церкви села Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской губ., А. А. Соболевымъ—4.600 р. на учрежденіе стипендіи его имени; 2) по духовному завѣщанію дворянина Аѳ. Ал. Ефремовскаго—230 акцій Соединеннаго Банка съ дивидендомъ за 1912 г., въ суммѣ 4.375 руб., на учрежденіе при Академіи кафедры или доцентуры экспромпта или дикціи; 3) изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—1.500 руб., на учрежденіе при Академіи премии имени генерала-отъ-кавалеріи А. А. Кирѣева за сочиненіе по старокатолическому вопросу; 4) на содержаніе студентовъ—отъ общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Академіи, духовнаго собора Александро-Невской лавры, высокопреосвященнаго Владимира, митрополита С.-Петербургскаго, и другихъ лицъ и учреждений—12.376 р. 27 к.; 5) въ юбилейный фондъ, имѣющій своимъ спеціальнымъ назначеніемъ помогать развитію и разработкѣ академической науки, 300 руб. отъ преосвященнаго Георгія, епископа Калужскаго, и 100 р. отъ протоіерея Г. І. Титова.

Въ бібліотекѣ Академіи къ 1 января 1914 года состояло въ отдѣлѣ печатныхъ книгъ 99,907 названій въ 168.780 томахъ, а въ рукописномъ отдѣленіи—4.363 названія въ 4.531 томахъ.

Содержательный и интересный докладъ экстра-ординарнаго профессора С. М. Зарина касался, какъ это уже отмѣчено выше, значенія современныхъ открытій въ области палирусовъ при изученіи Новаго Завѣта. Научное движеніе, связанное съ этими открытіями, нашло самый живой откликъ и широкое распространеніе не только въ средѣ протестантскихъ ученыхъ во всей Европѣ—какъ на материкѣ, такъ и въ Англій, —также и въ Америкѣ, но успѣло отразиться и въ работахъ ученыхъ римско-католическихъ, а отчасти и православныхъ. Новыя открытія содержатъ немало дѣйствительно

дѣйныхъ данныхъ, которыя могутъ способствовать болѣе точному научному формулированію и нѣкоторыхъ общихъ положеній касательно языка Священнаго Писанія и болѣе основательному уясненію многихъ частныхъ фактическихъ деталей и экзегетическихъ трудностей. Далѣе профес. С. М. Заринъ представилъ цѣлый рядъ примѣровъ, иллюстрирующихъ эту мысль и закончилъ свой докладъ выраженіемъ твердой и непоколебимой увѣренности, что С.-Петербургская духовная Академія выполняетъ и всегда будетъ выполнять свое назначеніе въ качествѣ именно служительницы и органа православной Церкви, въ неразрывномъ единеніи съ ея благодатною жизнью, на основаніи ея живого и неизмѣннаго апостольскаго преданія, которое является залогомъ истиннаго развитія и усовершенствованія какъ духовно-благодатной церковной жизни вообще, такъ и православной богословской науки въ частности,—*дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. IV, 13).

А. С.



Пятидесятилѣтній юбилей Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

25—27 января с. г. Тамбовское епархіальное женское училище торжественно праздновало пятидесятилѣтній юбилей своего существованія. Ровно пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, 22 декабря 1863 года, въ Тамбовѣ состоялось открытіе училища дѣвицъ духовнаго званія, цѣль котораго, по уставу, заключалась въ томъ, чтобы «дать приютъ беспомощнымъ сиротамъ, доставить имъ приличное воспитаніе» и приготовить въ воспитываемыхъ: а) «достойныхъ супруговъ служителей престола Господня и помощницъ имъ въ дѣлѣ нравственно-христіанскаго образованія прихожанъ; б) почтенныхъ матерей, способныхъ обле-

чить и замѣнить трудъ ихъ въ домашнемъ воспитаніи дѣтей и в) свѣдущихъ хозяекъ». Одинъ изъ современниковъ и очевидцевъ открытія училища писалъ на страницахъ «Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»: «Сколько свѣтлыхъ надеждъ въ будущемъ открывается для духовенства вмѣстѣ съ открытіемъ училища! Кто способенъ былъ понимать въ будущемъ всю благотворность отъ этого событія, тотъ не могъ не чувствовать глубоко и сильно,—тотъ не могъ не проникнуться святиней этого событія... Замѣчательно, что день открытія училища для духовныхъ дѣвицъ не намѣренно, а случайно совпалъ съ днемъ св. Анастасіи, что значить (съ греческаго) воскресеніе, возрожденіе. Дѣйствительно, съ этого только дня началось у насъ въ Тамбовѣ общее возрожденіе духовныхъ дѣвицъ для жизни разумно-духовной». Съ такими великими надеждами открыто было маленькое, весьма скромное вначалѣ, Тамбовское училище для дѣвицъ духовнаго званія, за пятьдесятъ лѣтъ своего существованія выросшее въ одно изъ самыхъ многолюдныхъ средне-учебныхъ заведеній г. Тамбова. Въ 1873 г. училище было преобразовано въ 3-классное епархіальное женское училище, а въ 1883 году—въ шестиклассное. Въ 1904 году оно, благодаря заботамъ преосвященнаго Иннокентія, вполнѣтвѣ архіепископа и экзарха Грузин, нынѣ почившаго уже, изъ однокомплектнаго превратилось въ двухкомплектное и даже болѣе. Въ настоящее время училище помещается въ прекраснѣйшемъ зданіи.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея епархіальнаго училища, столь много сдѣланнаго для образованія и воспитанія женъ и матерей духовенства, разумныхъ руководительницъ дѣтей, помощницъ пастырей въ ихъ заботахъ о темныхъ народныхъ массахъ, продолжалось три дня. Три дня епархіальное училище справляло свой «званный пиръ». 25 января высокопреосвященнымъ Кирилломъ, архіепископомъ Тамбовскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Зи-

новія Козловскаго, совершена торжественная заупокойная литургія и панихида по тѣмъ, кому училище обязано своимъ существованіемъ, чьи труды и заботы довели его до настоящей высоты. Среди этихъ строителей и попечителей училища первое мѣсто принадлежитъ преосвященному Николаю (Доброхотову), который еще въ 1849 г. возбудилъ вопросъ объ открытіи Тамбовскаго женскаго училища и изыскалъ нѣкоторыя матеріальныя средства для этого; преосвященному Теофану (Вышенскому затворнику), который съ теплымъ участіемъ отнесся къ дѣлу учрежденія училища, исходатайствовалъ разрѣшеніе Св. Синода и Высочайшее соизволеніе на это, самъ щедрой матеріальной помощью поддержалъ новый расадникъ знанія и другихъ расположилъ къ тому же; высокопреосвященному Иннокентію, имя котораго такъ связано съ славнымъ будущимъ училища, и другимъ архипастырямъ Тамбовской епархіи, неизмѣнно расположеннымъ къ училищу и прилагавшихъ старанія къ упроченію матеріальнаго состоянія училища и постепенному возрастанію его въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Тамбовское епархіальное училище хранило и всегда будетъ хранить молитвенную благодарную память о своемъ почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части, графѣ П. С. Строгановѣ, который за 22 года пребыванія въ званіи попечителя не оставилъ безъ вниманія ни одного доклада о нуждахъ училища и на удовлетвореніе ихъ пожертвовалъ свыше 100.000 рублей.

Всенощное бдѣніе 25 января и литургія 26 по своей торжественности напоминали Свѣтлый праздникъ. Церковь была залита огнями. Въ куполѣ точно живая шествуетъ по золотому небосводу Царица Небесная съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Глубокое впечатлѣніе въ мысляхъ и въ чувствахъ молящихся оставило слово высокопреосвященнаго Кирилла о силѣ искренней молитвы. Окидывая мысленнымъ взоромъ прошлую жизнь епархіальнаго училища за весь 50-лѣтній періодъ его

существованія, высокопреосвященный проповѣдникъ особенно рельефно отгнѣтилъ, что все, что здѣсь творилось и создавалось, творилось одной лишь молитвой къ Господу Богу. Самое возникновеніе училища—плодъ усиленныхъ, долгихъ молитвъ. Весь дальнѣйшій ходъ и распорядокъ училищной жизни совершался подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ молитвы. И, безъ сомнѣнія, эта молитва творилась не съ фарисейской гордыней, а съ мытаревымъ смиреніемъ. Въ этой молитвѣ всѣхъ трудившихся здѣсь не чувствовалось превозношенія и возвышенія себя предъ другими, но всегда чувствовалось и выражалось одно желаніе подняться до уровня того, какимъ долженъ быть человекъ по своему высокому званію и достоинству. По окончаніи богослуженія, почетные гости училища были приглашены сперва въ особо устроенную столовую на «чашку чая», а затѣмъ въ актовъ залъ. Последній былъ очень красиво декорированъ, весь перевитый гирляндами зелени и цвѣтовъ. У входа въ актовъ залъ на декорации, въ видѣ арки, были сдѣланы изъ цвѣтотъ даты 1863—1913. Юбилейный актъ открылся пѣніемъ тропаря: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ слѣдовало чтеніе указа Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи Тамбовскому епархіальному училищу праздновать пятидесятилѣтіе со дня его основанія, пѣніе хоромъ воспитанницъ кантаты на 50-лѣтіе училища, чтеніе историческихъ записокъ о. протоіереемъ Василюмъ Лебедевымъ, пѣніе «актовой пѣсни» Брянскаго и кантаты на воцареніе Дома Романовыхъ, чтеніе привѣтствій, телеграммъ и писемъ. Телеграммы получены отъ высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита С.-Петербургскаго, высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Тверскаго, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера и друг.; письма—отъ преосвященнаго Назанаила Архангельскаго, преосвященнаго Григорія Бакинскаго и друг.

Всѣ привѣтствія выражали одобреніе пло-

дотворной дѣятельности училища, подготавливающаго обществу и семьѣ образованныхъ женщинъ, воспитанныхъ въ духѣ религіи и нравственности. Актъ закончился пѣніемъ гимна и молитвою.

Во время параднаго обѣда, состоявшагося въ тотъ же день вечеромъ, высокопреосвященный Кирилль превозгласилъ здравіицы: за Государя Императора, за Святѣйшій Синодъ, за митрополита Владиміра, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера и другихъ.

27-го января высокопреосвященный Кирилль отъ имени Тамбовскаго епархіальнаго сѣзда духовенства и начальствующихъ, учащихъ и воспитанницъ епархіальнаго училища послалъ въ Царское Село слѣдующую телеграмму:

«Государю Императору.

Тамбовскій епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, присутствуя на торжественномъ собраніи въ Тамбовскомъ епархіальномъ училищѣ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія существованія сего училища и объединяясь сердечно съ начальствующими, учащими и воспитанницами училища въ чувствахъ благоговѣйной благодарности къ Августѣйшимъ Начинательницамъ и Покровительницамъ великаго дѣла образованія и правильнаго воспитанія дочерей православныхъ клириковъ, проситъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества одушевляющія всѣхъ насъ чувства вѣроподданнической преданности и безпредѣльной любви къ священной Особѣ Вашего Величества и ко всему Царствующему Дому.

Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя вѣропреданный и усердный богомолецъ Кирилль, архіепископъ Тамбовскій и Шацкій».

30-го января высокопреосвященный Кирилль получилъ изъ С.-Петербурга отъ Г. Министра Императорскаго Двора, графа Фредерика, телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Государь Императоръ повелѣтъ соизво-

лить благодарить Тамбовскій епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, начальствующихъ, учащихъ и воспитанницъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища за выраженные по случаю пятидесятилѣтія существованія сего училища въ телеграммѣ вашего высокопреосвященства чувства». 3.



Богословскія чтенія для офицеровъ въ С.-Петербургѣ.

Въ теченіе настоящаго великаго поста еженедѣльно, по четвергамъ, отъ 5—6 ч. вечера, въ залѣ арміи и флота (С.-Петербургъ, Литейный, 20), устраиваются богословскія чтенія для офицеровъ. 27 февраля первую лекцію читалъ о. протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. І. Шавельскій на тему: «Вѣра и новѣріе», 6 марта читалъ бывший профессоръ богословія Императорскаго Казанскаго университета (членъ Государственной Думы) протоіерей А. В. Смирновъ на тему: «О самоубійствахъ». Затѣмъ выступаютъ лекторами законоучитель С.-Петербургскаго морского корпуса священникъ Д. І. Удимовъ и В. П. Быковъ. Темами ихъ чтеній будутъ: «Христіанство какъ высшее выраженіе религіозной истины», «Душа и безсмертіе» и «Великій міровой обманъ» (спиритуализмъ предъ судомъ религіи, науки и общества). Входъ на лекціи бесплатный.

Необходимость надлежащаго освѣщенія въ религіозномъ сознаніи офицеровъ, этихъ своего рода воспитателей русской арміи, вопросовъ вѣры и жизни давно чувствовалась, и починъ въ этомъ дѣлѣ о. протопресвитера, вдумчиво относящагося къ вопросамъ своего вѣдомства, можно только горячо привѣтствовать. У насъ за послѣднее время очень много говорятъ о религіозно-патріотическомъ воспитаніи солдата, но проходятъ молчаніемъ то, что сами воспитатели нижняго чина—офицеры—требуютъ еще большаго вниманія со стороны православнаго пастыря. Вопросы вѣры—основы здо-

роваго воспитанія—не только не бываютъ у большинства изъ нихъ надлежаше проду-маны, но въ силу вѣяній времени у многихъ бываютъ затемнены мудрствованіями интеллигентной среды. Откровенное и убѣжденное слово православнаго пастыря здѣсь необходимо, и результаты его могутъ быть громадны.

Предметомъ первой богословской лекціи, прочитанной самимъ о. протопресвитеромъ, былъ избранъ величайшій вопросъ чело-вѣческой жизни—о вѣрѣ и невѣрїи. Опре-дѣливъ вѣру въ Бога, какъ тяготѣніе всѣхъ силъ чело-вѣческихъ къ своему Творцу: ума,—чтобы познать Бога и Его волю, чувства,—чтобы соединиться съ Нимъ, и воли,—чтобы согласоваться съ Его волею, лекторъ подробно остановился на выясненіи вопроса о всеобщности религіи. Въ настоя-щее время всеобщность религіи—научный фактъ, твердо установленный и лингвисти-кою, и антропологіею, и этнографіею, и исто-ріею религій. За него говорятъ ученые съ такими именами, какъ Максъ Мюллеръ, Гумбольдтъ и мн. др. Даже невѣрующій Гюйо называетъ эту истину «неподлежа-щимъ спору завоеваніемъ, сдѣланнымъ со-временною наукою». Если на протяженіи всѣхъ вѣковъ въ душу чело-вѣка было вложено природою стремленіе къ Богу, то оно рассчитано на отвѣтное удовлетвореніе со стороны Того, къ Кому стремятся люди. Природа не вложила въ существо чело-вѣка потребностей неосуществимыхъ. Отсюда—если люди ищутъ Бога,—значитъ,—можно Его найти; въ противномъ случаѣ весь родъ чело-вѣческой пришлось бы признать безнадежно сумасшедшимъ, ибо онъ стре-мился бы къ тому, кого нѣтъ, надѣялся бы на того, кто самъ ничто, благоговѣлъ бы предъ собственнымъ болѣзненнымъ во-ображеніемъ и поклонялся бы собственному своему идолу. Чувство вѣры, какъ всякое чувство, можетъ развиваться до лицемерія Бога, но можетъ и притуляться до по-тери Бога. Развитие религіознаго чувства совершается двумя путями: первый путь— нравственный, выражающійся въ совѣтъ:

хочешь познать Бога—живи по-божьи; второй—это познаніе Творца по величію Его, открывшемуся въ божественномъ уче-ніи и въ созданіи міра. Передъ Словомъ Божиимъ блѣднѣютъ самыя великія чело-вѣческія мысли, а любое явленіе въ мірѣ, отъ великаго до малѣйшаго, совершается по такимъ стройнымъ и совершеннымъ за-конамъ, совершеннѣе которыхъ и предста-вить невозможно. Для вѣрующей мысли въ созерцаніи одного только тихаго весенняго дождя достаточно ясно слышны звуки того «гласа и хлада тонка», идѣже Господь. Будучи предназначена къ созиданію жизни на землѣ, необъятная масса воды низвер-гается на землю именно въ такомъ видѣ, чтобы не губить, а благодѣтельствовать, чтобы увлажнить и напитать землю, а не смыть съ лица ея все существующее. Не опровергаетъ всеобщности въ родѣ чело-вѣческомъ и врожденности вѣры существо-ваніе безбожниковъ, отвергающихъ бытіе Бога. Въ минуты просвѣтленія они при-знаютъ за вѣрою ея необходимость и, хотя нѣкоторые изъ нихъ и приносили своимъ ученіемъ много вреда вѣрующимъ, но умертвить Бога въ сознаніи чело-вѣческомъ они не могли. Не сбылись и ихъ проро-чества о вѣрѣ. Вольтеръ, напримѣръ, пы-тался предсказать, что черезъ 50 лѣтъ Священная Библия будетъ библиографиче-скою рѣдкостью, но прошло не одно пол-столѣтіе,—и въ томъ домѣ, гдѣ пророче-ствовалъ Вольтеръ, помѣстилось Британское библейское общество, задавшееся цѣлью—и успѣшно осуществляющее ее—перевести Библию на всѣ языки (переведена уже на 400 слишкомъ языковъ).

Во второй части своей лекціи о. прото-пресвитеръ выяснилъ предъ слушателями значеніе вѣры православной въ развитіи русской государственности и въ воспита-ніи духа русскаго народа. Отъ примѣровъ подвижниковъ, отъ сложившагося подъ влияніемъ Церкви строгаго православнаго семейнаго уклада русскій чело-вѣкъ безъ книжныхъ словесъ получилъ то, чего не

могутъ дать всѣ наши школы, вся наша хвастливая ученость, а именно крѣпость ума и сердца. Сильный такимъ духомъ русскій народъ вынесъ, не павши, многія бѣды, обрушившіяся на русскую землю и являлъ себя не разъ спасителемъ другихъ, безкорыстно жертвуя и кровью и достоинствомъ своимъ. Подъ вліяніемъ Церкви русскій народъ развилъ въ себѣ представленіе объ идеальной жизни, какъ о святости. Народъ благоговѣть предъ святостью и презираетъ грѣхъ. Отношенія русскаго человѣка къ власти, къ ея верховному представителю—Царю также сложились подъ вліяніемъ вѣры Христовой: власть отъ Бога, но надъ всѣми и во всемъ прежде всего Богъ и Его благословеніе. Съ конца XVIII вѣка невѣріе начинаетъ проникать къ намъ съ запада и постепенно захватываетъ интеллигентную среду. Въ настоящее время отношеніе большинства нашихъ интеллигентовъ къ родной Церкви стало напоминать отношеніе знатныхъ, разбогатѣвшихъ родственниковъ къ своей обѣднѣвшей родственницѣ. Они еще могутъ снизойти до того, чтобы посѣтить экстраординарное радостное или печальное событіе въ ея жизни, но вести съ нею равноправное знакомство, при всѣхъ и всегда сознаваться въ родствѣ съ нею—это они считаютъ для себя униженнымъ и стыдятся этого. Такъ и русскіе интеллигенты, они продолжаютъ получать крещеніе, вѣнчаться, иногда говѣть, всегда хорониться по церковному обряду, бывать на разныхъ церковныхъ торжествахъ, но отношеніе ихъ къ Церкви остается у немногихъ теплымъ, у большинства холоднымъ, а у многихъ—снисходительно-насмѣшливымъ. При видимой нѣкоторой связи съ Церковью, въ культурной части нашего общества идетъ большая, то скрытная, то явная борьба съ Богомъ и Церковью. Печальныя послѣдствія этого на лицо. Первый симптомъ невѣрія—это отвращеніе къ жизни, позорное равнодушіе къ ней и какъ результатъ—самоубійство. Другой не менѣ

страшный—это чрезвычайно замѣтное разложеніе человѣческой личности, глубокий параличъ воли и развращенность чувства, выражающіеся во всеобщей разнузданности и во все увеличивающемся потокѣ неслыханныхъ преступленій. Наряду съ этими двумя явленіями, въ русской жизни замѣчается третье очень характерное для момента явленіе. Желая отдѣлаться отъ Бога, Которому кланялись предки, освободиться отъ попеченій Церкви, русскіе люди не могутъ запретить сердцу искать вѣры. И когда его отрываютъ отъ истиннаго Бога, оно ищетъ мнимыхъ боговъ, пытается за отсутствіемъ насущнаго духовнаго хлѣба—его суррогатами. На мѣсто живого Бога ставятъ бездушныя божества: культъ разума, религію сверхчеловѣка, социализмъ, а въ худшемъ случаѣ грубое поклоненіе плоти; живая вѣра замѣняется либо суевѣріемъ, либо исканіемъ таинственнаго, мистическаго, увлеченіемъ спиритизмомъ, теософіей, оккультизмомъ и другими ученіями, вплоть до восточныхъ мистическихъ культовъ въ родѣ сатанизма съ «черными месами» включительно. До девятисотыхъ годовъ простой народъ стоялъ въ сторонѣ отъ кружковыхъ движеній и теченій нашего интеллигентнаго общества. Въ послѣдніе годы, начиная съ 1905 года, началось усиленное приобщеніе народныхъ массъ къ движеніямъ общественной мысли, направляемымъ къ разрушенію прежней вѣры, къ прививкѣ народу догматовъ матеріализма и нигилизма. Расчетъ подобныхъ просвѣтителей ясенъ: сначала лишить трона Царя неба,—тогда легче будетъ лишить трона и Царя земли. Русскому народу, взаимѣнъ отнимаемой у него вѣры, даютъ ученіе Бентома, Маркса, Канта, Фейербаха и др. и въ заключительномъ выводѣ принципы: свобода личности и анархическое—все позволено. Изъ всего преподаннаго ему русскій мужикъ увѣровалъ лишь въ то, что все ему позволено, и изъ человѣка обратился въ звѣря.

Закончилъ лекцію свою о. протопресви-

теръ горячею проповѣдью о томъ, что безъ вѣры невозможно воспитаніе, и призывомъ слушателей къ воспитанію вѣранныхъ имъ низшихъ чиновъ въ духѣ православной Церкви. «Религіозное воспитаніе нижняго чина не въ нашихъ (т. е. военныхъ пастырей) только, но и въ вашихъ рукахъ. И если въ своей жизни, въ своихъ дѣйствіяхъ, въ своихъ отношеніяхъ къ дѣлу и воспитанію солдата вы покажете ему хоть немного вѣры въ Бога и Евангеліе, ваша вѣра заставитъ всколыхнуться сердце простеца и, можетъ быть, на вѣки привяжетъ его къ Богу. Но не забывайте, что холодомъ своей души вы также легко можете на вѣки заморозить его религіозное чувство».

Первое чтеніе привлекло много слушателей, въ числѣ коихъ былъ августѣйшій главнокомандующій войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа Великій Князь Николай Николаевичъ.



БИБЛОГРАФІЯ.

Арсеній, архіепископъ Новгородскій. «На духовной страдѣ». Слова и рѣчи. Томъ I, Спб. 1914 г. Стр. I—VIII, 1—336. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Необычное для сборника словъ и рѣчей названіе «На духовной страдѣ» на самомъ дѣлѣ вылилось непосредственно изъ души ихъ автора, ибо оно мѣтко характеризуетъ основной тонъ и характеръ большинства помѣщенныхъ въ сборникѣ проповѣдей.

Уже самое пастырское (а тѣмъ болѣе архипастырское) служеніе, по его идеѣ и задачамъ, ораторъ-авторъ понимаетъ, какъ «подвигъ тяжелый», какъ «напряженную борьбу за свѣтъ вѣры противъ невѣрія, за благочестіе, за истину и правду, за святое дѣло, указанное Церкви Пастыреначальникомъ—Христомъ, за ея исключительное право... вести людей къ нравственному совершенству, за ея достоинство, свободу и

самостоятельность»... «Чѣмъ болѣе размышляю, говоритъ онъ, тѣмъ болѣе и болѣе убѣждаюсь, что епископство есть прежде и болѣе всего не сила, почестъ и власть, а дѣло, трудъ, подвигъ; это—не отдыхъ, успокоеніе и услада жизни, а напряженіе, забота и часто—тяжкое огорченіе» (Слово при нареченіи во епископа, стр. 2—3). Можетъ быть эти слова—невольная дань моменту, плодъ настроенія, свойственнаго естественному подъему духа въ высокія минуты, пережитыя авторомъ при нареченіи во епископа?

Нѣтъ. На каждой почти страницѣ его словъ и рѣчей, произнесенныхъ на всемъ протяженіи пятнадцатилѣтняго его архипастырскаго служенія, выступаетъ на первое мѣсто эта «страда духовная» за печальныя явленія жизни, за духовныя болѣзни и недуги пасомыхъ, за тѣ пороки, которые разрушаютъ нравственное и физическое благосостояніе христіаннѣйшаго изъ народовъ, русскаго народа-богатыря. На борьбу съ ними архипастырь громко зоветъ подвѣдомое ему духовенство (См. «Рѣчь о религіозномъ невѣдѣніи современнаго общества», особенно стр. 45—49; двѣ рѣчи въ собраніи Псковскаго Кирилло-Мееодіевскаго Братства; рѣчь въ собраніи Новгородскаго Софійскаго Братства и друг.).

Недуги и язвы современной жизни, равнодушное и даже враждебное отношеніе къ св. Церкви со стороны многихъ (см. «Слово о современныхъ обвиненіяхъ противъ Церкви», стр. 25—32; «О необходимости борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ», стр. 215—222; «О значеніи епархіальныхъ домовъ», стр. 223—230 и друг.) изображаются архипастыремъ такъ сильно, словесныя краски для ихъ живописанія на картинѣ описываемой дѣйствительности такъ густо положены, что можно было бы придти въ уныніе, если бы онъ ограничивался только описаніемъ неприглядной дѣйствительности. Но въ томъ и заключается жизненно-практическое значеніе его проповѣдей, что онѣ всегда проливаютъ въ эту тьму свѣтъ, бодрятъ чита-

теля надеждою, что, при помощи Божіей, при благодатномъ воздѣйствіи св. Церкви, эта тьма можетъ быть разсѣяна, лишь бы не опускали и не складывали своихъ рукъ дѣлатели, призванные разсѣвать тьму, врачевать пороки и указывать путь жизни свѣтлой, христіанской. Говорить-ли онъ о недостаткахъ современнаго религіознаго воспитанія (см. въ «Рѣчи о религіозномъ невѣдѣніи современнаго общества», стр. 42—43), о нехристіанскомъ отношеніи къ праздникамъ (см. «Слово противъ увеселеній наканунѣ праздниковъ», стр. 85—92; въ словѣ «О вѣрѣ, какъ основѣ нашей жизни», стр. 53—54; въ словѣ «О благотворномъ значеніи ночной молитвы», стр. 144—145), или краснорѣчиво и сильно изображаетъ бѣдствія, причиняемыя пьянствомъ (см. «Воззваніе къ паствѣ по случаю праздника трезвости», стр. 252—256 и въ другихъ пяти рѣчахъ по этому вопросу), вездѣ онъ видитъ и указываетъ исходъ, предлагаетъ мѣры и средства бороться со зломъ, и самъ вѣритъ и въ другихъ вселяетъ вѣру въ побѣду свѣта надъ тьмой.

«Страда духовная» требуетъ отъ стоящаго на ней зоркаго, неослабнаго наблюденія надъ жизнію во всемъ разнообразіи ея явленій и потому темы разсматриваемаго сборника проповѣдей почти сплошь современны, имѣютъ въ виду раскрыть и указать способъ леченія *современныхъ* недуговъ. Онѣ столь-же разнообразны, сколь широка и разнообразна была и есть церковно-общественная дѣятельность архипастыря. Не будемъ перечислять эти темы: для этого потребовалось-бы переписать сюда 3 изъ 4-хъ страницъ оглавленія большой книги.

О достоинствахъ разработки и изложенія взятыхъ авторомъ темъ говорить уже то, что нѣкоторыя изъ его проповѣдей еще до выхода въ свѣтъ разсматриваемаго сборника перепечатаны со страницъ повременныхъ духовныхъ изданій, гдѣ онѣ раньше печатались, какъ образцовыя, въ «Проповѣдническія Христоматіи» (см. нашу «Проп.

Хр—тію» въ 2-хъ частяхъ, стр. 192—198; 374—379 во 2-й ч.). А инымъ, по крайней мѣрѣ въ отрывкахъ и извлеченіяхъ, слѣдовало бы дать мѣсто и въ общихъ христоматіяхъ, составляемыхъ для школъ и народа. Таково, по нашему мнѣнію, упомянутое «Воззваніе къ паствѣ по случаю праздника трезвости въ Новгородской епархіи 29 августа 1913 г.». Подъ заглавіемъ (взятымъ изъ его начала) «Страшный бичъ челоѣчества» оно можетъ быть названо классическимъ въ большой литературѣ, изображающей горькіе плоды пьянства. А развѣ не просится на страницы христоматіи слѣдующій отрывокъ изъ проповѣди «Новгородъ и Кіевъ»: «Есть на Руси города, при одномъ имени которыхъ чувствуется вѣяніе какого-то особеннаго духа, которые окружаютъ какъ будто отличная отъ другихъ городовъ атмосфера. Это—старинные наши города, это—духъ русской старины, особенно же древне-русской святости: словомъ—это родной духъ нашей Святой Руси. Таковы по преимуществу города—Новгородъ и Кіевъ, начало которыхъ теряется въ дали вѣковъ. Съ ихъ именемъ связано основаніе нашего политическаго бытія и духовнаго возрожденія христіанствомъ. Кіевъ и Новгородъ, какъ два стража нашего юнаго государства, на сѣверѣ и югѣ, находились между собою въ тѣсной связи духовной и политической. Новгородъ—столица Рюрика, начало государственности,—уступилъ свое значеніе стольному Кіеву, этой колыбели христіанства на Руси. Отсюда оно распространилось по всей тогдашней Руси, просвѣтило и новгородцевъ, воспріявшихъ этотъ духовный даръ взамѣнъ потеряннаго ими политическаго бытія. Первые святители Новгородскіе были кіевляне и почти все—постриженники Печерскіе, которыхъ митрополиты Кіевскіе исторгали изъ ихъ глубокихъ пещеръ, гдѣ они спасались въ богомыслии и другихъ подвигахъ, и посылали, послушныя ради, въ самыя отдаленныя мѣста для духовнаго возрожденія пребывавшихъ во

тѣмъ и сѣни смертной язычества» (стр. 34—35). Или вотъ еще отрывокъ изъ слова «Покровъ Богоматери надъ Псковомъ», обвинянный духомъ проникновенной любви къ родной старинѣ: «Люблю молиться въ *малыхъ* храмахъ, такъ какъ здѣсь все располагаетъ къ самособранности и сопутствующей ей молитвѣ: не утомляетъ глазъ ширь пространства, не ускользаетъ отъ слуха чтеніе и пѣніе духовныхъ молитвословій; священные изображения такъ близки къ молящимся и лики святыхъ окружаютъ ихъ. Такъ въ нихъ уютно и отрадно чувствуется!»

Люблю молиться въ *древнихъ* храмахъ, ибо въ нихъ вѣетъ священная старина, въ нихъ слышится безмолвный, но внушительный и вѣковѣчный голосъ къ намъ людей самыхъ близкихъ, родныхъ и дорогихъ для насъ—отцовъ и предковъ нашихъ, строителей этихъ храмовъ. Они воздвигали эти стѣны, столбы, своды. Они ногами и колѣнами своими истерли эти плиты каменные въ молитвенныхъ подвигахъ, испытывая здѣсь, вдали отъ шума житейскаго, въ тиши священнаго уединенія, особенное, благодатное и животворное, какъ сказалъ псалмопѣвецъ, *наслажденіе Господеви* (XXXVI, 4). Подъ этими плитами, или гдѣ-нибудь тутъ же, близко, они и почилъ въ надеждѣ блаженнаго безсмертія. Но духомъ своимъ они какъ бы витаютъ еще здѣсь съ нами, въ храмѣ, и побуждаютъ насъ благоговѣнно склоняться, какъ бывало они преклонялись, предъ видимымъ алтаремъ Бога истиннаго, Которому они теперь уже въ небесахъ предстоятъ и предъ Которымъ неизбѣженъ близкій часъ и каждому изъ насъ явиться» (стр. 146—147). Подобныя приведеннымъ здѣсь размышленія и переживанія автора встрѣчаются въ книгѣ нерѣдко. А они воспитываютъ любовь къ отечеству въ самомъ широкомъ смыслѣ: любовь къ отеческой вѣрѣ, къ роднымъ святынямъ, древнимъ обычаямъ, завѣщаннымъ намъ предками, родному быту, ко всему тому, что сдѣлало

нашъ народъ великимъ, наше государство могущественнымъ. Развѣ можетъ быть такой матеріалъ для чтенія неумѣстнымъ или лишнимъ въ христоматіяхъ?

Сборникомъ своихъ проповѣдей высокопреосвященный Арсеній принесъ обществу двойной даръ: духовный—вложивъ цѣнную ленту въ сокровищницу отечественной проповѣди и вещественный—пожертвовавъ прекрасное и по вѣншему виду изданіе въ пользу Новгородскаго Софійскаго Братства. Желаемъ самаго широкаго распространенія 1-му тому сборника его проповѣдей (выписывать можно изъ Новгородскаго Софійскаго братства и отъ Тузова) и ждемъ скорого появленія въ свѣтъ слѣдующихъ двухъ томовъ, намѣченныхъ къ изданію.

Протоіерей П. Лажостскій.

ХРОНИКА.

Предположенія объ увеличеніи содержанія преподавателямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.—500-лѣтіе обители преп. Павла Обнорскаго.—Замѣщеніе священническихъ вакансій въ новооткрытыхъ переселенческихъ приходахъ.—Привозъ изъ-за границы бритвъ съ оскорбительною для религіознаго чувства надписью.—Къ вопросу о сооруженіи памятника Императору Александру II въ гор. Вяткѣ.—Даръ Святейшаго Синода Нишской церкви.—Разрѣшеніе переустройства Сергіевскаго собора въ С.-Петербургѣ и сооруженія новаго храма въ гор. Галсатѣ.—Сообщеніе о Ферапонтовомъ монастырѣ.—Постановленіе Казанскаго епархіальнаго съезда.—Московское епархіальное общество борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ 1912 году.—Заботы о религіозныхъ нуждахъ переселенцевъ.—Исповѣдь и духовенство.—Къ Питиримовскимъ торжествамъ.—Богословскія чтенія.—Амвросіевское благотворительное братство.—Дѣтскія религіозно-правственныя собранія.—Пастырско-проповѣдническій кружокъ при Холмской духовной семинаріи.—85-лѣтіе со дня рожденія Е. В. Богдановича.—50-лѣтіе публицистической дѣятельности С. К. Глинки-Янчевскаго.

Съ изданіемъ закона 12 іюля 1913 г., матеріальное положеніе преподавателей духовно-учебныхъ мужскихъ заведеній значи-

тельно улучшилось, но улучшение это не коснулось преподавателей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, матеріальное положеніе которыхъ осталось прежнее, вслѣдствіе чего преподаватели этихъ училищъ стремятся перейти на службу въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища, а нѣкоторые изъ нихъ уже и перешли туда. На открывающіяся же въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства вакансіи преподавателей весьма трудно и почти невозможно найти правоспособныхъ кандидатовъ, почему таковыя вакансіи долгое время остаются не замѣщенными. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ установленномъ порядкѣ съ представленіемъ объ уравненіи преподавателей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ отношеніи получаемого ими содержанія, на основаніи закона 12 іюля 1913 г., съ преподавателями духовныхъ семинарій.

* * *

Въ настоящемъ году исполняется 500 лѣтъ со времени основанія обители преподобнаго Павла Обнорскаго или Комельскаго, находящейся въ 15 верстахъ отъ уѣзднаго города Грязовца, Вологодской епархіи, на лѣвомъ берегу небольшой рѣчки Нурмы. Монастырь обязанъ своимъ возникновеніемъ преподобному Павлу Обнорскому, ученику преподобнаго Сергія Радонежскаго, скончавшемуся 10 января 1429 года.

Онъ подвизался сначала въ Радонежской обители подъ руководствомъ своего учителя, потомъ 15 лѣтъ провелъ въ затворѣ, въ глухомъ лѣсу. Когда убожище его было открыто, онъ, съ благословенія своего учителя, предпринялъ рядъ странствованій по разнымъ обителямъ, пока не поселился навсегда въ пустынь Обнорской. Здѣсь три года онъ подвизался въ дуплѣ липы, а потомъ создалъ свою обитель. Съ теченіемъ времени обитель его сдѣлалась одною изъ славныхъ на русскомъ сѣверѣ. Расположенна въ живописной мѣстности, она

сдѣлалась любимымъ мѣстомъ паломничества жителей Вологодскаго края.

На протяженіи пятисотлѣтней исторіи обитель преподобнаго Павла неоднократно подвергалась разореніямъ со стороны неприятелей (Казанскихъ татаръ) и пожарамъ. Не далѣе какъ пять лѣтъ тому назадъ сгорѣлъ въ монастырѣ главный соборный храмъ, отъ котораго остались однѣ стѣны. Какъ ни тяжки были всѣ эти испытанія, но милостію Божіею монастырь всегда умѣлъ отъ нихъ поправляться. Драгоценную святыню обители составляютъ мощи ея основателя, преподобнаго Павла, обрѣтенныя въ 1546 году, мѣдный литой восьмиконечный крестъ, данный преподобному Павлу въ благословеніе учителемъ его, преподобнымъ Сергіемъ, и дупло дерева, въ которомъ подвизался преподобный. Надъ мѣстомъ погребенія преподобнаго стоитъ въ настоящее время рака, составляющая даръ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и представляющая изъ себя, вмѣстѣ съ вѣнчающею ее сѣнью, высоко-художественное произведеніе.

Въ виду высокаго религіозно-просвѣтительнаго значенія обители, преосвященнымъ Вологодскимъ Александромъ испрошено разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на ознаменованіе исполняющагося 500-лѣтія особымъ празднованіемъ. Празднованіе будетъ приурочено къ 7 и 8 іюня настоящаго года, какъ времени наиболѣе свободному отъ сельско-хозяйственныхъ работъ для окрестнаго населенія. Первый день, по обычаю, будетъ посвященъ поминовенію покойныхъ Царей и Императоровъ, преосвященныхъ Московской и Вологодской епархій, настоятелей и братіи обители и всѣхъ ея благодѣателей. 8 іюня будетъ главнымъ праздничнымъ днемъ. Въ этотъ день будетъ совершено въ монастырскомъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ торжественное богослуженіе и, по окончаніи его, крестный ходъ кругомъ всей обители. Къ этому дню придутъ въ Павло-Обнорскій монастырь

крестные ходы изъ Корниліево-Комельскаго монастыря и изъ окружающихъ Павло-Обнорскую обитель приходскихъ церквей. Ко дню празднованія будетъ издано подробное историко-статистическое описаніе обители, составленное А. Воскресенскимъ.

* *

Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ; признавъ желательнымъ предоставленіе священническихъ мѣстъ въ учрежденныхъ съ текущаго года переселенческихъ приходахъ кандидатамъ священства, обучающимся на Московскихъ пастырскихъ курсахъ, постановило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, запросить преосвященныхъ Зауральскихъ епархій, сколько такихъ кандидатовъ каждый изъ нихъ желаетъ принять въ свою епархію. На эти запросы преосвященные Томскій и Забайкальскій отвѣтили, что они признаютъ возможнымъ прислать кандидатовъ на мѣсть, Оренбургскій, — что на мѣсть имѣется 14 кандидатовъ, Омскій, — что изъ включенныхъ въ программу 1914 года приходовъ въ 13 уже имѣются священники, и Владивостокскій, — что для 2 приходовъ имѣются мѣстные кандидаты священства. Изъ сопоставленія данныхъ о количествѣ открытыхъ въ текущемъ году переселенческихъ приходовъ (126) съ заявленными преосвященными Зауральскихъ епархій потребностями въ кандидатахъ священства выяснилось, что въ текущемъ году необходимо командировать въ Зауральскія епархіи изъ слушателей Московскихъ пастырскихъ курсовъ для замѣщенія священническихъ вакансій во вновь учрежденныхъ переселенческихъ приходахъ 69 кандидатовъ священства, въ томъ числѣ въ епархіи: Самарскую (Темирскій уѣздъ)—2, Оренбургскую—1, Омскую—22, Туркестанскую—11, Тобольскую—9, Енисейскую—8, Иркутскую—4, Благовѣщенскую—4 и Владивостокскую—8. Рукоположеніе командруемыхъ лицъ въ священнической санъ Совѣщаніе признало соответственнымъ, по

бывшимъ примѣрамъ, совершить въ Москвѣ. Что касается вопроса объ изысканіи средствъ для удовлетворенія командруемыхъ священниковъ путевымъ пособіемъ, то Совѣщаніе нашло необходимымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ и по разсмотрѣніи дѣла Совѣтомъ Министровъ, войти въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ объ отпускѣ изъ Государственного Казначейства 39.089 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на остатки отъ кредитовъ по смѣтѣ Святейшаго Синода 1914 года, а въ случаѣ недостаточности таковыхъ, на общія сбереженія по государственной росписи расходовъ того же года. Эти предположенія Особого Совѣщанія одобрены Святейшимъ Синодомъ.

* *

Неуважительное отношеніе людей къ Церкви и вообще къ религіи иногда не имѣетъ предѣловъ. Въ одну изъ пограничныхъ таможенъ поступилъ изъ-за границы грузъ съ бритвами, на которыхъ имѣется надпись «Христосъ Воскресе». Кажется, какая связь между бритвами и священнымъ пасхальнымъ привѣтствіемъ православныхъ христіанъ? Но людская корысть не знаетъ границъ, ей бы только найти лучшей сбытъ своего товара, и вотъ она пользуется дорогимъ и священнымъ для православныхъ христіанъ привѣтствіемъ, лишь бы привлечь вниманіе къ своему товару. Святейшій Синодъ, признавая находеніе указанной надписи на предметахъ обычнаго житейскаго употребленія, какъ бритвы, совершенно неумѣстнымъ и оскорбляющимъ христіанское религиозное чувство, предоставилъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщить Министерству Торговли и Промышленности, на запросъ послѣдняго, что пропускъ означенныхъ бритвъ долженъ быть воспрещенъ.

* *

Въ г. Вяткѣ предположено соорудить памятникъ императору Александру II. Святейшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій

къ назначенію въ составъ Комитета по сооруженію этого памятника, на правахъ члена, преосвященнаго Филарета, епископа Вятскаго и Слободскаго, и замѣстителемъ его преосвященнаго Павла, епископа Глазовскаго.

* *

29 декабря минувшаго года въ небольшомъ сербскомъ городѣ Нишѣ, являющемся родиною св. равноапостольнаго царя Константина, совершилось рѣдкое по своему значенію религиозное торжество — празднованіе 1.600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта. Торжество это, въ которомъ, по приглашенію епископа Нишскаго Досиея, приняли участіе и представители Русской Церкви — преосвященный Анастасій, епископъ Ямбургскій, и проф. И. С. Пальмовъ, — послужило поводомъ къ выраженію взаимныхъ братскихъ чувствъ между двумя Церквями и содѣйствовало укрѣпленію духовнаго союза, объединяющаго ихъ между собою. Дабы увѣковѣчить память объ этомъ радостномъ событіи, Святейшимъ Синодомъ постановлено отпустить для соборной г. Ниша церкви на престольный крестъ, на престольное евангеліе, ковчегъ (дарохранительницу) и священный сосудъ съ приборомъ, а для Нишской архіерейской кафедрѣ полное архіерейское облаченіе (саккосъ, епитрахиль, поясъ, поручи, палицу, сулокъ, омофоръ большой, омофоръ малый и подсаккосникъ), вышитую золотомъ митру, архіерейскій посохъ, дигирій и трикирій. Кромѣ того, для водруженія во вновь освященномъ въ г. Нишѣ памятникѣ воинамъ, погибшимъ въ борьбѣ за Крестъ и вѣру Христову, Святейшимъ Синодомъ пожертвована икона св. равноапостольнаго царя Константина, художественнаго письма.

* *

Святейшимъ Синодомъ разрѣшено Главному Артиллерійскому Управленію произвести переустройство Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ С.-Петербургѣ (уголъ Литейнаго просп. и Сергіевской ул.) съ тѣмъ, чтобы проектъ на это переустройство предварительно представленъ былъ Воен-

нымъ Вѣдомствомъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе. На это дѣло отпущено изъ казны 245.647 р.

Разрѣшено также Рижскому епархіальному начальству произвести постройку новой церкви въ г. Гапсалѣ съ отпускомъ на указанный предметъ, въ дополненіе къ изысканнымъ на мѣсть средствамъ, 20.000 р.

* *

Въ воскресенье 2 марта въ 8 ч. вечера въ Оберъ-Прокурорскомъ домѣ (Литейный, 62) старшимъ помощникомъ имперскаго наблюдателя церковныхъ школъ дѣйств. ст. совѣтникомъ В. Т. Георгіевскимъ было сдѣлано интересное сообщеніе на тему «Историческое и художественное значеніе древняго Оералонтова монастыря». Монастырь этотъ, находящійся въ 15 вер. отъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Новгородской епархіи, въ глухой мѣстности, среди лѣсовъ, въ 20 вер. отъ Горницкой пристани на р. Шекснѣ, основанъ въ 1398 г. преп. Оералонтомъ, другомъ преп. Кирилла Бѣлозерскаго. Историческое значеніе этого монастыря весьма значительно. Въ свое время, въ смутныя эпохи XVII в., онъ служилъ твердымъ оплотомъ православія и культурнымъ центромъ на далекой тогда сѣверной окраинѣ. Здѣсь, въ теченіе почти десяти лѣтъ, съ 1666 по 1676 г., послѣ суда патріарховъ, находился въ заточеніи патріархъ Никонъ, занимаясь садоводствомъ, огородничествомъ и рыбною ловлею на Бородаевскомъ озерѣ, гдѣ имъ устроенъ даже, посреди озера, собственноручно изъ камней небольшой островокъ, существующій и понынѣ. Въ XV и XVI вв. монастырь славился просвѣщеніемъ иноковъ, величіемъ и благолѣпіемъ храмовъ, особенно живописью, иконами, внутреннею росписью храмовъ, которая была произведена знаменитымъ въ свое время русскимъ художникомъ «Дюнисіемъ со чады», принимавшимъ также участіе въ росписи Московскихъ соборовъ — Благовѣщенскаго и др., и другомъ знаменитомъ же художника Аристотела Фіора-

венти; славился Оерапонтовъ монастырь также своею бібліотекою, такъ какъ большинство иноковъ были искусные доброписцы. Но въ концѣ XVII вѣка монастырь былъ разоренъ литовцами и казаками, затѣмъ погорѣлъ, и съ начала XVIII вѣка начинаетъ приходить въ упадокъ; въ 1764 г., при утвержденіи штатовъ, зачисленъ въ 3 классъ, лишенъ земли, владѣній, крестьянъ, и затѣмъ въ 1798 г., въ виду полного упадка и ветхости, послѣ 400-лѣтняго существованія, упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ 1903 г. этотъ древній монастырь Святѣйшимъ Синодомъ вновь возстановленъ, но уже какъ женскій, такъ какъ фактическое обновленіе его произведено сестрами Леушинскаго женскаго монастыря, Новгородской же епархіи. Въ настоящее время этотъ монастырь вновь обратилъ на себя особенное вниманіе. Дѣло въ томъ, что при постепенномъ и медленномъ возобновленіи монастыря, постепенно открываются удивительные памятники историческаго значенія этого монастыря и, вмѣстѣ, рѣдкіе памятники древняго русскаго зодчества и живописи,—работы рукъ знаменитаго «Діонисія со чады». Въ цѣляхъ возстановленія и всъможной реставраціи этихъ рѣдкихъ памятниковъ, образованъ особый комитетъ, который уже многое успѣлъ сдѣлать, но многое еще и остается. Нынѣ въ Государственную Думу внесено уже предложеніе объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на реставрацію этого выдающагося памятника русской старины, а Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести по церквамъ сборъ добровольныхъ пожертвованій.

Чтеніе было иллюстрировано свѣтовыми картинами видовъ монастыря, развалинъ его храмовъ, снимковъ съ художественныхъ древнихъ фресокъ и т. п.—На собраніи присутствовали митрополиты: С.-Петербургскій Владиміръ, Московскій Макарій, Кіевскій Флавіанъ и прочіе члены Святѣйшаго Синода; архіепископъ Новгородскій Арсеній, епископъ Полоцкій Владиміръ, Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ, гр. Шереметевъ,

многіе члены Государственной Думы (гр. Бобринскій, В. П. Шейнъ, о. Станиславскій и др.), представители высшаго столичнаго духовенства, профессора академіи и мн. др. Во время чтенія воспитанницами женскаго Свято Владимірскаго церковноучительскаго училища были превосходно исполнены различныя церковныя пѣснопѣнія.

**

Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства 1913 года, изыскивая средства, необходимые комитету образовательнаго фонда для удовлетворенія нуждъ духовенства по образованію дѣтей, постановилъ, что для этого въ образовательный фондъ въ 1913—1914 учебномъ году должны поступить слѣдующія суммы: $\frac{1}{100}$ съ фондоваго капитала 1.400 р., $1\frac{1}{2}\%$ взноса съ церковью епархіи въ количествѣ 800 руб., личныхъ взносов съ духовенства епархіи, по расчету 3 р. со священника, 2 р. съ діакона и 1 руб. съ псаломщика—4.200 рублей. По поводу этого опредѣленія съѣзда высокопреосвященный Іаковъ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія:

«По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюля—7 сентября 1910 г. за № 5753, всякіе новыя сборы съ церковныхъ доходовъ могутъ быть вводимы не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а потому и преднамѣченный $1\frac{1}{2}\%$ сборъ съ церковью въ пользу образовательнаго фонда не можетъ быть дозволенъ. Да и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи такого сбора я затрудняюсь въ виду того, что образовательный фондъ расходуетъ свои суммы на обучающихся во всѣхъ церковныхъ школахъ, которыя къ церковной жизни часто не имѣютъ никакого отношенія. Затѣмъ правилами образовательнаго фонда устанавливается, что пособия должны быть выдаваемы учащимся просто лишь по соображенію съ числомъ обучающихся братьевъ и сестеръ, между тѣмъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, пособия изъ церковныхъ суммъ должны быть назначаемы учащимся при отличныхъ успѣхахъ и добромъ поведеніи. Свои собственные деньги духовенство можетъ расходовать, не сообразуясь съ только что указанными обстоятельствами. Но церковныя деньги слѣдуетъ распределять въ пособіе, строго сообразуясь съ указаніями Святѣйшаго Синода».

* *

Московское епархіальное общество борьбы съ народнымъ пьянствомъ опубликовало отчетъ о своей дѣятельности за 1912 годъ. Правленіе общества организовало противоалкогольныя чтенія для народа въ Смоленскомъ народномъ домѣ, избрало комиссію для составленія каталога противоалкогольной литературы, рассмотрѣло и издало этотъ каталогъ, организовало и открыло складъ противоалкогольной литературы при епархіальномъ домѣ, старалось всѣми способами облегчить руководителямъ отдѣлений организацію чтеній и образованіе бібліотекъ, заботилось объ увеличеніи числа своихъ отдѣлений и, наконецъ, приняло дѣятельнѣйшее участіе во всероссійскомъ противоалкогольномъ съѣздѣ. Общее собраніе членовъ Московскаго епархіальнаго общества трезвости первое возбудило вопросъ объ устройствѣ всеобщаго праздника трезвости и днемъ для него избрало 29-е августа. Дѣятельность приходскихъ отдѣлений общества и, главнымъ образомъ, руководителей ихъ выражалась, прежде всего, въ служеніи для трезвенниковъ молебновъ съ акаѳистами, послѣ которыхъ произносились обѣты воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, говорились поученія о вредѣ пьянства и о томъ, какъ теперь долженъ вести себя обѣтникъ, раздавались брошюры и листки антиалкогольнаго содержанія.

* *

Тифлисскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ, обсуждая вопросъ объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей русскихъ переселенцевъ въ Закавказьѣ, по предложенію высокопреосвященнаго Алексія, постановилъ довести до свѣдѣнія высшей гражданской власти Кавказскаго края фактъ расстройки православнаго населенія сектантами, съ просьбой о соотвѣтствующемъ распоряженіи и образовать въ Закавказьѣ, по примѣру Сибирскихъ епархій, особый комитетъ, который бы вѣдалъ церковныя нужды русскихъ переселенцевъ и состоялъ подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи.

* *

На вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія духовника 2-го Мокшанскаго округа, Пензенской епархіи, преосвященный Митрофанъ, епископъ Пензенскій, наложилъ слѣдующую резолюцію:

«Всѣ священнослужители въ округѣ, не исключая и духовника самого, были у исповѣди въ 1913 году каждый только по два раза. Горѣ тѣмъ насомымъ, духовные отцы и руководители которыхъ сами рѣдко бывають на-духу, такъ рѣдко бесѣдуютъ со своею совѣстью. Поручается благочинному обратить должное вниманіе на то, чтобы подчиненное ему духовенство, не исключая и духовника, возможно чаще очистили свою совѣсть въ таинствѣ покаянія и побуждали къ этому своихъ домашнихъ».

* *

Въ Тамбовѣ состоялось совѣщаніе представителей всѣхъ вѣдомствъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій гор. Тамбова, подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, которое обсуждало вопросы, связанные съ предстоящими торжествами прославленія Святителя Питирима. По мнѣнію совѣщанія, на торжества прибудетъ не менѣе 120.000 иногородныхъ богомольцевъ, школьныя же помѣщенія въ городѣ, которыя въ дни торжествъ будутъ свободны, могутъ вмѣстить не больше 25.000 человекъ. Столько же помѣстится въ гостиницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ домахъ обывателей. Такимъ образомъ, не обезпеченныхъ ночлегомъ останется приблизительно до 70.000 человекъ. Совѣщаніе высказалось за постройку для нихъ барачковъ. По вопросу о санитарномъ надзорѣ совѣщаніе признало, что на время торжествъ его необходимо усилить, пригласивъ на помощь врачамъ до 20 студентовъ-медиковъ.

* *

Кружокъ законоучителей при обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ теченіе Великаго поста устраиваетъ въ залѣ общества религіозно-нравственныя богословскія чтенія. Будутъ предложены доклады на слѣдующія темы: «Современное состояніе русскаго общества въ религіозно-нравственномъ»

отношеніи и необходимость религіознаго образованія», «Христіанство и теорія», «Христіанство, моральная потребность и научныя стремленія», «Христіанство и культура» и «Христіанство, жизнь и современныя самоубійства».

* *

Съ благословенія архіепископа Кирилла, въ Тамбовѣ образуется благотворительное братство въ память Оптинскаго старца Амвросія, уроженца Тамбовской губ. Предполагается оборудованіе убѣжища для интеллигентныхъ труженицъ. На первое учредительное собраніе собралось до ста чело-вѣкъ.

* *

Въ г. Новочеркасскѣ организованы религіозно - нравственныя бесѣды специально для дѣтей. Около 5 часовъ вечера каждый воскресный день дѣтвора толпится у дверей консисторской аудиторіи—это собираются слушатели религіозно - нравственныхъ бесѣдъ.

* *

25-го января текущаго года состоялась открытіе пастырско - проповѣдническаго кружка при Холмской духовной семинаріи. Кружокъ составляется изъ воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи и ставитъ своей цѣлью дать возможность будущимъ пастырямъ Церкви: а) взаимно выяснять и обсуждать ихъ задачи и запросы, которые предъявляются пастырю православной Церкви современными условіями жизни, и тѣ пути, слѣдуя которымъ пастырь можетъ осуществлять въ своей жизни и дѣятельности пастырскіе идеалы, выяснять и разрѣшать во взаимной бесѣдѣ различныя недоумѣнные случаи и затрудненія, могущіе возникнуть пастырской практикѣ; б) практически изучать проповѣдническое дѣло, произнося поученія и ведя религіозно-нравственныя бесѣды въ храмахъ и другихъ мѣстахъ.

* *

26-го февраля сего года исполнилось 85 лѣтъ со дня рожденія члена Совѣта

Министра Внутреннихъ Дѣлъ, состоящаго въ спискахъ стрѣлковъ Императорской Фамиліи генерала отъ-инфантеріи Евгенія Васильевича Богдановича. Вѣрный сынъ Церкви и Родины, маститый старецъ большую часть своей жизни посвятилъ на служеніе русскому народу путемъ печатнаго слова. Его многочисленныя изданія, начиная съ знаменитой «Канедрой Исаакіевскаго собора» и кончая популярными брошюрами различнаго содержанія, широко и щедро распространялись по лицу родной земли, насаждая всюду горячую любовь къ родинѣ и глубокую вѣру въ Бога. Всего издано имъ и бесплатно роздано болѣе 25 милліоновъ экземпляровъ брошюръ, листовъ и картинъ. Ни одно болѣе или менѣе крупное событіе въ жизни русскаго государства не прошло безъ его авторитетнаго освѣщенія. Недавно Е. В. издалъ «Историческое паломничество нашего Царя въ 1913 г.». Это изданіе является уже прощальнымъ его подаркомъ русскому народу. По крайней мѣрѣ такъ заявляетъ самъ престарѣлый авторъ въ предисловіи къ нему. «Болѣе полувѣка, пишетъ Е. В., нахожусь я въ непрерывномъ общеніи съ народомъ, ежегодно по нѣскольку разъ обращаясь къ моимъ читателямъ въ школахъ, въ войскахъ, въ деревняхъ, бесплатно раздавая христіолюбивымъ читателямъ мои книжки, брошюры и листы. Болѣе двадцати пяти милліоновъ такихъ книжекъ, листовъ и картинъ раздарилъ я моимъ невѣдомымъ друзьямъ, русскимъ людямъ, не мало собственныхъ денегъ затратилъ я на это дѣло, и вотъ я чувствую, что приходится уступить неизбѣжности, проститься съ любимымъ дѣломъ, ибо нѣтъ у старца ни силъ, ни средствъ. Жить осталось недолго, моего вѣрнаго друга, жену, молитвенно надѣюсь, не оставитъ Государь; нашъ единственный сынъ убитъ на службѣ Царской; все состояніе, какое было, роздано въ моихъ изданіяхъ православному русскому народу; померкло мое зрѣніе, все ближе мой послѣдній предѣлъ... Но не могу я молча отойти отъ

любимаго дѣла, не простившись съ возлюбленными о Христѣ читателями: эта книжка да будетъ моимъ прощальнымъ даромъ родному народу... Прости, любезный читатель мой, православный русскій народъ, и поминай твоего стараго друга, умолкающаго нынѣ, поминай его вѣрностью въ вѣрѣ, любовью къ Царю и Отечеству, повиновеніемъ властямъ, послушаніемъ закону, поминай его добрыми дѣлами, добрыми мыслями, добрыми чувствами и молитвами»..

Кромѣ служенія перомъ, Е. В. не мало потрудился и на поприщѣ общественной дѣятельности. Имъ учреждено Общество Голубого Креста (помощи пожарнымъ дѣятелямъ), имъ же организованы въ 250 городахъ общества взаимнаго страховаія. За столь многоплодную и полезную дѣятельность 18 городовъ избрали Е. В. почетнымъ гражданиномъ, многія учебныя заведенія учредили стипендіи его имени, еще больше различныхъ общественныхъ организацій избрали его своимъ почетнымъ членомъ.

Въ день исполнившагося 85 - лѣтія Е. В. привѣтствовали многія высокопоставленныя лица, общественные дѣятели и многочисленныя депутаціи отъ различныхъ обществъ, союзовъ и учрежденій.

**
*

23 февраля сего года исполнилось 50 лѣтъ публицистической дѣятельности редактора газеты «Земщина» Святослава Казимировича Глинки-Янчевскаго. Отмѣчаемъ этотъ юбилей потому, что «Земщина» на своемъ знамени на первомъ мѣстѣ поставила православіе. Что служеніе «Земщины» православію искреннее, подтверждается тѣмъ, что редакторъ ея, рожденный въ католичество, не только редактируетъ газету православнаго направленія, но и самъ, по глубокому убѣжденію, перешелъ въ православіе и является горячимъ его поборникомъ. Воспитанникъ военно-инженерной академіи, С. К. началъ свою публицистическую дѣятельность въ «Инженерномъ Журналѣ», напечатавъ рядъ статей по вопросамъ

военно-инженернаго дѣла. Впослѣдствіи онъ, уже какъ опытный публицистъ, помѣстилъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ не мало статей по вопросамъ государственной и общественной жизни. Съ 1906 года С. К. состоялъ редакторомъ газеты «Русская Земля», а съ 1909 года редактируетъ «Земщину». Въ день юбилея С. К. привѣтствовали многіе государственные и общественные дѣятели, а также и частныя лица. Вечеромъ въ залѣ Русскаго собранія состоялось чествованіе юбиляра.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 мая п 23-го октября 1913 года вступили прошенія жены крестьянина Области Войска Донскаго, Хоперскаго округа, слободы Краснополя, Агаѳи Θεодоровой Поликарповой (Евтѣевой), жительствующей въ станицѣ Тепинской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Евгеньевымъ Поликарповымъ (Евтѣвымъ), вѣчнаго причтомъ Архангельской церкви станицы Тепинской. По заявленію просительницы Агаѳи Θεодоровой Поликарповой (Евтѣевой), безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Евгеньева Поликарпова (Евтѣва) продолжается съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Евгеньева Поликарпова (Евтѣва)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1913 г. вступило прошеніе Иаманьскаго жителя Аванасія Андреева Запорожана, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Георгіевой Запорожанъ, урожденной Малакъ, вѣчнаго причтомъ свято-Петропавловской церкви гор. Одессы, Херсонской губерніи, 5 мая 1896 года. По заявленію просителя Аванасія Андреева Запорожана, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Георгіевой Запорожанъ началось изъ города Одессы, Херсонской губерніи, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Георгіевой Запорожанъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1913 г. вступило прошеніе жены Кишиневскаго мѣшанина Елисаветы Ивановой Софроновой, по усыновленію Поповой, жительствующей въ гор. Кишиневѣ, по Николаевской ул., въ д. 161, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Авраамовымъ Софроновымъ, вѣчнаго причтомъ Ильинской церкви города Кишинева 14 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Елисаветы Ивановой Софроновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Авраамова Софронова началось изъ гор. Кишинева 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Авраамова Софронова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1913 г. вступило прошеніе жителя м. Секурянь, Хотинскаго

узда, Бессарабской губ., Еввима Петрова Змьева, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Владиміровою Змьевою, вѣнчаннаго причтомъ церкви 142-го пх. Звенигородскаго полка въ гор. Орлѣ 6 сентября 1882 года. По заявленію просителя Еввима Петрова Змьева, безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Владиміровой Змьевою началось изъ м. Секурянь, Хотинскаго узда, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Владиміровой Змьевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Александры Павловой Нестранской, урожденной Крыжаковской, жительствующей въ д. Шарынолѣ, Липовецкаго узда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Ивановичемъ Нестранскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Нараскѣвской церкви села Зарубинецъ, Липовецкаго узда, 26 января 1896 года. По заявленію просительницы Александры Павловой Нестранской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Иванова Нестранскаго началось изъ дер. Шарынола около 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Иванова Нестранскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 ноября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Никиты Тихонова Кривенкова, жительствующаго въ слоб. Бехтѣвкѣ, Корочанскаго узда, Курской губ., о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Марковой Кривенковой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви с. Казанскаго, Корочанскаго узда, 8 января 1895 года. По заявленію просителя Никиты Тихонова Кривенкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Марковой Кривенковой началось изъ слоб. Бехтѣвкы съ 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Марковой Кривенковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1914 г. вступило прошеніе жены Московскаго купческаго сына Капитолины Александровны Сенковской, жительствующей въ гор. Москвѣ, 2 уч., Прѣсененской части, по Большой Садовой ул., въ д. Орловыхъ, кв. 100, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Алексѣевымъ Сенковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Скорбященской, что въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви 10 июля 1894 года. По заявленію просительницы Капитолины Александровны Сенковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Алексѣева Сенковскаго началось изъ города Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Алексѣева Сенковскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина Калужской губ., Малоярославецкаго узда, Спасской вол., с. Трубина, Евросаніи Егоровой Ершовой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Бутырскаго участка, по Раздѣльной ул., въ д. 22, о расторженіи брака ея съ мужемъ Харитономъ Кирилловичемъ Ершовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Трубина, Малоярославецкаго узда, 29-го октября 1889 года. По заявленію просительницы Евросаніи Егоровой Ершовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Харитона Кириллова Ершова началось съ родины болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о

пребываніи безвѣстно отсутствующаго Харитона Кириллова Ершова, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Московской губернии, Клинскаго узда, Петровскаго вол., дер. Сметанной, Якова Семенова Слонова, (онъ же Кругловъ) жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Акилиной Григорьевой Слоновой, (она же Круглова), вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Петровскаго, Клинскаго узда, 30 января 1905 года. По заявленію просителя Якова Семенова Слонова, (онъ же Кругловъ), безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Григорьевой Слоновой, (она же Круглова) началось съ родины болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Григорьевой Слоновой, (она же Круглова)*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьян. Гродненской губ., Кобринскаго узда, Воропевицкой вол., села Воропевицъ, Евдокіи Ивановой Свицицкой, жительствующей во 2 станѣ Московскаго узда, по Лосиноостровской ул., въ поселокъ Торг. слущ., въ д. Шарпенакъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Іосифовымъ Свицикимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Воропевицъ, Кобринскаго узда, 25 января 1904 года. По заявленію просительницы Евдокіи Ивановой Свицицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Іосифова Свицицкаго началось съ родины болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Іосифова Свицицкаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1914 г. вступило прошеніе потомственной почетной гражданки Маріи Николаевны Телеховской, жительствующей въ гор. Киевѣ, Маринско-Благовѣщенская ул., въ д. 46, кв. 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Святославомъ-Михаиломъ Климентовымъ Телеховскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Іоанно-Богословской церкви с. Яськовецъ, Летичевского узда, Подольской епархіи, 8 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Николаевны Телеховской, урожденной Бѣлянской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Святослава-Михаила Климентова Телеховскаго началось изъ гор. Киева съ 29 мая 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Святослава-Михаила Климентова Телеховскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Григорія Васильева Бѣлащенко, о расторженіи брака его съ женой Маріей Константиновной Бѣлащенко, урожденной Фроляной, вѣнчаннаго причтомъ церкви при Заотоустовской Алачужской болынищъ С.-Петербургской епархіи, въ 1906 году. По заявленію просителя Григорія Васильева Бѣлащенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Константиновны Бѣлащенко началось изъ г. Николаевска, Приамурскаго области, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Константиновны Бѣлащенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 января 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Лифляндской губ., Феллинскаго узда, Вастемойскаго вол., Анны

Оравъ, урожденной Винтъ, жительствующей въ гор. Ригѣ, по Грьшной ул., въ д. 22, кв. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ивановъ (Юганомъ) Петровымъ Оравъ, вѣчаннаго причтомъ Черновской Екатерининской церкви 19 мая 1891 года. По заявленію просительницы Анны Оравъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана (Югана) Петрова Оравъ началось изъ города Тюмена, Тобольской губ., съ іюня 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана (Югана) Петрова Оравъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянина дер. Верхней-Вельяминовки, Зарайскаго уѣзда, Егора Иванова Баймакова, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Петровой Баймаковой, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Апонычнцъ, Зарайскаго уѣзда, въ 1879 году. По заявленію просителя Егора Иванова Баймакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Петровой Баймаковой началось изъ деревни Верхней-Вельяминовки, Зарайскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Петровой Баймаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 октября 1912 г. вступило прошеніе казачки Агаѣи Петровой Остренко, жительствующей въ станицѣ Губской, Кубанской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Никономъ Ивановымъ Остренко, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви станицы Губской, Кубанской обл., 1 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Агаѣи Петровой Остренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Остренко началось изъ стан. Губской, Кубанской области, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Остренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Трофимовой Лобойковой, жительствующей въ станицѣ Терновской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Игнатовымъ Лобойковымъ, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви свободы Лопана, Харьковской губ., 21 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Трофимовой Лобойковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Игнатовича Лобойкова началось изъ хутора Бражничкова, Ставропольской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Игнатовича Лобойкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Митрофана Максимова Соловьева, жительствующаго въ селѣ Казгулакскомъ, Благодарнскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Андреевой Соловьевой, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Казгулакского, Ставропольской губерніи, 9 ноября 1897 года. По заявленію просителя Митрофана Максимова Соловьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Андреевой Соловьевой началось изъ села Казгулакского, Ставропольской губерніи, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Андреевой Соловьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1913 года вступило прошеніе мѣщанина Сергѣя Андреева Тимана, жительствующаго въ 4 части гор. Екатеринодара, по Лнейной ул., въ д. Шимановой, 21, о расторженіи брака его съ женой Целагіей Ивановой Тимановой, вѣчаннаго причтомъ Александровской церкви города Новочеркасска 10 января 1880 года. По заявленію просителя Сергѣя Андреева Тимана, безвѣстное отсутствіе его супруги Целагіи Ивановой Тимановой началось изъ гор. Новочеркасска съ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Целагіи Ивановой Тимановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Бородухиной, Александровской вол., Томскаго уѣзда, Елисаветы Іосифовны Шимукъ, жительствующей въ гор. Томскѣ, по Затѣвскому пер., въ д. 12, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Игнатьевымъ Шимукъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Александровскаго, Томской епархіи, 17 января 1905 года. По заявленію просительницы Елисаветы Іосифовны Шимукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Игнатьева Шимукъ началось изъ гор. Томска съ 20 февраля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Игнатьева Шимукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 января 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Андикной, Омутанской вол., Илуторовскаго уѣзда, Тобольской губерніи, Маріамны Цаатовны Миллеръ, жительствующей въ гор. Томскѣ, въ 3 уч., по Обрубной ул., въ д. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Васильевымъ Миллеръ, вѣчаннаго причтомъ Ново-Николаевской церкви гор. Ново-Николаевска 30-го апрѣля 1906 года. По заявленію просительницы Маріамны Цаатовны Миллеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Васильева Миллеръ началось изъ гор. Ново-Николаевска, Томской губ., съ сентября 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Васильева Миллеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Чаповки, Усольской вол., Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Василя Малахѣева Большакова, жительствующаго въ дер. Потюкановой, Каминской вол., Каинскаго уѣзда, Томской губ., о расторженіи брака его съ женой Іуліаной Матвѣевой Большаковой, урожденной Шедудаконной, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Ратчань, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, 1 ноября 1906 г. По заявленію просителя Василя Малахѣева Большакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Матвѣевой Большаковой началось съ постройки тракта около дер. Бергуль, Нижне-Каинской вол., Каинскаго уѣзда, 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Матвѣевой Большаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Дубовой Горы, Аряжской вол., Омскаго уѣзда, Пермской губ.,

Дарія Николаевой Ремневой, жительствующей въ гор. Маріинскъ, по Береговой ул., въ д. 76, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Гордѣевымъ Ремневымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Аряжскаго, Осиинскаго уѣзда, Пермской губ., 15 сентября 1903 г. По заявленію просительницы Даріи Николаевой Ремневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Гордѣева Ремнева началось изъ дер. Комаровой, Аряжской вол., Осиинскаго уѣзда, Пермской губерніи, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Антонъ Гордѣевъ Ремневъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина поселка Пензенскаго, Таскаевской вол., Канскаго уѣзда, Томской губ., Тимофея Андреева Федотова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Іосифовной Федотовой, урожденной Богачевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Александровскаго, Томской епархіи, 8 июля 1907 года. По заявленію просителя Тимофея Андреева Федотова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Іосифовны Федотовой началось изъ поселка Пензенскаго, Таскаевской вол., Канскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анастасіи Іосифовны Федотовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда, слободы Томаровки, Маріи Кирилловны Лакновой, урожденной Кравцовой, жительствующей въ с. Травновскомъ, Боровской вол., Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Степановымъ Лакновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви слободы Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской епархіи, 22-го октября 1906 года. По заявленію просительницы Маріи Кирилловны Лакновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Степанова Лакнова началось изъ слободы Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ., съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Трофима Степанова Лакнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1912 г. вступило прошеніе крестьянки села Талазавки, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ., Наталіи Теодоровой Дроздъ, урожденной Тарасенко-Колодная, жительствующей на Старо-Софійскомъ хуторѣ, Четырмановской вол., Стрѣлвтамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Яковлевымъ Дроздъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, 21 января 1896 года. По заявленію просительницы Наталіи Теодоровой Дроздъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Яковлева Дроздъ началось изъ Старо-Софійскаго хутора, Четырмановской вол., Стрѣлвтамакскаго уѣзда, съ 8 октября 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Игнатія Яковлева Дроздъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина хутора Соколовскаго, Казангуловской вол., Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губ., Петра Григорьева Гаракула, жительствующаго

на томъ же хуторѣ, о расторженіи брака его съ женой Татіаной Яковлевой Гаракула, вѣнчаннаго причтомъ Исихдорской церкви села Давленанова, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 27 января 1906 г. По заявленію просителя Петра Григорьева Гаракула, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Яковлевой Гаракула, урожденной Левенецъ, началось изъ Соколовскаго хутора, Казангуловской вол., Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губ., съ іюля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Татіаны Яковлевой Гаракула*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Сергея Іосифова Сахно, жительствующаго въ гор. Лебединѣ, по ул. Зарудкѣ 2-й, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Сахно, вѣнчаннаго причтомъ Успенской соборной церкви гор. Лебедина, Харьковской губ., 19 января 1894 года. По заявленію просителя Сергея Іосифова Сахно, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Сахно началось изъ гор. Лебедина съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Екатерины Сахно*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1913 г. вступило прошеніе мѣщанки Маріи Ивановны Левченко, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Александро-Невской ул., въ д. 1/4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Петровичемъ Левченко, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Севастополя 5 ноября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановны Левченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Петрова Левченко началось изъ гор. Харькова съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Якова Петрова Левченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Евиміи Степанова Огири, жительствующаго въ хут. Полтавскомъ, Старовѣровской вол., Куляскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Петровной Огирь, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, 10 февраля 1908 года. По заявленію просителя Евиміи Степанова Огири, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Петровны Огирь началось изъ хут. Полтавскаго, Старовѣровской вол., Куляскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Петровны Огирь*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Якутской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянки Никольской слободы, Якутскаго округа, Ксепіи Андреевой Сизыхъ, жительствующей въ Никольской слоб., Якутскаго округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Бардуломъ Семеновымъ Сизыхъ, вѣнчаннаго причтомъ Варлукской Успенской церкви Иркутской епархіи, 8 января 1889 года. По заявленію просительницы Ксепіи Андреевой Сизыхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Семенова Сизыхъ началось изъ Никольской слоб., Якутскаго округа, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Теодора Семенова Сизыхъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2 внутренней 5%, съ выигрышами заемъ 1866 года. 96 тиражъ 1-го марта 1914 г.

На основаніи Высочайше утвержденного 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го марта 1914 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.
0067	45	1000	4303	02	500	08115	41	500	11384	42	500	14475	27	500
0135	08	500	4324	23	500	08169	24	500	11389	20	500	14520	02	500
0194	04	500	4578	41	500	08250	47	500	11424	25	500	14579	07	1000
0235	14	500	4646	13	10000	08356	39	500	11445	25	500	14620	36	500
0326	37	500	4746	21	500	08475	37	500	11545	25	5000	14629	39	1000
0336	25	500	4757	31	500	08491	07	500	11598	11	500	14630	31	500
0403	12	500	4795	47	500	08592	47	500	11661	36	500	14658	44	5000
0454	08	500	4834	43	500	08594	21	500	11698	18	500	14668	49	500
0517	39	500	5168	33	500	08603	18	500	11714	21	500	14690	31	500
0540	03	500	5169	48	500	08639	03	500	11823	36	500	14768	36	500
0660	39	500	5233	42	500	08656	14	500	11858	17	500	14941	03	500
0839	38	500	5235	13	500	08757	07	500	11923	17	500	15055	47	1000
0863	25	500	5271	37	500	08761	39	75000	12015	01	500	15110	49	500
0903	42	500	5274	13	500	08963	25	5000	12051	44	500	15142	10	500
0936	09	500	5342	47	500	09033	46	500	12141	31	500	15248	30	8000
0970	36	500	5449	50	500	09321	47	500	12178	28	500	15279	06	500
1230	24	500	5485	21	500	09333	30	1000	12310	33	10000	15359	03	500
1265	21	1000	5525	18	500	09337	44	500	12402	23	500	15364	38	500
1406	03	500	5697	44	500	09358	47	500	12491	28	500	15443	37	500
1408	07	500	5721	14	5000	09405	07	500	12508	10	500	15446	20	500
1472	22	500	5739	06	500	09467	14	500	12537	24	500	15471	25	500
1508	07	500	6010	11	500	09517	08	500	12665	14	500	15478	36	500
1510	36	500	6039	17	500	09576	44	500	12687	45	500	15570	35	500
1613	05	500	6292	39	1000	09759	45	10000	12735	20	500	15533	38	500
1632	06	500	6424	24	500	09891	15	500	12812	48	1000	15655	18	500
1704	31	500	6444	25	500	09894	41	500	12899	46	500	15747	33	500
1817	22	500	6458	40	500	09968	40	500	12996	42	500	15769	12	500
1852	02	500	6630	36	500	09980	01	500	13018	21	500	15792	50	1000
2065	17	500	6684	27	500	10021	14	500	13055	16	500	15834	38	500
2083	14	500	6712	07	500	10081	39	500	13057	34	500	15941	23	5000
2118	38	500	6746	04	500	10097	16	500	13058	33	500	15968	08	500
2167	47	500	6829	35	500	10138	41	500	13064	32	20000	15999	19	500
2363	41	500	6914	24	500	10345	04	1000	13102	20	500	16011	10	8000
2390	28	500	6953	31	500	10449	34	500	13244	44	500	16013	33	500
2480	22	500	7016	04	500	10476	44	500	13376	39	500	16143	04	500
2949	07	40000	7046	46	8000	10621	26	500	13491	16	500	16190	05	500
3162	48	500	7211	07	500	10664	32	500	13543	45	500	16201	38	500
3173	34	500	7342	40	500	10672	19	500	13639	49	500	16202	02	500
3207	21	500	7405	28	500	10697	06	1000	13655	46	500	16207	17	500
3220	42	500	7494	01	500	10794	28	500	13749	28	500	16281	34	500
3405	04	500	7569	09	500	10803	23	5000	13801	12	500	16323	18	500
3418	34	500	7580	45	500	10814	04	500	13890	22	500	16326	36	500
3538	47	500	7687	36	5000	10819	46	500	13904	34	500	16346	10	5000
3612	05	500	7783	16	500	10820	31	500	13905	42	500	16383	21	500
3828	47	500	7822	28	500	10822	08	1000	14108	05	500	16542	33	500
3895	22	500	7824	07	500	10865	04	500	14119	29	500	16580	45	500
3981	18	8000	7925	39	1000	11233	09	1000	14221	43	1000	16610	20	500
4014	01	500	7949	43	1000	11348	34	500	14237	10	500	16610	32	500
4058	42	500	7987	17	500	11360	49	500	14268	16	500	16642	46	1000
4298	06	500	8075	33	500	11361	16	500	14411	12	500	16708	26	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ задлеженіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ

С.-Петербургской Конторы владѣльцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка съ представленіемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 іюня сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно, по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 мая.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 марта 1914 г.

НУМЕРА СЕРІЙ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00044	02328	03960	06140	08501	10150	11923	13849	15135	17102	18825
00193	02354	04252	06212	08515	10171	11934	14050	15208	17140	18836
00207	02440	04293	06251	08578	10291	11935	14082	15373	17203	18903
00431	02466	04298	06319	08749	10414	12198	14201	15404	17254	19092
00535	02471	04299	06474	08882	10618	12214	14280	15469	17295	19145
00561	02493	04536	06480	08906	10651	12288	14339	15476	17380	19239
00630	02505	04612	06556	08931	10746	12305	14346	15478	17409	19361
00635	02682	04191	06779	09030	10792	12393	14450	15567	17477	19449
00643	02789	04731	06816	09069	10845	12789	14528	15778	17626	19631
00869	02853	04855	06902	09110	10940	12865	14542	15875	17634	19966
00895	02877	04889	07042	09116	10951	12996	14643	15877	17669	
00977	03014	04988	07045	09443	11021	13185	14671	15961	17775	
01237	03034	05061	07135	09538	11073	13215	14675	16113	17832	
01277	03038	05082	07365	09575	11113	13357	14700	16201	17863	
01345	03072	05185	07824	09585	11131	13402	14702	16248	18021	
01435	03315	05497	07965	09748	11305	13406	14753	16276	18059	
01500	03354	05633	08011	09754	11360	13543	14788	16357	18201	
01507	03375	05676	08059	09840	11405	13561	14810	16793	18620	
01769	03727	05744	08063	09848	11412	13588	14831	16841	18648	
01928	03768	05752	08234	09896	11651	13712	14834	16895	18694	
02113	03798	05756	08281	09994	11653	13737	14930	16915	18749	
02124	03814	06013	08367	10063	11774	13747	14941	16921	18807	
02206	03841	06114	08484	10102	11801	13839	14957	16944	18816	

Всего 240 серій, составляющихъ 12.000 билетовъ, на сумму 1.680,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 140 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1914 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.—Правила приѣма на высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ. *Прибавленія:* Крестъ Христовъ. *Еписк. Алексій.*—Можно ли молиться за души самоубійцъ и еретиковъ. *Архіеп. Никона.*—Начало православія въ Салмасѣ (въ Персіи). *Еписк. Серія.*—Къ вопросу объ огражденіи нашей арміи отъ сектантской заразы. *Прот. П. Левашева.*—Что нужно приходу и сельскому пастырю отъ Издательскаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Святи. І. Анастасіева.*—105-я годовщина Императорской духовной Академіи. *А. С.*—Пятидесятилѣтній юбилей Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища. *З.*—Богословскія чтенія для офицеровъ въ СПбургѣ.—Библиографія.—Хроника.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» «Каталогъ изданій Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ на 1914 годъ».

С.-Петербургъ, 7 марта 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

НЕУСЫПНЫМИ ЗАБОТАМИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ВАСИЛІЯ

ОТКРЫТЬ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

который, заключивъ условія съ лучшими московскими фабриками на поставку церковной утвари, парчи и облачений на сумму до 500.000 руб. и получивъ исключительную скидку съ фабричныхъ цѣнъ, отпускаетъ эти предметы цѣнами дешевле московскихъ и, кромѣ того, изготовляетъ иконостасы, иконы, гробницы, кресты и проч. изъ отборнаго выдержаннаго матеріала. Золоченіе этихъ предметовъ производится чистымъ червоннымъ золотомъ, а не композиціей простаго металла подъ золото, какъ это дѣлаютъ частные мастера и торговцы. Живопись же иконная исполняется первоклассными художниками, во главѣ которыхъ стоятъ академики С.-Петербургской Академіи Художествъ. Всѣ предметы отпускаются по самой удешевленной цѣнѣ, ради привлеченія вниманія заказчиковъ къ новому дѣлу. Особенно удачно сейчасъ исполнены образцы иконъ св. ПИТИРИМА Тамбовскаго къ предстоящему прославленію его мощей. Заказы на эти и другихъ изображеній иконы, а также и кіоты, принимаются складомъ по слѣдующимъ цѣнамъ: кіоты стильные стоячіе высотой 4 арш. на икону размѣра въ 1 арш. отъ 70 руб., въ 1½ арш. отъ 90 руб. и т. д. Иконы въ одинъ ликъ на живописномъ фонѣ размѣра 8 на 7 верш.—6 руб., 10 на 8 вер.—8 руб., 12 на 10 вер.—10 руб., 1 арш.—13 руб.; чеканный червоннымъ золотомъ фонъ на 85% дороже.

За качество матеріаловъ и изящество работы дается полное ручательство склада и допускается разсрочка платежа. 1—1



ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-ЛѢТІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ КРЕСТЫ,
отъ 3 до 50 рублей, и медали—высылаются наложеннымъ платежомъ.

При массовыхъ заказахъ дѣлается значительная скидка, какъ это было сдѣлано для Костромской духовной консисторіи, давшей заказъ на 1476 крестовъ и 2653 медали и признавшей исполненіе его своевременнымъ и вполне добросовѣстнымъ.

— *Съ гарантией* —

ВЫСЛ. кресты: если не понравились—*беру обратно.* (См. подробности и цѣны № 8 «Церк. Вѣд.»). При заказахъ не менѣе 5 крест.—*скидка. Особенно рекомендов.* кресты въ 17, 13 и 10 р.—первый съ настоящ. жемчужомъ. Кресты **ВЪВЪ КОНКУРЕНЦИИ.**—Высл. юбил. зн. 50-лѣт. **ЗЕМСТВА.** (См. № 2 «Церк. Вѣд.»). Зн. канд. Дух. Акад.; 100-лѣт. Спб. Дух. Анад. и др. Адресъ: Спб., Дегтарный переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану **ЮРГЕНСЪ.** Подробн. каталогъ *бесплатно.* 1—1

«ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСК. ХРИСТОМАТІЯ»

для свѣт. ср. уч. зав. (общ. ист.). Законоуч. Смол. 1-й жен. гимн. святи. *Николая Соколова.* Ц. 3 р. 50 к. безъ перес.—М. б. высл. нал. пл.—Смол. епарх. съѣдомъ рекоменд. вним. дух., какъ полезн. для самообраз.—Адр.: 1. Смоленскъ, д. 1-й жен. гимн.

3—2

ЕСЛИ ВЫ СТРАДАЕТЕ

манурительными болѣзнями дыхательныхъ путей органовъ горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронховъ и легкихъ, требуйте книгу объ аппаратѣ **КАРМАННАЯ САНАТОРІЯ** и средство «**САНАТАРИНЪ**». Высылается по первому требованію *бесплатно.* Адресъ: С.-Петербургъ, Пет. Стор., *Большой пр.* № 47а, Главн. Представ. «Карманная Санаторія».



ФИСТАРМОНИИ

ИЗВѢСТНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ ФАБРИКИ КАРПЕНТЕРЪ
ОТЛИЧАЮТСЯ ПРЕКРАСНЫМЪ ТОНОМЪ И СОЛИДНОЙ КОНСТРУКЦІЕЙ.

ВНѢШНИЙ ВИДЪ ПО РИСУНКУ:
въ 175, 190 и 220 руб. и другихъ видовъ
въ 140, 250 и 300 руб.

Фистармоніи американской системы собственной фабрики въ Лейпцигѣ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275, 350, 400 и 500 руб. Знаменитой фабрики Шидмайеръ, рекомендуемая Главачемъ, въ 375, 475, 600, 850 и 1100 руб.

ПИАНИНО отъ 400 р. **РОЯЛИ** отъ 600 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Прейсъ-курантъ по требованію. Ноты въ большомъ выборѣ.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.—МОСКВА, Кузнецкій Мостъ.—РИГА, Сарайная, 15.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.



Разсрочка платежа.

РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

СИЛЬНЫЙ И ПРЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

КОЛОКОЛЫ ЯВЛЯЮТСЯ МѢДНЫМЪ ВОЙЛОМЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА.

Главный складъ: ОБОДОСИЯ, Таврической губерніи.

10—1

Протоіеря Гр. ЧЕЛЫЦОВА.

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

подъ заглавіемъ:

«Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ разказами изъ Священной Истории и краткимъ ученіемъ о Богослуженіи православной Церкви». Ц. 20 к.

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

для двухклассныхъ и одноклассныхъ школь. Цѣна 15 коп.

Учебники эти Святейшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Теорія Бокля и христіанское ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Цѣна 50 к.

Складъ изданій прот. Гр. Чельцова въ С.-Петербургѣ, въ магазинѣ книгъ и учебныхъ пособій подъ фирмою Н. Фену, что на Невскомъ просп., д. 90—92, и въ Москвѣ въ книжн. торговлѣ А. С. Панафидиной и въ кн. маг. Бр. Башмаковыхъ. 2—1

Новая книга: ВОСКРЕСЕНІЯ ДЕНЬ.

Пасха—Христосъ Избавитель въ пѣснопѣніяхъ Пасхальной утрени. **И. Миронюцкія**. Изданіе Редакціи журнала «Церк. Вѣд». Цѣна 10 к. Складъ изданія въ конторѣ Редакціи: *Сенатскій просп., № 3, зданіе Святейшаго Синода*. Для выписывающихъ непосредственно изъ склада, не менѣе 100 экз., а для учебныхъ заведеній и при меньшемъ количествѣ, дѣлается скидка съ назначенной цѣны.

ВЪ КОНТОРѢ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 20, кв. 79.

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

къ официальной части «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ», за 1888—1897 годы. Цѣна 60 коп., за 1898—1910 годы. Цѣна 2 рубля. Указатель къ «Журналамъ и протоколамъ» 3 р.



Выписывайте церковные колокола изъ Южно-Русскаго колокольнаго завода **Юлія Алексѣевича Островскаго**

въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губ.

Который отливаетъ новые и переливаетъ разбитые. Цѣны назначаетъ ниже цѣны другихъ заводоу, съ ручательствомъ за ихъ сильный пріятный звукъ и долговѣтную прочность. При крупныхъ заказахъ заводъ даетъ льготныя условія. Провозъ колоколовъ по жел. дор. за счетъ завода. Съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

С. В. Трошкѣй.

ОБЪ ИМЕНАХЪ БОЖІИХЪ И ИМЯБОЖИИЦАХЪ.

УШ+206+XXVIII стр. Цѣна 2 р. 50 к.

Продается въ книжныхъ магазинахъ И. Л. Тузова, Спб., Гостиный дворъ, № 45 и В. В. Попова, Невскій, 119.

Здѣсь же продается: **Эрикъ Ваеманъ**, Неодарвинизмъ и христіанство. Ц. 30 коп.

Одобрена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ допущена въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. 3—1

„Книж. маг. ВѢРА и ЗНАНИЕ“

Спб., Невскій пр., 119, телеф. 3975, исполняетъ заказы на книги религиозныя и свѣтскія, вышедшія въ свѣтъ.

КАТАЛОГЪ БЕСПЛАТНО.

ПО БОГОСЛУЖЕНІЮ. I. Составл. групп.

Моск. законоучит. Церковное богослуженіе. Для начальн. и повш. типа школь.

2-е изд., 64 стр., съ 60 картин. и пѣсною для общ. пѣн. Ц. 15 к., съ перес. 19 к. **П. СТЬЕН. КАРТИНЫ** по объясн. литург., всенощ., таинствъ, храма, съ объясн. текстовъ, *свящ. Ансеровъ*. 9-е издучш. изд. на 5 лист. (66×24 в.). Одобр. Св. Синод. для нач. и духовн. школь. Ц. 1 руб. съ перес., налог. 1 р. 17 к. При покуп. кажд. изд. не менѣе 50 экз. 80% уст. Москва, Пречист. наб., техн. уч., *свящ. В. ЛУКИНУ*. 2—2

Чай Т-ва „В. КЛИМУШИНЪ“

Фирма существуетъ съ 1848 г.

Особенно рекомендуются извѣстные по своему высокому качеству сорта: черные: 2 р., 2 р. 20 к., 2 р. 40 к., 2 р. 70 к. и 3 р. за ф.; цвѣточные: 2 р. 50 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р., 6 и 7 р. за ф. Пересылка отъ 1 ф. бесплатно. Заказы адресовать: Москва, Пречистенка, 40. С.-Петербургъ, Михайловская, 1. 3—1

РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ.

Въ г. Вильнѣ съ 10 іюня по 20 іюля 1914 г. открываются пятые регентскіе курсы для учителей, учительницъ, псаломщиковъ и другихъ лицъ, съ платою 30 руб. за курсъ. Запись на курсы принимается до 1 мая. При заявленіи вносится 10 р. Выдержавшіе экзаменъ получаютъ свидѣтельства. Курсыстамъ предоставляются бесплатныя квартиры. Подробности въ программахъ. Вильна, Островоротная ул., д. № 12. Учредитель регентскихъ курсовъ Н. С. БУЙЛОВЪ.

СИБИРСКАЯ МѢДЯНКА

самородокъ завода „АЛТАЙ“ для окраски желѣз. крышъ и фасадовъ, даетъ прочность 12—16 лѣтъ. Мѣдьян. терт. цѣльная 17 р. 30 к. пудъ, съ бѣлилами 11 р. 80 к. Зеленая грунтовка самородокъ даетъ прочность 10—12 лѣтъ. Терт. цѣльн. 9 р. 30 к., съ бѣлилами 7 р. 80 к. Залатокъ 3 р. на пудъ. Подробныя брошюры бесплатно. Складъ г. АЛАТЫРЬ. Симб. губ. Тор. Домъ Бр. ИГУМНОВЫ. 75% ЭКОНОМИИ.

4—4

БИБЛІЯ

полная на русск. яз. съ параллел. мѣст. и указател., печать Синодальной типографіи, иллюстрирована въ текствѣ 208 художеств. картинами, размѣр. кн. 6×4 верш., 2 толщ., вѣс. 9 ф., въ красив. тисн. золотомъ подукожан. перепл. съ футл. ц. 5 р., съ перес. Евр. Рос. 5 р. 65 к., упак. 15 к. 1-я и единственная въ Россіи иллюстрир. Библия.

Адр.: Спб., Невскій пр. 153, **Е. Масленникова**. 3—3

НОВЫЯ КНИГИ: Священника Т. Земляницкаго

1) Крат. катихизисъ. Курсъ 4-го года. По нов. прогр. Изд. 2-е. Испр., ц. 20 к.
2) Начальн. свѣд. изъ ист. Христ. Церкви, ученіе о богослуж. и наученіе молитвъ. 3-й годъ, ц. 15 к.
3) Кратк. психологія и педагогика, съ рис., 132 стр. Ц. 50 к. На перес. прилагать по 5 к., каталогъ бесплатно. Казань. Книжн. магаз. Маркелова и Шаронова. 2—2

ДЛЯ ПАСХАЛЬНАГО АРТОСА

Т-во МЕТАХРОМОТИПИИ

И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ «СИДОРСКІЕ»

ЗАГОТОВИЛО ОБРАЗА

ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА

на выщукломъ золоченомъ металѣ въ 5 р., 8 р. 10 р. и 15 р., на клеенкѣ 3 руб., а также принимаетъ заказы на живописные, иконописные и печатные образа, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ и стеклѣ.

Иллюстрированный прейсъ-куррантъ высылается бесплатно.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 153.

Телефонъ № 129—05.

3—3

Старѣйшая ПРОПОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

въ Россіи. Сущ. болѣе 200 л. Принимаетъ заказы на иконостасныя и иконописныя работы въ древнихъ и новыхъ стиляхъ, исполненіе тщательное и аккуратное, за свою работу на выставкахъ награждена многочисленными медалями, въ томъ числѣ на Всероссийской выставкѣ 1913 г. въ С.-Петербургѣ золотой медалью. Адресъ: *здоб. Метера, Владимірска. губ., поч. поч. кражд. Петру Ивановичу Мумрикову*. 1—1



ПИМПИМПОЛЬ

провизора П. А. Преображенскаго.

Съ разр. Мед. Совѣта за № 9391.

ОТЪ НАТАРА ГЛОТКИ И ГОРТАНИ.

Потера голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ происходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Продажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Цѣна 50 коп. Необходимыя свѣдѣнія и справки у П. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съезжинская, д. № 11, кв. № 17. Телеф. 200-55.

Къ Всероссійскому празднику Трезвости 8—9 апрѣля с. г.

Предлагаются для раздачи народу религіозн. нравственныя и научныя изданія, въ томъ числѣ
Л И С Т К И—1000 экз. съ перес. 4 р.—100 экз. съ перес.—60 коп., **П И А М Я Т Ъ**—100 экз. съ перес.—25 к., на картонѣ 100 экз. съ перес. 1 р. 25 к., на бристолѣ 100 экз.—1 р. 75 к. налож. платеж. на 10 к. дорож. Оптовая высылка: 1000 экз.—листки—3 р.,—памятки—2 р., на картонѣ 8 р., на бристолѣ—15 руб. Пересылка по разстоянію. Законъ объ опекахъ надъ ра-точителями (6 к., съ перес. 7 к.) (см. № 32 «Ц. Вѣд.», 1913 г.). Разошлось свыше 1.100.000 экз. **МОСКВА**, Шаболовка, Замоскворецкое Обищество Трезвости, д. № 24. 1—1

ЧАХОТКА и ея радикальное леченіе „ПНЕВМА“:

Приборъ для леченія легочныхъ болѣзней (инфлуэнца-гриппъ, бронхитъ, чахотка и т. п.), а также для отвычки отъ табакокуренія и исправленія голоса. Изобр. Д-ра М. Н. Глубоковскаго, одобрен. Мед. Сов. Мин. Внутр. Дѣлъ № 2581. До сихъ поръ при леченіи легочныхъ болѣзней лекарственныя вещества вводились и вводятся въ организмъ чрезъ желудокъ: «ПНЕВМА» же даетъ возможность вводить лекарственныя вещества прямо въ больныя легкія, минуя желудокъ и дѣйствуя **непосредственно на бактерии**. Цѣна прибора 3 руб., съ наборомъ лекарствъ 5 руб. Объясненія высылаются за три 7-копѣчныя марки. Получать только: **МОСКВА**, Арбатъ, д. 38, кв. 27, у Е. В. Глубоковской. 1—1



Поставщици Двора Имъ
 Императорскихъ Величествъ

торг.-пром.-тво

Церковная утварь,

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С^н

Пара,
 Колокола,
 Иконы,

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва, Петербургъ, Ярославль.

Церковная живопись

Вышелъ новый прейсъ-курантъ и высылается по требованію.

ЛЮБИТЕЛЯМЪ

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы И. Е. Дубинина создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи. Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8. Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ. На пробу высылается 1 фунтъ по $\frac{1}{4}$ фун. каждого сорта за 2 руб., четыре фунта по 1 фунту каждого сорта за 7 руб. 55 к. Пересылка во всю Европейскую Россію за нашъ счетъ.

ЧАЯ

СКЛАДЫ
 ЧАЕВЪ

И. Е. ДУБИНИНА.

МОСКВА,
 Покровка 51.

Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ
 въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказъ по всей Россійской Имперіи на церковныя различныя величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новыя старыя битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требов. подробныя условія высылаются бесплатно, или посылается повѣренный.



При семъ номерѣ разсматриваются всѣхъ подданныхъ приложеніи и отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны руководствомъ и покровительствомъ Комитета по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ Спбурѣ, относящіяся къ сбору пожертвованій на сооруженіе сего храма.

С.-Петербургъ. Суходальная типографія.