

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Мая № 10. 1904 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисто­рии
Цѣна годовому изданію съ доставкою и пере­сылкою 4 руб. 50 коп.

XXIX.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 апрѣля сего 1904 года за № 4100, дано знать Симбирской духовной консисторіи, что въ 23 день того же апрѣля Высочайше утверждёнъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Пресвященнымъ: Симбирскому НИКАНДРУ—Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Виленскаго, Свято-Духова первокласснаго монастыря священноархимандритомъ, и Самарскому—ГУРІЮ—епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по ходатайству Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизво­лилъ причислить, въ 3-й день февраля сего года, къ Импе­раторскому ордену св. Анны третьей степени: 1) священ-

ника Троицкой церкви г. Сызрани Владимира Протопопова за 12-лѣтнее прохожденіе имъ должности члена Правленія Сызранскаго духовнаго училища и 2) священника церкви села Троицкаго-Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, Петра Родникова, за 12-лѣтнее прохожденіе имъ должности благочиннаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день марта текущаго года, на награжденіе псаломщика Николаевской церкви села Явлейки, Сызранскаго уѣзда, Александра **Архангельскаго**, *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнее служеніе его церкви Божіей.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 апрѣля, іеромонахъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Митрофанъ, за отлично усердное прохожденіе имъ служенія церкви Божіей и примѣрное поведеніе, **НАГРАЖДЕНЪ НАБЕДРЕННИКОМЪ**.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: попечителю Папулевской церковно-приходской школы, Ардатовскаго уѣзда, Семену Петровичу Боклевскому (управляющему 17 Барахманскимъ удѣльнымъ имѣніемъ) за его участливое отношеніе къ названной школѣ, особенно во время постройки школьнаго зданія, выразившееся въ томъ, что онъ, г. Боклевскій, отпускалъ на постройку лѣсъ на льготныхъ условіяхъ и ежегодно устраиваетъ для учащихся на свои средства елку въ школѣ, съ выдачею подарковъ, на что расходуетъ не менѣе 25 рублей; бывшимъ прихожанамъ Осокинскаго прихода, Сенигилеевскаго уѣзда, Аннѣ и Николаю Толстосшеевымъ за пожертвованіе ими въ церковь этого прихода иконы св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона Аѳонскаго письма на кипарисѣ, стоимостью болѣе 100 рублей, и Алатырскому мѣщанину Алексѣю Θεодорову Игумнову за пожертвованіе имъ въ

Преображенскую церковь села Спасскаго, Курмышскаго уѣзда, полного священническаго облаченія въ 100 рублей.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

11 апрѣля—исп. обяз. псаломщика въ селѣ Еделевѣ, Буинскаго уѣзда, Матвѣй Красавцевъ за неспособностью отстраненъ отъ должности;

16 апрѣля—псаломщикъ села Никольскаго (Лапшанка тожъ), Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Степановъ перемѣщенъ въ село Еделево, Буинскаго уѣзда;

20 апрѣля—псаломщикъ села Ерпелева, Курмышскаго у., Ефремъ Семеновъ, согласно прошенію, уволенъ, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности;

— послушникъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Николай Пименовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви села Турунова, Буинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ въ свое время dokonчилъ не вполнѣ выдержанное испытаніе на званіе псаломщика;

— учитель Селищенской школы грамоты, Ардатовскаго уѣзда, Климентъ Тишинъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Митрополя, Курмышскаго уѣзда;

22 апрѣля—священникъ села Стемаса, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Адриановъ перемѣщенъ въ село Тушну, Симб. уѣзда;

23 апрѣля—священникъ сельца Митина Врага, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Максимовичъ перемѣщенъ въ село Стемасъ, Карсунскаго уѣзда;

26 апрѣля—испр. должность псаломщика въ селѣ Новой-Зиновьевѣ, Карсунскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ утвержденъ въ должности псаломщика;

27 апрѣля—бывшій и. д. псаломщика въ селѣ Ахматовѣ, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Тресвятскій назначенъ и. д. псаломщика при церкви села Ерпелева, Курмышскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Троицкаго-Курюдова, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Аристовъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

28 апрѣля—священникъ села Еделева, Буинскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, 8 апрѣля перемѣщенный въ село Опалиху, Симбирскаго уѣзда, согласно его прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто, въ село Еделево;

— священникъ села Папузы, Карсунскаго уѣзда, Николай Андреевъ перемѣщенъ въ село Опалиху, Симбирскаго уѣзда;

— запрещенный въ священнослуженіи священникъ села Богатиловки, Курмышскаго уѣзда, Григорій Листовъ за нетрезвость и другіе проступки отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ на причетническую должность, впредь до раскаянія и исправленія;

30 апрѣля—діаконъ села Еремкина, Сызранскаго уѣзда, Николай Архангельскій перемѣщенъ въ село Нижнія Коки, Сенгилеевскаго уѣзда;

— экономъ Симбирской духовной семинаріи, діаконъ Николай Лубьяновъ, опредѣленъ на священническую вакансію при Владимірской церкви, что при Карамзинской колоніи душевнобольныхъ Симбирскаго губернскаго земства;

— діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Воскресенской церкви г. Симбирска, Владиміръ Григоровъ назначенъ на священническую вакансію въ сельцо Баратаевку, Симбирскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Валидовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Урусово, Алатырскаго уѣзда;

— діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирскомъ Каедральномъ соборѣ, Іоаннъ Порфирьевъ опредѣленъ на священническую вакансію при церкви сельца Митина Врага, Курмышскаго уѣзда;

— священникъ села Чеботаевки, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Копьевъ перемѣщенъ въ село Папузу, Карсунскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Елауръ, Сен-

гилеевскаго уѣзда, Владиміръ Яхонтовъ утвержденъ въ должности псаломщика;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Корнилій Бѣляковъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

— священникъ села Байдулина, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрей Никольскій перемѣщенъ въ новооткрытый приходъ—с. Паркино, Буинскаго уѣзда;

— псаломщикъ слободы Канавы, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій перемѣщенъ къ Воскресенской церкви гор. Симбирска;

— священникъ села Ширяева Буярака, Сызранскаго у., Василій Шуструйскій, согласно его желанію, уволенъ за штатъ:

— священническій сынъ Павелъ Ахматовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви села Лапшанки (Няюльское), Сенгилеевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ въ свое время докончилъ не вполне выдержанное имъ испытаніе;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Алешкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Нечаевъ перемѣщенъ, въ томъ же званіи, въ слободу Канаву, Симбирскаго уѣзда;

— крестьянинъ села Старога Тукшума, Сенгилеевскаго у., Евфимій Кормишинъ назначенъ и. д. псаломщика при церкви села Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда;

1 мая—діаконъ села Кріушъ, Симбирскаго уѣзда, Петръ Силецкій за нетрезвость и другіе проступки запрещенъ въ священнослуженіи;

— священникъ села Давыдова, Карсунскаго уѣзда, Аполдось Лебодевъ перемѣщенъ въ село Маріополь, того же уѣзда:

— священникъ села Маріополя, Карсунскаго уѣзда, Георгій Кудрявцевъ перемѣщенъ на ту же должность въ село Давыдово, того же уѣзда;

— діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Ѳеодоръ Смирновъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Судосево, Карсунскаго уѣзда;

2 мая—священникъ села Ахматова, Ардатовскаго уѣзда, Димитрій Рождественскій перемѣщенъ въ село Ширяевъ-Буяракъ, Сызранскаго уѣзда;

— и. д. псаломщика при церкви села Хухорева, Ардатовскаго уѣзда, Константинъ Вознесенскій перемѣщенъ въ село Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда;

— діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирскомъ Баедральномъ соборѣ Іоаннъ Порфирьевъ, 30-го апрѣля опредѣленный на священническую вакансію въ с. Митинъ Врагъ, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ въ с. Богатилловку, того же уѣзда;

3 мая—исп. обяз. псаломщика при церкви села Мокрой Бугурны, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Юрьевъ утвержденъ въ должности псаломщика;

— окончившій курсъ въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ Димитрій Архангельскій назначенъ испр. должность псаломщика при церкви села Паркина, Буинскаго уѣзда, съ обязательствомъ въ свое время докончить испытаніе на званіе псаломщика;

— діаконъ села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ перемѣщенъ въ с. Самайкино, Сызранскаго уѣзда;

— заштатному и запрещенному священнику Василию Серафимову, проживающему въ Жадовской пустынѣ, разрѣшено священнослуженіе;

— діаконъ села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Ульяновъ назначенъ на священническую вакансію въ село Волобовово, Курмышскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Александръ Марсальскій допущенъ въ исп. обяз. псаломщика въ селѣ Алешкинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ свое время докончилъ не вполнѣ выдержанное имъ испытаніе на званіе псаломщика;

— псаломщикъ села Воецкаго, Карсунскаго уѣзда, Николай Ремезовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

— сынъ псаломщика Иванъ Петровъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ новооткрытомъ приходѣ Три-Избы-Шемурши, Буинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ въ свое время докончилъ не вполне выдержанное имъ испытаніе.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля, утвержденъ въ должности законоучителя 5 женскаго училища г. Сызрани священникъ Сызранской Всѣхсвятской церкви Михаилъ Остроумовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности старость при церквахъ: 18 апрѣля—с. Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Савельевъ и 26 апрѣля—Тихвинской церкви г. Симбирска коллежскій со-вѣтникъ Александръ Горанскій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новыя составы приходскихъ попечительствъ и открыты вновь таковыя попечительства при церквахъ: 21 апрѣля—Александро-Невской с. Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда; 26-го апрѣля—с. Теплаго Стана, Сызранскаго уѣзда; 30 апрѣля—д. Кадышевой, приходской къ селу Биртелямъ, Симбирскаго уѣзда.

Умершіе: 1 апрѣля—псаломщикъ села Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Утѣхинъ и 17 апрѣля заштатный священникъ Знаменской церкви г. Алатыря Порфирій Ласточкинъ.

Преосвященный НИКАНДРЪ, уѣзжая изъ Симбирска къ мѣсту новаго служенія, въ гор. Вильну, 10 сего мая пожертвовалъ четыре тысячи пятьсотъ рублей на нужды Симбирской епархіи: 1) въ Епархіальное Попечительство, 2) на богадѣльню для лицъ духовнаго званія, 3) въ семинарію, 4) Епархіальное женское училище по одной тысячѣ руб. и 5) Симбирское мужское духовное училище пятьсотъ рублей—4⁰/₁₀₀ рентами.

Благочинническіе сѣзды духовенства Симбирской епархіи по случаю войны на Дальнемъ Востокѣ постановили:

3 округа, Симбирскаго уѣзда, отчислять ежемѣсячно, начиная съ 1-го февраля, по 5⁰/₀ съ доходнаго рубля, какъ кружечнаго, такъ и казеннаго жалованья на все время веденія войны, съ тѣмъ, чтобы 2¹/₂⁰/₀ шли на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, а 2¹/₂⁰/₀ на усиленіе военнаго флота; съ церковей округа одновременно отчислить по 10⁰/₀ съ суммы обложенія, изъ коихъ 5⁰/₀ на нужды Краснаго Креста и 5⁰/₀ на усиленіе флота и собрано отъ явившихся на сѣздъ членовъ причта 182 руб., изъ коихъ половина на усиленіе военнаго флота и половина въ пользу Краснаго Креста.

5 округа, того же уѣзда — отчислять по 1⁰/₀ со всѣхъ братскихъ доходовъ, начиная съ февраля мѣсяца сего года, и одновременно отъ церковей округа 278 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

3 округа, Сызранскаго уѣзда, — отчислить одновременно отъ церковей округа 181 руб. 40 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и отчислять ежемѣсячно изъ средствъ членовъ причта, начиная съ марта мѣсяца до окончанія войны, съ священниковъ по 1 руб., діаконовъ — 60 коп. и псаломщиковъ — 30 коп., изъ коихъ половина должна поступать на санитарныя нужды арміи, а половина на усиленіе флота.

3 округа, Буинскаго уѣзда, — отчислять ежемѣсячно во все время войны по 1⁰/₀ съ братскихъ доходовъ и одновременно по 5 коп. съ десятины церковной полевой земли и отъ церковей округа выдать 160 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

1 округа, Алатырскаго уѣзда, отчислять по 2⁰/₀ изъ всѣхъ братскихъ доходовъ (кружечныхъ, земельныхъ, казеннаго жалованья и проч.), начиная съ марта мѣсяца, и одновременно отъ церковей округа 10⁰/₀ съ суммы обложенія на нужды войны на Дальнемъ Востокѣ.

2 округа, того же уѣзда, отчислять изъ братскихъ доходовъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи ежемѣсячно съ

священниковъ по 1 руб., съ діаконовъ—70 коп. и псаломщи-
ковъ—30 коп. и одновременно отъ церкви округа 550 руб.

1 округа, Карсунскаго уѣзда, отчислить одновременно отъ
церквей округа на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 600
руб., ежемѣсячно на все время войны отъ членовъ причта по
3% изъ всей кружечной братской доходности и казеннаго жа-
лованья и собрано съ членовъ причта, бывшихъ на съѣздѣ,
38 руб. 90 коп.

Преподаватели и прочія лица, служащіе въ Симбирской
духовной семинаріи, согласились изъ ежемѣсячнаго своего содер-
жания, начиная съ февраля мѣсяца сего года и до окончанія
военныхъ дѣйствій, отчислять на военныя нужды по 1%.



Комитетомъ по управленію Симбирскимъ епар-
хіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на устройство об-
щежитія при Симбирской духовной семинаріи по-
лучено:

3% сбора за 1-ю половину 1902 года.

Отъ благочиннаго 6-го округа, Ардатовскаго
уѣзда, при отношеніи за № 475 46 р. 56 к.

За 2-ю половину 1902 года.

Отъ благочиннаго 1-го округа Симбирскаго у.,
при отношеніи 28 декабря 1903 г. за № 357 110 р. 76 к.

6% сбора за 1902 годъ.

Отъ благочиннаго 4-го округа Буинскаго у.,
при отношеніи 8 декабря за № 155 37 р. 50 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Карсунскаго
уѣзда, при отношеніи 12 декабря за № 505 95 р. 12 к.

3% сбора за 2-ю половину 1903 года.

Отъ благочиннаго 6-го округа, Ардатовскаго
уѣзда, при отношеніи за № 476 46 р. 56 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа, Буинскаго у.,
при отношеніи 8 декабря за № 155 9 р. 38 к.

Отъ благочиннаго 1-го округа, Симбирскаго
уѣзда, при отношеніи 28 декабря за № 357 110 р. 76 к.

6⁰/₁₀₀ сбора за 1903 годъ.

Отъ благочиннаго 1-го округа, Карсунскаго
уѣзда, при отношеніи 3 декабря за № 642 123 р. 27 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Сенгилеевскаго
уѣзда, Правленіе семинаріи 71 р. 26 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Буинскаго у.,
при отношеніи 27 декабря за № 963 84 р. 96 к.

3⁰/₁₀₀ сбора за 1-ю половину 1904 года.

Отъ благочиннаго 3-го округа, Карсунскаго
уѣзда, при отношеніи 27 ноября за № 633 38 р. 31 к.

Отъ благочиннаго 6-го округа, Карсунскаго
уѣзда, при отношеніи 27 ноября за № 376 37 р. 69 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Сызранскаго
уѣзда, при отношеніи 30 ноября за № 422 53 р. 79 к.

Отъ благочиннаго 3-го округа, Сызранскаго
уѣзда, при отношеніи 15 января за № 40 27 р. 23 к.

Отъ благочиннаго 5-го округа, Сызранскаго
уѣзда, при отношеніи 8 декабря за № 412 25 р. 18 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Ардатовскаго
уѣзда, при отношеніи 27 декабря за № 472 47 р. 6 к.

Отъ благочиннаго 3-го округа, Ардатовскаго
уѣзда, при отношеніи 11 декабря за № 473 40 р. 37 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа, Ардатовскаго
уѣзда, при отношеніи 17 декабря за № 410 37 р. 58 к.

Отъ благочиннаго 1-го округа, Сенгилеевскаго
уѣзда, при отношеніи за № 12 79 р. 20 к.

Отъ благочиннаго 3-го округа, Сенгилеевскаго
уѣзда, при отношеніи 23 декабря за № 563 42 р. 83 к.

Отъ благочиннаго 3-го округа, Курмышскаго
уѣзда, при отношеніи 25 декабря за № 471 39 р. 10 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа, Буинскаго у.,
при отношеніи 26 января за № 21 18 р. 75 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Симбирскаго
уѣзда, при отношеніи 20 января за № 36 39 р. 39 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа, Симбирскаго
уѣзда, при отношеніи 20 января за № 36 66 р. 92 к.

Отъ благочиннаго 1-го округа, Алатырскаго у.,
при отношеніи 17 января за № 51 63 р. 85 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа, Алатырскаго
уѣзда, при отношеніи 10 января за № 14 26 р. 39 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа, Сызранскаго
уѣзда, при отношеніи 12 декабря за № 718 34 р. 32 к.

Отъ благочиннаго 7-го округа, Сызранскаго
уѣзда, при отношеніи 11 декабря за № 569 61 р. 89 к.

6% сбора за 1904 года.

Отъ благочиннаго 2-го округа, Алатырскаго
уѣзда, при отношеніи 12 января за № 26 333 р. 52 к.



ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16-го августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ уни-

верситетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25-ть вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрь и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Вне зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 ст., п. 3, Уст. о воин. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Отчетъ

о состояніи Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища за 1903 годъ.

1) Личный составъ Братства.

1) Совѣтъ Братства.

1. Предсѣдатель Совѣта—инспекторъ Симбирской чувашской учительской школы Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ.
2. Товарищъ предсѣдателя—почетный попечитель школы Николай Яковлевичъ Шатровъ.
3. Казначей—законоучитель женскаго при школѣ училища, священникъ Василій Никифоровичъ Никифоровъ.
4. Дѣлопроизводитель—законоучитель школы, священникъ Михаилъ Николаевичъ Лебяжьевъ.
5. Предсѣдатель Симбирскаго Окружнаго суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Евреиновъ.
6. Ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ.
7. Управляющій Симбирскимъ Удѣльнымъ Округомъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Бланъ.
8. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгенийъ Степановичъ Котовщиковъ.
9. Протоіерей Симбирской Богоявленской церкви Іаковъ Михайловичъ Флоринскій.

10. Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Симбирской губерніи, статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Охотинъ.

11. Ктиторъ школьнаго храма Михаилъ Николаевичъ Энгельманъ.

12. Симбирскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Андреевичъ Пастуховъ.

Кандидаты изъ нихъ:

13. Прохоръ Акимовичъ Акимовъ.

14. Димитрій Ивановичъ Кочуровъ.

15. Николай Константиновичъ Анањинъ.

2) Члены Братства.

А) Почетные.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

2. Тайный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Акинфовъ.

3. Почетный попечитель школы, потомственный почетный гражданинъ, мануфактуръ-совѣтникъ Николай Яковлевичъ Шатровъ.

Б) Пожизненные братчики (пожертвовавшіе не менѣе 100 р.).

1. Петръ Андреевичъ Пастуховъ.

2. Николай Константиновичъ Анањинъ.

3. Надежда Васильевна Шатрова.

4. Священникъ Алексѣй Васильевичъ Рекѣвъ.

В) Братчики (пожертвовавшіе не менѣе 3 руб.).

1. Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ, Михаилъ Александровичъ Евреиновъ, протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, Алексѣй Васильевичъ Бланкъ, 5. Надежда Дмитриевна Бланкъ, Евгений Степановичъ Котовщиковъ, протоіерей Іаковъ Флоринскій, Николай Павловичъ Охотинъ, Михаилъ Николаевичъ Энгельманъ, 10. священникъ Михаилъ Николаевичъ Лебязьевъ, священникъ Василій Никифоровичъ Никифоровъ, Стратоникъ Ивановичъ Корытинъ, Иванъ Васильевичъ Вишневскій, Екатерина Алек-

сѣвна Яковлева, 15. Михайль Алексѣвичъ Волковъ, Александръ Васильевичъ Прянишниковъ, Прохоръ Акимовичъ Акимовъ, Николай Петровичъ Пастуховъ, Василій Ивановичъ Ивановъ, 20. протоіерей Николай Михайловичъ Архангельскій, Павелъ Мироновичъ Мироновъ, священникъ Тимофей Васильевичъ Васильевъ, священникъ Василій Аѳанасьевичъ Аѳанасьевъ, священникъ Филиппъ Дмитріевичъ Дмитріевъ, 25. священникъ Іоаннъ Осиповичъ Осиповъ (умеръ), священникъ Михайль Никифоровичъ Орловъ, священникъ Алексѣй Ефимовичъ Ефимовъ, Александръ Алексѣевичъ Слесаревъ, діаконъ Василій Борисовичъ Борисовъ, 30. Моисей Тимоѣевичъ Тимоѣевъ, Николай Ивановичъ Лузгинъ, Дмитрій Ивановичъ Кочуровъ, священникъ Семень Михайловичъ Михайловъ, священникъ Іоаннъ Максимовичъ Максимовъ, 35. священникъ Серафимъ Ивановичъ Введенскій, діаконъ Іаковъ Александровичъ Шадеровъ, Василій Ѳеодоровичъ Разумовъ, священникъ Александръ Семеновичъ Михайловъ, священникъ Ѳеодоръ Степановичъ Степановъ. 40. священникъ Викторъ Сергѣевичъ Зайковъ, священникъ Даніиль Никифоровичъ Никифоровъ, Акулина Алексѣвна Алексѣва, псаломщикъ Степанъ Ѳеодоровъ, священникъ Алексѣй Петровичъ Сурминскій, 45. Григорій Матвѣевичъ Матвѣевъ, Илья Терентьевичъ Лещовъ, Иванъ Ивановичъ Гринюкъ, Ѳеодоръ Игнатьевичъ Волковъ, Ѳеопемпъ Анисимовичъ Сергѣевъ, 50. священникъ Семень Даниловичъ Даниловъ, священникъ Іаковъ Петровичъ Петровъ, Василій Ѳедотовичъ Ѳедотовъ, іеромонахъ Іоаннъ (Новинскій), священникъ Андрей Алексѣевичъ Алексѣевъ, 55. священникъ Иванъ Никитичъ Никитинъ, Сергѣй Александровичъ Остроумовъ, священникъ Ома Сергѣевичъ Асканскій, священникъ Григорій Алексѣевичъ Алексѣевъ, Григорій Тимоѣевичъ Тимоѣевъ, 60. Александръ Тимоѣевичъ Бурмистровъ, 61. Александръ Тимоѣевъ Токаревъ.

Г. Пожертвователи (пожертвовавшіе менѣе 3 руб.).

Священникъ Семень Димитіевичъ Бѣльскій, 2. крестьянинъ Захаръ Артемьевичъ Артемьевъ, 3) псаломщикъ Тихонъ Ива-

новичъ Пчеловъ, 4) Михаилъ Петровичъ Никольскій, 5) учительница Евдокія Михайловна Дмитриева, 6) учитель Григорій Павловичъ Вятинъ.

Всего членовъ Братства 68, въ томъ числѣ почетныхъ 3, братчиковъ 65 (изъ нихъ пожизненныхъ 4); жертвователю 6, изъ нихъ чиновниковъ 16, духовныхъ 33 (священниковъ 28, діаконовъ 2, псаломщиковъ 2) учителей 11, учительницъ 2, купцовъ 8, крестьянъ 1, женъ чиновниковъ и купцовъ 3, изъ г. Симбирска 33, изъ другихъ городовъ 7, изъ селъ 34.

Дѣятельность Святодуховскаго Братства.

Въ Симбирской чувашской учительской школѣ въ 1903 г. обучалось всего 239 человекъ, изъ нихъ 148 мальчиковъ и 91 дѣвочка. Значительное число учащихся-иностранцы чуваша изъ крестьянскаго сословія, не отличающагося вообще, какъ извѣстно, зажиточностью. Изъ всего числа учащихся 167 человекъ содержатся на различныя стипендіи (казенныя, земскія, миссіонерскія), 34 человекъ на средства родителей, вносящихъ за содержаніе дѣтей въ школѣ плату до 50 руб. въ годъ, а 38 человекъ никакой платы за свое содержаніе по крайней бѣдности не вносятъ. Пользуясь готовымъ помѣщеніемъ и пищею, эти бѣдняки въ высшей степени нуждаются въ одеждѣ и обуви, для нѣкоторыхъ непосильнымъ является даже пріобрѣтеніе такой дешевой обуви, какъ лапти.

Сознавая, что часто и подъ рубищемъ скрываются великія души, будущіе полезные дѣятели для церкви, общества и государства, администрація школы не могла не придти на помощь этимъ бѣднякамъ. Искреннее желаніе дать имъ возможность пройти полный курсъ чувашской школы побудила администрацію школы къ открытію Братства; этимъ же желаніемъ объясняется и стараніе школьной администраціи поддерживать означенное благотворительное учрежденіе.

Нынѣ Святодуховское Братство вступаетъ въ 6 годъ своего существованія. Если за мѣрило роста Братства принять число

братчиковъ и количество денежных поступленій въ Братство, то можно признать, что за прошедшіе годы Святодуховское Братство, хотя и не быстрыми шагами, шло впередъ. Итоги отчетнаго года менѣе благопріятны и повидимому указываютъ на остановку, по крайней мѣрѣ временную, въ ростѣ Братства. Число братчиковъ и жертвователей въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, уменьшилось на 29 человекъ (74 вмѣсто 103 предшествовавшаго года), при чемъ число городскихъ братчиковъ осталось почти неподвижнымъ (40 вмѣсто 41 предшествовавшаго года) а число сельскихъ значительно (на 28 человекъ) уменьшилось (33 вмѣсто 62 предшествовавшаго года). Если въ предшествовавшемъ году численный перевѣсъ былъ на сторонѣ братчиковъ и жертвователей сельскихъ, то въ отчетномъ году мы видимъ отношеніе обратное: число городскихъ братчиковъ и жертвователей превышаетъ таковое же число сельскихъ на 6 человекъ. Особенно значительное уменьшеніе дало число жертвователей изъ сельскихъ учителей и священниковъ.

Такой печальный фактъ (значительное уменьшеніе числа братчиковъ изъ сель) для Святодуховскаго Братства повидимому является неожиданностью, тѣмъ болѣе что Совѣтъ Братства въ своемъ прошлогоднемъ отчетѣ выразилъ надежду на дальнѣйшее увеличеніе денежных поступленій въ пользу Братства изъ сель.

Не смотря на значительное уменьшеніе въ отчетномъ году числа братчиковъ, денежные поступления (дѣйствительныя) отчетнаго года превышаютъ таковыя же за предшествовавшій годъ на 48 р. 77 к. (425 руб. 20 коп. противъ 376 руб. 43 коп. предшествовавшаго года). Этимъ сравнительно благопріятнымъ итогомъ Братство обязано главнымъ образомъ значительному пожертвованію, поступившему отъ священника села Байглычева, Тегушскаго уѣзда, Казанской епархіи, Алексѣя Васильевича Рекѣва.

О. Рекѣвъ самъ по происхожденію чувашъ. Это первый по времени ученикъ чувашской школы и ветеранъ въ дѣлѣ пастырскаго просвѣщенія инородцевъ чувашъ. Будучи бездѣтнымъ, онъ

всѣ свои небольшія средства употреблялъ на воспитаніе пріемыша сироты, которую обучалъ въ Симбирскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ прошломъ году страшная болѣзнь свела въ могилу юную питомицу о. Рекѣва.

Желая хоть часть средствъ, предназначенныхъ для сироты-воспитанницы, отдать тоже въ пользу учащихся бѣдняковъ, надѣясь на теплыя молитвы „малыхъ сихъ“ за душу умершей, о. Рекѣвъ препроводилъ въ пользу Святодуховскаго Братства 100 рублей. Совѣтъ Братства на основаніи § 4-го устава Братства перечисляетъ о. Рекѣва изъ числа дѣйствительныхъ членовъ въ пожизненные члены Братства.

Какъ и въ прежніе годы, крупнымъ жертвователемъ въ Братство за отчетный годъ является вѣтиторъ школьнаго храма Михаилъ Николаевичъ Энгельманъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ пожертвованія г. Энгельмана приурочены были ко дню св. Пасхи и Рождества Христова и состояли 1) изъ восковыхъ свѣчъ, 2) изъ разныхъ предметовъ для иллюминаціи школьнаго храма. Всѣ эти пожертвованія могутъ быть оцѣнены приблизительно въ 60 р. Помимо Братства, г. Энгельманомъ сдѣланы слѣдующія пожертвованія: на уплату за медикаменты, взятые изъ аптеки для лѣченія воспитанниковъ и воспитанницъ, 32 р. 36 к. и на содержаніе бѣднаго воспитанника Китаева 25 руб.

Кромѣ того, болѣе значительныя пожертвованія поступили отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра (10 р.), отъ управляющаго Симбирскимъ Удѣльнымъ Округомъ А. В. Бланъ и его супруги (10 р.), отъ учителя Кошкинскаго двухкласснаго училища В. Ѳ. Разумова (10 р.), отъ законоучителя Нижегородскаго дворянскаго института протоіеря Н. М. Архангельскаго (5 р.), отъ учительницы Кошкинской женской школы М. Н. Лебяжьевой (5 р.), отъ А. Т. Токарева (6 р.).

Совѣтъ Братства считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность попечителю школы и почетному члену Братства Н. Я. Шатрову

Хотя въ числѣ денежныхъ поступленій въ Братство за от-

четный годъ не числится пожертвованій со стороны многоуважаемаго Николая Яковлевича, но Совѣту школы и Совѣту Братства извѣстно, что его матеріальная поддержка неоднократно избавляла и избавляетъ Братство отъ непосильныхъ иногда расходовъ.

Дѣло въ томъ, что въ результатъ школьнаго хозяйства не разъ оказывались и оказываются болѣе или менѣе значительные дефициты, вызываемые необходимостью содержать на школьныя средства обыкновенно болѣе {полусотни бѣднѣйшихъ воспитанниковъ школы. На Святодуховскомъ Братствѣ, которое имѣетъ одной изъ главныхъ своихъ задачъ матеріальную помощь бѣднѣйшимъ питомцамъ школы, лежала бы нравственная обязанность участвовать въ покрытіи этихъ, часто довольно значительныхъ дефицитовъ и такимъ образомъ нести разорительныя для Братства расходы. Благодаря любезности Н. Я. Шатрова, не одинъ разъ покрывавшаго школьныя дефициты изъ своихъ личныхъ средствъ, Братство избавлено было отъ необходимости производить обременительныя для него расходы. Такъ на уплату долговъ, не покрытыхъ школой къ 1 января 1903 года, Н. Я. Шатровъ пожертвовалъ 646 р. 7 к. и на непокрытые расходы по содержанію воспитанницъ 1903 года 201 р.; итого, минуя Братство, Н. Я. Шатровъ сдѣлалъ пожертваніе въ прошломъ 1903 году и въ началѣ сего 1904 года въ 847 р. 7 к.

Къ числу жертвователей и жертвователей крупныхъ въ пользу Святодуховскаго Братства Совѣтъ Братства долгомъ своимъ считаетъ причислить наставницу женскаго при школѣ училища Н. Я. Яковлеву. Въ то время, какъ другія жертвователи жертвовали деньгами и вещами, она жертвовала своими трудами и трудами не малыми. Эти труды ея состояли въ кройкѣ и наблюденіи за шитьемъ бѣлья старшими ученицами для бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ школы изъ матеріала, приобрѣтеннаго на средства Братства.

Расходы Братства на нужды учащихся въ отчетномъ году превысили таковыя же расходы за предшествовавшій годъ на 9 руб. 55 коп. (137 р. 21 к. противъ 127 р. 66 к. предшест-

вовавшего года). Главнѣйшей статьей расхода было приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣднѣйшихъ учащихся школы; на этотъ предметъ израсходовано 127 р. 71 к.; остальные 9 р. 50 к. израсходованы на выдачу пособій для проѣзда на канікулы и канцелярскія по Братству нужды.

По примѣру прежнихъ лѣтъ указанные расходы производились съ крайней осторожностью и осмотрительностью. Совѣтомъ Братства принимались всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы пособія назначались 1) дѣйствительно сильно нуждающимся, 2) достойнымъ этихъ пособій по успѣхамъ и поведенію. Всѣ необходимыя въ данномъ случаѣ справки Совѣтъ Братства могъ имѣть отъ педагогическаго Совѣта школы.

Иногда пособія изъ средствъ Братства, какъ и въ предыдущіе годы, выдавались взаимобразно; такія пособія выдавались тѣмъ учащимся, которые, не будучи вообще бѣдными, имѣли временную и случайную нужду въ деньгахъ, а также кандидатамъ и кандидаткамъ на учительскія мѣста, нуждающимся въ деньгахъ на проѣздъ къ мѣсту службы. Въ виду краткосрочности этихъ ссудъ и аккуратности платежей, выдаваемыхъ суммы и поступающіе платежи въ приходо-расходныя книги Братства не вносились.

Въ видахъ увеличенія средствъ Братства, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, старался распространить свѣдѣнія о Братствѣ и его дѣлахъ чрезъ рассылку по разнымъ мѣстамъ отчетовъ Братства и початныхъ воззваній съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства.

Всѣ свои дѣйствія по приходу и расходу суммъ, поступившихъ въ 1903 году въ Братство, Совѣтъ Братства намѣренъ привести въ общую извѣстность чрезъ напечатаніе отчета за 1903 годъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Приходъ и расходъ Братства.

А. Приходъ.

Въ остаткѣ отъ 1902 года къ 1-му января

1903 года: наличными деньгами 89 р. 38 к.
 % бумагами 1330 р.

Взносъ почетныхъ членовъ 10 р.

Взносъ братчиковъ 294 р.

Взносъ жертвователей 9 р. 50 к.

Вынуто изъ братской кружки 5 р. 41 к.

Получено % съ капитала 96 р. 41 к.

Получено за размѣнный 4% билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка въ сто тридцать руб. вмѣстѣ съ %/о . . . 139 р. 88 к.

Приобрѣтенъ 5% билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка въ сто тридцать рублей 130 р.

Приобрѣтено 1 свидѣтельство 4% Государственной ренты по номинальной стоимости въ сто руб. 100 р.

Приобрѣтенъ 5¹/₂% билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Общества Взаимнаго Кредита въ сто семьдесятъ рублей 170 р.

Отъ церковнаго старосты Михаила Николаевича Энгельманъ восковыхъ свѣчъ, цвѣтной бумаги для фонарей на иллюминацію храма къ св. Пасхѣ и стеариновыхъ свѣчъ на сумму 60 р.

Итого наличными деньгами . . . 644 р. 58 к.

процентными бумагами 1730 р.

вещами на сумму . . . 60 р.

Дѣйствительный приходъ деньгами . 425 р. 20 к.

вещами . . . 60 р.

Б. Расходъ.

Израсходовано на приобретение и починку одежды, бѣлья и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ 127 р. 71 к.

Выдано бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ на проѣздъ домой 3 р.

Уплачено въ типографію за напечатаніе отчета 6 р.

Уплачено за купленное 1 свидѣтельство 4⁰/₀ Государственной ренты въ сто рублей съ 0⁰/₀ и гербовымъ сборомъ 99 р. 17 к.

За истеченіемъ срока размѣненъ 4⁰/₀ билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка въ сто тридцать рублей 130 р.

Уплачено за приобретенный 5⁰/₀ билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка въ сто тридцать рублей съ гербовымъ сборомъ 130 р. 15 к.

Уплачено за приобретенный 5¹/₂⁰/₀ билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Общества Взаимнаго Кредита въ сто семьдесятъ руб., вмѣстѣ съ гербовымъ сборомъ 170 р. 15 к.

Куплено конвертовъ — р. 50 к.

Передано въ церковь пожертвованіе церковнаго старосты Михаила Николаевича Энгельманъ восковыхъ и стеариновыхъ свѣчъ и цвѣтной бумаги для иллюминаціи на 60 р.

Итого наличными деньгами . 536 р. 68 к.

процентными бумагами 130 р.

вещами на сумму . 60 р.

Дѣйствительный расходъ деньгами . 137 р. 21 к.

вещами . 60 р.

В. Капиталъ Братства, оставшійся къ 1 января 1904 года.

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ остается сумма Братства:

а) въ ‰ бумагахъ	1600 р.
б) наличными деньгами	107 р. 90 к.
	<hr/>
Итого .	1707 р. 90 к.

Изъ этой суммы составляютъ запасный капиталъ Братства (§ 26-й) 1054 р. 70 к.

Капиталъ 1600 р. обращенъ въ ‰ бумаги:

1) Въ билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Банка на 130 руб. по 5‰ отъ 6 марта 1903 г. за № 17252,

2) Въ билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Общества Взаимнаго кредита на 170 р. по 5¹/₂‰, отъ 31 декабря 1903 года за № 2225.

3) 12 листовъ 4‰ Государственной ренты: а) 1 листъ въ 200 р. за № 00349 и б) 11 листовъ по 100 р. за №№ 1592, 2959, 3715, 07094, 4405, 1842, 2963, 9345, 1492, 2851 и 1647. Всѣ упомянутыя бумаги внесены для храненія въ Симбирское Губернское Казначейство по квитанціямъ отъ 6 октября 1900 года за № 16756, 22 января 1902 г. за № 1409, 5 февраля 1902 года № 2245, 7 февраля 1902 г. за № 2418, 23 марта 1902 года за № 5183, 22 апрѣля 1902 года за № 6642, 25 сентября 1902 года за № 15275, 23 января 1903 г. за № 1681, 17 февраля 1903 г. за № 3266, 7-го марта 1903 года за № 4651 и 31-го декабря 1903 года за № 23908.

З а к л ю ч е н і е .

Выражая отъ себя лично и отъ воспитанниковъ и воспитанницъ школы искреннюю благодарность всѣмъ благотворителямъ, Совѣтъ Братства пребываетъ въ надеждѣ на помощь Божию и отзывчивость добрыхъ людей и твердо рѣшилъ продолжать святое дѣло благотворенія бѣднымъ питомцамъ школы и на будущее время.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства
при церкви Симбирскаго духовнаго училища
за 1902 годъ.

(Окончаніе).

- | | |
|--|-------|
| 75. Орловъ Николай Ѳеодоровичъ, священникъ села Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда | 2 р. |
| Остроумовъ Александръ Ивановичъ, преподаватель Симбирскаго духовнаго училища | 1 р. |
| Остроумовъ Сергій Александровичъ, смотритель Симбирскаго духовнаго училища | 5 р. |
| Остроумова Екатерина Семеновна | 5 р. |
| Пастуховъ Николай Петровичъ, почетный блюститель Симбирскаго духовнаго училища | 60 р. |
| 80. Перовъ Александръ Яковлевичъ, священникъ города Буинска | 1 р. |
| Петровъ Павелъ Семеновичъ, врачъ г. Симбирска | 1 р. |
| Петрова Надежда Андреевна | 1 р. |
| Петровъ Алексѣй Константиновичъ, казначей Симбирской духовной консисторіи | 1 р. |
| Пластовъ Александръ Петровичъ, коллежск. ассесоръ | 1 р. |
| 85. Покровский Ѳеодоръ Васильевичъ, священникъ села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда | 1 р. |
| Прудентовъ Александръ Михайловичъ, преподаватель Симбирскаго духовнаго училища | 1 р. |
| Пчелкинъ Илья Алексѣевичъ, Симбирскій купецъ | 3 р. |
| Рождаевъ Іоаннъ Ильичъ, священникъ села Базарнаго Уреня, Карсунскаго уѣзда | 1 р. |
| Родниковъ Петръ Никоноровичъ, священникъ села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда | 1 р. |
| 90. Румянцевъ Константинъ Михайловичъ, священникъ села Тушны, Симбирскаго уѣзда | 1 р. |

	Русевъ Василій Павловичъ, священникъ села Чуфарова, Симбирскаго уѣзда	1 р.
	Сагановъ Іоаннъ Львовичъ, протоіерей г. Сенгилея	1 р.
	Севрина Анна Михайловна	1 р.
	Сергіевскій Гавріиль Михайловичъ, священникъ Никольской церкви г. Симбирска	5 р.
95.	Сергѣевъ Аггей Сергѣевичъ	1 р.
	Сергѣевъ Стефанъ Павловичъ, священникъ Петропавловской церкви г. Симбирска	2 р.
	Силецкій Симеонъ Григорьевичъ, священникъ села Брюковки, Сенгилеевскаго уѣзда	3 р.
	Силецкій Андрей Семеновичъ, личный почетный гражданинъ	1 р.
	Смирновъ Павелъ Ивановичъ, священникъ села Копышевки, Симбирскаго уѣзда	1 р.
100.	Смирновъ Стефанъ Петровичъ, священникъ села Протопопова, Буинскаго уѣзда	1 р.
	Сперанскій Іоаннъ Герасимовичъ, свящ. г. Курмыша	10 р.
	Сокольскій Алексѣй Петровичъ, священникъ Воскресенской церкви г. Симбирска	1 р.
	Соловьевъ Алексѣй Ивановичъ, инспекторъ Симбирской духовной семинаріи	1 р.
	Стерновъ Андрей Васильевичъ, протоіерей, о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи	2 р.
105.	Сурминскій Алексѣй Петровичъ, священникъ Богоявленской церкви города Симбирска	3 р.
	Тихомировъ Михаилъ Александровичъ, протоіерей, законоучитель Симбирской женской гимназіи	2 р.
	Тиховъ Іоаннъ Петровичъ, священникъ Александроневской церкви при Симбирской богадѣльнѣ	3 р.
	Тиховъ Михаилъ Θεодоровичъ, священникъ Александроневской церкви при тюремномъ замѣвѣ	1 р.

- Тихонравовъ Теоdorfъ Васильевичъ, священникъ села Подлѣсной Слободы, Симбирскаго уѣзда . . . 1 р.
110. Топорнинъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ Симбирской Тихвинской церкви . . . 3 р.
- Топорнинъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ села Прислонихи, Симбирскаго уѣзда . . . 1 р.
- Троицкій Михаилъ Теоdorfовичъ, протоіерей, ключарь Симбирскаго Каедральнаго собора . . . 2 р.
- Успенскій Елпидифоръ Алексѣевичъ, протоіерей, законоучитель Симбирскаго кадетскаго корпуса . . . 2 р.
- Феликсовъ Николай Никифоровичъ, коллеж. ассес. 30 р.
115. Феликсовъ Александръ Никифоровичъ, священникъ села Винновки, Сызранскаго уѣзда . . . 30 р.
- Феликсовъ Константинъ Петровичъ, свящ. . . 1 р.
- Федотовъ Андрей Аполлоновичъ . . . 1 р.
- Флоринскій Іаковъ Михайловичъ, протоіерей Симбирской Богоявленской церкви . . . 3 р.
- Хлыстовскій Александръ Михайловичъ, священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда . . . 1 р.
120. Цедринскій Іоаннъ Николаевичъ, священникъ Христорождественской церкви города Алатыря . . . 1 р.
- Юстовъ Стефанъ Іаковлевичъ, священникъ села Беденьги, Симбирскаго уѣзда . . . 1 р.
- Яблонскій Николай Николаевичъ, священникъ села Буеракъ, Сентилеевскаго уѣзда . . . 1 р.
- Ягодинскій Иванъ Арсеньевичъ, преподав. Симб. духов. учил. . . 1 р.
- Ягодинскій Сергѣй Петровичъ, преподав. Симб. духов. училища . . . 2 р.
125. Яковлевъ Иванъ Яковлевичъ, инспекторъ инородческихъ школъ Казанскаго учебнаго округа . . . 1 р.
- Теоdorfовъ Михаилъ Гавриловичъ, священникъ села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда . . . 1 р.

Жертвователи.

1. Богословскій Іоаннъ Михайловичъ, діаконъ села Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда 25 к.
 - Грацилевъ Алексѣй Павловичъ, псаломщикъ села Тагай, Симбирскаго уѣзда 25 к.
 - Виноградовъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ села Козловки, Симбирскаго уѣзда 25 к.
 - Даниловъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, священникъ села Чирикова, Симбирскаго уѣзда 80 к.
 5. Копьевъ Стефанъ Григорьевичъ, псаломщикъ села Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда 20 к.
 - Красовскій Петръ Ивановичъ, псаломщикъ села Чирикова, Симбирскаго уѣзда 20 к.
 - Причтъ села Анненкова, Симбирскаго уѣзда 1 р.
 - Причтъ села Норовки, Симбирскаго уѣзда 50 к.
 - Причтъ села Хохловка, Симбирскаго уѣзда 40 к.
 10. Цыгановъ, церковный староста села Богдашкина, Симбирскаго уѣзда 20 к.
 - Михайловъ Аристархъ Васильевичъ, діаконъ села Тимерсанъ 50 к.
- О.о. благочинными Симбирскаго училищнаго округа собрано пожертвованій.*
- Анненковымъ Николаемъ Илларионовичемъ, благочиннымъ VI округа Карсунскаго уѣзда 4 р. 5 к.
 - Егоровымъ Михаиломъ Андреевичемъ, благочиннымъ I округа Сенгилеевскаго уѣзда 3 р. 15 к.
 - Ливановымъ Алексѣемъ Михайловичемъ, благочиннымъ IV округа Сенгилеевскаго уѣзда 5 р. 30 к.
 - Орловымъ Николаемъ Ѳеодоровичемъ, благочиннымъ II округа Карсунскаго уѣзда 8 р. 90 к.
 - Силецкимъ Симеономъ Григорьевичемъ, благочиннымъ V округа Симбирскаго уѣзда 12 р. 20 к.
 - Целебрицкимъ Алексѣемъ Львовичемъ, благочиннымъ III округа Симбирскаго уѣзда 15 р. — к.

Вышеозначенными о.о. благочинными и о. благочиннымъ IV округа Симбирскаго уѣзда Іоанномъ Никоноровичемъ Бѣликовымъ привлечено нѣсколько дѣйствительныхъ членовъ Братства.

Собрано въ училищной церкви 27 р. 50 к.

Сберегательной кассой Отдѣленія Государственнаго Банка причислены 0/о къ капиталу Братства, хранящемуся въ кассѣ 9 р. 71 к.

Черезъ священника Симбирскаго Вознесенскаго собора Іоанна Васильевича Никольскаго пожертвовано неизвѣстнымъ одно свидѣтельство 4⁰/о государственной ренты, за № 524¹³/₇₉, въ 100 р.

Итого въ теченіе 1902 года поступило на приходъ шесть сотъ девятнадцать рублей (619 р.) 86 к. и одно свидѣтельство 4⁰/о государственной ренты за № 524¹³/₇₉ на капиталъ въ 100 р. Деньги и свидѣтельство хранятся въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Совѣтъ Братства приноситъ всеѣмъ оказавшимъ дѣятельное сочувствіе Братству свою глубочайшую благодарность.

Расходъ въ теченіе отчетнаго года не производился.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія членовъ православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища, состоявшагося 21-го декабря 1903 г.

№ 1-й.

По объявленіи засѣданія открытымъ, предсѣдатель Совѣта Алексѣй Васильевичъ Бланъ предложилъ собравшимся избрать изъ среды себя, на основаніи § 26 устава Братства, предсѣдателя настоящаго собранія.

Предсѣдателемъ былъ избранъ г. Симбирска Владимірскаго церкви протоіерей І. М. Оссіевъ. По предложенію предсѣдательстваго былъ прочитанъ отчетъ Совѣта Братства за 1902 г.

По выслушаніи отчета, общее собраніе Братства постановило: отчетъ, составленный Совѣтомъ Братства, утвердить.

Предсѣдательствующимъ предложено было избрать комиссію, согласно § 29 Устава Братства, для провѣрки суммы и отчетности Совѣта Братства.

Постановили: составить изъ присутствующихъ на Собраніи членовъ Братства комиссію для провѣрки суммы Братства. Избранными въ комиссію оказались: священникъ Тихвинской церкви С. И. Топорнинъ, священникъ Вознесенскаго собора І. В. Никольскій, преподаватель училища А. М. Прудентовъ.

Слушали докладъ ревизіонной комиссіи. Постановили: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія членовъ Братства, состоявшагося
21-го декабря 1903 года.

№ 2-й.

Члены Братства выразили желаніе, чтобы Общія Собранія Братства происходили на будущее время тогда, когда бываетъ сѣздъ духовенства обще-епархіальный или окружной.

Выражено желаніе, чтобы помощь оказываема была возможно большому количеству нуждающихся учениковъ, хотя бы, если не позволяютъ средства Братства, эта помощь была и ограничена по своимъ размѣрамъ.

А К Т Ъ

РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ.

Ревизіонная комиссія, повѣривъ прихода-расходную книгу и оправдательные документы православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища, нашла, что запись суммъ велась правильно и сумма, принадлежащая Братству, находится въ цѣлости на храненіи въ сберегательной кассѣ Симбирскаго отдѣленія Государственнаго Банка.

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія

въ стихарь.

7 апрѣля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

11 апрѣля, въ недѣлю свв. женъ Мироносицъ, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Николай Лебедевъ во священника въ село Симкино, Ардатовскаго уѣзда, а псаломщикъ Алатырской Троицкой церкви Сергій Прозоровъ въ діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи; а псаломщикъ села Козьмина, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Соколовъ посвященъ въ стихарь.

14 апрѣля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

18 апрѣля, въ недѣлю о Разслабленномъ, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія.

21 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, послѣ литургіи изъ Петропавловской церкви крестный ходъ и освященіе воды на р. Волгѣ. Въ тотъ же день въ домъ Городскаго Общества молебенъ въ путь шествующимъ отправлявшемуся отряду на Дальній Востокъ Общества Краснаго Креста.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія и молебенъ мученицъ царицъ Александръ.

25 апрѣля, въ недѣлю о Самарянинахъ, въ Карсунскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ всепопное бдѣніе, освященіе придѣльнаго алтаря въ честь иконы Божіея Матери Карсунскія, литургія и молебенъ Божіея Матери.

26 апрѣля, въ Христорожественской церкви г. Карсуна молебенъ съ акаѣистомъ Божіею Матери предъ мѣстною чтимою иконою „Всѣхъ Скорбящихъ радостей“.

28 апрѣля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи, молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

2 мая, въ недѣлю о Слѣпомъ, въ Каедральномъ соборѣ литургія, за которой рукоположены: экономя Симбирской духовной семинаріи діаконъ Николай Лукьяновъ во священника къ церкви при Симбирской Карамзинской колоніи душевно-больныхъ, а псаломщики села Козьмина, Ардат. уѣзда, Александръ Соколовъ и села Волобонова, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Потоцкій посвящены въ стихарь.

6 мая, въ день Вознесенія Господня и рожденія Государа Императора, въ Каедральномъ соборѣ литургія и благодарственная молебствіе; за литургією псаломщикъ села Монадышъ, Ардат. уѣзда, Сергѣй Валидовъ рукоположенъ въ діакона въ село Урусово, Алатырскаго уѣзда, а псаломщики сель: Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Корнилій Бѣляковъ и Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміръ Яхонтовъ посвящены въ стихарь.

9 мая, въ недѣлю свв. отецъ и перенесенія мощей Св. и Чудотворца Николая, въ Каедральномъ соборѣ литургія и молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

и з в ѣ щ е н і е .

Извѣщая о смерти діакона с. Живайкина, Карсупскаго у., Гоанна Благоразумова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершаго установленные взносы.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Вильвурскі Архієпскалы Вядомасці

15-го Мая № 10. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколькі слоў о релігіозна-правственномъ воспитаніи въ связи съ уроками изъ Священной исторіи Ветхаго Заѡта мессіанскаго характера.

Нѣтъ сомнѣнія, что для дѣтей, выросшихъ въ христіанской семьѣ, Христось, Заступница, ангелы и святые суть лица живыя, вполне реальныя, которыхъ они такъ же ясно видятъ, какъ самихъ себя. *Идеальная задача воспитанія* въ томъ и состоитъ, чтобы укрѣпить въ душахъ дѣтей эти свѣтлыя и близкіе имъ образы, соединить ихъ съ самыми дорогими воспоминаніями, чувствами и желаніями, одну мысль о разлукѣ съ ними сдѣлать чрезвычайно чувствительною для сердца и тѣмъ проdlить періодъ дѣтскаго ясновидѣнія, если возможно, на всю жизнь: „если не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное“¹⁾. Это необходимо въ виду тѣхъ опасностей, какимъ неизбѣжно подвергается юноша. Рѣка жизни нашей пресѣкается волнистою полосою юности... Надобно имѣть очень твердую опору, чтобы устоять въ это время отъ напора волнъ. Прѣжнее становится для юноши мечтою, предразсудкомъ; только настоящія чувства истинны, только они имѣютъ дѣйствительность и значеніе. Въ это время онъ — домъ безъ ограды, преданный разграбленію, или сухой хворостъ, преданный горѣнію въ огнѣ. Кто дастъ ему каплю росы для прохлады, или подастъ руку

¹⁾ Марка 10, 13.

помощи, если *изъ сердца не выйдетъ* голосъ за истину, добро и чистоту? А онъ не выйдетъ, если любовь къ нимъ не поселена прежде“²⁾.

Вотъ почему воспитателю крайне желательно, чтобы его ученикъ не только зналъ и помнилъ *исторію о Христвъ*, но *полюбилъ Его* такъ, какъ любить своего отца, Его матеръ — такъ, какъ свою мать; ангеловъ и святыхъ — какъ своихъ братьевъ и сестеръ. Желательно, чтобы простая дѣтская вѣра крѣпла и обращалась въ твердую и непоколебимую увѣренность „въ невидимомъ какъ-бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ — какъ-бы въ настоящемъ“³⁾.

Для религіозно-нравственнаго воспитанія важно не то, чтобы снабдить ученика возможно большимъ количествомъ знаній; этимъ заинтересованы преподаватели обще-образовательныхъ наукъ. Они, по преимуществу, упираются на развитіе ума, ибо ихъ *идеалъ* сдѣлать человѣка умнымъ, ловкимъ, смѣлымъ, находчивымъ, отважнымъ, такъ какъ въ этихъ именно качествахъ имъ видится счастье на землѣ. Воспитатель тоже имѣетъ въ виду обогатить ученика полезными знаніями, умѣньями, привычками, но съ другой совершенно цѣлью — *облагородитъ сердце* человѣка, сдѣлать его любящимъ, кроткимъ, ласковымъ, сострадательнымъ, терпѣливымъ, чуткимъ къ истинѣ, къ добру, чтобы, „когда начнется напоръ волнъ“, оно не сочувствовало уму, а звучало „диссонансомъ“, било тревогу, какъ-бы предупреждая объ опасности. Важно пробудить любовь къ изучаемому предмету *богоугоднiя*, сдѣлать его интереснымъ, желательнымъ, т. е. привлечь сюда *участіе сердца*, развивая всего человѣка съ его мыслями, чувствами, желаніями. „Если то, что усвоено дѣтскими, не пробуждаетъ въ нихъ никакого чувства, желанія и стремленія, то оно не можетъ имѣть никакого вліянія на нравственность, — говоритъ К. Д. Ушинскій; — но если ученье, какъ говорится, затрогиваетъ сердце, то такой сложный слѣдъ, пробу-

²⁾ Епископа Теофана, „Путь ко спасенію“, стр. 49.

³⁾ Пространный Катихизисъ.

ждаясь къ сознанию, возбуждаетъ въ немъ не только представленія, но и желанія, стремленія, чувства. Всѣ такія связи, или ассоціаціи, образовавшіяся подъ вліяніемъ сильнаго сердечнаго чувства, разрываются потомъ съ величайшей трудностью⁴⁾. Это слѣдуетъ твердо помнить воспитателю. Затѣмъ необходимо обратить вниманіе на то, что матеріаль воспитательный рѣзко отличается отъ матеріала обще-образовательнаго. Первый — въ своихъ главныхъ чертахъ отвлеченный, не постижимый, потому трудно объяснимый, доступный болѣе сердцу, чѣмъ уму. „И чувствуешь иногда истину, но не можешь даже себѣ дать яснаго отчета въ томъ, что чувствуешь, какъ это было съ Еммаусскими учениками, у которыхъ горѣло сердце, когда они бесѣдовали съ неузнаннымъ Господомъ“⁵⁾. Матеріаль обще-образовательнаго характера наглядный, живой, доступный почти всѣмъ внѣшнимъ чувствамъ, такъ сказать, самъ напрашивающійся на изученіе. — Объяснимъ наши мысли примѣрами.

Преподаватель, объясняя своимъ слушателямъ урокъ изъ ариметики, беретъ пособія и, показавши, какъ изъ 2×5 образуется 10, изъ $2 \times 7 = 14$ и т. д., отдаетъ приказаніе ученикамъ заучить возможно тверже то, что наглядно само по себѣ. Онъ правъ. Его желаніе — освободить ученика отъ труда постоянно соображать: сколько будетъ 2×7 , и образовать навыкъ, привычку говорить прямо результатъ, чтобы успѣшнѣе итти по наукѣ далѣе.

Теперь представимъ, что у законоучителя идетъ урокъ о „сотвореніи міра“. Возможно ли объяснить причинную связь явленій тамъ, гдѣ дѣйствуетъ Всемогущество Божіе? Между тѣмъ урокъ этотъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и есть краеугольный камень, альфа и омега всего христіанскаго міро-созерданія. Каково положеніе воспитателя? Что остается ему дѣлать? Ужъ не заучить ли эту исторію, какъ табличку умноженія, „на зубокъ“, т. е. одной памятью, не пропусти-

⁴⁾ Антропология Ушинскаго; часть 1-я, стр. 241.

⁵⁾ О. Іоаннъ Кронштадтскій: „Моя жизнь во Христвѣ“.

вши ее чрезъ сознание? Но изъ такой работы получится самое *уродливое, дикое явление*: ученикъ получаетъ возможность въ то самое время, когда говорить урокъ, думать и чувствовать другое, — совѣмъ не то, что говорить; стоитъ только въ эту работу вмѣшаться сознанию, какъ онъ моментально забываетъ то, чего, казалось, забыть было невозможно, ибо, какъ говорится, „на зубахъ трещало“. Устраните опять сознание, подскажите первое слово, и работа снова начнется, по наружному виду, бойкая и сознательная ⁶⁾. Будетъ-ли въ такомъ приѣмѣ что-либо воспитательное, и чѣмъ такое обучение отличится отъ „фетиша“, отъ „заклинанія“?

Между тѣмъ наука о воспитаніи утверждаетъ, что *жизнь, движеніе, сознание — тамъ, гдѣ есть сравненіе*: „безъ одновременнаго ощущенія двухъ или нѣсколькихъ слѣдовъ ощущеній невозможно сравненіе; безъ сравненія невозможно различеніе, безъ различенія — нѣтъ сознания“ ⁷⁾.

На этомъ основаніи въ текстъ урока „о сотвореніи міра“ нужно ввести слѣдующія, параллельныя исторіи, мысли:

Изъ евангелія: „*Вначалѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Все чрезъ Него начало быть*“.

Изъ 2 члена Символа вѣры: „*Имъ же вся быша*“.

Изъ стихирь великой субботы: *сія есть благословенная суббота; сей есть успокоенія день, въ онъ же Единородный Сынъ Божій почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ*“.

Такая параллель дастъ возможность выяснитъ, что міръ творилъ Богъ — Пресвятая Троица, Отець чрезъ Сына въ Духѣ Святомъ; выяснится значеніе покоя седьмого дня, а также и то, что Сынъ Человѣческій есть Господиень субботы. Получится возможность разъяснить образъ и подобіе Божіе въ созданномъ человѣкѣ: „Богъ Отець — какъ *Умъ Всесовершенный* (и въ челоуѣка вложена искра ума Божія, и онъ выдумываетъ иногда удивительныя вещи), Богъ Сынъ — какъ *Слово Ипостасное* (и

⁶⁾ Антропология, стр. 193.

⁷⁾ Тамъ же.

у челоуѣка есть „даръ слова“, чрезъ которое только и возможно узнать мысли другого); Богъ Духъ Святый — какъ *дыханіе устъ Божиихъ*; дохнулъ Господь Иноетаснымъ Духомъ Своимъ въ глыбу земную, и сталъ челоуѣкъ „въ душу живу“. (Что для тѣла — воздухъ, то для жизни души — Духъ Святый; всякое доброе дѣло, всякая добрая мысль отъ Духа Святаго; поэтому Онъ и зовется „Сокровище блаихъ“⁸⁾, т. е. сокровищница всякаго добра).

Или вотъ еще примѣръ:

Въ интересахъ воспитательныхъ необходимо требуется выяснить и запечатлѣть возможно глубже въ сердцахъ дѣтей ветхозавѣтные прообразы: „*богочлощенія, безсѣмннаго зачатія*“. Для этого обыкновенно принято разсказывать исторіи: Неопалимая купина, видѣніе Іаковомъ лѣствицы, переходъ чрезъ Чермное море и другія. Исторія говоритъ только, что кусть не сгоралъ, что Іакову во снѣ было видѣніе, что Израильтяне видѣли невообразимую глубину, ибо шли по дву морскому. Изъ такихъ одиночныхъ представленій нѣтъ возможности сдѣлать какой-либо выводъ въ желательномъ направленіи. Но приставьте къ яимъ стихиру на Благовѣщеніе: „Совѣтъ превѣчный“, по существу тожественную съ исторіей: „Радуйся, купино неопалимая; радуйся, глубоко неудобозримая и лѣствице, юже Іаковъ видѣ.... съ Тобою Господь“, — и для воспитателя явится полная возможность положить прочное основаніе къ усвоенію дѣтьми истиннаго значенія величайшаго основнаго христіанскаго догмата о *богочлощеніи*. Какъ можетъ радоваться кусть, лѣствица, пучина морская? *Соединить эти чудные образы съ лицомъ Пресвятой Дѣвы, возбудить сильное сердечное чувство радости, по поводу такой благой вѣсти съ неба, и любви къ Пречистой Матери Сына Божія, насъ возлюбившаго и для нашего спасенія сшедшаго съ небесъ* — вотъ задача для воспитанія⁹⁾. Такое изученіе указанныхъ исторій будетъ воспи-

⁸⁾ О. Іоаннъ Кронштадтскій „Моя жизнь во Христв“. Часть 1-я, стр. 55; часть 2-я, стр. 352 и другія.

⁹⁾ Новый Зауѣтъ говоритъ о воплощеніи, какъ о совершившемся фактѣ; весь воспитательный матеріалъ о немъ — въ Ветхомъ Зауѣтѣ, и не воспользоваться имъ, со стороны воспитателя было бы, по меньшей мѣрѣ, не практично.

тательно, ибо приготовить религиозному чувству самую благодатную почву къ уразумѣнію величайшаго таинства, когда для сего наступитъ удобное время, т. е. когда созрѣетъ человѣкъ для такого озаренія. „Только при такой благодатной помощи человѣкъ можетъ видѣть, хотя отчасти, и бездну паденія, гордыни, злобы на землѣ, отъ которыхъ и пришелъ избавить людей Сынъ Пречистой Дѣвы“¹⁰⁾.

Отсюда вообще слѣдуетъ, что изучать на память одинъ текстъ урока, въ формѣ отрывочныхъ исторій, хотя-бы и сознательно, но *безъ надлежащаго анализа, мало воспитательно.* — Объяснимъ это примѣромъ:

Положимъ, что учебникъ подобенъ денежному банку, а ученикъ — заемщикъ его. Справедливость требуетъ, чтобы капиталъ, тотъ-часъ по полученіи, былъ снова пущенъ въ оборотъ, съ прямымъ расчетомъ извлечь изъ него всю возможную пользу; въ противномъ случаѣ заемщикъ уподобится тому лѣнивому рабу, который, получивши талантъ, спряталъ его, или, говоря языкомъ школы, забылъ о немъ. „Воспитателю, прежде чѣмъ сообщить какое-либо новое свѣдѣніе, должно знать, на что оно ему нужно, и въ какія сочетанія оно можетъ войти съ укоренившимися уже въ головѣ дѣтей представленіями и понятіями по сходству, или противоположности, по внутреннему чувству любви и ненависти, симпатіи и антипатіи, и затѣмъ уже прочно и увѣренно влетать въ сѣть старыхъ представленій новыя звѣнья, чрезъ что и старыя приходятъ въ движеніе, повторяются и прочно сливаются съ новымъ“¹¹⁾.

Это и есть самая производительная работа въ воспитательномъ отношеніи: текстъ урока — „авансъ изъ банка“; рядъ вопросовъ, распредѣляющій новыя звѣнья по тѣмъ группамъ, къ которымъ они относятся, есть „контроль“, слѣдящій за правильнымъ приложеніемъ полученнаго капитала. — Или же: текстъ урока есть сырой матеріалъ, разработка его, въ связи

¹⁰⁾ О. Іоаннъ Кронштадтскій; тамъ же.

¹¹⁾ Антропология. Часть 1-я, стр. 208, 215.

съ прежде данными звѣньями, есть продуктъ изъ этого матеріала, нерѣдко совсѣмъ не похожій на свой первообразъ.

То правда, что такая разработка матеріала трудна, не совершенна и оставляетъ желать многого. Не легко популяризовать Богооткровенныя истины, имѣющія глубокой и таинственный смыслъ; не легко и составить вопросы такъ, чтобы они строго вытекали изъ прежнихъ уроковъ и могли служить прочнымъ основаніемъ для будущихъ построеній.

Моя задача гораздо проще: я далекъ отъ того, чтобы дать образецъ, достойный подражанія; единственное мое желаніе заинтересовать этимъ вопросомъ такихъ же тружениковъ, какъ и я, показать имъ, что можно работать не только за *страхъ*, т. е. считать себя обязаннымъ выполнить программу, но и за *совѣсть*, т. е. исполнить ее такъ, какъ говорятъ мнѣ мои убѣжденія. При такой работѣ неизмѣнно является любовь къ дѣлу, а гдѣ любовь, тамъ и успѣхъ.

Священникъ *Александръ Рождественскій*.

О суевѣріяхъ и борьбѣ съ ними.

Что такое суевѣрія? Какъ они вліяютъ на жизнь людей? Какія мѣры нужно принимать въ борьбѣ съ ними? Вотъ вопросы, рѣшеніемъ которыхъ мы займемся.

Суевѣріемъ, говоря просто, называется суетная, напрасная вѣра во что-нибудь. Такъ, напримѣръ, вѣрятъ, что встрѣча со священникомъ влечетъ за собой неудачу въ дѣлахъ; заяцъ, перебѣжавшій дорогу, служитъ вѣстникомъ несчастія; обиліе инеи на деревьяхъ въ день Нового года обѣщаетъ хорошій урожай хлѣбовъ и т. д... Коротче, вся жизнь нѣкоторыхъ людей, по большей части необразованныхъ, опутана суевѣріями, — суевѣріями нерѣдко грубыми, искажающими религію и вносящими разладъ въ жизнь личную, семейную и общественную. Какъ иллюстрацію религіозныхъ суевѣрій, приводимъ интересный фактъ, переданный

намъ однимъ знакомымъ, человѣкомъ умнымъ и заслуживающимъ полнѣйшаго довѣрія. Ему захотѣлось узнать религіозныя воззрѣнія кухарки; онъ сталъ искать удобнаго случая, чтобы завести съ ней бесѣду о религіозныхъ вопросахъ. Однажды кухарка молилась Богу. Знакомый воспользовался этимъ моментомъ и спрашиваетъ ее:

— „Дарья! Кому ты молишься?“

— „Богу“, — былъ отвѣтъ.

— „Какому же Богу?“

— „Вотъ этому“. — Дарья указала на икону Божіей Матери.

— „А это кто?“ — проговорилъ знакомый, кивнувъ головой по направленію иконы св. ап. Павла.

— „Знамо кто — Богъ!“ — отвѣчала Дарья.

И всѣ иконы, какія были на божницѣ, оказались у Дарьи богами. Большинство деревенскаго люда также считаетъ иконы богами.

Не менѣе уродливы понятія у простаго народа и о священныхъ событіяхъ. Лѣтомъ 1903 года ко мнѣ пришелъ мужикъ, человѣкъ религіозный, но въ то же время пьяница. Я началъ говорить ему о вредѣ спиртныхъ напитковъ, о грѣховности пьянства.

— „Вреда то я не вижу“, — возразилъ мнѣ гость, — „а грѣшить то Давидъ не такъ грѣшилъ, да попалъ во святые“.

— „Что же особеннаго сдѣлалъ Давидъ?“ — спросилъ я мужика.

— „Какъ что?.. Отсѣкъ голову Ивану Предтечи“.

Меня заинтересовало это, и я попросилъ рассказать, какъ это было дѣло. Мой собесѣдникъ повѣдалъ такую исторію:

— „Одинъ разъ царь Давидъ вышелъ на балхонъ въ своемъ дворцѣ — это въ Петербургѣ-то; вышелъ онъ, стало быть, и видить — моетъ женщина бѣлье, хорошая женщина! Показалась она царю. Вотъ призываетъ ее Давидъ къ себѣ и говоритъ: „давай со мной жить!“ „Какъ можно, говорить, мнѣ, царь, съ тобой жить! У меня мужъ есть — Иванъ Предтеча“. „Да што мнѣ больно твой мужъ? Прикажу, — и ему снесутъ прочь голову“.

Не знай, прошло ли время такъ съ полчаса, али нѣтъ, — только приносятъ слуги царя на блюдѣ голову Ивана Предтечи, а подѣ ней посланъ капустный листокъ. И съ тѣхъ поръ стали жить царь Давидъ съ женой Ивана Предтечи. Съ тѣхъ же поръ стали поститься въ этотъ день: даже капусту ѣсть грѣшно“.

„Этакъ старые люди говорятъ“ — закончилъ мужикъ.

Наконецъ, возьмите взглядъ простого народа на присягу. Простой народъ думаетъ (не скажу вездѣ, но слышалъ я отъ многихъ изъ крестьянъ), что можно принимать и ложную присягу, такъ какъ грѣхъ за это будетъ не на томъ, кто принимаетъ ее, а на томъ, за кого присягаютъ. Примѣровъ подобнаго искаженія религіозныхъ понятій въ деревнѣ встрѣчается много, и исправлять ихъ необходимо. Пастырь долженъ внимательно прислушиваться къ тому, какъ вѣруютъ его прихожане.

Теперь перейдемъ къ описанію вліянія суевѣрій чисто житейскаго характера на жизнь человѣка, подверженнаго имъ. Жизнь суевѣрнаго человѣка проходитъ подѣ постояннымъ страхомъ за свою судьбу: въ самоварной трубѣ воеетъ — ожидай покойника; скотину хорошую нельзя показывать — сглазятъ и т. д. Рѣдко суевѣръ отдыхаетъ душой, — развѣ когда зачесется правый глазъ, или выйдутъ съ ношей навстрѣчу.

Тотъ же страхъ проникаетъ въ семейную и общественную жизнь суевѣрныхъ людей. Одинокій человѣкъ боится только за себя, а семейный за всю семью. Кромѣ того, разладъ въ семейной жизни происходитъ иногда въ слѣдствіе суевѣрій. Бываютъ такіе случаи: справляется баба у ворожеи о жизни мужа на сторонѣ; ворожея, чтобы поддержать свой авторитетъ, начинаетъ нести небылицу, — мужъ де распутился, или болѣетъ. Начинаются слезы, ревность, недовѣріе къ близкому человѣку. Вотъ и готовъ семейный скандалъ.

Присмотритесь къ общественной жизни, и здѣсь поразитъ васъ полная безпомощность предѣ бѣдой, неумѣнье выпутаться изъ трудныхъ обстоятельствъ. Подвергаемся ли мы общественному бѣдствію (болѣзни, войнѣ, голодовкѣ) — въ народѣ вѣрятъ

самымъ нелѣпымъ слухамъ: то англичанка подкупаетъ врачей морить народъ, то Николай Угодникъ (Промзинская икона) уходитъ на войну. Начинается ли падежь скота — народъ отстраняетъ услуги врачей и обращается къ своимъ знахарямъ. Пронесется ли слухъ о кометѣ — народъ ждетъ войны или «свѣтопреставленія» и ишьеть себѣ на смерть рубашки, какъ это было въ 1902 году. Невѣжествомъ и приверженностію къ суевѣріямъ объясняется упадокъ сельскаго хозяйства. По крайней мѣрѣ, Казанское статистическое отдѣленіе губернской земской управы, говоря объ упадкѣ въ губерніи пчеловодства, пишетъ: „Главныя причины упадка пчеловодства кроются именно въ непригодности населенія къ новымъ условіямъ жизни, въ темнотѣ и невѣжествѣ, крѣпкими цѣпами сковавшими здѣшнее крестьянство. Можно ли ожидать свѣжихъ ростковъ новыхъ системъ пчеловодства въ такихъ уголкахъ, гдѣ считается, что „искусственное роеніе дѣлается посредствомъ колдовства, продажа лишнихъ матокъ считается хуже воровства; что кто водить пчелъ въ разнличныхъ ульяхъ, тотъ только мучаетъ пчелъ своихъ и собираетъ себѣ грѣхи, которыхъ ему никогда не замолитъ“. И пчелы гибнутъ отъ неумѣлаго ухода, отъ всевозможныхъ предрасудковъ“.

Отказаться отъ своихъ нелѣпныхъ взглядовъ суевѣръ боится. „Старики, говорятъ суевѣрные люди, умнѣе насъ были да вѣрили, а намъ то ужъ и подавно нужно вѣрить“. Боязнь критической мысли, крѣпкая вѣра въ завѣты старины и недоувѣрчивое отношеніе къ новѣйшимъ жизненнымъ теченіямъ — вотъ общія черты характера суевѣровъ. Искоренить въ такихъ людяхъ старинныя вѣрованія (суевѣрія) не легко, но всетаки можно. Кто же возьмется за борьбу съ суевѣріями? — Всѣ, кто близко стоитъ къ народу: священники, врачи, учителя и т. д. Постараемся указать средства къ борьбѣ съ суевѣріями. Въ борьбѣ съ суевѣріями, какъ со всякимъ зломъ, необходимо узнать причину ихъ существованія, а затѣмъ уже нужно принимать мѣры къ устраненію причины. Главной причиной суевѣрій служитъ отсутствіе въ нѣкоторыхъ людяхъ (болѣе изъ

простого народа) критическаго отношенія къ явленіямъ жизни и невѣжество во всѣхъ областяхъ знанія. Отсюда — радикальнымъ средствомъ противъ суевѣрій является пробужденіе критической мысли въ народѣ и широкое распространеніе знаній (религіозныхъ, научныхъ) въ темной массѣ. Настаивайте (съ церковной касседры, на чтеніяхъ, въ школахъ и частныхъ бесѣдахъ) на томъ, чтобы простолудинъ провѣрялъ свои вѣрованія, наприм., въ домовыхъ, въ счастливыя встрѣчи, въ способность сороки извѣщать о гостяхъ и т. д. Ставьте ему, примѣрно, такіе вопросы: вѣрно ли заяць, перебѣжавшій дорогу, приноситъ не-счастіе? Испытывалъ ли онъ это на себѣ? Сколько разъ испытывалъ? Всегда ли такъ бываетъ? Доводите суевѣра рядомъ вопросовъ до очевидной нелѣпости какого-нибудь суевѣрія. Такъ, напримѣръ, простолудинъ вѣритъ въ способность нѣкоторыхъ людей сглазить человѣка или скотину. Спросите его: въ каждомъ ли селѣ есть глазуны и хорошая скотина? Отвѣтъ послѣдуетъ утвердительный. Такъ почему же въ каждомъ селѣ существуетъ хорошая скотина и вмѣстѣ глазуны? Значить, или скотина не поддается сглазу, и тогда нечего бояться глазуновъ, или людей, способныхъ „сглазить“, совсѣмъ нѣтъ. Если вы нѣсколько разъ скажете про неосновательность извѣстнаго суевѣрія, то простолудинъ задумаетъ провѣрить его, а критическое отношеніе къ суевѣріямъ покажетъ ему ихъ несостоятельность. Одновременно съ пробужденіемъ критической мысли въ суевѣрныхъ людяхъ давайте имъ знанія (религіозныя, научныя и т. п.), потому что отсутствіе знаній удѣляетъ объ возможномъ существованіи многихъ суевѣрій. Возьмемъ религіозныя суевѣрія и спросимъ: отчего они зависятъ? Отъ незнанія истинно православныхъ воззрѣній на извѣстные вопросы религіи. Безъ сомнѣнія Дарья не считала бы всѣ иконы богами, если бы ей было сообщено правильное понятіе объ иконопочитаніи. Мужикъ не искажалъ бы рассказа объ усѣкновеніи главы св. Іоанна Предтечи, если бы онъ слышалъ его не отъ стариковъ, а отъ священника. У насъ, скажете вы, религія разъясняется народу съ церковной ка-

еодры. Правда, священники говорят проповѣди, но хорошихъ результатовъ проповѣданія почти не видятъ. Происходитъ это потому, что большинство проповѣдей не отвѣчаетъ запросамъ и пониманію народа, и еще потому, что пастыри забываютъ самое существенное условіе успѣшной проповѣди — настойчивость. Вспомните, какъ боролся св. Іоаннъ Златоустъ противъ употребленія клятвы. „Склонимъ душу, говорилъ святитель, начать исправленіе избѣжаніемъ клятвъ. Хотя я и вчера и третьяго дня говорилъ вамъ объ этомъ предметѣ, однако не перестану и сегодня, и завтра, и послѣзавтра внушать то же. И что говорю — завтра или послѣзавтра? Не перестану, пока не увижу, что вы исправляетесь“. И дѣйствительно, только въ бесѣдахъ „О статуяхъ“ св. Іоаннъ Златоустъ болѣе десяти разъ обращается къ антиохійцамъ съ увѣщаніемъ избѣгать клятвъ. Къ вопросу о грѣховности клятвъ не разъ онъ же возвращается и въ другихъ своихъ сочиненіяхъ: Первое Огласительное слово, Слово къ Θεодору падшему и др. Настойчивость въ проповѣданіи христіанскихъ истинъ необходима и въ наше время. Только сильное, властное слово достигаетъ цѣли. Вотъ вамъ примѣръ настойчивой и успѣшной борьбы съ суевѣріемъ сельскаго священника. Въ одномъ селѣ существовалъ обычай (въ нѣкоторыхъ селахъ существуетъ онъ и теперь) въ четвергъ предъ Троицей служить за селомъ молебень, кропить лошадей св. водой и прогонять ихъ „подъ землей“. Прогоняютъ лошадей „подъ землей“ такъ: устраиваютъ изъ дерева арку, обкладываютъ ее дерномъ, подъ аркой копаютъ неглубокую яму и черезъ яму гонять лошадей. Все это дѣлается надъ лошадьми въ предохраненіе ихъ отъ падежа. Смѣсь христіанства съ язычествомъ въ этомъ обычаѣ не нравилась священнику, и онъ началъ убѣждать крестьянъ не прогонять лошадей „подъ землей“. Куда тутъ! Подняли такой шумъ и гвалтъ, — того и гляди побьютъ (это было въ 1902 году). На слѣдующій годъ священникъ началъ говорить о нелѣпости обычая (прогонять подъ землей лошадей) вездѣ, гдѣ къ тому представлялся случай: въ церкви, въ до-

махъ прихожанъ и т. д. Не помогаетъ! Наканунѣ четверга къ священнику опять являются старики и просятъ отслужить молебенъ. „Слушайте, старички, сказалъ имъ священникъ, зачѣмъ вамъ молебенъ? Вѣдь вы не вѣрите, что Богъ избавитъ вашихъ лошадей отъ падежа. Въ самомъ дѣлѣ, молимся мы Богу, просимъ Его избавить насъ отъ бѣды, но помощи Божіей намъ мало. — мы прогоняемъ лошадей еще „подъ землей“. Вѣдь это обидно для Бога! Да и вотъ что: въ прошломъ году вы прогнали лошадей подъ землей, а однако же ихъ пало девять. Не пора ли бросить языческой обычай? Сдѣлаемъ лучше такъ: отслужу я вамъ завтра утреню, обѣдню, молебенъ за селомъ, окроплю лошадей св. водой, но подъ условіемъ не прогонять ихъ подъ землей, а то и служить не стану. Идите и передайте мужичкамъ, что я сказалъ“. Старики ушли, переговоры со своими односельчанами и согласились на предложеніе батюшки. Такимъ образомъ, благодаря указаніямъ священника на несогласіе обычая съ требованіями христіанской религіи и благодаря его настойчивости суевѣрный обычай былъ оставленъ.

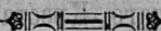
Теперь, — почему простолудинъ вѣритъ въ непогрѣшимость картъ, въ могущество колдуновъ и знахарей, въ несчастныя встрѣчи? Потому, что онъ не знаетъ христіанскихъ воззрѣній на отношеніе Бога къ людямъ, людей къ Богу и другъ другу и не разбирается въ своихъ вѣрованіяхъ. Выясните суевѣрнымъ людямъ, что вѣра въ заговоры, въ могущество знахарей противна христіанству, такъ какъ христіанинъ долженъ болѣе всего надѣяться на Бога. Вотъ какъ строго обличаетъ св. Іоаннъ Златоустъ людей, которые вѣрятъ заговорамъ: „Ты употребляешь, говоритъ Святитель, заговоры, вводя въ домъ свой пьяныхъ и изъ ума выжившихъ старухъ, и не стыдишься и не краснѣешь, прилѣпляясь къ такимъ дѣламъ? И вотъ что всего тяжелѣе въ этомъ обольщеніи: когда мы увѣщаемъ и отклоняемъ отъ него, думающіе оправдываться говорятъ, что женщина, заговаривающая такимъ образомъ, есть христіанка и ничего другого не произноситъ, кромѣ имени Божія. Но потому особенно

я и ненавижу ее и отвращаюсь отъ нея, что она употребляетъ имя Божіе въ оскорбленіе Ему, что она, называя себя христіанкою, показываетъ дѣла языческія. И бѣсы произносили имя Божіе, но оставались бѣсами, и они говорили Христу: вѣмы Тя, кто еси, Святый Божій (Мар. 1, 24), и однако Онъ запретилъ имъ и изгналъ ихъ. Посему увѣщаваю васъ быть чистыми отъ этого обольщенія“ (2-е Огласительное слово). По нашему мнѣнію, такимъ же обольщеніемъ является и вѣра въ знахарей, въ народную медицину. Въ самомъ дѣлѣ, народная медицина основана не на изученіи человѣческаго организма съ его отправленіями, а на гаданіяхъ: приложилъ, на примѣръ, сиреневый листокъ къ ранѣ — зажила; слѣдовательно, сиреневый листокъ имѣетъ цѣлебную силу. Если же одно средство, рекомендованное стариками противъ извѣстной болѣзни, не помогаетъ, то вамъ каждый знахарь предложитъ еще десятокъ средствъ самыхъ дѣйствительныхъ. Ужь одно это обиліе лѣкарствъ говоритъ за несостоятельность знахарства. Да скажите, — благодаря чему, какъ не вѣрѣ въ знахарей, у насъ каждый прохожимецъ становится въ ряды народныхъ медиковъ, разстраиваетъ въ конецъ здоровье пациентовъ, опустошаетъ ихъ карманы и подрываетъ въ народѣ довѣріе къ полезнымъ людямъ — ко врачамъ? Нѣтъ, не поддерживать нужно вѣру въ народную медицину, какъ это нѣкоторые дѣлаютъ, а искоренять, такъ какъ отъ народной медицины если и есть польза, то вовсе незначительная, а вреда много. Искоренить же ее можно тогда, когда священникъ или учитель выяснятъ народу несостоятельность знахарства по существу, укажутъ ему примѣры неудачнаго лѣченія у знахарей, а врачи, внимательнымъ отношеніемъ къ пациентамъ, на дѣлѣ покажутъ превосходство научной медицины предъ народной. Незнаніе, или скорѣе непониманіе христіанскаго взгляда на отношеніе людей другъ къ другу заставляетъ народъ придерживаться вѣры во встрѣчи. Растолкуйте суевѣрнымъ людямъ, что Иисусъ Христосъ заповѣдалъ любить всѣхъ людей, а мы боимся встрѣчи со священникомъ; у насъ является неприязнен-

ное чувство къ человѣку (часто незнакомому), который перешелъ намъ дорогу или попался навстрѣчу безъ ноши. Безъ сомнѣнія, толковое разъясненіе христіанскихъ истинъ много поможетъ въ борьбѣ съ суевѣріями.

Но это еще далеко не все. Сколько вы не разъясняете народу религиозныхъ истинъ, у него земля будетъ держаться на китахъ, искусственное роеніе пчель онъ будетъ считать колдовствомъ, а на лунѣ Каинъ съ Авелемъ не кончатъ драки. Значить, народу нужно и еще кое-что, — это свѣтскія знанія. Хорошо бы обучать въ школахъ дѣтей географіи, исторіи (конечно не въ полномъ объемѣ) и др. предметамъ. Тогда, по крайней мѣрѣ, крестьянскій ребенокъ зналъ бы: на чемъ держится земля? Что она такое? Что это за народъ — японцы?... Правильная постановка народныхъ чтеній, распространеніе въ массѣ научно-популярныхъ сочиненій и проведеніе на практикѣ новѣйшихъ открытій — вотъ средства къ просвѣщенію взрослыхъ людей.

Если пастыри, врачи, учителя и всѣ люди, близко стоящіе къ народу, съ энергіей возьмутся за пробужденіе критической мысли въ народѣ, за обогащеніе его знаніями, то смѣло можно сказать, что суевѣрія исчезнутъ. Б.



Краткій историческій очеркъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора и его освященіе Преосвященнымъ Никандромъ 25-го апрѣля 1904 года.

Въ 1646 году царь Алексѣй Михайловичъ боярина своего Богдана Матвѣевича Хитрово послалъ строить новые города между рѣками Волгой и Барышемъ. Получивъ такое назначеніе, онъ быстро принялся приводить въ исполненіе порученное ему дѣло: въ 1646 году онъ укрѣпилъ городъ Темниковъ, въ 1647 году обстроилъ и укрѣпилъ г. Карсунъ, а въ 1648 г. — г. Симбирскъ; такимъ образомъ въ теченіе менѣе трехъ лѣтъ закончилъ порученное дѣло.

Построивъ въ 1647 году г. Карсунъ, онъ въ немъ въ

томъ же 1647 году построилъ соборную каменную церковь во имя Всемилостивѣйшаго Спаса-Нерукотвореннаго образа, настоятелемъ коей въ 7193 г. былъ назначенъ протопопъ Кирилль; въ 1685 году этотъ соборный храмъ по грамотѣ Великаго Государя Алексѣя Михайловича *) былъ отданъ въ Преображенскій монастырь, а соборная церковь построена выше на горѣ въ 38 сажняхъ отъ прежняго храма во имя „Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня“ — деревянная, рубленая, шатровая, о 5-ти главахъ, съ придѣлами: — по правую сторону — во имя „Казанской Божіей Матери“, а по лѣвую — „Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя“, и съ шатровой рубленой колокольней. Этотъ деревянный соборный храмъ просуществовалъ до 1730 года, — 45 лѣтъ, и пришелъ въ ветхость. Настоятель собора протоіерей Григорій Яковлевъ исходатайствовалъ у духовнаго начальства разрѣшеніе исправить этотъ храмъ и вмѣсто придѣла во имя Казанской Богоматери построить придѣлъ во имя Рождества Богородицы; но эти перестройки не состоялись, такъ какъ граждане и самъ протоіерей стали просить начальство, чтобы имъ разрѣшено было построить вмѣсто деревяннаго новый соборный храмъ каменный во имя „Воздвиженія честнаго животворящаго Креста Господня“ съ придѣломъ во имя Казанской иконы Богоматери, что имъ разрѣшено было 23 октября 1733 года (Патр. пр. книга 364, лист. 51). Съ весны 1734 г. началась кладка собора и съ разными перерывами продолжалась до 1745 года; затѣмъ 1½ года шла внутренняя отдѣлка новаго 5-ти главаго собора, освященнаго въ 1747 году. Въ 1810 году къ собору была приложена трапеза и колокольня (существующая и по нынѣ), но постройка эта была неудачна; какъ только убрали лѣса и вынули круги изъ сводовъ надъ трапезной, они рухнули, и колокольня покачнулася, почему съ южной стороны трапезы былъ приложенъ контрафорсъ и сводъ выведенъ вновь. Съ каменнымъ сводомъ трапезная Кар-

*) Холмогорова „Описаніе Симбир. намѣстничества“. Церковная лѣтопись Карсунскаго собора.

сунскаго собора просуществовала до 1833 года; въ этомъ году онъ былъ разломанъ и замѣненъ деревяннымъ накатнымъ потолкомъ. Въ 1848 году соборъ былъ поврежденъ пожаромъ, но послѣ этого онъ быстро былъ оправленъ и простоялъ почти безъ всякихъ поправокъ до 1883 года. Въ 1883 году старый холодный соборъ былъ сломанъ и на мѣстѣ его стали воздвигать кареунскіе граждане новый болѣе обширный, чѣмъ былъ старый; строился онъ съ 1884 года по 1887 годъ, а освященъ былъ 14 октября 1889 года. Служба въ немъ совершалась только по лѣтамъ, а зимой онъ стоялъ затвореннымъ; но тѣснота придѣловъ побудила причтъ хлопотать предъ начальствомъ о разрѣшеніи обратитъ и его въ теплый черезъ устройство калорифернаго отопленія, что и приведено въ исполненіе въ 1901 г., а въ 1902 году приступлено было къ ремонту придѣловъ: поднять былъ полъ, выложена новая стѣна, устроены новые иконостасы и расписаны стѣны священными изображеніями, а именно: на западной стѣнѣ написаны три большихъ картины: Рождество Христово, Нагорная проповѣдь и Принесеніе Авраамомъ Исаака въ жертву; на сѣверной стѣнѣ — лики св. праведныхъ мужей ветхозавѣтной церкви, начиная съ патріарховъ и кончая Іоанномъ Крестителемъ; на южной стѣнѣ изображены св. мужи русской церкви, въ числѣ коихъ и два новоявленныхъ чудотворца — Θεодосій Черниговскій и Серафимъ Саровскій. Работа эта продолжалась два года и окончилась къ 18 апрѣля 1904 года; въ этотъ день освященъ былъ сѣверный придѣлъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы; освящалъ его мѣстный протоіерей Зефировъ съ 7-ю окрестными священниками и тремя діаконами.

Погода, какъ наканунѣ освященія, 17 апрѣля, такъ и въ самый день освященія 18 числа была тихая, ясная и теплая, что и послужило къ большому стеченію народа изъ окрестныхъ селъ. Всенощную наканунѣ совершалъ священникъ Михаилъ Баранскій, а на литію во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ Зефировымъ вышли все въ одинаковыхъ желтаго цвѣта прекрасн.

ныхъ облаченіяхъ 7 священниковъ и три діакона. Началось всенощное бдѣніе въ 6 часовъ вечера, а окончилось въ 10^{1/2} часовъ. Несмотря на тѣсноту, духоту и продолжительность богослуженія, народъ видимо не тяготился и находилъ для себя въ прекрасномъ пѣніи и истовости богослуженія утѣшеніе и удовольствіе и не спѣшилъ домой, а расположился тутъ же на обширной соборной площади ожидать утра — освященія придѣла. Въ 5^{1/2} часовъ утра началось служеніе ранней литургіи; служилъ ее священникъ мѣстный соборный съ діаконъ села Вешаймы Троицкимъ.

Далеко еще до звона храмъ, можно сказать, обширный, былъ полонъ уже молящихся, но главнымъ образомъ простого деревенскаго люда. Передъ отпускомъ священникомъ Багрянскимъ была рассказана жизнь разслабленнаго, объ исцѣленіи коего было читано евангеліе. Въ 8 часовъ началось освященіе храма, продолжалось часъ, и два часа шла литургія. Поученіе за литургіей о значеніи храмовъ для нашей жизни произнесено было священникомъ Михаиломъ Багрянскимъ. Закончилось это по истинѣ христіанское торжество въ 11 часовъ дня и произвело на молящихся прекрасное впечатлѣніе, заставившее ихъ забыть и устатокъ, и тѣсноту, и духоту.

25 апрѣля, черезъ недѣлю послѣ только-что описаннаго торжества, наступило новое торжество — освященіе второго придѣла во имя Карсунской иконы Божіей Матери; совершить это освященіе прибылъ изъ Симбирска нашъ Владыка Никандръ. Преосвященный прибылъ въ г. Карсунъ наканунѣ освященія, 24 числа, въ сопровожденіи ключаря, протоіерея М. Ѳ. Троицкаго, протодіакона и двухъ діаконъ и былъ встрѣченъ въ храмѣ собравшимся духовенствомъ. Выслушавъ обычную встрѣчу, онъ прошелъ въ алтарь, и началось служеніе всенощного бдѣнія. Всенощную служилъ священникъ М. Багрянскій, а на литію вышли во главѣ съ Преосвященнымъ два протоіерея и восемь священниковъ. На богослуженіяхъ сказалось все уваженіе, вся любовь русскаго человѣка къ торжественной, хотя и весьма продолжительной службѣ, епископомъ совершенной.

На всенощномъ бдѣніи, продолжавшемся съ 7 часовъ до 11, и на освященіи храма съ литургією, начавшейся въ 9 часовъ и окончившейся въ 2 часа дня, число молящихся было такъ велико, какое только могъ вмѣстить обширный Карсунскій соборъ, и много еще оставалось за дверями храма. Торжественное богослуженіе, прекрасное, умиленное пѣніе мѣстнаго хора подъ руководствомъ ктитора собора, разумное, истовое чтеніе, по словамъ нѣкоторыхъ, заставляли какъ бы забывать и продолжительность времени и тѣсноту помѣщенія. Это было, поистинѣ, церковно-христіанское торжество. Чувствовалось, какъ всѣ молившіеся, точно одинъ человѣкъ, благоговѣнно преклоняли свои головы при отчетливо произносимыхъ Владыкой возгласахъ.

По окончаніи литургіи передъ молебномъ Владыка сказала нѣсколько назидательныхъ словъ, въ коихъ, восхваливъ прихожанъ за усердіе къ благоуукрашенію храма Божія, говорилъ о значеніи для христіанъ рукотворенныхъ храмовъ, въ виду ложныхъ ученій о семъ предметѣ и въ связи съ ученіемъ апостола о храмѣ нерукотворенномъ, духовномъ; назидаль слушателей добрыми дѣлами устроить внутри себя храмъ нерукотворенный и убѣждалъ, какъ можно чаще и усерднѣе посѣщать храмъ, въ коемъ они, кромѣ полученія благодатныхъ средствъ для устройства себя въ храмъ духовный, всегда могутъ найти себѣ и утѣшеніе въ горѣ и нуждахъ житейскихъ и подкрѣпленіе своимъ силамъ; убѣждалъ хранить союзъ церковный и благословлять Бога за то, что Онъ сподобилъ быть сынами апостольской церкви. Послѣ этой рѣчи отслуженъ былъ молебенъ передъ мѣстно-чтимой древней иконой Карсунской Божіей Матери.

Вечеромъ Владыка обозрѣвалъ городскія церкви и наутро слѣдующаго дня служилъ съ акаѳистомъ молебенъ въ Рождественской церкви передъ чтимой иконой „Скорбящей Божіей Матери“ и затѣмъ отбылъ на станцію желѣзной дороги „Вешкайма“ для возвращенія въ Симбирскъ.

Священникъ *Михаилъ Багрянскій*.



Нѣсколько слововъ къ своимъ собратіямъ по служенію.

Всѣмъ намъ Руси извѣстно, что въ ролю и дерзкому врагу, т. е. Японіи, нашимъ Монархомъ объявлена война. Теперь на Востокъ льется кровь человѣческая, а у насъ чувствуется грусть и досада. Что же дѣлать намъ, мирнымъ гражданамъ, въ военное время, чтобы привлечь милость Божію къ нашему воинству, и какъ способствовать побѣдѣ надъ врагами? Теперь обязанность всѣхъ и каждого это — усердная молитва къ Богу, молитва за Царя и воиновъ, благочестивая жизнь, частая милостыня и посильная помощь, чѣмъ кто можетъ, нашему Царю Батюшкѣ. Русское сердце съ первыхъ минутъ объявленія войны откликнулось такъ, что жертвованія потекли отовсюду. Время, братіе, прилежно подумать о семъ и намъ, служителемъ алтаря. Обязанность и долгъ служителя церкви — церковная проповѣдь и частыя собесѣдованія, которыми мы должны располагать прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и въ пользу осиротѣвшихъ семействъ убитыхъ воиновъ. Время, братіе, прилежно, повторяю, подумать о семъ и споспѣшить съ своимъ усердіемъ, ибо въ нашихъ рукахъ преимущественно содержится то, въ чемъ единственно теперь нуждаются убитые воины. Въ виду великихъ плодовъ ихъ самопожертвованія, думается, недостаточно ограничиться въ отношеніи къ нимъ поминовеніемъ въ нарочитые дни и общими моленіями. Ихъ геройское самопожертвованіе выше всякой цѣны, ибо оно есть жертва такой любви, больше которой, по слову Спасителя, „никто же имать“. Слѣдовательно, они имѣютъ право на преимущество предъ прочими отшедшими отцами и братіями въ поминовеніяхъ и моленіяхъ за нихъ. Долгъ священнослужителей, кромѣ общихъ поминовеній и моленій, совершать частыя поминовенія и моленія о нихъ на каждой литургіи съ торжественнымъ провозглашеніемъ ихъ именъ, если есть таковыя въ приходахъ, съ общимъ моленіемъ о всѣхъ воинахъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животь свой положившихъ, въ обычное время, какъ мы дѣлаемъ

это на заупокойныхъ литургіяхъ, когда прихожане просятъ насъ помянуть ихъ сродниковъ. Этимъ мы достойно почтимъ и возблагодаримъ нашихъ доблестныхъ героевъ. Далѣе, у воиновъ, павшихъ на брани, конечно есть родные — родители, жены, дѣти, искренніе и знаемые, которые глубоко грустятъ о ихъ потерѣ и чаютъ утѣшенія. Какое же лучше можетъ быть для нихъ утѣшеніе, когда досточтимыя имена любимыхъ ими лицъ торжественно при каждой божественной службѣ будутъ провозглашаться въ молитвенномъ поминовеніи, когда скорбящіе о потерѣ ихъ будутъ увѣрены, что каждый въ храмѣ вспомнить и, конечно, помолится о дорогихъ для нихъ лицахъ? А если у воиновъ, на брани убіенныхъ, остались безпомощныя семейства — вдовы и малолѣтки-дѣти, то что другое можетъ живѣе возбудить и поддерживать сочувствіе къ нимъ, побуждать каждаго къ сильной помощи, какъ не это священное напоминаніе о великихъ и прісно уважаемыхъ церковью подвигахъ нашихъ воиновъ? Въ заключеніе сихъ словъ молю васъ, братіе и сослуживцы, какъ можно болѣе развивайте и поддерживайте каждый въ своемъ приходѣ искреннюю готовность къ всегдашнему самопожертвованію въ борьбѣ со врагами, возводя, сколько возможно чаще, взоры своихъ прихожанъ къ великимъ героямъ изъ среды ихъ, на брани за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ, особенно молитвенно воспоминаая этихъ героевъ при каждой божественной службѣ вслухъ всего народа. Пусть всякій взираетъ на доблестное скончаніе ихъ жителства, на память, ими пріобрѣтенную въ церкви, и пусть проникается тѣмъ духомъ любви, которая ихъ одушевляла и такъ высоко превознесла.

Священникъ А. Г. Транквилиикій.



Добрый примѣръ мордвы арзянскаго племени села Маресева, Ардатовскаго уѣзда, достойный подражанія.

„Съ набожнымъ благоговѣнiемъ, говоритъ Димитрій, архі-епископъ Херсонскій, — суевѣрный магометанинъ украшаетъ священное для него мѣсто смертнаго покоя его предковъ. Съ глубокимъ чувствомъ почтенія самые дикари, о коихъ разсказываютъ путешественники, ограждаютъ могилы отцовъ своихъ и охраняютъ отъ всего, что, по ихъ понятіямъ, могло бы освернить ихъ. Если и дикари, не озаренные свѣтомъ вѣры, не окрыленные упованіемъ жизни вѣчной, съ благоговѣнiемъ ограждаютъ могилы своихъ отцовъ, то тѣмъ болѣе христіане, по христіанскому понятію о кладбищахъ, должны оберегать ихъ. Каждому христіанину должно быть извѣстно, что св. церковь приняла могилы христіанскія подъ свое, такъ сказать, особенное покровительство противъ небреженія или дерзости человѣческой: оградила святость и неприкосновенность ихъ строгими постановленіями и правилами, постановила нарушеніе неприкосновенности ихъ въ числѣ величайшихъ злодѣаній, за которыя караютъ анаѣмому, причла труждающихся въ погребеніи усопшихъ и стерегущихъ могилы ихъ къ лику своихъ служителей. Посему святое мѣсто покоя отцовъ и братій оставлять въ небреженіи и попускать попирать его даже безсловеснымъ — великое преступленіе для христіанина. И естественное чувство, и любовь христіанская, и законъ Божій, и гласъ совѣсти заставляютъ уважать и оберегать жилища всѣхъ умершихъ отцовъ и братій нашихъ“. Къ несчастію жилища умершихъ, кладбища, приходится встрѣчать въ такомъ видѣ, въ какомъ они описаны К. „Только и приходится видѣть на кладбищахъ небольшой обвалившійся валь, а на немъ, вмѣсто воротъ, полусгнившую раму съ небольшимъ крестикомъ на верху; да доски, бывшія когда то на воротахъ, видѣть положенными чрезъ ровъ, вмѣсто мостика. Печально и сумрачно стоятъ кресты; много думъ наводятъ они. Кромѣ засохшихъ стволовъ чертополоха и разросшейся крапивы, нѣтъ ни-

какой растительности; изрѣдка кое-гдѣ на прошлогодней могилѣ синѣютъ колокольчики и блестятъ золотыя головки одуванчиковъ... При взглядѣ на запустѣніе мѣста, гдѣ почіютъ умершіе родители и сродники наши, каждый испытываетъ чувство скорби и негодованія. Но никому въ голову не приходитъ огородить кладбище оградой и насадить на немъ деревья, которыя шумѣли бы надъ прахомъ умершихъ и среди царства смерти всетаки напоминали бы хоть сколько-нибудь о жизни, а кресты прятались бы въ чащѣ вѣтвей, и не такъ грустно было бы смотрѣть на страшное для многихъ мѣсто покоя“...

Въ селѣ Марсеевѣ, Ардатовскаго уѣзда, какъ и во всѣхъ селахъ, за околицей села отведено для покоя умершихъ кладбище. Оно было въ такомъ небреженіи и униженіи, на которое грустно и тяжело было смотрѣть. При различныхъ бѣдствіяхъ жителей села Марсеева никому не приходило на мысль, что уже не умершіе ли возопили, наконецъ, къ Богу: *доколь, Владыко Господи, не мстиши поруганія нашего отъ живущихъ на земли?* Небреженіе святого мѣста покоя прихожане с. Марсеева признали преступнымъ и, согласно желанія Государя Императора, чтобы кладбища были въ надлежащемъ видѣ, кромѣ рва и вала, обнесли его деревянною оградой; для входа на кладбище сдѣланы ворота, надъ которыми красуются св. крестъ и икона Спасителя съ словами: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* Осенью 1903 года приходскимъ священникомъ А. Раждаевымъ исходатайствовано у г. управляющаго казенной удѣльной конторой 600 деревьевъ для посадки на кладбищѣ. Теперь пріятно и весело для каждого смотрѣть на кладбище села Марсеева, на которомъ вмѣсто засохшихъ стволовъ чертополоха и разросшейся крапивы синѣютъ колокольчики и блестятъ золотыя головки одуванчиковъ, а деревья бурной порой какъ бы напѣваютъ своимъ мирнымъ жителямъ „вѣчный покой“ ...

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) —

ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕ-
ЛЯ, КНИГОПРОДАВЦА

А. Д. Ступина,

МОСКВА, Никольская
улица, рад. съ ремесл.
упр.

поступили въ продажу слѣдующія изданія

О ПРЕПОДОБНОМЪ СЕРАФИМѢ САРОВСКОМЪ:

ЛИСТОКЪ: Открытіе святыхъ мощей преподобнаго отца нашего СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца. Два изображенія преп. СЕРАФИМА и видъ Саровской пустыни съ объяснительнымъ текстомъ. На листѣ 8×12 вершк., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplяровъ.

ЛИСТОКЪ: Ель прославленію преподобнаго отца нашего СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца. Изображеніе преподобнаго Серафима, тропарь, кондакъ, величаніе и молитвенныя воззванія къ новому молитвеннику земли русской. На листѣ въ 7×10 верш. на хорошей бумагѣ. М. 1904. Цѣна 3 к. На 1 руб. высылается 50 экзempl., на 2 р.—110 экзempl.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Съ 3 изображеніями преподобнаго Серафима. Составилъ Леонидъ Денисовъ. Изданіе третье. М. 1904 г. 32 стр. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 10 коп. На 1 рубль высылается 23 экзemplяра, на 2 р.—50 экзempl.

Допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ безплатныя народныя читальни и библіотеки и въ учен. библіотеки низшихъ училищъ.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Съ 1 изображеніемъ преп. Серафима и 5 рисунк. Составилъ Л. И. Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. 32 стр. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 20 коп. На 1 руб. высыл. 12 экзempl., на 2 руб.—25 экзemplяровъ, на 3 рубля—40 экзemplяровъ.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ безплатныя народныя читальни и библіотеки и въ учен. библіотеки низшихъ училищъ.

Народный Богомолецъ, преп. Серафимъ, старецъ Саровскій. Съ приложеніемъ избранныхъ общепользныхъ религіозно-нравственныхъ наставленій святаго Серафима. Съ 7 рисунками. Составилъ преподаватель Московск. Духовн. Семинаріи Н. И. Кедровъ. М. 1903 г. 80 стр. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій. Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Съ 8 рисунками. Составилъ Е. Поселянинъ. Изд. 3-е М. 1903 г. 186 стр. Цѣна 5 к., съ пересылкой 40 копѣекъ.

Одобрено Учеб. Ком. при Св. Синодѣ въ ученич. библ. духов. семин., мужск. духовн. и женск. епар. учил., и Учен. Ком. Мин. Нар. Прос. въ учен. библ. сред. и низш. учеб. завед.

Житіе, подвиги, чудеса, духовныя наставленія и открытіе святыхъ мощей преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. Съ историческими очерками Саровской пустыни и женскихъ монастырей, основанныхъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ преп. Серафима. Съ приложеніемъ: I) тропаря, кондака и 2 молитвенныхъ воззваній къ преп. Серафиму; II) стихотворенія, посвященнаго памяти преподобн. Серафима; III) справки изъ архива Курской духовной консисторіи; IV) указанія пути въ Саровъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Съ 60 рисунками, 8 миниатюрами, 2 планами (Саровской пуст. и Дивѣвскаго монастыря) и картой путей въ Саровъ. Въ книгѣ 40 главъ, помѣщено 43 наставленія и описано свыше 150 чудесъ.

Составилъ Л. И. Денисовъ, дѣйствительный членъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. М. 1904 г. XVI 1—704 стр. Въ художественно исполненной въ три краски обложкѣ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб. Въ колѣнкоромъ переплетѣ 2 р. 25 к., съ пересылкой 2 р. 75 к.

Епархіальною властью обращается особенное вниманіе духовенства на самое подробное жизнеописаніе препод. Серафима, Саровскаго Чудотворца, составленное Л. Денисовымъ и помѣщенное въ концѣ настоящаго объявленія.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПО СЪВЕРНОЙ РОССИИ.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи, подъ редакціей преподавателя К. Казанскаго.

Изданіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр., цѣна 1 рубль.

Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на устройство экскурсіи.

Выписывать можно отъ ректора Самарской Духовной Семинаріи.

Содержаніе: 1) Нѣсколько словъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи. — Свящ. А. Рождественскаго. 2) О суевѣріяхъ и борьбѣ съ ними. — В. 3) Краткій историческій очеркъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора. — Свящ. М. Вагрянскаго. 4) Нѣсколько словъ къ своимъ собратіямъ по служенію. — Свящ. А. Транквилицкаго. 5) Добрый примѣръ мордвы арянскаго племени села Маресева Ардатовскаго уѣзда, достойный подраженія. 6) Объявленія.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Мая 15 дня 1904 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ
ОТКРОЕТСЯ

СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

М. М. ГУТМАНЪ

Симбирскъ, Дворцовая улица, домъ
Чебоксарова.

Доводить до свѣдѣнія, что принимаетъ на себя полную постройку церквей, церковно-приходскихъ школъ и домовъ какъ изъ собственныхъ матеріаловъ, такъ изъ матеріаловъ г.г. заказчиковъ, съ составленіемъ проектовъ и смѣтъ; такъ же принимаетъ на себя и отдѣльное составленіе проектовъ и смѣтъ и ремонтъ вышеозначенныхъ зданій; утвержденіе проектовъ и смѣтъ по всѣмъ дистанціямъ контора принимаетъ на себя бесплатно.

Работы производятся подъ наблюденіемъ моимъ и архитектора.

Примѣчаніе: Совѣты на мѣстѣ и составленіе актовъ производятся по соглашенію съ конторой.