

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Изданіе  
еженедѣльное.

8-го мая 1916 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отбытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія въ г. Ливны.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, 9-го сего мая имѣеть отбыть въ г. Ливны, гдѣ 11 того же мая будетъ совершена Архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія въ Ливенскомъ соборѣ, а въ 8 час. вечера въ тотъ же день—пастырское собраніе духовенства г. Ливень по вопросу о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡ.

12-го того же мая отъѣздъ изъ г. Ливень для обзрѣнія церквей: при станціи „Долгая“, Никольскаго-Плоскаго (Губаново тожъ) и Ливенскаго Маріе-

Магдалининскаго монастыря, а оттуда съ ночнымъ поѣздомъ 12 того же мая возвращеніе въ г. Орель.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе поступившаго въ Консисторію 18 минувшаго апрѣля указа Св. Синода, отъ 6 апрѣля за № 16, по вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ, Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписывается: 1) Настоятелямъ церквей и монастырей Орловской епархіи предписать произвести сборы въ дни Святой Троицы, Святаго Духа, 11 мая на устройство курсовъ, на коихъ увѣчные воины могли бы получить необходимыя имѣ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, общественной и частной службѣ. 2) Поручить православному духовенству производство означеннаго сбора предварить пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глубокой смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и Родины. 3) Пригласить приходскіе попечительные совѣты: а) принять участіе въ производствѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ присканіи занятій и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получить и къ какому начальству слѣдуетъ имъ направлять свои просьбы о представленіи мѣста, б) содѣйствовать выясненію, какія именно школы, курсы и мастерскія слѣдовало бы организовать въ той или иной мѣстности.

Вслѣдствіе телеграммы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ что-бы *все учрежденія Духовнаго Вѣдомства въ епархіи безотлагательно передали въ мастерскія при мѣстныхъ казенныхъ винныхъ складахъ для изготовленія серничковъ старую газетную бумагу и всякаго рода бумажный матеріалъ негодный къ употребленію, использованные конверты, обложки, оберточную бумагу.*

При этомъ Консисторія разъясняетъ, что учрежденія и должностныя лица имѣющія матеріалы для передачи, *должны уведомлять завѣдующихъ мастерскими* о томъ, когда можетъ быть взятъ у нихъ бумажный матеріалъ.

Въ виду возбужденныхъ Министерствомъ Иностран- ныхъ Дѣлъ переговоровъ съ правительствами воюющихъ съ нами государствъ о взаимномъ выпускѣ гражданскихъ лицъ, а также священнослужителей, захваченныхъ во время военныхъ операцій, во исполненіе указа Св. Синода, отъ 11 марта сего года, № 10, симъ *предписывается настоятелямъ монастырей, а равно и о.о. благочиннымъ*, донести консисторіи о томъ, кто изъ мовашествующаго и благаго духовенства, бывъ на театрѣ военныхъ дѣйствій въ качествѣ-ли полковыхъ или госпитальныхъ священниковъ *взятъ въ непріятельскій плѣнъ и неизвѣстно-ли мѣсто пребыванія ихъ во вражескихъ странахъ.*—Таковыя донесенія должны быть представлены въ консисторію въ недѣльный срокъ по полученіи на мѣстѣ сего распоряженія.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля 1916 года за № 18 симъ предписывается *монастырямъ, школамъ и убѣжищамъ духовнаго вѣдомства*, въ случаѣ обращенія Польскихъ Комитетовъ или ихъ уполномоченныхъ, беспрепятственно передавать въ распоряженіе сихъ комитетовъ призрѣваемыхъ въ вышеуказанныхъ учрежденіяхъ *бѣженцевъ—польскихъ дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія, исключая однако тѣхъ случаевъ, когда родители или родственники тѣхъ дѣтей заявятъ желаніе, чтобы эти дѣти призрѣвались въ учрежденіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.*

## ПРОГРАММА

дѣлъ, имѣющихъ быть на разсмотрѣніи Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1916 года.

### *1. По Орловской духовной семинаріи.*

1) Отчетъ по содержанію семинаріи за 1915 годъ изъ епархіальныхъ суммъ.

2) Смѣта на содержаніе семинаріи изъ тѣхъ же суммъ въ 1917 году.

3) Объ избраніи двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе 1916—1919 г.г.

### *2. По епархіальному женскому училищу.*

1) Отчетъ по содержанію училища въ 1915 гуду.

2) Смѣта по училищу на 1917 годъ.

3) Докладъ Совѣта:

а) О положеніи дѣла по договору Совѣта съ Курляндскою по поставкѣ ею училищу матеріаловъ экипировки.

б) Объ увеличеніи отпускаемой суммы на воспитаніе П. Ваевой въ Томскомъ Епархіальномъ училищѣ до 160 р. въ годъ.

в) Объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ училищѣ инословной ученицы В. Дмитриевой, по бѣдности ея.

г) Объ установленіи права на бесплатное обученіе въ училищѣ инословной ученицы З. Выстрѣлковой, отецъ которой, по ея заявленію, находится въ плѣну.

д) О причинахъ несоставленія подробной смѣты на устройство новой выгребной ямы.

е) Объ окончаніи въ семь году срока полномочій члена совѣта училища священника Г. Архангельскаго.

4) Отчетъ по обученію воспитанницъ въ 1915 году музыкѣ.

### *3. По управленію Епархіальнаго свѣчного завода.*

1) Отчетъ объ операціяхъ и состояніи свѣчного завода за 1915 г.

2) Краткій отчетъ объ операціяхъ и состояніи свѣчнаго завода съ 1 января по 1 мая 1916 года.

3) Докладъ Комитета объ ассигнованіи съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ опредѣленной суммы на 1917 годъ въ распоряженіе Его Преосвященства на экстренныя нужды по епархіи.

4) Докладъ объ установленіи продажной цѣны на свѣчи на будущее время.

5) Докладъ о закупкѣ мѣстнаго воска изъ первыхъ рукъ.

*4) По Епархіальному Училищному Совѣту.*

а) Объ отпускѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ, трехъ тысячъ пятьсотъ (3500) рублей на снабженіе въ 1917 году церковныхъ школъ епархіи письменными принадлежностями и б) объ обложеніи церковью епархіи не имѣющихъ церковныхъ школъ, 10-ти рублевыми взносами, каковыя должны поступать въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на хозяйственныя нужды и неотложный мелкій ремонтъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

*5. По Епархіальной эмеритурѣ.*

1) Отчетъ о дѣятельности и операціяхъ эмеритальной кассы за 1915 годъ.

2) Вѣдомость о состояніи кассы на 1-е число мая мѣсяца сего года.

3) Смѣта прихода и расхода суммъ кассы на 1917 годъ и

4) Проектъ вновь пересмотрѣннаго за истеченіемъ пятилѣтія эмеритальнаго устава.

*6. По Орловской духовной консисторіи.*

1) О жалованіи духовенству.

2) О назначеніи жалованья діаконамъ, неполучающимъ такового въ причтахъ, гдѣ священникамъ и псаломщикамъ назначено жалованье.

3) О назначеніи жалованья причтамъ сель Покровскаго и Георгіевскаго, Елецкаго уѣзда.

4) Объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ по указу Св. Синода отъ 27 января 1916 г. за № 2.

7. По госпиталю Краснаго Креста имени Орловской епархіи.

1) Краткій отчетъ о состояніи госпиталя за время съ 1 августа 1915 г. по 1 мая 1916 года.

8. Отъ Подготовительной Комисіи Орловскаго Епархіальнаго Създа сессіи 1916 года.

а) Докладъ комисіи по дѣлу размотрѣнія отчета по содержанію Епархіальнаго училища за 1915 г. и смѣты по содержанію того же училища въ 1917 г.

б) Докладъ Комисіи по поводу размотрѣнія отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по операціямъ свѣчнаго завода.

в) Докладъ о назначеніи не въ очередь казеннаго жалованія причтамъ церквей сель: Покрова, Карачевскаго уѣзда, Новой Погощи, Трубчевскаго уѣзда, Маслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, и псаломщику ст. „Долгая“, Ливенскаго уѣзда и другіе.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Радицы Стеклянной, Брянскаго уѣзда, Андрей Оболенскій—къ Смоленской г. Орла ц.—4 мая.

Утвержденъ въ должности члена Благочинческаго Совѣта по 1-му Кромскому округу священникъ ц. с. Короськова Іаковъ Флоринскій—29 апрѣля.

Утверждены въ должности псаломщика состоящіе на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой: при ц. с. Княжичъ, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Трухинъ—30 апрѣля и при ц. с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Конкордіи Мелодинскій—2 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, кр. Аѳанасій Сучковъ—28 апрѣля.

Отчисленъ отъ мѣста псаломщикъ ц. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, Николай Блаженскій за неявкою его къ мѣсту службы—29 апрѣля.

Умеръ *діаконъ* ц. с. Быхова, Сѣвскаго уѣзда, Николай Святскій—15 апрѣля.

### Присоединенія къ православію.

*Священникомъ* ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ присоединены къ православію изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка Θεодосіевскаго согласія крестьяне села Ломовца Кирилль Никитинъ Молодчининъ 70 лѣтъ и Поликарпъ Никитинъ Хоботовъ 7 лѣтъ—26 февраля.

Законоучителемъ Орловской Алексѣевской гимназіи *священникомъ* Трофимомъ Михайловымъ присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія дочь потомственнаго дворянина дѣвица Евгенія Стефановна Зубровская 21 года, съ оставленіемъ имени ей „Евгенія“—24-го апрѣля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. *Моревъ*, Дм. у.,—съ 18 марта, число душъ м. п. 723, земли 36 д., церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. *Лавровъ*, Орл. у.,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 1416, земли 39 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Александровскомъ-Боровомъ*, Болх. у.,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 442, земли 36 д., каз. жал. 525 р., имѣется для свящ. церк. домъ. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Опыхани*, Бр. у.,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 535, земли 46 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Радицъ Стеклянной*, Бр. у.,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1408, церковной земли нѣтъ. Причтъ 3 членн.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ* у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Гнилой Плотк*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, *Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Тагинѣ*, *Орл. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 1680, земли 47 д. Причтъ 3 членный.
- 5) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.  
Въ с. *Радутинѣ*, *Тр. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2583, земли 39 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Быховѣ*, *Стъв. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Волковѣ*, *Дм. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 1398, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Трояновѣ*, *Дм. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 611, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Добруни*, *Стъв. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 355, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Ретяжаскѣ*, *Кр. у.*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 655, земли 34 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.



- 5) Въ с. *Казинкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 января, число душъ м. п. 874, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Студенниковъ*, *Мцен. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 717, земли 67 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.
- 7) Въ с. *Колошичь*, *Сѣв. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Сельць*, *Тр. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 2858, земли 36 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Березовичахъ*, *Бр. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 505, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Брасовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 3302, земли 72 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Карповкъ*, *Тр. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 1195, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Введенскомъ*, *Лив. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 2278, земли 106 д. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Высокомъ*, *Кар. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 15) Въ с. *Комягинъ*, *Тр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 572, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 16) При *Владимірской ц. с. Чернавска*, *Ел. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1534, земли 36 д. Причтъ 3 член.
- 17) Въ с. *Шаховъ*, *Кр. у.*,—съ 29 февраля, число душъ м. п. 1838, земли 141 д. Причтъ 2 штатный.
- 18) Въ с. *Знаменскомъ*, *Орл. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1180, земли 30 д., каз. жал. 550 р., Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Людекомъ*, *Орл. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 928, земли 65 д. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Никольскомъ*, *Ел. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 1711, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 21) Въ с. *Рябинкахъ*, *Ел. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 22) Въ с. *Крупышинъ*, *Дм. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 482, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 23) Въ с. *Богородицкомъ-Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 1925, земли 40 д. Причтъ 2 штатный.

- 24) Въ с. *Клинскомъ*, *Сѣв. у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 517, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 25) Въ с. *Ново-Ямской Слободѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 2264, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.
- 26) При *Соборной г. Болхова ц.*—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 452, земли 202 д., каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатн.
- 27) Въ с. *Волковъ*, *Мц. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 604, земли 34 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- 28) Въ с. *Разсылномъ*, *Кр. у.*,—съ 25 апрѣля, число душъ м. п. 429, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причтъ 2 членный.
- 29) Въ с. *Свишень*, *Ел. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1835, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 30) Въ с. *Сапрыкинъ*, *Ел. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 380, земли 51 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- 31) Въ с. *Фащевкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 апрѣля, число душъ м. п. 646, земли 37 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- 32) Въ с. *Каменець-Горчаковъ*, *Кр. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 33) Въ с. *Золотаревъ*, *Мц. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 790, земли 32 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 34) Въ с. *Лугани*, *Сѣв. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

## П Р А В И Л А

### преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ.

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—25 Іюня 1904 г. за № 3099 и 21 Января

—4 Февраля 1906 г. за № 398 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ имѣеть ближайшею цѣлью развитіе при участи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ—учительницъ), православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техниковъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно-учительскихъ школахъ. Жалованье этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ отопленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирныя деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно-учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособиями по пчеловодству отпускаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 руб. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями учителя ведутся во всѣхъ классахъ школы, причемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца главнаго взятка (15 Іюля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается Департамен-

томъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (или правительственныхъ агрономовъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно-учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Кромѣ того, церковно-учительскія школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупке воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлью школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ выдаются бесплатно ульи собственнаго ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобретаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣки. Кромѣ того церковно-учительскимъ школамъ предоставляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимообразно семьи пчелъ съ обязательствомъ возвратитъ ихъ чрезъ два или три года.

## П Р А В И Л А

### преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.

1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно-учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школѣ возлагается на одного изъ учащихся въ этой школѣ за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣкъ при второклассныхъ школахъ отпускается одновременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 руб. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (учительницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учреждается, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсы двоякаго рода: 1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и занимающихся этою отраслью хозяйства, — трехнедѣльные и 2) для избранныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ, — шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 іюня по 15 іюля), причемъ Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ — хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогонныя деньги).

## П Р А В И Л А

**преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ).**

1) Пасѣнки при начальныхъ школахъ устраиваются по правиламъ объ устройствѣ хозяйствъ при этихъ школахъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 марта 1905 года за № 1397.

2) На обзаведеніе пасѣнкъ пчелами и пчеловодными принадлежностями отпускается изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по 100 рублей на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

3) Устройство пасѣнки при каждой школѣ и веденіе на ней учебныхъ занятій по прилагаемой примѣрной программѣ возлагается, подъ наблюденіемъ завѣдующаго школой, на учителя или учительницу школы, получившихъ необходимую подготовку для этого дѣла на специальныхъ курсахъ пчеловодства.

4) Школьная пасѣнка, устроенная при пособіи на ея обзаведеніе (п. 2), составляетъ собственность школы и должна, по возможности, увеличиваться.

5) Доходъ отъ продажи воска при школьной пасѣнкѣ

поступаетъ въ пользу ведущаго пасѣку учителя или учительницы, а получаемый на пасѣкѣ медъ продается въ количествѣ, потребномъ для покрытія расходовъ по содержанію и улучшенію пасѣки, а остальной отдается въ награду и поощреніе учащимся, работающимъ на пасѣкѣ, по усмотрѣнію завѣдующаго школой.

6) Учащимъ, ведущимъ правильныя занятія съ учащимися по пчеловодству, назначается особое вознагражденіе по 60 рублей въ годъ каждому изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

7) Курсы для подготовки учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ веденію пчеловодства при этихъ школахъ устраиваются на одинаковыхъ основаніяхъ съ курсами для учителей второклассныхъ школъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

На содержаніе санаторіи для духовенства, учрежденной въ селеніи Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, отъ Орловской епархіи поступило: до 1913 года—154 руб. 59 к., въ 1913 г.—12 руб. 5 к., въ 1915 г.—24 р., а всего—190 руб. 64 коп.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е :** 1. Отбытіе Преосвященнаго Григорія въ г. Ливны. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Программа дѣлъ, имѣющихъ быть на разсмотрѣніи Епархіальнаго Съѣзда. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединенія къ православію. 6. Праздныя мѣста. 7. Правила и программы преподаванія пчеловодства. 8. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8-го мая № 19. 1916 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### По церковно-общественнымъ во- просамъ.

Злобой дня въ настоящее время въ духовной и частію въ свѣтской печати служить вопросъ о приходѣ.

Въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны утвержденныя епископомъ Уфимскимъ Андреемъ „Правила для избранія настоятелей храмовъ въ уфимской епархіи“.

По этимъ правиламъ свободныя настоятельскія мѣста въ уфимской епархіи будутъ замѣщаться не по назначенію архіерея, а по выбору самихъ прихожанъ. Прѣжній порядокъ назначенія кандидатовъ епископомъ сохраненъ лишь при замѣщеніи вторыхъ и третьихъ штатовъ при церквахъ. Въ этихъ случаяхъ архіерей назначаетъ священниковъ самъ, безъ сношенія съ прихожанами.

Установленъ слѣдующій порядокъ замѣщенія свободныхъ настоятельскихъ мѣстъ:

Всѣ прошенія объ опредѣленіи на эти мѣста подаются на имя епископа Андрея. Прошенія лицъ, признанныхъ достойными и достаточно подготовленными къ занятію освободившагося мѣста, пересылаются епископомъ въ приход-

ское собраніе черезъ особо уполномоченное духовное лицо съ краткими свѣдѣніями о каждомъ кандидатѣ. Уполномоченное духовное лицо оповѣщаетъ всѣхъ прихожанъ о предстоящихъ выборахъ настоятеля. Выборы происходятъ въ храмѣ. Подача голосовъ открытая. Въ ней могутъ участвовать всѣ прихожане, мужчины и женщины, въ возрастѣ 25-ти лѣтъ и старше. О произведенныхъ выборахъ составляется актъ, за подписью уполномоченнаго духовнаго лица и не менѣе 20-ти прихожанъ. Актъ этотъ отсылается епископу съ подробнымъ докладомъ.

Какovy будутъ результаты этого, покажетъ, конечно, скорое будущее въ уфимской епархіи.

Но „Колоколъ“ не ожидаетъ благихъ результатовъ отъ введенной Уфимскимъ Епископомъ мѣры.

„Какъ видимъ изъ правилъ, говоритъ „Колоколъ“,— выборное начало духовенства здѣсь неполное. Прихожане выбираютъ тѣхъ кандидатовъ, которыхъ указало епархіальное начальство. Инициативы прихода нѣтъ. Приходу предоставляется право изъ 3—5 кандидатовъ выбрать одного достойнаго. Но гдѣ у прихода *suggiculum vitae* пастыря? Его даетъ консисторія. Къ чему же сводится самый процессъ выбора? Очевидно, къ простой формальности, къ громкимъ словамъ о выборномъ началѣ и только. Причемъ на вторые и третьи штаты епархіальный архіерей самъ назначаетъ священниковъ безъ сношенія съ прихожанами. Почему же? Вѣдь второй и третій священникъ въ приходѣ почти равенъ настоятелю и имѣетъ свой кругъ прихожанъ, почитателей, духовныхъ дѣтей. Разъ владыка ищетъ помощи у прихода въ опредѣленіи „достойнаго“ кандидата священства на извѣстное мѣсто, то онъ, логически разсуждая, долженъ озаботиться о достойнѣйшемъ кандидатѣ и на вторые и третьи штаты.

Совершенно непонятно, почему настоятели выбираются приходомъ, а діаконы и псаломщики назначаются архіереемъ безъ сношенія съ приходомъ?!

Правила для избранія настоятелей въ уфимской епархіи являются какою-то полумѣрой выборнаго начала духовенства. Эти правила никого удовлетворить не могутъ и вызовутъ лишь безпорядки въ приходѣ, дѣленіе на партіи...



Кому это нужно и какая отъ этого явится помощь владыкъ? Намъ кажется, грѣхъ владыки еще усугубится отъ такого выборнаго начала, такъ какъ у прихожанъ нѣтъ никакого критерія въ опредѣленіи достоинства кандидата. Почему уфимскій владыка благословилъ такія правила для избранія настоятелей, право, трудно сказать. Однако заранѣе можно предсказать, что эти правила совершенно непригодны для жизни, оживленію приходской жизни способствовать не могутъ и приходъ не удовлетворять.

Нужно что-нибудь одно: или остаться при прежнемъ порядкѣ назначенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ архіерейскою властью, или дать настоящія права для выбора указанныхъ лицъ самимъ приходомъ. Полумѣры быть не можетъ! И въ уфимской епархіи, собственно говоря, никакого выборнаго начала не будетъ, а будетъ лишь право приходской рекомендаціи. Это всегда было и есть во всѣхъ епархіяхъ, напр., сами прихожане ходатайствуютъ предъ архіереемъ о томъ или другомъ кандидатѣ священства или священно-церковно-служителѣ и просьба ихъ, если избранное лицо достойно, епархіальной властью удовлетворялось.

Безъ сомнѣнія, у уфимскаго владыки была благая цѣль составленія указанныхъ правилъ, но послѣднія составлены такъ, что сами они уничтожаютъ ее. На самомъ дѣлѣ, какъ приходъ можетъ намѣчать себѣ будущаго добраго пастыря, если его совершенно не знаетъ? Атгестація дух. консисторіи, очевидно, и будетъ для прихода нужнымъ руководствомъ. Но вѣдь этимъ самымъ весь выборный процессъ уничтожается... Тогда къ чему же сводятся всѣ названныя правила“?!

Мы же думаемъ, что и вообще съ выборнымъ началомъ священнослужителей не слѣдуетъ спѣшить. Это мечъ обоюдоострый.

Высокопреосвященный Архіепископъ Новгородскій Арсеній главное значеніе въ дѣлѣ благоустройства прихода придаетъ личности священника. „Главное значеніе въ дѣлѣ благоустроенія приходской жизни, сказалъ Владыка Арсеній на пастырскомъ собраніи 12 апрѣля, имѣетъ личность священника. Тогда между пастыремъ и пасомыми дѣйствитель-

но образуются здоровыя, истинно христіанскія нравственныя связи“.

Средства, которыми достигается связь пастыря съ пасомыми, являются; чинное совершеніе богослуженія, благотворительная и просвѣтительная дѣятельность пастыря.

„Вы помните, продолжалъ Владыка, слово св. Апостола Тимофею, праведному епископу Ефесскому: *Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки* (Тим. 2, 1). *Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ* (I. Кор. 4, 1). Когда вы помыслите о томъ, чего прежде всего ищутъ пасомые у своего пастыря, вы согласитесь, что богослуженіе имѣетъ первостепенную важность въ пастырской дѣятельности.

Когда я говорю о надлежащемъ совершеніи богослуженія, то я имѣю въ виду и молитвенное горѣніе пастыря, благоговѣнное и правильное пѣніе, внятное чтеніе и стоящую на высотѣ проповѣдь. Священникъ долженъ помнить, что онъ пастырь и для прихожанъ, и для клира. И тяжко согрѣшитъ тотъ священникъ, который бы сказалъ: „мое дѣло—алтарь, а на клиросѣ хоть трава не расти“. На страстной недѣлѣ, которая только что кончилась, я имѣлъ удовольствіе услышать отъ одного высокаго богомольца изъ Петрограда: „я нигдѣ и никогда не слышалъ такого отчетливаго чтенія паремій, какъ въ Новгородѣ, въ Софійскомъ соборѣ“. Пусть это говорится о всѣхъ церквахъ Новгородской епархіи. Снова и снова я напоминаю вамъ грозное слово пророка: „*Проклятъ чловѣкъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*“ (Иерем. 48, 10). Всякое неблагоговѣніе, разговоры, а тѣмъ болѣе смѣхъ, безчинныя кличи и подобная снмъ (Гал. 5, 21) пусть не наблюдаются въ православныхъ храмахъ. Гдѣ священникъ служитъ торопливо и псаломщикъ глотаетъ слова и цѣлыя фразы, тамъ губится дѣло церковное“.

Вторымъ средствомъ, которымъ достигается связь между пастырями и пасомыми, является благотворительность. Книга Дѣяній Апостольскихъ и Посланія показываютъ, что дѣло христіанской благотворительности первоначально было сосредоточено въ Церкви (Дѣян. 4, 34—35; 11, 29—30; 24,

17; I Кор. 16, 1—3). Но потомъ Церковь какъ-то выпустила благотворенія изъ своихъ рукъ. Пастыри перестали заботиться о пасомыхъ, а пасомые о пастыряхъ...

О просвѣтительной дѣятельности, какъ средствѣ войти въ тѣсную связь съ приходомъ, много говорить не представляется необходимымъ. Наставляя истинамъ вѣры въ храмѣ, священникъ все свое вниманіе долженъ обратить на школу. Вѣдь трудясь въ школѣ, священникъ воспитываетъ себя добрыхъ прихожанъ.

Вотъ схема возрожденія приходской жизни.

„Другихъ вопросовъ, связанныхъ съ возрожденіемъ прихода, какъ, напр., вопроса о выборѣ прихожанами своихъ пастырей, мы не касаемся на этотъ разъ, сказалъ Владыка. Практика покажетъ, въ какую ошибку впадаютъ тѣ, которые мечтаютъ о выборныхъ пастыряхъ и вообще клирикахъ. Но въ виду остроты вопроса, порождаемаго желаніемъ нѣкоторыхъ обязательно имѣть выборное духовенство, я хотѣлъ бы, чтобы сейчасъ же сдѣланъ былъ опытъ примѣненія выборнаго начала, чтобы обнаружилась несостоятельность его, по крайней мѣрѣ преждевременность. Я имѣлъ случай говорить вамъ, что назначеніе на священно-церковно-служительскія мѣста—это одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ крестовъ Архипастырей. И если этотъ крестъ будетъ снятъ съ нихъ, то, говоря по-человѣчески, Архипастырямъ нужно только радоваться этому. Если Членъ Государственной Думы В. Н. Львовъ,—кстати мой ученикъ по Московской Академіи,—или такіе церковные люди, какъ бывший оберъ-прокуроръ Св. Синода Самаринъ, говорятъ: „ужели мы не можемъ указать себѣ достойнаго пастыря“?—то вѣдь они должны знать, что въ выборахъ будутъ участвовать не Львовы только и Самарины, а масса,—и среди нея люди не только холодные, но и враждебные Церкви. Если членъ Государственной Думы, сынъ о. протоіерея, Годневъ, говорилъ въ финансовой комиссіи: „мы молимся и просимъ Бога, можемъ просить Царя земного; и странно, если намъ говорятъ, что мы, міряне, не можемъ ходатайствовать предъ архіереями о назначеніи намъ духовныхъ отцовъ“, то имъ сказано столько же крылатое, сколько и несправедливое слово.

Въ теоріи выборное начало можетъ представляться пре-

краснымъ, но страшить то, во что оно обратится на практикѣ. Заставляетъ быть настражѣ то обстоятельство, что выборное начало для православныхъ пастырей особенно защищается безцерковными людьми. Боюсь возможной при этомъ кутерьмы. Боюсь раздора, который можетъ внести выборное начало между пастыремъ и пасомыми, и между Архипастыремъ и паствой. Боюсь, какъ уже и говорилъ вамъ, грознаго слова пророка: *поражу пастыря, и расточатся овцы стада* (Зах. 13, 7). Разгораются страсти, создается недоброжелательное отношеніе къ Церкви и къ правящей іерархіи. Реформаторы только себя считаютъ и объявляютъ дѣйствующими по идеальнымъ побужденіямъ и отрицаютъ эти послѣднія у іерархіи. Чувствуется, что и обновленіе христіанской жизни должно совершиться путемъ мученичества. *Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ* (Гал. 4, 19), пишетъ Апостоль

Но какія бы реформы не предпринимали въ приходской жизни, а во главу угла всѣхъ обновленій нужно поставить матеріальное обезпеченіе духовенства. „Чтобы работа духовенства, говорятъ Пенз. Еп. В., была продуктивна, необходимо уничтожить тѣ путы, коими связано духовенство и кои мѣшаютъ ему свободно двигаться. Вѣдь смѣшно человѣку, крѣпко связанному по рукамъ и ногамъ, сказать: иди и дѣлай, завязать ротъ и требовать слова, не давать пищи и требовать работы. Необходимо уничтожить то крѣпостное право въ духовномъ сословіи, которое съ терпѣніемъ и много лѣтъ ждетъ своего освободителя. Сбросьте съ духовенства путы, освободите пастырей отъ тяжелой и унижительной матеріальной зависимости отъ своихъ паствъ и посмотрите тогда, какъ бодро и увѣренно зазвучитъ пастырское слово, какъ высокъ будетъ пастырскій авторитетъ и на какую недосыгаемую высоту поднимутъ пастыри свою работоспособность и энергію...

Нужна коренная реформа прихода, но на первомъ планѣ здѣсь должно стоять матеріальное обезпеченіе нашего духовенства. Нужно дать ему жалованье, чтобы снять съ него гнетущее его иго тяжелой денежной зависимости, ко-

торое, какъ ярмо, сдавливаетъ его свободную дѣятельность, мѣшая ея плодотворности, и не даетъ ему возможности надлежащимъ образомъ развернуть таящіяся въ немъ силы... Тогда исчезнетъ вѣками укоренившійся въ сознаниі нашего народа взглядъ на духовенство, какъ на сословіе „обирательное“, взглядъ и доселѣ еще не изгладившійся даже и среди людей интеллигентныхъ, и въ значительной степени тягостный для сколько-нибудь щепетильныхъ душъ, какія нерѣдкость встрѣтить среди нашей учащейся молодежи. Тогда быстро порѣдѣетъ и толпа бѣгущихъ отъ пастырства“.

Пора, давно пора уничтожить путы, коими связано духовенство, давно пора снять съ него матеріальную зависимость отъ прихода.—Время требуетъ живой пастырской дѣятельности, свободной отъ заботъ о кускѣ хлѣба. И прежде всего требуется религіозно-нравственное воспитаніе народа. „Съ чаемымъ обновленіемъ нашей церковно-приходской жизни весьма желательно было бы *живое* религіозно-нравственное образованіе народа. Теперь, при ликвидаціи у насъ въ Россіи всяческаго „нѣмецкаго засілія“ (включая и школьно-научное) пора намъ бросить сухую и вредную „нѣмецкую науку“—съ ея школьнымъ педантизмомъ и казенной муштрой. При настоящемъ сближеніи Россіи съ Англійей хорошо бы намъ познакомиться съ постановкой тамъ учебнаго дѣла воспитанія молодого поколѣнія.

Надо отдать должную справедливость англиканскому духовенству, какъ оно умѣетъ подходить къ сердцу и душѣ ребенка. Въ Англійи закону Божію въ школѣ не учатъ. Духовенство учитъ дѣтей въ церкви. И дѣйствительно, какъ ненормально то положеніе, при коемъ „ученіе вѣры“ преподается, какъ какая-нибудь алгебра или ариѳметика въ „классѣ“ съ отмѣтками „балловъ“!

Кто придумалъ эту систему, тотъ, навѣрно, былъ далеко не вѣрующій человѣкъ, а просто сухой педагогъ: не есть ли храмъ Божій самое естественное мѣсто для наученія дѣтей „глаголамъ жизни“? Не есть ли церковная обстановка самая нормальная среда, откуда дѣтская душа можетъ вынести максимумъ религіозныхъ впечатлѣній, годныхъ для дальнѣйшей жизни? („За Россію“).

Вотъ гдѣ громадное и великолѣпное поле дѣятельности для духовенства на почвѣ религіознаго воспитанія широкихъ массъ народа. И какъ желательно было бы, повторяемъ, дабы въ этомъ дѣлѣ у насъ повѣяло новымъ и свѣжимъ духомъ, согласно живительнымъ принципамъ или началамъ нашего родного Православія и нашей православной Церкви, къ которой такъ близокъ душой и сердцемъ простой русскій народъ.

С.

### *Болѣзнь вѣка.*

*(Къ вопросу о реформѣ прихода).*

Предсмертная исповѣдь М. М. Ковалевскаго и объясненія секретаря его г. Сорокина наводятъ на размышленія. Какъ извѣстно, г. Сорокинъ съ негодованіемъ отвергаетъ фактъ признанія умершимъ М. Ковалевскимъ подъ матерію своею св. Церкви, о чемъ говорилось въ надгробной рѣчи священника-духовника Ковалевскаго, и потомъ, тотъ же Сорокинъ попутно утверждаетъ, что ему М. Ковалевскій послѣ исповѣди поручилъ передать друзьямъ его завѣреніе и успокоеніе относительно приглашенія священника, что сдѣлано было это только ради памяти матери своей и что о церкви, о загробной жизни никакого не было разговора.

Мы склонны думать, что заявленіе г. Сорокина правдоподобно, но тогда для насъ раскрывается во всей полнотѣ психологія умиравшаго М. М. К—вскаго и психологія подобныхъ ему лицъ. М. М. Ковалевскій несомнѣнно въ предсмертныя минуты искалъ утѣшенія въ св. Церкви, пригласивши для сего священника, но, какъ сынъ вѣка сего, онъ не могъ отрѣшиться отъ ложнаго стыда за свою религіозность, не желалъ вселять разочарованіе въ своихъ друзьяхъ, привыкшихъ его видѣть, по всей вѣроятности, холодно сдержаннымъ въ религіозномъ отношеніи. Умирающій раздвоился: душа его требовала одного, а условія вѣка и данной среды—другого, компромиссомъ явилось успокоеніе друзей по поводу нерушимости религіозныхъ убѣжденій. Нѣчто весьма подобное мы видимъ въ жизни великаго пи-

сателя Л. Толстого. Душа его искала вѣры и сближенія съ Церковію предъ смертію, что и побудило его тайно отъ семейныхъ и друзей отправиться въ монастырь; но, съ другой стороны, чисто дѣтское малодушіе за измѣну своимъ убѣжденіямъ, боязнь *свѣта*—перевѣсили его на лѣвую сторону. Наше предположеніе о душевномъ раздвоеніи М. Ковалевскаго нисколько не можетъ показаться страннымъ, если мы въ подтвержденіе своего положенія обратимъ вниманіе на часто повторяющіеся жизненные факты. Да взять хотя бы того же секретаря М. К. *Питирима* Сорокина. Имя этого человѣка, кажется, неоспоримо православное. Но какъ онъ въ своей замѣткѣ объ исповѣди Ков. вооружился противъ православнаго священника, позволившаго якобы называть его умершему патрону православную вѣру. Какъ будто священникъ сдѣлалъ какое преступленіе, позорящее память умершаго! И содержаніе статьи и тонъ ея съ несомнѣнностью заставляютъ предполагать, что рабъ Божій Питиримъ не только въ обидѣ за своего патрона, но онъ явно стыдится и за свою принадлежность къ христіанской вѣрѣ, хотя онъ въ то же время повидимому считаетъ себя христіаниномъ. Въ настоящее время очень много христіанъ по убѣжденію, особенно между культурнымъ классомъ, но стыдящихся открыто исповѣдывать Христа въ разныхъ постановленіяхъ св. Церкви. Это своего рода Никодимы, секретно и ношію, изъ за боязни *свѣта*, приходящіе ко Христу; только евангельскому Никодиму они не рѣшаются подражать въ главномъ: когда нужно и особенно въ трудную минуту жизни, они, страха ради общественнаго мнѣнія, чувствуютъ себя не способными приобщиться ко Христу и почитать Его. Для нихъ и есть Христось по убѣжденію, и нѣтъ Его по исповѣданію. Даже больше того: въ современномъ культурномъ обществѣ выработалась и укрѣпилась своеобразная тенденція—игнорировать исповѣданіе, т. е. внѣшнее проявленіе христіанской вѣры и бессознательно, конечно, протестовать противъ него несоотвѣтствующею христіанскому идеалу жизнію,—въ чемъ усматривается даже нѣкоторое мужество и геройство. Такое религіозное состояніе—въ полномъ смыслѣ религіозное хулиганство. *Кто постыдится Меня и моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнемъ и грѣшнемъ,*

того и Сынъ Человѣческой постыдится, егда придетъ во славу со ангелы Своими, говоритъ Христось. Нехристіанами этихъ людей нельзя назвать, такъ какъ они сами себя считаютъ христіанами, да еще чуть-ли не передовыми, какъ сбросившіе съ себя личину ненужныхъ религіозныхъ наслоеній, въ видѣ разныхъ обрядовыхъ постановленій. Это—ни мытари, смиренно сознающіе свое религіозное убожество, ни фарисеи, прикрывающіе свои недостатки наружною праведностію, а особаго типа саддукеи, проникнутые духомъ эпикурейства.

Съ такими, между прочимъ, христіанами пастырямъ Церкви предстоитъ въ скоромъ времени вести трудную работу по возрожденію прихода. Давно уже замѣчена оторванность культурнаго класса—интеллигенціи отъ Церкви и выражалось завѣтное желаніе привлечь ее (интеллигенцію) въ ограду Церкви. Теперь это время настало и теплохладная въ религіозномъ отношеніи интеллигенція признается не только объектомъ по возрожденію прихода, а рекомендуется и считается полезно-дѣятельною силою и надежною духовенству помощницею. Немного-ли въ этомъ чаяній и надеждъ?... Что привлеченіе къ Церкви интеллигенціи желательно, въ этомъ не можетъ быть спора, что просвѣщенная ея дѣятельность можетъ оказаться многополезною въ устроеніи внѣшней стороны прихода—это также несомнѣнно; но въ устроеніи приходской жизни по завѣту Христа, примѣзительно къ евангельскому идеалу—что самое важное въ дѣлѣ возрожденія прихода—въ этомъ случаѣ интеллигенція въ большинствѣ своемъ можетъ послужить только тормазомъ и камнемъ претыканія. Мы не прочь признать за интеллигенціею первенство инициативы, желаніе ея принести пользу обществу и Церкви и матеріальную жертву, гдѣ такая окажется нужною, но всѣ эти добрыя начинанія свои интеллигенція будетъ парализовать примѣромъ своей жизни. Нынѣ въ модѣ стала игра въ благотворительность и здѣсь станетъ проявляться такая же игра въ добродѣтель. А при такомъ отношеніи къ дѣлу благихъ послѣдствій трудно ожидать. Конечно, такъ или иначе будетъ относиться интеллигенція къ важному дѣлу возрожденія прихода, но она должна фигурировать въ общей рабо-



тѣ—будь то деревня или городъ. Въ данномъ случаѣ органы Церкви—въ видѣ ли приходскаго собранія или совѣта—должны преслѣдовать преимущественно религіозно-воспитательную цѣль, чтобы воздѣйствовать на культурную среду, страдающую духовнымъ раздвоеніемъ. Весьма трудно, конечно, переродить окрѣпшаго въ своихъ убѣжденіяхъ и привычкахъ человѣка, но важно уже будетъ колебаніе и ослабленіе этихъ убѣжденій, а еще важнѣе воспитаніе молодого поколѣнія на христіанскихъ началахъ. Великое зло въ настоящее время—семейная распущенность и школьный недозоръ за молодымъ поколѣніемъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Чуждаясь сами религіи, взрослые интеллигенты и дѣтей своихъ воспитываютъ въ подобномъ отчужденіи; будучи теплохладными и инертными въ выполненіи религіознаго культа, школьные пѣстуны ведутъ по тому же пути и порученное ихъ надзору учащееся юношество. Такіе примѣры, какъ костюмированный балъ дѣтей педагоговъ дошкольнаго возраста на крестопоклонной недѣлѣ, подготовка учащихся, по распоряженію начальства, къ домашнему спектаклю наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, послѣ всеобщаго бдѣнія...—чуть-ли не обычнымъ явленіемъ считаются. Съ этимъ развращающимъ общество зломъ надо вести упорную борьбу, которая тогда только можетъ быть продуктивною, когда вновь нарождающимся органамъ Церкви, помимо моральнаго права, предоставлена будетъ юридическая возможность входить въ тѣсное соприкосновеніе съ семьей и школою. Въ городахъ особенно объединенный приходскій совѣтъ, какъ совокупность всѣхъ приходо-выхъ, преимущественнымъ авторитетомъ могъ бы пользоваться по воздѣйствію на семью и школу, въ случаѣ замѣченныхъ тамъ недостатковъ по христіанскому воспитанію дѣтей. Нечего здѣсь опасаться ослабленія или подрыва престижа родителей и начальствующихъ школы стороннимъ, якобы, вмѣшательствомъ. Воспитаніе молодого поколѣнія должно быть дѣломъ общегражданскимъ, особенно тогда, когда ближайшіе къ этому поколѣнію пѣстуны не оправдываютъ возложенныхъ на нихъ долгомъ надеждъ.

*Герей.*

## Мининъ и наши дни.

(По поводу 300 лѣтїя со дня смерти Минина 1616—  
7 мая 1916 г.).

Въ учебникѣ русской исторїи въ перечнѣ духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей записано и это простое русское имя: Мининъ—Сухорукій, земскій староста Нижняго-Новгорода, въ эпоху междоусобицъ сталъ во главѣ народнаго движенія на защиту родины и православной вѣры.

Могъ ли онъ думать, этотъ мясной торговецъ Кузьма Мининъ, что онъ попадетъ на страницы исторїи, что его имя запишется навѣки въ памяти народной, въ поученіе и ободреніе грядущимъ временамъ и поколѣніямъ?... Онъ, разумѣется, ничего не думалъ объ этомъ, и ему и въ голову не приходила мысль о томъ, какой онъ необыкновенный человекъ, какое великое и несравненное дѣло начато его руками. Въ тотъ моментъ, когда онъ стоялъ на площади передъ народомъ и призывалъ ради спасенія отечества „не жалѣть имѣнія своего, не жалѣть ничего, дворы продавать, женъ и дѣтей закладывать и бить челомъ, кто бы вступился за истинную православную вѣру“,—онъ оставался такимъ же обыденнымъ, зауряднымъ человекомъ, какъ и каждый изъ слушавшихъ его.

Кажется, само Провидѣніе избрало эту простоту, чтобы въ ней ярче и памятниѣе для народа явилась сила, глубина, чудо русскаго геройства, такъ же, какъ и весь русскій народъ, простой и безхитростный, избранъ для явленія въ немъ и черезъ него подвиговъ и дѣлъ истиннаго, неподдѣльнаго геройства.

Ничего не было удивительнаго, поразительнаго, эффектнаго, блестящаго, какъ это случилось бы на Западѣ. Не было никакого пьедестала или трибуны, никакихъ громовыхъ, потрясающихъ рѣчей, никакого опьяненія и экстаза. Просто, но сердечно и правдиво заговорилъ одинъ изъ множества Мининыхъ о томъ, что лежало на его сердцѣ и на сердцахъ многихъ, о томъ, что надо дѣлать, чтобы спасти отечество. Именно, такому человеку такъ и

нужно было сказать, чтобы не было ни одного лишняго, затуманивающаго слова, и чтобы всѣхъ одинаково затронула эта простая, мудрая правда.

Какъ и все великое въ исторіи, это произошло просто, въ самой-обычной обстановкѣ, непреднамѣренно, не по плану, вопреки ожиданію всѣхъ. Вотъ почему имя Минина и его подвигъ стали такими типичными и даже, больше того, символичными для русскаго народа, для исторіи его борьбы за вѣру православную. Навѣки запечатлѣлся этотъ образъ русскаго человѣка, вставшаго на защиту отечества и сдѣлавшаго то, что нужно было сдѣлать. Этотъ образъ стоитъ передъ нашими глазами и оживаетъ въ моменты великихъ потрясеній, указывая народу направленіе его борющихся силъ.

Не кто-либо другой, а Гермогенъ и Мининъ запомнились навсегда отъ дней смутнаго времени. Есть у Гермогена Минино и у Минина Гермогеново. Гермогенамъ и Мининимъ, какъ это изстари повелось на русской землѣ, принадлежало и принадлежитъ первое, рѣшающее слово. Они, такъ сказать, задаютъ тонъ, по которому долженъ исполнить нужное предназначенный къ тому хоръ. Безъ ихъ слова и призыва не совершится чудо, спасающее русскую землю въ самое лютое время, въ самые лихіе дни.

Для насъ, современниковъ переживаемыхъ событій, здѣсь чувствуется близкая, живая, волнующая правда и та ясная, непреклонная мудрость, которой недостаетъ многимъ, захваченнымъ и потрясеннымъ новымъ лихолѣтьемъ, новой великой смутой.

И было тогда, говоритъ древнее сказаніе, такое лютое время Божія гнѣва, что люди и не чаяли впереди спасенія себѣ. Чуть не вся земля русская заустѣла... И прозвали старики наши это лютое время „лихолѣтьемъ“, потому что тогда была на русскую землю такая бѣда, какой не бывало съ начала міра: великій гнѣвъ Божій на людяхъ, глады, моры, зябели на всякій плодъ земной. Звѣри пожирали живыхъ людей, и люди людей ѣли. Плѣненіе было великое людямъ“...

Не близко-ли это подходитъ къ нашимъ днямъ и настроеніямъ? То, что намъ представлялось въ легендарномъ

свѣтъ, въ историческомъ отдалѣніи, стало передъ глазами, стало правдой дня и захватываетъ своимъ помрачительнымъ, неукротимымъ вихремъ.

Здѣсь требуется сохранить ту ясность взгляда, какою обладалъ Мининъ, ту простоту мудрости, съ какою онъ вышелъ къ народу, ту свѣжесть вѣры, которой свѣтится лицо безсмертнаго мясника.

Здѣсь побѣждаетъ тотъ, кто глядитъ правдѣ въ глаза и видитъ ее во всей ея великой и грозной простотѣ.

Неужели этого неостанетъ намъ теперь? Неужели намъ нехватитъ этой мудрой простоты Минина? И неужели эта простота опять не спасетъ и не поправитъ на должный путь борющіяся силы народа?

Вѣрится, что, какъ тогда непрерывный рядъ смуть и бѣдствій не сокрушилъ могучихъ силъ народа, но очистилъ его и привелъ къ сознанію необходимости пожертвовать всѣмъ для спасенія угрожаемой отъ враговъ вѣры и государства, такъ будетъ и теперь.

Тогда, по словамъ историка С. М. Соловьева, въ народѣ восторжествовала мысль о необходимости очищенія всей земли, отдѣленія себя отъ настоящаго смутнаго и оскверненнаго общественнымъ развратомъ времени, и выразителемъ ея явился Мининъ.

Не то же ли и теперь? Не говорить ли въ насъ здоровое разумѣніе, здоровая и сильная правда Мининыхъ, требующая рѣшительнаго самопожертвованія и очищенія земли русской отъ разврата времени?

Торжество этой правды будетъ торжествомъ русской силы, русскаго духа, русскаго дѣла. На знамени этой правды написано: прежде всего за вѣру православную, и въ этомъ вся глубина этой правды, вся сила ея, способная затронуть лучшія чувства и движенія.

Здѣсь выражается психологія нашей души, а психологія, можно думать, не измѣняется, значитъ—въ силѣ остаются требованія, предъявляемая ею.

Такъ просто, понятно и въ то же время мудро говорить наша исторія устами Мининыхъ, и нѣльзя не вѣрить этимъ словамъ, преступно пренебрегать ими. Въ нихъ та правда, которой такъ жаждетъ народъ, и, услышавъ кото-

рую.  
п рѣ  
Мин

Свѣ  
скал

нудл  
но-п  
рого  
ломт  
жерл  
рода  
труд  
зуча  
прич  
зомт

приб  
войс  
для  
этой  
заня  
два  
вате  
стит  
кото  
Въ  
войс  
замт  
влев  
теле  
нѣй  
торь  
шко

рую во всей ея простотѣ и ясности, онъ исполнится силы и рѣшимости, побѣдившей и спасшей русскую землю въ дни Минина.

*В. Азбукинъ.*

### Свѣдѣнія объ участіи церковныхъ школъ Карачевского уѣзда въ настоящей войнѣ въ 1915—1916 уч. году.

Церковныя школы Карачевского уѣзда, тепло откликнувшіяся въ прошломъ учебномъ году на призывъ церковно-школьнаго начальства принести посильную помощь дорогой родинѣ въ грозный часъ ниспосланнаго ей Промысломъ Божиимъ испытанія и доставившія значительныя пожертвованія на нужды войны деньгами, холстомъ, разнаго рода бѣльемъ, а равно и непосредственно вложившія свой трудъ по изготовленію различныхъ вещей, не остались безучастными къ нуждамъ войны и въ текущемъ учебномъ году, причемъ это участіе школъ выражалось различнымъ образомъ.

Въ концѣ сентября 1915 года въ г. Карачевъ начали прибывать въ большомъ количествѣ съ западнаго фронта войска, а также присланы были въ значительномъ числѣ для казенныхъ работъ военноплѣнные, хотя въ городѣ безъ этого уже находился запасной баталіонъ. Войсками были заняты всѣ воинскія казармы, общественныя зданія, два приходскихъ училища и дома многихъ городскихъ обывателей, и всетаки Городское Управление не могло размѣстить всѣхъ воинскихъ чиновъ; почему нѣсколько дней нѣкоторымъ частямъ пришлось жить въ товарныхъ вагонахъ. Въ силу такого положенія дѣла съ расквартированіемъ войскъ и постояннаго требованія военнаго начальства о незамѣдлительномъ отводѣ квартиръ войскамъ, Городское Управление вынуждено было въ началѣ октября обратиться съ телеграфной просьбой къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Григорію разрѣшить размѣстить нѣкоторыя воинскія части въ зданіяхъ городскихъ церковныхъ школъ. Телеграммою на имя Городскаго Головы Преосвя-

ценнѣйшій Владыка Григорій удовлетворилъ просьбу Городского Управленія и, по соглашенію съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, Городскою Управою четыре школы: Казанская, Успенская, Введенская и Всѣхсвятская съ первыхъ чиселъ октября были заняты плѣнными австрійцами. Число людей, помѣщенныхъ въ школахъ, было таково: въ Казанской—150, Введенской—40, Всѣхсвятской—150 и Успенской—150, а всего—490. Въ первыхъ трехъ школахъ плѣнные прожили по мѣсяцу, а въ послѣдней Успенской—полтора мѣсяца. Учащіеся этихъ четырехъ школъ занимались съ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера въ другихъ школахъ: Казанская—въ Кладбищенской, Введенская—въ Преображенской, Всѣхсвятская—въ Никольской и Успенская—сначала въ Соборной, затѣмъ въ Никольской и въ концѣ въ Преображенской.

Производившаяся въ теченіи войны нѣсколько разъ мобилизація не могла, конечно, не коснуться и учителей церковныхъ школъ. Въ настоящее время призваны на военную службу восемь учителей школъ: Рождественской—Василій Ивановичъ Головинъ, Одринской—Прокофій Петровичъ Коншинъ, Сумароковской—Иванъ Васильевичъ Козловъ, Прилѣповской—Иосифъ Афанасьевичъ Семячевъ, Чичковской—Архипъ Павловичъ Казаковъ, Ивановской—Семень Даниловичъ Передѣльскій, Зеленинской—Николай Стефановичъ Полуэтовъ и Воейковской—Николай Стефановичъ Денискинъ. Двое изъ этихъ учителей Головинъ и Коншинъ состоятъ писарями въ штабѣ и одинъ Козловъ санитаромъ въ 55 сводномъ военномъ госпиталѣ въ г. Карачевѣ; о пребываніи остальныхъ учителей въ дѣйствующей арміи свѣдѣній не имѣется.

Псаломщикъ с. Рождества, Карачевского у., состоящій учителемъ пѣнія въ Рождественской ц.-п. школѣ и бывшій нѣсколько лѣтъ до этого учителемъ ц. школы въ Карачевскомъ уѣздѣ, Василій Θεодоровичъ Шишинъ находится въ плѣну въ Австріи. Съ однимъ изъ бывшихъ учителей Петромъ Андреевичемъ Дороничевымъ, въ настоящее время прапорщикомъ 203-го запаснаго баталіона, уѣздному наблюдателю пришлось встрѣтиться въ Карачевѣ въ декабрѣ прошлаго года. Онъ передалъ ему, что въ началѣ войны былъ мобилизованъ нижнимъ чиномъ, участвовалъ въ по-

ходъ въ Пруссію, сражался на Нѣманѣ и подъ Оссовцомъ, за отнятіе во время сраженія у нѣмцевъ пулемета былъ награжденъ георгіевскимъ крестомъ 4-й степени, послѣ чего былъ командированъ въ школу прапорщиковъ, которую и окончилъ въ числѣ первыхъ учениковъ. Изъ учительницъ до настоящаго времени въ сестры милосердія ни одна не поступала.

Вмѣстѣ съ нахлынувшей въ концѣ августа и началѣ сентября волной бѣженцевъ, осѣвшихъ въ г. Карачевѣ и его окрестностяхъ, пріѣхали и нѣкоторыя учительницы ц. школъ Виленской и Гродненской епархіи. Почти всѣ онѣ перебивали у уѣзднаго наблюдателя за различными справками, совѣтами и указаніями по поводу получения жалованья своего, адреса ихъ уѣздныхъ отдѣленій и т. п. Одна изъ нихъ Вѣра Яковлевна Ермолюкъ, состоявшая учительницей въ Слонимскомъ уѣздѣ, Гродненской епархіи, съ 1 сентября по 1 января состояла замѣстительницей учителя въ Сумароковской ц.-п. школѣ. Изъ неучившихъ прежде въ качествѣ замѣстительницы прослужила мѣсяцъ въ Рождественской ц.-п. школѣ окончившая 8 классную гимназію въ гор. Минскѣ Евгенія Ивановна Михалковичъ, перешедшая потомъ на службу въ ц. школу въ г. Борисовъ, Минской губерніи. Другая бѣженка, окончившая Новоградскую 4 классную женскую прогимназію и имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы начальной школы Елена Осиповна Масюковичъ въ настоящее время состоитъ замѣстительницей въ Зеленинской ц.-п. школѣ. Изъ дѣтей бѣженцевъ, поселившихся въ г. Карачевѣ и его окрестностяхъ, въ городскія школы поступило: православныхъ—мальчиковъ—45, дѣвочекъ—65; католическаго исповѣданія—мальчиковъ—5 (четыре поляка и одинъ литвинъ), дѣвочекъ—9 полекъ. Всѣ учащіеся бѣженцы бесплатно получали книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности. Самымъ бѣднымъ ученикамъ бѣженцамъ въ Соборной школѣ о. завѣдующимъ выданы бѣлье и обувь.

По отзыву всѣхъ о.о. завѣдующихъ дѣти-школьники призванныхъ на войну, въ виду полученія ихъ матерями казеннаго пособія, въ пособіи не нуждались, и только четыремъ ученикамъ Казанской школы школьникамъ попечи-

тельствомъ выдано обуви, одежды и денегъ, на сумму до двадцати пяти рублей, и одной ученицѣ Успенской школы выдавалось ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ одного рубля.

Небывалая по количеству корреспонденціи между тыломъ и фронтомъ въ настоящую войну не могла не привлечь къ оказанію населенію въ деревнѣ въ этомъ отношеніи помощи со стороны батюшекъ и учащихся. Всѣмъ имъ приходится перечитывать солдатскія письма, писать имъ письма отъ родныхъ; къ нѣкоторымъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ по вечерамъ, въ свободные дни отъ работъ, собирались крестьяне и крестьянки послушать, что слышно въ газетахъ о войнѣ, а то просили почитать имъ газеты, и нѣкоторые сами брали на домъ и читали въ кругу своихъ родныхъ и знакомыхъ. Почти всѣ о.о. завѣдующіе раздавали для прочтенія своимъ прихожанамъ „Приходскій Листокъ“, который съ интересомъ читался всѣми грамотными въ деревнѣ. Ко многимъ о.о. завѣдующимъ жены призванныхъ обращались за совѣтами и указаніями на предметъ исходатайствованія установленнаго казеннаго пособія.

Къ числу отрадныхъ явленій въ настоящей войнѣ нужно отнести то обстоятельство, что нѣкоторые солдатики изъ числа бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ съ позицій писали своимъ учителямъ и учительницамъ; другіе, являясь домой въ отпускъ, бывали у своихъ учителей и учительницъ и рассказывали о своей службѣ и военныхъ дѣйствіяхъ. Къ учительницѣ Петровской школы А. М. Щукиной явились бывшіе ея два ученика, награжденные чиномъ унтеръ-офицера и Георгіевскимъ крестомъ 4-й степени. Ученикъ Клинской ц.-п. школы, выпуска 1905 года, былъ предъ Рождествомъ на родинѣ и сдѣлалъ визитъ своей учительницѣ уже въ чинѣ прапорщика, получивъ это званіе за отличіе.

Учащіе церковныхъ школъ, движимые чувствомъ патриотизма, съ начала войны согласились отчислять 2% съ своего жалованья на нужды войны. Въ настоящее время на это 2% отчисленіе содержится одна койка для раненаго въ Карачевскомъ дамскомъ лазаретѣ, со взносомъ ежемѣсячно двадцати пяти рублей. Съ 1 сентября 1915 года по 1-е марта сего года въ дамскій лазаретъ передано сто пять-



десять рублей, а тридцать четыре руб. одна коп. пересланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ что всего отчисленія съ учащихся за указанный періодъ времени поступило сто восемьдесятъ четыре руб. 1 коп.

Кромѣ того, школами въ разное время передано о. казначею Отдѣленія: 1252 арш. холста и 6 полотенець, приблизительно на сумму двѣсти пятьдесятъ пять руб. 40 коп., денегъ—пятьдесятъ четыре руб. 89 коп. Все это отослано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, и лишь самая небольшая сумма находится на рукахъ у казначея. Нѣкоторыя школы непосредственно отъ себя посылали пожертвованія въ разныя мѣста. Такъ, послано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ: 10 теплыхъ рубашекъ, 5 паръ рубашекъ, 14 полотенець, 5 шт. наушниковъ, 5 паръ шерстяныхъ чулокъ, всего приблизительно на сумму тридцать пять руб.; въ Комитетъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—10 рубашекъ и 10 кальсонъ, на сумму десять руб., въ Дамскій кружокъ въ г. Карачевѣ—14 паръ перчатокъ, приставу 3 стана Карачевского уѣзда—40 арш. холста, 3 полотенца, 5 рубашекъ, 3 кальсонъ и четыре руб. деньгами, на сумму около девятнадцати рублей; роздано раненымъ въ поѣздахъ, проходящихъ чрезъ ст. Карачевъ—200 кисетовъ съ табакомъ, бумагою и т. п., пять руб. денегъ и 10 ф. меду, на сумму около пятнадцати руб.; сдано въ Карачевское казначейство старой мѣдной монеты—2 фунта 29 золотниковъ, а въ Карачевскій Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза мѣднаго лома на тридцать пять руб. Одной школой сшито было изъ матеріала, отпущеннаго Карачевскимъ дамскимъ кружкомъ, 11 рубашекъ.

Таково было отношеніе церковныхъ школъ къ войнѣ въ текущемъ 1915—1916 уч. году.

*Протоіерей А. Павловскій.*

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ экзаменовъ въ духовной семинаріи.

5-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ въ VI классѣ. Сначала Владыка прослѣдовалъ въ VI классъ второе отдѣленіе, гдѣ происходилъ экзаменъ по Св. Писанію. Владыка изволилъ выслушивать отвѣты четырехъ отвѣчавшихъ по порядку воспитанниковъ: Радина Е., Покровскаго И., Оболенскаго К. и Ноздрунова А. Воспитанникъ Радинъ отвѣчалъ содержаніе I и II главъ посланія св. Ап. Павла къ Галатамъ, причемъ Преосвященный особенно подробно распросилъ его о пребываніи Ап. Павла въ Іерусалимѣ на Апостольскомъ соборѣ. Воспитанникъ Покровскій отвѣчалъ XV главу 1 посланія къ Коринѣянамъ. Выслушавъ содержаніе главы, Преосвященный по поводу 35 стиха предложилъ отвѣчавшему указать, какія можно привести аналогіи изъ жизни природы въ доказательство того, что грубый матеріальный составъ физическихъ тѣлъ можетъ измѣниться въ самый тонкій и одухотворенный; а когда воспитанникъ Покровскій сталъ излагать ученіе о свойствахъ будущихъ прославленныхъ тѣлъ, Владыка разъяснилъ ему, что однимъ изъ таковыхъ свойствъ является неподчиненность ограниченіямъ пространства. Слѣдующая далѣе отвѣтъ воспитанника Оболенскаго о первомъ посланіи Ап. Павла къ Солунѣянамъ и изъясненіе отдѣла 1 Сол. IV, 13—V, 3, Преосвященный спросилъ его о томъ, какъ должно представлять конецъ физической міровой жизни по ученію Св. Писанія (2 Петр. III, 7), а также интересовался, знакомъ ли онъ съ научными представленіями объ исторіи мірообразования по Канто-Лапласовской гипотезѣ. При этомъ Владыка преподавалъ подробное объясненіе, что теплый поясъ въ исторіи развитія земного шара постепенно передвигался отъ сѣвернаго полюса къ экватору и что объ этомъ даже сохранилась память въ первобытныхъ народныхъ преданіяхъ, одно изъ которыхъ между прочимъ запи-

сано въ священныхъ книгахъ индусовъ (Ведахъ). Четвертый воспитанникъ А. Ноздруновъ отвѣчалъ I и II главы посланія къ Евреямъ. Прослушавъ отвѣтъ, Преосвященный затѣмъ, по поводу 7 стиха I главы, предложилъ ему изложить на основаніи Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта ученіе объ ангелахъ-хранителяхъ отдѣльныхъ лицъ и народовъ. Выслушавъ требуемые отвѣты, Владыка преподаль благословеніе преподавателямъ и воспитанникамъ и при стройномъ дружномъ пѣніи „ис-полла-эти-деспота“ прослѣдовалъ въ первое отдѣленіе VI класса, гдѣ въ это время производился экзаменъ по исторіи обличенію раскола старообрядчества и сектанства.

На экзаменѣ въ VI кл. 1 отд. по обличенію раскола Владыка предлагалъ ученикамъ вопросы, имѣющіе ближайшее отношеніе къ отвѣту учениковъ. Ученики въ большинствѣ случаевъ давали надлежащія отвѣты. А въ тѣхъ случаяхъ, когда ученикъ почему-либо затруднялся дать отвѣтъ, Владыка наводящими вопросами давалъ ученикамъ возможность самостоятельно разрѣшить вопросъ.

Выслушавъ отвѣты спрошенныхъ учениковъ, Владыка благословилъ ихъ, на что послѣдовало со стороны учениковъ дружное „Ис полла эти детпота“, и затѣмъ отбылъ изъ Семинаріи.

## Приюты для дѣтей бѣженцевъ.

Въ г. Ельцѣ при Троицкомъ мужскомъ монастырѣ открытъ приютъ для 20 мальчиковъ бѣженцевъ (отъ 8 до 14 лѣтъ), а при женскомъ Знаменскомъ монастырѣ—для 20 дѣвочекъ. Дѣти содержатся очень хорошо и въ полномъ достаткѣ, посѣщаютъ школу; дѣвочки, кромѣ того, обучаются рукодѣлю, мальчики—церковному пѣнію. Въ настоящее время при каждомъ приутѣ имѣется до 10 свободныхъ вакансій. Настоятели приходоѡ ближайшихъ къ Ельцу мѣстностей могутъ рекомендовать бѣдствующимъ родителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ означенные приюты.

---

## ХРОНИКА.

25 апрѣля, въ 8 ч. утра, Преосвященнѣйшій Григорій отправился въ Брянскій уѣздъ для обозрѣнія монастырей и приходскихъ церквей и для проведенія въ жизнь вопроса о приходѣ.

На пути слѣдованія Владыка посѣтилъ Бѣлобережскую пустынь, куда прибылъ въ началѣ 12 часа дня и былъ встрѣченъ въ святыхъ воротахъ монастырскою братіею во главѣ съ игуменомъ Израилемъ. Приложившись ко кресту и, окропивъ себя св. водою, Владыка прослѣдовалъ въ соборный храмъ, гдѣ было совершено краткое молебствіе, послѣ котораго Архипастыръ назидаль иноковъ словомъ и преподаль имъ благословеніе.

Въ этотъ же день Владыкою было выслушано всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ.

26 апрѣля, въ 8 час. утра, начался благовѣсть къ литургіи, къ совершенію которой Владыка прослѣдовалъ „со славою“. Сослужили Епископу шесть человекъ, въ числѣ коихъ находился Архимандритъ-бѣженецъ Жировицкаго мо-

настыря. По „буди имя Господне“.. Владыка въ сказанномъ словѣ преподавалъ назидательные уроки изъ жизни св. Стефана, Епископа Пермскаго, воспоминаемаго въ сей день.

По окончаніи литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ передъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, именуемой „Троеручица“.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера Владыка отправился грунтовымъ путемъ въ г. Брянскъ.

На пути слѣдованія къ собору Владыка обозрѣвалъ Серафимовскую церковь, находившуюся въ поселкѣ при Льговскомъ вокзалѣ, затѣмъ прибылъ въ соборъ, гдѣ собралось градское духовенство во главѣ съ соборнымъ настоятелемъ, протоіереемъ С. Покровскимъ, который привѣтствовалъ вошедшаго Архипастыря рѣчью.

Послѣ краткаго молебнаго пѣнія Владыка назидаль слушателей словомъ, преподавалъ всѣмъ благословеніе, осматривалъ алтари, производилъ ревизію церковныхъ документовъ, приложился къ мощамъ св. Поликарпа Брянскаго, а затѣмъ отправился въ женскій Петропавловскій монастырь. Въ женскомъ монастырѣ, въ храмѣ собрались всѣ инокини вмѣстѣ съ настоятельницею игуменіею Нектаріей, гдѣ также было совершено молебеніе, преподано инокинямъ назиданіе и благословеніе и, приложившись къ мощамъ св. Олега, Владыка отправился въ монастырскую гостиницу— мѣсто своего пребыванія.

27 апрѣля Владыка осматривалъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, помѣщающійся въ одномъ изъ зданій женскаго монастыря, а затѣмъ отправился обозрѣвать церкви: Спасо-Гробовскую, Воскресенскую, Троицкую и Горне-Николаевскую, которыя были осмотрѣны до обѣда, а послѣ обѣда Владыка обозрѣвалъ церкви: Смоленскую или Арсенальную, Христорождественскую и Успенскую.

28 апрѣля Владыка посѣтилъ мужскую казенную гимназію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ 7 и 6 классахъ, испытывая знанія учениковъ въ пройденныхъ курсахъ.

Вечеромъ того же дня состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго пастырское собраніе, на которомъ обсуждался вопросъ о возрожденіи приходской жизни.

29 апрѣля Преосвященнѣйшій Григорій отправился для обзорѣнія приходоѡ заводско-фабричнаго района, въ этотъ день осмотровны были церкви сель: Радицы Паровозной, Радицы Стеклянной, Любохны и Дятькова.

30 апрѣля Владыка обзорѣвалъ церкви сель: Стари, Ивота и Бытоши, а на ночлегъ возвратился въ с. Дятьково, гдѣ имъ было выслушано всенощное бдѣніе.

Всѣ церкви, которыя предназначались для обзора, задолго до прибытія Епископа наполнялись народомъ; входящаго Архипастыря настоятели церквей считали своимъ долгомъ привѣтствовать соотвѣтственными рѣчами, а послѣ краткаго встрѣчнаго молебствія Владыка всюду назидаль слушателей своими Архипастырскими поученіями на самыя животрепещущіе современные вопросы; послѣ чего преподавалъ благословеніе, а затѣмъ уже производилъ ревизію церковныхъ документовъ и подробно осматривалъ весь храмъ со всѣми его принадлежностями.

1 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ церкви села Дятькова. Въ концѣ литургіи Владыкою было сказано назидательное слово.

Въ три часа дня 1 мая Владыка отправился изъ села Дятькова въ Брянскій Свѣнскій монастырь, куда прибылъ въ 7 часовъ вечера, и прослѣдовалъ прямо въ Соборный храмъ, гдѣ былъ подобающимъ образомъ встрѣченъ монастырскою братією во главѣ съ игуменомъ Гервасіемъ. Послѣ совершенія молебнаго пѣнія Владыка назидаль иноковъ, преподалъ имъ и всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ Архипастырское благословеніе, а затѣмъ отправился въ настоятельскіе покои.

2 мая Епископъ Григорій обзорѣвалъ церковь села Супонева, а вечеромъ выслушивалъ всенощное бдѣніе въ монастырскомъ соборѣ.

3 мая Преосвященный Григорій, по случаю праздника въ честь Свѣнской иконы Божіей Матери, совершилъ въ соборномъ храмѣ Божественную литургію, прослѣдовавъ къ оной изъ настоятельскихъ покоевъ „со славою“, а по окончаніи литургіи передъ чудотворнымъ образомъ былъ отслуженъ молебенъ съ прочтеніемъ молитвы Богоматери и приглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

Въ началѣ четвертаго часа вечера Владыка выбыль изъ Свѣнской обители на Риго-Орловскій вокзалъ, причемъ на пути слѣдованія, согласно маршруту, была обозрѣваема Владыкою Николаевская, что при ст. Брянскъ, церковь, въ которой находилось до 1050 человекъ учащихя церковныхъ школъ и др. учебныхъ заведеній мѣстнаго района, а также и множество богомольцевъ—мѣстныхъ прихожанъ. Всѣхъ присутствующихъ Владыка назидаль словомъ и преподалъ имъ Архипастырское благословеніе.

Въ 10 час. вечера 3-го мая Владыка возвратился въ гор. Орель.

4 мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Преосвященнымъ Павломъ была совершена литургія въ Богоявленской церкви, откуда затѣмъ былъ совершенъ Владыкою, при участіи градскаго духовенства, крестный ходъ на рѣку Оку, гдѣ было совершено освященіе воды.

По возвращеніи крестнаго хода Владыкою, также при участіи градскаго духовенства, была совершена панихида по Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Флавіанѣ по случаю полугодовщины со дня его смерти.

5 мая Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ: въ VI классѣ въ 1-мъ отд. по предмету обличенія раскола, во 2-мъ— по священному писанію. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Григорій вмѣстѣ съ Епископомъ Павломъ посѣтили Свято-Ольгинскую, что при женскомъ монастырѣ, церковную школу, гдѣ также присутствовали на экзаменахъ.

## Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

---

**Содержаніе.** 1. По церковно-общественнымъ вопросамъ. 2. Болѣзнь вѣка. 3. Мининъ и наши дни. 4. Свѣдѣнія объ участіи церковныхъ школъ Карачевского уѣзда въ настоящей войнѣ. 5. Посѣщеніе Пресвященнымъ Григоріемъ экзаменовъ въ духовной семинаріи. 6. Пріюты для дѣтей бѣженцевъ. 7. Хроника.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

---

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

---

№ 19 сданъ на почту 11 мая.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.