

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1889 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

О льготномъ отпускѣ церковно-приходскимъ школамъ растений и сѣмянъ изъ сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеній министерства Государственныхъ имуществъ.

Въ послѣднее время въ министерство Государственныхъ имуществъ начали часто поступать ходатайства объ отпускѣ изъ подвѣдомственныхъ ему сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеній, на льготныхъ условіяхъ, растений и сѣмянъ для различныхъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ и въ особенности для начальныхъ народныхъ училищъ, съ цѣлію устройства при нихъ садовъ, питомниковъ и опытныхъ полей и практическаго ознакомленія учениковъ съ садоводствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства. Признавая, съ своей стороны, полезнымъ удовлетворять, по мѣрѣ возможности, подобныя ходатайства, какъ вполне согласныя съ цѣлями казенныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій, министръ Государственныхъ имуществъ испросилъ на это, всеподданнѣйшимъ докладомъ, 31 октября 1888 года, Высочайшее соизволеніе и на основаніи сего утвердилъ нынѣ, временно, впредь до ближайшихъ указаній опыта, правила для льготнаго отпуска изъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства растений и сѣмянъ народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ, и сообщилъ объ этомъ г. синодальному оберъ-прокурору для свѣдѣнія, отношеніемъ отъ 22 февраля 1888 года, за № 268, съ препровожденіемъ списка садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ, изъ которыхъ разрѣшенъ

льготный отпускъ растений и сѣмянъ, а 5 апрѣля сего года министръ Государ. имуществъ увѣдомилъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, что онъ находитъ возможнымъ распространить утвержденныя имъ правила для льготнаго отпуска изъ садовыхъ заведеній и сельско хозяйственныхъ фермъ министерства Государ. имущ. растений и сѣмянъ народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ, на церковно-приходскія школы вѣдомства Св. Синода, но при этомъ присовокупилъ, что означенный льготный отпускъ растений и сѣмянъ не можетъ быть значительнымъ, въ особенности на первое время. Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, 21—26 іюня сего года опредѣлилъ: о воспослѣдовавшемъ, по докладу министра Госуд. имущ. Высочайшемъ соизволеніи на льготный отпускъ изъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства Госуд. имущ. растений и сѣмянъ народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ, согласно утвержденнымъ на сей предметъ г. министромъ правиламъ, съ распространеніемъ оныхъ и на церковно-приходскія школы, сообщить къ свѣдѣнію по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, съ опубликованіемъ въ оныхъ утвержденныхъ министромъ Госуд. имущ. правилъ и списка садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства Госуд. имущ., къ коимъ поименованныя училища могутъ обращаться съ ходатайствами о льготномъ отпускѣ растений и сѣмянъ, присовокупивъ при семъ, что означенный льготный отпускъ, по сообщенію министра, не можетъ быть значительнымъ, въ особенности на первое время.

---

*Правила для льготнаго отпуска изъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства Госуд. имущ. растений и сѣмянъ народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ.*

1) Льготный отпускъ растений и сѣмянъ изъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства Госуд. имущ., для народныхъ (сельскихъ), духовныхъ и другихъ училищъ, разрѣшается съ цѣлю устройства при

этихъ училищахъ садовъ, огородовъ, питомниковъ древесныхъ растений, опытныхъ полей и т. п., въ видахъ обученія учениковъ садоводству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобы означенный отпускъ производился, по мѣрѣ возможности, безъ значительнаго ущерба для хозяйства казенныхъ заведеній. 2) Завѣдывающимъ названными казенными заведеніями предоставляется отпускать означеннымъ училищамъ растенія и сѣмена, своею властію, лишь въ такомъ количествѣ, чтобы уступка одному училищу не превышала за одинъ разъ, по преисъ-курантамъ заведеній, *двадцати рублей*. Объ отпускѣ школамъ на большую сумму, въ особо уважительныхъ случаяхъ, завѣдывающіе сельско-хозяйственными и садовыми заведеніями входятъ съ особыми представленіями въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности. 3) Пересылка отпущенныхъ растений и сѣмянъ производится на счетъ училищъ, получающихъ эти произведенія. 4) Къ отпуску назначаются преимущественно такого рода деревья и другія растенія, разведеніе коихъ имѣетъ наибольшее экономическое значеніе для мелкаго крестьянскаго хозяйства, какъ-то: плодовые деревья и кустарники, притомъ испытанныхъ, наиболѣе пригодныхъ въ данной мѣстности сортовъ, а также шелковицы, черенки хмѣля, сѣмена кормовыхъ, лекарственныхъ растений и т. д. 5) Училища, получившія изъ заведеній министерства на льготныхъ условіяхъ растенія и сѣмена, обязуются сообщать этимъ заведеніямъ ежегодно въ концѣ года, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, о состояніи при нихъ древесныхъ насажденій и другихъ сельско-хозяйственныхъ культуръ, а также о ходѣ обученія учениковъ садоводству, огородничеству и т. п. 6) Свѣдѣнія эти сообщаются затѣмъ завѣдывающими казенными заведеніями департаменту земледѣлія и сельской промышленности, вмѣстѣ съ отчетами о количествѣ отпущенныхъ въ теченіи каждаго года различныхъ растений и сѣмянъ, о числѣ училищъ, воспользовавшихся льготнымъ отпускомъ и т. п.

садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства Государственныхъ имуществъ, изъ которыхъ разрѣшенъ льготный отпускъ растений и сѣмянъ для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ, согласно утвержденныхъ г. министромъ Государственныхъ имуществъ правиламъ.

I. Садовыя заведенія:

- 1) Воронежскій помологическій разсадникъ (г. Воронежъ).
- 2) Орловскій древесный питомникъ (г. Орель).
- 3) Горецкій фруктовый питомникъ (г. Горки, могилевской губ.).
- 4) Уманскій Царицынъ садъ (г. Умань, кievской губ.).
- 5) Пензенское училище садоводства (г. Пенза).

II. Сельско-хозяйственныя фермы:

- 1) Петровская (Петровско-Разумовское, близъ Москвы).
- 2) Горецкая (г. Горки, могилевской губ.).
- 3) Харьковская (близъ Харькова, ст. Дергачи, курско-харьковско-азовской желѣзной дороги).
- 4) Казанская (г. Казань).
- 5) Маринская (ст. Маринская, тамбово-саратовской желѣзной дороги).

Церк. Вѣд. № 33.)

ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

- 1) Составленную В. Гербачемъ книгу: „Первые уроки русской грамматики въ связи съ начальными упражненіями въ правописаніи“ (6-е исправленное и значительно дополненное изданіе. С.-Петербургъ, 1888 г.)— допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи русскаго языка.

2) Составленную П. Красногорским книгу: „Учебный курс синтаксиса русскаго языка. Съ необходимымъ матеріаломъ для упражненій въ синтаксическомъ разборѣ и употребленіи знаковъ препинанія. Для среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ, 1887 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3) Составленный Ив. Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“ (изданіе 5-е, исправленное и дополненное. Нѣжинъ, 1882 г.)—оставить въ употребленіи въ духовныхъ семинаріяхъ и на будущее время.

4) Сочиненіе протоіерея Г. Титова: „Уроки по пространныму христіанскому катихизису православныя католическія восточныя церкви“ (5 печатныхъ выпусковъ въ 1090 стр., съ исправленіями въ текстѣ, и рукописная тетрадь дополненій въ 113 стр.)—одобрить для употребленія въ качествѣ учебнаго пособія въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ преподается пространный катихизисъ.

5) Составленная обществомъ офицеровъ генеральнаго штаба въ Москвѣ книги, подъ общимъ заглавіемъ: „Русская военная сила. Очеркъ выдающихся военныхъ событій отъ начала Руси до нашихъ дней. Съ рисунками, картами и планами“ (изданіе Кушверева. Выпускъ I-й—до-монгольскій періодъ. Выпускъ II-й—періодъ монгольскаго ига и начало Московскаго государства. Москва, 1888 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ книги для чтенія.

6) Составленная преподавателемъ московской VI-й гимназіи Н. Баталинымъ книги, подъ заглавіемъ: а) „Краткій учебникъ русской грамматики для лучшихъ классовъ гимназій и городскихъ училищъ“ (изданіе 3-е, значительно исправленное по руководству академика Я. К. Грота. Москва, 1887 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка, и б) „Русскій синтаксисъ—на основаніи изслѣдованій гг. Потемни, Миклошича и Гейзе. Для среднихъ учебныхъ заведеній“ (Москва, 1883 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка.

- 7) Составленную преподавателемъ тульского реального училища Н. Муратовымъ книгу: „Очерки грамматики старославянскаго языка, съ приложеніемъ: 1) текстовъ изъ Остромирова Евангелія, Саввиной книги, Зографскаго Евангелія, Маріинскаго четвероевангелія, Супрасльскаго рукописи, Изборника Святослава 1073 г. и Минеи 1095—1097 гг.; 2) руководящихъ статей о языкѣ и правописаніи названныхъ памятниковъ, и 3) словаря малоизвѣстныхъ словъ и наиболѣе затруднительныхъ формъ, встречающихся въ текстѣ“ (для среднихъ учебныхъ заведеній. Москва, 1887 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.
- 8) Переведенное съ французскаго языка протоіереемъ А. Ковальницкимъ сочиненіе Фенелона: „Свидѣтельство природы о Богѣ“ (Варшава, 1889 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.
- 9) Составленная М. Михайловскимъ книга, подъ заглавіями: а) „Латинская грамматика. Курсъ духовныхъ училищъ“ (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Этимологія и синтаксисъ. Спб., 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по латинскому языку, и б) „Латинская христоматія для духовныхъ училищъ“ (Спб., 1889 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по тому же предмету.
- 10) Книгу, подъ заглавіемъ: „Исторія Ливоніи съ древнѣйшихъ временъ“ (Т. I. Три выпуска. Рига, 1884—1885 гг.)—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.
- 11) Составленную Н. Маракуевымъ книгу: „Элементарная алгебра. Курсъ систематическій. Въ двухъ частяхъ“. (Часть I-я. М. 1887 г. Часть II-я. М. 1888 г.)—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе для преподавателей математическихъ наукъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.
- 12) Книгу Александра Приселкова: „Обозрѣніе посланій св. Климента, епископа Римскаго, къ Коринтянамъ. Выпускъ первый. Обозрѣніе перваго посланія“ (Спб., 1888 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

13) Книгу Георгія Трусманя: „Введеніе христіанства въ Лифляндіи“ (Спб., 1884 г.) — одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій и для церковныхъ бібліотекъ Прибалтійскаго края.

14) Составленную П. Либеномъ и А. Шуйскою книгу: „Краткій курсъ русской исторіи, съ приложеніемъ родословныхъ и хронологическихъ таблицъ и семи картъ“ (изд. 2-е Спб., 1889 г.) — допустить къ употребленію въ высшихъ классахъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособия по повторенію курса отечественной исторіи въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

15) Составленную регентомъ А. Фатѣвымъ книгу: „Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія для народнаго хора“ (Спб., 1889 г.) — одобрить въ качествѣ пособия для учителей церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

16) Брошюру А. Сливицкаго: „Дядька Квасовъ“ (Воспоминанія кадета. Москва, 1889 г.) — одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

17) Изданія М. Савелова, подъ заглавіемъ: а) „Русская систематическая пропись. Учебное пособіе при обученіи чистописанію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ городскихъ и начальныхъ училищахъ“ (Москва, 1888 г.), и б) „Рисованіе по клѣткамъ. Первоначальныя занятія. Рисованіемъ въ школѣ и дома. Въ двухъ отдѣлахъ“ (Москва, 1888 г.) — одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособій при обученіи чистописанію и рисованію.

18) Составленные Э. Чернымъ книги: а) „Греческая грамматика гимназическаго курса. Ч. I. я. Этимологія. (Изд. 6-е, вновь пересмотрѣнное и исправленное. М., 1889 г.), и б) „Книга упражненій въ греческой этимологіи по руководству П. Везенера, съ приспособленіями къ употребленію въ русскихъ гимназіяхъ и съ прибавленіемъ начальныхъ правилъ греческаго синтаксиса“ (Изд. 6-е. Москва, 1888 г.) — одобрить для употребленія въ качествѣ учебныхъ пособій для учениковъ и преподавателей, какъ въ духовныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ семинаріяхъ. (Цер. Вѣд. № 33.)

## ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Благочиннымъ тульской епархіи.

*Отъ 16 августа.*—Въ докладѣ присутствія тульской духовной консисторіи Его Высокопреосвященству изложено: По силѣ § 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства между членами причтовъ, когда штатное священно или церковно-служительское мѣсто сдѣлается празднымъ, по случаю выбитія изъ причта лица, занимавшаго оное мѣсто, а равнымъ образомъ и въ случаѣ смерти штатнаго священно или церковно-служителя, не оставившаго послѣ себя семейства, половина выгодъ отъ такихъ праздныхъ мѣстъ должна быть обращена въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Вслѣдствіе же неисполненія благочинными въ указанныхъ случаяхъ прописаннаго § 28 правилъ, было предписано консисторіею, отъ 27 октября 1880 г., циркулярно по епархіи, всемъ благочиннымъ непременно представлять въ епархіальное попечительство присвоенныя оному симъ § 28 правилъ выгоды, а въ консисторію къ 1-му февраля мѣсяца каждаго года представлять вѣдомость о бывшихъ въ теченіе года въ благочинническомъ округѣ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ, съ обозначеніемъ, съ какаго именно по какому времени какое священно церковно-служительское мѣсто состояло празднымъ и сколько съ какаго мѣста представлено въ попечительство денегъ. Между тѣмъ изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ усматривается, что большинство благочинныхъ и послѣ циркулярнаго по епархіи, отъ 27 октября 1880 г., предписанія консисторіи о представленіи въ епархіальное попечительство, въ исполненіе § 28 Высочайше утвержденныхъ правилъ, доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, таковыхъ доходовъ въ оное попечительство не представляютъ. Посему консисторія признала, въ видахъ усиленія средствъ епархіальнаго



попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, необходимымъ подтвердить всѣмъ благочиннымъ епархіи непремѣнно исполнять въ точности циркулярное по епархіи предписаніе консисторіи, отъ 27 октября 1880 г., относительно представленія въ попечительство доходовъ отъ праздныхъ священно церковно служительскихъ мѣстъ, съ предупрежденіемъ благочинныхъ, что если и послѣ сего кто изъ нихъ не исполнитъ онаго предписанія, будетъ подлежать денежному взысканію соотвѣтственно размѣру причиненныхъ чрезъ сіе неисполненіе попечительству убытковъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь докладѣ дана слѣдующая: „Одобряется и утверждается“. О чемъ давно знать благочиннымъ настоящимъ циркулярнымъ указомъ консисторіи.

---

## ОТНОШЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

на имя Его Высокопреосвященства.

(Отъ 12 іюля 1889 г.)

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Препровождая экземпляры печатнаго отчета о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“, поступившемъ въ с. петербургское славянское благотворительное общество въ 1888 г., совѣтъ общества, прежде всего, считаетъ священнымъ долгомъ почтительнѣйше принести Вашему Высокопреосвященству отъ имени всѣхъ членовъ общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ совѣтъ общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему, и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ, совѣтъ общества позволяетъ себѣ опять и опять почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли Вы признать возможнымъ

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры отчета отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“;

2) преподать имъ Ваше Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ;

3) напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ, почему либо еще не успѣвшимъ приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“, о скорѣйшей постановкѣ таковыхъ кружекъ;

4) приказать перепечатать прилагаемый отчетъ о кружечномъ сборѣ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ — и

5) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ удостоить совѣтъ славянскаго общества Вашимъ увѣдомленіемъ

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностью имѣемъ честь быть

Вашею Высокопреосвященства

покорнѣйшіе слуги

Графъ П. Игнатьевъ

Владиміръ Сабуровъ

Василій Аристовъ.

Изъ наведенной въ духовной консисторіи справки о пожертвованіяхъ, поступившихъ „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1888 г. видно: 1) благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей представленный въ консисторію сборъ изъ кружекъ, установленныхъ въ церквахъ епархіи „въ пользу нуждающихся славянъ“ доставленъ въ с.-петербургское славянское общество въ размѣрѣ 302 р. 40 к., изъ коихъ 257 р. 10 к. значатся по отчету общества, а 45 р. 30 к. не вошли въ отчетъ, такъ какъ они отосланы 29 декабря 1888 г., а получены въ обществѣ въ январѣ сего 1889 г. и 2) особенно потрудились въ дѣлѣ сбора пожертвованій благочинные: а) протоіерей,

г. Тулы, Георгій Пановъ, священники: б) епифан. 1 округа Сергій Дружининъ; в) венев. 2 округа Стефанъ Яворскій; г) протоіерей, г. Бѣлева, Михаилъ Бурцевъ; священники: д) тул. 2 округа Іоаннъ Щегловъ и е) епифан. 2 округа Петръ Рудневъ.

Вслѣдствіе прописанныхъ отношенія и справки опредѣленіемъ духовной консисторіи постановлено: съ изложеніемъ отношенія с.-петербургскаго славянскаго общества пригласить печатными циркулярными указами всѣхъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монашескихъ тульской епархіи принять на себя христіанскій трудъ къ большому распространенію извѣстій о нуждахъ славянъ и сочувственно отнестись къ дѣлу о сборѣ пожертвованій въ пользу ихъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные съ своей стороны пригласили къ тому же подвѣдомое имъ духовенство и прихожанъ; при этомъ вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ провѣрить, во всѣхъ ли церквяхъ по вѣренными имъ благочиніямъ имѣются установленныя сборныя кружки „въ пользу нуждающихся славянъ“, и, если гдѣ таковыхъ почему либо не окажется, озаботиться возстановленіемъ ихъ безъ всякаго промедленія.

На семъ опредѣленіи консисторіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „29 іюля, исполнить“. Отчетъ славянскаго благотворительнаго общества—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочиннымъ протоіерею Георгію Панову, священникамъ Сергію Дружинину, Стефану Яворскому, протоіерею Михаилу Бурцеву, священникамъ Іоанну Щеглову и Петру Рудневу—преодать мое Архіпастьерское благословеніе.

О чемъ консисторіею и посланы указы августа 17 дня благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монашескихъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

### В ъ д о м о с т ь

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ полученнаго обществомъ въ теченіе 1888 года.

Амурской области 4 р. 84 к. Архангельской губ. 74 р. 47½ к. Астраханской губ. 671 р. 31 к. Бессарабской губ. 163 р. 21 к. Варшавской г. 40 р. 82 к. Виленской

губ. 8 р. 54 к. Витебской г. 68 р. 3 к. Владимірской г. 453 р. 61 к. Вологодской губ. 176 р. 4 к. Волынской губ. 432 р. 1 к. Воронежской г. 6 р. Выборгской губ. 35 р. 94 к. Вятской г. 394 р. 33 к. Гродненской губ. 95 р. 97 к. Дагестанской области 15 руб. Донской обл. 374 р. 57 к. Екатеринбургской спархіи 74 р. 56 к. Екатеринославской губ. 111<sup>2</sup> р. 37 к. Заравшанскаго округа 5 р. 47 к. Казанской губ. 278 р. 88 к. Калужской г. 323 р. 12 к. Ковенской г. 2 р. Костромской г. 185 р. 60 к. Курской г. 794 р. 96 к. Кутаисской г. 36 р. 55 к. Лифляндской г. 35 р. 66 к. Минской губ. 113 р. 14 к. Могилевской г. 74 р. 91 к. Московской г. 9 р. 6 к. Нижегородской г. 278 р. 10 к. Олонецкой г. 104 р. 39 к. Оренбургской г. 264 р. 99 к. Орловской г. 494 р. 36 к. Пермской г. 45 р. 94 к. Подольской губ. 205 р. 38 к. Полтавской г. 414 р. 62 к. Приморской обл. 18 р. 12 к. Псковской г. 211 р. 87 к. Рязанской губ. 433 р. 4 к. Самарской г. 188 р. 83 к. С. Петербургской г. 668 р. 6 к. Саратовской г. 154 р. 64 к. Семирѣченской обл. 38 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Смоленской г. 287 р. 55 к. Сыръ-Дарьинской обл. 3 р. 99 к. Таврической губ. 685 р. 43 к. Тамбовской г. 143 р. 14 к. Тверской г. 638 р. 4 к. Терской обл. 45 р. 10 к. Тифлисской губ. 30 р. 20 к. Тобольской г. 53 р. 83 к. Томской г. 16 р. 68 к. Тульской г. 298 р. 32 к. (Изъ Каширы отъ благоч. пр. А. Вележева 5 р. 10 к., крап. у. отъ благоч. 1 окр. св. П. Знаменскаго 15 р. 97 к., Тулы отъ духов. консисторіи 257 р. 10 к., черн. у. отъ благоч. 1 окр. Н. Дружинина 20 р. 15 к.). Уральской области 30 р. 85 коп. Уфимской губ. 31 р. 55 к. Ферганской обл. 19 р. 42 к. Харьковской г. 579 р. 72 к. Херсонской г. 138 р. 4 к. Черниговской г. 87 р. 26 к. Ярославской г. 144 р. 36 к. Итого 12820 р. 60 к.

Въ помѣщеніи совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества (площадь Александринскаго театра, № 7) ежедневно отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни принимаются пожертвованія: 1) въ пользу нуждающихся славянъ, 2) въ пользу „Словацкихъ“ (словенскихъ) дѣтей—и 3) въ издательскій капиталъ имени Ивана Сергѣевича Аксакова.

Въ помѣщеніи общества принимается подписка на „Славянскія Извѣстія“ — еженедѣльный журналъ, выходящій выпусками отъ 2 до 3 листовъ. Подписная цѣна: на годъ 6 руб., на полгода 3 р., на четверть года 1 р. 50 коп. За границую на годъ 8 руб. Отдѣльные №№ по 15 коп.; на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ по 20 к.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высокопревосходительства, господина оберъ-прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 8 день минувшаго іюля, причислить священника церкви с. Семеновскаго, тул. у., Симеона Протасова, по случаю исполнившагося 50 тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

### б) Благословеніе Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 іюля 1889 г., послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, дано знать, что, согласно представленію Его Высокопреосвященства, удостоены благословенія Св. Синода, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги слѣдующія лица:

1) Священникъ с. Куликовки, епифан. у., *Николай Аболенскій* — за пожертвованіе въ приходскую церковь серебрянаго вызолоченнаго потира съ принадлежностями, стоимостью въ 190 р.

2) Священникъ с. Хорошихъ Водъ, ефремов. у., *Іаковъ Восковъ* — за оказаніе, въ званіи храмостроителя, дѣятельнаго попеченія о построеніи деревяннаго приходскаго храма и за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу храма 713 р.

3) Діаконъ с. Волковичей, алексин. у., *Алексій Добронравовъ* — за принесеніе пользы дѣлу народнаго образованія своимъ усердіемъ въ званіи учителя въ приходской начальной школѣ, въ коемъ онъ состоялъ 30 лѣтъ.

4) Вдова священника с. Березовца, новосил. у., *Дарья Покровская* — за пожертвованіе въ приходскій храмъ на устройство придѣла 400 р.

5) Монахиня Рязанскаго женскаго монастыря *Надежда Константинова* — за пожертвованіе въ церковь с. Ступина, ефремов. у., иконы въ 50 р., ризницы на 190 р. и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета государственнаго банка въ 100 р., всего же на сумму 340 р.

6) Землевладѣлецъ с. Панькова, новосил. у., дѣйств. стат. совѣтникъ *Іосифъ Никол. Шатиловъ* — за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма 300 р.

7) Землевладѣлецъ с. Голуни, новосил. у., гвардіи полковникъ, князь *Сергій Михаил. Голицынъ* — за пожертвованія на возобновленіе приходскаго храма 4400 р.

8) Директоръ народныхъ училищъ, колл. секр. *Михаилъ Тихон. Яблочковъ* — за пожертвованіе на возобновленіе скуднаго средствами приходскаго храма въ с. Скородомѣ, ефремов. у., 300 р.

9) Жена полковника *Зинаида Никол. Еропкина* — за пожертвованіе въ приходскую ц. с. Ильмовскаго-Гайтерова, тул. у., церковной ризницы и разныхъ церковныхъ принадлежностей на 518 р.

10) Княгиня *Александра Іосиф. Голицына* — за пожертвованіе на возобновленіе и исправленіе ветхостей приходскаго храма и ограды въ с. Подлѣсномъ Богатищевѣ, кашир. у., 700 р.

11) Церковный староста с. Сухочева, бѣлев. у., отставной поручикъ *Павелъ Васил. Николаевъ* — за пожертвованіе, на устройство иконостаса, на приобрѣтеніе утвари и на построеніе ограды, въ приходскій храмъ, при состояніи его въ должности старосты 22 года, 1635 р.

12) Дворянка *Марія Андр. Сдмнцева* — за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Спасскаго-Акинтіева, черн. у., на приобрѣтеніе новаго колокола 300 р.

13) Помѣщикъ с. Черкаскаго-Воронья, ефремов. у., *Иванъ Козьм. Глаголевъ* — за пожертвованіе на устройство новаго каменнаго приходскаго придѣльнаго храма 1326 р.

14) Дворянка *Наталья Аполлон. Заборовская*—за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Далматова—Казинки, ефремов. у., на постросніе каменной колокольни и ограды 4220 р.

15) Потомственная дворянка *Софья Льв. Косагоvsкая* — за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма с. Казанскаго-Грекова, ефремов. у., 500 р.

16) Вдова подполковника *Варвара Тимов. Николитчъ*— за пожертвованіе на возобновленіе того же храма с. Казанскаго-Грекова 500 р.

17) Церковный староста с. Лебяжки, ефремов. у., капитанъ *Василій Дмитр. Гурьевъ*—за пожертвованіе въ пользу храма 200 р.

18) Жена одоевскаго предводителя дворянства *Валентина Серг. Гордѣва*—за пожертвованіе въ церковь с. Якшина, одоев. у., ризницы на сумму 1200 р.

19) Ефремовскій купецъ *Алексѣй Иван. Стрѣльниковъ*—за пожертвованіе на возобновленіе храма въ с. Ско-родномъ, новосил. у., 221 р.

20) Крапивенскій купецъ *Петръ Яков. Юдинъ*—за пожертвованіе на устройство каменной съ желѣзными рѣшетками ограды вокругъ приходскаго Николаевскаго, г. Крипивны, храма 965 р.

21) Крапивенскій купецъ *Иванъ Θεодор. Юдинъ*—за пожертвованіе въ ту же Николаевскую церковь и на тотъ же предметъ 300 р.

22) Церковный староста с. Голуни, новосил. у., новос. купеч. сынъ *Иванъ Иван. Кирилловъ*—за пожертвованіе на украшеніе приходскаго храма 1050 р.

23) Церковный староста с. Мишенскаго, бѣлев. у., бѣлев. купеч. сынъ *Василій Θεодор. Петровъ*—за заботливое попеченіе объ украшеніи приходскаго храма и пожертвованіе на приобрѣтеніе ризницы и утвари для храма и на постройку кирпичной сторожки, съ помѣщеніемъ для приходскаго училища, 901 р.

24) Тульскій купецъ *Димитрій Яковл. Ванькинъ*— за пожертвованіе въ Казанскую, г. Тулы, церковь 602 р.

25) Новосильскій 2-й гильдіи купецъ *Никита Иван. Кирилловъ*— за пожертвованіе въ Николаевскую, г. Новосили, церковь на возобновленіе иконостаса 500 р.

26) Бѣлевскій 2-й гильдіи купецъ *Николай Васил. Кудрявцевъ*—за пожертвованіе въ бѣлевскую Введенскую Макарьевскую Жабынскую пустынь на возобновленіе храма 1400 р.

27) Одоевскій купецъ *Степанъ Ермил. Клейменовъ*—за пожертвованіе въ приходскую Троицкую, г. Одоева, церковь на приобрѣтеніе новаго колокола 2150 р.

28) Потомственная почетная гражданка *Елисавета Трофим. Трухина*—за пожертвованіе на устройство чугунной ограды около Казанской, г. Тулы, церкви 3000 р.

29) Церковный староста с. Кочаковъ, крапивен. у., крапивенскій мѣщанинъ *Павелъ Кодрат. Смольяниновъ*—за попеченіе объ украшеніи приходскаго храма, увеличеніе церковныхъ доходѳвъ и за пожертвованіе изъ собственныхъ скудныхъ средствъ на нужды храма 171 р.

30) Церковный староста с. Туртенья, ефремов. у., ефремов. мѣщанинъ *Матвей Феодул. Мариновъ*—за пожертвованіе на приобрѣтеніе церковной утвари и на переливку разбитыхъ колоколовъ въ приходскую церковь 449 руб.

31) Московскій цеховой *Василій Петр. Ляшенковъ*—за пожертвованіе въ церковь с. Далматова-Базинки, ефремов. у., на устройство печей въ придѣльномъ храмѣ 412 руб.

32) Московскій мѣщанинъ *Василій Иван. Дуйкинъ*—за пожертвованіе въ церковь с. Кузьменокъ, одоев. у., на приобрѣтеніе колокола и ризницы 375 р.

33) Церковный староста с. Бѣломутова, тул. у., крест. собств. дер. Логвиновой *Димитрій Андроник. Абрамовъ*—за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма 443 руб.

34) Крестьянка дер. Прилѣвъ, бѣлев. у., *Хіонія Михеева*—за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Комарева, бѣлев. у., на приобрѣтеніе колокола 525 р.

35) Крест. собственникъ с. Урусова, венев. у., *Иванъ Тит. Визюковъ*—за пожертвованіе на украшеніе и благоустройство приходской церкви, во время 12-ти лѣтняго усерднаго прохожденія должности церковнаго старосты, 1000 р.



36) Крестьянинъ дер. Мохогой, ефремов. у., *Евсимій Каменскій* — за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Далматова-Казинки, того же уѣзда, на устройство печей 200 р.

37) Церковный староста с. Бортого, черн. у., крест. *Иванъ Аванас. Сошниковъ* — за дѣятельное попеченіе о возобновленіи и украшеніи бѣднаго приходскаго храма и за построеніе въ церковной оградѣ деревяннаго, обшитаго тесомъ и покрытаго желѣзомъ, дома для церковно-приходской школы, съ пожертвованіемъ 572 р.

38) Церковный староста с. Костомарова, черн. у., отставной унтеръ-офицеръ *Гавріилъ Димитр. Костомаровъ* — за пожертвованіе на распространеніе приходскаго храма и на построеніе новой каменной колокольни 389 р.

39) Казенный крестьянинъ с. Костомарова, черн. у., *Петръ Овсянниковъ* — за пожертвованіе въ приходскій храмъ на распространеніе его и на построеніе новой каменной колокольни 667 р.

40) Церковный староста с. Яковлевскаго, тул. у. крест. собств. *Василій Пудсовъ* — за попеченіе о возобновленіи и украшеніи приходскаго храма, съ пожертвованіемъ на нужды храма 200 р.

41) Крестьянинъ с. Павловскаго, одоев. у., *Андрей Кутузовъ* — за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ серебряныхъ ризъ на иконы Спасителя и Божіей Матери, вѣсомъ въ 20 фунт., стоимостью въ 800 р.

42) Проживающій въ г. Новочеркасскѣ крестьянинъ *Григорій Титовъ* — за пожертвованіе въ церковь с. Петрищева, бѣлев. у., сребропозлащеннаго потира съ приборомъ, стоимостью въ 325 р.

43) Церковный староста с. Мокраго Бря, кашир. у., крест. собств. *Иванъ Евламп. Манинъ* — за пожертвованіе на устройство половъ и оконныхъ рамъ въ приходской церкви 400 р.

44) Крестьянинъ дер. Ильинки, бѣлев. у., *Иванъ Исеевъ* — за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Рудина, того же уѣзда, разной ризницы и утвари на 240 р.

45) Церковный староста с. Стромка, бѣлев. у., крест. *Кириакъ Иван. Луневъ* — за пожертвованіе на построеніе деревянной колокольни при приходскомъ храмѣ 346 р.

46) Крестьянинъ с. Толстыхъ, венев. у., *Евимъ Романовъ*—за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма и на устройство деревянной ограды 400 р.

47) Церковный староста с. Сныхова, бѣлев. у., крест. *Николай Якунинъ*—за дѣятельное попеченіе, въ продолженіе 23-хъ лѣтней службы, о возобновленіи и украшеніи и распространеніи храма, съ приобрѣтеніемъ пожертвованій въ пользу храма 5175 р.

48) Церковный староста с. Кузьменокъ, одоев. у., крест. *Никита Максимовъ*—за дѣятельное попеченіе о поддержаніи благолѣпія скуднаго средствами приходскаго храма и за пожертвованіе на возобновленіе его и построеніе колокольни 295 р.

49) Мѣщанка г. Рузы *Дарья Θεодорова*—за пожертвованіе въ церковь с. Скородны, венев. у., 300 р.

### в) Пожертвованія.

Благочинный богородиц. 3 округа свящ. Ил. Никольскій донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу поступили пожертвованія въ церкви: 1) Николаевскую с. Огарева отъ бывшей дворовой *Шелагеи Васил. Кудрявцевой* въ пользу причта за вѣчное поминовеніе Андрея, Никиты и Анны 200 р.; 2) Покровскую с. Покровскаго — Луговки а) отъ москов. цеховаго *Василія Степан. Ермолова* двѣ бархатныя зеленого цвѣта ризы съ принадлежностями на 180 р. и б) отъ неизвѣстнаго икона Божіей Матери скоропослушницы, на кипарисной дскѣ, стоящая 50 р., итого на 230 р.; 3) Казавскую с. Богородицкаго отъ неизвѣстнаго въ пользу церкви 100 р., и 4) Богоявленскую с. Ивановскаго на Красивой Мечи отъ мѣстнаго землевладѣльца *Льва Владимір. Любенкова* въ пользу церкви желѣзно-дорожная непрерывно доходная рента въ 500 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго одоев. 3 округа свящ. А. Успенскаго на исправленіе ветхостей Ильинской ц. с. Ильинско-Коноповскаго прихожанами оной пожертвовано 150 руб.

— По донесенію того же благочиннаго А. Успенскаго при Успенской ц. с. Березова разбитый колоколь вѣсомъ въ 20 пуд. 36 ф. прѣмѣнянъ на новый въ 57 п. 29 ф. съ употребленіемъ пожертвованныхъ на это прихожанами 1028 р 81 к. и за провозъ его 16 р. 16 к., итого 1089 р. 97 коп.

— По донесенію настоятеля тульскаго Богородичнаго общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря архимандрита Іоанна крестьяниномъ с. Павшипа, алекс. у., *Авраамомъ Карповымъ* пожертвованъ въ пользу сего монастыря билетъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа въ 100 руб.

— Благочинный новосильскихъ градскихъ церквей прот. І. Поповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что на постройку настоящаго Успенскаго соборнаго храма пожертвовано: 1) церковнымъ старостою новосил. купцомъ *Николаемъ Ивановымъ Ворогушинымъ* 1000 р.; 2) новос. купцомъ *Козьмою Серг. Гребенниковымъ* а) деньгами 2000 р. и б) матеріаломъ, именно: устроены имъ же двѣри столярной работы съ разноцвѣтными стеклами въ рамахъ для арки, отдѣляющей настоящій храмъ отъ трапезнаго, стоимостію въ 300 р.; итого на 2300 руб.; 3) новос. помѣщикомъ гвардіи полковникомъ княземъ *Сергѣемъ Михаил. Голицынымъ* 500 р.; новос. купцами: 4) *Александромъ А. Барцевымъ*, нынѣ умершимъ, 500 р.; 5) *Петромъ Димитр. Грязновымъ* 300 р.; 6) *Иваномъ Алексѣев. Ларионовымъ* 353 р.; 7) *Никитой Пв. Кирилловымъ* 300 р.; 8) *Семеномъ Андр. Алферьевымъ* 200 р.; 9) москов. купцомъ *Димитріемъ Алекс. Расторгуевымъ* 279 р.; 10) обществомъ гражданъ г. Новосиля, 2000 р. и 11) разными лицами, остающимися въ неизвѣстности 810 р., всего до 8542 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— Благочинный черн. 3 округа свящ. П. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что при Покровской ц. с. Алексѣевскаго перелить старый разбитый колоколь въ 31 пуд. 35 ф. на новый, вѣсомъ въ 72 пуд. 6 ф. съ надписью на новомъ колоколѣ: „отъ прихожанъ въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Его Ав-

густѣйшей Семьи отъ смерти 17 октября 1888 года“, и что на переливку колокола употреблено пожертвованныхъ отъ нихъ прихожанъ 865 р. 1 к. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный крапивенскихъ градскихъ церквей прот. С. Глаголевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что крапивенскимъ 2-й гильдіи купцомъ *Василіемъ Яков. Юдинымъ* пожертвованы три билета вѣчнаго вклада тул. отдѣленія государств. банка въ церкви г. Крапивны: 1) Соборную Николаевскую; 2) Космодоміановскую и 3) Всевытскую кладбищенскую, каждый билетъ по 1000 руб., итого на 3000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты, въ размѣрѣ 4-хъ, поступали въ пользу тѣхъ церквей и причтовъ ихъ по равной части за поминовеніе о упокоеніи Екатерины и о здравіи Василія, а послѣ смерти послѣдняго за упокой. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный г. Ефремова свящ. М. Мерцаловъ донесъ Его Высокопреосвященству, что на устроенную, въ прежнее время, въ Николаевской, г. Ефремова, церкви ефремов. мѣщаниномъ *Александромъ Кирил. Веселовымъ* сребропозлащенную къ иконѣ Рождества Христова ризу, стоящую 1309 р. 84 к., пожертвовано имъ же Веселовымъ, въ настоящее время, зеркальное стекло, стоимостью въ 50 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный тул. 1 округа свящ. В. Миролобовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровскую ц. с. Пруднаго пожертвованы: 1) вдовою коллеж. совѣт. *Ольгою Никол. Засядко*, нынѣ умершею, полныя для священника и діакона облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью въ 400 р.; 2) крестьяниномъ дер. Михалковой *Теодоромъ Серг. Захаровымъ* полныя облаченія: а) для священника и діакона изъ мишурной парчи и б) для священника изъ чернаго манчестера съ бѣлыми мишурными позументомъ и крестами, стоимостью всѣ облаченія на 100 руб., и 3) проживающею въ г. Москвѣ прихожан-

кою — крестьянкою дер. Нижняго Елкина (безъ объявленія имени и отчества жертвовательницы) бархатное покрывало на св. престолъ и полотенце для столика при св. престолѣ, стоимостью на 15 р., всего же на 515 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

#### г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) діаконъ с. Ламиполоза, новос. у., *Матвій Глаголевъ*; 2) вдова священника пенсіонера с. Иконокъ, крапив. у., *Параскева Ушатинская* и 3) монахиня бѣлев. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Сусанна* (Моногарова).

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства уволены за штатъ: 1) діаконъ с. Бунырева, алекс. у., *Капитонъ Казанскій*, согласно собственному прошенію его, по преклонности его лѣтъ и слабому здоровью и 2) псаломщикъ с. Волова, богородиц. у., *Василій Михайловскій*, согласно собственному прошенію.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ: 1) діаконъ с. Краснаго — Воскресенскаго, кашир. у., *Николай Судаковъ* и 2) псаломщикъ с. Панькова, новосил. у., *Алексій Добродневъ* уволены за штатъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Мягомъ, венев. у., діаконъ с. Березовець, новос. у., *Михаилъ Моисеевъ*; 2) на праздное второе штатное священническое мѣсто въ с. Судбищахъ, новос. у., студентъ тул. дух. семинаріи, состоявшій учителемъ церковно-приходской школы въ с. Покровскомъ-Касимовѣ, одоев. у., *Петръ Красовскій*; 3) на діаконское мѣсто при Ильинской, г. Тулы, церкви воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Рудневъ* и 4) на праздное псаломщическое мѣсто въ с. Краснополѣ, венев. у., бывшій ученикъ венев. дух. училища *Василій Билбирекоевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства сверхштатный псаломщикъ с. Покровскаго на Раковѣ, новосил. у., *Иванъ Хованскій* перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто въ с. Прудищахъ, венев. у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства бывшій ученикъ дух. училища *Владимірѣ Флореновѣ* допущенъ до исправленія псаломщицкой должности въ с. Колтовѣ, каширскаго уѣзда.

— Присоединенъ къ православію запасной ефрейторъ *Алексѣй Антон. Бьялевъ*, 35 лѣтъ, изъ раскола поповщицкой секты, чрезъ св. миропомазаніе, съ нареченіемъ ему того же имени „Алексѣй“ священникомъ Вознесенской, г. Тулы, церкви П. Виноградовымъ.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ число послушниковъ: 1) тул архіерейскаго дома мѣщанинъ тамбовской губ., г. Лебеядни *Василій Пикол. Воробьевъ*, согласно прошенію его, и 2) тул Богородичнаго муж. общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря крестьянинъ курской губ., путивл. у., с. Гудова *Ексакустодіатъ Адриан. Хохалевъ*, согласно прошенію его и ходатайству настоятеля онаго монастыря архимандрита Іоанна.

— Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства пострижены въ монашество послушницы бѣлев. жен. Крестовоздвиженскаго монастыря: 1) *Гликерія Степан. Хохлова*, купеческаго званія, съ нареченіемъ ей имени „Тихона“ и 2) *Надежда Иван. Протасова*, оберъ-офицерскаго званія, съ нареченіемъ ей имени „Митрофанія“.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства избранный духовенствомъ г. Алексина въ духовника прот. Соборной Успенской, того же города, церкви *Ісаянъ Лавровъ* утвержденъ въ сей должности, вмѣсто духовника священника Николаевской ц. Сергія Архангельскаго, опредѣленнаго благочиннымъ алексинскихъ градскихъ церквей.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями: 1) во 2-мъ приходскомъ бѣлев. мужскомъ училищѣ священникъ Покровской ц. въ Бѣлевѣ, *Петръ Любуцкій* и 2) въ начальномъ училищѣ, что при станціи „Залегощи“ орловско-грязской желѣз. дороги священникъ с. Казари, новосил. у., *Николай Глаголевъ*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства, въ новоустроенномъ трапезномъ храмѣ въ с. Миротинахъ, алекс. у., освящены два придѣла—одинъ съ правой сто-

роны во имя св. благовѣр. російскихъ князей Бориса и Глѣба, а другой съ лѣвой стороны во имя св. славнаго пророка Иліи.

**д) Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляют-ся вакантными: 1) *священническое* мѣсто въ с. Медвѣд-кахъ, венев. у., и 2) *діаконское* мѣсто въ с. Березовцѣ, новосил. уѣзда.

**Ш. О Т Ч Е Т Ъ**

**комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.**

По 31-е декабря 1888 года.

Къ 1-му января 1888 г. въ капиталахъ комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ по нарицатель- ной ихъ стоимости . . . . .	421225 р.— к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму. . . . .	11289—33—
Итого . . . . .	432514—33—

Къ нимъ поступило, съ 1 января по 31 декабря 1888 г.:

А) Пожертвованій наличными деньгами черезъ хозяйств. управл. при Св. Синодѣ на	331—54—
В) Процентовъ: . . . . .	26850—08—
С) Приобрѣтено 13—5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій 3-го восточнаго займа, по нарицательной стои- мости на . . . . .	13000 —
Д) Получено обратно уплаченнаго по 0/ <sub>100</sub> бумагамъ государ. 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> купоннаго налога	756—53—
Е) Разныхъ поступленій . . . . .	13—63—
Итого съ 1 января по 31 декабря въ приходѣ	40951—78
А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1887 г.	473466—11—

Съ 1 января по 31 декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено завѣдывавшему работами по постройкѣ инженеръ-капитану Успен- скому на текущіе расходы . . . . .	4997 р. 20 к.
---	---------------

2) Тоже французскому консулу въ Филиппополѣ на расходы по охраненію имущества комитета . . . . .	1700—83—
3) Тоже Императорскому Россійскому министру-резиденту въ Черногоріи—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 сентября 1887 по 1 октября 1888 г. . . . .	148—26—
4) Уплачено завѣдывавшему работами по постройкѣ въ счетъ причитавшагося ему за прежнее время жалованья . . . . .	5692—20—
5) Ему же въ возвратъ израсходованныхъ на переѣздъ изъ Кіева въ Петербургъ . . . . .	100 —
6) Государ. банку въ уплату 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ капиталовъ комитета . . . . .	772—26—
7) Оному же за храненіе цѣнностей . . . . .	81—02—
8) С.-петербургскому международному коммер. банку за купленные 13—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го вост. займа на 13000 р. нарицательныхъ . . . . .	12649—83—
9) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .	1451—15—
Итого съ 1 января по 31 декабря въ расходѣ . . . . .	27592—75—
Затѣмъ къ 1 му января 1889 г. въ остаткѣ:	
А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: . . . . .	434225 —
В) Наличными деньгами . . . . .	11648—36—
Итого въ наличности . . . . .	445873—36—
<b>Б а л а н с ъ.</b> 473466—11—	

Изъ общей суммы 445873 р. 36 к., 131450 р. процентными бумагами и 707 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредит. билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1000 р. процент. бумагами и наличными деньгами 104 р. 53 к. имѣютъ данное жертвователями спеціальное назначеніе.

(Окончаніе въ слѣд. №).



# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября

№ 17.

1889 года.

## ОСНОВНЫЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ(\*).

в) *Права епископа въ завѣдываніи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ.*

38. *Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжается, яко Богу назирающу. Но не позволительно ему присвоивать чтолибо изъ оныхъ, или сродникамъ своимъ дарить принадлежащее Богу. Аще же суть неимущіе, да подаетъ имъ, яко неимущимъ, но подъ симъ предложомъ да не продаетъ принадлежащаго церкви.*

Рѣчь идетъ собственно о церковныхъ вещахъ, т. е. о вещахъ, принадлежащихъ къ церковному употребленію, о церковной утвари. Но въ первые вѣка христіанства и все вообще церковное имущество было также въ полномъ непосредственномъ завѣдываніи епископа. Обыкновенно немногочисленное, состоявшее, кромѣ богослужебныхъ принадлежностей, изъ добровольныхъ приношеній и вкладовъ христіанъ (деньгами, вещами, разными припасами и пр.) имущество это, поступая въ вѣдѣніе епископа, распредѣлялось имъ, по его усмотрѣнію, такимъ образомъ: одна часть приношеній и вкладовъ отдѣлялась имъ на храмъ, другая служила источникомъ содержанія клира и пособій бѣднымъ, немощнымъ и всѣмъ, призрѣваемымъ церковію (ср. Ап. 41; Гангр. 7, 8; Ант. 25; Теоф. 11).

(\*). Продолженіе. См. № 13

Но разъ приношенія или вклады были выдѣлены имъ на храмъ, они уже становились неприкосновенною собственностію храма: Апостольское правило прямо запрещаетъ епископу присвоивать что-либо изъ вещей церковныхъ, дарить своимъ сродникамъ принадлежащее Богу, хотябы эти сродники были и дѣйствительно бѣдны (въ послѣднемъ случаѣ имъ можетъ оказать вспомошествованіе епископъ, но только изъ имущества, назначеннаго на бѣдныхъ, а не изъ церковнаго или храмоваго), и продавать собственность церковную(\*). Послѣдующія правила распространяютъ это постановленіе не только на вещи собственно храмовыя, но и на всю вообще собственность церковную, какъ-то: на земли, угодыя, строенія и пр., каковыя не могли быть также ни проданы, ни отданы въ даръ, ни обмѣнены на другія и т. п., кромѣ тѣхъ случаевъ, когда эта собственность не приноситъ доходовъ (ср. Ант. 24, 25; Карѳ. 35, 42; 4 всел. 26; 6 всел. 35; 7 всел. 12 и др.).

Итакъ епископъ есть главный и почти безконтрольный (яко *Богу назирающу*) распорядитель церковнаго имущества (ср. Кир. 2). Но это право епископа еще въ древности все же было и ограничено, но не столько въ видахъ контроля епископскихъ дѣйствій по сему предмету, сколько въ цѣляхъ охраненія чести епископа, устраниенія всякихъ подозрѣній со стороны другихъ и вообще въ видахъ правильнаго веденія церковнаго хозяйства. 1) Такое ограниченіе заключается уже въ данномъ правилѣ (ср. другія правила, запрещающія предоставлять родственникамъ епископа управленіе доходами церковными—Ант. 25, повелѣвающія вообще сохранять церковное имущество со тщаніемъ и благою совѣстію—Ант. 24; Карѳ. 42; Кир. 2, употреблять его законнымъ образомъ—*Теоф.* 11 и т. п.). 2) Уже апостольскія правила (40) требуютъ, чтобы приведено было въ извѣстность собственное имѣніе епископа и имѣніе Господне, лучшимъ средствомъ для чего служила еще въ древности опись церковнаго имущества (Карѳ. 42). Кромѣ того церковное имущество должно было быть

(\*) Относительно золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ замѣчено въ Кормчей, что хотя бы они уже подвергнуты были передѣлкѣ въ рукахъ мастера, могутъ быть продаваемы лишь въ одномъ случаѣ—для выкупа плѣнныхъ, и притомъ не иначе, какъ въ слиткахъ (Корм. ч. 2, гл. 58, гр. 4).

извѣстнымъ пресвитерамъ и діаконамъ, вообще клиру, который и завѣдывалъ имъ (впослѣдствіи вмѣствъ съ экономомъ) въ случаѣ смерти епископа (Ант. 24; 6 всел. 35). Главные же отчеты по управленію церковнымъ имуществомъ епископы обязывались представлять первенствующимъ іерархамъ и областнымъ соборамъ, которые также строго вникали въ эту часть (Ант. 25; Карө. 35; Двукр. 7).

3) Вслѣдствіе умноженія съ теченіемъ времени церковныхъ имуществъ, когда епископамъ, при множествѣ другихъ обязанностей, стало физически невозможно управлять ими, но также и съ тою цѣлю, дабы домостройство церковное не безъ свидѣтелей было, въ 5 вѣкѣ на соборѣ халкидонскомъ учреждены были особыя должностныя лица подъ именемъ церковныхъ экономовъ. Избравшіеся изъ духовенства съ общаго согласія клира и съ утвержденіемъ епископовъ и состоявшіе непременно при каѳедрахъ ихъ, они, подъ вѣдѣніемъ епископа, завѣдывали имуществомъ не одного только архіерейскаго дома (какъ теперь), но и всей епархіи (4 всел. 25; 26; Теоф. 10; 7 всел. 11). (\*)

И въ настоящее время высшее управленіе церковнымъ имуществомъ сосредоточивается во власти Св. Синода и въ состоящемъ при немъ Хозяйственномъ Управленіи. Въ епархіи же главнымъ распорядителемъ церковнаго имущества состоитъ епархіальный архіерей, а въ каждомъ частномъ храмѣ церковное имущество находится въ непосредственномъ завѣдываніи причта и церковныхъ старость, права и обязанности которыхъ опредѣляются особою инструкціею, изданною 17 апрѣля 1808 года.

40. Ясно извѣстно да будетъ собственное имѣніе епископа (если онъ имѣетъ собственное) и ясно извѣстно Господне, дабы епископъ умирая имѣлъ власть оставить собственное, кому хочетъ, и какъ хочетъ, дабы подъ видомъ церковнаго не было растрачено имѣніе епископа, имѣющаго иногда жену и дѣтей или сродниковъ или рабовъ. Ибо праведно сіе предъ Богомъ и чело́вѣки, дабы

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО УЧЕБНИКА ПО ИСТОРИИ ЦЕРКВИ (1881) (\*)

(\*) Подобныя же постановленія существовали и относительно монастырскаго имущества — ср. 4 всел. 24; 6 всел. 49; 7 всел. 12, 13, 19; Двукр. 1, 7.

и церковь не потерпѣла нѣкоего ущерба по неизвѣстности имѣнія епископскаго; и епископъ, или его средники не подверглись отобранію имѣнія за церковь, или же дѣбы близкіе къ нему не впади въ тяжбы и кончина его не была сопровождаема безславіемъ.

Правило, повелѣвая дѣлать извѣстною собственность епископа и собственность церковную во избѣжаніе могущихъ произойти затрудненій и непріятностей (но не въ видахъ контроля надъ епископомъ, хотя естественно здѣсь же предполагается и ограниченіе его права распоряжаться церковнымъ имуществомъ: онъ не можетъ обратить его въ свою пользу или въ пользу своихъ (близкихъ))—предоставляетъ епископу право личной собственности и право передавать эту собственность кому и какъ хочетъ, при жизни или по смерти чрезъ завѣщаніе,—право, подтвержденное и послѣдующими постановленіями (Авт. 24; 4 всел. 22, 26; 6 всел. 35) съ тѣмъ, впрочемъ, ограниченіемъ, что имущество епископа не должно было переходить къ лицамъ, не принадлежавшимъ къ православной вѣрѣ (Кар. 31, 92). (\*)—Это право осталось у епископа и тогда, когда онъ сталъ выбираться изъ монашествующихъ (ср. Двукр. 6), оно остается у насъ и нынѣ (какъ и у монастырскихъ настоятелей и настоятельница). Требованіе же приводить въ извѣстность имущество церковное послужило основаніемъ для существованія такъ называемыхъ церковныхъ описей (Кар. 42), находящихся въ каждой церкви и у насъ въ настоящее время (Ук. Св. Синода 1853 г., 31 мая и Прилож. къ ст. 136 Уст. д. конс.).

41. Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человеческія души ему вѣрены быть должны, то кольми паче о делахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконѣвъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ

---

(\*) Права личной собственности не лишались и остальные клирики, хотя и съ некоторымъ ограниченіемъ (ср. Кар. 31, 41).

благотво́нїемъ; такожде (аще потрібно) и самъ заим-  
 ствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопрїем-  
 лемыхъ братїи, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ  
 отношенїи. Ибо законъ Божїй постановилъ, до служа-  
 щїи олтарю стъ олтаря питаются: якоже и воинъ  
 никогда не подьѣмлетъ оружія на врага на своемъ про-  
 питанїи.

Въ пр. 38 рѣчь шла, какъ мы видѣли, собственно о  
 вещахъ церковныхъ, которыми епископъ распоряжаетъ,  
 яко Богу назирающе. Здѣсь же прямо говорится, что во-  
 обще и все церковное имущество находится въ его рас-  
 поряженїи и представляется вѣрующимъ побужденіе къ  
 полному довѣрію въ этомъ дѣлѣ епископу: *аще бо дра-  
 гоцѣнныя человѣческія души ему вѣрены быти должны,  
 то колми паче о денгахъ заповѣдать должно, чтобы  
 онъ встѣмъ распорядилъ по своей власти...* Правило пред-  
 ставляетъ епископу, по его усмотрѣнію, подавать нуж-  
 дающимся, но руководясь страхомъ Божїимъ и христіан-  
 скою любовію и чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ, „дабы  
 епископъ могъ соблюсти себя вѣ всякаго подозрѣнїя“  
 (Зонара), а также самому дозволяетъ пользоваться иму-  
 ществомъ церковнымъ (ибо въ то время, какъ и теперь,  
 служившіе олтарю отъ олтаря и питались), но только на  
 необходимыя нужды: „не на что-нибудь излишнее, не на  
 предметы роскоши и извѣженности онъ можетъ брать  
 оттуда, но только на то, чѣмъ поддерживается жизнь,  
 каковы, по слову великаго апостола, суть *пища и одя-  
 ніе*, и симъ довольствоваться (1 Тим. 6, 8), дабы такимъ  
 образомъ и самъ могъ питаться и ни въ чемъ не тер-  
 пѣли недостатка призываемые у него странные братїя“  
 (Зонара). Но источникомъ для подобнаго рода пособїи  
 и содержанїя клира должно было служить лишь *общее*  
 имущество церковное или такїя пожертвованїя христіанъ,  
 которыя, поступая въ вѣдѣніе епископа, не получили еще  
 отъ него какого нибудь спеціального назначенїя, въ родѣ  
 напр отдѣленїя на храмъ, имущество котораго было уже  
 неприкосновенно (Ср. наше объясненїе пр. 38).

### 3. Члены клира, находящіеся въ вѣдѣніи епископа-пресвитеры, діаконны и прочіе причетники.

#### а) Отношеніе ихъ къ епископу.

2. Пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ.

Епископа имѣетъ власть рукополагать лишь соборъ епископовъ (ср. пр. 1); остальныхъ же членовъ клира рукополагаетъ и поставляетъ одинъ епископъ. Основаніе для такого порядка вещей дано еще самими апостолами (Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 22). И ни одно лицо безъ поставленія отъ мѣстнаго епископа не имѣетъ права приступать къ исполненію даже низшихъ церковно-служительскихъ обязанностей (Галг. 6, Лаод. 15, 26, Вас В. 89; 6 всел. 33; 7 всел. 14; ср. Анк. 13, Антиох. 10). Что же касается самаго избранія на церковныя должности, то въ первые вѣка христіанства въ этомъ дѣлѣ участвовала вся паства—и оно первоначально совершалось настолько чинно и честно, что языческой императоръ Александръ Северъ ставилъ его въ образецъ для избранія римскихъ гражданскихъ чиновниковъ. Но такой порядокъ продолжался не долго: при избраніи, по свидѣтельству Зонары, стали „пронсходить смятенія“, и потому Лаодикійскій соборъ запретилъ „сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися во священство“ (пр. 13). Василій Великій указываетъ уже на слѣдующій обычай, какъ „издревле водворившійся въ церквахъ Божіихъ“: ищущій священство подвергался испытанію уполномоченныхъ отъ епископа пресвитеровъ и діаконновъ, которые чрезъ хорепископа сообщали свои отзывы епархіальному архіерею, благословлявшему опредѣленіе новоизбраннаго въ клиръ (пр. 89, ср. Эсоф. 7).

Въ дѣйствующихъ постановленіяхъ русской церкви право избранія и опредѣленія на священно-церковно-служительскія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти (Уст. конс. ст. 70. Ср. Дух. Регл. Приб. о пресв. п. 1—5).

15. *Аще кто пресвитеръ или дѣаконъ или вообще находящійся въ спискѣ клира, оставивъ свой предѣлъ, во иной отъидетъ, и совѣсть премѣстятъ, въ другомъ жити будетъ безъ воли епископа своего, таковому повелѣваемъ не служити болѣе, и наипаче аще своего епископа, призывающаго его къ возвращенію, не послушалъ. Аще же останется въ семъ безчиніи, тамо яко мірянинъ въ общинѣ да будетъ.*

Какъ епископъ, поставляемый соборомъ, въ силу уже одного поставленія, зависитъ отъ собора, такъ и прочіе клирики, поставляемые епископомъ, этимъ самымъ поставленіемъ обязываются быть въ полномъ ему подчиненіи. Въ правилѣ запрещается самовольный безъ воли епископа переходъ изъ одного прихода въ другой, будетъ ли сей послѣдній въ предѣлахъ мѣстнаго епископа или другаго (послѣднее, впрочемъ, болѣе согласно съ буквою правила), подобно тому, какъ и епископу самовольно безъ дозволенія собора не позволено переходить изъ одной епархіи въ другую или вмѣшиваться въ дѣла другой. Позднѣйшія правила вполне подтверждаютъ это постановленіе, запрещая вообще всякое вмѣшательство одного причта въ дѣла другаго причта (1 всел. 15, 16; 4 всел. 5; Ант. 3; Сард. 13; Неок. 13, 14). Вообще съ самаго начала всегда строго охранялись церковію интересы и неприкосновенность какъ отдѣльной епархіи, такъ и отдѣльнаго прихода. Этого требовалъ самый порядокъ управленія, для сохраненія каковаго порядка апостольское правило не только даетъ право епископамъ требовать возвращенія отшедшихъ клириковъ, но и повелѣваетъ непослушныхъ подвергать запрещенію священнодѣйствія, предоставляя имъ только права мірянъ. Подобнаго рода переходы возможны были въ древности, какъ и теперь, лишь подъ условіемъ согласія на то мѣстнаго епископа, дававшаго клирику особую грамоту (ср. толков. пр. 16). Въ силу указаннаго правила и у насъ всѣ бѣглецы священники считаются лишенными священнаго сана.

31. *Аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ и олтарь иной водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни, въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ, да будетъ изверженъ,*

яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такожде извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. И сіе да будетъ по единомъ и второмъ и третьемъ увѣщаніи отъ епископа.

Правило предусматриваетъ преступленіе еще болѣе важное, чѣмъ предыдущее: тамъ—только бѣгство съ одного мѣста на другое, хотя и самовольное, здѣсь—полное отдѣленіе отъ власти епископской, похищеніе пресвитеромъ власти и правъ епископскихъ, выражающееся въ составленіи отдѣльныхъ собраній и въ водруженіи иного алтаря независимо отъ епископа,—здѣсь то, что другія прабила называютъ *расколомъ* (Карѣ. 11, Двукр. 13; ср. Вас. Вел. 1; такъ напр. въ III в. поступилъ Новагъ. Даже въ томъ случаѣ, если бы пресвитеръ и дѣйствительно могъ осуждать въ чемъ-либо своего епископа—въ неправомыслии ли, или вообще въ нарушеніи справедливости, и тогда онъ самовольно не имѣетъ права отлагаться отъ епископа, но долженъ передать дѣло на разсмотрѣніе высшей власти, вести дѣло законнымъ судомъ. Позднѣйшія постановленія вполнѣ подтверждаютъ это апостольское правило (2 всел. 6; 4 всел. 8; Ант. 5; Сард. 14; Карѣ. 10, 11, Двукр. 13; Θεοφ. 4), дозволяя лишь въ одномъ случаѣ клиру и другимъ лицамъ прерывать общеніе съ епископомъ—когда сей послѣдній всенародно проповѣдуетъ какое нибудь еретическое ученіе, *уже осужденное церковію* (Двукр. 15, ср. 3 всел. 3). Клирики, приложившіеся къ такому пресвитеру, какъ и онъ самъ, подлежатъ изверженію, а міряне, приѣмлющіе таковыхъ—отлученію, какъ раскольники (ср. Гангр. 6; 2 всел. 6), но это дѣлается не иначе, какъ послѣ предварительнаго и неоднократнаго увѣщанія со стороны церкви (ср. Ант. 5 и Тит. 3, 10). Если же и послѣ такого наказанія отложившійся пресвитеръ или діаконъ „упоренъ будетъ возмущая церковь, и возставая противу ея, то, яко мятежникъ, да будетъ укрощаемъ внѣшнею (гражданскою) властію“ (Ант. 5).

39. Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему вѣрены людие Господни, и онъ воздастъ отъзвѣтъ о душахъ ихъ.

Правило опредѣляетъ общій характеръ отношеній чле-



повѣ клира къ своему епископу: пресвитеры и діаконы вообще ничего не могутъ совершать безъ воли епископа, отъ котораго они вполне зависимы (ср. Лаод. 57; Двукр. 14). Въ глубокой древности, когда при каждомъ храмѣ былъ епископъ, правило это имѣло буквальное приложеніе. Но оно не теряло своей силы и тогда, когда пресвитерамъ даны были отдѣльные храмы и приходы, какъ оно не теряетъ своей силы и понинѣ. Разница отъ древнѣйшаго порядка вещей только та, что епископъ при самомъ рукоположеніи пресвитера даетъ ему уже разъ навсегда извѣстныя права, что и выражается въ даваемой ему епископомъ ставленной грамотѣ, съ обязательствомъ, впрочемъ, и въ области дозволеннаго „выщая и неудообразудныя вины епископу предлагати“. Многое же можетъ быть совершенно пресвитеромъ лишь съ посредственнаго дозволенія на каждый случай епископомъ. Правила перечисляютъ и пѣкоторые случаи, когда клирики необходимо должны обращаться къ епископу: такъ, кромѣ указанныхъ (Ап. 15, 31), клирикъ не можетъ путешествовать безъ повелѣнія епископа (Лаод. 42), не можетъ уклоняться отъ суда епископа (4 всел. 9) и т. п. Все это потому, что епископъ есть главный учитель, священнослужитель и правитель епархіи, какъ непосредственный преемникъ апостольской власти, безъ котораго, по словамъ св. Игнатія Богоносца, не можетъ быть и церкви: *ему вѣрныи людие Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ*. И всякій клирикъ только тогда сохраняетъ свое достоинство и права своего сана, когда дѣйствуетъ въ зависимости отъ епископа по всѣмъ отношеніямъ. Въ знакъ этой зависимости пресвитеръ возноситъ имя своего епископа на молитвахъ (Двукр. 13).

55. *Аще кто изъ клира досадитъ епископу да будетъ изверженъ. Князю бо людей твоихъ да не речеши зла.*

Поставленные въ зависимость отъ епископа, члены клира обязаны ему уваженіемъ и почтеніемъ (Лаод. 56, Кар. 40, Двукр. 14). За оскорбленіе, нанесенное ими епископу, они подлежатъ изверженію. Епископъ называется въ правилѣ княземъ въ смыслѣ вообще начальствующаго лица. Ап. Павелъ однажды также употребилъ это названіе въ примѣненіи къ іудейскому первосвященнику,

займовавъ его изъ закона Моисеева (Дѣян. 23, 5, ср. Исх. 22, 28, гдѣ еврейское *Cohen* означаетъ и князя и священника). (\*)

6) *Отношеніе причта къ пресвитеру и діакону.*

56. *Аще кто изъ причта досадитъ пресвитеру или діакону да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго.*

Церковь Христова есть стройный организмъ, въ которомъ всѣ члены находятся въ правильномъ взаимодействіи и подчиненіи другъ другу (1 Кор. 12, 14—27). Первое и главное мѣсто въ этомъ организмѣ занимаютъ епископы, второе — пресвитеры, третье — діаконы, составляющіе собою три степени церковной іерархіи, почтенныя именемъ священнослужителей въ отличіе отъ низшихъ клириковъ, именуемыхъ только церковнослужителями. Правило запрещаетъ послѣднимъ оскорблять пресвитера и діакона, угрожая въ противномъ случаѣ отлученіемъ или удаленіемъ отъ должности. Сравнивая это наказаніе съ наказаніемъ за оскорбленіе епископа (Ап. 55), мы видимъ, что эти наказанія соразмѣрны съ положеніемъ лица оскорбляемаго; тамъ — низверженіе, здѣсь только отлученіе. Другія правила вполне подтверждаютъ это постановленіе, выставляя на видъ особенно подчиненное отношеніе причта къ священнику. Такъ, діаконы не должны причащать пресвитеровъ, ни причащаться прежде ихъ, ни сидѣть среди ихъ (1 всел. 18); діаконъ вообще можетъ сѣсть въ присутствіи пресвитера не иначе, какъ съ его позволенія (Лаод. 20); тѣмъ болѣе діаконамъ не должно сидѣть выше пресвитеровъ, хотя бы они имѣли какуюнибудь церковную должность, кромѣ того, когда они представляютъ лице своего патріарха или митрополита (6 всел. 7). Въ инструкціи благочинному также вмѣняется діаконамъ и причетникамъ „почитать своего священника, какъ настоятеля церкви и своего учителя, повиноваться ему и словомъ и дѣломъ не оскорблять его, въ случаѣ же обиды отъ него, жаловаться благочинному и епархіаль-

---

(\*) Объ оскорбленіи епископа мірянами см. Соф. 3.

ному начальству“; священнику же дано право штрафовать діакона и причетниковъ выговорами на единѣ и при другихъ, кромѣ того причетниковъ и поклопами въ церкви, а если они не вразумляются и не исправляются доносить о нихъ также благочинному или жаловаться епархіальному начальству (§ 25—27). Равнымъ образомъ въ правилахъ подтверждается и діаконамъ „имѣти честь отъ иподіаконовъ и всѣхъ причетниковъ“ (Лаод. 20, ср. 21, 22, 23, 25).

#### 4. Отношеніе клира и мірянъ къ свѣтской власти.

84. *Аще кто досадитъ царю или князю не по правдѣ, да понесетъ наказаніе. И аще таковой будетъ изъ клира, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина; аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго.*

Правило вполнѣ основано на ученіи Слова Божія о подчиненіи царю и вообще гражданской власти (ср. Исх. 22, 28; Матѳ. 22, 21; 1 Петр. 2, 17; Римл. 13, 1; 1 Тим. 2, 1). За оскорбленіе этой власти правило полагаетъ самое строгое наказаніе, какимъ только располагаетъ церковь—и это тогда, когда царями и властями были язычники и даже враги и гонители христіанъ. По запрещая оскорблять царя и вельможъ, правило не подвергаетъ наказанію тѣхъ, которые обличаютъ царя и вельможъ „когда они дѣлаютъ что либо неподобающее“: „досаждати убо цареви или князю всѣмъ возбранено, обличати же по достоянію нѣсть возбранено; по правдѣ кто обличаетъ царя или князя нѣсть достоинъ муки“ (Кормчая, ср. Зонару и Вальсамона). Такимъ образомъ даже въ первыя времена христіанства личность Государя была неприкосновенна у христіанъ и гражданская власть была у нихъ въ полномъ уваженіи. Въ послѣдующія времена, когда Государи сдѣлались христіанами, церковь всегда оказывала имъ еще большее благоговѣніе, какъ своимъ перво-роднымъ членамъ, своимъ блюстителямъ и покровителямъ (6 всел. 69). Между церковью и государствомъ возникаетъ тѣснѣйшій союзъ—и за государственною властью церковь признаетъ даже право участія въ законодательствѣ церковномъ, предоставляя *вполнѣ* этой власти опредѣленіе

внѣшне-правоваго положенія церкви въ государствѣ, дѣла смѣшаннаго церковно-общественнаго характера (напр. дѣла о распредѣленіи церковно-административныхъ округовъ, о церковно административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ, объ открытіи вновь епископій и приходовъ, объ учрежденіи монастырей, брачныя дѣла и т. п.) вѣдая *совокупно съ нею*, и лишь *безраздѣльно* оставляя въ своей компетентности область христіанскаго вѣроученія и нравоученія, все, относящееся къ христіанскому богопочтенію, священнодѣйствію и внутренней церковной дисциплинѣ (ср. 4 всел. 17, Кар. 86, 115; Кар. 95, 69, 71, 72; 59, 64; Ант. 5, Двукр. 9; 4 вс. 12; Ант. 12; 2 всел. 6; 4 всел. 9; Кар. 15, 117; Ант. 11, Кар. 119; Сард. 7—9, 20 и др.).

(Продолженіе будетъ).

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

**о религіозномъ, нравственномъ и хозяйственномъ состояніи прихожанъ села Высотскаго богородицкаго уѣзда.**

(Извлечены изъ церковной летописи за 1883 годъ).

Къ исполненію первѣйшей христіанской обязанности—исповѣди и св. Причастію прихожане очень усердны. Былъ въ прежнее время обычай новобрачныхъ и молодыхъ людей уклоняться отъ исповѣди и св. Причастія, изъ предубѣжденія въ ихъ недостойнствѣ и мнимои необходимости—ио причащеніи св. Таинъ, шести-недѣльнаго строгаго воздержанія. Но это предубѣжденіе уничтожено обстоятельными, возможно-частыми разумленіями при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, особенно поученіями во дни великаго поста, когда стеченіе народа въ церкви бываетъ въ большемъ, сравнительно, количествѣ. Упорныхъ и закоснѣлыхъ въ исполненіи сего христіанскаго долга нѣтъ. Небывшіе у исповѣди и св. Причастія представляютъ на это причины: одиночество, недостатокъ въ теплой одеждѣ, бѣдность, заставляющая ихъ идти на заработки по добыванію средствъ на содержаніе семействъ и для уплаты

повинностей. И они даютъ обѣщаніе непременно исполнить христ. долгъ въ будущій постъ. Нанутствованіе св. Тайнами въ болѣзненномъ и предсмертномъ состояніяхъ всѣ считаютъ самымъ важнымъ, священнѣйшимъ долгомъ для спасенія своей души. Престарѣлые нѣсколько разъ въ году причащаются св. Таинъ, приглашая для этого священника къ себѣ на домъ, а въ лѣтнее время, или когда позволить здоровье, нѣкоторые изъ нихъ являются для этого и въ церковь.

Къ церковному богослуженію прихожане, также, очень усердны. Менѣе бываетъ народа въ церкви въ весеннее и лѣтнее время, за полевыми работами, а въ осеннее и зимнее время, особенно во дни большихъ праздниковъ, очень помѣстительная церковь всегда бываетъ полна молящимися. Во время богослуженія молятся усердно, не выходятъ изъ церкви и не бродятъ по церкви, стоятъ благоговѣнно, многіе чуть не всю службу стоятъ на колѣнахъ. Очень любятъ стройное церковное пѣніе. Вслѣдствіе чего приходскимъ попечительствомъ въ семь году устроенъ для церкви хоръ, составъ котораго сформировался такъ: дисканты и альты выбраны изъ настоящихъ учениковъ всѣхъ 3-хъ приходскихъ училищъ, а теноры и басы изъ грамотныхъ — взрослыхъ прихожанъ. Во всемъ хорѣ 23 человекъ. Обучаетъ пѣнію и управляетъ хоромъ учитель Сухановской школы, самъ изъ пѣвчихъ, за особое вознагражденіе отъ попечительства. Для пѣнія символа вѣры и молитвы Господней, пѣвчіе и причетники сходятся вмѣстѣ и становятся у амвона; поютъ рѣдко, раздѣльно, внятно, имъ подпѣваютъ ученики всѣхъ школъ и прихожане. Всенароднымъ пѣніемъ, составляющимъ высокое утѣшеніе простолюдина, необучавшіеся въ школахъ прихожане, безъ особаго труда и усилія выучиваются символу вѣры и молитвѣ Господней. Опытъ показываетъ, что хоровое церковное пѣніе имѣетъ громадное воспитательное значеніе и служить важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Оно привлекаетъ въ храмъ болѣе народа, пріохочиваетъ его ко храму, усиливаетъ уваженіе къ праздничнымъ днямъ, пріучаетъ къ трезвенному, благонравному ихъ провозвѣденію, уменьшаетъ пьянство, вмѣсто пьянства гдѣ либо,

народъ идетъ съ пріятностію слушать пѣвчихъ на пред-варительныхъ свѣвкахъ въ приходскихъ школахъ. Участіе учениковъ въ пѣніи при богослуженіи убѣждаетъ приходское населеніе въ пользу и благонамѣренности школы, привязываетъ его къ ней и помогаетъ ея успѣху. Прихожане любятъ слушать поученія церковныя. Когда начинается церковное поученіе, всякій старается подойти поближе, чтобы послушать и поучиться изъ онаго. Особенно нравится имъ устное, а не по тетради, или по книгѣ, поученіе. Никто не выходитъ изъ церкви въ это время, и считаетъ неприличнымъ откашливаться, чтобы не помѣшать проповѣднику и не пропустить того, о чемъ говорится. Чего не поймутъ, спрашиваютъ у священника послѣ, что, составляя очевидное доказательство внимательнаго слушанія проповѣди, не можетъ не радовать проповѣдающаго.

Расположены къ дѣламъ благочестія: поминаютъ усопшихъ въ установленныя церковію срочныя дни, а также служатъ паннихиды и подаютъ поминанія для поминовенія на проскомидіи во дни смерти, рожденія и именинъ покойниковъ. Бывшій въ прежнее время обычай устраивать во дни поминовенія народныя угощенія, въ настоящее время уничтожается, и лишніе бесполезныя расходы на эти угощенія званыхъ и незваныхъ гостей, отдають въ церковь, на церковное поминовеніе, на милостыню. Въ храмовыя праздники, а также въ праздникъ Пасхи съ усердіемъ принимаютъ по домамъ св. иконы и каждый считаетъ за унаслѣдованный изстари, священный долгъ отслужить молебенъ и перѣдко съ водосвятиемъ и окропить домъ и всѣ домашнія службы. Это усердіе ихъ не уменьшается, а напротивъ возвышается. Такъ прихожане селенія Черемуховки, общественнымъ приговоромъ постановили: съ сего 1883 года ввести навсегда въ своемъ селеніи празднованія Вознесенія Господня, подобно храмовому празднику въ честь св. Архистратига Михаила — 8 ноября.

При началѣ своихъ полевыхъ трудовъ и по окончаніи испрашиваютъ благословенія Божія. Такъ, по окончаніи весеннихъ посѣвовъ, по каждому селенію особо приглашаютъ причтъ со св. иконами для общественнаго молеб-

ствія въ поляхъ и на пастбищахъ. Въ осеннее же и въ зимнее время бываютъ усердствующіе совершать богомолья по домамъ. Также во время засухи, падежа скота, при появленіи насѣкомыхъ, прибѣгаютъ къ Богу съ молитвою объ отвращеніи праведнаго гнѣва Божія. Ко св. иконамъ имѣютъ высокое благоговѣніе. Такъ, въ пасхальную недѣлю и во дни храмовыхъ праздниковъ, до того времени, пока не побываютъ въ селеніяхъ со св. иконами и не проводятъ ихъ съ благоговѣніемъ, ни пѣсней не поютъ, ни плясокъ не производятъ по уличнымъ хороводамъ.

Не мало въ приходѣ путешествующихъ ко св. мѣстамъ, вслѣдствіе обѣтовъ по разнымъ скорбнымъ и радостнымъ случаямъ и для спасенія своей души. Больше всего путешествуютъ для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія, игумена, Радонежскаго чудотворца, святителя Тихона — въ г. Задонскъ, и св. Митрофанія — въ г. Воронежъ, а нѣкоторые путешествуютъ и въ г. Кіевъ. Этотъ тяжелый трудъ непременно отправляютъ пѣшкомъ, и съ такимъ же говѣніемъ, какъ въ великій постъ. Всѣ четыре поста и постные дни строго соблюдаютъ: никто не ѣстъ скоромной пищи, а въ великій и успенскій посты — и рыбы. Это есть унаслѣдованное изстари, свято соблюдаемое доселѣ въ приходѣ дѣло благочестія.

Къ дѣламъ благочестія прихожанъ справедливость требуетъ отнести цѣломудріе жениховъ и невѣстъ, а также строгое соблюденіе супружеской вѣрности. О нецѣломудріи дѣвицъ, благодареніе Богу, нѣтъ и слуховъ: до замужества они усердно посѣщаютъ церковь Божию, занимаются домашними и полевыми работами; нѣкоторые по бѣдности, пріобрѣтаютъ себѣ пропитаніе, обувь и одежду поденными работами на владѣльческихъ земляхъ. Случаевъ несоблюденія супружеской вѣрности совсѣмъ невилно.

Прихожане расположены къ благотворительности въ пользу церкви. Такъ, по устройствѣ новаго, каменнаго, трапезнаго храма, освященнаго 30 мая 1871 года, собрано по настоящее время на построеніе новой каменной колокольни суммы, имѣющейся въ билетахъ, 905 р. Государственные крестьяне селеній Сухановки и Чижовки нерѣдко жертвуютъ принадлежація имъ части казенной

васѣнки и сѣнокосныхъ полянъ. Если въ текущемъ году особыхъ пожертвованій не было, то причиною тому неурожайный годъ, въ который они не имѣютъ своего хлѣба, а покупаютъ. Имѣютъ расположеніе помогать нищимъ. Такъ, въ храмовые праздники — особенно каждый бѣдный — даже домохозяинъ считаетъ за христіанское правило и долгъ совѣсти сдѣлать доброе дѣло — накормить, напоить пищаго, чѣмъ Богъ послалъ ему стготовиться для праздника, и во всякое время не любятъ отказывать въ милостынѣ, хотя многіе и сами люди бѣдные, не имѣютъ своего хлѣба, а ѣдятъ купленный на приобрѣтенныя тяжельми трудами средства.

Прихожане имѣютъ расположеніе, также, къ грамотности и благотворительности въ пользу приходскихъ школъ. Такъ, въ семъ году въ приходѣ состоятъ 3 школы: въ селѣ Савинскомъ съ 27 учениками, въ дер. Θεодоровкѣ съ 42 учениками и въ деревнѣ Сухановкѣ съ 36 учениками и 2 дѣвочками. Училища помѣщаются въ нанятыхъ на приходскія средства домахъ. Учителями состоятъ: одинъ, имѣющій званіе сельскаго учителя, а остальные по документамъ г. инспектора народныхъ школъ. На содержаніе 3-хъ школъ, при пособіи отъ богородицкаго земства, поступило приходскихъ средствъ: 205 руб. сер. Предубѣжденій противъ грамотности нѣтъ; но скудость приходскихъ средствъ и разбросанность прихода по 10 особымъ селеніямъ служатъ препятствіемъ къ устройству одного приходскаго училища.

Свѣтлую сторону прихода составляютъ: а) высокая любовь къ Государю Императору, истинно христіанская расположенность къ своему епархіальному архипастырю и высокое уваженіе къ нему, довѣріе, уваженіе и почтеніе къ пастырямъ церкви, послушаніе и повиновеніе властямъ; б) уничтоженіе слабыхъ сторонъ нравственной жизни: нехристіанскихъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ. Такъ, настойчивыми поученіями предсѣдателя попечительства въ церковныхъ поученіяхъ и постановленіями попечительства прекращень нехристіанскій обычай на день Св. Троицы, подъ день Св. Духа, собираться въ луга и лѣса и проводить время въ пѣсняхъ, пляскахъ и випонитіи, и другой суевѣрный обычай жен-



щинъ въ Недѣлю св. Отець, которую по язычески оны называютъ „русальскою“, обходить деревни съ пѣснями и ударами въ косы, для прогнанія такъ называемыхъ „русалокъ“, а также суевѣрные гаданія подь новый годъ и — суевѣрный обычай женщинъ не прясть по пятницамъ, потому, будто св. вм. Параскева — Пятница оскорбляется пряденіемъ въ ея день и изъ боязни заплыть св. великомученицу. Уничтожено, также, распространение имѣвшейся въ нѣкоторыхъ домахъ неправославной и предосудительной рукописи известной подь названіемъ „Сонъ Пресвятыя Богородицы“.

— 30. — (Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 16. — Перенесеніе Нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа, отъ Едеса въ Царьградъ. Въ этотъ день изъ Богородицерождественской (Пречистенской) церкви, что въ Гончарахъ, совершень былъ крестный ходъ въ Спасокладбищенскую церковь, что на оружейной сторонѣ, по случаю храмоваго праздника.

— 20. — Недѣля 12 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ по случаю празднованія рожденія Ея Величества, благов. Государыни Королевы Елиновъ Ольги Константиновны.

— 29. — Усѣкновеніе честныя главы честнаго славнаго, пророка, предтечи и крестителя Іоанна. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой Предтеченской церкви, что при архіерейскомъ домѣ. Предъ литургіею Его Высокопреосвященство отправилъ паннихиду по Императорѣ Александрѣ II и по всѣмъ православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество животь свой положившимъ, а по окончаніи литургіи отправилъ праздничный молебенъ честному славному пророку, предтечѣ и крестителю Іоанну. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ 1) рукоположены: а) во священника

діаконъ с. Березовець, новосил. у., Михайль Моисеевъ къ церкви с. Мягкого, венев. у., и б) во діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Григорій Орловъ къ церкви с. Діаконова, венев. у., и 2) посвящель въ стихарь псаломщикъ ц. с. Смородинова—Георгіевскаго, епифан. у., Сергій Вельтищевъ.

— Въ тотъ же день градскимъ духовенствомъ отправлена паннихида и въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ по Императорѣ Александрѣ II и по всѣмъ православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество животь свой потерявшимъ.

— 30. — Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго и Его Императорскаго Высочества, благовѣр. Государя велик. Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Величества, благовѣр. Государыни Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, и въ кавалерскій праздникъ ордена св. благовѣр. велик. Князя Александра Невскаго въ Успенскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію и, по окончаніи литургіи, отправилъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ молебень въ присутствіи начальника губерніи, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества народа. На литургіи проповѣдь произнесъ прот. Староникитской ц. Г. И. Пановъ.

## РѢЧЬ АРХИМАНДРИТА ВИССАРІОНА,

при нареченіи его Епископомъ Дмитровскимъ, въ московской конторѣ Св. Синода, 27-го іюля.

Преосвященнѣйшіе Архипастыри!

Изволеніемъ Св. Синода и соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Самодержца я призываю къ епископскому служенію. Послѣ немалаго и продолжительнаго колебанія рѣшился я вступить на поприще сего великаго служенія. Съ первыхъ дней моего вдовства до послѣдняго времени обращаемы были ко мнѣ многократныя напоминанія и

совѣты о необходимости и благопотребности перемѣнить приходскую службу на другую — высшую. Долго я не рѣшался на это, — и вотъ почему. Лѣта моей жизни давно уже преполовились. Правда, по милости Божіей, не могу пожаловаться на недостатокъ здоровья; но старость, говорятъ, сама по себѣ болѣзнь и можетъ быть однимъ изъ препятствій къ прохожденію такого многосложнаго служенія, какъ епископское. Затѣмъ, предшествующею моею службою я не приготовленъ къ начальственнымъ и судебнымъ занятіямъ, свойственнымъ епископу. Страшило меня также принятіе монашества. Я глубоко убѣжденъ въ святости и цѣлесообразности искони существующаго обычая производить въ епископы почти исключительно монаховъ, о чемъ и публично заявлялъ (\*). Епископъ долженъ свѣтить людямъ не только свѣтомъ ученія, но и примѣромъ строго-христіанской жизни. Но монашество есть лучшая школа для обученія себя такой жизни, для упражненія себя въ требуемыхъ ею подвигахъ духовнаго совершенства. Притомъ епископъ-монахъ, не связанный семейными узами, имѣетъ гораздо больше времени и свободы посвятить себя многосложнымъ дѣламъ своего служенія и меньше подвергается опасности злоупотреблять своею властію, чѣмъ если бы онъ заботами о семьѣ и домашнемъ хозяйствѣ отвлекаемъ былъ отъ занятій церковными дѣлами. Тѣмъ не менѣе не могла не тревожить меня мысль о монашествѣ, какъ подвигѣ трудномъ. Я разсуждалъ: достанетъ ли мнѣ силъ для этого подвига? Могу ли я строго исполнять обѣты монашескіе? Буду ли я въ нравственномъ отношеніи лучше того, чѣмъ былъ, живя въ мірѣ? Не буду ли я монахомъ только по имени, а не по жизни, по наружности, а не по внутреннему состоянію? Затѣмъ смущала меня мысль о трудности и великой отвѣтственности епископскаго служенія. На епископѣ лежитъ долгъ духовнаго учительства и пастырства. Тотъ же долгъ лежитъ и на пресвитерѣ. Но епископъ долженъ быть не только самъ учителемъ и пастыремъ, но и руководить учителей, онъ не только пастырь, но и

(\*) См. Слово при погребеніи цермскаго епископа Антонія, сказанное въ Донецкомъ монастырѣ 1876 г.

архипастырь. Онъ отвѣчаетъ предъ Богомъ не только тогда, когда самъ не учитъ, но и тогда, когда подчиненные ему пастыри небрежно исполняютъ свой долгъ, когда онъ не заботится объ избраніи и поддержаніи лучшихъ силъ для учительства и пастырства. Преимущественно страшила меня мысль о начальственно-распорядительной и судебной дѣятельности епископа. Однимъ изъ начальственныхъ дѣйствій епископской власти служитъ избраніе и опредѣленіе членовъ причта. На одно и то же мѣсто просится, положимъ, десять и болѣе человѣкъ, а избрать надобно одного. Какъ трудно сдѣлать этотъ выборъ, когда всѣ они достойны просимаго мѣста, также когда при выборѣ надлежитъ руководствоваться требованіями не только справедливости, но и человѣколюбія, такъ чтобы ни справедливость въ отношеніи къ достойнымъ не была оскорблена, ни человѣколюбіе въ отношеніи къ имѣющимъ крайнюю нужду въ немъ (напримѣръ осиротѣвшему семейству) не было пренебрежено. Не всѣ изъ просителей, которымъ приходится отказывать въ просьбѣ, способны оцѣнить безпристрастіе и добросовѣстность епископа въ рѣшеніи подобныхъ дѣлъ; иные почитаютъ себя обиженными. Какъ во всякомъ случаѣ епископу тяжело бываетъ видѣть, что онъ безъ вины виноватъ, видѣть слезы и недовольство неудовлетворенныхъ имъ, при всемъ его желаніи сдѣлать добро всякому и сознаніи невозможности угодить всякому. Еще мудренѣе судебныя дѣла. Случается, что заводятъ тяжбу не только міряне съ служителями церкви, но и сами служители церкви между собою, что послѣдніе, вмѣсто того, чтобы подавать примѣръ миролюбія, иногда враждуютъ между собою. Какъ горько епископу входить въ разбирательство дѣлъ, не дѣлающихъ чести служителямъ церкви! Какъ прискорбно, если послѣдніе требуютъ правосудія по всѣмъ формамъ судопроизводства, не довольствуясь велейнымъ епископскимъ судомъ! Какъ тяжело бываетъ для епископа постановлять и утверждать строгіе судебныя приговоры! Не изчисляю другихъ затрудненій, представлявшихся мнѣ при мысли о епископскомъ санѣ и удерживавшихъ меня отъ принятія его. Долго они смущали меня, но настойчивыя внушенія съ разныхъ сторонъ побѣдили наконецъ мое

смущеніе. Я подумалъ: въ голосъ людей доброжелательныхъ и ревнующихъ о благѣ церкви не слышится ли мнѣ голосъ Божій, не согрѣшу ли я противъ Господа, не поступлю ли противъ воли Его, если пренебрегу этими внушеніями, если буду стоять на своемъ: „имѣйте мя отреченна“, если буду повторять одно: не раздѣляю вашего мнѣнія объ ожидаемой отъ меня пользѣ для церкви. Я не могъ долѣе колебаться. Во мнѣ заговорилъ долгъ послушанія. Вспомнилъ я сказанное мнѣ однажды великимъ миссіонеромъ русской церкви, митрополитомъ Иннокентіемъ, замѣчаніе, что между его многочисленными сотрудниками на миссіонерскомъ поприщѣ болѣе благонадежными и полезными оказывались тѣ, которые принимали на себя трудъ проповѣдыванія Евангелія между невѣрными по долгу послушанія, съ смиреннымъ сознаніемъ своей неспособности къ этому труду, чѣмъ тѣ, которые вызвались на него сами. по личному убѣжденію въ своемъ призваніи. Вспомнивъ эти слова, я подумалъ: о, еслибы Господь благословилъ и мое послушаніе! Что же касается до затрудненій, вышеуказанныхъ мною, въ нихъ я увидѣлъ побужденіе не къ тому, чтобы малодушно уклоняться отъ нихъ, а къ труду и подвигу обязательному для всякаго призываемаго къ тому или другому служенію церкви и обществу. Ободряетъ меня также то, что епископское служеніе мнѣ суждено начинать подъ твоимъ руководствомъ, благостяѣйшій и опытнѣйшій въ церковныхъ дѣлахъ первосвятитель московской церкви и отецъ мой, притомъ въ знакомой мнѣ средѣ московскаго духовенства и общества, всегда благоволившихъ ко мнѣ. Но наипаче ободряетъ меня упованіе на благодать Божию, оскудѣвающая восполняющая. Вѣрую, что чрезъ святительское рукоположеніе сія благодать низойдетъ на меня. Мнѣ остается только пользоваться ея дарами, заботиться о томъ, чтобы они не вотще были приняты мною, нашли во мнѣ благопріятную почву и принесли чрезъ мое недостоинство ожидаемые отъ меня плоды. Усерднѣйше прошу васъ, архипастыри, споспѣшествовать вашими молитвами благоуспѣшному прохожденію предстоящаго мнѣ служенія св. церкви.

**РЪЧЬ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ІОАННИКІЯ,  
сказанная къ новорукположенному епископу  
Виссаріону, въ московскомъ Успенскомъ Соборѣ,  
30 іюля.**

Преосвященный епископъ Виссаріонъ!

Первоверховный апостолъ Павелъ, поставивши одного изъ учениковъ своихъ Тимоѳея, еще юнаго, епископомъ ефесскимъ, въ утѣшеніе и обученіе писалъ къ нему: „измлада священная писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе“.

Тебѣ, боголюбивый братъ, судилъ Господь воспріять на рамена свои великое служеніе епископа не въ юности возраста, а въ лѣтахъ преклонныхъ, когда уже вполне опредѣлились и направленіе дѣятельности, и способы дѣйствованія. Но новость положенія съ одной стороны, а съ другой неполное, отвлеченное пока знаніе подлежащей тебѣ дѣятельности, могутъ возбуждать въ душѣ различныя недоумѣнія и смущенія. По чину церковному и по долгу своего званія, обращаюсь къ тебѣ съ словами св. апостола къ епископу Тимоѳею, да послужатъ они утѣшеніемъ, и ободреніемъ, и назиданіемъ для тебя: „Измлада св. Писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе“. Изученіемъ священныхъ писаній ты упредилъ меня на нѣкоторое время. Живо помню то время, когда ты, окончивъ курсъ средняго учебнаго духовнаго заведенія, назначенъ былъ для продолженія образованія въ высшее. Припоминаю, съ какимъ уваженіемъ мы, стоявшіе на одну ступень ниже тебя и также стремившіеся получить высшее духовное образованіе, смотрѣли на своихъ предшественниковъ, уже достигшихъ этой цѣли. Съ удовольствіемъ вспоминаю объ этомъ теперь уже старомъ, добромъ времени. При всѣхъ недостаткахъ тогдашняго образованія и воспитанія, оно имѣло свои неоцѣнимыя добрыя стороны. При крайней скудости матеріальныхъ средствъ, старая школа умѣла давать такое образованіе и воспитаніе, что лучшія силы ея, не гоняясь за матеріальными выгодами, посвящали себя непосредственному служенію св. церкви

и въ большинствѣ случаевъ только дарованія посредственныя, не надѣявшіяся занять церковныя должности, уходили на другія поприща жизни, тогда какъ теперь, при несравненно лучшей внѣшней обстановкѣ, замѣчается въ большинствѣ случаевъ явленіе прямо противоположное. Получивъ образованіе и воспитаніе въ такой школѣ и довершивъ его въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи, ты поставляешься на самостоятельное служеніе церкви и обществу, сначала въ качествѣ учителя и воспитателя духовнаго юношества, а потомъ приходскаго пастыря церкви. То и другое служеніе, продолжавшееся слишкомъ сорокъ лѣтъ, давало тебѣ и возможность, и средства самостоятельно уяснять истины Писанія, измлада приобрѣтенныя тобою въ школѣ.

Хорошо, безъ сомнѣнія, извѣстны тебѣ и всѣ чинопо-слѣдованія и уставы церковныя. По обычаю добраго стараго времени, теперь къ прискорбію (выходящему) изъ употребленія, первоначальное знакомство съ ними началось еще въ дѣтскихъ лѣтахъ, а изученіе ихъ продолжалось чрезъ весь образовательный курсъ, отъ низшей школы до высшей включительно. Долговременное служеніе твое приходскимъ пастыремъ способствовало разумному, сознательному примѣненію ихъ на дѣлѣ во всѣхъ разнообразныхъ случаяхъ жизни христіанина.

Не невѣдомы, конечно, тебѣ и церковныя законоположенія или каноны церкви, которыми опредѣляется весь строй церковной жизни и блюсти которые обѣщался ты предъ лицомъ всей церкви. Изучивши ихъ въ школѣ теоретически, ты при продолжительномъ служеніи пастыремъ церкви имѣлъ, конечно, много случаевъ и практически примѣнять ихъ къ различнымъ обстоятельствамъ жизни.

При такихъ благопріятныхъ условіяхъ не безъ основанія можно надѣяться на благоплодное служеніе твое въ санѣ епископа. Соображенія сіи предносились предъ мысленнымъ взоромъ и верховнаго правительства россійской церкви, при избраніи тебя во епископа.

Говорю сіе тебѣ, боголюбезный братъ, не для того, чтобы сдѣлать тебя безопаснымъ въ подлежащемъ тебѣ служеніи, или, по выраженію пророка, подложить возглавіяца мягка подъ всякій локоть руки, на которыхъ

покойно можно было бы почитать, полагаясь на приобретённые уже свѣдѣнія и опытность. Въ области духа нѣтъ неподвижности. Кто не идетъ впередъ, тотъ неизбежно движется назадъ. „Иже не собираетъ со Мною, — расточаетъ“, сказалъ Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Доселѣ пастырская твоя дѣятельность ограничивалась тѣснымъ кругомъ прихода. Тебя знали словесныя овцы твои, а ты зналъ ихъ и могъ глашать по имени. При такомъ положеніи не составляло особаго труда дать должный отвѣтъ каждому вопрошающему и приличный совѣтъ ищущему его; теперь кругъ пастырской дѣятельности твоей значительно расширяется. Трудно, чтобы не сказать — совсѣмъ невозможно знать каждаго изъ пасомыхъ, даже поверхностно. Сколько же потребно провицательности и духовной мудрости, чтобы знать, како подобаетъ единому комуждо отвѣщавати!

Истины вѣры Христовой, которыя ты долженъ содержать самъ и которымъ долженъ учить другихъ, определены съ возможною точностію и полнотою: онѣ непреложны и неизмѣнны. Отъ основательно усвоившаго ихъ себѣ повидимому не потребуется особаго труда и для передачи ихъ другимъ. Но нужно ли напомнить тебѣ о томъ, что и живыя и дѣйствительныя слова Божіи могутъ быть обращаемы въ мѣдь звенящую и кимвалъ звяцающій. Исходя не изъ сердца, согрѣтаго теплотою любви, а передаваемые по памяти холоднымъ разсудкомъ, онѣ и на сердца слушающихъ не произведутъ благотворнаго дѣйствія, а будутъ для нихъ только сборникомъ отвлеченныхъ положеній. Чтобы сдѣлать ихъ живыми и дѣйствительными, нужно не только знать ихъ, но и сколько-возможно чаще размышлять о нихъ сердцемъ, то-есть почти каждый разъ снова изучать ихъ, какъ еще неизвѣстныя.

Церковныя чинопослѣдованія хорошо извѣстны тебѣ. Извѣстно также и то, что они въ разныя времена и въ разныхъ церквахъ и расширялись, и сокращались, и видоизмѣнялись, не нарушая тѣмъ единства вѣры всѣхъ церквей Божіихъ. Въ наше время, по немощи человѣческой они въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ сокращаются. Достойно одобренія смиренное сознание своей немощи: „Господь даетъ благодать“ свою только „смирненнымъ“.



Но что если это смиренное сознание своей немощи — притворное, если подъ симъ благовиднымъ предлогомъ скрывается наша лѣньность и небреженіе? Не достойно ли оно въ такомъ случаѣ осужденія и строгаго взысканія?

Каноны церкви, опредѣляющіе строй церковной жизни, можно изучить безъ особаго труда, но примѣненіе ихъ къ частнымъ случаямъ жизни требуетъ великой осмотрительности. Достойна, на примѣръ, одобренія милость къ ищущимъ милости и нуждающимся въ милости, но только тогда, когда милость оказывается безъ нарушенія законовъ правды. Въ противномъ случаѣ милость къ одному, оказанная ему съ оскорбленіемъ правъ другихъ, болѣе достойныхъ, будетъ въ отношеніи къ первому не милостью, а пристрастіемъ, а въ отношеніи другихъ — нарушеніемъ законныхъ правъ ихъ. Похвальна снисходительность къ слабымъ и немощнымъ, поддающимся за свои слабости законной отвѣтственности „хвалится милость на судѣ“, сказалъ апостоль. Но что если подобная снисходительность, не исправляя виновнаго, дастъ ему только средства больше и больше безнаказанно предаваться слабостямъ? Не послѣдуетъ ли за симъ деморализація всѣхъ? И виновникъ такого положенія можетъ ли считать себя неповиннымъ предъ своею совѣстію и предъ нелицеприятнымъ судомъ Божиимъ? Подумай, боголюбезный братъ, какая потребна осторожность и сколько нужно проицательности, чтобы во всѣхъ распоряженіяхъ твоихъ, по слову писанія, „милость и истина срѣтались, правда и миръ лобызались“.

Съ смиреннымъ сознаніемъ недостаточности естественныхъ своихъ силъ и крѣпкимъ упованіемъ на всесильную благодать Божию, восполняющую недостатки наши, прими, боголюбезный братъ, жезлъ сей, символъ ввѣряемой тебѣ власти въ церкви Христовой, и отъ новой почившей на тебѣ благодати преподай благословеніе людямъ Божиимъ“.

(Душенол. Чт. 1889 г. Августъ).

## АРХИМАНДРИТЪ МАКАРІЙ,

### игумень Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря.

(Некрологъ.)

На Аѳонѣ, 19 іюня, скончался игумень Пантелеимоновскаго монастыря архимандритъ Макарій, имя котораго хорошо извѣстно не только русскому, но и всему православному міру. Инокъ жизни высокоаскетической, онъ въ то же время былъ великимъ патріотомъ. Онъ возстановилъ на Аѳонѣ русское иночество, привлекалъ въ управляемый имъ монастырь ежегодно тысячи поклонниковъ изъ самыхъ отдаленныхъ окраинъ нашего обширнаго отечества и разнообразныхъ слоевъ русскаго общества, самихъ турокъ заставилъ уважать русское иночество, а вмѣстѣ съ нимъ и русскій народъ, всегдашними представителями коего въ Турціи насельники св. Аѳонской горы были какъ во время мира, такъ и въ трудное время войны, когда разжигался мусильманскій фанатизмъ. Подъ вліяніемъ многочисленныхъ доносовъ, какіе представлялись турецкому правительству на Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь во время минувшей войны, какъ врагами Россіи, такъ и ея мнимыми друзьями, турки однажды явились на Аѳонъ съ рѣшительнымъ намѣреніемъ разрушить это гнѣздо „москововъ“, произвели, гдѣ только было возможно, самый тщательный осмотръ и обыскъ, прожили въ монастырѣ продолжительное время, и не только не нашли въ немъ ничего подозрительнаго, но, уѣзжая изъ него, записали свои фамиліи въ памятную монастырскую книгу, съ заявленіемъ своего глубокаго уваженія, какъ игумену, такъ и всей братіи. Христіанское смиреніе отца Макарія и его аскетическая, подвижническая жизнь даже въ сердцахъ нафанатизованныхъ османлисовъ возбуждали высокія человѣчныя чувства, и они тоже со смиреніемъ склонялись предъ этимъ удивительнымъ для нихъ человекомъ, который къ нимъ, врагамъ, относился точно къ дорогимъ гостямъ и о нуждахъ ихъ солдатъ заботился

съ отеческимъ вниманіемъ. „Батюшка отецъ игуменъ“ — такимъ простымъ, сердечнымъ именемъ всѣ, какъ иноки, такъ и паломники, величали этого знаменитаго подвижника и руководителя иноческой жизни на Аѳонѣ. Оскорбить „батюшку“ для инока, даже для послушника, было величайшимъ несчастіемъ, а паломники смотрѣли на него, какъ на „живаго святаго“.

Когда, сорокъ лѣтъ тому назадъ, отецъ Макарій(\*) прибылъ на Аѳонъ, въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ было всего одиннадцать русскихъ иноковъ, а на всемъ Аѳонѣ всѣхъ русскихъ не насчитывали и нѣсколькихъ десятковъ; въ настоящее же время въ одномъ этомъ монастырѣ до тысячи двухсотъ иноковъ; всѣхъ же русскихъ иноковъ на Аѳонѣ до трехъ тысячъ, если не болѣе. Отецъ Макарій былъ тою притягательною силой, къ которой все живое въ русскомъ Аѳонскомъ иночествѣ клонилось, точно растенія къ солнцу. Кротостію и терпѣніемъ, постомъ и молитвою о. Макарій достигъ того, что въ управляемомъ имъ монастырѣ люди разнообразныхъ національностей и состояній соединились въ мирѣ и любви для единой цѣли спасенія во Христѣ. (Изъ Церк. Вѣд. № 30.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) **Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго.**

*Полное собраніе проповѣдей его, въ 5-ти томахъ.* Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе; т. 2-й — на дни богородичные и святыхъ; 3-й — на дни воскресные отъ Пасхи до недѣли Мытаря и Фарисея; 4-й — на дни воскресные отъ этой недѣли до Пасхи и на великій постъ; т. 5-й — на дни высокаторжественные, на тексты, на разные случаи и погребенія. Т. 2-й, въ 36 печатныхъ листовъ, вышелъ изъ печати; 1-й не замедлитъ выходомъ;

(\*) Въ мирѣ — Михайлъ Ивановичъ Сущкинъ, уроженецъ г. Тулы.

т. 3-й выйдетъ въ октябрѣ; т. 4-й выйдетъ въ декабрѣ сего года; о выходѣ 5-го т. будетъ объявлено особо. Ц. каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Складъ: Москва, Фуркасовскій переул., книжный магазинъ Карцева.

Тѣ же книги можно получать изъ тульского епархіального склада (при архіерейскомъ домѣ) по 1 р. 75 к. за каждый томъ.

## 2) К А Т А Л О Г Ъ

**церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ на ноты свящ. Михаиломъ Ивановичемъ Георгіевскимъ (\*).**

Р. К.

- |      |   |     |
|------|---|-----|
| 93   | Причастны на каждый день недѣли. <i>Стар. рос пѣва на 3 голоса напечатано поголосно . . . . .</i>       | —35 |
| 94.  | Хвалите имя Господне. <i>Москов. росп. на 4 гол. напеч. поголосно . . . . .</i>                         | —25 |
| 95.  | Хвалите имя Господне. <i>Стар. Ярослав. росп. то-же</i>   | —25 |
| 96.  | Нынѣ отпускаеши. <i>Кіевскаго роспѣва. то-же</i>  | —15 |
| 97.  | Объятыя отча отверсти ми потяися, <i>изъ церк. Обих. 1772 г. на 4 голоса напеч. поголосно . . . . .</i> | —25 |
| 98.  | Слава. Единородный. <i>Стар. росп. на 4 голос. напеч. поголосно . . . . .</i>                           | —20 |
| 99.  | При посѣщеніи учебнаго заведенія Преосвященнымъ на 4 голоса, <i>напечатано поголосно . . . . .</i>      | —25 |
| 100. | Первый Антифонъ. <i>Изъ нотн. Обих. 1772 г. то-же.</i>  | —25 |
| 101. | Тропарь Всемиловитому Спасу. <i>Церк. рос. то же</i>  | —25 |
| 102. | Вседневныя молитвы православнаго христіанина. <i>Церк. росп. на 4 голоса, напечат. поголосно.</i>       | —45 |
| 103. | Свѣте тихій. <i>Теофановскаго роспѣва. то же</i>  | —25 |
| 104. | 4 Гимнъ. (Коль славенъ нашъ Господь. ) (Боже Царя храни, Славься и Слава) <i>то-же</i>                  | —25 |
| 105. | Слава. Единородный. <i>Царичынская то-же . . . . .</i>  | —25 |

(\*) Окончаніе. См. № 16.

106. Ангель вопііаіе благодатнѣй. *Обыч. росп.* то же — 30
107. Волною морскою: Промсы на утрени во св. и вел. субботу *изъ церк. нотн. Обих. 1772 г. Знам. росп.* то же . . — 85
108. Пресв. Влад. Богор. моли о насъ грѣшныхъ. *Обих. росп.* то же . . — 30
109. Заутра услыши гласъ мой: *Обих. Моск. рос.* то же — 30
110. Во царствіи Твоемъ помяни насъ Господи. *Изъ церк. нотн. Обих. 1772 г.* то же — 50
111. Повелѣнное тайно: Тропарь на акафистѣ Божіей Матери, *въ субботу 5 недѣли св. поста.* то же — 30
112. Пречистому Твоему Образу поклоняемся Благій: *въ 1 недѣл. св. великаго поста* то же — 30
113. Господи силь съ нами буди. *Церк. нотн. Об. 1772 г.* то же . . — 85
114. Послѣдованіе часовъ св. Пасхи и всея Свѣтлыя седмицы. *Общепотребител. роспѣв.* то же . 1 —
115. Днесъ Христосъ входитъ во градъ Виѳанію: *стихира по прочт. Еванг., на утрени въ недѣли Вий.* то же . — 30
116. Днесъ благовѣрніи людіи свѣтло празднуемъ: *тропарь въ день Покрова Пресвятыя Богородицы* то же . — 30
117. Молебное пѣніе въ Новый годъ то же . 1-50
118. Молебное пѣніе въ день Рождества Христова „ . 1-50
119. Велія вѣры исправленіе: *тропарь м. Теодору „* — 30
120. Вкусите и видите: *Роспѣвъ Д. Боршнянскаго, на подобенъ „Нынѣ силы“, на 4 голос. и форт.* — 20
121. Божественная литургія свят. Іоанна Златоуста. *Рос. прав. церк. на 1 голосъ съ аккомп. форт.* 2-25
122. Послѣдованіе великія панихиды по усопшимъ. *Покнигъ изд. Св. Синодомъ въ 1884 г. на 4 голоса . . . . . 2 25*

При выпискѣ нотъ, по желанію, высылаются англійскіе камертоны А и С по 75 к. и 1 р.

*Пересылку нотъ принимаю на свой счетъ, если выпи-  
сано будетъ на пять руб. при выпискѣ же отъ 1 р. до  
5 р. прошу прилагать къ каждому рублю марку въ семь  
копѣекъ.*

*Настѣдница священника Михаила Георіевскаго  
Гликерія Егоровна Георіевская.*

### 3) ДЕШЕВЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ ПРОСТАГО НАРОДА.

Редакціею Тул. Епарх. Вѣдомостей изданы двѣ такія книжки, по 3 коп. каждая.

Кн. 1. Исторія уніи въ Югозападной Россіи.

Кн. 2. Краткое наставленіе о православной вѣрѣ христіанской.

Составлены Прот. А. Ивановымъ.

Продаются въ г. Тулѣ: въ епархіальномъ книжномъ складѣ (при архіерейскомъ домѣ) и у книгопродавцевъ Пузыревскаго и Протасова.

Выписывающіе изъ епархіальнаго склада чрезъ почту менѣе 17-ти книжекъ прилагаютъ за пересылку на каждыя двѣ книжки по 1 коп.

Во всѣ почтовые мѣста тульской губерніи пересылка даровая при выпискѣ книжекъ изъ склада на сумму болѣе 50 коп.

Во всѣ прочія губерніи, при такой же выпискѣ, плата за пересылку по почтовой таксѣ съ фунта, считая 25 книжекъ въ фунтѣ.

---

### 4) Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом.

1) *Благочинному тульскаго 3-го округа.* Согласно сообщенному Вами адресу, Тул. Епарх. Вѣдомости въ настоящемъ году, начиная съ 1-го нумера, посылаются по земской почтѣ чрезъ частинское вол. правл. *священнику с. Частаго*, какъ для церкви сего села, такъ и для сель Мещерскаго и Глухихъ Полянъ, въ количествѣ 3-хъ экземпляровъ.

2) *Благочинному г. Бѣлева.*—Начальникъ тульской почтово-телеграфной конторы увѣдомилъ Редакцію, что недоставленные Вамъ своевременно (по ошибкѣ почты) 4 экземпляра № 14-го, вручены Вамъ 15-го сего сентября.

---

### 5) Отъ Редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Новая книга: „Психологія опытная.“ (Руководство для изучающихъ).—Преподавателя духов. семинаріи свящ. А.

Аристова. Выпускъ 1-й.—Цѣна 50 к.,—съ пересыл. 60 к.  
Складъ изданія: у автора и въ Редакціи Рижскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

**б) Императорское православное палестинское общество,**

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на  
Аѳонъ, для православныхъ паломниковъ, нашло возмож-  
нымъ брать за проѣздъ:

**I. До Яффы и обратно.**

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.
	Съ прод. на параход.	Безъ прод.	Съ прод. на параход.	Безъ прод.	Съ прод. на параход.	Безъ прод.	Безъ продо- вольствія.
Отъ С.-Петербур- га чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	183	126	62—50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	305	230	215	160	172	115	46—50
Отъ Кіева чрезъ Одессу . . . . .	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронеж. чрез. Таганрогъ . . . . .	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронеж. чрез. Орелъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	—	—	47 —

**II. До Аѳона и обратно.**

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ 45 р.  
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ . . . . . 32 р.  
Отъ Одессы въ III классъ . . . . . 22 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ канцеляріи общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, епископа чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское православное палестинское общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное агентство „Русскаго общества пароходства и торговли“.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. Печатать дозволяется. 1889 г. Августа 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.