

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

15 І Ю Н Я.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мая 1905 г. за № 4717, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, въ хут. Александровскомъ Орскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: старостѣ церкви хут. Варваринскаго крестьянину Титу Ходакову за пожертвованіе 400 руб. на постройку храма въ названномъ хуторѣ; отставному канцелярскому служителю Алексѣю Иванову за пожертвованіе 200 руб. на тотъ же предметъ—13 мая; уряднику Ивану Еремину за усердные труды по устройству церк

наго хора въ пос. Благословенномъ, Оренбургскаго уѣзда, — 16 мая; купеческому сыну Василию Левину за пожертвованіе семисвѣчника въ 170 руб. въ Михаило-Архангельскую церковь г. Оренбурга—17 мая; священникамъ церквей Уральской области: Николаевской станицы Горячинской Аркадію Сидоровнину, Христорождественской пос. Коловертинскаго Іоанну Корину за примѣрно усердное пастырское служеніе, Спасо-Преображенской пос. Кушумскаго Александру Корину; діаконамъ церквей: Маріи Магдалинской пос. Мергеневскаго Николаю Корину, Спасо-Преображенской ст. Бударинской Михаилу Гилунову, Благовѣщенской станицы Круглоозерновской Петру Назарову; псаломщикамъ: Кушумской церкви Николаю Бѣлугину, Кожехаровской діакону Іоанну Пискулину и Круглоозерновской Павлу Телятову за усердную службу ихъ на пользу святой церкви—17 мая; священнику церкви Семіозернаго миссіонерскаго прихода, Кустанайскаго уѣзда, Ѳеодору Альметеву за полезно-просвѣтительные труды среди киргизъ—18 мая; бывшему старостѣ церкви села Ново-Георгіевки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Безчастному за продолжительное прохожденіе должности церковнаго старосты; церковно-приходскому попечительству села Березова, Челябинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе на добровольное пожертвованіе прихожанъ священныхъ сосудовъ, стоимостію 238 руб. и металлическихъ хоругвей въ 120 руб.; старостѣ церкви того же села Березова Даніилу Клещеву за пожертвованіе 150 руб. на устройство новыхъ крестовъ на мѣстномъ храмѣ; священнику церкви пос. Борисо-Романовскаго, Кустанайскаго уѣзда, Василию Камаеву за его усердные пастырскіе труды—23 мая; бывшему старостѣ церкви пос. Ключевскаго, Троицкаго уѣзда, казаку Ивану Денисову за многолѣтнюю и полезную службу его въ должности—24 мая.

Гукоположенъ во діакона псаломщикъ Александро-Невской церкви Зарѣчной слободы гор. Троицка Веніаминъ Благонравовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—25 мая.

Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста:
а) *священническія:* священнику села Александровскаго, Кокчетовскаго уѣзда, Омской епархіи, Борису Чубинскому въ с. Казанскомъ, Орскаго уѣзда,—19 мая; окончившему курсъ

Казанской
Николаевс
псаломщи
неуральск
заводѣ, Ве
заку пос.
въ семь
раженска
Косъ-Ист
щнику диак
вровову в
мая; каза
области,—
бургской
хаило-Ар
кона Мик
да,—30
лы Васи
да,—30
лица Си
области,—

Пере
кви г. У
ской обл
скаго уѣ
найскаго
ша, Ура
Челябин
Челябин
скій, то
Уральск
церкви
Станово
Красно
ской цер
лемъ гр
ломщик
въ хут.

Казанской дух. академіи священнику Іоанну Чернавскому при Николаевской церкви г. Оренбурга—21 мая; священнику на псаломщической вакансіи при Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска Терентію Давыдову при Нижне Авзяно-Петровскомъ заводѣ, Верхнеуральскаго уѣзда,—23 мая; б) *псаломщическія*: казаку пос. Косогорскаго, Троицкаго уѣзда, Степану Маслоу въ семь же поселкѣ—23 мая; сыну псаломщика села Преображенскаго, Орскаго уѣзда, Александру Михайлову въ хут. Косъ-Истекѣ, Актюбинскаго уѣзда,—27 мая; бывшему псаломщику діакону пос. Уртазымскаго, Орскаго уѣзда, Клавдію Амвровову въ пос. Наваринскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—30 мая; казаку Саввѣ Сидорову въ пос. Озерскомъ, Уральской области,—30 мая; окончившему регентскіе классы С. Петербургской придворной капеллы Николаю Григорчуку при Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга—27 мая; сыну діакона Михаилу Инфантьеву въ пос. Бриенскомъ, Орскаго уѣзда,—30 мая; учителю Булановской церковно-приходской школы Василию Мурылеву въ с. Тогустемирѣ, Оренбургскаго уѣзда,—30 мая; бывшему ученику 2 класса Оренб. дух. училища Симеону Тимофееву въ поселеніи Ракушѣ, Уральской области,—3 іюня.

Перемѣнены: священникъ Успенской единовѣрческой церкви г. Уральска Василий Талаковъ въ пос. Каленовскій, Уральской области,—19 мая; псаломщикъ села Костылева, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Будринъ въ пос. Александровскій, Кустанайскаго уѣзда,—19 мая; псаломщикъ діаконъ поселенія Ракуша, Уральской области, Михаилъ Лебедевъ въ с. Закомалдино, Челябинскаго уѣзда,—19 мая; священникъ села Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Смирновъ въ пос. Канашевскій, того же уѣзда,—19 мая; священникъ пос. Затоннаго, Уральской области, Андрей Кувановъ къ Пророко-Ильинской церкви г. Илека, Уральской области,—19 мая; священникъ с. Станового, Челябинскаго уѣзда, Григорій Инфантьевъ въ с. Красноярское, того же уѣзда,—21 мая; протоіерей Николаевской церкви г. Оренбурга Александръ Вознесенскій настоятелемъ градо-Оренбургской Воскресенской церкви—21 мая; псаломщикъ пос. Бриенскаго, Орскаго уѣзда, Димитрій Васильевъ въ хут. Акъ-Булакскій, Актюбинскаго уѣзда,—22 мая; священ-

никъ села Оедоровки, Оренбургскаго уѣзда, Николай Романовъ въ пос. Желтый, Орскаго уѣзда,—30 мая; псаломщикъ пос. Кушумскаго, Уральской области, Александръ Ерофѣевъ въ пос. Янайскій, той же области,—30 мая; псаломщикъ села Тогустемира, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Кассинскій въ с. Троицкое, того же уѣзда,—30 мая; священникъ 2-го Ключевскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Максимъ Ивановъ въ пос. Аральскій, Кустанайскаго уѣзда,—2 іюня.

Утвержденъ въ должности слѣдователя священникъ пос. Красноярскаго, Уральской области, Василій Балалаевъ—24 мая.

Уволены—отъ должности: псаломщикъ села Костылева, Челябинскаго уѣзда, Иродіонъ Сычевъ—19 мая; псаломщикъ села Закомалдина, Челябинскаго уѣзда, Антоній Животиковъ—19 мая; и. д. псаломщика пос. Озернаго, Уральской области, Николай Ключаревъ—23 мая; псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга Димитрій Шишкинъ—27 мая; *за штатъ:* псаломщикъ пос. Прорвинскаго, Уральской области, Назарій Чепуринъ—30 мая; псаломщикъ пос. Бородинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Холмогорцевъ—30 мая; священникъ пос. Лейпцигскаго, Троицкаго уѣзда, Вячеславъ Авраамовъ, съ запрещеніемъ священнослуженія,—1 іюня.

На

Въ пос. Рѣ
— хут. Н
— с. Оед
— хут. Но
— пос. Вр
— хут. А
— пос. Вр
— — Ма
— зав. Ур
— пос. Н
— ст. Бер
— — На
— зав. Ве
— с. Сав
— — Ост
— — Тр
— ст. Звѣ
— с. Ста
— Ново-Т
— пос. Ле
— 2 мѣ К
— посел
— пос. К
— — 2-м
— — Зат
— пос. В
— — Усп
— хут. К
— — Ак

Въ пос. Я
— —
При церк
Оренбур
— церкв

Въ пос. .
— слоб.
— с. Кос
При Петр
Въ пос. К
— — Бо
— — Оз
— — Пр
— — Ку

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ пос. Рычковскомъ	Оренбургскаго	546	392 р.	—	—
— хут. Назаровскомъ	уѣзда.	951	—	—	1
— с. Ѳедоровкѣ	Орскаго	496	—	—	1
— хут. Ново-Черкасскомъ		300	—	40	—
— пос. Бриенскомъ	уѣзда.	571	400 р.	—	1
— хут. Александровскомъ		500	—	150 р.	40
— пос. Браиловскомъ	Верхнеуральск.	872	—	160 р.	300
— — Маринскомъ		1371	310 р.	—	—
— зав. Узянскомъ	уѣзда.	2643	—	—	1
— пос. Неплюевскомъ		1110	—	300 р.	300 д.
— ст. Березинской	уѣзда.	932	—	180 р.	300 д.
— — Наслѣдницкой		1864	170 р.	—	—
— зав. Верх.-Авз.-Петров.	Челябинск. у.	4943	—	288 р.	—
— с. Сладко-Карасинскомъ		1241	358	—	198 д.
— — Островкахъ	Троицкаго уѣзда	593	400 р.	250 р.	99 д.
— — Травяномъ		843	—	—	66 д.
— ст. Звѣриноголовской	Уральской обл.	1694	—	—	300 д.
— с. Становомъ		2899	300 р.	—	167
— Ново-Троицкомъ приискѣ	Троицкаго уѣзда	651	—	600 р.	—
— пос. Лейцигскомъ		505	400 р.	150 р.	—
— 2-мъ Ключевскомъ	Уральской обл.	586	400	—	300
— поселеніи Ракушѣ		73	800 р.	—	—
— пос. Кинделинскомъ	Уральской обл.	176	320 р.	—	—
— — 2-мъ Чижинскомъ		305	320 р.	—	—
— — Затонномъ	Кустанайск. уѣзда.	123	220 р.	—	—
— пос. Викторовскомъ		1123	—	—	198
— — Успенскомъ	Актюбинскаго уѣзда.	1936	—	—	120
— хут. Косъ-Истекѣ		951	—	—	—
— — Акъ-Булакѣ		800	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Яманскомъ	Уральской	435	320 р.	—	—
— — Жилой-Косѣ	области.	500	392 р.	—	—
При церкви учрежденія „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ.		—	1200 р.	—	—
— церкви Оренб. духовной семинаріи		—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ пос. Бородинскомъ	Верхнеуральск. уѣзда	1209	—	—	278 1/2
— слоб. Куртамышѣ	Челябин. уѣзда.	2339	468 р.	775 р.	169
— с. Костылевѣ (2 мѣста)		2014	—	600 р.	66
При Петропавловской церкви г. Уральска		291	580 р.	—	—
Въ пос. Кирсановскомъ	Уральской области.	263	320 р.	—	—
— — Бородинскомъ		814	360 р.	—	—
— — Озерномъ	Уральской области.	407	260 р.	—	—
— — Прорвинскомъ		590	260 р.	—	—
— — Кущумскомъ		591	410 р.	—	—

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

воспитанниковъ Оренбургской духовной семинарии, составленный на педагогическомъ собраніи Правленія Семинарии и утвержденный резолюціей Ея Пресвященства 3 іюня 1905 года.

	Сумма недоимокъ за содержаніе въ семинарск. общежитіи, право ученія и за учебника въ 190 ⁴ / ₅ учебн. году.	
I классъ.		
Разрядъ первый.		
1. Пряничниковъ Николай	—	На основаніи опредѣленія Св. Синода,
Здродовскій Пантелеймонъ	—	
Малышевъ Александръ	—	
Егоровъ Петръ	—	
5. Романовскій Аркадій	55 р.	
Лашковъ Александръ	—	
Вловинъ Ѳеодоръ	—	
Меркурьевъ Илья	50 р.	
Рыбаковъ Алексѣй	—	
Разрядъ второй.		
10. Елистратовъ Веніаминъ	—	отъ 22 марта 1905 года, переводятся во второй классъ Се-
Петропавловъ Александръ	15 р.	
Панинъ Иванъ	—	
Мусатовъ Петръ	—	
Діаконовъ Павель	—	
15. Троицкій Мартинъ	—	
Анциферовъ Александръ	—	
Трофимовъ Михаилъ	—	
Миролюбовъ Иванъ	—	
Журавлевъ Александръ	35 р.	
20. Пантеровскій Николай	—	вторая половина года, переводятся во второй классъ Се-
Надеждинъ Борисъ	45 р.	
Лукинъ Алексѣй	—	
Кобловъ Николай	—	
Телятовъ Сергѣй	20 р.	
25. Малолѣткинъ Александръ	—	
Гавриловъ Михаилъ	—	
Ампилоговъ Александръ	—	

Целя
Кобл
30. Грач
Поло
Виже
Зьвал
Побѣ
35. Пине
Ильи
Мата
Евфс
Мир
40. Мар
Кита
Евла
Кисл
Поп
45. Мак
Яко
Ми
Цип
Сах
Ост
50. Кос
Сал
Неч
Пла
Дми
55. Ун
Ша
Ива
Ѳео
Мар
60. Іор

	Целярицкій Мартирій . . .	—	} минаріи по годовымъ балламъ.
	Кобловъ Александръ . . .	—	
30.	Грачевъ Дмитрій . . .	—	
	Полоротовъ Михаилъ . . .	—	
	Вижевскій Аѣиногенъ . . .	—	
	Зѣвакинъ Георгій . . .	—	
	Побѣдимовъ Ипполитъ . . .	—	
35.	Пинегинъ Василій . . .	—	
	Ильинъ Михаилъ . . .	—	

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ:

	Матасовъ Александръ—по гражд. исторіи . . .	40 р.
	Евфорицкій Никандръ—по татарск. языку . . .	—
	Миролюбовъ Константинъ—по татарск. яз. . . .	—
40.	Маринъ Василій—по гражд. ист. —письм. . . .	—
	Китаевъ Константинъ—по греч. языку	40 р.
	Евладовъ Петръ—по татарск. языку	—
	Кисляковъ Михаилъ—по гражд. ист. и латин. яз. . . .	50 р.
	Поповъ Александръ—по татарск. яз.	—
45.	Маковъ Владимиръ—по гражд. ист. и латин. яз. . . .	—
	Яковлевъ Леонтій—по гражд. ист. и греч. яз. . . .	—
	Михайловъ Николай—по матем. и татар. яз. . . .	—
	Ципулинъ Александръ—по словесн., греч. и латинск. яз. . . .	—
	Сахаринъ Василій—по словесн. и гражд. ист. . . .	42 р.

Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:

50.	Косаревъ Александръ . . .	—
	Салтыковъ Леонидъ . . .	15 р.
	Нечаевъ Николай . . .	10 р.
	Плашихинъ Геннадій . . .	30 р.
	Дмитріевъ Константинъ . . .	—
55.	Унгвицкій Николай . . .	—
	Шароновъ Иванъ . . .	—

Увольняются по малоуспѣшности:

	Ивановъ Владимиръ . . .	—
	Ѳеоктистовъ Петръ . . .	60 р.
	Марсовъ Иванъ . . .	—
60.	Горданскій Василій . . .	—

II-й классъ.

Разрядъ первый.		
1. Неводовъ Амосъ	—	
Цинговатовъ Михаилъ	—	
Самарцевъ Мелетій	—	
Филаретовъ Веніаминъ	35 р.	
Разрядъ второй.		
5. Троицкій Николай	—	
Жуковъ Александръ	—	
Горшенинъ Антоній	—	Переводятся въ
Балалаевъ Михаилъ	—	
Максимовъ Ксенофонтъ	—	
10. Макаровъ Василий	—	
Инфантьевъ Александръ	—	
Ерофеевъ Александръ	—	
Добролюбскій Иванъ	—	
Вагинъ Николай	5 р.	третій классъ Се-
15. Ивановъ Сергѣй	—	
Словохотовъ Василий	20 р.	
Захаровъ Александръ	—	
Каплинъ Петръ	60 р.	
Катаевскій Александръ	—	
20. Лукинъ Николай	—	
Нѣгинъ Веніаминъ	—	минаріи по годо-
Еремневъ Ананій	—	
Емелинъ Викторъ	—	
Тужилкинъ Михаилъ	—	
25. Соловьевъ Θεодоръ	—	
Аржановъ Иванъ	35 р.	
Розановъ Иванъ	—	
Глѣбовъ Матвѣй	5 р.	вымъ балламъ.
Бирюковъ Петръ	—	
30. Мохнинъ Иванъ	—	
Петровъ Павелъ	—	
Словцовъ Василий	—	
Фальковскій Петръ	5 р.	
Кочергинъ Алексѣй	—	
35. Емилинь Дороей	—	
Рожковъ Петръ	60 р.	
Шейдаковъ Василий	—	
Колокольцовъ Михаилъ	—	
Поповъ Александръ	5 р.	

40. Арген
Мякш
Сѣтчи
Сухов
Сокол
45. Мамы
Емел
Косол
Покр
Нелю
50. Думе
1. Голу
Горба
Прот
Утѣх
5. Прав
Коро
Бѣля
Зайц
Рого
10. Арге
Муса
Хру
Кру
Сам
15. Зайц
Петр
Иван
Мал
Куз
20. Разу
Зол
Мал

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

40. Аргентовъ Александръ — по татарск. яз.	—
Мякшевъ Виталій — по Св. Писанію	—
Сѣтчиковъ Павелъ — по Св. Писанію	—
Суховъ Николай — по Св. Писанію	60 р.
Соколовъ Александръ — по граж. ист. и татар. яз.	20 р.
45. Мамыкинъ Яковъ — по Св. Писан. и граж. ист.	45 р.
Емельяновъ Александръ — по греч. яз.	5 р.
Косолаповъ Николай — по гражд. ист. и греч. яз.	—
Покровскій Иванъ — по граж. ист., греч. и лат. яз.	—
Нелюбовъ Петръ — по граж. ист., греч. и лат. яз.	—

Оставляется на повторительный курсъ.

50. Думенко Сергѣй	—
------------------------------	---

III-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Голубевъ Василій	—	
Горбачевъ Юсифъ	—	
Протасовъ Дмитрій	—	
Утѣхинъ Петръ	—	
5. Правдухинъ Николай	—	
Корольковъ Семень	—	Переводятся въ
Бѣляевъ Викторъ	—	
Зайцевъ Владимиръ	—	
Рогожниковъ Гавріиль	—	четвертый классъ
10. Артемовъ Василій	—	
Мусатовъ Григорій	—	
Хрущевъ Николай	—	

Разрядъ второй.

Кругловъ Алексѣй	70 р.	
Самарцевъ Архилъ	—	
15. Зайцевъ Василій	—	Семинаріи на ос-
Петропавловъ Михаилъ	—	
Иваньшинъ Павелъ	—	
Малышевъ Владимиръ	—	
Кузнецовъ Виссаріонъ	—	
20. Разумовъ Константинъ	—	
Золотухинъ Николай	10 р.	
Малышевъ Александръ	—	

Самсоновъ Георгій	—) нованіи годовыхъ
Матвѣевъ Леонидъ	—	
25. Моревъ Михаилъ	—) нованіи годовыхъ
Дубровскій Петръ	—	
Стибуновъ Филиппъ	—) нованіи годовыхъ
Плишкинъ Павелъ	60 р.	
Бѣловъ Михаилъ	—) балловъ.
30. Надеждинъ Павелъ	—	
Сѣровъ Петръ	5 р.) балловъ.
Глѣбовъ Кузьма	40 р.	
Шишковъ Алексѣй	—	

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ:

Архангельскій Александръ—по Св. Писанію	—	
35. Шаховъ Иванъ— по арабскому яз.	—	
Ильинскій Василій—по Св. Писанію	—	
Шейдаковъ Александръ—по Св. Пис. и греч. яз.	—	
Райскій Алексѣй—по арабскому языку	—	
Юденичъ Иванъ—по лат. яз. и церк. пѣнію	—	
40. Утѣхинъ Константинъ—по арабск. яз.	—	
Богоявленскій Иванъ—по церк. пѣнію	—	
Плетневъ Сергѣй—письменный по церковной истор., логикѣ и словесности.	—	
Канкровъ Леонидъ—по Св. Писан. и церк. пѣн.	—	
Краснослободскій Сергѣй—по гражд. истор.	—	
45. Карновъ Александръ—по арабскому языку	—	
Далматовъ Александръ—по гражданской истор. и латинскому языку	45 р.	
Руднянскій Андрей—по церк. исторіи и письменный по логикѣ	5 р.	

Оставляются на повторительный курсъ:

Троицкій Александръ—по малоуспѣшности	—
Слов охотовъ Сергѣй—по болѣзни	—

Увольняется изъ Семинаріи.

50. Соколовъ Александръ—по малоуспѣшности	—
О Черновъ Сергѣй имѣть сужденіе послѣ экзаменовъ, предъ началомъ будущаго 1905—6 учеб. года.	—

1. Несте
Базил
Кирѣе
Марк
5. Кобл
Жарк
Чубов
Криво
Захар
10. Елма
Мотр

Иван
Лытк
Ерми
15. Баш
Ного
Анци
Прав
Ключ
20. Пик
Луки
Рысе
Исто
Ковн
25. Прѣ
Поля
Ного
Пули
Лева
30. Плет
Чуд
Чур
Ивал
Гром
35. Бае
Кал
Под

IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Нестеровъ Сергѣй	—	Переводятся	
Базилевскій Павелъ	—		
Кирѣевъ Андрей	—		
Марковъ Александръ	—		
5. Кобловъ Михаилъ	—		
Жарковъ Петръ	—		
Чубовскій Николай	—		
Кривошеевъ Николай	—		въ
Захаровъ Иванъ	—		
10. Елмановъ Георгій	—		
Мотрохинъ Александръ	—		

Разрядъ второй.

Иванаевъ Сергѣй	—	пятый	
Лыткинъ Михаилъ	—		
Ермиличевъ Павелъ	15 р.		
15. Башмачниковъ Ѳаддей . . .	—		классъ
Ноготковъ Василій	—		
Анциферовъ Иванъ	—		
Правдухинъ Александръ	35 р.		
Ключаревъ Борисъ	70 р.		
20. Пикторинскій Гавріиль . . .	—		Семинаріи
Лукинъ Константинъ	—		
Рысевъ Василій	—		
Истоминъ Владимиръ	—		
Ковнычевъ Андрей	—		
25. Прѣсняковъ Николай	25 р.	по	
Поляковъ Василій	—		
Ноготковъ Сергѣй	—		
Пулинъ Иванъ	—		
Левашевъ Александръ	15 р.		
30. Плетневъ Веніаминъ	—	годовымъ	
Чулковъ Иванъ	—		
Чурѣевъ Александръ	100 р.		
Ивановъ Николай	—		
Громогласовъ Владимиръ	5 р.		
35. Баевъ Владимиръ	—	балламъ.	
Каликинскій Леонидъ	—		
Подъячевъ Александръ	60 р.		

Оставляются на повторительный курсъ:

Бахтіаровъ Степанъ	по болѣзни. . .	—
Цинговатовъ Владимиръ		—

Увольняется по прошенію съ переводомъ V-й классъ.

40. Львовъ Иванъ | — |

V-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Добролюбскій Константинъ	—	Переводятся въ
Кувановъ Кирилль	—	
Князевъ Александръ	—	
Шапошниковъ Тимоѳей	—	
5. Мохнинъ Алексѣй	45 р.	
Петровъ Николай	—	
Петровъ Яковъ	—	

Разрядъ второй:

Архиповъ Константинъ	—	шестой классъ Се- минаріи по годо- вымъ балламъ.
Страховъ Николай	5 р.	
10. Ивановъ Николай	—	
Голуновъ Михаилъ	—	
Плетневъ Георгій	—	
Аманацкій Андрей	—	
Тамарскій Сергѣй	—	
15. Вѣдугинъ Геннадій	—	
Пикторинскій Николай	—	
Дроздовъ Иванъ	—	
Батинъ Иванъ	—	
Предтеченскій Михаилъ	—	
20. Ловцовъ Иванъ	—	
Авдреевъ Александръ	—	
Сергѣевъ Иванъ	—	
Джорбенадзе Аронъ	—	
Кочарава Мамантій	—	

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

25. Смирновъ Николай—по догмат. богосл. писъм.	—
Владыкинъ Константинъ—по латинскому яз.	—
Семущкинъ Димитрій—по латинск. яз.	—
Боголюбовъ Николай—по латинск. яз.	—
Милицынъ Александръ—по догмат. богосл.	—

30. Колчар
Шавр

1. Грачев
Клоко
Борис
Рогож
5. Гаврил
Чалус
Нестер
Мотро
Лебеди
10. Богоян
Чирин
Скопи
Макар

Дикин
15. Столб
Кайма
Кочер
Чулко
Ильин
20. Тяжел
Словц
Амана
Каряк
Сергѣ
25. Слово
Бахар

Жур
Правлені
утвержде
нѣйшаго

Оставляются въ томъ же классѣ:

30. Колчановъ Николай—за неподачу сочиненій	—
Шавринъ Николай—за небрежное составленіе и несвоевременную подачу сочиненій	40 р.

VI классъ.

Разрядъ первый:

1. Грачевъ Петръ	—	На основаніи § 176
Клоковъ Василій	—	
Борисовъ Акимъ	—	Уст. дух. семин.
Рогожинъ Константинъ	—	
5. Гавриловъ Иванъ	—	удостоиваются
Чалусовъ Иванъ	—	
Нестеровъ Николай	—	
Мотрохинъ Николай	—	
10. Богоявленскій Викторъ	—	званія студента
Чириновичъ Аполлинарій	—	
Скопинъ Петръ	—	Семинаріи.
Макаровъ Геннадій	—	

Разрядъ второй:

Дикинъ Павелъ	—	На основаніи § 178
15. Столѣтовъ Никлаей	—	
Каймашниковъ Самонъ	—	Уст. дух. семин.
Кочергинъ Александръ	—	
Чулковъ Петръ	—	пользуются правами окончившихъ полный курсъ Семинаріи по второму разряду.
Ильинъ Петръ	—	
20. Тяжеловъ Николай	—	
Словцовъ Николай	—	
Аманацкій Николай	—	
Карякинъ Иванъ	—	
Сергѣевъ Павелъ	—	
25. Словохотовъ Иванъ	—	
Бахаревъ Иванъ	—	

Журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 20—30 мая сего года за № 11, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ

3 іюня с. г. за № 4482, относительно воспитанниковъ Семинаріи, за которыми числятся денежныя недоимки за истекшій 1904—5 учебный годъ, постановлено:

1) Деньги, не представленныя своевременно воспитанниками за свое содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, право ученія или за учебники, должны быть обязательно внесены въ семинарское Правленіе предъ началомъ будущаго учебнаго года.

2) Воспитанники, не уплатившіе семинарскому Правленію своего долга, подлежатъ увольненію изъ Семинаріи.

3) Воспитанники, уплатившіе причитающійся съ нихъ денежный долгъ, но не представившіе установленной третной платы за свое содержаніе въ семинарскомъ общежитіи впередъ, приниматься въ общежитіе не будутъ.

На разрядномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 іюня сего 1905 года за № 4481, послѣдовала такая: «Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Недоимки взыскать».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ III, II, I и приговорительнаго классовъ Челябинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, на основаніи табели годовыхъ учительскихъ балловъ и списка поведенія, за 1904—1905 учебный годъ.

III классъ.

Разрядъ первый: 1) Максимовъ Кронидъ, Яковлевъ Михайль, Тихомировъ Сергѣй, Косолаповъ Леонидъ, 5) Свѣтловъ Михайль, Святинъ Петръ.

Разрядъ второй: Емельяновъ Илья, Устьянцевъ Анатолий, Канаевъ Борисъ, 10) Боловъ Борисъ, Домодѣдовъ Василій, Маляровскій Владиславъ, Емельяновъ Михайль, Владыкинъ Михайль, 15) Якимовъ Иванъ—переводятся въ четвертый классъ.

Послѣ вакаціи должны держать экзаменъ: Громогласовъ Сергѣй—по лат. языку.

Разрядъ третій: Серебренниковъ Александръ—по рус., слав. и греч. яз., Громогласовъ Валентинъ, Бебиковъ Германъ, 20) Лапидовскій Феодоръ, Унгвицкій Александръ по рус.-слав.

лат. и греч. яз.
рус.-слав.

Разр
Пантелеим

Разр
рианъ,

Өадеевъ

Вячеславъ

Козловъ

15) Трои

Свѣтозоръ

въ третій

Посл

хонъ, Пр

ринъ—по

Разр

вянскому

русско-сл

Внѣ

экзамены

Михаиль.

Разр

Успенскій

Протасовъ

Разр

Смирновъ

фанъ, М

Порфирій

новъ Евг

ромцевъ

стантинъ

ляницинъ

переводя

Пос

Георгій—

лат. и греч. яз., Инфантьевъ Порфирій—по Зак. Божію, лат. и греч. яз. и по географіи, Смирновъ Василій—по Зак. Божію, рус.-слав., лат. и греч. яз.

II классъ.

Разрядъ первый: 1) Петропавловскій Александръ, Кыштымовъ Пантелеимонъ.

Разрядъ второй: Петровъ Владимиръ, Маляровскій Валеріанъ, 5) Ребринъ Венедиктъ, Нечаевъ Александръ, Оадеевъ Михаилъ, Софроновъ Николай, Покровскій Вячеславъ, 10) Владыкинъ Анатолій, Осиповъ Александръ, Козловъ Иванъ, Инфантьевъ Евгеній, Амвровъ Николай, 15) Троицкій Иванъ, Моревъ Александръ, Троицкій Теодоръ, Свѣтзаровъ Валентинъ, Малѣевъ Константинъ—переводятся въ третій классъ.

Послѣ вакаціи должны держать экзамены: 20) Русановъ Тихонъ, Правдинъ Борисъ по греч. языку, Каменскій Викторинъ—по русско-слав. языку.

Разрядъ третій: Протоповъ Александръ—по русско-славянскому и греческому языкамъ, Никольскій Александръ—по русско-славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

Внѣ разряда: За болѣзнію предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: 25) Прозоровъ Михаилъ.

I классъ.

Разрядъ первый: 1) Царапкинъ Иванъ, Святинъ Леонидъ, Успенскій Михаилъ, Хрусталева Александръ, 5) Ивановъ Петръ, Протасовъ Валентинъ.

Разрядъ второй: Унгвицкій Константинъ, Ивановъ Павелъ, Смирновъ Сергѣй, 10) Ермолинъ Алексѣй, Болховитиновъ Стефанъ, Мясниковъ Ювеналій, Емельяновъ Павелъ, Кочешевъ Порфирій, 15) Русановъ Михаилъ, Клитинъ Владимиръ, Емельяновъ Евгеній, Фальковскій Викторъ, Свѣтзаровъ Петръ, 20) Муромцевъ Александръ, Милицинъ Павелъ, Воскресенскій Константинъ, Евлампіевъ Валентинъ, Владыкинъ Порфирій, 25) Земляницинъ Михаилъ, Павловъ Семенъ, Владыкинъ Алексѣй,—переводятся во второй классъ.

Послѣ вакаціи должны держать экзамены: Ключаревъ Георгій—по священной исторіи, Поповъ Александръ—по ариѳ-

метикъ, 30) Бѣлозерскій Александръ, Петропавловскій Алексѣй по русско-славянскому языку.

Разрядъ третій: Колосовъ Александръ—по русско-славянскому языку и ариѳметикъ, Плашихинъ Александръ—по священной исторіи и русско-славянскому языку, Кузьминъ Николай, 35) Лукинъ Григорій, Кузнецовъ Александръ, Кремлевъ Николай, Лебедевъ Аркадій, Русановъ Антонинъ, 40) Чубовскій Михаилъ по русско-славянскому языку и ариѳметикъ, Свѣтозаровъ Николай—по священной исторіи, русско-славянскому яз. и ариѳметикъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: 1) Погуляевъ Николай, Дубровскій Василій, Сперанскій Сергѣй, Скворцовъ Сергѣй, 5) Клитинъ Сергѣй, Мясниковъ Александръ, Протасовъ Александръ, Софроновъ Василій, Холмогорцевъ Сергѣй, 10) Сахаровъ Владиміръ, Бабуринъ Семенъ, Колосовъ Константинъ, Чулковъ Иванъ, Баевскій Анатолій—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ второй: 15) Бикбовъ Иванъ, Согринъ Константинъ, Софроновъ Алексѣй, Словохотовъ Семенъ, Гаршинъ Владиміръ, 20) Вознесенскій Георгій, Шурѣевъ Данактъ, Благовидовъ Анатолій, Комаровъ Михаилъ, Соколовъ Константинъ, 25) Соколовъ Веніаминъ, Якимовъ Павелъ, Пононаревъ Александръ, Топорковъ Андрей, Брыкинъ Василій, 30) Максимовъ Николай—переводятся въ первый классъ.

Послѣ вакаціи должны держать экзамены: Инфантьевъ Павелъ, Никольскій Александръ, Фальковскій Борисъ, Бобровъ Димитрій, 35) Векшинъ Феодоръ, Соколовъ Григорій—по русско-славянскому языку.

Разрядъ третій: Днѣпровскій Николай—по русско-славян. яз. и Закону Божію, Свѣтозаровъ Аркадій, Русановъ Александръ—по русско-славянскому языку и ариѳметикъ, 40) Дервягинъ Константинъ—по Зак. Божію и русско-славянскому яз., Граммаковъ Константинъ—по Зак. Божію, русскому яз. и ариѳметикъ.

учениковъ
нѣмъ она
годового и
ваніи годо
класса, вѣ

1) Конст
Петръ
Алекс
Петръ

5) Васил
Михаил
Борис
Проко
Павел

10) Яков
Семен
Петръ
Алекс

Алекс

15) Алекс

1) Ивант
Влади
Георгі
Влади

Разрядный списокъ

учениковъ Уральскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго, по IV классу, на основаніи средняго вывода изъ годового и экзаменнаго балловъ, а по всемъ остальнымъ на основаніи годовыхъ балловъ по каждому предмету курса даннаго класса, въ собраніи Правленія 10—13 мая 1905 года, съ обозначеніемъ «удостоенія» учениковъ.

IV классъ.

Разрядъ I.

- | | | |
|---|--|---------------|
| 1) Константинъ Балалаевъ
Петръ Иванниковъ
Александръ Горбачевъ
Петръ Таршиловъ | | Удостоиваются |
|---|--|---------------|

перевода въ I классъ

Разрядъ II.

- | | | |
|--|--|----------|
| 5) Василий Дьяконовъ
Михаилъ Ерофѣевъ
Борисъ Митрясовъ
Проконій Гончаровъ
Павель Хохлачевъ | | Духовной |
|--|--|----------|

семинаріи.

- | | | |
|---|--|--|
| 10) Яковъ Ѳеклистовъ
Семень Ерамасовъ
Петръ Качаевъ
Александръ Ларшинъ | | Назначается переекзаменовка: Ерамасову по географіи, тремъ послѣднимъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ, а Домашневу, кромѣ того, еще по арифметикѣ. |
|---|--|--|

Разрядъ III.

- | | | |
|-------------------------|--|---|
| 15) Александръ Филичевъ | | —увольняется изъ училища по прошенію, въ виду крайней его малоуспѣшности. |
|-------------------------|--|---|

III классъ.

Разрядъ I.

- | | | |
|--|--|-------------|
| 1) Иванъ Дудниковъ
Владимиръ Бухининъ
Георгій Болдыревъ
Владимиръ Глѣбовъ | | Переводятся |
|--|--|-------------|

Разрядъ II.

- 5) Мелетій Герасимовъ
Александръ Ѳетисовъ
Стахѣй Дамринъ
Павелъ Емелинъ
Александръ Безруковъ
- 10) Стефанъ Игнатѣевъ
Алексѣй Чебурашкинъ
Павелъ Ларшинъ
Константинъ Чинаревъ
Александръ Юдинъ
- 15) Ѳеоктистъ Кремневъ
Николай Бѣляевъ
Сергѣй Карповъ

въ IV классъ

училища.

- Константинъ Аржановъ
Василій Муравьевъ
- 20) Петръ Крестьяниновъ
Николай Разсохинъ

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ: Аржановъ по церк. пѣнію, Муравьевъ, Крестьяниновъ, Разсохинъ, Назаровъ, Перепелкинъ и Вишенинъ по руск. яз. съ церк.-славян., изъ нихъ, кромѣ того, Назаровъ по катих., Перепелкинъ по греч. яз. и Вишенинъ по арием., Рыжовъ по арием. и греч. яз., Воронинъ—геогр., рус. яз. и церк. пѣнію, Спиринъ, Кривобоковъ, Дьяконовъ по арием., рус. съ ц.-сл. и греч. яз., а послѣдніе два еще по геогр. и Дьяконовъ по лат. языку.

Разрядъ III.

- Павелъ Назаровъ
Георгій Перепелкинъ
Георгій Вишенинъ
- 25) Павелъ Рыжевъ
Василій Воронинъ
Владимиръ Спиринъ
Николай Кривобоковъ
Константинъ Дьяконовъ

30) Михаилъ Ефимовъ } по катих. съ ц. устав., по ариемет., русск. съ ц.-слав. и греч. языкамъ и по церк. пѣнію;

Иванъ Кулаковъ } по географ., ариемет., греческ. и лат. языкамъ;

Александръ Миртовъ — геогр., рус. и греч. яз. и арием. етикѣ;
Александръ Одинцовъ — геогр., рус. съ ц.-слав. и лат. языкъ;

Георг
35) Георг
Нико
Фил

Евге
39) Вас

1) Мих
Макс
Васи

Конс
5) Ива
Але
Влад
Конс
Гри

10) Ни
Але
Мих
Конс
Дим

15) Вас
Але

Влад
Влад
Ива

20) Лев
Але
Кон

Пав
Кон
25) Ви

- Георгій Емельяновъ |
35) Георгій Жарковъ | по всёмъ предметамъ класса, кромѣ
Николай Кокаревъ | церк. пѣнія и татарск. языка, а
Филиппъ Салтыковъ | Жарковъ еще и кромѣ географіи.

Евгеній Карнауховъ—оставляется на повторительный курсъ.
39) Василій Блохинъ—увольняется изъ училища за неявку.

II классъ.

Разрядъ I.

- 1) Михаилъ Пряничниковъ |
Максимъ Исаковъ | Переводятся
Василій Мерзловъ |

Разрядъ II.

- Константинъ Полотебновъ |
5) Иванъ Дроздовъ |
Александръ Ноготковъ |
Владимиръ Павловъ | въ III классъ
Константинъ Хохлачевъ |
Григорій Дамринъ |
10) Николай Рахмановъ |
Александръ Грачевъ |
Михаилъ Субботинъ | училища.
Константинъ Устиновъ |
Димитрій Даниловъ |
15) Василій Панферовъ |
Александръ Карнауховъ |

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- Владимиръ Плетневъ |
Владимиръ Доеничевъ | по русскому языку съ
Иванъ Чинаревъ | ц.-славянск.

- 20) Левъ Саршинъ—по церковному пѣнію.
Александръ Кокаревъ—по ариѳметикѣ.
Константинъ Антоновъ—по рус. яз. съ ц.-сл. и церк. пѣнію.

Разрядъ III.

- Павель Макаровъ |
Константинъ Корчагинъ | по ариѳметикѣ и рус-
25) Викторъ Живетинъ | скому языку съ церков-
но-славянскимъ.

Феодоръ Колесовъ } по ариѳмет. и рус. яз. съ церк.-слав.,
Павель Болдыревъ } а Болдыревъ еще по греч. языку.

Василій Гончаровъ—по ариѳм., русск., греч. и лат. язык.
Михаилъ Абакумовъ—по рус., греч. и лат. яз. и церк. пѣнію.

30) Леонидъ Телятовъ } по всѣмъ предметамъ
Александръ Салтыковъ } класса, кромѣ свящ. ист.
32) Георгій Аверьяновъ } и, первые два, церк. пѣнія.

I классъ.

Разрядъ I.

1) Василій Григорьевъ
Павель Осиповъ
Павель Фетисовъ
Павель Сидоровнинъ

Переводятся

Разрядъ II.

5) Владимиръ Серафимовъ
Димитрій Кудряшевъ
Петръ Чихирниковъ
Григорій Астраханкинъ
Борисъ Калентьевъ
10) Владимиръ Феклистовъ
Евгеній Зѣвакинъ
Феодоръ Стефановъ
Николай Чумаковъ
Викторъ Балалаевъ
15) Владимиръ Марковъ
Сергѣй Салтыковъ
Михаилъ Сидоровнинъ

во II классъ

духовнаго училища.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Николай Портновъ }
Александръ Аверьяновъ } по церковному пѣнію.

20) Феодоръ Хрущевъ }
Сергѣй Кулаковъ } по ариѳметикѣ.
Григорій Дроздовъ }

Иванъ Головановъ—по славянск. яз. и церк. пѣнію.
Клавдіанъ Феодоровъ—по ариѳметикѣ.

25) Ник

Алек
Серг

Влад

Серг

30) Але

Игна
Феод

Конс
Конс

35) Вик

Ник
Яко
Влад

39. Мих

1) Ива

Леон
Евге
Пав

5) Пав

Пет
Дим
Дим

Гри

10) Але

Геор

Разрядъ Ш.

25) Николай Телятовъ—по ариѳметикѣ и русскому языку.

Александръ Курловъ		по русскому и церковно-славянскому языкамъ.
Сергѣй Коринъ		

Владиславъ Шалошниковъ—по ариѳметикѣ и русск. язык.

Сергѣй Ванюшинъ		по русскому и церковно-славянскому языкамъ.
30) Александръ Кузнецовъ		

Игнатій Носковъ		по ариѳметикѣ, русскому и церк.-славянск. язык.
Ѳеодоръ Головановъ		

Константинъ Санинъ		по русскому и церковно-славянскому языкамъ.
Константинъ Мемешкинъ		

35) Викторъ Устиновъ—по ариѳм., русск. и славянск. язык.

Николай Старовъ		по всѣмъ предметамъ класса, за исключеніемъ церк. пѣнія и, Лобиковъ, за исключеніемъ еще свящ. исторіи.
Яковъ Лобиковъ		
Владимиръ Осиповъ		

39. Михаилъ Коринъ—оставляется на повтѳр. курсъ въ томъ же классѣ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I.

1) Иванъ Рыжовъ		Переводятся въ I классъ духовнаго училища.
Леонидъ Шаховъ		
Евгеній Вишенинъ		
Павель Ерофѣевъ		

5) Павель Изумрудовъ		Переводятся въ I классъ духовнаго училища.
Петръ Бунькинъ		
Димитрій Корчагинъ		
Димитрій Марковъ		

Разрядъ II.

Григорій Коринъ		Переводятся въ I классъ духовнаго училища.
10) Александръ Сидоровнинъ		
Георгій Евстифѣевъ		

- Валеріанъ Карнауховъ
 Николай Кувановъ
 Николай Одинцовъ
 15) Александръ Карнауховъ
 Стефанъ Перехватовъ
 Димитрій Рыжовъ
 Николай Котельниковъ
 Петръ Бузудукскій
 20) Владиславъ Головановъ
 Михаилъ Горшковъ
 Константинъ Мартышкинъ
 Николай Самарцевъ
 Александръ Атурновъ

Переводятся въ 1 классъ
 духовнаго училища.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- 25) Сосипатръ Хрулевъ
 Веніаминъ Вишенинъ
 Петръ Бобылевъ
 Александръ Карповъ
 Андрей Комаровъ

по ариѳметикѣ.

- 30) Сергѣй Дондуковъ — по русск. яз. съ церк.-славян.
 Александръ Азряковъ — за смертію исключается изъ списка.

Разрядъ III.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- Иванъ Родинъ — по Закону Божию и русс. съ ц.-слав. языку.
 Петръ Живетинъ — по рус. съ ц.-славянск. яз. и ариѳмет.
 Александръ Афанасьевъ — по Зак. Бож., ариѳм. и церк. пѣнію.
 35) Георгій Епифановъ — по Зак. Бож., рус. съ ц.-сл. яз. и ариѳм.

- Иванъ Балалаевъ
 Алексѣй Вяхиревъ

по Зак. Бож., рус. съ ц.-слав. яз. и церк. пѣнію.

- Аркадій Голованичевъ
 Феодоръ Субботинъ
 40) Флавіанъ Авдѣевъ
 Владимиръ Коринескій

по всѣмъ предметамъ класса, за исключеніемъ церк. пѣн., а Коринескій — и по церковному пѣнію.

- Николай Денисовъ
 43) Евгений Сарминъ

оставляются въ томъ же клас. на повторит. курсъ.

на слѣ,

Вносъ
 иковы.

19
 20
 22
 25
 26
 28

30

1
 6

7

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

25

27

29

31

1

2

3

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богоматери въ г. Оренбургъ въ 1905 г.

Вносъ иконы.	Выносъ иконы.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Примѣчаніа.
	Июнь.		
	19	Село Табынскъ	
19	20	Заводъ Богоявленскій	
20	21	Деревня Зигановка	
22	25	Заводы: Авзяно-Петровскій верхній	
25	26	— — — — — нижній	
26	28	— — — — — Кагинскій	
28	30	— — — — — Узанскій	
	Июль.		
30	1	Село Ломовка	
1	5	Заводъ Вѣлорѣцкій	
6	7	Города Верхнеуральска Николаевскій соборъ	Въ общину
7	10	— Благовѣщенская церковь и община	икона при-
10	11	— Богоявленская	носится по
11	12	Георгіевская (Форштадтъ)	примѣру
12	13	— Соборъ	прежнихъ
13	14	Поселки: Кассельскій	дѣтъ. Выносъ
14	15	— Аренискій	изъ г. въ 10
15	16	— Красинскій	час. утра.
16	17	— Петропавловскій	
17	18	— Кидышскій и Бирюковскій	
18	19	Станица Степная	
19	20	Поселки: Стрѣлецкій и Чернорѣченскій	
20	21	— Подгорный	
21	22	— Осиповскій и Сенарскій	
22	25	Города Троицка соборъ	
25	27	— Михаило-Архангельская церковь	
27	29	— Георгіевская (на Амурѣ)	Изъ Геор-
29	30	— Соборъ и орс. Бобровскій	гіевской въ
	Август.		соборъ пе-
31	1	Поселки: Ключевской	реносъ въ 6
1	2	— Вѣринскій и Надеждинскій	час. утра.
2	3	Станица Михайловская	
3	4	Поселки: Алексѣевскій	

4	5	Поселокъ Кулевчинскій	
5	6	— Катенинскій	
6	7	— Полтавскій	
7	8	— Елизаветпольскій	
8	9	— Георгіевскій и Анненскій	
9	10	— Маріинскій и Андреевскій	
10	12	Станица Наслѣдницкая и пос. Павловскій	
12	13	Поселки Екатерининскій и Елизаветинскій	
13	15	Станица Новоорская	
15	16	Поселокъ Кумакскій	
16	18	Города Орска Преображенскій соборъ	
18	21	— Михаило-Архангельская церковь и женскій монастырь	Въ монастырь икона вносится по усмотрѣнію настоятеля церкви.
21	22	— Соборъ и пос. Орловскій	
22	24	Село Новопокровское и хуторъ Ракитинскій	
24	25	Дер. Кашкукъ и с. с. Куруиль и Кайракла	
25	26	Хуторъ Чеботаревъ и пос. Желтый	
26	27	Станица Воздвиженская	
27	28	Поселки: Новочеркасскій и Александровскій	
28	29	— Изякъ-Никитинскій	
29	30	— Черный Отрогъ	
30	31	— Студенецкій	
	Сентяб.		
31	2	Станица Пречистенская	
2	3	— Сакмарская	
3	6	Поселокъ Бердскій	
6	7	Богодуховскій монастырь	
7	—	Г. Оренбургъ	

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190^{3/4} учебномъ году.

(Продолженіе).

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ. Вслѣдствіе поздняго окончанія по-

левыхъ
школъ
дители
ясь их
качест
скихъ
успѣш
учебна
11 мая
ныхъ
годъ—
приятн
школь.
пригод
риальн
скихъ
страна
ники
дней
какъ
сравни
гого
Духа
неисто
учащи
руска
полни
что
трудѣ
и рас
что, м
торых
лись
новен
4—5
пѣнію
заняті
ровъ

левыхъ работъ, ученіе въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ начинается въ октябрѣ мѣсяцѣ и съ марта мѣсяца родители начинаютъ уже отрывать дѣтей отъ школы, пользуясь ихъ услугами въ домашнемъ обиходѣ и въ послѣдствіи въ качествѣ пастуховъ. Такимъ образомъ учебный годъ въ сельскихъ школахъ продолжается не болѣе 5—6 мѣсяцевъ, а для успѣшнаго прохожденія программы едва хватаетъ нормальнаго учебнаго года, начинающагося 1 сентября и оканчивающагося 11 мая. Имѣя въ виду столь незначительное количество учебныхъ дней, выпадающихъ на долю сельскаго школьника (въ годъ—150 дней, въ три года—450 дней), и вообще неблагоприятныя условія нашей начальной школы (многолюдность школъ, отсутствіе наглядныхъ пособій, недостатокъ вполне пригодныхъ учебниковъ, необеспеченность учащихся въ матеріальномъ отношеніи), и сравнивая положеніе нашихъ сельскихъ школьниковъ съ положеніемъ учениковъ въ другихъ странахъ (гдѣ учебный годъ продолжается 300 дней, а ученики посѣщаютъ школу 8 лѣтъ и занимаются так. обр. 2400 дней въ начальной школѣ), мы положительно недоумѣваемъ, какъ могутъ ученики нашихъ школъ достигать въ общемъ сравнительно столь хорошихъ результатовъ и не находя другого объясненія этого недоумѣнія, какъ въ изобиліи даровъ Духа Святаго, Которымъ отличаются русскіе школьники, и въ неистощимомъ запасѣ чисторусскаго терпѣнія и трудолюбія учащихся (особенно учительницъ), мы сердечно радуемся и за русскаго школьника и за русскаго сельскаго учителя!—Дополнительные уроки—если ихъ понимать въ томъ смыслѣ, что это проведенные учащими и учащимися въ школьномъ трудѣ сверхъ уроковъ, положенныхъ синодальною программой и расписаніемъ уроковъ—явленіе столь повсемѣстное и общее, что, можно сказать, что есть мало школъ въ епархіи, въ которыхъ бы учащіе краткосрочность учебнаго года не старались наверстать дополнительными уроками. Уроки эти обыкновенно были въ послѣобѣденное время, начинались они въ 4—5 часовъ и продолжались 2—3 часа. Учащими церковному пѣнію лицами (учителями или псаломщиками) устраивались занятія по пѣнію и сѣвки для устройства церковныхъ хоровъ почти исключительно послѣ школьныхъ занятій, вече-

монас-
рь икона
осится по
мотрѣнію
стоятеля
церкви.

ь 190^{3/4}

урса ве-
ннѣ по-

ромъ. Учительницы руководѣлія пользовались для своихъ занятій тоже дополнительными уроками. Школьники охотно посѣщали дополнительные уроки, такъ какъ здѣсь, подѣ руководствомъ учащихъ, они могли готовить свои уроки гораздо удобнѣе, чѣмъ въ тѣсныхъ избушкахъ своихъ родителей. Порядокъ веденія дополнительныхъ уроковъ былъ довольно разнообразный. Въ нѣкоторыхъ, правда, немногихъ школахъ они происходили съ такой же правильностію, какъ и дневныя занятія. Такъ, напр., въ Анатолевской школѣ Оренбургскаго у. уроки велись съ непремѣннымъ участіемъ о. завѣдующаго и нерѣдко затягивались до 10—11 часовъ ночи. Послѣ каждаго урока назначалась перемѣна. Въ Романовской школѣ (8 окр.) послѣ вечернихъ занятій учащіеся оставались ночевать. Въ Кармальской школѣ Оренб. у. вечерніе уроки велись въ теченіе цѣлаго года. Въ Юртаевской и Ново-Никитинской школахъ, гдѣ учащіеся мѣртва, дополнительные уроки оказывали незамѣнимую услугу въ выполненіи программы. Изъ другихъ школъ, въ которыхъ были дополнительные уроки, слѣдуетъ указать Нижне-Озерную, Мертвосольскую, Архангельскую мужскую, Кулагинскую, Ново-Алексѣевскую, Петро-Павловскую, Кулагинскую, Рождественскую, Покровскую, Софїевскую, Троицкую и Петровскую.

Нѣкоторымъ принятствіемъ къ большому распространенію дополнительныхъ уроковъ служить недостатокъ освѣщенія. Такъ какъ доставка керосина лежитъ на обязанности общества, то оно считаетъ для себя обременительнымъ расходъ на освѣщеніе и часто отказываетъ въ этомъ учащимъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ, напримѣръ, въ Ново-Никольской доставка керосина лежала на сторожахъ, которые съ такимъ условіемъ и нанимались обществомъ.

По поводу классныхъ журналовъ составитель настоящаго отчета вынужденъ сказать, что все то, что было сказано объ этомъ предметѣ въ прежнихъ отчетахъ (см. «Отчетъ за 190¹/₂ уч. годъ» стр. 40 и «Отчетъ за 190²/₃ уч. годъ» стр. 28) не было принято всѣми завѣдующими и учащими къ надлежащему исполненію. Для немалого числа учащихъ классный журналъ служитъ совершенно ненужнымъ предметомъ, развѣ только пригоднымъ для лишнихъ придирокъ школьной инспек-

ціи.
вымъ
нюдь
по су
по уч
руеть
чая п
мя уч
ценни
сѣсть
въ ви
теля.
торых
могут
щѣ п
веден
самим
школ
учите
кихъ
въ от
не по

вленн
нію
шаго

женія
чалъ
ковно
влия
школ
ніи о
лы с
рѣдк
намъ.
плин
Грубѣ

ціи. Если они и ведутъ запись уроковъ, уступая настойчивымъ требованіямъ уѣзднаго наблюдателя, то эта запись отнюдь не является вѣрнымъ изображеніемъ школьной жизни, по сухимъ перечнямъ уроковъ, списаннымъ по программѣ или по учебникамъ. Ложь совершенно безъ стѣсненія фигурируетъ во всемъ журналѣ, начиная съ первой страницы и кончая послѣдней. По Закону Божию, напр., занимался все время учитель, а запись уроковъ ведетъ отъ своего имени священникъ. Запись производится обыкновенно въ одинъ присѣсть за весь мѣсяць или еще болѣе продолжительное время въ виду ожидаемаго проѣзда о. благочиннаго или о. наблюдателя. Нерѣдко попадаются и такіе классные журналы, въ которыхъ уроки записаны на много дней впередъ. Какую цѣну могутъ имѣть такіе записи? И когда же, наконецъ, всѣ учащіе проникнутся сознаниемъ, что добросовѣстно и правильно веденный классный журналъ приноситъ много пользы имъ же самимъ?—На мѣсто классныхъ журналовъ въ нѣкоторыхъ школахъ намъ приходилось видѣть тетради, сшитыя самими учителями изъ 2—4 листовъ писчей бумаги. Завѣдующіе такихъ школъ извинялись тѣмъ, что не разъ они обращались въ отдѣленіе за присылкою класснаго журнала, но такового не получали.

Во всѣхъ школахъ имѣлось расписаніе уроковъ, составленное завѣдующими и учащими примѣнительно къ требованію новыхъ программъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318.

Соотвѣтственно руководственнымъ указаніямъ и распоряженіямъ Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго начальства, порядокъ въ школахъ грамоты и въ школахъ церковно-приходскихъ поддерживался преимущественно личнымъ вліяніемъ о. о. законоучителей и учащихся лицъ, причемъ школьная дисциплина въ отчетномъ году осталась въ состояніи обычномъ, такъ какъ установленный для церковной школы строй жизни почти вездѣ соблюдался, отступленія были рѣдки и происходили по случайнымъ и неизбѣжнымъ причинамъ. Вообще же исправленіе учениковъ и водвореніе дисциплины достигалось обыкновенно мѣрами мягкими и кроткими. Грубые мѣры тѣлеснаго наказанія все становятся рѣже. Уча-

ще, виновные въ этомъ отношеніи, подвергались строгимъ взысканіямъ со стороны о. о. наблюдателей.

Народныя чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ начинаютъ пользоваться большимъ сочувствіемъ со стороны мѣстнаго населенія, которое охотно посѣщаетъ ихъ. Нынѣшнія военныя событія въ особенности пробудили въ крестьянахъ интересъ къ этимъ чтеніямъ. Многіе о. о. завѣдующіе, не ограничиваясь обычной программой религіозно-нравственныхъ чтеній и желая знакомить населеніе съ текущими событіями войны, прочитывали изъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ сообщенія съ дальняго Востока. Вечеромъ говорить, съ какимъ интересомъ и вниманіемъ прослушивались такія чтенія и какъ благодарны были жители о. о. завѣдывающимъ и учащимъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія сопровождалось пѣніемъ хора и показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря.

Въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей отмѣчены болѣе успѣшныя чтенія при слѣдующихъ школахъ: а) по Оренбургскому уѣзду—при школахъ Оренбургской двухклассной мужской, Илецкой двухклассной, Архангельской, Анатолевской, Марьевской, Каменской, Семакинской, Гавриловской, Мертвосольской, Буранной, Нижне-Озернинской, Владимировской, Девятаевской, Александровской, Абрамовской, Булановской, Васильевской, Григорьевской, Ермолаевской, Репьевской, Ивановской, Екатеринославской, Титовской, Зереклинской (Н.-Георгиевской), Богородской, Андреевской и Тогустемирской; б) по Верхнеуральскому уѣзду—при школахъ Благовѣщенской г. Верхнеуральска, при Бѣлорѣдской деревушинской, при Верхне-Авзянскихъ школахъ мужской и женской и при Кагинской женской; в) по Троицкому уѣзду—при школахъ Троицкой зарѣчной и Кирыбинской; г) по Челябинскому уѣзду—при школахъ Станціонной гор. Челябинска, Лиевской школѣ грамоты, Карачельской, Береговской, Благовѣщенской, Больше-Дюрагинской (грам.), Столбовской, Мыркаевской, Коровинской, Половининской мужской и Половининской женской, Кестылевской, Вѣхотковской (грам.), Островской (грам.), Монастырской (грам.), Березовской (грам.), Черноборской, Сѣтовской, Чудиновской, Слободо-Кочердык-

ской, I
Кустав
ской о
Никола

В
станай
школѣ
классѣ
ловѣк
лями
пройде
лѣ бы
торых
тельст

Вос
ніе въ
валис

го за

Уч

Вс

испол
прохоз

коноу

ко вл

неніи

вѣды

Божіи

благос

учащ

лись

чтобы

усерд

служи

и за

скихт

нымъ

ской, Кишльской, Таволжанской и Константиновской; д) по Кустанайскому уѣзду—при школахъ Θεодоровской; е) по Уральской области—при школахъ градо-Уральской двухклассной и Николаевской г. Гурьева.

Вечерніе классы велись только при двухъ школахъ Кустанайскаго уѣзда—Александровской женской и Борисовской школѣ грамоты. Учащихся въ Александровскомъ вечернемъ классѣ было до 70 человекъ, а въ Борисовскомъ до 30 человекъ. Конечно, они не могли быть аккуратными посѣтителями классовъ и потому нельзя сказать, что ими совсѣмъ пройдетъ курсъ одноклассной школы. Однако въ первой школѣ было до 20 человекъ постоянныхъ посѣтителей, изъ которыхъ трое явилось держать испытаніе на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы.

Воскресно повторительныя занятія имѣли нѣкоторое примѣненіе въ Ново-Никитинской школѣ, гдѣ по временамъ устраивались такія занятія для болѣе твердаго усвоенія пройденнаго за недѣлю.

Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Всѣ о. о. завѣдывающіе—законоучители церковныхъ школъ исполняли свои обязанности безъ вознагражденія. Бесплатное прохожденіе священниками обязанностей завѣдыванія и законоучительства во вѣранныхъ имъ школахъ не имѣло однако вліянія на степень усердія и добросовѣстности въ выполненіи ихъ служебнаго по школѣ долга. Большинство о. о. завѣдывающихъ, не ограничиваясь однимъ обученіемъ Закону Божію, внимательно слѣдили за внѣшнимъ и внутреннимъ благосостояніемъ своихъ школъ, руководили малоопытныхъ учащихся, помогали имъ въ ихъ трудахъ и занятіяхъ, заботились о матеріальномъ ихъ обезпеченіи, а также и о томъ, чтобы удержать въ школѣ на болѣе продолжительное время усердныхъ и полезныхъ тружениковъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность слѣдующихъ о. о. завѣдывающихъ и законоучителей:

а) въ Оренбургскомъ уѣздѣ:

Завѣдывающій градо-Оренбургскихъ Михаило-Архангельскихъ школъ протоіерей Алексѣй Предтеченскій съ неослабнымъ усердіемъ относится къ исполненію своихъ обязанно-

стей, горячо заботясь о матеріальныхъ нуждахъ своихъ школъ, которыя, нужно сказать, по внѣшнему и внутреннему благоустройству могутъ служить примѣромъ другимъ. Законоучители священники Василій Кобловъ, Александръ Грамаковъ, Алексѣй Тихомировъ по прежнему усердно и успѣшно ведутъ преподаваніе Закона Божія, всегда аккуратно посѣщая свои уроки. Завѣдывающей монастырской школою протоіерей Іоаннъ Соломинъ, кромѣ преподаванія Закона Божія въ одномъ отдѣленіи, много потрудился въ дѣлѣ устройства воскресно-монастырской школы. Священникъ Іоаннъ Бажановъ аккуратный законоучитель и опытный завѣдывающій, благодаря его личному постоянному участию въ школьной жизни, Краснохолмская церковная школа пользуется полнымъ сочувствіемъ со стороны казачьяго населенія. Законоучитель Ташкентской школы діаконъ Василій Нѣгинъ усердно занимается въ церковной школѣ 23-й годъ безмездно и вполне справедливо заслуживаетъ поощренія. Священникъ Александръ Пинегинъ — одинъ изъ усердныхъ законоучителей и заботливыхъ завѣдывающихъ. Благодаря его стараніямъ прекрасно обставлена Архангельская школа и выстроено исключительно на мѣстныхъ средства зданіе Рѣвинской школы грамоты въ казачьемъ поселкѣ. Съ примѣрнымъ усердіемъ относится къ школьному дѣлу и другой священникъ с. Архангельскаго Василій Петровъ, ежедневно посѣщая уроки Закона Божія въ двухъ школахъ. Священникъ Виталій Лепоринскій, кромѣ постоянныхъ заботъ о матеріальномъ благосостояніи Нижне-Озернинской церк. — пр. школы, успѣшно ведетъ преподаваніе въ ней Закона Божія и еще въ двухъ казачьихъ школахъ. Завѣдывающій Абрамовскими мужской и женскихъ школами священникъ Павелъ Геферозовъ, усердно преподавая Законъ Божій, много положилъ труда въ дѣлѣ благоустройства своихъ школъ, зданіе и успѣхи которыхъ заслуживаютъ высшей похвалы. Завѣдывающій Ново-Алексѣевской церковно-приходской школой священникъ Викторъ Канторскій благодаря своему усердію и любви къ должному дѣлу успѣлъ расположить мѣстныхъ жителей къ постройкѣ новаго школьнаго зданія почти на мѣстныхъ средства. Завѣдывающій Анатолиевской школой Андрей Предтеченскій съ прежнимъ усердіемъ и успѣ-

хомъ в
урокам
на ве
кресны
щенни
ніемъ
этого
щенни
Закон
дѣлѣ у
рей В
вѣдыв
хожан
для П
вающе
Свище
ческіе
довъ,
подраз
усердв
аккура
евъ и
ные и
Божіи
школо
живи
участі
являет
ихъ п
практ
грады
получ
Шала
но за
О. Ш
ты и
Семен

хомъ ведетъ школьное дѣло. Не ограничиваясь дневными уроками о. Предтеченскій занимается по Закону Божию и на вечернихъ занятіяхъ, аккуратно ведетъ при школѣ воскресныя религіозно-нравственныя чтенія. Благочинный священникъ Павелъ Марсовъ много потрудился надъ расширеніемъ тѣснаго помѣщенія Богородской школы, изыскавъ для этого значительныя мѣстныя средства. Завѣдывающій священникъ Владимиръ Рысь, усердно относясь къ преподаванію Закона Божія, въ тоже время много положилъ труда въ дѣлѣ устройства церковно-школьнаго хора. Священникъ Андрей Вознесенскій, усердный законоучитель и заботливый завѣдывающій, много перенесъ труда и непріятностей отъ прихожанъ при настоящей постройкѣ новаго школьнаго зданія для Преображенской школы, которое благодаря его неослабывающей энергіи къ новому учебному году будетъ окончено. Священникъ Евфимій Виноградовъ, не смотря на свои старческіе годы, на свою болѣзнь, не оставляетъ школьныхъ трудовъ, служа въ своей дѣятельности достойнымъ образомъ для подражанія. Завѣдывающій священникъ Андрей Архиповъ усердно и толково велъ преподаваніе Закона Божія, всегда аккуратно посѣщая свои уроки. Священники Николай Нечаевъ и Петръ Горизонтовъ заслуживаютъ вниманія, какъ усердные и аккуратные законоучители, достигавшіе по Закону Божию хорошихъ успѣховъ. Завѣдывающій Бурунчинской школой Константинъ Крушинскій, опытный и усердный труженикъ, устроилъ собственное школьное зданіе, принимаетъ участіе въ обученіи пѣнію, устроилъ лично хоръ и вообще является опытнымъ руководителемъ для всѣхъ учащихся своихъ школъ, дѣлясь съ ними опытами своей долговременной практики. Дѣятельность о. Крушинскаго вполне достойна награды, къ которой онъ былъ представленъ, но почему-то не получилъ. Священникъ Іоаннъ Розановъ и священникъ Петръ Шалаевъ, кромѣ усерднаго преподаванія Закона Божія, искренно заботились о матеріальномъ благосостояніи своихъ школъ. О. Шалаевъ устроилъ зданіе для Андреевской школы грамоты и принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ хора при Семено-Петровской школѣ.

б) въ Орскомъ уездѣ:

Священники Василій Пальмовъ и Михаилъ Шишковъ—усердные законоучители. Священникъ Сергѣй Дружининъ—одинъ изъ лучшихъ законоучителей, благодаря его неусыпнымъ заботамъ устроено прекрасное зданіе для Преображенской женской церковно-приходской школы. Священникъ Косьма Протопоповъ также много трудовъ положилъ въ дѣлѣ устройства новаго зданія для Кананикольской церковно-приходской школы. Священникъ Рафаилъ Лепоринскій ежедневно посѣщалъ школу и усердно занимался по Закону Божию. Священникъ Левъ Емельяновъ—заботливый завѣдывающій и ревностный законоучитель. Священникъ Іоаннъ Кирѣевъ, за болѣзнію учительницы Вознесенской, до декабря мѣс. успѣшно занимался самъ по всѣмъ предметамъ. О. Кирѣевъ опытный и усердный законоучитель.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Оренб. дух. семинаріи.—Разрядный списокъ Челябинскаго дух. училища.—Разрядный списокъ Уральскаго дух. училища.—Маршрутъ Табынской иконы Богоматери.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году. (Продолженіе).—Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190³/₄ годъ. Стр. 21—28.

Тургайская областная типо-литографія.

лями С
рически
Од
ніемъ
Та
скудны
русско
Ч
въ сел
но изъ
и бесѣ
чемъ в
посвящ
лыми
настоя
В
Совѣта
Акберд
лись е
явленіе
находил
торами
мѣста,
но есте
съ чув
жертво
ры и н
тверды
и окру
ревнѣ
кой цер
вы Ма
Ивана
жется
и женс
такимъ
среди н

лями Семинаріи четыре публичныхъ лекціи на церковно-историческія и религіозно-нравственныя темы.

Общая сумма сбора съ концертовъ и лекцій за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ составила болѣе 1000 рублей.

Такимъ образомъ Совѣтъ Братства, не смотря на свои скудныя средства, внесъ посильную лепту на общее великое русское дѣло въ тяжелую годину войны.

Что касается внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ сельскихъ приходахъ Оренбургской епархіи, то, какъ видно изъ представленныхъ о. о. благочинными свѣдѣній, чтенія и бесѣды велись почти повсемѣстно въ церквахъ епархіи, при чемъ во вторую половину отчетнаго года многія бесѣды были посвящены на ознакомленіе простаго народа съ тѣми тяжелыми испытаніями, которыя переживаетъ наша родина въ настоящее время.

Братскія инородческія школы.

Въ теченіе 190³/₄ братскаго отчетнаго года въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло только десять школъ, потому что Акбердинская и Верхнеказарменская братскія школы закрылись еще въ концѣ прошлаго отчетнаго года. Такое печальное явленіе объясняется тѣмъ, что жители хуторовъ, въ которыхъ находились эти двѣ школы, были только временными арендаторами и по истеченіи срока аренды выселились въ другія мѣста, а потому закрытіе этихъ школъ оказывается совершенно естественнымъ. Но взамѣнъ этой утраты Совѣтъ Братства съ чувствомъ глубокой признательности къ памяти почившихъ жертвователей отмѣчаетъ возникновеніе новаго разсадника вѣры и нравственности среди инородцевъ—чувашь, очень нетвердыхъ въ вѣрѣ, склонныхъ къ отпаденію въ магометанство и окруженныхъ притомъ невѣрующими башкирами. Въ деревнѣ Уралкѣ Оренбургскаго уѣзда почти окончена постройкой церковь, созидаемая на средства покойной купеческой вдовы Маріи Львовны Ивановой и покойнаго генераль-маіора Ивана Васильевича Чернова. Здѣсь же, въ Уралкѣ, если окажется надобность, Совѣтъ Братства имѣетъ въ виду устроить и женскую церковно-приходскую школу для дѣтей чувашь и такимъ образомъ исполнить волю завѣщателей о построеніи среди инородческаго населенія церкви-школы. Совѣтъ считаетъ

своимъ нравственнымъ долгомъ выразить благодарность предводителю дворянства Льву Ишполитовичу Шоттъ за его дѣятельное участіе въ сооружеіи новаго храма въ деревнѣ Уралкѣ.

Учащихся въ отчетномъ году въ 10 братскихъ школахъ было 330, изъ нихъ инородцевъ 216 и русскихъ 114. Инородцы распредѣлялись по племенамъ слѣдующимъ образомъ: крещеныхъ татаръ 101, мордвы 67 и чувашъ 48. Выбыло изъ братскихъ школъ 29 учащихся, изъ нихъ 12 окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по III разряду, остальные выбыли частью по случаю переселенія родителей на новыя мѣста жительства, частью по достиженію предѣльнаго возраста.

Всѣ заботы Совѣта о своихъ школахъ въ настоящее время направлены на упорядоченіе наблюденія и ревизіи школъ, на подысканіе хорошихъ учителей (знающихъ инородческіе языки) и лучшее ихъ матеріальное обезпеченіе, а также на устройство собственныхъ удобныхъ школьныхъ помѣщеній, каковыхъ имѣется въ настоящее время только четыре, если не считать Поповской братской школы, для которой устроенъ домъ съ квартирой для учителя мѣстнымъ казачьимъ обществомъ. Такимъ образомъ еще пять школъ ютятся въ наемныхъ, не всегда удобныхъ, помѣщеніяхъ, чѣмъ и объясняется сравнительно небольшое количество учащихся. Совѣтъ надѣется, что вмѣстѣ съ ассигнованіемъ изъ суммъ Братскаго книжнаго магазина 1000 рублей на содержаніе учителей и при усердіи братчиковъ въ наступающемъ братскомъ году неудобство пользованія частными квартирами для школъ въ значительной степени будетъ устранено.

Состояніе православной миссіи въ Оренбургской епархіи за отчетный 190³/₄ годъ.

Въ отчетномъ году старообрядцевъ и сектантовъ въ Оренбургской епархіи числилось 97,965 душъ обоого пола. Большой процентъ ихъ въ епархіи падаетъ на Уральское казачье войско—свыше 50 тысячъ обоого пола, затѣмъ слѣдуютъ уѣзды Челябинскій, Оренбургскій, Орскій, Троицкій и Верхнеуральскій.

Старообрядцы и сектанты, населяющіе Оренбургскую епархію, по сектамъ, толкамъ и согласіямъ распредѣлялись такимъ образомъ: а) безпоповцевъ-никудышниковъ—27,405, б) поморцевъ (иначе даниловцевъ) — 25,933, в) послѣдователей австрійскаго согласія—18,404, г) бѣглопоповцевъ—17,009, д) еоодосѣвцевъ—3,548, е) нѣтовцевъ—2,114, ж) послѣдователей бѣловодскаго священства—288 и з) бѣгуновъ—100.

Послѣдователи этихъ толковъ разсѣяны по всей епархіи; однако можно указать нѣкоторыя мѣстности, служащія центромъ для отдѣльныхъ согласій.

Такъ виднымъ центромъ старообрядства является г. Уральскъ, гдѣ послѣдователи австрійскаго согласія (окружническаго толка) имѣютъ своего архіерея (мѣщанина Нижегородской губерніи Онисима Швецова, имянующаго себя Арсеіемъ, епископомъ Уральскимъ и Оренбургскимъ). Другими пунктами наибольшаго скопленія старообрядцевъ въ епархіи являются станицы—Студеная, Илецкая, Круглоозерная и Соболевская въ Уральской области, станицы Сакмарская и Буранная—въ Оренбургскомъ уѣздѣ и Міасскій заводъ—въ Троицкомъ уѣздѣ.

Сектанты дѣлились на молоканъ, штундо-баптистовъ, духоборъ, хлыстовъ, субботниковъ и адвентистовъ. Изъ нихъ преобладающій элементъ составляли молокане—до 4 тысячъ душъ, штундо-баптисты—свыше 2000 и хлысты до 1000 душъ.

Молокане и штундо-баптисты населяютъ преимущественно сѣверную часть Оренбургскаго уѣзда—селенія Ратчино, Нижній Гумбетъ, Ново-Троицкое, Екатериновку, Васильевскій хуторъ (Рудники), Бѣлоусовскій хуторъ, Кулагино, хуторъ Божій промыселъ и кромѣ того Самарскій хуторъ Орскаго уѣзда и Кизильскую станицу Верхнеуральскаго уѣзда. Послѣдователи хлыстовщины занимаютъ линію поселковъ Оренбургскаго казачьяго войска, расположенныхъ по ту и другую сторону рѣки Урала, начиная отъ г. Оренбурга до Мухравовскаго поселка. Много хлыстовъ и по линіи Ташкентской желѣзной дороги отъ Оренбурга до ст. Ново-Сергіевки, особенно въ селеніяхъ Девятаевкѣ, Дѣдовѣ, Козловкѣ, Александровкѣ и др.

Внутреннее состояніе старообрядческихъ толковъ въ отчетномъ году измѣнилось къ лучшему. Уклоняясь прежде отъ

бесѣдъ съ православными миссіонерами, старообрядцы нынѣ для собесѣдованій нерѣдко приглашаютъ своихъ начетчиковъ изъ другихъ мѣстъ. Напр., сакмарскіе старообрядцы приглашали начетчика Мошкова, проживающаго въ Самарской губ., міасскіе приглашали изъ Нижняго-Новгорода, Челябинскіе — изъ Саратова.

Безпоповцы все болѣе и болѣе стали сознать, что безъ истиннаго священства и церковныхъ таинъ имъ спастись нельзя. Бѣглопоповцы чаще стали убѣждаться въ незаконности существующей у нихъ іерархіи, а потому стали искать такую церковь, гдѣ есть полнота іерархіи и таинствъ. Только австрійское согласіе сравнительно съ безпоповцами и бѣглопоповцами отличалось болѣею устойчивостью въ своихъ убѣжденіяхъ и являлось потому болѣе вреднымъ для православной церкви. Послѣдователи австрійскаго согласія имѣли во главѣ своего общества лжеархіерея Онисима Швецова, — этого знаменитаго апологета раскола, — который, уклоняясь всячески отъ публичныхъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, велъ дѣятельную пропаганду или посредствомъ своихъ гектографированныхъ брошюръ, во множествѣ распространяемыхъ среди старообрядцевъ разныхъ толковъ, или путемъ предпринимаемыхъ имъ самимъ и его сотрудниками поѣздокъ по Уральской области и нѣкоторымъ селеніямъ Оренбургскаго и Орскаго уѣздовъ, преимущественно такимъ, гдѣ есть бѣглопоповцы, которые скорѣе другихъ дѣлаются прозелитами австрійщины.

Бѣловодскій расколъ въ Оренбургской епархіи идетъ къ быстрому паденію. Последнее стало замѣтно особенно послѣ смерти бѣловодскаго лжеепископа Аркадія, проживающаго въ предѣлахъ Оренбургскаго уѣзда.

Сектанты, населяющіе Оренбургскую епархію, отличались большимъ фанатизмомъ и большимъ упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ. Изъ таковыхъ особенно выдѣлялись штундо-баптисты, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, вслѣдствіе переселенія ихъ въ епархію изъ южныхъ губерній (преимущественно изъ Херсонской). Появившись здѣсь сравнительно недавно, штундо-баптисты уже имѣютъ многихъ послѣдователей и среди мѣстнаго населенія — изъ среды молотканъ и изъ слабыхъ чадъ православной церкви. Стараясь въ

органи
мень а
восла
ніемъ
ченіем
показн

Н
Послѣд
правосл
воздер
саній
покаян
чадъ
опасна,
если и
чены в

За
въ Орс
вентизм
няго п
ніемъ в
рують
сюда из

Ве
ской еп
Предсѣд
Епископ
протоіер

ректоръ
ный на
консист
колай Л

Дол
числила
временн
Крючк
ской обл
ругѣ — с

организации своей общины подражать устройству церкви времен апостольских, упомянутые сектанты соблазняют православных своими собраниями с слезным, жалобным пением псалмов Давидовых и своих духовных песен и чтением Евангелия на русском языке, а также и своим показным благочестием в частной домашней жизни.

Не меньшим фанатизмом отличались и сектанты-хлысты. Последние лицемерно показывают себя принадлежащими к православной церкви; они прикидываются людьми строгого воздержания, ревностными исполнителями церковных предписаний касательно совершения молитвы, соблюдения постов и покаяния и тем самым увлекают в секту неопытных чад св. церкви. Пропаганда хлыстовщины тем особенно опасна, что жертвы ее не так скоро могут быть замечены, а если и будут замечены, то не так легко могут быть уличены в принадлежности к хлыстовской ереси.

За последнее время в Оренбургском уезде и частью в Орском заметно распространение секты адвентистов (адвентизм — отрасль штундо-баптизма; отличается от последнего празднованием субботы вместо воскресенья и ожиданием наступления тысячелетнего царствования). Пропагандируют учение этой секты крестьяне-малороссы, переселившиеся сюда из южных губерний.

Все дело, касающееся расколо-сектантства в Оренбургской епархии, сосредоточивались в Миссионерском комитете. Председателем комитета был Преосвященнейший Иоакимъ, Епископ Оренбургский и Уральский, вице-председателем — протоиерей Алексий Предтеченский. Членами комитета состояли: ректор Семинарии протоиерей Феодоръ Дмитровский, Епархиальный наблюдатель свящ. Мануиль Немечекъ, секретарь Духовной консистории Дмитрий Березинъ, преподаватель Дух. семинарии Николай Левицкий, Епархиальный и окружные миссионеры и др. лица.

Должность Епархиального миссионера в отчетном году числилась вакантной. Обязанности Епархиального миссионера, временно исправлял Синодальный миссионер о. Ксенофонтъ Крючковъ. Окружными же миссионерами состояли: а) в Уральской области свящ. Мина Корнѣевъ, б) в Оренбургском округе — свящ. Иоаннъ Евстратьевъ и в) в Челябинском ок-

ругъ—свѣщ. Гавріилъ Чертыковцевъ. Съ мая мѣсяца Челябинскій миссіонерскій округъ (въ составъ котораго входятъ Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій уѣзды) раздѣленъ между тремя миссіонерами: въ Челябинскій уѣздъ былъ назначенъ бывший сотрудникъ Михаило-Архангельскаго Братства Максимъ Мельниковъ, въ Троицкій—Алексѣй Овчинниковъ и въ Верхнеуральскій—Іоаннъ Можиринъ.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была направлена на изысканіе средствъ для борьбы съ старообрядствомъ и сектантствомъ. Занимаясь разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ о старообрядцахъ и сектантахъ, комитетъ принималъ мѣры къ пресѣченію ихъ пропаганды, командируя для этой цѣли Епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ или давая соотвѣтствующія распоряженія о. о. благочиннымъ и мѣстнымъ приходскимъ священникамъ.

Кромѣ того Комитетомъ въ отчетномъ году было обращено особенное вниманіе на пополненіе миссіонерскихъ библиотекъ (библиотеки епархіальной и двухъ окружныхъ—въ Уральскѣ и Челябинскѣ) книгами полемическаго характера. На этотъ предметъ были изысканы достаточныя средства.

Дѣятельность миссіонеровъ выражалась въ устроеніи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ старообрядческими и сектантскими начетчиками и наставниками, а также въ распространеніи среди православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ брошюръ миссіонерскаго характера.

Исправляющимъ обязанности Епарх. миссіонера о. Ксенофонтомъ Крючковымъ въ отчетномъ году былъ произведенъ рядъ бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Уральскѣ и селеніяхъ Уральской области, затѣмъ въ г. Челябинскѣ, Міасскомъ заводѣ и г. Оренбургѣ. На бесѣдахъ въ г. Челябинскѣ оппонентами выступали саратовскіе начетчики Худошинъ и Чермчимцевъ, вызванные туда мѣстными старообрядцами.

Оренбургскій окружной миссіонеръ о. Евстрѣевъ въ отчетномъ году посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью многія селенія Оренбургскаго уѣзда, какъ-то: Сакмарскую станицу, село Троицкое, Ключи, Буранную станицу, Мертвецовскій поселокъ, Мертвыя соли, Ветлянской поселокъ, станицу Разсыпную, станицу Нижне-Озернинскую и др. Кромѣ того, въ г.

Оренбу
Сергіен
ками,
у
посѣти
Уральс
ч
сѣды
тихъ с
К
мались
Колост
лій Ка
Со
въ г.
скихъ
г. Орен
ваемы
ныхъ
наль
заблуж
миссіон
сіонере
Троицк
фіевско
но, хут
поселок
поселок
Разсып
родище
сель, Е
Ильинс
селенія
по разн
преиму
стами,
рынках
бесѣды

Оренбургѣ онъ велъ публичныя бесѣды со старообрядцами въ Сергіевской школѣ и частныя (на дому) съ ихъ наставниками, а также и въ тюрьмѣ съ заключенными безпоповцами.

Уральскій областной миссіонеръ свящ. Мина Корнѣевъ посѣтилъ съ цѣлью миссіонерской проповѣди г. г. Гурьевъ, Уральскъ, Илекъ и многія селенія Уральской области.

Челябинскій окружный миссіонеръ велъ миссіонерскія бесѣды въ г. г. Челябинскѣ, Верхнеуральскѣ и Троицкѣ и многихъ селеніяхъ означенныхъ уѣздовъ.

Кромѣ упомянутыхъ миссіонеровъ, дѣломъ миссіи занимались сотрудники Михаило-Архангельскаго Братства Богданъ Колостовъ, Иванъ Бѣляковъ (въ Буранной станицѣ) и Василій Касимовъ (въ с. Ново-Троицкомъ).

Сотрудникъ Братства Богданъ Колостовъ проповѣдывалъ въ г. Оренбургѣ, посѣщая дома старообрядческихъ и сектантскихъ наставниковъ. Особеннымъ мѣстомъ его проповѣди въ г. Оренбургѣ была городская торговая площадь (такъ называемый толчекъ, гдѣ онъ, встрѣчаясь съ представителями разныхъ толковъ, а также и съ магометанскими учителями, вступалъ съ ними въ бесѣду, раскрывая имъ истину и обличая заблужденіе. Сотрудникъ Колостовъ, кромѣ того, посѣтилъ съ миссіонерскою проповѣдью многія селенія Оренбургскаго миссіонерскаго округа, какъ-то: Нижній Гумбетъ, Исаево, Ново-Троицкое, Михайловское (Шарлыкъ), Ратчино, Мусино, Софѣевское, Гавриловку, хуторъ Бѣлоусовскій (дважды), Рыбьино, хуторъ Халямовку, Покровку, хуторъ Ягодный, Кулагино, поселокъ Донгузскій, хуторъ Сильнова, поселокъ Перовскій, поселокъ Григорьевскій, Илецкую защиту, Мертвыя соли, ст. Разсыпную, ст. Нижне-Озерную, ст. Краснохолмскую, ст. Городищенскую, поселокъ Дѣдуровскій, деревню Божій промыселъ, Булгакова хутора, г. Орскъ, поселокъ Подгорный, ст. Ильинскую, хуторъ Верхне-Чернорѣченскій. Въ означенныхъ селеніяхъ Колостовымъ велись публичныя и частныя бесѣды по разнымъ полемическимъ вопросамъ съ старообрядцами и преимущественно съ сектантами—молоканами, штундо-баптистами, хлыстами, суботниками и адвентистами. На торговыхъ рынкахъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сотрудникъ Колостовъ велъ бесѣды съ магометанами, доказывая несостоятельность ихъ

ученія на основаніи Корана. Приэтомъ распространяль брошюры полемическаго характера.

Сотрудникъ Иванъ Бѣляковъ бесѣдовалъ со старообрядцами въ ст. Буранной, Мертвыхъ соляхъ, поселкѣ Ветлянскомъ и др.

Изъ духовенства Оренбургской епархіи особенно ревностно въ дѣлѣ миссіи заявили себя священники Петръ Самохинъ (въ Петропавловскомъ хуторѣ), Николай Балалаевъ (въ с. Исаевѣ), Шишковъ (въ г. Орскѣ), Смѣловъ (въ Мертвецовскомъ поселкѣ), Александръ Волгинъ (въ с. Ново-Симбирскѣ Орскаго уѣзда).

Упомянутые миссіонерскіе труды не остались безъ успѣха: многіе заблудшіе изъ старообрядцевъ и сектантовъ обратились въ лоно св. православной церкви. Всѣхъ присоединившихся къ православной церкви въ отчетномъ году было свыше 900 человекъ. Особенно крупныя присоединенія были изъ старообрядцевъ приѣмлющихъ австрійское священство. Такъ, въ поселкѣ Сухорѣченскомъ Уральской области послѣ посѣщенія ѳега о. Ксенофонтомъ Крючковымъ присоединилось болѣе 100 человекъ во главѣ съ ихъ лжепопомъ Саввою Сладковымъ. Въ упомянутомъ поселкѣ въ настоящее время предложено построить единовѣрческую церковь. Кроме того, въ Косогорскихъ выселкахъ Уйской ст. Троицкаго уѣзда присоединилось сразу 12 человекъ изъ беспоповцевъ—никудышниковъ, гдѣ также имѣеть быть построена единовѣрческая церковь.

Вобщемъ по наблюденіямъ миссіонеровъ старообрядчество въ Оренбургской епархіи сравнительно съ прежнимъ временемъ значительно ослаблено. Что же касается сектанства, то оно требуетъ большихъ трудовъ и силъ для борьбы съ нимъ.

Средства Братства.

Всего въ отчетномъ году поступало въ Совѣтъ Братства на приходъ 2439 р. 46 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 8002 р. составитъ на приходѣ сумму въ 10441 р. 46 к., за вычетомъ изъ означенной суммы прихода въ расходъ 2365 р. къ началу слѣдующаго братскаго 1904—1905 года остается билетами 8002 р. и наличными 74 р. 35 к.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 І Ю Н Я.

№ 12.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе *)

въ недѣлю о Самарянынѣ.

Христосъ воскресъ!

Послѣднее общее моленіе наше съ вами, питомцы сего заведенія, совпало съ недѣлей о Самарянынѣ. Кто изъ васъ не знаетъ евангельскаго повѣствованія объ этомъ событіи изъ жизни Христа Спасителя (Іоан. IV, 5—42)! Кто не назидался глубиной ученія, которое заключаетъ евангельское повѣствованіе! Но изъ многихъ уроковъ онаго остановимъ наше вниманіе на ученіи о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

Іудеи считали мѣстомъ поклоненія Богу только храмъ Іерусалимскій, а самаряне учили, что нужно поклоняться Богу на горѣ Гаризинѣ. Изъ-за этого между іудеями и самарянами происходили частые споры и несогласія, переходившія во вражду. Жена самарянка, познавъ во Христѣ Мессію, поспѣшила испросить у Него разрѣшеніе сего недоумѣннаго вопроса. Спаситель отвѣтилъ, что не въ Іерусалимѣ, не на горѣ Гаризинѣ должно поклоняться, а вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, и

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ церкви Епархіальнаго женскаго училища 15 мая.

притомъ поклоняться должно въ духѣ и истинѣ: *грядетъ часъ и нынѣ уже есть, когда истинные поклонники поклоняются Отцу духомъ и истиною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему* (Іоан. IV, 23). Что же значить поклоненіе въ духѣ и истинѣ? Это значить, что надо поклоняться не только тѣломъ, но и душой, поклоняться всеѣмъ своимъ существомъ, а не исполненіемъ только однихъ обрядовъ и предписаній закона. Іудеи думали, что однимъ строгимъ исполненіемъ предписаній закона могутъ угодить Богу и спастись, духомъ же далеко отстояли отъ Бога. О нихъ-то Спаситель сказалъ: *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далеке отстоитъ отъ Мене; всуе же чтутъ Мя.* (Мѣ. XV, 8—9); уподоблялъ ихъ *гробамъ поваленнымъ*, снаружи красивымъ, внутри полныхъ всякой нечистоты, называлъ ихъ неправедными судьями, притѣснявшими вдовъ и сиротъ, забывшими правду и милость—*взявшая въ законъ* ради преданій человѣческихъ (Мар. VII, 7—10). Вопреки обрядовому богопочтенію Господь заповѣдалъ поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ—по глубокому убѣжденію въ томъ, что Богъ всюду присутствуетъ, всюду услышитъ наши молитвы, гдѣ бы человѣкъ ни обратился къ Нему. Нужно поклоняться духомъ, ибо что тѣло безъ души, то и молитва внѣшняя безъ внутренней. Необходимо, чтобы молитва проникала все наше существо, такая молитва и будетъ въ духѣ и истинѣ. Итакъ, вотъ какой урокъ предлагаетъ намъ нынѣшнее евангельское чтеніе.

Вы уже закончили свое воспитаніе и образованіе, несомнѣнно укрѣпили волю въ добрыхъ навыкахъ, развили любовь къ молитвѣ чрезъ постоянное хожденіе передъ Господомъ, ибо христіанину всегда нужно памятовать о Богѣ, о спасеніи, — о томъ, чтобы своими поступками не оскорблять Его и не лишиться царствія Божія. Несомнѣнно, крѣпки у васъ нравственные устои и вы явитесь достойными своего званія. Воспитывайте въ себѣ эти начала, поклоняйтесь Богу въ духѣ и истинѣ; старайтесь по выходѣ изъ заведенія быть проводниками этихъ началъ примѣрнымъ житіемъ, словомъ наставленія и вразумленія, особенно въ мѣстномъ населеніи, которое отъ прикосновенія съ невѣрующими во Христа и заблу-

ждаю
и пок
образ
И вт
по вн
ною.
спода
чтут
въ Го
послу
шире
въ се
есть
отдѣл
старо
знаю
вы м

товля
бень.
утѣш
шихт
клиц
но-к
въ д
ным
испо.
Пѣні
серд
домъ
ніе
вать
расп
хрис
отъ
прих
бы д
не п

ждающимися часто забываетъ судъ, милость и любовь, хотя и покланяется Богу, но не въ духѣ и истинѣ, а внѣшнимъ образомъ, уподобляясь приточнымъ книжникамъ и фарисеямъ. И въ нашей епархіи много такихъ, которые христіане только по внѣшности, и служатъ Богу тѣломъ, а не духомъ и истиною, такъ что и къ нимъ могутъ быть приложены слова Господа: *«приближаются ко Мнѣ люди сіи усты своими... всуе же чтутъ Мя»*. Подобно тому, какъ жена-самарянка, увѣровавъ въ Господа, возвѣстила о явленіи Мессіи всѣмъ жителямъ и послужила къ славѣ Христовой и къ распространенію и расширенію нивы Христовой, такъ и вы должны послужить славѣ святого имени Христова въ родной епархіи. Сколько здѣсь есть плевель, сколько людей, именующихся христіанами, но отдѣляющихся отъ царства Христова, сколько сектантовъ и старообрядцевъ, не говоря уже о тѣхъ, которые совсѣмъ не знаютъ Христа—о магометанахъ и язычникахъ! Поистинѣ, жатвы много, а дѣлателей мало.

Входя нынѣ въ молитвенное общеніе съ вами и приготовляясь совершить благодарственный, напутственный молебенъ, молю: по выходѣ изъ сего заведенія будьте радостью и утѣшеніемъ не только для родителей, но и для насъ, для вашихъ наставниковъ и воспитателей, которые тщательно пекились о томъ, чтобы сдѣлать васъ образованными, нравственно-крѣпкими и способными быть проводниками просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви. Какъ часто сей храмъ оглашался стройнымъ сладко-звучнымъ пѣніемъ вашимъ!—Душа умиляется и исполняется молитвеннымъ настроеніемъ отъ хорошаго пѣнія. Пѣніе такая сила, которая способна размягчить и окаменѣлое сердце и обратить къ Богу. Съ любовью старайтесь посѣщать домъ Божій и участвовать въ пѣніи, устраивать хоровое пѣніе въ тѣхъ церквахъ, гдѣ придется вамъ жить и дѣйствовать. Являйте всѣмъ примѣръ какъ словомъ, такъ и жизнью, распространяйте славу Божию на землѣ, будьте всѣ добрыми христіанками въ жизни. Трудно отдѣлать общественную жизнь отъ частной, въ особенности въ домахъ духовенства. Каждый прихожанинъ наблюдаетъ жизнь своего пастыря, посему, чтобы дать имъ хорошій примѣръ, будьте какъ свѣтильникъ—не подъ снудомъ, а на свѣщницѣ. Не можетъ городъ укрыться

на верху горы стоя, такъ и домъ пастыря не можетъ укрыться отъ взоровъ паствы. *Но горе тому, имже соблазнъ приходитъ!* Старайтесь, чтобы другіе, видя добрыя дѣла ваши, прославляли Отца небснаго. Будьте кротки, не злорѣчивы, воздержаны, ко всѣмъ благожелательны, братолюбивы, почтительны къ родителямъ, попечительны къ бѣднымъ. Вы въ сей школѣ положили основаніе своего воспитанія и усовершенствованія, продолжайте теперь достраивать зданіе, чтобы сколько-нибудь уподобиться совершенству Бога, ибо Господь сказалъ: *будьте совершенни, яко же и Отецъ вашъ небсный совершенъ есть.* (Мѡ. V, 48).

Что васъ ждетъ впереди?—Нынѣ вы вступаете въ иную школу, тяжкую и суровую, школу жизни. Несомнѣнно, многихъ изъ васъ ожидаетъ радость, довольство, многоплодная дѣятельность, а многихъ—скорби, разочарованія. Но вѣруйте и *да не смущается сердце ваше!* Вѣруйте, что Богъ, пекущійся о птицахъ небсныхъ и полевыхъ цвѣткахъ, тѣмъ паче печется о насъ, сынахъ и дщеряхъ Его благодатнаго царства.

Будемъ полагаться во всемъ на промыслительную десницу Божию и во Христѣ находить утѣшеніе въ скорбяхъ и печаляхъ. Кто надѣется на Бога и въ Немъ пребываетъ, тотъ всегда найдетъ успокоеніе въ молитвѣ и дѣятельности, исполненной любви къ ближнимъ. Есть люди, которые въ богатствѣ и знатности не находятъ радости и счастья, есть и такіе, которые и въ бѣдности счастливы, ибо истинное счастье не въ томъ, кто много имѣетъ, а въ томъ, чье сердце исполнено страха Божія, чья совѣсть чиста и спокойна. И вы при всѣхъ обстоятельствахъ жизни вашей почерпайте радость и утѣшеніе въ томъ, что мы—сыны благодати, члены царствія Божія.

Молю Господа Бога, да сохранитъ Онъ васъ въ христіанскомъ благочестіи и чистотѣ,—въ этомъ ваше спасеніе, ваше благополучіе и честь того заведенія, которое, принявъ васъ дѣтьми малыми, отпускаетъ способными къ общественной дѣятельности.

Да пребудетъ на васъ Божіе благословеніе всегда, нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ какъ человѣкъ и писатель православно - рус- скаго направленія.

(Окончаніе).

Въ концѣ 50-хъ годовъ Хомяковъ еще былъ полонъ какъ умственныхъ, такъ и физическихъ силъ; но смутное предчувствіе говорило ему, что часъ его близокъ. Временами онъ чувствуетъ утомленіе, у него является потребность въ отдыхѣ; но онъ не рѣшается, однако, бросать своего тяжелаго плуга.

По жесткимъ глыбамъ сорной нивы,
Съ утра, до истощенья силъ,
Довольно, пахарь терпѣливый,
Я плугъ тяжелый свой водилъ.

Довольно, дикою враждою
И злымъ безумьемъ окружень,
Боролся крѣпкой я борьбою:
Я утомленъ, я утомленъ.

Пора на отдыхъ. О дубравы,

О тишина полей и водъ

И надъ оврагами кудрявый

Вѣтвей сплетающихся сводъ!

Хоть разъ одинъ въ тѣни отрадной,
Склонившись къ звонкому ручью,
Хочу всей грудью, грудью жадной
Вдохнуть вечернюю струю.

Стереть бы потъ дневного зноя,

Стряхнуть бы грузъ дневныхъ заботъ!..

„Безумецъ! Нѣтъ тебѣ покоя,

Нѣтъ отдыха, впередъ, впередъ!

Взгляни на ниву: пашни много,

А дня немного впереди.

Вставай же, рабъ лѣнивый Бога!

Господь велить—иди, иди!

Ты купленъ дорогой цѣною,

Крестомъ и кровью купленъ ты.

Сгибайся жъ, пахарь, надъ браздою,

Борись, борецъ, до поздней тьмы!“ —

Предъ словомъ грознаго призвавья

Склоняюсь трепетнымъ челомъ,

А Ты безумнаго роптанья

Не помни въ судѣ Твоемъ!

Иду свершать въ трудѣ и потѣ
Удѣлъ, назначенный Тобой,
И не сомкну очей въ дремотѣ,
И не ослабну предъ борьбой!
Не брошу плуга, рабъ лѣнивый,
Не отойду я отъ него,
Покуда не прорѣжу нивы,
Господь, для сѣва Твоего!

Не въ Москвѣ, такъ имъ любимой, и не въ Богучаровѣ у своего семейнаго очага, въ кругу дѣтей, суждено было Алексѣю Степановичу закрыть глаза: смерть застигла его совершенно неожиданно, среди кипучей дѣятельности. Въ сентябрѣ 1860 года онъ поѣхалъ въ село Ивановское Рязанской губ., гдѣ свирѣпствовала холера, перешедшая и на него. Заѣхавшій къ нему 23 сентября Леонидъ Матв. Муромцевъ нашелъ его съ признаками отчаяннаго положенія: изнуреннымъ лицомъ, холоднымъ потомъ, сильно измѣнившимся голосомъ, неимоверною слабостью. На предложеніе собороваться Ал. Ст. съ радостной улыбкой отвѣтилъ: «очень, очень радъ» и, во все время совершенія таинства, держалъ въ рукахъ свѣчу, шопотомъ повторялъ молитву и творилъ крестное знаменіе. За нѣсколько секундъ до кончины, онъ твердо и вполне сознательно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, а въ 7^{3/4} вечера его не стало. Не стало человѣка, тридцать лѣтъ будившаго русскую народную совѣсть, человѣка, уяснившего Россіи ея вѣру, призваніе, примирившаго ее со стариною. «Утрата Хомякова», — писалъ по поводу его смерти И. С. Аксаковъ, — «исчезновеніе изъ нашей среды этого высокаго, свѣтлаго духа, насъ поднимавшаго, очищавшаго, живившаго, — лишаетъ нашу жизнь ея жизненнаго начала.. Когда тотъ палецъ, кѣмъ жила и двигалась дружина, такъ исчезаетъ и дружина самая и всѣ разбредутся розно. Теперь для насъ настаетъ пора доживанія, воспоминаній, исторіи; самая жизнь кончилась».

Та дружина, о которой говоритъ Аксаковъ, душою и средоточіемъ которой былъ Х—въ, была дружиною т. н. славянофиловъ. Въ эту дружину входили в. немногочисленные, но просвѣщеннѣйшіе представители русскаго общества въ срединѣ прошлаго столѣтія, глубоко и сознательно изучавшіе западную науку и всю жизнь свою посвятившіе на служеніе идеѣ на-

родное
протип
своихъ
Европ
скихъ
ждали
ны г
жизни
ному
служи
ни. А
народ
ной с
вѣка,
образо
сителе
ствіе
ніе въ
русски
заимст
увлека
томъ
щемъ.
нофил
раго б
С
было
новое
славян
ство п
вотъ
шіе за
ея вос
старов
къ Евр
нію, и
будто
нашей

родности во всѣхъ проявленіяхъ русскаго духа и жизни. Въ противоположность западничеству, искавшему осуществленія своихъ идеаловъ въ философіи и социальныхъ теоріяхъ зап. Европы, славянофилы выступили на защиту національно-русскихъ и обще-славянскихъ основъ цивилизаціи. Они утверждали, что «русскіе должны быть русскими», что они не должны гоняться за иностранными образцами въ литературѣ и жизни; а напротивъ того, должны, изъ уваженія къ собственному достоинству, строить все на тѣхъ основахъ, какія искони служили краеугольными камнями русской исторической жизни. А такъ какъ однимъ изъ главнѣйшихъ устоевъ нашей народной жизни является православіе, въ такой непосредственной силѣ и ясности сохраняющееся у простаго русскаго чело-вѣка, то славянофилы указывали на необходимость сближенія образованныхъ классовъ съ народомъ, который является «носителемъ ему одному приеущихъ высокихъ доблестей», вслѣдствіе чего ему и предстоитъ занять «особое, высокое положеніе въ всемірной исторіи». Стараясь всѣми силами отвлечь русскихъ людей отъ Запада, отъ рабскаго подражанія ему и заимствованій у него, славянофилы въ то же время сильно увлекались мечтами о сближеніи съ славянскимъ міромъ и о томъ грядущемъ величіи, которое ожидаетъ Россію въ будущемъ. Таковы въ общихъ чертахъ основныя воззрѣнія славянофильскаго кружка, однимъ изъ выдающихся дѣятелей котораго былъ А. С. Х—въ.

Съ большимъ недоувѣріемъ и сильною подозрительностію было встрѣчено и русскимъ обществомъ и правительствомъ это новое русское направленіе русской мысли. Истинныхъ мнѣній славянофиловъ въ ихъ послѣдовательности огромное большинство порицателей не только знало, но и знать не хотѣло. И вотъ «люди едва ли не полнѣе своихъ противниковъ изучившіе западную науку и настаивавшіе лишь на сознательномъ ея воспріятіи на мѣсто рабской воспримчивости, оглашались старовѣрами, будто бы желавшими повернуть Россію спиной къ Европѣ и вогнать ее въ Азію» (Лясковскій). Къ удивленію, и теперь еще слышатся иногда голоса, утверждающіе, будто бы Х—въ и его послѣдователи, отдавая преимущество нашей православной Россіи передъ Западомъ, закрываютъ глаза

на непроглядную русскую дѣйствительность и представляют настоящее и прошлое Россіи въ намѣренно-розовомъ, идеальномъ свѣтѣ. Подобное утвержденіе основывается на глубокомъ недоразумѣніи. О Хомяковѣ съ полною справедливостію можно утверждать, что онъ всегда безпристрастно, а порою даже и сурово, каралъ всякое зло и неправду въ жизни русскаго народа. Напр., перечисляя мрачныя стороны нашей исторіи отъ Гостомысла и до нашихъ дней, онъ обращается къ современникамъ съ свѣдующ. пламенными стихами:

Не говорите: то былое,
То старина, то грѣхъ отцовъ,
А наше племя молодое
Не знаетъ старыхъ тѣхъ грѣховъ.
Нѣтъ, этотъ грѣхъ—онъ вѣчно съ нами,
Онъ сросся съ нашими сердцами,—
Сердцами мертвыми къ любви.

Съ другой стороны, будучи убѣжденнымъ поклонникомъ самобытности Россіи, Х—въ далекъ былъ и отъ той національной гордыни, которая совершенно отрицаетъ западно-европейскую культуру. «Быть можетъ», говоритъ онъ, «меня обвинять въ несправедливости къ западному образованію. Кажется, такой упрекъ будетъ несправедливъ. Неразумно бы было не цѣнить того множества полезныхъ знаній, которыя мы уже почерпали и еще черпаемъ изъ неутомимыхъ трудовъ западнаго міра; а пользоваться этими знаніями и говорить о нихъ съ неблагодарнымъ пренебреженіемъ было бы не только не разумно, но и не честно.—Въ области наукъ отвлеченныхъ и прикладныхъ весь образованный міръ представляетъ одно цѣлое, и всякій народъ пользуется открытіями и изобрѣтеніями другого народа безъ униженія собственнаго достоинства, безъ утраты права на самостоятельное развитіе.—Мы должны принимать, развивать и сохранять науку во всемъ томъ умственномъ просторѣ, котораго она требуетъ; но въ то же время подвергать ее своей собственной критикѣ, просвѣщенной тѣми высшими началами, которыя намъ изстари завѣщаны православіемъ нашихъ предковъ».—На крѣпости и незыблемости этихъ высшихъ началъ русской народной жизни авторъ настаивалъ безпрестанно, въ теченіе всей своей жизни, и устно

и писемъ
сіи, онъ

Въ
могучій

И
лучами
Россіи.
скимъ
животв
терпѣли
То
истинно
ко-какъ
какъ жи
чески п
ети и е
несена

и письменно, и въ стихахъ и въ прозѣ. Обращаясь къ Россіи, онъ восклицалъ:

О, вспомни свой удѣлъ высокій,
Былое въ сердцѣ воскреси,
И въ немъ сокрытаго глубоко
Ты духа жизни допроси.

Въ груди русскаго народа сокрытъ тихій, свѣтлый и могучій ключъ, который изливаетъ изъ себя живыя воды.—

Не возмутитъ людскія страсти
Его кристальной глубины,
Какъ прежде холодъ чуждой власти
Не заковалъ его волны.
И онъ течетъ не изсякаемъ,
Какъ тайна жизни, невидимъ,
И чистъ, и міру чуждъ, и знаемъ
Лишь Богу, да Его Святымъ.
Но водоема въ тѣсной чащѣ
Не вѣчно будетъ заключенъ,—
Нѣтъ, съ каждымъ днемъ живѣй, и краше,
И глубже будетъ литься онъ,
И вѣрю я: тотъ часъ настанетъ,
Рѣка свой край перебѣжитъ,
На небо голубое взглянетъ
И небо все въ себѣ вмѣститъ...
И солнце яркими огнями
Съ лазурной свѣтитъ вышины,
И осіяетъ весь міръ лучами
Любви, святыни, тишины.

И такъ «вмѣститъ въ себѣ небо» и «осіяетъ весь міръ лучами любви, святыни и тишины» — вотъ въ чемъ призваніе Россіи. Это высокая миссія можетъ и будетъ выполнена русскимъ народомъ благодаря «православной вѣрѣ, со всею ея животворною и строительною силою, мысленною свободною и терпѣливою любовью».

Только въ православіи, по убѣжденію Х—ва, заключается истинное пониманіе и осуществленіе идеи о церкви не только какъ единой, святой и апостольской, но и какъ соборной, какъ живого общественнаго организма, въ которомъ фактически примиряются между собою два начала: свобода личности и единство многихъ. Если въ католичествѣ свобода принесена въ жертву искусственному, чисто-юридическому един-

ству, основанному на деспотизмѣ папы, если протестантизмъ, возстановивъ свободу, утвердилъ въ то же время произволъ личности и этимъ разрушилъ единство,—то въ православіи мы находимъ восполненіе недостатковъ того и другого: здѣсь единство достигается путемъ свободнаго единенія членовъ церкви по закону любви. Духъ любви, принятый людьми за руководящее начало въ ихъ взаимныхъ соотношеніяхъ, приводитъ ихъ къ признанію въ каждомъ другомъ человѣкѣ его богоподобной личности, т. е. его ничѣмъ извнѣ неограниченной самостоятельности и свободы, и вмѣстѣ приводитъ ихъ всѣхъ къ согласію, устанавливая между всѣми ими единомысліе и единодушіе. Нагляднымъ выраженіемъ духовнаго единства вѣрующихъ сыновъ церкви служатъ вселенскіе соборы, которые высказывали мысль и вѣрованія, живущія въ церкви. Такимъ путемъ соборнаго единенія достигается то назначеніе церкви, по которому она должна блюсти истину откровенныхъ тайнъ «въ чистотѣ, неприкосновенности и полнотѣ, черезъ всѣ поколѣнія, какъ свѣтъ, какъ мѣрило, какъ судъ». Но ученіе въ церкви не отдѣляется отъ жизни. «Ученіе живетъ и жизнь учитъ. Всякое слово, внушенное чувствомъ истинно-христіанской любви, живой вѣры или надежды, есть ученіе; всякое дѣло, запечатлѣнное Духомъ Божиимъ, есть урокъ; всякая христіанская жизнь есть образецъ и примѣръ. Мученикъ, умирающій за истину, судья, судящій въ правду (не ради людей, а ради самого Бога), пахарь, въ скромномъ трудѣ постоянно возносящійся мыслию къ своему Создателю, живутъ и умираютъ для погребенія братьевъ». Все построеніе жизни для X—ва было связано съ христіанствомъ.

Онъ хотѣлъ, говоря словами профессора Владимірова, «водрузить духовно крестъ на государствѣ и на всѣхъ его учрежденіяхъ, влить въ мутные потоки человѣческой жизни очищающую струю живящей, евангельской вѣры и самоотверженія. Не народность свою инстинктивно, суетно и самолюбиво возвеличивать, а христіанство воплотить во всемъ народѣ,—вотъ высшее алканіе души славянофила X—ва».

Чистота нравовъ мирнаго, младенчески простодушнаго земледѣльца славянина, семейно-общинный бытъ, основанный на хоровомъ началѣ, составляли прекрасную почву для наса-

жденіи
ственн
общес
русск
ло то
ніи
говори
собори
напѣв
русск
катор
способ
міром
своди
желан
и хоз
посту
покол
госуд
свобо
жающ
мнѣні
власт
нихъ
затѣм
щю
ками
—цер
ности
ея св
I
ропы,
тельн
впосл
ством
сецъ,
торич
харак

жденія началъ христіанства въ Россіи. Отсюда могущественное воздѣйствіе церкви на историческій ходъ нашей общественной и государственной жизни. Въ основу построенія русскаго общества, съ принятіемъ христіанства, положено было тоже начало—соборности, какое лежитъ и въ основаніи устройства православной церкви. Въ самомъ дѣлѣ,—говоритъ Аѳ. Васильевъ,—«хоровая русская идея,—это идея соборная, въ которой отдѣльные самостоятельные голоса и нагѣвы стройно сливаются въ общемъ созвучіи. Образцовая русская семья та, гдѣ царятъ совѣтъ и любовь, пожеланіемъ которыхъ привѣтствуютъ новобрачныхъ. Образцовый русскій способъ рѣшенія общественныхъ дѣлъ, это—рѣшеніе ихъ міромъ, при которомъ разногласіе свободныхъ мнѣній сводится къ единодушному рѣшенію взаимной любовью и желаніемъ общей пользы. Образцовый способъ землевладѣнія и хозяйства—общинный, гдѣ отдѣльные общинники свободно поступаются частью своихъ правъ въ пользу нарастающихъ поколѣній. Образцовое по мысли и сердцу русскаго народа государственное устройство такое, во главѣ котораго стоитъ свободный въ своихъ рѣшеніяхъ государь, внимающій и уважающій соборный голосъ свободного въ выраженіи своихъ мнѣній народа. Образцовое отношеніе русской власти къ подвластнымъ иноплеменникамъ и инородцамъ таково, что отъ нихъ требуется вѣрность общему отечеству—государству, а затѣмъ оставляется вольная воля сливаться съ господствующею народностью или жить своимъ обычаемъ и своими языками славить Бога. Наконецъ, сама наша православная церковь—церковь соборная, и нецоврежденность ея свободы и соборности въ глазахъ русскаго народа есть необходимое условіе ея святости».

Въ противоположность другимъ странамъ новѣйшей Европы, созданнымъ вещественною силою завоеванія и завоевательныхъ племенъ, принявшихъ христіанскую вѣру только впоследствии, наша старая Русь создана самимъ христіанствомъ. «Мы—одинъ народъ»,—говоритъ нашъ древній лѣтописецъ,—«потому что крещены въ одного Христа». Этимъ историческимъ фактомъ и объясняется глубокое различіе въ характерахъ и нравахъ западнаго европейца и православнаго

русскаго человѣка. Между тѣмъ какъ западный европеецъ не можетъ отказаться отъ личной гордости, въ формѣ ли сословной или племенной; для насъ, старыхъ славянъ, мирныхъ тружениковъ земли, такая гордость не понятна. Русскій смотритъ на всѣ народы, замежеванные въ безконечныя границы Сѣвернаго царства, какъ на братьевъ своихъ. Лихой казакъ Кавказа беретъ жену изъ аула Чеченскаго, крестьянинъ женится на татаркѣ или мордовкѣ, и Россія называетъ своею славою и радостію правнука негра Ганнибала, тогда какъ свободолобивые проповѣдники равенства въ Америкѣ отказались бы ему въ правѣ гражданства и даже брака на бѣлолицой дочери прачки нѣмецкой или англійскаго мясника. «Невозможно, говоритъ Х—въ, въ насъ (русскихъ) вселить то чувство, тотъ ладъ и строй души, изъ котораго развиваются маіоратство, и аристократія, и родовое чванство, и презрѣніе къ людямъ и народамъ! Это невозможно, этого не будетъ».

Не терпитъ Богъ людской гордыни.
Не съ тѣми Онъ, кто говоритъ:
„Мы соль земли, мы столпъ святыни,
Мы Божій мечъ, мы Божій щитъ!“..
Но съ тѣми Богъ, въ комъ Божья сила,
Животворящая струя,
Живую душу пробудила
Во всѣхъ изгибахъ бытія.

Истинное достоинство человѣка— не во внѣшнемъ блескѣ и величіи, не въ богатствѣ и роскоши, не въ матеріальной силѣ и могуществѣ, а въ нравственныхъ качествахъ его живой души— смиренной вѣрѣ, терпѣнью и любви.

Подвигъ есть и въ сраженіи,
Подвигъ есть и въ борьбѣ;
Высшій подвигъ— въ терпѣнью,
Любви и мольбѣ.

А такъ какъ этими именно качествами отличается нашъ русскій народъ, то Х—въ и предсказываетъ ему высокій и свѣтлый удѣлъ:

И вотъ за то, что ты смиренна,
Что въ чувствѣ дѣтской простоты,
Въ молчаньи сердца сокровенна,
Глаголь Творца пріяла ты,—

Тебѣ Онъ далъ свое призванье,
Тебѣ Онъ свѣтлый далъ удѣлъ:

Хранить для міра достоянье
Высокихъ жертвъ и чистыхъ дѣлъ;
Хранить племя святое братство,
Любви живительный сосудъ,
И вѣры пламенной богатство,
И правду, и безкровный судъ.

И такимъ именно «любви живительнымъ сосудомъ» былъ прежде всего самъ Алексѣй Ст. Х—въ, какъ лучший типическій представитель русскаго народа. «Любовь, — говоритъ Гиляровъ-Платоновъ, — это первое и послѣднее слово, къ которому сводились всѣ его убѣжденія. Въ любви Х—въ признавалъ не только высшее начало дѣятельности въ практическомъ смыслѣ, но и высшее начало знанія, единственное твердое обезпеченіе истины. Во всѣхъ своихъ стихотвореніяхъ онъ призываетъ къ братству, къ духовному слиянію, и не имѣя вражды къ чему-ниб., не для противостоянія кому-ниб., но единственно ради самаго братства, ради животворной силы духовнаго слиянія, — чтобы соединить, если возможно, и всѣхъ людей, и всѣ народы въ этотъ живой нравственный союзъ. Выше любви онъ не находилъ призванія и для своей родины».

Имѣя въ виду чрезвычайное разнообразіе и поразительную широту интересовъ А. С. Х—ва, его многосторонность и удивительное богатство свѣдѣній въ различныхъ областяхъ знанія, С. Т. Аксаковъ сказалъ о немъ: «изъ Хомякова можно выкроить десять человекъ, и каждый будетъ лучше его». А по словамъ Погодина, «не было науки въ которой Х—въ не имѣлъ бы обширнѣйшихъ познаній»...

Хорошо зная и эти отзывы о необыкновенныхъ познаніяхъ Х—ва, и дѣйствительно великое и разнообразное литературное богатство, оставшееся намъ отъ него, я, приступая къ настоящему чтенію, не могъ, конечно, брать на себя задачи возможно полнаго и всесторонняго изложенія ученія этого замѣчательнаго русс. писателя — богослова, философа, филолога, правовѣда, историка и поэта. Моя цѣль была — отмѣтить въ жизни и сочиненіяхъ Х—ва господствующее направленіе мысли и духа, показать, что при необыкновенномъ разнообразіи научныхъ и практическихъ трудовъ и знаній, онъ пред-

ставлялъ изъ себя натуру—замѣчательно цѣльную, съ строго опредѣленнымъ православно-русскимъ міровоззрѣніемъ,—что это былъ высоконравственный и искренно-религіозный христіанинъ, ревностный поборникъ православія и горячій патриотъ. Съ юныхъ лѣтъ выступивъ на борьбу съ идолопоклонствомъ предъ всѣмъ иноземнымъ, онъ всю жизнь свою посвятилъ на изученіе и истолкованіе высшихъ началъ русской народной жизни и духа, того русск. духа, который нѣсколько ранѣе его съ такою силою и такимъ чистымъ, какъ алмазь, ключомъ ударилъ для насъ въ поэзіи Пушкина.

Если же ко всему этому присоединимъ, что убѣжденія Х—ва не отдѣлялись отъ жизни, что онъ жилъ такъ, какъ вѣровалъ и думалъ, и ученіе свое запечатлѣлъ всею своею жизнію, вслѣдствіе чего и высказанныя имъ убѣжденія были всегда и во всемъ согласны между собою, то значеніе его въ исторіи русскаго національнаго самосознанія станетъ еще яснѣе и очевиднѣе; и всякій истинно русскій человѣкъ, ознакомившійся съ жизнію и ученіемъ этого великаго славянофила, невольно, но съ полнымъ убѣжденіемъ долженъ будетъ сказать о немъ: «Только сынки Россіи не поклонятся тебѣ».

Ив. Григорьевъ.

Село Саратовка,

(Продолженіе).

Глава VII.

Составъ причта съ 1891 года. Содержаніе причта.

Со времени своего образованія и до настоящаго момента, т. е. съ 1891 г. по 1905 г. Саратовскій приходъ имѣетъ уже четвертаго священника и третьяго псаломщика. Короткій срокъ службы въ приходѣ падаетъ на долю первыхъ двухъ священниковъ и объясняется тѣмъ, что первый священникъ былъ уже давно заштатомъ и на настоящее мѣсто назначенъ былъ временно, а второй священникъ, хотя былъ молодъ и полонъ силъ, но не пожелалъ служить въ приходѣ только-что открывшемся и во многихъ отношеніяхъ неустроенномъ.

Первымъ священникомъ въ Саратовку былъ назначенъ о. Ѳеодоръ Алексан. Никольскій. Онъ былъ назначенъ сюда почти за годъ до освященія церкви, а именно 9 ноября 1890 года резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. Онъ былъ уроженецъ Пензенской губ.; происходилъ изъ дьяческой семьи. Въ 1831 году, когда ему было 15-16 лѣтъ, онъ вышелъ изъ духовнаго училища, перешелъ въ Оренбургскую епархію, гдѣ и былъ опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ село Булгаково Бузулукскаго уѣзда. Въ 1837 году Преосвященнымъ Иоанникіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, былъ рукоположенъ во діакона къ Христо-Рождественской церкви Кичигинской станицы Троицкаго уѣзда. Въ 1883 году Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположенъ во священника къ Михаило-Архангельской церкви Григорьевскаго поселка Оренбургскаго уѣзда. Почти восьмидесятилѣтнимъ старцемъ онъ принялъ на себя обязанности перваго саратовскаго пастыря и не мудрено, что саратовцы тотчасъ же дали ему имя «старенькій батюшка» и съ этимъ именемъ о. Ѳеодоръ Никольскій до сихъ поръ живетъ въ воспоминаніяхъ саратовцевъ, какъ человѣкъ очень добрый, доступный всѣмъ и каждому и большой любитель поговорить про старину. Лица и въ настоящее время прислуживающіе въ церкви въ качествѣ добровольныхъ помощниковъ вспоминаютъ иногда, какъ они въ зимнюю стужу передъ литургіей облачали «старенькаго батюшку» въ сторожкѣ, а затѣмъ подъ руки вели его въ церковь. Вспоминаютъ также и его очень долгую службу.

Въ 1892 году 28 января вмѣсто «старенькаго батюшки» постушилъ молодой — о. Дмитрій Мих. Быстровъ, уроженецъ села Высокаго Самарской губ. Никольскаго уѣзда. Въ 1884 г. о. Быстровъ былъ уволенъ изъ VI кл. Самарской духовной семинаріи. Какъ видно изъ его послужнаго списка, по выходѣ изъ семинаріи до 1890 года онъ довольно успѣшно подвизался на поприщѣ народнаго учителя въ Симбирскомъ уѣздѣ. За усердное и успѣшное веденіе школьнаго дѣла былъ удостоенъ письменной благодарности отъ Симбирскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и денежной награды ихъ суммъ Министерства народнаго просвѣщенія. Преосвященнымъ Макаріемъ,

Епископом Оренбургскимъ и Уральскимъ, о. Дм. Быстровъ былъ принятъ на службу въ Оренбургскую епархію и опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Спасо-Преображенской церкви въ село Тавранкуль Челябинскаго уѣзда въ 1890 году, въ 1891 году тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во священника къ Казанско-Богородской приписной церкви Черновскаго поселка. 1892 года 28 января былъ переведенъ ко вновь строящейся церкви села Саратовки. Какъ можно судить по нѣкоторымъ мѣстамъ заведенной о. Димитріемъ церковной лѣтописи, а также и по рассказамъ прихожанъ, ему не легко жилось въ Саратовкѣ. Главное неудобство заключалось въ томъ, что онъ на первыхъ порахъ не имѣлъ даже отдѣльной квартиры, а долженъ былъ ютиться въ крестьянской семьѣ. Вотъ что по поводу этого обстоятельства онъ записалъ въ своей лѣтописи: «одно то, что трудно и очень трудно жить въ чужомъ гнѣздѣ, вмѣстѣ съ семьей крестьянъ, постороннихъ тебѣ людей, не имѣть ни коровы, ни лошади, ни одного животнаго и птицы, не имѣть земли для обработки и безъ жалованья; вообще почти безъ всякаго обезпеченія, на добродетельныя пожертвованія — подаванія. Нынѣ самъ прихожанинъ воровитъ взять съ своего пастыря за все, или скорѣе понесетъ на базаръ, чѣмъ ему; пользуется изъ храма Божьяго, чѣмъ въ храмъ Божій, — правда, есть и хорошіе люди — «не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ». Сейчасъ у меня въ одномъ помѣщеніи и столовая и кабинетъ, амбаръ и спальня, негдѣ заняться дѣломъ, сосредоточиться и приготовиться. Въ концѣ марта (1892 г.) былъ собранъ сходъ, гдѣ было заявлено объ отводѣ квартиры священнику и псаломщику. Священника досихъ поръ, почти мѣсяць, держалъ церковный староста у себя въ домѣ, почти ничѣмъ не пользуясь отъ крестьянъ, а псаломщикъ жилъ въ избѣ изъ воздушнаго кирпича, сырой, и въ большой семьѣ; тутъ отведены были квартиры поудобнѣе прежнихъ; было заявлено о нарѣзкѣ земли для церкви и причта, сходъ ничѣмъ рѣшилъ этотъ вопросъ, потому что ихъ однообщественники, старожилы, живутъ въ Зацитѣ, а землей пользуются въ Саратовкѣ и у нихъ идетъ теперь дѣло о раздѣлѣ земли; во всякомъ случаѣ тотъ раздѣлъ земли не мѣшаетъ отводу земли для причта».

Вообще вопросъ объ отмежеваніи земли для причта очень занималъ о. Быстрова. Не одинъ разъ онъ возвращался къ нему, пытаясь рѣшить его положительно. Подъ 31-мъ мая онъ опять записываетъ въ свой лѣтописи: «31 мая заявлялъ старикамъ и просилъ ихъ опять о нарѣзкѣ земли, такъ и остались безъ надѣловъ. Обѣщались дать немного луговъ». Этимъ заканчивается и лѣтопись о. Дмитрія.

Въ Саратовкѣ онъ прослужилъ всего около полутора года (до 15 мая 1893 г.) и перешелъ на службу на свою родину въ Самарскую губернію. Среди крестьянъ о немъ болѣе всего сохранилось воспоминаніе о томъ, какъ онъ бѣдствовалъ въ только-что купленномъ для него общественномъ домишкѣ. «Придешь это, бывало, къ нему зимой, а онъ, какъ есть, въ шубѣ и въ шапкѣ лежитъ на печи, а въ комнатѣ-то стыдъ!.. Или: «придешь къ нему лѣтомъ, во время дождичка, а въ комнатѣ-то вездѣ воды полно; матушка-то вездѣ тазовъ понаставитъ, чтобъ вода-то въ нихъ капала»; рассказываетъ подобныя вещи саратовецъ и какъ-то равнодушно улыбается, какъ бы размышляя «вотъ тебѣ, дескать, и батюшка, а живетъ-то не лучше насъ грѣшныхъ» и приэтомъ нисколько въ немъ не замѣтно сознанія своей виновности передъ своимъ пастыремъ, а въ особенности такимъ, который на покупку общественного дома для священника отдалъ заимообразно обществу свои послѣднія крохи—100 рублей, а потомъ самолично ходитъ по дворамъ да собиралъ ихъ по копейкамъ, кланаясь чесавшимся мужичкамъ, чтобы они воротили ему его деньги.

Преемникомъ о. Дмитрія былъ о. Іоаннъ Вас. Каменскій, священнической сынъ. По увольненіи, за болѣзнью, изъ 4 кл. Оренб. дух. семинаріи въ 1889 г. Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ станицу Уйскую Троицкаго уѣзда; согласно прошенія тѣмъ же Преосвященнымъ перемѣщенъ на діаконскую штатную вакансію въ село Воздвиженское Оренбургскаго уѣзда въ 1890 году, а 15 мая 1893 г. рукоположенъ во священника и опредѣленъ въ Саратовку; о. Іоаннъ Каменскій священствовалъ въ с. Саратовкѣ съ небольшимъ четыре года и перешелъ на службу на свою родину въ Саратовскую губернію.

Въ памяти саратовцевъ о. Іоаннъ Каменскій сохранился и доселѣ, какъ человѣкъ очень твердаго и неуклоннаго образа дѣйствій.

На смѣну о. Іоанна Каменскаго въ с. Саратовку былъ назначенъ священникъ о. Владимиръ Васил. Покровскій 15 октября 1897 года. Священствуетъ въ приходѣ и понынѣ. О. Вл. Покровскій священнической сынъ, по образованію студентъ Оренб. дух. семинаріи.

Младшими членами клира за время существованія прихода были слѣдующія лица.

Съ 1890 г. псаломщикомъ состоялъ Унгвицкій Петръ Григ., дьяческій сынъ, уволенный изъ второго класса духовнаго училища. Съ 1892 года Марковъ Василій Иван., сынъ священника, кончившій Оренбургское духовное училище и бывшій «для изученія должности псаломщика въ Богодуховскомъ монастырѣ». Съ 1 декабря 1894 года до настоящаго времени псаломщикомъ состоитъ Иванъ Дмитр. Чернышевъ, сынъ крестьянина. Кончилъ курсъ въ Оренбургскомъ приходскомъ училищѣ. Въ 1900 г. Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Такова краткая исторія причта Саратовскаго прихода со времени его основанія до нашихъ дней, т. е. почти за четырнадцать лѣтъ.

Что касается содержанія причта, то, прежде всего, судя по официальнымъ даннымъ онъ разрѣшается для мѣстнаго духовенства слѣдующимъ образомъ.

Жалованья казеннаго положено священнику — 294 рубля, псаломщику — 98 р. Добровольныхъ приношеній въ братскую кружку собирается 300—400 рубл.; хлѣбомъ — отъ 100 до 200 пудовъ. Общественнаго жалованья нѣтъ.

Затѣмъ, необходимо добавить, что подобное содержаніе для причта, нерѣдко обремененнаго семьей, является далеко не достаточнымъ и вмѣстѣ съ тѣми нравственными терзаніями, которыя приходится каждый разъ испытывать при собираніи добровольныхъ приношеній, двойною тяжестью ложится на духовенство вообще, а въ частности и на саратовское.

Свящ. Вл. Покровскій.

вопросъ
не учеб
учитель
если са
дѣятель
этому в
роднаго
хотя во
тѣмъ
щихъ,

сама со
тельнаг
рыхъ
необход
этихъ
находя
скихъ

Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 года.

(Продолженіе).

III.

Учащіе.

Вопросъ объ учительскомъ персоналѣ—самый важный вопросъ дѣла народного образованія. Школа—это не стѣны, не учебная обстановка, не программа и методы, школа—это учитель, и, если учителю будетъ хорошо и легко работать, если самъ онъ хорошо и основательно подготовленъ къ своей дѣятельности, то и школа будетъ расти и развиваться. Поэтому вполне понятно, что комитеты, обсуждая вопросы народного образованія, коснулись и вопроса объ учащихъ. И хотя вопросъ этотъ не былъ вполне исчерпанъ комитетами, тѣмъ не менѣе многія ихъ постановленія, касающіяся учащихъ, заслуживаютъ вниманія.

Вслѣдствіе увеличенія требованій отъ начальныхъ школъ сама собою вызывалась необходимость повышенія образовательнаго уровня учащихъ. Комитеты тѣхъ губерній, въ которыхъ не имѣется учительскихъ семинарій, настаиваютъ на необходимости открытія ихъ и на расширеніи программы этихъ учебныхъ заведеній. Для содѣйствія развитію учителей, находящихся на мѣстахъ, рекомендуется устройство учительскихъ библіотекъ и организація учительскихъ курсовъ и съѣздовъ. Всѣ комитеты, касавшіеся этихъ послѣднихъ учрежденій, единогласно признаютъ полную непригодность существующихъ нынѣ правилъ для этихъ курсовъ, изданныхъ въ 70-хъ годахъ и теперь совершенно не соответствующихъ требованіямъ времени. Временныя же правила объ учительскихъ съѣздахъ 26 ноября 1899 года не улучшили, а ухудшили дѣло. Подробный докладъ, посвященный этимъ правиламъ, былъ представленъ Елецкому уѣздному комитету его председателемъ А. А. Стаховичемъ.

«Однимъ изъ важнѣйшихъ залоговъ плодотворности и прогрессивнаго движенія всякой дѣятельности является ея жизненность, лучшимъ средствомъ достиженія которой слу-

жить живой обмѣнъ мыслей, знаній, опыта и наблюденій между всѣми непосредственными работниками въ области данной дѣятельности. Дѣло же народнаго образованія, имѣющее цѣлью умственное воспитаніе и нравственное развитіе народа, болѣе всякаго другого дѣла, несомнѣнно нуждается въ возможно совершенной жизненной постановкѣ и прогрессивномъ движеніи. Вотъ почему жизнью давно и настойчиво выдвигается необходимость и важность устройства учительскихъ сѣздовъ. Воспрещенные въ 1885 г. учительскіе сѣзды были вновь разрѣшены съ 1899 г. вслѣдствіе поступившихъ ходатайствъ мѣстныхъ начальствъ и учреждений. Но хотя министерство и признало полезнымъ сѣзды дѣятелей по народному образованію, тѣмъ не менѣе оно отнеслось къ нимъ съ излишней недоувѣрчивостью, вслѣдствіе чего временныя правила 1899 г. объ учительскихъ сѣздахъ страдаютъ многими недостатками и даже неправильностями, которыя должны вредно отзываться на плодотворности учительскихъ работъ на сѣздахъ». Первый недостатокъ этихъ правилъ, по мнѣнію А. А. Стаховича, заключается въ устраненіи предсѣдателя и членовъ училищнаго совѣта отъ участія въ руководствѣ сѣздомъ и его организаціи, которая всецѣло возложена на инспектора народныхъ училищъ. Затѣмъ отъ участія въ сѣздѣ устраняются столь близко стоящія къ дѣлу народнаго образованія лица, какъ попечители училищъ, а представители земства допускаются только по соглашенію попечителя учебнаго округа съ губернаторомъ. Впрочемъ такое же соглашеніе требуется и для допущенія всѣхъ участниковъ сѣзда, т. е. даже и для учителей и для учительницъ, для которыхъ сѣзды устраиваются. Въ немалое затрудненіе при выясненіи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, можетъ повергнуть его участниковъ и самаго предсѣдателя § 9 «временныхъ правилъ», гласящій, что «голосованія мнѣній на сѣздѣ не бываетъ». Какъ и на всякомъ многочисленномъ собраніи, на сѣздахъ высказываются не всѣ участники, а обыкновенно лишь очень небольшая часть ихъ, мнѣніе же участниковъ сѣзда можно узнать только голосованіемъ часто противорѣчащихъ другъ другу мнѣній. Крайне стѣснительно и ограниченіе срока сѣзда семью днями. Въ такое короткое время даже при

усиленны
лишь не
просовъ,
правиль
возбужда
кимъ ком
народному
округа.

Вмѣс
комитета
вѣтомъ и
частныя
этихъ уч
вѣщанія
законѣ не

Учи
чемъ нѣк
организа
каго ком
народнаго
«Лучшим
нала слу
вращенія
рѣшаемы
нихъ ну
какъ мы
спектора,
свободны
мѣ того,
преній от
болѣе уд
(если тут
изъ при
ства,—де
имѣетъ с
а потому
Другой в
допускает

усиленныхъ занятіяхъ возможно обстоятельно разсмотрѣть лишь немногіе вопросы; поверхностнаго же разсмотрѣнія вопросовъ, конечно, желать нельзя. Указанные недостатки этихъ правилъ были признаны не только цѣлымъ рядомъ земствъ, возбуждавшихъ ходатайства объ ихъ измѣненіяхъ, но и такимъ компетентнымъ учрежденіемъ, какъ съѣздъ дѣятелей по народному образованію при управленіи Московскаго учебнаго округа.

Вмѣстѣ съ подобнымъ докладомъ предсѣдатель Елецкаго комитета возбудилъ вопросъ о признаніи за училищнымъ совѣтомъ и уѣздною управою—права созывать учащихся на частныя совѣщанія по дѣламъ, входящимъ въ компетенцію этихъ учреждений, на томъ основаніи, что подобнаго рода совѣщанія ничего общаго со съездами не имѣютъ и нигдѣ въ законѣ не воспрещены.

Учительскихъ съездовъ касались и другіе комитеты, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ затрогивали такія стороны ихъ организаціи, которыя допущены въ докладѣ предсѣдателя Елецкаго комитета. Такъ г. Туровскій, въ докладѣ «о нуждахъ народнаго образованія въ Царицинскомъ уѣздѣ», говоритъ: «Лучшими средствами для освѣженія педагогическаго персонала служатъ съезды, поэтому нельзя не привѣтствовать возвращенія къ этому способу общенія учащихся. Но вновь разрѣшаемые съезды имѣютъ крупныя недостатки. Главнымъ изъ нихъ нужно признать предсѣдательство инспектора. Учитель, какъ мы видимъ, находится въ полной зависимости отъ инспектора, а потому при его предсѣдательствѣ не можетъ быть свободныхъ преній, что такъ важно въ интересахъ дѣла. Кроме того, всякій знаетъ, какъ сильно зависитъ направленіе преній отъ личности предсѣдателя. Поэтому представляется болѣе удобнымъ, чтобы предсѣдателемъ съезда назначался (если тутъ нуженъ назначенный, а не свободно выбранный изъ присутствующихъ предсѣдатель) предводитель дворянства,—лицо, которае, въ силу своего служебнаго положенія, имѣетъ соприкосновеніе съ всѣми сторонами уѣздной жизни, а потому и обладаетъ болѣе правильными взглядами на вещи. Другой недостатокъ съездовъ—это келейность: на нихъ не допускается посторонняя публика и этотъ принципъ прово-

дится такъ строго, что на съѣздъ нельзя попасть земскому гласному. Я не понимаю, что такое можетъ обсуждаться на педагогическомъ съѣздѣ, чтобы требовало закрытія дверей для публики».

Наиболѣе подробно разработанный проектъ желательныхъ измѣненій, въ правилахъ объ учительскихъ съѣздахъ, выработанъ Миргородскимъ уѣзднымъ комитетомъ. Этотъ проектъ сводится къ слѣдующимъ пожеланіямъ:

1) Предсѣдательство на съѣздахъ должно принадлежать предсѣдателямъ училищныхъ совѣтовъ, составленіе же программъ и вообще организація съѣздовъ—мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ съ земскими управами, лицами и учрежденіями, дающими средства на устройство съѣздовъ. 2) Лица и представители учреждений, средствами или трудами своими содѣйствующія распространенію просвѣщенія, должны имѣть право непосредственнаго участія на съѣздахъ, а предсѣдателю съѣзда должно принадлежать право допускать къ участію въ съѣздѣ и другихъ лицъ, безъ предварительнаго разрѣшенія попечителя округа. 3) Съѣздъ долженъ имѣть право дѣлать постановленія и возбуждать ходатайства по нимъ чрезъ училищный совѣтъ. 4) Съѣзды могутъ быть устраиваемы одновременно въ различныхъ уѣздахъ одной губерніи. 5) Закрытіе съѣзда и удаленіе отдѣльныхъ его участниковъ предоставить соглашенію предсѣдателя съ инспекторомъ народныхъ училищъ. 6) Должны быть разрѣшаемы губернскіе съѣзды, подъ руководствомъ губернскихъ училищныхъ совѣтовъ. 7) Земскія и городскія управы и училищные совѣты должны имѣть право созывать учащихъ подвѣдомственныхъ имъ училищъ на совѣщанія.

О курсахъ для учителей комитеты говорятъ гораздо меньше. Впрочемъ, и тутъ сдѣлано не мало возраженій противъ существующей организаціи курсовъ. Въ докладѣ по Царичинскому комитету г. Туровскій говоритъ: «Не о хлѣбѣ единомъ человекъ живъ бываетъ, а все, что «не о хлѣбѣ», не зависитъ отъ земства и требуетъ во многомъ улучшенія. Прежде всего нужно, чтобы учителя сознательно работали, сознательно примѣняли направленіе и методы обученія. Для этого необходимо заботиться объ ихъ развитіи и усовершенствованіи, а также

улучшит
ритель ку
чу, но в
вающія
телей: о
начальст
лицо пр
въ годъ,
курсы. .
гогическ
случалос
установ
а не пр
каждому
ихъ ус
каждый
время к
тепереш
ждаются
тратить
Зам
характер
чтобы у
щее вре
подробно
сахъ въ
окончан
правила
только
вательн
исключ
же нѣк
ступны
затрудн
Ме
наго по
не был
то по б

улучшить ихъ правовое положеніе. Первому стрѣмится удовлетво- рить курсы и сѣзды. Земство сознаетъ это и идетъ на встрѣ- чу, но здѣсь встрѣчаются очень часто затрудненія, устраи- вающія все дѣло. Первое препятствіе при выборѣ руководи- телей: одно лицо въ одной губерніи получаетъ отъ учебнаго начальства благопріятную аттестацію, а въ другой—тоже лицо признаютъ не подходящимъ. Это повторяется изъ года въ годъ, то тамъ, то тутъ, и изъ-за этого устраиваются курсы. Лица, пользующіяся громадной извѣстностью въ педа- гогическомъ мірѣ, вдругъ оказываются неподходящими. Это случалось съ Бунаковымъ, Тихомировымъ и Лубенцомъ. Пора установить точно термины: «подходящій» и «неподходящій», а не предоставлять руководствоваться своимъ усмотрѣніемъ каждому учебному округу. Другой недостатокъ курсовъ—это ихъ устарѣвшее положеніе, требующее, чтобы непременно каждый учитель давалъ образцовые уроки и чтобы во все время курсовъ читалась методика предметовъ. Между тѣмъ, теперешній составъ учителей таковъ, что они почти не нуж- даются ни въ томъ, ни въ другомъ, а значить большинство тратитъ только непроизводительно время».

Замѣчанія другихъ комитетовъ носятъ почти такой же характеръ. Большинство комитетовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы устранены были тѣ препятствія, которыя въ настоя- щее время затрудняютъ устройство курсовъ. Сколько-нибудь подробно разработаннаго проекта измѣненій правилъ о кур- сахъ въ трудахъ комитетовъ не встрѣчается. Со времени окончанія работъ комитетовъ существенныхъ измѣненій въ правилахъ объ учительскихъ курсахъ не произошло, вышло только общее распоряженіе о порядкѣ разрѣшенія общеобразо- вательныхъ курсовъ, которые раньше разрѣшались въ видѣ исключенія. Но и подобные курсы обставлены тѣми же и да- же нѣкоторыми новыми ограниченіями, дѣлающими ихъ до- ступными далеко не всѣмъ учащимъ, и создающими тѣ же затрудненія для устраивающихъ ихъ земскихъ учреждений.

Меньше всего комитеты касались правового и матеріаль- наго положенія учащихся. Вопросы эти, можно сказать, вовсе не были разработаны комитетамъ, а только затронуты ими и то по большей части въ формѣ одного пожеланія улучшения

настоящаго положенія учащихъ. Подробнѣе другихъ этого вопроса коснулся г. Туровскій въ Царицынскомъ комитетѣ. «Важно правовое положеніе учителя, у котораго къ тому же имѣется масса начальствъ: инспекторъ, совѣтъ и отчасти земство. Голосъ его нигдѣ не выслуживается, а онъ обладаетъ сугубо всеми прелестями мелко-чиновной службы, вплоть до увольненія безъ объясненія причинъ. Необходима ихъ самостоятельность; на первыхъ порахъ присутствіе хотя бы части учителей въ училищномъ совѣтѣ подняло бы ихъ самостоятельность и вывело бы ихъ изъ того приниженаго положенія, въ которомъ они находятся. Большую роль въ этомъ отношеніи должны сыграть съѣзды, правильно поставленные.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. Вл. П—скій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ первой половинѣ іюня служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ праздникъ Пятидесятницы, 5 числа, въ кафедральномъ соборѣ, 6-го—въ день Св. Духа—въ Троицкой церкви и въ воскресенье 12 числа—въ кафедральномъ соборѣ; кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ въ сослуженіи городского духовенства. За литургіями Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ были сказываемы поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковно событіямъ.

Содержаніе неоффиц. части. Поученіе въ недѣлю о Самарянинахъ.—Преосвященнаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—А. С. Хомяковъ какъ человекъ и писатель (Окончаніе). *И. Григорьева.*—Село Саратовка (Продолженіе). Свящ. *В. Покровскаго.*—Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 г. (Продолженіе). Свящ. *В. Ц—аю.*—Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Тургайская областная типо-литографія.

ЕП

1905

Подписка
дакціи „Еп
мостей“ и
варіи и

ВЫХ

Ука

2 іюня
ходъ пр
причтом

Его

Епископ
зьященн
дябинск
ви сел
Сладко-
церкви
пос. Но