

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

20—27 СЕНТЯБРЯ

№ 39

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія.

Резолюціею Его Превосвященства утверждены:

20 сентября, священники Старо-Оскольского уѣзда: села Верхней Дорожни (Головища) *Алексій Недримайловъ* и села Стужня, *Петръ Поповъ* — законоучителями мѣстныхъ начальныхъ училищъ; священникъ сл. Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Подольскій* — законоучителемъ вновь открытаго въ дер. Лошаковкѣ начального училища; 20 сентября, священникъ сл. Самойловой, Корочанскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ* — законоучителемъ начальныхъ училищъ: Самойловскаго и Круглобродчанскаго; 22 сентября, священникъ сл. Хворостянки, Старо-Оскольского уѣзда, *Митрофанъ Гикаловъ* — законоучителемъ вновь открытаго въ дер. Дальней Ливенкѣ начального училища.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Превосвященства определены:

22 сентября, бывший псаломщикъ села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, *Александръ Псаревъ* — псаломщикомъ въ село Глиницу, Льговскаго уѣзда; 24 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи *Константинъ Поповъ* — псаломщикомъ къ Успен-

ской Кладбищенской церкви гор. Курска; окончившій курсъ духовной семинаріи *Никаноръ Соколовъ* — священникомъ въ село Кубань, Дмитріевскаго уѣзда.

Умершій: 6 сентября, псаломщикъ села Глиницы, Льговскаго уѣзда, *Петръ Поповъ*.

III. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Кобцевѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Лѣскахъ,
въ с. Терновомъ, } Корочанскаго уѣзда.
въ с. Проходномъ, }

б) Діаконскія:

въ селахъ: Масловѣ,
Гремячемъ, } Курскаго уѣзда,
Наумовкѣ,
Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ,
Черемошномъ,
Разумномъ,
Безлюдовкѣ,
Топлинкѣ,
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,
Терновкѣ,
въ сл. Томаровкѣ (Никол. ц.),
въ селахъ: Козинкѣ,
Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ, } Бѣлгород.
уѣзда,
Грайворонскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Глинскѣ,
Коровинѣ,
Никитскомѣ,
Серетинѣ,
Тростномѣ,

Грайворонскаго уѣзда,

Романовѣ,
Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномѣ,

Дмитріевскаго уѣзда,

Проходномѣ,
Нечаевѣ,
Казанскомѣ,
Космодамианской,
Терезовкѣ,
Фощеватой,
Сѣтномѣ,
Лозномѣ,
Холодной,
Никольскомѣ,

Неклюдово тожѣ, Кор.

уѣзда,

Кирѣевкѣ,
Вышнихъ Деревенькахъ,
Ширковѣ,

Льговскаго
уѣзда,

Артельномѣ,
Поповкѣ,
Верхнемъ Березовѣ,
Новой Безгинкѣ,
Бубновѣ,
Богородскомѣ,
Бѣломѣстномѣ,

Ново-Оскольскаго

уѣзда,

Псинкѣ,
Сырцевѣ,
Долгомъ Колодезѣ,
Дмитріевскомѣ,
Покровскомѣ,
Вышнихъ Пѣнахъ,
Черкассскомѣ,
Сухой Солотинѣ,

Обоянскаго уѣзда,

въ сл. Пушкарной,

- въ селахъ: Князевѣ,
Ковенкахъ,
Погаричахъ,
Дьяковкѣ,
Жуковкѣ,
Рыжевкѣ,
Ревякинѣ, } Путивльскаго уѣзда.
- Топлинѣ,
Алексѣевкѣ, } Рыльскаго уѣзда,
- Скородномъ,
Кондровкѣ,
Мѣловомъ,
Знаменскомъ,
Стужнѣ,
Нижнемъ Чуфичевѣ,
Верхне-Чуфичевѣ,
Дубянкѣ,
Пушкарной, } Старо-Оскольскаго
уѣзда,
- Сулѣ,
Мартыновкѣ,
Тарасовѣ,
Груновкѣ,
Черкасскомъ Порѣчномъ,
Русскомъ Порѣчномъ. } Суджанскаго
уѣзда,
- Верхосемьѣ,
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,
Аенасьевскомъ на Хону,
Большихъ Сѣтяхъ,
Кускинѣ,
Крестищѣ,
Мяснянскомъ, } Тимскаго
уѣзда,
- Спасскомъ,
Большомъ Змѣинцѣ, } Шигровскаго уѣзда.
-

Копія доклада экзаменаціонной комиссіи по производству испытанія діаконовъ, ищущихъ священническаго сана.

(Печатается согласно резолюціи Его Пресвященства, отъ 19 сентября сего года за № 6046).

Послѣ испытаній, произведенныхъ 2, 3 и 5 сентября, экзаменаціонная комиссія долѣ имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Пресвященству слѣдующее: 2, 3 и 5 сентября подвергались испытанію отцы діаконы: Б—въ, Б—въ, Дагаевъ, И—въ, П—въ, С—въ и псаломщикъ Коноваловъ по всеѣмъ предметамъ и діаконовъ Д—въ по Догматическому богословію и Богослуженію—дополнительному.

И. Б—въ (окончивш. курсъ учительской семинаріи въ 1880 г., сост. учителемъ 23 года, 9 лѣтъ діакономъ, 7 лѣтъ законоучителемъ) по Св. Писанію В. З.: о кн. Левитъ — понятіе о книгѣ, писателѣ ея и содержаніи имѣть; о праздникахъ у евреевъ разсказалъ; мѣста и событія во время путешествія евреевъ изъ Египта до Синаи знаетъ; о кн. Притчей Соломона кое-что говоритъ; Месіанскія мѣста изъ кн. Бытія, Второзаконія, пр. Исаи (53 гл.) знаетъ наизусть и объяснятъ умѣть; о Евангеліи Марка, Іоанна, второмъ посланіи ап. Петра, о посланіяхъ Коринѳянамъ знаетъ, но, гдѣ говорится о значеніи воскресенія Іисуса Христа и воскресеніи умершихъ, не сказалъ. По катихизису изъ 4-го чл. символа вѣры тексты объ избавленіи отъ грѣха, проклятія и смерти, изъ 5-го чл. о сошествіи Іисуса Христа во адъ, изъ 9-го чл. о церкви небесной знаетъ; о таинствѣ миропомазанія, священства и елеосвященія; о безусловномъ предопредѣленіи по ученію Кальвина знаетъ. По исторіи церкви общей и русской: о 2-мъ путешествіи ап. Павла знаетъ; о христіанскихъ апологетахъ имѣть представленіе смутное; о 4-мъ и 7-мъ всл. соборахъ и о Вас. Великомъ разсказалъ; о митр. Кириллѣ II-мъ не знаетъ; о митр. Алексѣѣ знаетъ слабо, объ учрежденіи патріаршества въ русской церкви, о числѣ патріарховъ, о патр. Іовѣ, объ учрежденіи Синода сказалъ; объ Иннокентіи Херсонскомъ и Димитріи Ростовскомъ имѣть свѣдѣній не много. По исторіи и обличенію раскола: происхожденіе раскола; главные пункты ученія раскола, раздѣленіе раскола на толки; учрежденіе единовѣрія, секты рационалистическія (штундизмъ) знаетъ. По Литургикѣ: о священническихъ одеждахъ и ихъ духовномъ знаменованіи знаетъ слабовато; о богослужебномъ канонѣ, числѣ пѣсней канона и что служитъ образцомъ каждой пѣсни разсказалъ. По Руководству для пастырей: объ учительномъ извѣстіи, духовномъ

Регламентъ, Кормчей, Уставъ дух. Консисторій, о практич. руководствахъ Нечаева и Булгакова, объ исповѣди глухонѣмыхъ, о степеняхъ родства знаетъ и вычислять степени родства умѣетъ.

Вообще д. Б—въ, какъ видно, готовился къ экзамену усердно, усвоилъ довольно порядочно свѣдѣній по Св. Писанію В. и Н. З., по Катихизису, Исторіи церкви общей, по Исторіи и обличеніи раскола, по Литургикѣ и Руководству для пастырей, но по исторіи русской церкви познанія его слабоваты и для полученія священническаго сана, по мнѣнію комиссіи, ему необходимо держать дополнительный экзаменъ по этому предмету.

П. Б—въ (изъ 1 кл. дух. семинаріи, сост. 27 лѣтъ учителемъ и 25 лѣтъ діакономъ). По Св. Писанію: мессіанскія мѣста изъ кн. Бытія, Второзаконія, пр. Исаи (53 гл.) не знаетъ, о кн. Пѣснь Пѣсней ни названія, ни содержанія не знаетъ; о Евангеліи Луки, писателѣ, обстоятельствахъ написанія и особенностяхъ содержанія знаетъ слабо: <о рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи говорится въ Евангеліи>, о посланіи къ Галатамъ не знаетъ; <Апокалипсисъ очень хитрая книга>. По катихизису: (заявилъ, что не читалъ Катихизиса съ 1868 года) ученіе о церкви небесной, почему церковь называется апостольской не знаетъ; о различіи между таинствами и обрядами представленія не имѣетъ; о крещеніи дѣтей, о елеосвященіи, о клятвѣ изъ 3-й заповѣди кое что говорилъ. По исторіи церкви общей и русской: о путешествіяхъ ап. Павла—ни слова; сколько было всел. соборовъ, не могъ сказать; объ Афанасіи Велик., о Вас. Велик., о раздѣленіи церковей ничего не знаетъ, христіанство въ Россіи, сказалъ, явилось въ XVII вѣкѣ, а потомъ поправился, сказалъ, что въ IV-омъ; о митр. Петрѣ не знаетъ ничего. По Исторіи и обличенію раскола: о хлыстахъ, о толстовствѣ ничего не знаетъ; о штундизмѣ сказалъ, что это вольнодумство и только. По Литургикѣ: объ антиминосѣ сказалъ, что это простой платокъ; духовнаго знаменованія священныхъ сосудовъ, находящихся на жертвенникѣ, не знаетъ; воспоминанія полунощницы и 1-го часа также; когда бываетъ молебенъ безъ Евангелія, не сказалъ. По Руководству для пастырей: о сборникахъ церковныхъ правилъ ничего не знаетъ; учительнаго извѣстія никогда не читалъ и даже не видѣлъ.

Вообще д. Б—въ обнаружилъ слишкомъ скудныя познанія и для полученія священническаго сана совершенно недостаточныя.

Ш. Дагаевъ (изъ V-го кл. дух. семинаріи). По Св. Писаніи: о кн. Левитъ, о Ветхозавѣтномъ богослуженіи (жертвы и ихъ виды), о кн. Судей, о кн. Царствъ рассказалъ обстоятельно; о Премудрости Ипостасной, о страданіяхъ Спасителя (53 глава) текетъ

знаеть назустъ и объяснять умѣть; о послан. къ Фессалоникійцамъ, Галлатамъ, о собр. послан. ап. Іакова разсказаль толково. По катихизису: Ученіе о церкви небесной, ученіе ап. Іакова о злыхъ ангелахъ, о непорочномъ зачатіи, объ индульгенціяхъ изложилъ и разобраль основательно. По исторіи церкви общей и русской: о III-мъ вс. соборѣ, о раздѣленіи церквей, о протестантизмѣ, о происхожденіи лютеранства и кальвинизма, о раздѣленіи митрополій, объ учрежденіи патриаршества въ Россіи и патриархахъ, о Димитріи Ростовскомъ разсказаль подробно и толково. По Исторіи и обличенію раскола: о сектахъ раціоналистическихъ, о молоканахъ и духоборахъ изложилъ свѣдѣнія полныя и ясныя. По Литургикѣ: общія особенности великопостнаго богослуженія, о литургіи преждеосвященныхъ даровъ, о послѣдованіи изобразительныхъ знаеть основательно. По Руководству для пастырей: о сборникахъ церковныхъ правилъ, правилахъ св. Апостоловъ, всел. и помѣстныхъ соборовъ и св. Отцовъ имѣть свѣдѣнія подробныя. Вообще д. Дагаевъ, какъ видно, добросовѣстно подготовился къ экзамену и обнаружилъ по всеѣмъ предметамъ вполнѣ достаточныя, обстоятельныя и толковыя свѣдѣнія.

IV. *И—ъз* (окончилъ курсъ учительской семинаріи въ 1883 г., состоитъ учителемъ 20 лѣтъ, діакономъ 6 лѣтъ, получилъ, какъ награду, званіе личнаго почетнаго гражданина). По Св. Писаніи, о кн. Псалтирь, Іова, Пѣснь Пѣсней разсказаль; псалмы мессіанскіе указаль, пророчество о страданіяхъ Спасителя (53 гл. Ісаіи) знаеть; о Евангеліи Матѳея, о кн. Дѣяній св. апостоловъ; о посланіяхъ Іуды, Іоанна, о пастырскихъ посланіяхъ; объ Апокалипсисѣ разсказаль. По Катихизису: ученіе о церкви изложилъ, текстовъ же о церкви небесной, о единствѣ церкви, о святости церкви не знаеть; ученіе римско-католической церкви о главенствѣ паны изложилъ, мѣста изъ Евангелія, относящіяся къ этому ученію, привелъ и объяснилъ, о правдѣ Божьей по ученіи IV-й заповѣди блаженства и о клятвѣ изъ III-ей заповѣди разсказаль. По исторіи церкви общей и русской: о II-мъ путешествіи ап. Павла, о христ. апологетахъ ничего не знаеть; о VI-мъ всел. соборѣ разсказаль; о раздѣленіи церквей, о попыткахъ къ ихъ соединенію тоже; о митр. Іонѣ, о Паисіи Величковскомъ, Иннокентіи Херсонскомъ, Сергіи Радонежскомъ кое-что говорилъ. По исторіи и обличенію раскола: о происхожденіи раскола, о раздѣленіи раскола на толки, о единовѣрїи, о штундистахъ, субботникахъ и молоканахъ разсказаль. По Литургикѣ: о свящ. сосудахъ, ихъ духовномъ знаменованіи, объ особенностяхъ богослуженія въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и пяткъ страстной седмицы разсказаль. По Руководству для пастырей: объ Учительномъ извѣстїи, о Кормчѣй, о Номоканонѣ, объ исповѣди

глухонѣмыхъ, о степеняхъ родства и способѣ опредѣленія степеней родства разсказалъ. Вообще д. Н—въ обнаружилъ довольно удовлетворительныя познанія по всѣмъ предметамъ, кромѣ Исторіи церкви, по которой познанія его сравнительно неполны и слабы.

V. II—въ (изъ III кл. дух. семинаріи, 3 года былъ псаломщикомъ, 12 лѣтъ состоитъ учителемъ) По св. Писанію: о кн. Исходъ, Левитъ и Числъ разсказалъ, пророчество Ваалама привелъ, о кн. Товитъ разсказалъ, псалмы мессіанскіе назвалъ; впроч. Исаи (53 гл.) назусть не знаетъ; объ Ипостасной Премудрости тоже; объ Евангеліи Іоанна, о посланіи къ евреямъ разсказанъ; о добромъ пастырѣ, объ оправданіи вѣрою передалъ. По Катихизису: ученіе о Св. Духѣ изложилъ; текстъ объ исхожденіи св. Духа отъ Отца и о единствѣ Божіемъ не знаетъ; о вездѣсущіи Божіемъ текстъ прочиталъ; относящихся къ таинству миропомазанія текстовъ не знаетъ; ученіе р.—кат. церкви о чистилищѣ, текста о пасеніи стада Христова не знаетъ. По исторіи церкви общей и русской: о торжествѣ христіанства при Константинѣ Великомъ разсказалъ; о гоненіи Юліана Отступника, о монофизитахъ кое-что говорилъ; о IV всел. соборѣ, о попыткахъ къ соединенію церковей знаетъ слабовато; объ Амвросіи Медиоланскомъ, о митр. Кириллѣ II-омъ не знаетъ. Заявилъ, что по Исторіи церкви не готовился, потому что поздно получилъ указъ. По исторіи и обличенію раскола: о происхожденіи раскола и раздѣленіи на секты разсказалъ, особеннети ученія раскольниковъ припомнилъ; о сектахъ поморцевъ, о духоборахъ, о Рогожскомъ кладбищѣ разсказалъ. По Литургикѣ: о Канонѣ и что послужило образцомъ для пѣсней какона, объ экзопостилларіи, объ особенностяхъ литургіи Василія Великаго разсказалъ. По Руководству для пастырей: объ учительномъ извѣстіи, о сборникахъ правилъ и каноническихъ постановленій разсказалъ; ставленной же грамоты ни діаконской, ни священнической не знаетъ. Вообще д. П—въ обнаружилъ познанія довольно удовлетворительныя по всѣмъ предметамъ, кромѣ Катихизиса и Исторіи церкви, по которымъ познанія его весьма слабы.

VI. С—въ (окончилъ курсъ дух. училища, сост. 17 лѣтъ учителемъ). По Св. Писанію: о кн. пр. Исаи, Іова, Псалтири, Есфирь разсказалъ, о кн. Екклізіастъ знаетъ не много; о раздѣленіи книгъ на каноническія и неканоническія разсказалъ; о I-омъ посланіи къ Коринѳянамъ знаетъ плохо; о посланіи къ Римлянамъ разсказалъ хорошо; посланія къ Филимону не читалъ; объ Апокалипсисѣ кое-что сказалъ; о Евангеліи Луки разсказалъ очень хорошо. По Катихизису: о единствѣ Божіемъ; о промыслѣ, о церкви небесной, объ избавленіи отъ грѣха, проклятія и смерти, объ уча-

сти вѣрующихъ въ страданіяхъ Христовыхъ, о тайствѣ миропомазанія разсказалъ; объ индульгенціяхъ знаетъ слабо; объ эпитиміи, о 10-ой заповѣди закона Божія разсказалъ; разности въ ученіи о тайствахъ крещенія и миропомазанія у католиковъ указалъ. По Исторіи церкви общей и русской: о III-емъ путешествіи ап. Павла, о I, III и V вв. соборахъ кое-что сказалъ, о христіанскихъ апологетахъ не знаетъ; о раздѣленіи церквей; объ образованіи и особенностяхъ англиканской церкви кое что говорилъ; о Соловецкой обители разсказалъ; о Стефанѣ Пермскомъ; объ Уніи; о прекращеніи Уніи; о возсоединеніи уніатовъ трудами митр. Іосифа Сѣмашко не знаетъ; объ Иннокентіи Иркутскомъ, Феофанѣ Прокоповичѣ кое что говорилъ. По Исторіи и обличенію раскола: объ австрійскомъ священствѣ и его несостоятельности, о единовѣрїи, о хлыстахъ разсказалъ; о духоборахъ не знаетъ. По Литургикѣ: о проихожденіи св. иконъ и употребленіи ихъ въ церкви; о размѣщеніи иконъ въ иконостасѣ; о торжествѣ православія—разсказалъ. По руководству для пастырей: о сборникахъ церковныхъ правилъ; Духовномъ Регламентѣ; Кормчей—разсказалъ. Вообще д. С—въ, не смотря на то, что въ семинаріи не былъ, имѣетъ довольно достаточныя свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ, кромѣ Исторіи церкви общей и русской, по которой познанія его могутъ быть признаны лишь посредственными.

VII. Псаломщикъ *Коноваловъ* (изъ II клас. духовной семинаріи въ 1891 году) По св. Писанію: о кн. пр. Іезекіиля, Второзаконія, пр. Исаи, о Евангеліи Марка, о 1-омъ посланіи Іоанна, о пастырскихъ посланіяхъ далъ обстоятельный отвѣтъ. По Катихизису: IX-й членъ сим. вѣры изложилъ обстоятельно, текстъ о церкви небесной читалъ не твердо; о X-ой заповѣди Закона Божія разсказалъ; тексты о единствѣ Божіемъ, о предопредѣленіи, о діаволѣ, о повиневеніи властямъ прочиталъ и объяснилъ; ученіе р.-кат. церкви о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ изложилъ и опровергъ. По Исторіи церкви общей и русской: о жизни и трудахъ ап. Іакова, о св. Іоаннѣ Златоустѣ, о III-емъ вселенскомъ соборѣ; о Ліонской Уніи; о митр. Кирилѣ II-омъ, о Врестской Уніи; объ учрежденіи патріаршества въ Россіи; о патр. Филаретѣ разсказалъ полно. По Исторіи и обличенію раскола: о происхожденіи раскола и раздѣленіи его на толки, о главныхъ пунктахъ ученія раскола, о Штундизмѣ разсказалъ обстоятельно. По Литургикѣ: о цѣли богослуженія, о кругахъ богослуженія суточномъ, седмичномъ, годовомъ и о праздникахъ; о Тріоди цвѣтной; о Требникѣ Петра Могилы; о литургіи Преосвященныхъ даровъ разсказалъ вполне удовлетворенный. По Руководству для пастырей: о сборникахъ церковныхъ правилъ; о кн. о должностяхъ пресвиторовъ приходскихъ; о поуче-

ни святительскомъ новопоставленному іерею разсказаль обстоятельно; оставленной грамоты не знаетъ. Опредѣлять степени родства не умѣетъ. Вообще псал. Коноваловъ, какъ видно, добросовѣстно отнеся къ дѣлу, прочиталь указанныя въ программѣ руководства, ознакомился съ книгами Св. Писанія и обнаружилъ вполне удовлетворительныя познанія по всеѣмъ требуемымъ программой предметамъ.

VIII Д—оз (подвергался экзамену дополнительному по догматическому богословію и богослуженію). По Догмат. Богословію: Ученіе р.—к. церкви о Filioque изложить и тѣмъ болѣе опровергнуть не могъ; о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи тоже; о пророческомъ служеніи Іисуса Христа; о распространеніи искущительной жертвы Спасителя на всеѣхъ людей; о сошествіи Іисуса Христа во адъ разсказаль. Тексты объ избавленіи отъ грѣха, проклятія и смерти прочиталь; несостоятельность ученія протестантовъ объ оправданіи вѣрою указаль; тексты изъ IX чл. о небесной церкви читаль съ ошибками; о дѣйствіяхъ благодати сказалъ, но ложныхъ ученій о благодати (Августина, Пелагіанъ) не знаетъ; о почитаніи святыхъ сказалъ; тексты IX-го члена объ отреченіи отъ еретиковъ, объ отношеніи пастырей къ пасомымъ, о правдѣ Божьей сказалъ. По Литургикѣ: о Типиконѣ ничего не знаетъ; о Триади цвѣтной кое-что сказалъ; символическое значеніе Саккоса указать не могъ; о значеніи полунощницы разсказаль; о богослужебномъ канонѣ и образцахъ пѣсней въ канонѣ представляетъ смутно, объ Екзопостелларіи, о степенныхъ антифонахъ, о Богородичныхъ догматикахъ, объ особенностяхъ богослуженія на канунѣ Крещенія разсказаль удовлетворительно. Вообще д. Д—въ имѣетъ свѣдѣній теперь сравнительно больше, чѣмъ сколько обнаружилъ ихъ на прежнемъ испытаніи, но все таки познанія его, по мнѣнію комиссіи, и на этотъ разъ нельзя признать вполне удовлетворительными и для полученія священническаго сана совершенно достаточными. Подлинный подписали Члены экзаменаціонной комиссіи: священникъ С. Псаревъ. Священникъ Іоаннъ Чекановъ. Священникъ Іоаннъ Тарасовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Малевинскій.*

Столоначальникъ *Х. Говядовскій.*

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Вакансіи.—IV. Копія доклада экзаменаціонной комиссіи по производству испытанія діаконовъ, ищущихъ священническаго сана. При семъ № прилагаются списки лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи за 1903 годъ. (Окончаніе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

20—27 сентября № 39 1903 года.

П О У Ч Е Н І Е

на покровъ Пресвятыя Богородицы.

Нынѣшній, бр., праздникъ есть одинъ изъ самыхъ радостныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, бр., развѣ не радостно знать, что мы имѣемъ на небѣ Заступницу и Ходатайницу за насъ?

Развѣ не радостно знать, что небожители, святые Божіи, какъ старшіе наши братья, принимаютъ живое участіе въ дѣлахъ нашихъ, всегда готовы помогать намъ во всѣхъ нашихъ добрыхъ дѣлахъ, во всякой нуждѣ и печали?

Развѣ не радостно имѣть увѣреніе въ томъ, что силы небесныя въ храмѣ невидимо съ нами служатъ, возносятъ наши молитвы къ Богу и сами Богу о насъ молятся?

Развѣ не радостно увѣриться, что Сама Матерь Божія непрестанно молится о насъ Богу?

Развѣ не радостно убѣдиться всѣмъ, пребывающимъ во храмѣ, что во время Божественной службы, надъ ними простертъ Покровъ Божіей Матери?

Развѣ не радостно знать, что чудное видѣніе видѣли люди бѣдные, можно сказать, послѣдніе изъ людей, юродивые? Значитъ нечего бѣдному завидовать богатому: небо равно отверзто и богатому и бѣдному, и знатному и незнатному. Престоль Божій одинаково доступенъ всѣмъ.

Все это радостно; но вотъ что печально: Божія Матерь молится за насъ; а многіе изъ насъ, увы! совсѣмъ не молятся, другіе плохо молятся, третьи съ неохотою, исполняютъ это какъ тяжелую работу, тогда какъ молитва должна быть наслажденіемъ для человѣка, радостію, утѣшеніемъ, манною небесною.

Небожители заботятся о нашемъ спасеніи, а мы нерадимъ. Святые Ангелы со страхомъ и благоговѣніемъ присутствуютъ во храмѣ при совершеніи таинствъ, а мы позволяемъ себѣ безвременно входить и выходить, безъ благоговѣнія стоять, позволяемъ себѣ даже бесѣдовать, какъ будто нѣтъ у насъ домовъ, гдѣ можно было поговорить, кромѣ храма Божія, нѣтъ времени для бесѣдъ, кромѣ времени для Богослуженія.

Божія Матерь простираетъ свой покровъ надъ пребывающими въ Церкви, а мы рѣдко посѣщаемъ Богослуженіе, ко всенощной не ходимъ, а если и ходимъ, то послѣ всенощной предаемся праздности и разсѣянности, разнымъ играмъ, а иногда объяденію... Все это оскорбляетъ Матерь Божию, все это — стрѣлы въ Ея материнское сердце.

Божія Матерь открыла себя бѣдному Андрею Христа ради юродивому и ученику его Епифанію; а мы презираемъ бѣдныхъ. Все это непріятно видѣтъ Богородительницѣ, которая всѣхъ, какъ добрая Мать, любитъ.

Гдѣ причина такой нашей холодности? Въ нашей суетности. Всѣ мы заботимся только о пищѣ тлѣнной, а о пищѣ, пребывающей во вѣкъ, не радимъ. Заботимся объ одеждѣ, а про ризу свѣтлу, полученную въ таинствѣ св. крещенія, забыли. Заботимся о плоти, которая преходитъ, а о душѣ безсмертной не прилежимъ... Заботимся о временномъ, а о сокровищѣ нетлѣнномъ, вѣчномъ, пребывающемъ на небеси, не помышляемъ. Питая тѣло, мы забываемъ о душѣ. Утоляя голодъ тѣлесный, мы забываемъ, что душа наша умираетъ отъ голода душевнаго. Бодрствуя тѣломъ, мы засыпаемъ духомъ.

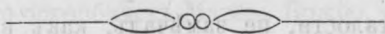
Гдѣ причина того, что человѣку, душа котораго создана по образу Божию и по подобію и потому естественно стремится къ Богу, какъ растеніе къ свѣту, такъ трудно молиться Богу, такъ не хочется идти въ церковь, такъ трудно стоять при Богослуженіи? Ахъ! было это блаженное время, когда человѣкъ ничего подобнаго не чувствовалъ, но тогда онъ и грѣха не зналъ, и будетъ, когда скинемъ одежду плоти и явимся, если Господь удостоитъ, липу Божию; святые Ангелы покоя не имутъ день и ночь, взывая къ Богу: *святъ, святъ, святъ Гос-*

подъ Вседержитель; для нихъ славить Бога—жизнь, радость, блаженство. И въ этой жизни, благодареніе Богу, есть избранныя Божіи, для которыхъ нѣтъ выше наслажденія, какъ молитва, которые ни гдѣ не находятъ утѣшенія, только во храмахъ. Св. Давидъ стремился къ Богу, какъ жаждущій елень стремится къ источнику воды, забывая все. Для него такъ были возлюбленны селенія Господни, что онъ желалъ жить и умереть въ нихъ; для него одинъ день приметатися въ дому Господнемъ было лучше, нежели тысячу лѣтъ жить въ селеніяхъ грѣшничихъ, и онъ радовался, когда приглашали его итти въ домъ Господень. Такъ современный намъ и единоплеменный Серафимъ Саровскій цѣлыя ночи простаивалъ на молитвѣ и не чувствовалъ усталости, не замѣчалъ, какъ время проходило.

Какъ пробудить себя отъ нравственнаго усыпленія? Какъ возбудить въ себѣ любовь къ Богу? Какъ сдѣлать, чтобы душа не почувствовала гладъ душевный? Частымъ размышленіемъ о себѣ, о томъ, откуда мы, куда идемъ, что дѣлаемъ, какова наша жизнь и чѣмъ все это кончится. Кто размышляетъ о семъ, тотъ не можетъ не сознаться, что онъ не таковъ, какъ долженъ быть, не можетъ хоть изрѣдка не возвести очей своихъ къ небу и не сказать: Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою; не осуди мя по дѣламъ моимъ, но помилуй по велицей милости своей; не можетъ не почувствовать нужды въ исправленіи своей жизни, не внѣшней, а въ очищеніи своего сердца, своихъ мыслей и чувствованій; тутъ-то узнаетъ онъ силу страстей и слабость силъ своихъ и возопіетъ изъ глубины души: Владычице! помози; страстей море укроти. Вступивъ на путь исправленія жизни, онъ скоро почувствуетъ, что ему придется бороться не съ однѣми страстями, что его окружаютъ богомерзкіе губители, демоны, яко хищныя птицы, яко лукавыя лисицы, и онъ невольно возопіетъ: скорбь бо обдержитъ мя; терпѣти не могу демонскаго стрѣлянія. Тутъ-то онъ почувствуетъ ненадежность человѣческой помощи и воззоветъ: *не вътри мя человѣческому предстательству, Пресвятая Дѣво!* Тутъ-то онъ почувствуетъ, что онъ грѣшникъ, — что на немъ тяготѣетъ гнѣвъ Божій и что негдѣ укрыться отъ належащаго преще-

нія, и онъ не молчно будетъ взывать къ Богоматери: *покрый насъ честнымъ своимъ омофоромъ молящи Сына Своего Христа Божія.*

Такъ, братія, частое размышленіе о себѣ, самопознаніе ведетъ насъ къ познанію своихъ немощей, къ молитвѣ, ко спасенію; но то бѣда, что умъ нашъ часто *кичитъ*, по выраженію св. Апостола, ослѣпляется страстями, и потому вмѣсто того, чтобы вести къ Богу, часто отводитъ отъ Бога. Посему будемъ усердно молить Богоматерь, чтобы Она облагодатствовала Сама святыми Своими молитвами душу нашу, умерщвленную страстями, оживила и умъ ослѣпшій просвѣтила. Аминь.



ПОУЧЕНІЕ

ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА.

Благодатію Божію храмъ сей освященъ; отселѣ онъ не просто храмъ, но домъ Божій, мѣсто селенія славы Его. Богъ вездѣ; но въ храмѣ Онъ являетъ свое особенное благодатное и таинственное присутствіе; Богъ вездѣ слышитъ наши молитвы; но преимущественно во храмѣ. Такъ Аня пророчица постоянно молилась о разрѣшеніи ея неплодства, но была услышана во храмѣ; Захаріи, отцу предтечи, возвѣщено о рожденіи сына тоже во храмѣ. Въ храмѣ воспиталась и приготовилась въ одушевленный храмъ Божій Матерь Божія; Она и Ея Божественный Сынъ ежегодно посѣщали ветхозавѣтный храмъ, не смотря на то, что храмъ этотъ уже предназначенъ былъ къ разрушенію и замѣнѣ новозавѣтнымъ храмомъ; подобно и св. Апостолы приходили въ ветхозавѣтный храмъ на молитву. По примѣру и мы должны: 1) посѣщать храмъ Божій какъ можно чаще, особенно въ воскресные и праздничные дни и тамъ приносить Господу Богу молитвы, моленія, прошенія, благодаренія въ полной увѣренности, что онѣ будутъ услышаны и приняты въ пренебесный жертвенникъ. Кто въ воскресные и праздничные дни не бываетъ въ храмѣ, тотъ тяжело согрѣ-

шаетъ; онъ нарушаетъ прямую заповѣдь Божию, которая предписываетъ воскресный день посвящать Богу, т. е. посѣщать храмъ Божій, дома заниматься чтеніемъ слова Божія, помогать бѣднымъ, посѣщать больныхъ, утѣшать печальныхъ; св. церковь такъ постановила: «безъ нужды въ три воскресные дня въ продолженіи трехъ седмиць не пришедшій въ церковное собраніе, удаленъ отъ общенія». А между тѣмъ многіе не быть въ церкви въ воскресный день и грѣхомъ не считаютъ! Въ какомъ они ужасномъ заблужденіи находятся.

2) Должны чаще приступать къ таинствамъ, особенно къ исповѣди и причащенію св. Таинъ. Древніе христіане причащались каждую литургію; нынѣшніе не имѣютъ такой чистоты и святости; но ревнующіе о благочестіи причащаются св. Таинъ каждый мѣсяць, или четыре раза въ годъ, всѣ же христіане должны непременно исповѣдываться и причащаться св. Таинъ одинъ разъ въ годъ. Кто не причащается св. Таинъ, тотъ лишается общенія со Христомъ. Ядый Мою плоть и пійяй Мою Кровь, говоритъ Господь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Какая великая потеря!

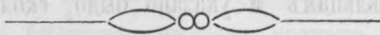
Зная, что въ храмѣ присутствуетъ Самъ Богъ, нужно входить въ храмъ съ вѣрою и благочестіемъ; св. Церковь молится о таковыхъ: о святѣмъ храмѣ семъ, съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ входящихъ въ онъ Господу помолимся. Входя въ храмъ, должны отложить всякое житейское попеченіе, особенно же вражду на ближняго; отъ враждующаго Богъ не принимаетъ и молитвы; намъ заповѣдано: «когда принесешь даръ твой къ алтарю и ты помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ и шедъ прежде примирился съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой». Посему и діаконъ предъ началомъ моленія возглашаетъ: «миромъ Господу помолимся», т. е. помирившись.

«Въ храмѣ стояще славы, на небеси стояти мнимъ». Пришедши въ храмъ, мы должны стоять въ немъ такъ, какъ стоятъ св. Ангелы на небѣ предъ престоломъ Божиимъ, а они стоятъ со страхомъ и трепетомъ; ни о чемъ земномъ не думать, горѣ имѣть сердце, ни съ кѣмъ не разговаривать, не огляды-

ваться по сторонамъ; должны приходять въ храмъ благо-
 временно и не выходить изъ храма прежде окончанія службы,
 дабы не лишиться благословенія іерейскаго и не отвлекать
 другихъ отъ богомыслія и молитвы. Апостольское правило го-
 ворить: «всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ церковь и писанія слу-
 шающихъ, но не прибывающихъ въ молитвѣ до конца, яко
 безчинство въ церкви производящихъ, отлучати подобаетъ отъ
 общенія церковнаго» (9-е). И вышедши изъ храма, не должны
 забывать, что Богъ вселился между нами, что Онъ живетъ
 среди насъ въ этомъ храмѣ, что мы живемъ предъ Его очами,
 что Онъ видитъ наши дѣла, слышитъ наши слова. Посему
 всегда должны ходить достойно своего званія, не позволять
 себѣ нескромныхъ игръ, неприличныхъ пѣсень; оказывать
 всякое уваженіе къ храму, какъ мѣсту селенія славы Его,—
 не проходить мимо храма съ покрытою головою, не осѣнивъ
 себя крестнымъ знаменіемъ. А въ праздничные дни не огра-
 ничивать дѣлъ благочестія только посѣщеніемъ храма, а, вы-
 шедши изъ храма, заниматься обыкновенными дѣлами. Заповѣдь
 Божія говоритъ: *весь день* посвящай на служеніе Богу, а не
 часть его. Правило церковное говоритъ: «аще кто дѣлаетъ въ
 недѣлю и праздники, да отлучится». Въ воскресные дни свя-
 щенники должны слово Божіе проповѣдывать и люди благоче-
 стію учить, а христіане должны ихъ слушать. Священники должны
 служить торжественныя вечерни и религіозныя бесѣды вести,
 а христіане должны ходить на эти вечерни и слушать, чему
 учать ихъ пастыри. Мы имѣемъ храмъ; это—великое сокровище
 Божіей благодати, великая милость Божія. Вѣдь многія села
 и деревни не имѣютъ храмовъ и должны лѣтомъ и зимою, въ
 жаръ и холодъ, за нѣсколько верстъ идти въ храмъ. А у насъ
 онъ здѣсь, среди нашихъ жилищъ. Ради храма Божія Господь
 и благословеніе свое ниспосылаетъ на людей. Св. Церковь
 постоянно молится о создателѣхъ храма и любящихъ благо-
 лѣпіе дома Божія.... «Освяти любящія благолѣпіе Дома твоего».

Будемъ же пользоваться храмомъ во спасеніе души. Тогда
 и сами скоро сдѣлаемся храмами Божіими: «не вѣсте ли, го-
 ворить св. Апостоль, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій
 живетъ въ васъ (1 Кор. 3, 16)».

Будемъ очищать себя отъ грѣховъ, тогда Господь вселится въ сердце наше и будетъ жить въ насъ, какъ Онъ самъ сказалъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ (Лев. 26, 12). Спаситель говоритъ: кто слово Мое соблюдаетъ, того возлюбитъ Отецъ и Мы придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ (Иоан. 14, 23). Аминь.



Во дню открытія памятника Царю-Освободителю, въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда.

«...Оспни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ»... (Слова Манифеста 19 февраля 1861 года).

Во всѣхъ странахъ Европы было такъ называемое крѣпостное право, вездѣ оно тяжелымъ гнетомъ лежало на крестьянахъ и вездѣ, благодареніе Богу, прекратилось.

Скажемъ же въ короткихъ словахъ, откуда пошло крѣпостное право на Руси.

Въ старое время, войско россійское составляли такъ называемые служилые люди. Основой войска были дворяне и дѣти боярскіе, получавшіе за свою службу помѣстья, съ которыхъ они должны были содержать себя и, по требованію Государеву, являться на службу конны, людны и оружны, т. е. на конѣ, съ извѣстнымъ количествомъ людей и въ полномъ вооруженіи. Исполненіе этой обязанности — являться, когда должно, на службу зависѣло отъ дохода. Чтобы имѣть возможность всегда нести требуемую службу, служилый человѣкъ долженъ былъ имѣть всегда на своей землѣ достаточное населеніе, а могъ ли онъ имѣть его, когда богатый сосѣдъ переманивалъ къ себѣ крестьянъ разными большими льготами. Государство, давъ служилому человѣку землю, должно было дать ему и постоянныхъ работниковъ, иначе онъ служить не могъ. Вотъ, для того, чтобы у служилаго человѣка въ ту минуту, когда его потребуютъ на службу, были люди, при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ, царствовавшемъ съ 1584 по 1586 годъ, и изданъ былъ

указъ, воспрещавшій крестьянамъ покидать разъ занятыя ими земли. Другими словами этимъ указомъ прикрѣпили до того времени свободныхъ крестьянъ къ землѣ. Отсюда и началось такъ называемое крѣпостное право.

Въ царствованіе Бориса Годунова (царств. 1598—1605 г.) разрѣшено было временно переходить крестьянамъ отъ мелкихъ къ мелкимъ землевладѣльцамъ и указано было, сколько должны были платить крестьяне помѣщику и сколько на него работать.

Въ царствованіе Императора Петра I, (царств. съ 1682—1725 г.) народонаселеніе сельское раздѣлено было 1) на однодворцевъ (это были обѣднѣвшіе служилые люди, они, подобно всѣмъ другимъ крестьянамъ, должны были платить подати, но сохраняли право имѣть крѣпостныхъ), 2) на половниковъ—небольшаго класса, имѣвшихъ право перехода и 3) на крестьянъ дворцовыхъ, 4) монастырскихъ, 5) государственныхъ и 6) помѣщичьихъ, которымъ переходъ строго воспрещался.

Въ царствованіе послѣдующихъ Императоровъ не прекращались заботы объ облегченіи участи закрѣпощенныхъ крестьянъ. Такъ при Екатеринѣ Великой, царствовавшей съ 1762—1796 г., было указано, чтобы помѣщики осмотрительно собирали поборы со своихъ крестьянъ и брали бы больше съ тѣхъ, которые уходили въ города и платили помѣщику оброкъ, для того чтобы больше было земледѣльцевъ. Въ царствованіе Императора Павла Петровича, въ 1797 году, было указомъ воспрещено продавать крестьянъ безъ земли. При Императорѣ Александрѣ I было образовано сословіе свободныхъ хлѣбопашцевъ,— такъ назывались крестьяне и селенія, которыхъ отпускали помѣщики съ землей. Наконецъ въ царствованіе незабвенной памяти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, 19 февраля 1861 года, былъ изданъ Манифестъ, освобождающій вовсе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Снято было многовѣковое рабство, и крестьянинъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, принялся за свободный для себя и Государства трудъ...

Высоко чтить память своихъ Государей русскій народъ, но особенно близокъ его сердцу незабвенный Монархъ—Царь-Освободитель. Близокъ потому, что онъ далъ своему народу новую жизньъ, далъ ему свободу...

Сильна о Царѣ АЛЕКСАНДРѢ II въ народѣ память. Бьется сильнѣе старческое сердце, помнившее еще крѣпостное право; блещитъ слеза въ плохо уже видящихъ старыхъ глазахъ въ незабвенный день 19 февраля, когда повсюду служатъ панихиды о въ Бозѣ почившемъ Царѣ—Освободителѣ. Горячо молится и молодежь, сознавая великую милость, дарованную Царемъ, и наслышавшись отъ отцовъ и дѣдовъ о бывшемъ тяжеломъ времени.

Глубоко-сердечно каждый годъ 19 февраля и 1 марта молилась и слобода Борисовка за усопшаго Царя, испрашивая Божию помощь и благословеніе на нынѣ благополучно Царствующаго, любимаго ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Давно въ сердцахъ Борисовцевъ зародилось желаніе достойно увѣковѣчить память о Царѣ-Освободителѣ, и въ 25-ти лѣтіе освобожденія крестьянъ сооружена была икона Александра Невского, поставленная въ залѣ волостнаго правленія. Но этого для Борисовцевъ было мало, хотѣлось ознаменовать 40-лѣтіе великаго дня болѣе замѣтно, и громко было высказано: «поставить Освободителю — Царю въ слободѣ памятникъ».

Общество трезвости и воздержанія положило первый камень памятнику, ассигновавъ 200 рублей.

И вотъ на волостномъ сходѣ, 13 февраля 1901 года, крестьяне Борисовской волости, чрезъ своихъ выборныхъ десятидворныхъ, единогласно рѣшили: «хотимъ поставить Царю-Освободителю въ слободѣ памятникъ» и ассигновали на это 500 руб. Рѣшено было поставить бюстъ на высококомъ красивомъ пьедесталѣ. Пошли совѣщанія, начали говорить, что въ бюстѣ не такъ ясно будетъ видно изображеніе любимаго Царя; желательно, чтобы его изображеніе запечатлѣлось въ потомствѣ, и потому, на волостномъ сходѣ, 14 октября 1901 г., постановили приговоръ: поставить Царю-Освободителю памятникъ во весь ростъ, ассигновать на это еще 1000 р. и возбудить ходатайство о разрѣшеніи по Борисовской волости подписки на 3500 руб. На томъ же сходѣ изъ почтенныхъ энергичныхъ лицъ выбрали Комиссію, которая и должна была вѣдать все сооруженіе памятника и производить сборъ. Въ Комиссію выбрали отъ Успенскаго общества: Степана Безгалова и Степана Ржевскаго, отъ Михайловскаго общества Ивана Волкова и Григорія Тараненко,

Троицкаго общества—Степана Солошенко и Мокія Игнатьева, Николаевского общества—Ивана Самотоя и Ивана Мамонтова и Краснокутскаго общества—Федосѣя Михайленко и Степана Ольшанскаго.

Энергично принялась Коммисія за работу и прежде всего списалась почти со все́ми фирмами для опредѣленія стоимости памятника и увидала, что на средства, ассигнованныя волостнымъ сходомъ и могущія поступить по сбору, памятника не поставить, а потому рѣшили обратиться къ сельскимъ обществамъ за добавочной ассигновкой.

21 апрѣля 1902 года собрались сходы все́хъ пяти обществъ Борисовской волости во дворѣ волостнаго правленія. Былъ прочитанъ докладъ Коммисіи о необходимости ассигновки... Тишина стояла мертвая, почти три тысячи человекъ какъ бы старались и дышать тише, чтобы не проронить ни одного слова. Чувствовалось, что докладъ говорить то, что лежитъ на сердцѣ у каждаго, что онъ только словами опредѣляетъ это общее, единое у все́хъ желаніе. Докладъ кончился. «Нужно три тысячи рублей». И громада, какъ одинъ человекъ, рѣшила: «дать», и заволновалась, зашумѣла эта многочисленная толпа, желая подѣлиться своимъ впечатлѣніемъ, своею радостью, что у нихъ будетъ любимому Царю памятникъ, который выразить все ихъ чувство безконечной любви и благодарности къ нему и для каждаго Борисовца будетъ священнымъ...

Коммисія вошла въ соглашеніе съ Петербургскою фирмою А. Моранъ, которая взяла на себя изготовленіе чертежа и отливки фигуры. Каждое увѣдомленіе изъ фирмы ожидалось съ большимъ нетерпѣніемъ, хотѣлось все скорѣе получить, чтобы памятникъ былъ скорѣе поставленъ. Наконецъ полученъ былъ чертежъ памятника, изготовленный академикомъ Радковичемъ и препровожденъ былъ чрезъ Курскаго Губернатора, Графа Милютина Министру Внутреннихъ Дѣлъ для представленія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на соизволеніе. Съ невыразимой радостью Борисовцы получили извѣстіе, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ проектъ одобрилъ; проектъ возвращенъ съ надписью: <проектъ сей удостоенъ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** одобренія. Въ Царскомъ Селѣ 20 марта 1903 года. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Плеве>... Закипѣла работа. Одобренный проектъ

посланъ былъ для отливки, заказанъ былъ въ Харьковѣ фирмѣ Рицеллати изъ темнаго гранита-лабрадора пьедесталь, и начали готовиться къ закладкѣ фундамента. Между тѣмъ Коммиссія обошла съ утвержденными подписными листами все дворянство Борисовской волости, чтобы дать возможность каждому принять участіе своимъ пожертвованіемъ въ сооружаемомъ памятникѣ, и разслала приглашенія къ пожертвованію сынамъ Борисовки, живущимъ внѣ ея. Поились пожертвованія отъ этихъ послѣднихъ, никто не остался безучастнымъ къ готовящемуся Борисовскому торжеству. Каждый съ безграничной благодарностью къ ЦАРЮ-ОСВОБОДИТЕЛЮ спѣшилъ послать ленту на памятникъ въ дорогой Борисовкѣ, понимая, что не будь Милости Великаго Царя, не жилъ бы онъ спокойно со своей семьей, гдѣ ему угодно, занимаясь своимъ любимымъ дѣломъ. Ни одинъ дворъ Борисовской волости не выпустилъ Коммиссію, не давъ ничего на памятникъ. Какъ нищій дастъ свою копѣйку во храмъ Божіимъ на свѣчку, благодаря Бога, что имѣетъ эту копѣйку, такъ и послѣдній бѣднякъ Борисовки, счастливый, что имѣетъ хоть копѣйку и можетъ отдать ее на памятникъ въ Возѣ почившему любвеобильному своему отцу ЦАРЮ-ОСВОБОДИТЕЛЮ, со слезами радости отдавалъ ее.

1-го августа 1903 года на заранѣе выбранномъ и утвержденномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣстѣ состоялась закладка фундамента подъ памятникъ.

Все священники слободы Борисовки и женскаго Тихвинскаго монастыря, во главѣ съ благочиннымъ священникомъ о. Іоанномъ Лукьяповскимъ, въ 11 часовъ съ крестнымъ ходомъ изъ Успенской церкви направились къ мѣсту закладки. Тысячи народа загрозили площадь... У всехъ радостныя лица, у всехъ праздники... Подъ первый камень положена была мѣдная доска съ надписью: <1903 г. августа, 1-го дня, въ царствованіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, при Преосвященномъ Епископѣ Лаврентіи, Губернаторѣ Н. Н. Гордѣевѣ, Земскомъ Начальникѣ А. А. Пузановѣ, Волостномъ Старшинѣ И. Погорномъ и Коммиссіи по сооруженію памятника: Предсѣдатель И. Волковъ и членахъ: С. Безсаловъ, С. Ржевскомъ, Г. Тараненкѣ, С. Солошенкѣ, М. Игнатьевѣ, М. Мамонтовѣ, И. Самогѣ, Ф. Михайленкѣ и С. Ольшанскомъ зало-

женъ сей памятникъ ЦАРЮ-ОСВОБОДИТЕЛЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, сооружаемый Борисовскимъ обществомъ по приговору Волостнаго Схода 13 февраля 1901 года, въ ознаменованіе сорока-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости...»

Наконецъ, 28 сентября 1903 года, состоялось въ присутствіи многочисленнаго духовенства, администраціи, гостей и многихъ тысячъ народа открытіе давножданнаго памятника..

Памятникъ представляетъ изъ себя поставленную на 4 аршинномъ пьедесталѣ изъ темнаго гранита—лабрадора бронзовую, 3 арш. высоты фигуру ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II во весь ростъ въ мантии. Въ правой рукѣ ИМПЕРАТОРА нѣсколько развернутый свитокъ Манифеста, съ датой 19 февраля 1861 года, лѣвой рукой онъ поддерживаетъ мантию.

Памятникъ расположенъ на площадкѣ трехъ улицъ, открытъ съ трехъ сторонъ и виденъ издалека. По правую сторону памятника—2-хъ этажное зданіе волостнаго правленія, съ лѣвой стороны—усадьба Графа Шереметева, сзади—Успенское мужское училище, а передъ памятникомъ—широкая улица съ площадью, на которой стоитъ церковь во имя Успенія Божіей Матери.

На передней сторонѣ памятника надпись: «ЦАРЮ-ОСВОБОДИТЕЛЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II».

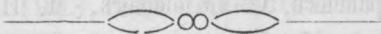
На южной: «крестьяне Борисовской волости».

На сѣверной: «въ ознаменованіе сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Сооруженъ въ 1903 году».

На задней: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго»...

Памятникъ рѣшено окружить красивой чугунной рѣшеткой.

Памятникъ открытъ! Да будетъ же этотъ памятникъ незабвенному ЦАРЮ-ОСВОБОДИТЕЛЮ для нынѣшнихъ и грядущихъ поколѣній Борисовцевъ залогомъ, указаннаго Царемъ и благословеннаго Богомъ, счастливаго свободнаго труда!



СМОЛЕНСКИЙ СОБОРЪ Г. БѢЛГОРОДА.

Къ предстоящему 200-лѣтію прославленія чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери (2 октября 1703 года) 1703—1903 г.

О времени и обстоятельствахъ прославленія иконы Пресвятой Богородицы, находящейся въ Смоленскомъ соборѣ гор. БѢлгорода, древнее сказаніе гласитъ:

«Съ 1-го на 2-е октября 1703 года въ полночь, среди глубокой тьмы, часовой «жилого БѢлгородскаго полка Меодій Ивановъ» пораженъ былъ необыкновеннымъ зрѣлищемъ: на городскихъ воротахъ отъ образа Смоленской Божіей Матери блеснулъ свѣтъ, на подобіе солнечнаго, и отъ свѣта сего за-жглась сама собою явившаяся восковая свѣча».

На мѣстѣ чудеснаго прославленія иконы въ томъ же 1703 году была воздвигнута для молебныхъ пѣній часовня, а чрезъ два уже года стеченіе народа было такъ велико, что помимо часовни чудотворному образу строится Смоленская церковь.

Во время совершенія сихъ приснопамятныхъ событій жизнь БѢлгородская носила тревожный характеръ. Какъ извѣстно, БѢлгородъ получилъ свое названіе оттого, что первоначально построенъ былъ на «БѢлой горѣ, на правой сторонѣ Донца»; затѣмъ, послѣ Литовскаго разоренія, БѢлгородъ переносится «на другую сторону Донца, съ нижня стороны БѢлаго колодезя», — гдѣ теперь расположено село Старое Городище. На настоящемъ мѣстѣ своемъ БѢлгородъ устраивается въ 1593 г. повелѣніемъ Царя Феодора Иоанновича, въ такъ называемой «БѢлгородской чертѣ», которая ограждала Московское Государство отъ набѣговъ съ одной стороны Крымцевъ и Нагайцевъ, а съ другой — Литовцевъ и Поляковъ, въ виду чего и исторія города БѢлгорода до начала 18 столѣтія слагается преимущественно изъ событій военныххъ. Жизнь здѣсь считалась очень опасной, и мало находилось охотниковъ селиться по доброй волѣ въ этомъ, открытомъ для набѣговъ и грабежей, мѣстѣ.

Для привлеченія во вновь устроенный городъ населенія сначала Феодоръ Иоанновичъ основываетъ въ немъ въ 1594 году Николаевскій мужской монастырь, а затѣмъ Царь Борисъ Годуновъ приказалъ въ 1599 году построить монастырь Свято-Троицкій. Устроеніе этихъ обителей много способствовало заселенію Бѣлгорода; подъ сѣнь жизни монастырской стали собираться люди крѣпкой вѣры и твердой воли, энергичные и неустрашимые; вмѣстѣ съ служеніемъ Господу Богу закипѣла среди дремучихъ лѣсовъ жизнь трудовая, — и въ городъ начинаетъ все болѣе и болѣе прибывать населенія, ободренного примѣромъ подвижниковъ монастырскихъ. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей, а также съ вышеуказанной цѣлью привлеченія населенія, основывается въ 1662 году третій монастырь Рождество-Богородицкій, женскій, а въ 1701 году, въ Солдатской слободѣ Жилой, Императоромъ Петромъ I-мъ для военныхъ людей и, по преданію, ихъ же трудомъ построена была Успенско-Николаевская церковь. Какъ эта церковь, такъ и вновь устроенные монастыри находились близъ рѣкъ Донца и Везелки и въ весеннее время окружающая ихъ мѣстность не разъ заливалась полой водой. Вѣроятно поэтому, а отчасти и въ силу постепеннаго прироста населенія, самая крѣпость Бѣлгородская съ 1667 года, т. е. со времени поставленія въ Троицкомъ соборѣ Архіерейской каедрѣ ¹⁾, была отнесена къ сѣверо-востоку, и постоянно охраняемыя городскія ворота крѣпости находились на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь устроена часовня (кампица) для чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери. Въ этой быстро заселявшейся части города имѣлась, очевидно, нужда въ построеніи особаго храма. И вотъ, когда съ октября 1703 года стали распространяться слухи, скоро затѣмъ подтвердившіеся, о новоявленной чудотворной иконы, когда стали получаться по молитвамъ предъ нею чудесныя исцѣленія, то на городскихъ воротахъ и устроена была для молебныхъ пѣній часовня, а въ 1705 году, въ удовлетвореніе сказывавшихся еще раньше, а теперь особенно усилившихся

¹⁾ По свидѣльству Архимандрита Анатолія—„Бѣлгородъ и его святыня“.

религіозныхъ потребностей, уже построена была для чудотворнаго образа деревянная церковь.

Таковы историческія условія жизни того далекаго времени, когда Божественному Свѣту новоявленной иконы Смоленской оказалось благовременнымъ воспламенить горячей вѣрой и любовью сердца нашихъ предковъ. Болѣе подробно исторія явленія чудотворной иконы и тѣсно связанная съ этимъ явленіемъ исторія построенія, постепеннаго благоустройства и послѣдующаго существованія Бѣлгородскаго Смоленскаго собора излагается въ древнемъ рукописномъ сказаніи о чудотворной иконѣ, точная копія съ котораго предоставлена въ наше распоряженіе прихожаниномъ Смоленскаго собора Ф. М. Кудрявцевымъ, а оригиналъ хранится въ библіотекѣ Кіевской духовной Академіи. Авторъ и время написанія рукописи не указываются въ ней, но такія, часто встрѣчающіяся выраженія, какъ «Бѣлгороду нашему», «нашему граду» съ несомнѣнностью свидѣлствуютъ, что авторомъ былъ кто-либо изъ жителей Бѣлгородскихъ, а точность и свѣжесть передаваемыхъ событій даетъ основаніе предполагать, что неизвѣстный авторъ былъ если не современникомъ, то во всякомъ случаѣ лицомъ, жившимъ очень близко ко времени описываемыхъ имъ событій.

Подобно другимъ произведеніямъ древне-русской агіобіографической литературы, сказаніе написано на славянскомъ, для большинства мало понятномъ языкѣ, а потому приведемъ его по русски ¹⁾.

«Одинъ благочестивый человекъ, по фамиліи Семизоровъ, поставилъ образъ Богоматери, который онъ называлъ Смоленскимъ, въ кіотѣ, въ серебряной ризѣ, въ стѣнѣ городскихъ воротъ, называвшихся башнею. Эти ворота были на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь часовня. Черезъ эти ворота былъ вѣздъ въ городъ съ южной стороны, близъ нихъ находился базаръ. Городъ имѣлъ направленіе къ слободѣ Савиной и городскому кладбищу. Семизоровъ, поставивъ икону, имѣлъ о ней попеченіе: предъ нею постоянно горѣла лампада и ставились свѣчи.

¹⁾ Русскій переводъ выписывается изъ № 17 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1871 г.

Много лѣтъ стояла эта икона на своемъ мѣстѣ, но, со смертію Семизорова, уже не всегда горѣла предъ нею лампада, случилось, что по цѣлой недѣлѣ проходило, и не поставлялись предъ нею свѣчи, и она была запылена.

Въ 1703 году, въ царствованіе Государя Императора Петра Великаго, въ правленіе Бѣлгородскаго воеводы князя Ивана Михайловича Кольцова—Мосальскаго, Господу Богу угодно было и Божіей Матери, чтобы пречистый образъ Ея, забытый, запыленный, прославился, и воздавалась бы достойная честь Царицѣ Небесной—Богородицѣ, и съ усердіемъ приобѣгающіе къ сему образу получали бы помощь и утѣшеніе.

У городскихъ воротъ была, по воинскому положенію, стража для охраны города. На этой стражѣ стоялъ часовой Жилаго Бѣлгородскаго пѣхотнаго полка рядовой Меодій Ивановъ съ 1-го на 2-е октября, и видитъ онъ отъ образа Божіей Матери свѣтъ, на подобіе солнечнаго, и свѣчу, явившуюся въ фонарѣ, которая загорѣлась отъ свѣта, исходящаго отъ образа. Итакъ и свѣтъ отъ иконы исходилъ, и свѣча горѣла со 2-го часа по полуночи до 6-го часа утра. Три раза Ивановъ тушилъ свѣчу, и она снова загоралась; посмотрѣвши самъ, онъ сказалъ и своимъ товарищамъ тогда же ночью; на утро многіе услышали о чудѣ томъ, и нѣкоторые повѣрили, а другіе не обратили вниманія, а иные говорили о томъ воинѣ, что онъ лжетъ, такъ какъ видѣвшій былъ простолюдинъ, то полагали, что сонъ былъ ему; тотъ хотя и старался увѣрить, что дѣйствительно было такъ, какъ онъ говоритъ, но и послѣ этого ему не повѣрили, и немногіе приходили къ образу помолиться, и, поклонившись, отходили.

Когда весь городъ узналъ объ этомъ явленіи, удивлялись всѣ, но не довѣряли. Но вотъ второе особенное чудо, какъ бы въ увѣреніе всѣхъ. Того же полка, команды Юсифа Булгакова, солдатская жена Екатерина была болѣе года въ тяжкой болѣзни и разслабленіи рукъ и ногъ; услышавъ объ иконѣ Божіей Матери и явленіи Ея она дала обѣщаніе совершить молебствіе предъ образомъ Ея въ своемъ домѣ. По просьбѣ женщины этой взяли духовные икону съ честію съ городскихъ воротъ, пришли въ

домъ и отправили молебствіе. Екатерина тотчасъ почувствовала себя здоровою и сама проводила образъ Божіей Матери до мѣста, благодаря Божію Матерь за совершенное выздоровленіе и избавленіе отъ тяжкой болѣзни.

Послѣ этого чуда повѣрили и тому, что было чудесное явленіе отъ образа, и стали свѣчи ставить, отправлять молебствія и приносить, кто что могъ, по своему усердію, и многіе больные получали исцѣленіе.

Въ Бѣлгородѣ стоялъ другой полкъ, именовавшійся Августовымъ; онъ отправленъ былъ противъ Швеціи, и года четыре не было въ Бѣлгородѣ никакого извѣстія о немъ. Много осталось женщинъ, мужья которыхъ служили въ томъ полку. Не получая столько времени о своихъ мужьяхъ и родныхъ никакого извѣстія, онѣ скорбѣли и плакали, отчаявшись въ ихъ возвращеніи. Въ такой скорби онѣ обращались съ молитвою къ Божіей Матери въ надеждѣ, что получатъ какое-либо извѣстіе. Пресвятая Богородица умилосердилась надъ скорбящими. Одной женщинѣ, по имени Маріи, во снѣ было сказано, чтобы взяли икону Смоленской Божіей Матери въ свои дома, отправили молебствіе, и получатъ скорое утѣшеніе. Она не повѣрила своему сонному видѣнію и никому не рассказала о немъ. Но во вторую ночь снова явилась икона, и Марія слышитъ такую рѣчь: почему же не хочешь Мой образъ принять въ свой домъ и помолиться! Скажи и другимъ, чтобы и они отправили молебствія въ своихъ домахъ. Тотчасъ очнувшись отъ сна, Марія подумала и рѣшилась о своемъ видѣніи никому не говорить, потому что никто не повѣритъ ей; во въ ту же минуту какая-то сила бросила ее съ постели къ дверямъ комнаты. Она послѣ этого поняла, что прогнѣвала Божію Матерь и утромъ отправилась рассказать всѣмъ своимъ знакомымъ и духовнымъ о двукратномъ видѣніи и наказаніи, говоря, что если отправимъ молебное пѣніе, получимъ утѣшеніе скорое; всѣ съ радостію выслушали ее и приняли совѣтъ, взяли образъ Божіей Матери, пошли съ нимъ по домамъ своимъ и отправили молебствія. Прошло нѣсколько дней, получаютъ извѣстіе, что ихъ полкъ возвращается, и дѣйствительно

онъ скоро пришелъ. Всѣ въ чувствахъ радости и благодарности прибѣгали къ Божіей Матери, увидѣвъ своихъ родныхъ, о которыхъ не надѣялись получить и извѣстія.

Жена Іосифа Челюстинка — Евфимія страдала отъ разслабленія и гніенія; въ такой болѣзни находясь, просила, чтобы принесли образъ Божіей Матери въ домъ и чтобы отправлено было ей молебствіе, сама же неподвижно лежала. Шедшіе впереди иконы пѣли церковныя пѣсни; когда больная услышала это пѣніе, тотчасъ встала съ постели безъ помощи другихъ, взяла на свои руки икону Пресвятой Богородицы и поставила ее на приготовленномъ мѣстѣ. Отправлено было молебствіе, послѣ чего Евфимія сама принесла икону на мѣсто, гдѣ она постоянно стояла, затѣмъ и совершенно выздоровѣла. Было, кромѣ описанныхъ, много и другихъ исцѣленій отъ иконы Божіей Матери, которыя никѣмъ не записаны, но о которыхъ сохраняются и переходятъ изъ рода въ родъ устныхъ преданія и рассказы».

Такъ заканчиваетъ свое повѣствованіе о чудесахъ неизвѣстный авторъ рукописи—современникъ описываемыхъ событій.

Двѣсти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, но Божественный свѣтъ чудотворной иконы не перестаетъ и до сихъ поръ возжигать пламя глубокой и искренней вѣры среди тѣхъ, кто «с оумиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ» припадаетъ къ пречистому образу нашей небесной Путеводительницы. И въ настоящее время многіе жители гор. Бѣлгорода съ усердіемъ посѣщаютъ Смоленскій храмъ, особенно по вторникамъ, когда икона носится въ камплицу для совершенія соборнаго акаѳиста и считаютъ своимъ священнымъ долгомъ брать икону въ свои дома, иногда по два и по три раза въ годъ. Кромѣ городскихъ жителей, много богомольцевъ изъ окрестныхъ селъ и деревень стекаются въ день празднованія Смоленской иконы Божіей Матери, 28 іюля, въ день прославленія ея—2 октября и особенно 5-го мая, когда бываетъ крестный ходъ съ иконою Святителя Николая изъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря въ слободу Устинку ¹⁾.

¹⁾ Мѣсто явленія чудотворной иконы Святителя Николая.

Въ тѣсной связи съ исторіей прославленія чудотворной иконы Одигитріи находится исторія построенія сначала часовни, а потомъ и Смоленскаго храма, о чемъ и разсказывается въ дальнѣйшемъ повѣствованіи. «По семь (т. е. по прославленіи) на вратахъ оныхъ градскихъ образу Богородичну часовню соградилъ, гдѣ молебное хваленіе совершати можно было бы. Въ бытіе же Преосвященнаго Іустина, Митрополита Бѣлоградскаго и Обоянскаго, тѣченіемъ и иждивеніемъ воеводы князя генерала и губернатора Кольцова-Мосальскаго чудотворному образу и церковь деревянну устроили, въ лѣто 1705 освятили и отчасти украсили. Послѣ же сей деревянной церкви въ 1727 г. Преосвященный Архіепископъ Бѣлоградскій Петръ въ томъ же году заложилъ церковь каменную о двухъ этажахъ; въ нижнемъ этажѣ во имя явленія Смоленскія иконы Пресвятыя Богородицы Одигитріи, въ верхнемъ этажѣ во имя святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. И нижній этажъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Бѣлоградскимъ Антоніемъ освященъ въ 1743 г., а верхній освященъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членомъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ Порфиріемъ Крайскимъ, 1762 года, мая 24 дня; которая церковь благодатію Божіею до нынѣ существуетъ, и притекающимъ къ ней съ вѣрою отъ чудотворныя иконы многія чудеса и исцѣленія подаются».

Въ память освященія верхней церкви сохранился небольшой деревянный крестъ (10×8 вершк.) безъ всякихъ изображеній. На немъ, по раскрытой хартіи, слѣлана слѣдующая надпись: «освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Христа, въ Бѣлградѣ Богородицкаго Смоленскаго второго собора, на второмъ партаментѣ церковь святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексѣевны: и при Наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ: а освятилъ оную церковь Преосвященный Порфирій, Епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, въ лѣто мірозданія 7273 г., а отъ Рождества Христова 1765, индикта 13, мая 24, на память преподобнаго отца нашего Симеона столпника, иже на дивнѣй горѣ».

Хотя служба въ верхней церкви и стала совершаться со дня освященія ея, но благоустройство храма далеко не было еще закончено. Такъ, верхняя церковь частью была еще раскрыта и доступна вліянію непогоды; почему въ 1767 году нанятъ былъ плотникъ «закрыть транезу и всходы», послѣдніе простымъ навѣсомъ. Полъ въ нижней церкви былъ кирпичный, заново перемощенный въ 1773 году, который и держался до 1792 года, когда былъ замѣненъ поломъ чугуннымъ. Ограда вокругъ храма до 1776 года была деревянная, изъ частокола; въ этомъ же году, вмѣсто частокола, устраивается каменный фундаментъ, а въ 1787 году на этомъ фундаментѣ поставлена была «столярной работы рѣшетка», и только лишь въ 1805 г. сдѣлана была на ограду рѣшетка желѣзная, существующая и до настоящаго времени. Съ 1783 года начинается постройка въ нижней церкви иконостаса, вырѣзать который взялся, по контракту, «Московского Вѣдомства, придворной оружейной конторы художникъ Иванъ Ситниковъ»; для означеннаго иконостаса «куплена у помѣщика Николая Выродова обветшавшая Вознесенская церковь, за оную уплачено денегъ 250 руб.» Иконостасъ сей окончательнo былъ готовъ въ 1792 году. Въ 1793—5 годахъ для вновь устроеннаго иконостаса живописцемъ Андреемъ Ивановымъ Чашинымъ написаны были иконы, и все это позлащено червоннымъ золотомъ.

Начиная съ 1802 года снова производится въ большихъ размѣрахъ заготовка кирпичнаго, лѣснаго и желѣзнаго матеріала, а въ 1804 году Тульскимъ оружейнымъ мастеромъ Петромъ Мосоловымъ изъ заготовленнаго матеріала произведены, согласно заключенному контракту, слѣдующія работы: вмѣсто прежнихъ желѣзныхъ (1770 г.) сдѣланы на храмъ новыя каменные шейки, вмѣсто желѣзныхъ же стропилъ на куполахъ церкви и алтаря положены стропила деревянные, въ осмерикѣ пробиты восемь новыхъ оконъ и устроены для нихъ рамы и т. д.

Упомянутымъ ремонтомъ заканчивается, такъ сказать, первый періодъ внѣшняго и внутренняго благоустройства Смоленскаго собора. За исключеніемъ устройства надъ лѣстницей крытой галлерей (1862 г.), снаружи храмъ остается теперь

въ прежнемъ видѣ; внутри же, начиная съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія, видъ храма постепенно обновляется и украшается усердіемъ гражданъ Бѣлгородскихъ. Среди послѣднихъ особенно широкой благотворительностью, при замѣчательной простотѣ своихъ личныхъ потребностей, выдѣлялся извѣстный именитый гражданинъ и купецъ Михаилъ Константиновичъ Мачуринъ. Этотъ щедрый благотворитель, не состоя даже и прихожаниномъ Смоленскаго собора, исключительно на свои собственныя средства отдѣлалъ въ 1825 году всю верхнюю церковь подъ мраморъ, а въ 1839 году въ нижней церкви устроилъ новый придѣлъ съ сѣверной стороны въ честь своего Ангела, Архистратига Михаила, «дабы имѣть возможность и зимою совершать позднія литургіи». На средства того же М. К. Мачурина въ 1848 году «возобновляется вся вообще нижняя церковь», какъ пишется о семъ въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ до настоящаго времени.

Въ 1847 году причтъ и церковный староста Смоленскаго собора просили Епархіальное Начальство о разрѣшеніи замѣнить въ нижней церкви чугунный полъ деревяннымъ потому, что отъ онаго чугуннаго пола въ зимнее и весеннее время бываетъ нестерпимо холодно, и многіе прихожане, опасаясь простуды въ ногахъ, мимо храма своего ходятъ въ иноприходныя церкви. Указомъ Бѣлгородскаго Духовнаго Правленія отъ 4 апрѣля того же года просьба эта была удовлетворена, и полъ замощенъ былъ досками на средства благотворителей.

Съ 1859 года начинается дѣло объ устройствѣ, вмѣсто чугунныхъ, каменныхъ входовъ и крытой галлерей надъ ними. Благодаря возникшей по этому дѣлу перепискѣ, къ устройству крытой каменной лѣстницы по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному проекту оказалось возможнымъ приступить лишь въ 1862 году, когда лѣстница и была наконецъ устроена стараніями церковнаго старосты Гавріила Ивановича Муромцева.

Отъ никогда не уничтожавшейся сырости въ нижней церкви Смоленскаго собора живопись иконостаса, особенно же позолотныя работы, скоро темнѣли и портились, почему причтъ и церковный староста въ 1868 году рапортомъ просили Пре-

освященнаго Епископа Сергія о разрѣшеніи, для уничтоженія сырости, устроить три печи и одновременно перемостить въ нижней церкви полы. По сему вопросу 7 іюля состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «На то и другое дается согласіе. Но для устройства печей нужно предварительное освидѣтельствованіе архитектурское и указаніе». 27 іюля Курскій архитекторъ Дворжецкій засвидѣтельствовалъ, что въ техническомъ отношеніи къ устройству печей въ нижней церкви препятствій не встрѣчается, и печи въ томъ же году были поставлены упомянутымъ церковнымъ старостою Г. И. Муромцевымъ. Тогда же и при томъ же старостѣ въ нижней церкви снятъ балдахинъ, осѣнявшій престоль, а въ верхней—кіоты надъ явленной Смоленской иконой Божіей Матери и надъ иконой Апостоловъ Петра и Павла, по своей величинѣ занимавшія слишкомъ много мѣста, были замѣнены кіотами меньшихъ размѣровъ и болѣе изящной работы, а также устроены былъ новый полъ.

Одновременно съ симъ Бѣлгородскій потомственный почетный гражданинъ Василій Михайловичъ Мачуринъ устраиваетъ на свой счетъ въ нижней церкви новый иконостасъ, вмѣсто стараго, который, согласно донесенію причта и церковнаго старосты, «отъ долговременнаго стоянія такъ обветшалъ, что во многихъ мѣстахъ проглядываютъ трещины, и нѣтъ совершенно слѣдовъ позолоты». Постройка иконостаса разрѣшена была слѣдующею резолюціею Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія: «съ признательностью жертвователю благословляется устроить иконостасъ по приложенному рисунку». Тѣмъ же лѣтомъ извѣстнымъ подрядчикомъ Гетманомъ всѣ работы были уже закончены, какъ свидѣтельствуеть о томъ слѣдующая собственноручная надпись жертвователя на планѣ: «Въ Смоленскую нижнюю церковь сей иконостасъ сооруженъ въ память родителей моихъ Михаила и Маріи и сына—отрока Василя. 1868 г. Октября».

Въ послѣдній разъ верхняя церковь возобновлена была въ 1884 году стараніемъ и усердіемъ церковнаго старосты Михаила Васильевича Мачурина, при чемъ для передѣлан-

наго иконостаса нижній ярусъ, вмѣстѣ съ царскими, сѣверными и южными дверьми, устроенъ совершенно новый.

Что же касается до нижней церкви, то въ текущемъ году, на память предстоящаго торжества 200-лѣтія явленія чудотворной иконы, средствами прихожанъ производятся въ ней слѣдующія ремонтныя работы: иконостасъ поданъ нѣсколько въ глубину алтаря, живопись на немъ возобновляется, золотятся какъ иконостасъ, такъ и всѣ кіоты церковныя, навѣсъ надъ чудотворной иконой выдвинуть впередъ, и образовавшееся между нимъ и стѣною алтаря свободное пространство предназначается для праваго клироса, до сихъ поръ находившагося посреди церкви. По окончаніи сего ремонта, возобновленная церковь окажется и болѣе вмѣстительной.

Такъ, при помощи Божіей, стараніемъ и усердіемъ церковныхъ старостъ и щедрыхъ благотворителей, поддерживался и поддерживается сей величественный храмъ, возникшій благовременно по случаю явленія чудотворной иконы Божіей Матери-Одигитріи.

ЧАСОВНЯ (кампица).

Какъ сказано было уже раньше, послѣ чудеснаго прославленія Смоленской иконы Божіей Матери, была устроена на городскихъ воротахъ часовня для совершенія въ ней молебныхъ пѣній¹⁾. Неизвѣстно, сколько лѣтъ просуществовала эта первая жертва усердія гражданъ Бѣлгородскихъ въ честь новоявленной чудотворной иконы; извѣстно лишь по сохранившимся записямъ расхода на желованье продавцу свѣчей при совершеніи молебныхъ пѣній, что часовня существовала непрерывно. Не только граждане Бѣлгородскіе, но и многіе окрестные жители охотно и въ большомъ количествѣ, особенно по вторникамъ, посѣщали часовню и возносили здѣсь свои горячія молитвы предъ Небесной Царицей и Заступницей. На сколько вообще велико было стеченіе народа, видно между

¹⁾ Вѣроятно, на подобіе той, которая находится въ настоящее время на воротахъ мясныхъ рядовъ г. Бѣлгорода.

прочимъ изъ того, что для продажи свѣчей и присмотра за часовней содержался постоянно отдѣльный сторожъ. Въ 1793 г., вмѣсто прежней, обветшавшей, устроена была новая каменная часовня, просуществовавшая до 1903 года. Съ прошлаго же года потомственной почетной гражданкой Е. М. Мачуриной на прежнемъ мѣстѣ возводится новое величественное каменное зданіе, вполне достойное своего святого назначенія. Часовня сооружается на собственный счетъ строительницы, въ память покойнаго мужа ея—Михаила Васильевича Мачурина, бывшаго въ теченіе 27 лѣтъ церковнымъ старостою Смоленскаго собора. Въ настоящее время постройка часовни, производящаяся подъ руководствомъ и по плану Епархіальнаго архитектора Слесарева, приходитъ къ концу.

При взглядѣ на это величественное зданіе многіе изъ гражданъ Бѣлгородскихъ заявляютъ о желательности устройства въ часовнѣ алтаря, т. е. обращенія ея въ церковь, дабы имѣть возможность по вторникамъ, въ день явленія чудотворной иконы, возносить предъ Всевышнимъ безкровную жертву на томъ самомъ святомъ мѣстѣ, которое угодно было Царицѣ Небесной избрать для своего дивнаго прославленія. Такъ какъ расположеніе часовни позволяетъ сдѣлать въ ней алтарь, то по всей вѣроятности соотвѣтствующее ходатайство и будетъ со временемъ возбуждено.

Изъ недвижимаго имущества Смоленскому собору въ концѣ 18 столѣтія принадлежали деревянныя лавки, построенныя въ 1772 году близь церковной ограды; за право торговли въ сихъ лавкахъ уплачивалось городу «ежегоднаго оброку» по одному рублю. Извѣстно, что въ 18 столѣтіи около Смоленской церкви былъ городской базаръ, и по документамъ того времени самая церковь именовалась «Богородицкой, что на торгу»; вѣроятно, съ перенесеніемъ базара на другое мѣсто, уничтожены были за ненадобностью и церковныя лавки.

Въ настоящее время Смоленскому собору принадлежитъ едва ли не самый старинный и во всякомъ случаѣ одинъ изъ стариннѣйшихъ домовъ г. Бѣлгорода, сохранившій во всей неприкосновенности свою первоначальную архитектуру. Исторія

происхожденія сего дома и его назначенія по имѣющимся документамъ можетъ быть съ точностью возстановлена и до нѣкоторой степени заслуживаетъ нашего вниманія.

Въ 1768 году, іюня 7 дня, умеръ Епископъ Бѣлгородскій Порфирій (Крайскій). Изъ оставшагося послѣ него имущества, по распоряженію Святѣйшаго Синода, 1400 рублей опредѣлены были на устройство въ г. Бѣлгородѣ двухъ каменныхъ богадѣлень, мужской и женской, каждая на 18 человекъ, а восемь тысячъ внесены въ Московскій дворянскій банкъ для приращенія процентовъ на содержаніе призрѣваемыхъ. Изъ надписи на портретѣ (старинномъ) Епископа Порфирія, хранящемся въ настоятельскихъ покояхъ Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, видно, что въ богадѣльняхъ должны «во вѣкъ содержаться бѣдные, увѣщные и немощные, получая всякій на свое пропитаніе и содержаніе по десяти рублей годового жалованья изъ получаемыхъ на то четырехсотъ рублей изъ банка на отданную въ оный денежную сумму, на всегдашнее время». По свидѣтельству находящихся въ архивѣ Смоленскаго собора благочинническихъ донесеній, богадѣльни эти дѣйствительно были устроены: одна мужская, при упомянутомъ соборѣ, въ 1774 г., а другая женская, при соборѣ Жиловскомъ Успенскомъ, въ 1778 г., съ наименованіемъ ихъ по фамили и въ память жертвователя «Крайскими». Богадѣльни сіи состояли въ завѣдываніи Бѣлгородскаго Духовнаго Правленія, которое и назначало для нихъ особыхъ смотрителей изъ мѣстныхъ священниковъ. Впрочемъ (по свидѣтельству Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, № 32, сего года) обѣ означенныя богадѣльни въ 1787 году попали было въ вѣдѣніе Курскаго приказа общественнаго призрѣнія, — «но Преосвященному Θεоктисту удалось удержать ихъ за духовнымъ вѣдомствомъ». Въ 1838 году указомъ Курской Духовной Консисторіи «Крайскія» богадѣльни переданы были въ полное распоряженіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, при чемъ «мужескій богадѣльный домъ, находящійся при Смоленскомъ соборѣ», передавался мѣстному причту и церковному старостѣ, которые должны были сдавать его въ аренду и получаемую за аренду

плату дѣлать пополамъ съ попечительствомъ. Въ архивѣ соборномъ сохранилось нѣсколько контрактовъ съ городской думой на отдачу ей «каменнаго дома подъ помѣщеніе больныхъ арестантовъ», цѣною за 71 руб. 43 коп. Но изъ того же архива видно, что домъ сей, за отсутствіемъ ремонта, по нѣсколько лѣтъ оставался безъ квартирантовъ. Наконецъ означенный богадѣленный домъ бывшимъ церковнымъ старостою Михаиломъ Васильевичемъ Мачуринымъ за 750 руб. приобретаетъ у попечительства въ полную собственность церкви, но съ тѣмъ, чтобы получаемый съ него доходъ шелъ въ пользу причта. 1-го ноября 1899 года въ жилой комнатѣ дома была открыта церковно-приходская школа, а въ 1901 году весь домъ былъ заново отремонтированъ, съ приспособленіемъ одной половины его подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, а другой— для сдачи въ аренду, съ употребленіемъ получаемыхъ за аренду денегъ на содержаніе школы и на ремонтъ самаго зданія.

Въ началѣ своего существованія Смоленская церковь считалась приходской и имѣла одинъ штатъ причта ¹⁾. Но съ 15 апрѣля 1760 года Бѣлгородскій Епископъ Іоасафъ Митгевичь опредѣлилъ именоваться сей церкви вторымъ Бѣлгородскимъ городскимъ соборомъ, при чемъ составъ причта увеличивается и по росписямъ церковнымъ всегда показывается состоящимъ изъ протопопа и одного священника съ «ихъ соборяны». Въ 1798 году указами Епископа Бѣлгородскаго Θεоктиста отъ 10 марта и 8 іюня снова подтверждается именовать Смоленскую г. Бѣлгорода церковь соборною церковью, но причтъ остался по прежнему двухштатный. И только лишь начиная съ 1833 года устанавливается трехштатный составъ причта, хотя указъ о такомъ составѣ послѣдовалъ лишь въ 1838 году.

За частою смѣною священно-церковно-служителей соборанѣтъ возможности перечислить всѣхъ хотя бы поименно, а потому ограничимся приведеніемъ краткихъ свѣдѣній о времени

¹⁾ Извѣстна была подъ именемъ «Богородицкой, что на торгу».

службы однихъ лишь настоятелей, обычно состоявшихъ въ протоіерейскомъ санѣ.

Первымъ настоятелемъ преобразованнаго изъ приходской церкви Бѣлгородскаго Смоленскаго собора былъ Протоіерей Ѳеодоръ Прокопѣвичъ Жебокритскій. При немъ на чудотворную Смоленскую икону сдѣлана была сохраняющаяся и до настоящаго времени массивная золотая риза, какъ о томъ свидѣтельствуемъ слѣдующая надпись на нижней доскѣ иконы: «сія икона Пресвятыя Богородицы Одигитріи явилась въ Бѣлгородѣ 1703 года октября подъ второе число ноци. Въ Царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Петра Великаго Императора и Самодержца Всероссійскаго. По сей чудотворной иконѣ церковь наименована вторымъ Бѣлгородскимъ Смоленскимъ соборомъ 1760 года апрѣля 15 дня. Окладомъ какъ золотымъ, такъ и серебрянымъ обложена по старанію сего соборнаго Протоіерея Ѳеодора Жебокритскаго». — Умеръ Протоіерей Ѳ Жебокритскій въ 1803 году, 66-ти лѣтъ отъ роду, и настоятельское мѣсто занялъ сынъ его Протоіерей Іаковъ Ѳеодоровичъ Жебокритскій. Но недолго Іакову Жебокритскому суждено было управлять Смоленскимъ соборомъ; въ 1807 году онъ значится уже умершимъ. Мѣсто настоятеля до 1811 года зачислено было за священникомъ Іаковомъ Алексѣевымъ Даміановымъ, а съ 1811 года за священникомъ Никаноромъ Ѳеодоровичемъ Жебокритскимъ, очевидно, роднымъ братомъ Протоіерея Іакова Жебокритскаго. Въ 1815 году о. Никаноръ возводится въ санъ протоіерея, а въ 1827 году переводится въ Бѣлгородскій Рождество-Богородицкій женскій монастырь. Послѣ него настоятельствомъ одинъ лишь годъ Протоіерей Димитрій Петровичъ Красницкій, а съ 1828 по 1833 годъ старшимъ священникомъ показанъ Павелъ Ивановичъ Демьяновъ. Затѣмъ, тоже всего одинъ годъ служилъ при соборѣ Протоіерей — магистръ Николай Петровичъ Страховъ, близкій родственникъ служащему въ настоящее время при соборѣ исаломщику И. В. Страхову. Съ 1834 по 1842 годъ настоятелемъ былъ Протоіерей Павелъ Петровичъ Братчиковъ, при чемъ съ этого времени составъ причта при соборѣ, какъ сказано было уже раньше,

дѣлается трехштатнымъ. Службу свою Братчиковъ началъ съ 1810 года въ санѣ священника при Преображенской г. Бѣлгорода церкви; 1811 года, мая 25 дня, онъ назначенъ былъ присутствующимъ въ Курской Духовной Консистоіи, 1823 г. — сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1825 году возведенъ въ санъ Протоіерея, а 1833 года, февраля 3 дня, опредѣленъ благочиннымъ церковей г. Бѣлгорода. 1843 года, августа 28 дня, предложеніемъ Епископа Иліодора, даннымъ Курской Духовной Консистоіи, на штатное протоіерейское мѣсто къ Бѣлгородскому Смоленскому собору переводится Іоаннъ Іоанновичъ Золотаревъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи. Административная и служебная дѣятельность этого о. Протоіерея была весьма разнообразна и полезна для Курской епархіи. Былъ онъ и Смотрителемъ Бѣлгородскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ, и экономомъ Семинаріи, благочиннымъ градскихъ церковей, много разъ членомъ ревизіонныхъ комитетовъ при духовномъ училищѣ и Семинаріи, членомъ Бѣлгородскаго Духовнаго Правленія, цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ Смоленскомъ соборѣ... Собственно для собора нашего онъ оставилъ по себѣ память, какъ знаменитый проповѣдникъ слова Божія: обладая представительной наружностью и громкимъ голосомъ, онъ производилъ съ церковной кафедрой глубокое впечатлѣніе на слушателей.

12 іюня 1870 года Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ назначается настоятелемъ собора и производится въ санъ протоіерея Θεодоръ Алексѣевичъ Молчановъ, студентъ Тульской Духовной Семинаріи, въ теченіи одного года обучавшійся въ Петербургской Духовной Академіи. По заслугамъ своимъ это — единственный въ лѣтописяхъ собора настоятель, пожалованный въ 1881 г. палицей. Кромѣ того, съ 1870 по 1881 годъ онъ проходилъ, по выбору духовенства, должность благочиннаго и сотрудника Попечительства, а 3-го октября 1883 года за пятидесятилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 степени. Ровно 25 лѣтъ состоявшій въ должности настоятеля Смоленскаго собора, Протоіерей о. Θεодоръ Молчановъ отличался весьма

кроткимъ и мирнымъ характеромъ въ обращеніи съ своими сослуживцами и прихожанами, будучи вмѣстѣ съ симъ очень дѣятельнымъ пастыремъ: нелѣпно совершая положенныя церковныя службы и требы, онъ находилъ время поддерживать непрерывное духовное общеніе съ паствою своею не только въ храмѣ, но и въ жизни, среди повседневныхъ условій ея. Умеръ о. Протоіерей, состоя на службѣ, въ 1895 г. Духовная близость пастыря съ пасомыми не порвалась и со смертію его: прихожане Смоленскаго собора добровольной подпиской между собою собрали достаточную денежную сумму и внесли ее на вѣчное поминовеніе раба Божія Протоіерея Θεодора.

Послѣ о. Протоіерея Молчанова настоятелемъ собора недолгое время былъ Протоіерей Андрей Іоанновичъ Святославскій, переведенный сюда изъ Борисовской женской пустыни; умеръ онъ въ ноябрѣ 1897 года и былъ похороненъ въ церковной оградѣ, рядомъ съ о. Θ. Молчановымъ.

Въ настоящее время составъ причта Смоленскаго собора слѣдующій:

1) Протоіерей Николай Николаевичъ Лавровъ, опредѣленный на штатное настоятельское мѣсто къ сему собору Преосвященнымъ Ювеналіемъ 12 ноября 1896 года. Въ текущемъ году, 8 ноября, исполнится ровно пятьдесятъ лѣтъ со времени вступленія о. Николая въ священный санъ, при чемъ вся служба его протекла въ родномъ ему Бѣлгородѣ, при церквахъ Преображенской, Успенско-Михаловской и Успенско-Николаевской. 8 августа 1897 г. онъ утвержденъ былъ въ должности благочиннаго 1 округа Бѣлгородскаго уѣзда и проходил эту должность до 1902 г., когда, по слабости зрѣнія, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Лаврентіемъ освобожденъ отъ нея.

2) Священникъ Петръ Яковлевичъ Марковъ, опредѣленный къ сему собору 16 октября 1891 года. Состоитъ законоучителемъ Бѣлгородской женской гимназіи и приготовительнаго класса мужской гимназіи. Служить по Министерству Народнаго Просвѣщенія уже болѣе 25 лѣтъ.

3) Священникъ Алексѣй Гавриловичъ Поповъ, переведенный на штатное священническое мѣсто при семъ соборѣ 16

января 1898 года. Состоить завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, законоучителемъ городского приходского училища и дѣлопроизводителемъ Бѣлгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) Діаконъ Никифоръ Гавріиловичъ Поповъ—съ 18 февраля 1891 года.

5) Псаломщикъ Н. М. Лебединскій—съ 17 сентября 1897 года.

6) Псаломщикъ И. В. Страховъ—съ 18 ноября 1898 г. и 7) Псаломщикъ Л. И. Логгиновъ—съ 14 декабря 1901 г.

Въ заключеніе нашей лѣтописи помянемъ добрымъ словомъ и бывшихъ церковныхъ старостъ Смоленскаго собора: всѣ они достойно оправдывали оказанное имъ довѣріе и своимъ личнымъ трудомъ и матеріальными пожертвованіями заслужили признательность потомста. За долгое время существованія собора многіе потрудились для храма Божія: были церковные старосты изъ фамилій Пѣшковыхъ, Набатовыхъ, нѣсколько разъ изъ фамиліи Муромцевыхъ... За послѣднее время, въ порядкѣ преемственности, служили Павелъ Ивановичъ Немыкинъ, Гавріиль Ивановичъ Муромцевъ и Михаилъ Васильевичъ Мачуринъ.

Въ настоящее время церковнымъ старостою Смоленскаго собора состоить потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Михайловичъ Мачуринъ.

Священникъ А. Поповъ.

Содержаніе:—1) Поученіе на Покровъ Пресвятыя Богородицы.—2) Поученіе при освященіи храма.—3) Ко дню открытія памятника Царю-Освободителю въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда.—4) Смоленскій соборъ г. Бѣлгорода.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 28 сентября 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей Михаилъ Краситскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища, надворный совѣтникъ Иванъ Петровичъ Ключаревъ, сынъ священника Курской епархіи, 44 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1882 г., поступилъ въ томъ же году въ число студентовъ Кіевской духовной Академіи; 14 іюня 1884 г., по окончаніи годичныхъ испытаній во II курсѣ, согласно прошенію, уволенъ изъ числа студентовъ Академіи; 31 декабря 1885 г. назначенъ на должность учителя Закона Божія и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Курскаго духовнаго училища, а 30 сентября 1892 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища.

Учитель латинскаго языка въ нормальныхъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Митрофанъ Петровичъ Косминскій, сынъ священника Орловской епархіи, 46 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ въ 1881 г.; 22 ноября того же года опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Сарапульское духовное училище Вятской епархіи; 3 іюля 1883 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Дмитровское духовное училище, Московской епархіи; 9 апрѣля 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка, а 8 октября 1887 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Курское духовное училище; имѣеть орд. св. Анны 3 ст.

Учитель греческаго языка въ нормальныхъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Никольскій, сынъ священника Орловской епархіи, 45 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1883 г.; 14 января 1884 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Николаевское духовное училище, Самарской епархіи, а 3 сентября 1888 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Курское духовное училище, имѣеть орд. св. Анны и Станислава 3 ст.

Учитель географіи и ариеметики въ нормальныхъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Старосельскій, сынъ священника Курской епархіи, 50 лѣтъ отъ роду; окон-

чилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Могилевское духовное училище, а 11 ноября того же года перемѣщенъ въ томъ же училищѣ на предметы географіи и ариѳметики; 20 августа 1881 г. перемѣщенъ на тѣ же предметы въ Курское духовное училище; утвержденъ въ званіи старшаго учителя въ октябрѣ мѣсяцѣ 1896 г.; имѣеть орд. св. Станислава 2 ст. и св. Анны и Станислава 3 ст.

Учитель пространнаго катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія въ параллельныхъ классахъ училища, священникъ Дмитрій Михайловичъ Болховитиновъ, сынъ діакона Воронежской епархіи, 33 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 г.; проходилъ должность учителя Закона Божія въ параллельныхъ классахъ Воронежскаго духовнаго училища съ 6 февраля 1897 г. по 12 февраля 1901 г.; рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви города Курска 4 марта 1901 г.; 23 августа 1901 г. опредѣленъ учителемъ пространнаго катихизиса и церковнаго устава въ параллельные классы Курскаго духовнаго училища; имѣеть набедренникъ и скуфью.

Учитель священной исторіи и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Семень Яковлевичъ Смирновъ, сынъ діакона Курской епархіи, 46 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1879 г.; проходилъ должность сельскаго учителя съ 19 марта по 16 сентября 1880 г.; съ 20 мая 1880 г. по 16 сентября 1892 г. состоялъ секретаремъ при Курскомъ Епархіальномъ Архіереѣ; 30 сентября 1892 г. опредѣленъ на должность учителя Закона Божія и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Курскаго духовнаго училища.

Учитель географіи въ III и IV и ариѳметики въ младшихъ параллельныхъ классахъ училища, священникъ Викторъ Александровичъ Ивановскій, сынъ священника Орловской епархіи, 23 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Орловской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1899 году, поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной Академіи; въ 1901 г. выбылъ изъ Академіи

со II курса; въ 1902 году рукоположенъ во священника въ Курскому градскому Воскресенскому Собору.

Учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища, священникъ Алексій Димитріевичъ Мѣшковскій, сынъ діакона Курской епархіи, 30 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1894 г.; проходилъ должность учителя образцовой школы при Курской духовной Семинаріи съ 5 августа 1894 г. по 12 октября 1897 г.; съ 12 октября 1897 г. по 22 августа 1901 г. исполнялъ обязанности секретаря при Курскомъ Епархіальномъ Архіереѣ; съ 27 февраля 1900 г. по 26 апрѣля 1902 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Курскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; 24 февраля 1901 года рукоположенъ во священника; 13 ноября 1901 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Курское духовное училище; 20 ноября 1901 г. утверженъ въ званіи члена Правленія и дѣлопроизводителя училища; имѣетъ набедренникъ.

Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ Иванъ Доримедонтовичъ Спасскій, сынъ діакона Курской епархіи, 35 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1891 г., 23 августа того же года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса при Курскомъ духовномъ училищѣ.

Надзиратель за воспитанниками, коллежскій секретарь Михаилъ Александровичъ Николаевскій, сынъ священника Курской епархіи, 38 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1886 г.; съ 20 сентября 1886 г. проходилъ должность псаломщика при Вознесенской церкви гор. Курска; съ 1 октября 1897 г. исправлялъ должность столоначальника Курской духовной Консисторіи; въ должности надзирателя состоитъ съ 11 марта 1899 года.

Надзиратель за воспитанниками и учитель чистописанія Григорій Петровичъ Сергѣевъ, сынъ священника Курской епархіи, 28 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1897 г.; въ должности надзирателя съ 1899 года; въ должности учителя чистописанія состоитъ съ 1 сентября 1901 года.

Надзиратель за воспитанниками и и. д. учителя пѣнія, Александръ Ивановичъ Василевъ, сынъ священника Курской епархіи, 23 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1901 году; въ должности надзирателя и и. д. учителя пѣнія состоитъ съ 7 сентября 1902 года.

Врачъ при училищѣ, статскій совѣтникъ Михаилъ Игнатьевичъ Анощенко изъ оберъ-офицерскихъ дѣдей Херсонской губерніи, 59 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ наукъ въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ съ званіемъ лѣкаря съ отличіемъ въ 1867 г.; съ 18 сентября 1867 г. по 16 мая 1870 г. состоялъ ординаторомъ Хирургической клиники Харьковского Университета; 7 февраля 1873 года опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ при больницѣ Курскихъ Богоугодныхъ заведеній; вслѣдствіе заявленнаго желанія служить безмездно врачомъ при больницѣ Курскаго духовнаго училища, по ходатайству Правленія училища, Епархіальнымъ Преосвященнымъ 25 апрѣля 1880 года утвержденъ въ должности врача при училищѣ; имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ Краснаго Креста 1877—1878 г.г.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища, Курскій Епархіальный Архитекторъ, надворный совѣтникъ Владиміръ Григорьевичъ Слесаревъ, состоитъ въ должности съ 24 апрѣля 1902 г.

Б. Старооскольское.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Феодоръ Петровичъ Магницкій, 50 л. отъ роду. По окончаніи курса въ Киевской духовной Академіи, съ 27 іюля 1878 г. проходилъ должность помощника смотрителя Муромскаго духовнаго училища; съ 2 апрѣля 1885 г. по 11 декабря 1889 г. проходилъ должность смотрителя Порховскаго духовнаго училища; съ 11 февраля 1889 г. по 11 декабря 1889 г. состоялъ членомъ Порховскаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 11 декабря 1889 г. состоитъ Смотрителемъ Старооскольскаго духовнаго училища; съ 22 апрѣля 1890 г. состоитъ членомъ Старооскольскаго отдѣленія Курскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта; 29 апрѣля 1895 г. награжденъ

Библей, отъ св. Синода выдаваемой за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 10 октября 1897 г. за ревностные труды и заботы о благоустроеніи церковно-приходскихъ школъ получилъ Архипастырское благословеніе Епархіальнаго Преосвященнаго; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Помощникъ Смотрителя, статскій совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Поповъ, 52 л. отъ роду; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, съ 16 ноября 1876 г. по 25 іюля 1881 г. проходилъ должность помощника сморителя Переяславскаго духовнаго училища; съ 25 іюля 1881 г. состоитъ помощникомъ сморителя Старооскольскаго духовнаго училища; съ 1 іюля 1889 г. состоитъ учителемъ пѣнія при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; 26 ноября 1892 г. за безмездные и ревностные труды въ теченіи 3-хъ лѣтъ по обученію учениковъ училища музыкѣ получилъ Архипасторское благословеніе Епархіальнаго Преосвященнаго; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Старшій преподаватель, учитель греческаго языка Александръ Ефремовичъ Благосклоновъ, 46 л. отъ роду; по окончаніи курса въ Казанской духовной Академіи, съ 3 сентября 1884 г. по 12 ноября 1889 г. былъ преподавателемъ греческаго языка въ Якутской духовной Семинаріи; съ 1 іюня 1885 г. по 1 апрѣля 1889 г. состоялъ секретаремъ правленія Якутской духовной семинаріи; съ 3 января 1888 г., съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, состоялъ временнымъ преподавателемъ греческаго языка въ Якутской классической мужской прогимназіи и одновременно класснымъ наставникомъ той же прогимназіи; съ 30 августа 1886 г. по 15 августа 1887 г. состоялъ учителемъ пѣнія названнаго учебнаго заведенія; съ 25 марта по 15 іюля 1889 г. исправлялъ должность инспектора Якутской духовной семинаріи; съ 16 марта 1889 г. состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; съ 13 апрѣля 1894 г. по 18 апрѣля 1897 г. былъ членомъ Правленія училища; съ 17 іюля 1897 г., съ утвержденія Его Преосвященства, состоялъ членомъ Строительнаго Комитета при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; съ 18 сентября 1897 г. состоитъ чланомъ Старооскольскаго отдѣленія Курскаго

Епархіального Училищнаго Совѣта; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Щепиловъ, 47 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Московской духовной Академіи, съ 28 іюля 1882 г. состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; съ 18 апрѣля 1897 г. по 13 мая 1903 г. состоялъ членомъ Правленія училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватель ариеметики и географіи, коллежскій совѣтникъ Тихонъ Іосифовичъ Бекетовъ, 42 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной Академіи, съ 12 ноября 1897 г. по 15 октября 1898 г. состоялъ помощникомъ инспектора Черниговской духовной Семинаріи; съ 15 октября 1898 г. по 30 мая 1902 г. состоялъ помощникомъ инспектора Воронежской духовной семинаріи; съ 30 мая 1902 г. состоитъ преподавателемъ ариеметики и географіи въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Владимиръ Александровичъ Егоровъ 25 л. отъ роду; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи, съ 22 августа 1902 г. состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ.

Преподаватель русскаго языка въ 1 классѣ священникъ Дмитрій Андреевичъ Трухмановъ 30 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Курской духовной Семинаріи въ 1894 г. съ званіемъ, студента, съ 31 октября 1894 г. по 23 февраля 1898 года служилъ надзирателемъ при училищѣ, затѣмъ состоялъ учителемъ при готовительнаго класса; въ настоящей должности съ 12 февраля 1900 г.

Надзиратель училища Николай Ивановичъ Жилевскій, студентъ Курской духовной Семинаріи, 25 л. отъ роду, на должности съ 19 марта 1901 года.

Надзиратель училища Дмитрій Григорьевичъ Андреевъ 21 г. отъ роду, студентъ Курской духовной Семинаріи, на должности съ 22 декабря 1902 года.

III. Курское Епархіальное женское училище.

Начальница училища Вѣра Ѳеодоровна Безпальчева, изъ потомственныхъ дворянъ Полтавской губ. Окончила курсъ Харьковскаго Института благородныхъ дѣвицъ въ 1871 году. Въ 1878 г. окончила курсъ Императорской Академіи Художествъ, гдѣ въ 1884 г. получила званіе некласснаго художника; въ 1886 г. окончила педагогическіе курсы при той же Академіи. До 1893 г. состояла учительницею рисованія въ школахъ женскаго Патріотическаго Общества и Царскосельской женской гимназіи; съ 1894 г. состояла начальницей женской профессиональной школы Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Въ должности Начальницы Епарх. училища съ 22 ноября 1895 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, Протоірей Михаилъ Георгіевичъ Краснитскій, сынъ священника Курской епархіи; окончилъ курсъ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1871 г.; 8 апрѣля 1872 г. опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка во вторыхъ классахъ средняго и низшаго отдѣленій Курской духовной семинаріи; 4 сентября 1875 г. утвержденъ въ должности смотрителя Обоянскаго духовнаго училища, а 12 марта 1881 г.—въ должности смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища; 15 октября 1888 г. назначенъ членомъ Бѣлгородскаго Уѣзднаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 23 сентября 1889 г. по 30 декабря 1893 г., по избранію окружнаго училищнаго съѣзда, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, состоялъ Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета, учрежденнаго для наблюденій за работами по перестройкѣ училищныхъ зданій; 2 октября 1899 г. рукоположенъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ во священника къ Павловской церкви Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ настоящей должности съ 11 октября 1899 г.; имѣетъ ордена: Станислава 3 ст., Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

Преподаватели:

Гражданской исторіи и географіи—надворный совѣтникъ Иванъ Никитичъ Ѳирсовъ, сынъ священника Курской епархіи. По окон-

чаніи курса Кіевской духовной Академіи въ 1890 г. съ степенью кандидата богословія, допущенъ къ исправленію должности надзирателя за воспитанниками общежитія Курской духовной семинаріи; 9 января 1892 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Курской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 5 октября 1896 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Русскаго языка и словесности—надворной совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Соловьевъ, сынъ священника Московской епархіи. По окончаніи курса Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г., 12 сентября 1889 г. опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы гор. Москвы; 5 октября 1889 г. перемѣщенъ учителемъ и инспекторомъ въ школу малолѣтнихъ пѣвчихъ Чудовскаго хора; 16 декабря 1893 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Курскую духовную семинарію; въ настоящей должности съ 11 марта 1898 г.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Физики и математики—Владиміръ Константиновичъ Егоровъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, съ 1 ноября 1898 г. Г. Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа утвержденъ въ должности воспитателя Курскаго дворянскаго пансіона—пріюта; должность преподавателя епарх. учил. исправляетъ съ 27 сентября 1901 года.

Чистописанія—священникъ Николай Николаевичъ Семеновъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса Курской духовной семинаріи въ 1891 г. съ званіемъ студента, 22 января 1892 г. назначенъ учителемъ образцовой двухклассной при той же семинаріи школы; 19 мая 1894 года опредѣленъ на должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. Старооскольскаго духовнаго училища; съ 1 октября 1897 года состоялъ учителемъ чистописанія въ томъ же училищѣ; 22 января 1900 г. резолюціей Епархіальнаго Преосвященнаго опредѣленъ священникомъ къ Казанско-Богородицкому Каѳедральному собору г. Курска; въ должности учителя чистописанія въ Епарх. училищѣ съ 1 октября 1900 года.

Церковнаго пѣнія—Василій Семеновичъ Котовъ, сынъ священника Воронежской епархіи; имѣеть свидѣтельство Придворной Капеллы, 3 разряда, на званіе регентскаго помощника; въ должности учителя пѣнія съ 1 октября 1900 года.

Учительницы:

Ариѳметики въ 1 и 2 классахъ—Александра Ивановна Сергѣева, дочь священника Курской епархіи. По окончаніи курса Курскаго Епархіальнаго женскаго училища съ правомъ на званіе домашней учительницы, 19 октября 1886 г. опредѣлена учительницею ариѳметики въ 1 и 2 классахъ училища; съ 26 сентября 1898 г. назначена помощницей воспитательницъ училища съ оставленіемъ въ прежней должности.

Временно-исправляющая должность учительницы руководѣлія— Анна Ивановна Быкова.

Допущенныя къ исправленію должностей учительницы музыки: въ старшихъ классахъ— Любовь Петровна Камчатова, въ младшихъ— Марія Станиславовна Шидловская.

Допущенная къ исправленію должности учительницы французскаго языка— Елена Адольфовна Бланкенгорнъ.

Воспитательницы:

Окончившія курсъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ правомъ на званіе домашней учительницы, дѣвицы:

Анна Θεодоровна Азарова, дочь священника Курской епархіи; воспитательницею состоитъ—съ 27 февраля 1887 года.

Ольга Александровна Македонская, дочь священника Курской епархіи; воспитательницей—съ 5 сентября 1888 года.

Надежда Петровна Постникава, дочь священника Курской епархіи; воспитательницею—съ 30 іюля 1890 года.

Наталія Павловна Θεдюшина, дочь псаломщика Курской епархіи; воспитательницей—съ 29 іюля 1890 года.

Марія Константиновна Переверзева, дочь священника Курской епархіи; 29 іюля 1891 г. опредѣлена учительницею въ Курскій

Александровскій епархіальный мужскій пріютъ; 10 октября 1895 г. назначена помощницей воспитательницы епарх. училища; воспитательницею—съ 9 ноября 1897 г.

Варвара Николаевна Курдюмова, дочь священника Курской епархіи; 29 сентября 1895 г. опредѣлена помощницей воспитательницы училища; воспитательницей—съ 22 сентября 1898 года.

Помощницы воспитательницъ:

Окончившія курсъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ правомъ на званіе домашней учительницы, дѣвицы:

Софія Васильевна Соколова, дочь псаломщика Курской епархіи; въ должности съ 20 сентября 1897 г.

Марія Алексѣевна Моисеева, дочь діакона Курской епархіи; въ должности съ 22 сентября 1898 г.

Неонила Ивановна Попова, дочь священника Курской епархіи; въ должности съ 22 сентября 1898 г.

Экономъ училища, діаконъ Евгений Лаврентьевичъ Поповъ, сынъ священника Курской епархіи; обучался въ Курской дух. семинаріи; въ санѣ діакона съ 8 іюля 1887 г., въ должности эконома съ 5 іюля 1887 г.

Врачъ училища, Николай Алексѣевичъ Поддубный; окончилъ курсъ Харьковскаго Императорскаго Университета (по медицинскому факультету) съ степенью лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 16 іюля 1886 г. по 4 ноября того же года состоялъ врачомъ при Новобѣлгородской центральной каторжной тюрьмѣ; въ должности училищнаго врача—съ 24 сентября 1901 года.