

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 20.

15-го октября.

№ 20.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника — дьяконъ Троицкой церкви Аксайской станицы *Теодоръ Николаевъ* — къ церкви поселка Ольховорогскаго, Дегтевскаго благочинія, 8 сентября 1893 г.; в целомщикъ хутора Крылова, Константиновскаго благочинія, *Стефанъ Емельяновъ* — къ церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія, 29 августа 1893 г.; преподаватель закона Божія Маріинской Донской Женской

Гимназіи, кандидатъ богословія, Матвѣй *Архангельскій* — къ Варваринской церкви той же Гимназіи, 30 сентября 1893 года, и окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Георгій *Федоровъ* — къ церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, 12 сентября 1893 г., и б) во діакона — учитель Старочеркаскаго двухъ-класснаго училища Иванъ *Грѣшиновъ* — къ церкви станицы Сиротинской, Качалинскаго благочинія, 8 сентября 1893 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: студентъ Донской Духовной Семинаріи Іосифъ *Ивановъ* — къ церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія, 1 сентября 1893 г., и окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Яковъ *Царевскій* — къ церкви поселка Ольховорогскаго, Дегтевскаго благочинія, 6 сентября 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническое мѣсто — священникъ хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Матеей *Димитріевъ* — къ церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 13 сентября 1893 г.; на діаконское — діаконъ слободы Федоровки, Новониколаевскаго благочинія, Сусеонъ *Дьяконовъ* — къ Архангельской церкви Константиновской станицы, Константиновскаго благочинія, 1 сентября 1893 г., и б) на псаломщическое — псаломщикъ слободы Большинской, Большинскаго благочинія, Андрей *Кондратовъ* — къ церкви поселка Греково-Ильинскаго, того же благочинія, 21 августа 1893 г.

Открыто церковно-приходское попечительство при Александровской церкви поселка Шавлово-Хрещатицкаго, Новониколаевскаго благочинія, подъ предѣлательствомъ крестьянина Филиппа *Масляка*, въ составѣ членовъ оного: крестьянъ: Стефана *Казацкаго*, Емельяна *Зубенко*, Ивана *Шуренко*, Игната *Горбаня*, мѣщанина Федора *Остриянина* и другихъ, 9 сентября 1893 г.

Умерли: священникъ слоб. Большинской, Большинскаго

благочинія, Петръ *Славгородскій*, 27 августа 1893 г., и псаломщики: Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, Ѳеодоръ *Свѣтовъ*, 19 Августа 1893 г., и поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія, Иванъ *Петровъ*, 7 сентября 1893 г.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольни-
кахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и
просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ
за 1892 годъ (*).*

Раскольники: каз. Іосифъ Авраам. Фирсовъ, жена его Ѳекла Тимоѳеева и дѣти ихъ: Ѳеодотъ и Терентій, жители хут. Катулина, Раздорской станицы, прис. при Христо-Рождественской церкви Раздорской ст.; дѣвица Агаѳія Михайл. Фолимонова, жит. Манычской ст., дѣвица Ѳеодосія Ив. Пахомова, мѣсто жительства не обозначено, прис. при Богородицкой церкви хут. Воровско-Бальскаго; жена каз. Ксенія Гр. Абухова, жит. Чернышевской ст., прис. при церкви х. Паршина; дочь урядн. Елена Семенова Абулиничева и каз. Сисой Павл. Ламлюкинъ, мѣсто ихъ жительства и присоединенія не обозначено; крест. Ѳеодоръ Аѳан. Гололобовъ, жит. Орловской губ., села Кончева, прис. при церкви Семикаракорской ст.; урядн. Михайль Алексѣевъ Дорѳеевъ и жена его Анна Максимова, жит. Богоявленской стан., прис. при церкви хут. Траилина; жена рядоваго Февронія Никифорова Иргизуева, жит. Саратовской губ., села Черкаскаго, прис. при церкви хут. Вертячева; крестьянка Матрона Васильева Денисова, жит. Чистяковской волости, прис. при хут. Липовскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 19.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Шалаевской церковно-приходской школѣ, Донецкаго округа, состоитъ празднымъ учительское мѣсто и что лица, желающія занять оное, объ условіяхъ содержанія учителя въ означенной школѣ могутъ справиться въ Донецкомъ отдѣленіи Каменской станицы.



Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Архіепископъ Никаноръ**, какъ педагогъ. Директора Новобугской Учительской Семинаріи Ал. Л. Крылова, ц. 60 к.

5) **Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣчїи**. Опытъ объясненія непонятныхъ словъ и выражений славянской Библии. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, ч. 1 р.

6) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшїй классъ юнкерскихъ училищъ, ч. 15 к.

7) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Приготовлена къ печати и поступить въ продажу въ текущемъ году историческая записка: „*Двадцатипятилѣтіе Донской Духовной Семинаріи*“. Къ запискѣ будутъ приложены списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, за 25 л. видъ семинаріи и нѣскольکو портретовъ.

„**ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ**“. 7 коп. съ перес. „**ДОБРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ**“. Разказы изъ дѣтства свят. угодниковъ Божїихъ. 7 коп. съ перес. При требованїяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованїями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *І. В. Краснитскому*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Каванской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойным профессором И. Е. Андреевским, *продолжается* под редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. О. Петрушевскаго, при участіи редакторов отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣва (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. О. Соловьева (отд. музыки).

Томъ X (Давенпортъ—Десминъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 19 полутома: Давность—Г. Вербловскій, Г. Слюзбергъ и проф. В. Кузминъ-Короваевъ. Давсоновскій газъ—С. Ламанскій. Дагестанъ—Н. Кузнецовъ. Далмація—П. Матѣевъ. Даль—пр. доц. С. Буличъ. Дальномѣръ (съ рис.)—В. Витковский, А. Якимовичъ и Н. Сергѣевъ. Данилевскій Гр П.—С. Венгеровъ. Данилевскій Н. Як.—Вл Соловьевъ. Данило—проф. Вс. Миллеръ. Данииль митр.—В. Мякотинъ и проф. Н. Барсовъ. Данииль Романовичъ Галицкій—акад. К. Бестужевъ Рюминъ. Данія—Кн. П., П. ф.-В. и проф. И. Лучицкій. Данте—акад. А. Веселовскій. Данцигъ—Кн. и пр. И Лучицкій. Даосизмъ—проф. А. Ивановскій. Дарвинъ—М. Энгельгардтъ. Даргомыжскій—проф. Н. Соловьевъ. Дарданеллы—С. Макаровъ и А. Яновскій. Дареніе—Г. Вербловскій. Датскій языкъ и литература—П. Ганзенъ. Дашкова—А. Лященко. Двигатели (съ рис.)—инж. А. Таненбаумъ. Двигатели газовые и керосиновые—С. Ламанскій. Движеніе—проф. Д. Бобылевъ и проф. О. Петрушевскій. Движимость—проф. В. Нечаевъ. Двойники—П. Земятченскій. Двойное лучепреломленіе (съ 12 рис. въ текстѣ)—проф. О. Петрушевскій и пр. доц. С. Глинка. Двойныя разложенія и двойныя соли—В. Куриловъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дворъ сударевъ—В. Р. Дворянство—проф. М. Дьяконовъ, А. Яновскій и М. К. Двоякодышашія рыбы (съ табл. и рис. въ текстѣ)—пр. доц. В. Фаусекъ. Двукрылыя насѣкомыя (съ рис. въ текстѣ)—маг. Н. Книповичъ. Двустороннее обязательство и двусторонній договоръ—проф. В. Нечаевъ. Дебютъ (шахматы, съ рис. въ текстѣ)—А. Макаровъ. Девіація компаса (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Крыловъ. Девонская система (съ табл.)—Б. Петцъ. Дегенерация—пр. доц. В. Фаусекъ. Деготь (каменноугольн. съ 16 рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дезинфекція (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. М. Капустинъ. Деизмъ—Э. Радловъ. Дейкъ (Вандейкъ)—А. Н.—въ. Де-Кандоль—проф. А. Бекетовъ. Декартъ—проф. Я. Гротъ и К. Декламация—Д. Коровяковъ и проф. Н. Соловьевъ. Декларация правъ—проф. Н. К. Декорация—А. Сомовъ. Декстринь (съ рис. въ текстѣ) Я. Яковлевъ, проф. В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ. Делегация (Австро-венгерскія)—проф. В. Демократія—В. Водовозовъ. Демокритъ—Э. Радловъ. Демонъ—Вл. Соловьевъ. Дендрометръ и дендроскопъ (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. В. Собичевскій. Денисовы (расколы.)—проф. Н. Барсовъ. День рабочій—М. Соболевъ. Деньги—проф. Д. Анучинъ, проф. Л. Ходскій и проф. В. Нечаевъ. Дерево (съ 7 рис. въ текстѣ)—проф. В. С., проф. Д. Менделѣевъ, В. Рудневъ и А. Лидовъ. Деревянистыя растенія—проф. А. Бекетовъ. Деревянные работы (съ 8 рис. въ

текстъ)—инж. А. Таненбаумъ. Державинъ—проф. А. Архангельскій. Деривація (съ 3 рис. въ текстъ)—А. Якимовичъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховога дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—2.



ИСТОРИЯ СЕЧЕНСКИХ СБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Послѣ того, какъ окончена была самая главная часть занятій собора—догматическая, приступлено было къ другимъ вопросамъ церковнымъ—какъ еще ранѣе поставленнымъ на очереди, такъ и вновь поступавшимъ на обсужденіе соборное, именно: о Мелетіѣ, о празднованіи Пасхи, о повадіянахъ, составленіе каноническихъ правилъ соборныхъ.

Не стану утомлять вашего вниманія подробнымъ изложеніемъ сихъ занятій соборныхъ, имѣющихъ интересъ для особыхъ ревнителей по специальности церковно-исторической: объ одномъ развѣ обстоятельствѣ изъ совокупности сихъ занятій не излишне будетъ упомянуть кратко для воспоминанія объ одной изъ величественныхъ чертъ въ характерѣ императора Константина Великаго.

Когда отцы собора собрались въ Никію, то нѣкоторые изъ обиженныхъ, или считавшихъ только себя обиженными, явились къ императору съ жалобами и обвиненіями на епископовъ и подали письменные доносы самому императору. Императоръ принималъ жалобы и, сложивъ все вмѣстѣ, запечаталъ своимъ перстнемъ и приказалъ хранить.

Когда на соборѣ установлено было единогласіе и миръ церкви возстановленъ, императоръ принесъ поданные ему доносы въ присутствіе епископовъ и предъ ними сжегъ, утверждая клятвенно, что не читалъ ничего написаннаго въ доносахъ.

„Ненадобно, сказалъ при этомъ императоръ, проступки священныхъ лицъ дѣлать общеизвѣстными, чтобы народъ, получивъ отсюда поводъ къ пререканіямъ противъ нихъ,

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 19.

не сталъ грѣшнѣть безвѣстраха“ (Оеодор. Церк. ист. I, 11).

По окончаніи всѣхъ занятій соборныхъ, императоръ и отцы собора нашли нужнымъ поразослать въ различныя мѣста увѣдомленіе о томъ, что происходило и что постановлено на Никейскомъ соборѣ.

Императоръ отъ своего лица писалъ къ церкви Александрійской противъ Арія, ко всѣмъ епископамъ и народамъ, въ частности къ епископамъ, не присутствовавшимъ на соборѣ, и къ никомидійцамъ противъ Евсевія и Оеогниса.

Во всѣхъ сихъ посланіяхъ императоръ выражаетъ свою радость и благодареніе Господу Богу, что Онъ Своею благодатію даровалъ миръ церкви, увѣщаетъ вѣрныхъ крѣпче придерживатися единства церковнаго, избѣгать раздоровъ церковныхъ.

Чтобы имѣть наглядное понятіе о содержаніи и тонѣ сихъ посланій, приведу здѣсь нѣсколько строкъ изъ посланія къ церкви Александрійской и изъ посланія къ никомидійцамъ.

„Признанное единогласно тремя стами святыхъ епископовъ есть не иное что, какъ мысль самого Сына Божія, особенно, когда въ умахъ столы великихъ и многихъ мужей присутвовалъ Духъ Святый, Который открылъ имъ божественную волю. Посему да исчезнетъ у васъ всякое сомнѣніе и колебаніе. Съ твердымъ духомъ вступайте всѣ на путь истины, чтобы мнѣ, когда я буду у васъ вмѣстѣ съ вами, принести благодареніе всевидящему Богу за то, что Онъ явилъ намъ истинную вѣру и возвратилъ вождѣльнную любовь. Богъ да сохранитъ васъ возлюбленные братія!“

Въ посланіи къ никомидійцамъ, изъяснивъ свое негодованіе на ихъ епископа Евсевія, который въ продолженіе со- вѣщаній соборныхъ зарекомендовалъ себя съ весьма неодоб- рительной стороны и потому, что старался поддерживать Арія и по своимъ неодобрительнымъ свойствамъ нравствен-

нымъ, какъ ласкательство, заискиваніе у императора, Константинъ приглашаетъ никомидійцевъ быть твердыми въ вѣрѣ, и сею твердостію радовать его, императора, устроившаго теперь для Никомидіи епископовъ неукоризненныхъ, православныхъ и человѣколюбивыхъ.

„А кто осмѣлится, заключаетъ императоръ, вспоминать о тѣхъ губителяхъ, или неосмотрительно хвалить ихъ, тотъ въ своей дерзости немедленно будетъ обузданъ властію служителя Божія, т. е. моею. Богъ да сохранитъ васъ, братіе возлюбленные“!

Епископы, бывшіе на соборѣ, разослали отъ лица собора окружное посланіе къ церквамъ Божиимъ, находящимся въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ, Ливіи и во всей поднебесной, клиру и мірянамъ, исповѣдующимъ православную вѣру.

Въ этомъ посланіи, какъ и само собою естественно предполагать, объясняется все, что постановлено соборомъ противъ Арія; здѣсь же изъяснены распоряженія и о Мелетіѣ, который лишень былъ правъ управленія епископскаго, и о томъ, всеобще отрадномъ опредѣленіи, что день св. Пасхи отнынѣ будетъ праздноваться всѣми христіанами одновременно, именно въ 1-й воскресный день послѣ полнолунія, бывающаго въ весеннее равноденствіе, а не такъ, какъ восточные христіане праздновали дотолѣ, когда Пасха христіанская приходилась вмѣстѣ съ іудейскою!

Время окончанія Никейскаго собора совпадало съ исполненіемъ 20-лѣтія царствованія Константина Великаго.

На торжество этого праздника царь пригласилъ всѣхъ отцовъ собора. Послѣ торжественнаго угощенія, каждого изъ епископовъ, по степени ихъ достоинствъ, почтилъ дарами.

Когда отцы собора собирались отправляться по своимъ епархіямъ, царь снова созвалъ ихъ, совѣтовалъ имъ хранить

единомысліе относительно вѣры и имѣть миръ между собою, чтобы впередъ не было подобныхъ возмущеній.

Послѣ продолжительной бесѣды объ этомъ, царь просилъ епископовъ молиться за него, за дѣтей его, за царство и послѣ всего этого простился съ епископами.

Никейскій соборъ окончилъ свои великія дѣянія; ересь обличена, разногласіе примирено; составлены и по всему христіанскому міру разосланы правила для руководства церкви; непокорные голосу собора — наказаны.

Казалось бы теперь всюду въ церкви долженъ былъ водвориться миръ, котораго такъ сильно желали императоръ и созванные имъ епископы.

Къ сожалѣнію, это благочестивое желаніе друзей мира не было удовлетворено вполнѣ, или если и было удовлетворено, то весьма не надолго.

Вскорѣ же послѣ Никейскаго собора, дѣйствіемъ козней аріанскихъ, начались сильныя волненія, стоившія защитникамъ православія спокойствія и даже жизни; волненія эти усилились до того, что охватили собою всю церковь, такъ что для успокоенія сихъ волненій потребовался новый вселенскій соборъ.

Приговоромъ Никейскаго собора и указомъ императора, Арій и единомышленники его: Евсевій Никомидійскій, Θεогнисъ Никейскій, Секундъ Штолемаидскій и Θεона Мармарикскій отлучены отъ общенія церковнаго и сосланы въ ссылку; на мѣсто Евсевія и Θεогниса поставлены православные епископы — въ Никомидію Амфіонъ, въ Никею Христъ.

Но Арій нашелъ возможность освободиться отъ своей злополучной доли; по свидѣтельству Сократа (III, 26) и Созомена (III, 19), въ этомъ помогала ему сестра Константина Великаго Констанція, вдова Ликиніева.

Этой Констанціи, пишетъ Сократъ, знакомъ былъ одинъ пресвитеръ, державшійся Аріева ученія и жившій въ ея до-

мѣ. Этотъ пресвитерь, бывъ пауцаемъ Евсевіемъ Никомидійскимъ, часто напоминалъ Констанціи объ Аріѣ и при всякомъ случаѣ старался возбудить въ царской сестрѣ состраданіе къ судьбѣ ересепачальника, говоря, что Никейскій соборъ обидѣлъ Арія, что Аріій мыслить не такъ, какъ объ немъ думаютъ.

Констанція сама *внимала* словамъ аріанскаго пресвитера, но ходатайствовать за Арія долгое время не осмѣливалась, опасаясь раздражить правовѣрнаго императора.

Вскорѣ Констанція впала въ тяжкую и опасную болѣзнь; императоръ началъ ее часто навѣщать; находясь при смерти, Констанція начала ходатайствовать за своего пресвитера, какъ челоуѣка благочестиваго и ревнующаго о православнои вѣрѣ. Созомень замѣчаетъ, что Констанція успѣла сдѣлать Константину устрашающее предостереженіе, что преслѣдуя невинныхъ аріанъ, императоръ тѣмъ самымъ причиняетъ обиду лучшей и наиболее приверженной къ царскому дому части вѣрующихъ (2, 27).

Ходатайство принято и аріанствующій пресвитерь принятъ въ число лицъ, самыхъ близкихъ къ царю.

Получивъ близкій доступъ къ царю, этотъ пресвитерь и ему началъ говорить объ Аріѣ тоже, что прежде говоривалъ сестрѣ его, т. е., что Арія осудили напрасно, что мысли его нисколько не отличаются отъ опредѣленій собора; что если бы позволили ему явиться изъ ссылки и высказать свои мысли, то увидѣли бы, что онъ во всемъ согласенъ съ опредѣленіями собора.

Стрѣла пущена вѣрно: императоръ повѣрилъ хитрому льстецу и вызвалъ Арія изъ заточенія.

Явившись къ императору, Аріій представилъ ему свое исповѣданіе вѣры, въ которомъ весьма хитро и уклончиво обошелъ сущность постановленія Никейскаго о единосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ; въ членѣ о Сынѣ Божіемъ

въ этомъ исповѣданіи только сказано было: „Вѣруемъ въ Господа Иисуса Христа Сына Божія, прежде всѣхъ вѣковъ отъ Бога Отца рожденнаго, Бога Слова, чрезъ Котораго все сотворено на небесахъ и на земли, Который сошелъ и воплотился“ и пр.

Представивъ такое исповѣданіе, Аріи просилъ императора устранить всякое многоглаголаніе и о вѣрѣ и соединить его и сообщниковъ его съ церковію, чтобы всѣмъ имъ, совокупно наслаждаясь миромъ, можно было совокупно возносить обычные молитвы за мирное царствованіе Константина и за весь его родъ (Сокр. III, 26).

Миролюбивый царь, не подозрѣвавшій въ коварныхъ крамольникахъ никакой хитрости, обрадовался ихъ правотѣ и послалъ Аріево исповѣданіе къ собравшимся тогда въ Иерусалимѣ епископамъ съ предписаніемъ разсмотрѣть его, и если окажется, что Аріи и сообщники его мыслятъ право, то постановить о нихъ опредѣленіе челолюбивое (Созом. II, 27).

Не дерзая ослушиваться предписанія царскаго, епископы, и сами недалекіе отъ мыслей Арія, какъ Евсевій Кесарійскій, приняли Арію въ церковное общеніе въ Иерусалимѣ и писали о томъ же церкви Александрійской и всѣмъ епископамъ и клирикамъ Египта, Фиваиды и Ливіи, убѣждая ихъ принять Арію въ церковное общеніе, такъ какъ и самъ царь засвидѣтельствовалъ правоту его исповѣданія.

Благопріятный оборотъ дѣлъ въ судьбѣ ересеначальника возбудилъ смѣлыя надежды въ его послѣдователяхъ.

Послѣ того, какъ принять былъ въ церковное общеніе Аріи, начали помышлять объ улучшеніи своего положенія Евсевій Никомидійскій и Θεогнісъ Никейскій; съ этою цѣлю они прислали отъ себя къ епископамъ, принявшимъ въ церковное общеніе Арію, грамоту, смыслъ которой очевидно былъ тотъ, что ежели епископы тѣ согласились принять въ

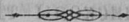
церковное общеніе того, кто былъ первый осужденъ за неповиновеніе опредѣленіямъ собора, то тѣмъ паче могутъ просить объ освобожденіи изъ ссылки они; въ оправданіе свое эти епископы указывали, что вся вина ихъ состояла въ томъ, что они, согласившись подписать опредѣленіе собора, о вѣрѣ, не подписали анаѳемы на Арія; теперь сами епископы сняли съ Арія положенную соборомъ анаѳему.

Изъ всего этого Евсевій и Θεогнисъ, какъ прямое слѣдствіе, выводили, что епископы тѣ должны принять въ свое общеніе и ихъ. „Итакъ, съ свойственнымъ вамъ христіанскимъ снисхожденіемъ — заключаю Евсевій и Θεогнисъ свою грамоту къ епископамъ — благоволите напомнить объ насъ самому боголюбезному царю, и, представивъ ему наши прошенія, произнести поскорѣе благоприличное вамъ о насъ сужденіе“ (Сокр. I, 15).

Слѣдствіемъ этой грамоты, какъ само собою естественно предполагать, было то, что Евсевій и Θεогнисъ снова заняли свои катедры. Первымъ дѣломъ еретичествующихъ епископовъ по ихъ возвращеніи на свои катедры было то, что они изгнали поставленныхъ на ихъ мѣста епископовъ православныхъ: Евсевій — Амфіона, Θεогнисъ — Хріста.

Затѣмъ мщеніе озлобленныхъ враговъ православія обратилось на тѣхъ, кои прежде ознаменовали себя особенною ревностію въ защитѣ православія. Прежде всѣхъ пришлось испытать ярость возстановленныхъ ересеучителей Евстаѳію, епископу Антиохійскому. Евсевій обвинилъ Евстаѳія въ савелліанствѣ и Евстаѳія низложили съ катедры. По изгнаніи Евстаѳія, аріане начали принимать въ церковное общеніе всѣхъ, коихъ не принималъ Евстаѳій, и не только принимали въ общеніе, но и поставляли епископами.

(Продолженіе слѣдуетъ).



**Краткая историческая записка о Донской
Духовной Семинаріи за 1868—1893 г., про-
читанная на актѣ 1 октября 1893 года,
въ день исполнившагося 25-лѣтія сущест-
вованія Семинаріи.**

Преосвященнѣйшіе Архипастыри,
Милостивыя Государыни
и Милостивые Государи!

Десять лѣтъ тому назадъ, по случаю устройства семинарскихъ зданій и освященія въ нихъ св. храма во имя ап. и ев. Іоанна Богослова, я имѣлъ честь, по порученію Правленія семинаріи, предложить просвѣщенному вниманію удостоившихъ своимъ посѣщеніемъ бывшій въ то время торжественный актъ исторію сооруженія зданій семинаріи; теперь, по случаю настоящаго торжества, Правленіе семинаріи вновь оказало мнѣ свое вниманіе, благосклонно предложивши познакомиться нынѣшнее почтенное собраніе, хотя въ общемъ очеркѣ, съ тѣми результатами, которыхъ достигла семинарія за двадцатипятилѣтній періодъ своего существованія.

Исполняя это, лестное для меня, порученіе Правленія, считаю долгомъ прежде всего замѣтить, что не смотря на празднуемое нынѣ 25-лѣтіе нашего разсадника духовнаго просвѣщенія въ краѣ, далеко еще не настало время излагать его исторію; съ нею, быть можетъ, познакомить насъ еще здравствующіе свидѣтели самаго открытія заведенія; не могу я также взять на себя смѣлости обѣщать, что сообщу изъ его жизни все интересное, назидательное какъ въ учебномъ и воспитательномъ, такъ и въ житейскомъ отношеніяхъ, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, потому что опубликованіе послѣднихъ, по разнымъ причинамъ, преждевременно.

Остается такимъ образомъ удовольствоваться бѣглымъ очеркомъ состоянія семинаріи за 25 лѣтъ. Не желая, однако, злоупотреблять вниманіемъ просвѣщеннаго собранія, въ настоящей разъ я позволю себѣ упомянуть въ немногихъ словахъ о бывшихъ дѣятеляхъ семинаріи и представить нѣкоторыя цифровыя свѣдѣнія объ учившихся и окончившихъ курсъ, порекомендовавъ желающимъ ближе и подробнѣе ознакомиться съ исторіею семинаріи обратиться къ особому, приготавлируемому теперь, изданію объ этомъ предметѣ.

1 октября 1868 года, ровно 25 лѣтъ тому назадъ, торжественно совершено было открытіе Донской Духовной Семинаріи незабвеннымъ для Донскаго края Архипастыремъ, блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, почившимъ въ санѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 1 октября 1891 года (замѣчательное совпаденіе!). Въ этомъ радостномъ событіи, касавшемся ближайшимъ образомъ духовенства и вообще епархіальной жизни, приняли теплое участіе представители свѣтской власти и, по свидѣтельству очевидцевъ, люди всякаго чина и званія, отъ генерала до простаго казака, а начальникъ края, войсковою наказный атаманъ Мих. Ив. Чертковъ, за 4 дня отправившійся для обозрѣнія ввѣренной ему области и для осмотра войскъ, собранныхъ за 200 верстъ отъ Новочеркасска, нарочно возвратился въ свой областной городъ, чтобы только раздѣлить радость Архипастыря и его паствы по случаю открытія Духовной Семинаріи. У многихъ, надѣюсь, памятно это чрезвычайное и выдающееся событіе ⁽¹⁾. И было тогда чему порадоваться душою: почти на рубежѣ 300-лѣтія историческаго существованія войска Донскаго въ немъ заводится раз-

(1) См. „Донскія Епарх. Вѣд.“ за 1869 г., №№ 1, 2 и 3.

садникъ духовнаго просвѣщенія! Не странно ли это? Въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ было возможно то обстоятельство, что въ теченіе такого долгаго періода на обширномъ „полѣ“, какое принадлежало войску съ его „атаманами-молодцами и казаками“, не существовало учебнаго заведенія съ спеціальнымъ назначеніемъ давать краю „ученыхъ“ священно-церковнослужителей? Наше недоумѣніе еще болѣе должно увеличиться, повидимому, если мы припомнимъ себѣ, что ко времени открытія семинаріи Донская епархія въ качествѣ самостоятельной архіепископской кафедрой просуществовала уже 39 лѣтъ. Но такое явленіе разъяснится само собою, если мы обратимъ вниманіе съ одной стороны на условія казачьей жизни, а съ другой—на обстоятельства времени, особенно имѣвшія мѣсто въ XVII и XVIII вѣкахъ. Достаточно, думаемъ, упомянуть, что лишь за 78 лѣтъ до открытія семинаріи, именно въ 1790 году, было основано въ Черкасскѣ первое учебное заведеніе на Дону, подъ именемъ „Главнаго народнаго училища“, которое преобразовано было затѣмъ въ 1805 году, по переводѣ его въ основанный тогда Новочеркасскъ, въ гимназію. Затѣмъ открыты были духовныя уѣздныя училища—Зотовское въ 1821 г. и Новочеркасское въ 1822 г., съ приходскими при нихъ училищами; впоследствии же при послѣднемъ существовало такъ называемое „восточное отдѣленіе“. Ростъ народнаго образованія на Дону начинается собственно съ 1836 года, со времени введенія „положенія объ управленіи войскомъ Донскимъ“, по которому на Дону опредѣлено быть 7 окружнымъ съ приходскими при нихъ училищами и 19 отдѣльнымъ приходскимъ училищамъ, сверхъ гимназій. Это число училищъ, если къ нему присоединить открытое въ 1844 г. окружное калмыцкое 2-классное училище и основанный въ 1853 г. Маріинскій институтъ для благородныхъ дѣвицъ, оставалось неизмѣннымъ до 1859 года. Съ этого же времени учебныя заведенія бы-

стро увеличиваются въ количественномъ отношеніи, вмѣстѣ съ тѣмъ умножается и число учащихъ, открывается женская гимназія, а также нѣсколько женскихъ училищъ 2 и 3 разрядовъ, такъ что въ 1866 г. въ войскѣ Донскомъ уже числилось, кромѣ института, 2 классическихъ гимназій, съ педагогическимъ отдѣленіемъ при одной изъ нихъ, восемь окружныхъ училищъ, 97 приходскихъ, женскихъ училищъ — одно перваго разряда, 4 — втораго и 13 — третьяго, не упоминая о сельскихъ — крестьянскихъ и частныхъ школахъ ⁽²⁾. При такомъ положеніи дѣла народнаго образованія въ области, самъ собою напрашивался на разрѣшеніе вопросъ объ открытіи семинарій — духовной и свѣтской, дающихъ учителей народу, и онѣ были затѣмъ открыты: первая въ 1868 г., послѣдняя въ 1877 году.

Этими замѣчаніями мы вовсе не думаемъ сказать, будто войску Донскому до показаннаго времени совсѣмъ чуждо было образованіе, не утверждаемъ и того, чтобы въ томъ же войскѣ совершенно не было образованныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой, напротивъ, за несомнѣнное мы должны признать, что въ числѣ священнослужителей прошлыхъ лѣтъ были иногда и окончившіе курсъ не только въ духовныхъ семинаріяхъ, но и въ коллегіумѣ (какъ извѣстный въ свое время протоіерей Оридовскій) и даже духовныхъ академіяхъ, хотя такихъ лицъ было сравнительно немного ⁽³⁾. Духовенству же принадлежала и св. миссія народныхъ учителей, такъ какъ въ его рукахъ сосредоточивалось школьное дѣло, на-

⁽²⁾ См. „Очерки Дона“ Филонова: учебныя заведенія на Дону (1790 — 1807 г.), стр. 151 и сл. „Труды Донскаго войсковаго статистич. комит.“, вып. I, 1867 г., ст. С. С. Робуша: „О народномъ образованіи въ войскѣ Донскомъ“, стр. 119—136.

⁽³⁾ Мы имѣемъ въ виду преимуществу II и III столѣтія историческаго существованія войска Донскаго, не касаясь I, какъ отдаленнаго.

сколько даютъ намъ понять старинные акты ⁽⁴⁾. Конечно, въ общемъ не можетъ быть не признана справедливою жалоба св. Тихона, епископа Воронежскаго, въ вѣдѣніи котораго находились Донскія церкви, на отсутствіе „ученыхъ“ священниковъ на Дону, отчего, по его словамъ, происходитъ „не малой расколъ и другіе не порядки“; „въ Черкасскѣ и войскѣ Донскомъ, говоритъ онъ, мало знающихъ чтеніе и пѣніе для поставленія въ священнослужители“. Но припомнимъ себѣ, что тотъ же святитель 18 января 1766 года требовалъ отъ войсковой канцеляріи, чтобы она выбрала нужное число изъ дѣтей своего духовенства, умѣющихъ читать и писать по-славински, отъ 10 до 16 лѣтъ, и прислала бы ихъ въ Воронежскую архіерейскую семинарію, съ представленіемъ нужныхъ на ихъ содержаніе денегъ, подобно тому, какъ это сдѣлано было въ Хоперскомъ заказѣ. Извѣстно также, что въ 1757 году въ Черкасскѣ была войсковая семинарія, для которой „войсковымъ атаманомъ и всѣмъ войскомъ Донскимъ“ разыскивались священническіи дѣти, годныя къ обученію, даже въ Медвѣдичкихъ и Бузулуцкихъ станицахъ ⁽⁵⁾. Въ 1766 г. тотъ же великій святитель предлагалъ войску открыть у себя семинарію. Канцелярія отказалась отъ ея устройства, за неимѣніемъ средствъ ⁽⁶⁾. Но, несмотря на это, семинарія все таки была учреждена въ томъ же году, „для обученія, какъ сказано въ одномъ документѣ ⁽⁷⁾, священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ

⁽⁴⁾ Вопросу о Донскомъ духовенствѣ мы надѣемся посвятить съ теченіемъ времени особое изслѣдованіе, для котораго уже собрано много интереснаго матеріала изъ мѣстныхъ архивовъ. Здѣсь кстати припомнимъ одинъ фактъ: прот. Алексѣевской станицы о. І. Слащевскій содержалъ въ 20—30 годахъ нынѣшняго столѣтія не малое время у себя пансіонъ, по дѣламъ котораго видѣлъ даже въ Харьковѣ.

⁽⁵⁾ См. „Хоперскій арх.“, д. № 174, войск. грамота отъ 4 мая 1757 г. Ср. Савельева: „Трехсотлѣтіе войска Донскаго“, стр. 79—80.

⁽⁶⁾ См. „Донск. Епарх. Вѣдом.“ за 1883 г., №№ 17 и 19, ст. „Св. Тихонъ І, епископъ Воронежскій и Елецкій“.

⁽⁷⁾ См. арх. Д. Д. Консисторіи, дѣла хозяйств., 1773 г., № 12.

надежду священства“; тогда же съ 2-хъ заказовъ — Черкаскаго и Медвѣдицкаго священническаго и діаконскаго дѣти были на-браны и учитель опредѣленъ, при чемъ замѣчено: „какъ оный учитель и ученики, такъ и семинарія состоятъ на ихъ священническомъ и діакономъ собственномъ коштѣ“. Вотъ, можно сказать, прототипъ нашей, учрежденной и со-держимой на епархіальныя же средства, семинаріи, благополучному существованію которой минуло 25 лѣтъ. Конечно, ничтожны были, сравнительно съ нынѣшними, средства этой первой на Дону семинаріи, незначительно и число обуча-вшихся въ ней (8). Но въ пользѣ этого учебнаго заведенія, давшаго толчекъ дѣлу народнаго образованія на Дону, сомнѣваться нѣтъ основанія. Закрылось оно само собою, по неимѣнію средствъ, едва просуществовавъ десятокъ лѣтъ.

Питаемъ глубокую увѣренность, что наша, еще сравни-тельно юная, просуществовавшая только одну четверть столѣ-тія, Донская Духовная Семинарія, созданная благопопечительно-стію Донскихъ архипастырей, обновленная со внѣ и расширен-ная на мѣстныя епархіальныя средства щедротами Донской Духовной Консисторіи, какъ представительницы интересовъ мѣстнаго духовенства, благоустроенная заботами и трудами

(8) Сохранились любопытныя донесенія Черкаскаго духовнаго правленія епископу Тихону объ этой семинаріи. Изъ нихъ, между прочимъ, видно, что напр. въ 1768 г. учителю платилось 10 р., на правленіе 20 р., да на слугу 15 р., всего 85 р., сверхъ квартиры, дровъ, посуды; на содержаніе семинаріи собиралось со священниковъ по 1 р., съ діаконовъ по 50 к. (первыхъ 89, послѣднихъ 9), но были и такіе ревнители, которые жертвовали по 2 руб. и даже 10 р. (Маноцкой станицы Пятницкой церкви священникъ Іоаннъ Спиридоновъ; расходы производились, какъ видно изъ особой книги, „по приказу отца протопопа, или же по приказу отца діакона Василія Михайлова“. Къ со-жалѣнію, о внутреннемъ строѣ жизни въ семинаріи и о преподаваемыхъ на-укахъ подробныхъ свѣдѣній не сохранилось. Очевидно, это заведеніе было се-минарією только по имени, а на дѣлѣ оно было, надобно полагать, училищемъ, соответствующимъ нынѣшнимъ „прічетническимъ классамъ“, заводимымъ при иныхъ архіерейскихъ каедряхъ.

ея начальниковъ, онъ будетъ существовать долгіе годы, прочно, незыблемо, преуспѣвать въ силѣ и возрастать въ славу, работая на пользу св. церкви и нашего отечества. Не великъ, по видимому, 25-лѣтній періодъ времени, но сколько дорогихъ для семинаріи лицъ, сколько силъ, и нужныхъ для ея процвѣтанія, онъ унесетъ съ собою? Нѣтъ въ живыхъ ея основателя и вмѣстѣ перваго, — искушеннаго опытомъ, руководителя, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, дававшего тонъ заведенію и твердо его направлявшаго къ выполненію своей задачи въ теченіе 8½ лѣтъ (1 октяб. 1868 г. — 25 апрѣля 1877 г.) (9). Пошли въ Бозѣ и преемники Высокопреосвященнаго Платона по Донской кафедрѣ — отечески-заботливый и милостивый Архіепископъ Александръ, правившій Донскою паствою всего 2 года (назначень 25 апр., прибыль 14 іюня 1877 г. — по іюнь 1879 г.) (10) и смиренный душею Высокопреосвященный Митрофанъ, свѣтившій на Донской кафедрѣ 8 съ небольшимъ лѣтъ (назначень 23 мая 1879 г. — по 19 ноября 1887 г.) (11). Послѣдніе 5½ лѣтъ съ 17 января 1888 г. (назнач. 5 декабря 1887 г.), семинарія имѣетъ счастье пользоваться покровительствомъ, руководствомъ и попечительностію блаженнѣйшаго нашего Архіепископа Высокопреосвященнѣйшаго Макарія (12). Съ от-

(9) Достаточный матеріалъ для характеристики просвѣщенной дѣятельности Высокопреосвященнаго Платона, ко благу семинаріи и для доказательства его глубокаго пониманія не только существа дѣла, но и формы, имѣется въ ея архивѣ, въ разныхъ, иногда весьма обширныхъ, резолюціяхъ, предложеніяхъ и другихъ распоряженіяхъ.

(10) Высокопреосвященный Александръ съ неусыпной внимательностію заботился о всѣхъ потребностяхъ семинарской жизни. Ему обязана семинарія и тѣмъ, что всѣ начальники и наставники ея получаютъ прибавочныхъ по 300 р. въ годъ. При немъ же открыта была воскресная школа, съ ежегоднымъ пособіемъ въ 300 р. на необходимые расходы.

(11) При Высокопреосвященномъ Митрофанѣ встроены главный корпусъ семинаріи съ больницею и другими надворными постройками и перестроено старое зданіе, имѣя же освященъ и семинарскій храмъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ 1883 году.

(12) Не мало положено Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ трудовъ на благоустройство семинаріи. Достаточно припомнить себѣ открытіе Іоанно-

раднымъ чувствомъ сыновней признательности къ своему любвеобильному Святителю, Правленіе семинаріи, вспоминая пожертвованіе имъ 500 р. на учрежденіе церковнаго „Древлехранилища“, вписываетъ въ свою лѣтопись новый крупный даръ милостиваго Владыки въ 3 тысячи рублей на учрежденіе стипендіи его имени въ память нынѣшняго дня.

Во времени открытія семинаріи частію на лицо присутствовали, частію были назначены слѣдующіе начальники и наставники: и. д. ректора архимандритъ Веніаминъ, инспектора священникъ Григорій Прозоровскій, преподаватели: свяд. писанія Н. В. Кратировъ, гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Н. В. Лепорскій, церковной исторіи М. П. Сланскій, гражданской исторіи А. И. Руновъ, греческаго языка діаконъ Ѳеодоръ Соболевъ, словесности Ив. Ив. Херасковъ, физико-математическихъ наукъ Н. Ал. Троицкій и латинскаго языка Гр. Ив. Протопоповъ. Оставались не занятыми каѳедры: философскихъ наукъ, греческаго языка (вторая) и богословскихъ предметовъ. Эти каѳедры были замѣщены уже въ послѣдующіе годы: двѣ первыхъ въ 1869 г., а богословская каѳедра получила своего отдѣльнаго преподавателя только въ августъ 1870 г. Вотъ первоначальный персоналъ семинарской корпораціи, начавшей преподаваніе своихъ предметовъ по Высочайше утвержденному уставу дух. семинарій 1867 года.

Дѣятельность о. архимандрита Веніамина (въ мѣрѣ Вас. Мих. Смирнова, сынъ священника Калужской епархіи) на пользу вновь открытой семинаріи была насколько продолжительна, настолько и плодотворна, въ смыслѣ твердаго и

Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, возведеніе пристроя къ больницѣ, устройство канализаціи, переустройство бани, а равно заботы по учрежденію при семинаріи церковнаго „Древлехранилища“, на которое онъ пожертвовалъ 500 р. изъ своихъ средствъ.

вмѣстѣ мирнаго, спокойнаго направленія жизни юной семинаріи въ надлежащемъ соотвѣтствіи требованіямъ устава. Это былъ смиренный инокъ, любившій одиночество, безмолвіе, строгій къ себѣ, исполнительный до точности и требовавшій отъ другихъ той же аккуратности; его отношенія къ питомцамъ, какъ и къ сослуживцамъ-подчиненнымъ всегда запечатлѣны были духомъ кротости. Воронежъ, Черниговъ и Псковъ были мѣстами первоначальной его дѣятельности и почти чрезъ 12 лѣтъ по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи онъ былъ назначенъ на новую ректуру. Чрезъ 10^{1/2} лѣтъ, 10 февраля 1879 г., корпорація чествовала своего о. ректора, назначеннаго епископомъ Екатеринбургскимъ, прощальнымъ обѣдомъ. Въ маѣ 1886 г. онъ былъ перемѣщенъ изъ Оренбурга въ Воронежъ, гдѣ и скончался 7 мая 1890 г. Не станемъ говорить о томъ, сколько заботъ и трудовъ положено было первымъ о. ректоромъ и на обзаведеніе семинаріи, ея внѣшнее благоустройство и внутреннее благоуукрашеніе; онъ сумѣлъ вдохнуть въ нее духъ жизни и сообщить ей своими распоряженіями и мѣропріятіями устойчивость, благодаря чему и посѣщавшіе семинарію ревизоры отзывались о ней одобрительно. На память о себѣ архимандритъ Веніаминъ оставилъ въ даръ любимой имъ семинаріи 1 тысячу рублей, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала покупались книги и учебныя пособія для бѣдныхъ воспитанниковъ (13).

Преемникомъ его и вмѣстѣ 2 ректоромъ Донской Духовной Семинаріи былъ архимандритъ Меодій (въ мірѣ Мих. Никольскій, сынъ священника Владимирской епархіи), кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, изъ преподавателей Костромской Духовной Семинаріи, назначенный на эту должность 12 ноября 1879 г. При немъ, въ сентябрѣ мѣс.

(13) См. о немъ „Донск. Епарх. Вѣд.“ за 1890 г., стр. 522.

1880 г., совершена была закладка главного корпуса семинарии, начата перестройка старого здания и устроена больница. Къ сожалѣнію, неблагоприятно сложившіяся обстоятельства и касавшіяся семинарской жизни волненія тормозили правильный ходъ дѣлъ и послужили не маловажною причиною перемѣщенія преданнаго своему дѣлу и невзыскательнаго о. ректора, въ іюль 1882 г., на такую же должность въ Ставропольскую Семинарію. Чрезъ годъ онъ оставилъ духовно учебную службу и съ 1888 г. былъ настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря; въ іюнь же текущаго года посвященъ во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи.

Непродолжительна была служба при семинаріи 3 ректора, архимандрита Іоаннікія (уроженецъ Орловской губ., въ мѣрѣ А. Казанскій, кандидатъ Московской Духовной Академіи). Перемѣщенный изъ смотрителей Петрозаводскаго Духовнаго Училища, о. архимандритъ пробылъ на ректурѣ въ Донской Семинаріи всего 2 года (въ Новочеркасскъ прибылъ въ октябрѣ 1882 г., и выбылъ 31 октября 1884 г.). На его долю выпало быть предсѣдателемъ строительнаго комитета при окончаніи построекъ семинарскихъ зданій, подъ его руководствомъ устроилась домовая Іоанно Богословская церковь, освященная 9 октября 1883 года, ему же довелось быть устройтелемъ общежитія при семинаріи, позаботиться о первоначальномъ его обзавеніи и дать ему надлежащее направленіе. Въ настоящее время нашъ бывшій о. ректоръ проходитъ высокое святительское служеніе, будучи Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 5—16 октября 1884 года, за № 2078, ректоромъ Донской Духовной Семинаріи назначенъ, нынѣ состоящій въ этой должности, ректоръ Подольской Духовной Семинаріи прот. М. В. Симашкевичъ. Событія послѣднихъ 9 лѣтъ въ жизни семинаріи очень свѣ-

жи, чтобы говорить о нихъ подробно. Достаточно упомянуть, что за это время, благодаря отпуску нужныхъ средствъ Донской Духовной Консисторіей, произведенъ былъ по особымъ смѣтамъ (въ 1887—1888 г. и 1891—92 гг.) капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій, стоившій 8¹/₂ тысячъ руб. (не считая обычнаго ремонта, касавшагося покраски, побѣлки и под.), устроена канализація въ семинарскомъ дворѣ за 5 тысячъ руб., возведенъ пристройкъ къ семинарской больницѣ за 14 тысячъ рублей; обращено особое вниманіе на состояніе ученической бібліотеки; съ 1885 г., на мѣстныхъ средства, открыты классъ иконописанія и переплетное мастерство; въ 1888 г. возникло Иоанно-Богословское Общество для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, на средства котораго содержится музыкальный классъ и отъ имени котораго ведутся религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ семинаріи; съ 1892—93 учебного года воспитанникамъ VI класса преподается докторомъ медицины т. с. И. А. Петровскимъ народная медицина, а съ начала текущаго 1893 г. для желающихъ преподается еврейскій языкъ. День же 7 мая 1887 года золотыми буквами вписанъ въ исторію нашей семинаріи: на ее долю выпало рѣдкое, не обыкновенное счастье видѣть у себя, сверхъ всякаго ожиданія, Вънценоснаго Помазанника Божія Государя Императора Александра Александровича, Его Августѣйшую Супругу, Государя Наслѣдника Цесаревича Вел. Кн. Николая Александровича и Великихъ Князей — Георгія Александровича и Николая Николаевича (14). Памятникомъ этого радостнѣйшаго для семинаріи событія служитъ и находящаяся здѣсь, въ актовомъ залѣ, мраморная доска и еще болѣе — устроенная начальствующими, учащими и служащими въ нашемъ храмѣ св. икона тезоименныхъ Августѣйшему Семейству святыхъ, въ которую

(14) См. „Д. Еп. Вѣд.“ за 1887 г., № 10, стр. 349 и сл.

вложена частица мощей св. Симона, еп. Суздальскаго, Печерскаго чудотворца. Предъ этою иконою горитъ неугасимая лампада, устроенная въ память дивнаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г.

Инспекторскую должность въ семинаріи исполняли слѣдующія лица: а) временно — священникъ, нынѣ Новочеркасскій кафедральный протоіерей Гр. А. Прозоровскій, котораго смѣнилъ, по избранію Правленія семинаріи, бывшій преподаватель ея Н. В. Кратировъ; затѣмъ б) указомъ Св. Синода отъ 24 марта 1869 г. къ исправленію инспекторской должности былъ назначенъ В. Ал. Орловъ, по мѣсту своего рожденія, первоначальнаго воспитанія и по началу своей службы (въ теченіе 8¹/₄ лѣтъ) принадлежавшій Воронежской епархіи, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи. 27 лѣтъ своей дѣятельности онъ посвятилъ Донскому краю, работая на пользу Донскаго духовенства, то въ званіи смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища (съ марта 1856 года по 1865 г.), то въ должности секретаря мѣстной духовной Консисторіи (1865—1869 гг.), то наконецъ инспекторомъ семинаріи (1869—1882 гг.). Онъ принималъ въ жизни послѣдней постоянно близкое, сердечное участіе не только при ея возникновеніи, но и въ послѣдующее время въ теченіе 13 лѣтъ, вслѣдствіе чего память о немъ долго будетъ жить въ потомствѣ: его многочисленные питомцы, безъ сомнѣнія, съ удовольствіемъ вспоминаютъ теперь всегда гуманное, отеческое дѣйствованіе на нихъ своего инспектора, всегда теплое, а не формальное только, отношеніе его къ нимъ. По окончаніи 35-лѣтія своей службы, 31 октября 1882 г., В. А. удалился на покой въ г. Воронежъ, гдѣ и скончался 2 марта 1885 года ⁽¹⁵⁾. в) Послѣ кратковремен-

(15) См. о немъ некрологъ, помѣщ. нами въ „Д. Е. В.“ за 1885 г., 224 стр.

наго перерыва, опредѣленіемъ Св. Синода, шють 9 февраля 1883 г., инспекторомъ семинаріи былъ назначенъ, и донецъ по происхожденію, магистръ С.-Петербургской Духовной Академіи, и протоіерей Н. И. Либоринскій (послѣ 11-лѣтней предшествовавшей духовно-училищной и епархіальной службы, со 2 сентября 1869 г.), занимавшій ранѣе того инспекторскую должность въ Воронежской и затѣмъ въ Холмской Духовныхъ Семинаріяхъ. 3 1/2 года пробылъ онъ протоіерей въ должности инспектора Донской Духовной Семинаріи; въ сентябрѣ 1886 г. оновъ перешелъ на службу въ Донскую Кадетскій Корпусъ, а на его мѣсто поступилъ нынѣшній инспекторъ Я. С. Степановъ изъ инспекторовъ Тифлисской Духовной Семинаріи. возжало въ то время жлодоци олод

02 Въ 1885 году была учреждена должность помощника инспектора семинаріи, каковую ость того времени и проходить бывшій воспитанникъ здѣшней же семинаріи, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, М. А. Однораловъ, если исключить время его пребыванія на службѣ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ (съ 17 декабря 1887 г. по 7 июля 1888 г.), когда должность эту исполнялъ также бывшій воспитанникъ здѣшней семинаріи и кандидатъ Кіевской же Духовной Академіи Н. Ар. Матвѣевъ, состоящій теперь учителемъ мѣстнаго духовнаго училища.

Таковымъ образомъ за 25-лѣтній періодъ существованія нашей семинаріи во главѣ ея стояло 4 лица, три собственно лица исправляли инспекторскую должность, если не считать временныхъ инспекторовъ. Что же касается предметовъ, входившихъ въ семинарскій курсъ по прежнему уставу 1867 года, и такъ и теперь преподаваемыхъ въ семинаріи по новому уставу 1884 года, то нѣкоторыя каедры въ отношеніи смѣны преподавателей находились не въ особенно благопріят-

ятномъ положеніи. Такъ напр. двѣ группы предметовъ: а) свѣщ. писаніе и б) церковная исторія (послѣдняя съ 1884 года вмѣстѣ съ библейскою) имѣли за отчетное время по 5 наставниковъ каждая. Священное писаніе преподавали до марта 1886 г., когда на эту кафедрѣ былъ назначенъ І. Н. Нарциссовъ, состоящій на этой должности въ настоящее время, слѣдующія лица: Н. В. Кратировъ, Ник. Ив. Троицкій, Вас. Ив. Инякинъ и Вас. Ив. Благоднравовъ. Изъ нихъ Троицкій, кандидатъ Казанской Духовной Академіи, пробылъ на службѣ въ семинаріи всего 2 1/2 года (съ 30 сентября 1877 г. по 28 марта 1880 г.), а Благоднравовъ только 1 1/2 года (съ 31 августа 1884 г. по 8 марта 1886 г.). Сравнительно болѣе продолжительна была служба при семинаріи перваго наставника по означенной кафедрѣ Н. В. Кратирова (съ 20 сентября 1868 г. по 12 сентября 1877 г.), который былъ въ свое время также и учителемъ пѣнія. Этотъ почтенный наставникъ (сынъ священника Вологодской епархіи), магистръ Московской Духовной Академіи, всегда принималъ близкое участіе въ жизни семинаріи не только по прямой своей обязанности преподавателя, но и по должности секретаря Правленія (съ Іюня 1873 г.) и по званію члена педагогическихъ собраній онаго. Къ сожалѣнію, въ сентябрѣ 1877 г. семинарія лишилась этого дѣятеля, перешедшаго законоучителемъ во вновь открытую тогда въ Новочеркасскѣ учительскую семинарію. Въ настоящее время онъ состоитъ законоучителемъ Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, членомъ Донской Духовной Консисторіи и членомъ другихъ епархіальныхъ учреждений. Въ теченіе 4 лѣтъ преподавалъ свѣщ. писаніе В. И. Инякинъ (съ 20 августа 1880 г. по 31 августа 1884 г.), кандидатъ той же Московской Духовной Академіи (сынъ священника Рязанской губ.), перешедшій на службу въ Донскую Контрольную Палату, теперь онъ состоитъ инспекторомъ народныхъ училищъ

Донской области, Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ. Церковная исторія имѣла слѣдующихъ представителей: М. Павл. Сланскаго, Н. Петр. Снѣсарева, Н. П. Кутепова (съ 16 февраля 1878 г.), перешедшаго затѣмъ въ 1882 г. на кафедру исторіи и обличенія русскаго раскола и ересей, П. И. Иняка и съ текущаго года М. М. Дядькова. Одинъ только годъ прослужилъ при семинаріи Н. Павлов. Сланскій, уроженецъ Дона, магистръ Кіевской Духовной Академіи; затѣмъ онъ былъ нѣкоторое время учителемъ Маріинскаго института и классической гимназіи и давно покоится вѣчнымъ сномъ. — Отошелъ въ вѣчность и Н. П. Снѣсаревъ (сынъ священника Воронежской епархіи), кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, скончавшійся въ 1892 году въ должности директора Θεодосійскаго учительскаго института. Въ нашей семинаріи онъ служилъ 9 лѣтъ (съ 14 декабря по 1 февраля 1878 г.), пробывши ранѣе того 6 лѣтъ преподавателемъ въ Псковской Духовной Семинаріи. На пользу Донскаго края Н. П. поработалъ не мало, особенно послѣ того, какъ ему въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1873 г. поручено было преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ. Его перу принадлежитъ не мало замѣтокъ, статей и изслѣдованій, напечатанныхъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за тѣ года, извѣстны и его два выпуска: „Донская епархія и десятилѣтнее управленіе ея Архіепископа Платона“. Десять лѣтъ и 5 мѣсяцевъ (съ 5 Сентября 1882 г. по 1 февраля 1893 г.) потрудился на пользу семинаріи П. И. Инякинъ (родной братъ В. И. Иняка), кандидатъ Казанской Духовной Академіи, скончавшійся въ ночь съ 1 на 2 февраля сего 1893 года ⁽¹⁶⁾. Каѳедра греческаго языка съ 1868 г. по 1884 г. имѣла двухъ преподавателей, а по новому семинарскому уставу

(16) См. написанный нами его некрологъ въ „Д. Еп. В.“ за текущій годъ, № 4.

имѣть одного, каковымъ съ 9 августа 1879 г. состоитъ кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи А. А. Кирилловъ, несущій съ 1880 г. обязанности секретаря Правленія семинаріи, а съ августа 1883 года состоящій и редакторомъ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“. Очень краткосрочна была служба при семинаріи діакона, затѣмъ священника, Теодора Соболева, перваго наставника Донской Духовной Семинаріи по греческому языку; въ 1869 году онъ былъ уже смотрителемъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, въ каковой должности и скончался. Въ томъ же 1869 г. на греческій языкъ поступили два наставника—священникъ Вас. Филипп. Золотаревъ, изъ учителей Новочеркасскаго Духовнаго Училища, и М. И. Стефановичъ, оба кандидата Кіевской Духовной Академіи. Первый изъ нихъ въ теченіи 10 лѣтъ обучалъ воспитанниковъ греческому языку (по іюль 1879 г.) и теперь состоитъ протоіереемъ градской Николаевской церкви, послѣдній же служилъ въ семинаріи за два раза 6 лѣтъ (съ 7 іюля 1869 г. по 6 ноября 1870 г. и съ 17 октября 1874 г. по 1880 г.), съ 1870 г. по 12 декабря 1873 г. онъ былъ на службѣ въ Подольской Духовной Семинаріи, затѣмъ состоялъ учителемъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища и въ 1884 г. скончался. Съ 8 сентября 1871 г. по 25 октября 1874 г. въ должности преподавателя греческаго языка состоялъ священникъ М. Гастевъ, перешедшій потомъ на службу въ Таврическую семинарію и тамъ скончавшійся. Наконецъ, съ 27 апрѣля 1881 г. до введенія новаго устава дух. семин. 1884 г. греческій языкъ въ семинаріи преподавалъ кандидатъ Московской Духовной Академіи А. М. Покровский, бывшій съ 1875 года преподавателемъ Пермской Духовной Семинаріи. Въ настоящее время Ал. М.—чь (съ 5 декабря 1885 г.) преподаетъ теорію словесности съ исторіей литературы въ нашей же семинаріи.

Гражданская исторія и философскіе предметы за 25

лѣтъ имѣли по 4 наставника. Первую преподавали А. И. Руновъ, В. М. Лебединскій, І. І. Меканаровъ и съ 12 сентября 1882 г. заступившій мѣсто послѣдняго, нынѣшній преподаватель исторіи, П. П. Стратилатовъ. А. И. Руновъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи, прослужилъ въ семинаріи 8 лѣтъ, вслѣдствіе душевной болѣзни оставилъ свою должность и умеръ на родинѣ во Владимирской епархіи. Онъ имѣлъ уроки и въ здѣшнемъ юнкерскомъ училищѣ. Его преемникъ В. М. Лебединскій, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, преподавалъ исторію, а вмѣстѣ и церковное пѣніе, 5 лѣтъ (съ 28 октября 1876 г. по августъ 1881 г.); въ настоящее время состоитъ законоучителемъ Смольнаго Института въ С.-Петербурѣ. Два съ половиною почти года пробылъ въ нашей семинаріи и г. Меканаровъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, переведенный сюда 19 марта 1882 г. изъ смотрителей Симбирскаго Духовнаго Училища и затѣмъ перешедшій въ Тифлисскую Семинарію.

Первымъ преподавателемъ философскихъ предметовъ въ семинаріи былъ С. А. Мшанецкій, назначенный на эту должность 7-юля 1869 г. конференціею Кіевской Духовной Академіи. Въ бытность свою въ семинаріи С. А. преподавалъ и нѣмецкій языкъ, состоялъ членомъ педагогическихъ собраний. Въ 1872 г. онъ былъ избранъ съѣздомъ духовенства на должность смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища, каковую проходить и теперь. Въ слѣдующемъ году, 17-юня, его мѣсто занялъ В. П. Григоровскій, пробывшій въ семинаріи только 3 года; теперь онъ директоръ Новочеркасскаго Учительской Семинаріи. 18-юня 1876 г. на должность преподавателя философскихъ предметовъ въ семинарію былъ назначенъ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи А. К. Гиляревскій. Восьмилѣтняя дѣятельность его по 1-юня 1884 г. на пользу семинаріи останется памятною не

только для нея и ея питомцевъ за показанное время, но и для всего Донскаго края, такъ какъ онъ вмѣстѣ съ учительскими обязанностями исполнялъ въ теченіе пяти съ половиною лѣтъ обязанности редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ помѣстилъ не мало философско-богословскихъ разсужденій. онъ же извѣстенъ и какъ авторъ премированного учебника по психологіи. Широко поле для его дѣятельности и въ настоящее время въ званіи пастыря одной изъ Московскихъ церквей и члена Московскаго духовно-цензурнаго комитета. Съ 1 іюня 1884 г. кафедрѣ философскихъ предметовъ занимаетъ П. П. Согинъ, бывший преподаватель Тифлисской Духовной Семинаріи, кандидатъ также Кіевской Духовной Академіи.

Три лица, включая сюда и теперь состоящаго въ должности съ 21 ноября 1886 г. наставника К. И. Родосскаго, преподавали гомилетику и соединенные съ нею предметы. Ко дню открытія семинаріи на эту кафедрѣ былъ назначенъ отъ 4 сентября 1869 г. конференціею Московской Духовной Академіи воспитанникъ оной Н. В. Лепорскій, преподававшій въ семинаріи въ теченіе перваго года своей службы и обзоръ философскихъ ученій. Онъ также былъ секретаремъ Правленія семинаріи. Въ 1873 году, 23 іюля, Н. В. члѣ вышелъ въ гражданское вѣдомство и теперь состоитъ начальникомъ отдѣленія Донской Казенной Палаты, прослуживъ такимъ образомъ въ семинаріи 5 лѣтъ. На его мѣсто, спустя значительное время, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 2 января 1875 г., былъ назначенъ кандидатъ Московской Духовной Академіи А. М. Звѣревъ. Въ теченіе одиннадцати съ небольшимъ лѣтъ онъ несъ нелегкіе труды преподавателя, исполняя въ то же время разныя порученія Правленія по званію члена какъ въ педагогическихъ его собраніяхъ, такъ и въ распорядительныхъ; онъ же состоялъ и учителемъ калмыцкаго языка. Перемѣщенный за-

тѣмъ въ центральное управление духовнаго вѣдомства, онъ вскорѣ былъ назначенъ секретаремъ Казанской Духовной Консисторіи, а теперь занимаетъ секретарскую же должность въ столичной С.-Петербургской Консисторіи.

Четыре каѳедры: богословская, исторіи русскаго раскола съ обличительнымъ богословіемъ, словесности и математики съ физикой имѣли по 2 наставника, считая въ томъ числѣ и состоящихъ теперь преподавателей. Физико-математическіе предметы на первыхъ порахъ въ теченіе 6 лѣтъ, а также и богословіе—догматическое и основное въ теченіе года преподавалъ бывшій воспитанникъ Московской Духовной Академіи Н. А. Троицкій, перешедшій затѣмъ яона службу въ мѣстное духовное училище, гдѣ онъ былъ помощникомъ смотрителя, а въ настоящее время состоитъ секретаремъ Областнаго Акцизнаго Управленія. Съ 6 августа 1874 г. каѳедру эту занимаетъ нынѣшній преподаватель В. П. Дурасовъ. Теорія словесности съ исторіей литературы, а до новаго устава 1884 г. и логику преподавалъ съ октября 1868 г. и по день своей кончины, въ началѣ 1885—6 учебнаго года, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи И. И. Херасковъ, съ честью занимавшійся преподаваніемъ русскаго языка въ Новочеркасскомъ Юнкерскомъ Училищѣ (17). Исторія и обличеніе русскаго старообрядческаго раскола преподавалась въ семинаріи со дня ея открытія, въ виду мѣстныхъ условій; но она въ теченіе 13 лѣтъ не имѣла особаго наставника. Въ 1882 г., по ходатайству покойнаго Архіепископа Митрофана, учреждена была особая каѳедра ученія о русскомъ расколѣ и ересяхъ, каковую занялъ бывшій преподаватель церковной исторіи Н. П. Кутеповъ, въ 1888 году, іюня 22 дня, назначенный епархіальнымъ миссіонеромъ. Въ этихъ должностяхъ состоитъ и теперь о. Куте-

(17) См. некрологъ его въ „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 19.

повъ. Каѳедра богословія имѣла двухъ достойныхъ преподавателей: въ 1870 г., 7 августа, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ былъ назначенъ въ Донскую семинарію преподавателемъ догматическаго богословія съ соединенными предметами и калмыцкаго языка воспитанникъ Казанской Духовной Академіи А. Л. Крыловъ, утвержденный въ 1872 г. Св. Синодомъ въ степени магистра богословія. Это былъ трудолюбивый и вѣчно занятый преподаватель, за свои изслѣдованія избранный членомъ Областнаго войска Донскаго Статистическаго Комитета и снискавшій себѣ похвалу и благодарность, между прочимъ, отъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа за труды по преподаванію греческаго языка въ Новочеркасской Гимназіи. Онъ былъ усерднымъ работникомъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; перу его принадлежитъ немало богословскихъ статей, а равно и замѣтокъ, относящихся до Донскихъ калмыковъ. Достоинно замѣчанія и то, что уже по выходѣ изъ семинаріи въ февралѣ 1878 г. послѣ 7¹/₂ лѣтъ службы въ ней, А. Л. — члѣ не чууждался и нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и съ охотою помѣщалъ въ нихъ свои изслѣдованія преимущественно по церковной исторіи Донскаго края. Въ настоящее время онъ занимаетъ постъ директора Новобугской Учительской Семинаріи (18). Въ семинарію на его мѣсто въ томъ же февралѣ 1878 г. поступилъ и повышѣ преподающій богословскіе предметы кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Л. Г. Елифановичъ, авторъ извѣстнаго учебника по обличительному богословію, вышедшаго уже 3 изданіемъ.

Остается еще каѳедра латинскаго языка. Ее, съ 26 сентября 1868 г., занимает и сейчасъ, благодареніе Богу,

(18) Любопытныя воспоминанія А. Л. Крылова о семинаріи мы имѣемъ подъ руками и надѣемся впоследствии воспользоваться ими; тогда упомянемъ и о литературной дѣятельности ихъ автора.

здравствующій преподаватель Г. И. Протопоповъ, уроженецъ тихаго Дона и магистръ Кіевской Духовной Академіи. Точно также считаемъ для себя за особенную пріятность упомянуть, что врачомъ при семинаріи за все время ея существованія безсмѣнно состоялъ и нынѣ состоитъ докторъ медицины, тайный совѣтникъ, И. А. Петровскій.

Прочія должности въ семинаріи занимали слѣдующія лица: а) секретаря Правленія—преподаватели: М. П. Сланскій, Н. В. Лепорскій съ сентября 1869 г., Н. В. Кратировъ съ 23 іюля 1873 г., М. И. Стефановичъ съ 22 сентября 1877 г. и А. А. Кирилловъ съ 1880 г; б) почетнаго блюстителя: 13 января 1871 г. Высокопреосвященнымъ Платономъ утверждёнъ былъ въ этой должности казакъ торговаго общества, дворянинъ Алексѣй Александровичъ Леоновъ; чрезъ 7 лѣтъ эту должность занялъ Таганрогскій 1 гильдіи купецъ М. И. Жеребцовъ; съ 17 февраля текущаго года въ означенной должности состоитъ потомственный почетный гражданинъ И. С. Кошкинъ; в) экономы были: въ 1868—69 гг. священникъ (нынѣ протоіерей градской Николаевской церкви) Николай Захаровъ, въ 1869—70 гг. есаулъ Кононь Брыкинъ, въ 1870 г. іеродіаконъ архіерейскаго дома Алексій; въ 1871 г. священникъ Г. Петровскій, съ 14 іюля 1872 г. коллежскій секретарь Арсеній Алексѣевъ (теперь священникъ Кривянской станицы), съ 6 іюля 1887 г. коллежскій секретарь Анатолій Слѣпцовъ, съ 16 апрѣля 1888 г. священникъ Евгений Семеновъ, съ 10 марта 1889 г. коллежскій ассессоръ, нынѣ священникъ, М. И. Суриновъ, итого 8 человекъ, не считая временныхъ. По уставу дух. семин. 1884 г., учреждена должность духовника воспитанниковъ семинаріи, каковую занимали: священникъ Димитрій Левашевъ, протоіерей Стефанъ Гриневъ и послѣ

нѣкотораго промежутка (съ 26 апрѣля 1892 г. по июнь 1893 г.) священникъ Григорій Митропольскій.

Въ заключеніе остановимъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ цифровыхъ данныхъ, касающихся воспитанниковъ семинаріи. За 25-лѣтній періодъ существованія семинаріи, въ ней состояло 3873 человекъ (а именно: за первое пятилѣтіе съ 186^{8/9} г. по 187^{2/3} г. 611, съ 187^{3/4} г. по 187^{7/8} г. 550, съ 187^{8/9} г. по 188^{2/3} г. 552, съ 188^{3/4} г. по 188^{7/8} г. 884 и съ 188^{8/9} по 189^{2/3} г. 1276), въ среднемъ выводѣ за 1 пятилѣтіе по 122 человекъ на годъ, за 2-е 110, 3-е и 4-е 177 и послѣднее 255. По своему происхожденію, воспитанники за 2 послѣднихъ пятилѣтій распредѣлялись такъ: дѣтей священно-церковнослужителей за предпослѣднее пятилѣтіе 738, инословныхъ 146, за послѣднее пятилѣтіе первыхъ 888 г., послѣднихъ 388 г.; въ частности: дѣтей протоіереевъ и священниковъ за предпослѣднее пятилѣтіе 447, за послѣднее 503; дѣтей діаконовъ за предпослѣднее пятилѣтіе 106, за послѣднее 138; дѣтей причетниковъ за предпослѣднее пятилѣтіе 185, за послѣднее 247; дѣтей чиновниковъ военныхъ и гражданск. за предпослѣднее пятилѣтіе 69, за послѣднее 86; дѣтей урядниковъ и казаковъ за предпослѣднее пятилѣтіе 25, за послѣднее 172; дѣтей мѣщанъ за предпослѣднее 11, за послѣднее 57; дѣтей крестьянъ и поселянъ за предпослѣднее пятилѣтіе 40, за послѣднее 52; дѣтей купцовъ за предпослѣднее пятилѣтіе 1, за послѣднее 7; дѣтей фельдшеровъ, почетн. гражд. и пр. за предпослѣднее пятилѣтіе „, за послѣднее 14; всего за предпослѣднее пятилѣтіе 884, за послѣднее 1276.

Окончило полный семинарскій курсъ за 25 лѣтъ 356 человекъ, изъ нихъ съ званіемъ студента 182 ч., по 2 разряду 168 ч., по 3 разряду 6; изъ окончившихъ курсъ по 2

разряду 2 лица получили по дополнительному экзамену званіе студента; сверхъ того на основаніи § 122 устава дух. сем. 1867 г. въ V и VI классахъ обучалось 20 человекъ, изъ нихъ 19 окончили курсъ. По пятилѣтіямъ, окончившіе курсъ распредѣляются такъ: за первое студентами выпущено было 28 человекъ, безъ онаго званія 24 и по 3 разряду 5; за 2 пятилѣтіе студентовъ 26, окончившихъ курсъ по 2 разряду 23 и 1 начетчикъ; за 3-е студентовъ 24, по 2 разряду 17 и 10 начетчиковъ; за 4-е студентовъ 53, по 2 разряду 37, по 3 разряду 1 и 8 начетчиковъ; за послѣднее пятилѣтіе студентовъ 51 и по 2 разряду 67 человекъ.

Изъ числа студентовъ семинаріи 15 человекъ окончили курсъ духовной академіи, изъ нихъ 1 въ санѣ архимандрита занимаетъ должность ректора Ставропольской Духовной Семинаріи, 1 состоитъ профессоромъ богословія, 1 доцентомъ Каз. Дух. Академіи, 1 законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Епархіального Женскаго Училища, 1 законоучителемъ гимназіи, 1 преподавателемъ Кіевской Духовной Семинаріи, 1 помощникомъ инспектора Донской Духовной Семинаріи, 1 помощникомъ смотрителя и три учителями въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ, 1 преподавателемъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ, 1 скончался, 2 не получили еще назначенія. Сверхъ того три студента семинаріи обучались въ академіи, но вышли изъ оной до окончанія курса, изъ нихъ 1 снова поступилъ въ академію. Въ настоящее же время въ духовныхъ академіяхъ обучается 5 студентовъ Донской Семинаріи. Кромѣ того одинъ студентъ окончилъ миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, а другой поступилъ на эти курсы.

Трудно сказать съ положительностію, сколько именно дѣятелей на поприщѣ гражданскомъ и военномъ дала наша семинарія, но необходимо упомянуть, что, какъ видно по имѣющимся въ семинарскомъ архивѣ свѣдѣніямъ, изъ семи-

наріи выходило не мало лицъ съ цѣлію поступить въ тотъ или другой университетъ. Такъ, въ одномъ 1876 г. вышло изъ семинаріи 8 воспитанниковъ. Изъ нихъ въ настоящее время, насколько намъ извѣстно, 1 состоитъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при Областномъ Правленіи, другой инспекторомъ народныхъ училищъ Донской области и нѣсколько учителей. Есть изъ обучавшихся въ семинаріи учителя среднихъ учебныхъ заведеній (И. П. Семеновъ, В. С. Аврамовъ и пр.) и врачи (М. Н. Карповъ, І. А. Левитскій) и окончившіе курсъ въ ветеринарномъ училищѣ, служатъ по судебному вѣдомству и въ мировыхъ учрежденіяхъ, не мало тружениковъ и по разнымъ канцеляріямъ; были и такіе, которые съ отличіемъ получали аттестаты зрѣлости; направляются наши студенты и въ Томскій университетъ, тамъ до текущаго года ихъ было 2, да нынѣ отправилось 2.

Изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, исключая большинство окончившихъ курсъ въ текущемъ году, мы имѣемъ: а) 5 преподавателей и 4 надзирателей духовныхъ училищъ; б) 214 священниковъ, между ними 2 благочинныхъ и 1 законоучителя средняго учебнаго заведенія, 12 діаконъ и 38 псаломщиковъ; в) 1 учителя церковно-приходской школы и 1 учителя рисованія въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; г) изъ слушавшихъ богословскія науки въ V и VI классахъ семинаріи 19 священниковъ и 1 діаконъ; д) изъ неокончившихъ семинарскаго курса нынѣ 6 священниковъ, 16 діаконъ и 84 псаломщика. Изъ этихъ лицъ 27 человекъ умерло, въ томъ числѣ 22 священника.

Вотъ какихъ результатовъ достигла Донская Духовная Семинарія за 25 лѣтъ. Пожалуй, скромными могутъ показаться нѣкоторымъ ея заслуги для Донскаго края, особенно если ихъ ставить въ параллель съ тѣми учебными заведе-

ниями юго-западной, средней и сѣверной полосы Россіи, которыя считаютъ себѣ не десятки только лѣтъ, а далеко и за сотню. Но, не строя никакихъ иллюзій и не прикрашивая того положенія, котораго достигла семинарія за 25-лѣтній періодъ своего существованія, мы, кажется, имѣемъ достаточныя основанія сказать, что ею сдѣлано все возможное для края и что она стоитъ на добромъ пути къ дальнѣйшему плодотворному труду на пользу св. церкви и православнаго Дона. Мы глубоко вѣримъ, что дѣятели, вышедшіе изъ семинаріи, устроенной по новому уставу 1867 года и обновленной по уставу 1884 года, внесутъ въ жизнь прочныя устои, явятся насадителями новаго просвѣщенія въ духѣ св. православной вѣры и древняго благочестія; а пройдетъ еще четверть столѣтія, на смѣну нашего поколѣнія явится новое, болѣе многочисленное, поколѣніе, и тогда, Богъ дастъ, наша семинарія выпуститъ на жизненную арену еще болѣе значительную числомъ фалангу добрыхъ дѣлателей на нивѣ Христовой. Нѣтъ, и съ тѣми 25-лѣтними результатами, которые у всѣхъ на лицо, мы съ свѣтлою надеждоюзираемъ на неизвѣстное будущее нашего дорогаго заведенія и душевно желаемъ ему преуспѣвать, расти и съ внѣшней и съ внутренней сторонъ и давать нашему отечеству и св. православной церкви такихъ дѣятелей и такихъ лицъ, которые составили бы славу и гордость не только семинаріи, но и всего края. Но при этомъ искреннѣйшемъ нашемъ желаніи, мы не можемъ не сказать въ заключеніе: „fiat voluntas Dei“!

А. К—въ.

**Извлеченіе изъ отчета о состояніи Донской Духов-
ной Семинаріи по учебной и нравственной частямъ
за 1892—93 учебный годъ.**

*І. Личный составъ начальствующих, воспитывающихъ,
учащихъ и прочихъ должностныхъ лицъ семинаріи, съ
обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе отчет-
наго года переменъ.*

Съ 25 апрѣля 1892 года по 13 мая 1893 г. въ Дон-
ской Духовной Семинаріи состояла вакантною должность ду-
ховника воспитанниковъ семинаріи и священника семинар-
ской церкви, за увольненіемъ отъ этой должности протоіерея
Стефана Гринева, по причинѣ болѣзни, согласно его проше-
нію. На мѣсто протоіерея Гринева педагогическимъ собраніемъ
Правленія семинаріи 30 апрѣля 1893 года избранъ и
Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ означенной долж-
ности хутора Гришина, Верхне-Кундрюческой станицы, свя-
щенникъ Григорій Митропольскій. Сверхъ сего, въ теченіе
отчетнаго года въ личномъ составѣ семинарской корпораціи
произошли слѣдующія переменъ: а) 13 декабря 1893 года
почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, Та-
ганрогскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Ильичъ Жеребцовъ,
вслѣдствіе тяжелой болѣзни, отказался отъ означенной долж-
ности; на мѣсто Жеребцова 5 февраля 1893 года педаго-
гическимъ собраніемъ Правленія семинаріи избранъ и за-
тѣмъ (Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должно-
сти почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи
потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кош-
кинъ; б) 2 февраля 1893 г. преподаватель церковной исто-
ріи, библейской исторіи и исторіи Россійской церкви кан-
дидатъ богословія Петръ Ивановичъ Инякинъ, послѣ непро-
должительной болѣзни, волею Божіею, скончался; на мѣсто
Инякина приказомъ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода 19 февраля определенъ кандидатъ Московской Духовной Академіи Михаилъ Михайловичъ Дядьковъ; в) съ 21 февраля 1893 года учитель гимнастики подьесаулъ Василій Пухляковъ отказался отъ уроковъ въ семинаріи, за перемѣщеніемъ его на службу въ городъ Ростовъ на Дону; на мѣсто Пухлякова 8 марта 1893 года педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи избранъ и затѣмъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности учителя гимнастики подьесаулъ Александръ Ефремовичъ Сизовъ.

За послѣдовавшими перемѣнами, личный составъ начальствующихъ, воспитывающихъ, учащихся и прочихъ должностныхъ въ семинаріи лицъ къ концу 1892—93 учебного года былъ слѣдующій:

Ректоръ семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ съ 1871 г., а въ настоящей должности съ 15 октября 1884 года. Онъ же состоялъ членомъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; членомъ Совѣта Донскаго епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства; почетнымъ членомъ и предсѣдателемъ Иоанно-Богословскаго Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи; предсѣдателемъ Совѣта по дѣламъ образцовой начальной при Донской Духовной Семинаріи школы; дѣйствительнымъ членомъ Подольскихъ епархіальныхъ историко-статистическаго Комитета и церковнаго древлехранилища; дѣйствительнымъ членомъ Кіевскаго Юридическаго Общества по отдѣленію обычнаго права; почетнымъ членомъ: Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, Подольскаго Епархіальнаго Иоанно-Предтеченскаго Братства и Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ; преподавалъ священное писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ семинаріи, кандидатъ богословія, статскій

совѣтникъ, Яковъ Степановичъ Степановъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1865 г., а въ настоящей должности съ 27 августа 1886 года. Онъ же состоялъ непремѣннымъ членомъ и товарищемъ предсѣдателя Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи; преподавалъ священное писаніе въ V классѣ.

Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія, неимѣющій чина, Михайль Андреевичъ Однораловъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1885 года, а въ настоящей должности вторично съ 3 іюни 1888 года. Онъ же состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Преподаватели предметовъ учебнаго семинарскаго курса.

1) Священнаго писанія ветхаго завѣта, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Іадоръ Никаноровичъ Нарцисовъ, изъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи; на службѣ съ 1883 года, а въ настоящей должности съ 8 марта 1886 года. Онъ же состоялъ преподавателемъ еврейскаго языка для желающихъ изъ воспитанниковъ семинаріи и членомъ распорядительныхъ собраній семинарскаго Правленія.

2) Богословія: основнаго, догматическаго и нравственнаго, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Леонтій Григорьевичъ Елифановичъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 23 февраля 1878 года. Онъ же исполнялъ обязанности надзирателя за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи; состоялъ членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго Правленія и бухгалтеремъ Совѣта по дѣламъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при семинаріи.

3) Богословія обличительнаго съ исторією и обличеніемъ русскаго раскола, магистръ богословія, священникъ Николай Петровичъ Кутеповъ, изъ воспитанниковъ Казанской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 16 февраля 1878 года. Онъ же состоялъ въ должностяхъ члена Донской Духовной Консисторіи и епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, а также исполнялъ обязанности члена Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

4) Церковной исторіи, библейской исторіи и исторіи Россійской церкви, кандидатъ богословія, не имѣющій чина, Михаилъ Михайловичъ Дядьковъ, изъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 19 февраля 1893 года.

5) Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Константинъ Ивановичъ Родосскій, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ съ 1885 года, а въ настоящей должности съ 21 ноября 1886 года. Онъ же состоялъ учителемъ русскаго языка въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и членомъ Донскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

6) Русской словесности съ исторією литературы, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Матвѣевичъ Покровскій, изъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи; на службѣ съ 1875 года, а въ должности преподавателя Донской Духовной Семинаріи вторично съ 8 декабря 1885 года.

7) Гражданской исторіи—всеобщей и русской, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Павелъ Петровичъ Стрататовъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1880 года, а въ настоящей должности съ 24 сентября 1884 года. Онъ же исполнялъ обязанности бібліотекаря семинарской фундаментальной бібліотеки и состоялъ

учителемъ всеобщей исторіи и географіи въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

8) Дидактики, логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Павелъ Петровичъ Согинъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1877 г., а въ настоящей должности съ 1 Юля 1884 года. Онъ же состоялъ: надзирателемъ за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи, членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго Правленія, членомъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ Совѣта по дѣламъ образцовой начальной школы при семинаріи и руководилъ учебными занятіями въ означенной школѣ.

9) Физико-математическихъ наукъ и пасхалии, статскій совѣтникъ, Владимиръ Петровичъ Дурасовъ, изъ воспитанниковъ Константиновскаго Межеваго Института; на службѣ съ 1865 года, а въ настоящей должности вторично съ 7 ноября 1879 года. Онъ же состоялъ членомъ и казначеемъ Совѣта Иоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи и кассиромъ Совѣта по дѣламъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при семинаріи.

10) Греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Андрей Александровичъ Кирилловъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 9 Августа 1879 года. Онъ же состоялъ: секретаремъ Правленія семинаріи, членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго Правленія, членомъ Областнаго Статистическаго Комитета и редакторомъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

11) Латинскаго языка, магистръ богословія, статскій совѣтникъ, Григорій Ивановичъ Протопоповъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1867 г.,

а съ настоящей должности съ 25 октября 1868 года. Онъ же состоялъ предсѣдателемъ Совѣта по дѣламъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при семинаріи.

12) Нѣмецкаго языка, учитель Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ Рудольфъ Петровичъ Адамсонъ; въ настоящей должности съ 7 декабря 1889 года.

13) Французскаго языка, учитель Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ Генрихъ Іосифовичъ Гранжанъ; въ настоящей должности съ 22 августа 1885 года.

14) Калмыцкаго языка, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Иванъ Михайловичъ Граниковъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; въ настоящей должности съ 1 сентября 1886 года.

15) Церковнаго пѣнія, регентъ Донскаго архіерейскаго хора, со свидѣтельствомъ отъ Управленія Придворной Пѣвческой Капеллы, священникъ Василій Семеновичъ Костенко; въ настоящей должности съ 5 сентября 1888 года.

16) Иконописанія, живописецъ Маркіанъ Давидовичъ Розановъ, изъ воспитанниковъ иконописной школы Кіево-Печерской лавры; въ настоящей должности съ 19 августа 1885 года.

17) Гимнастики, подесауль Александръ Ефремовичъ Сизовъ; въ должности съ 8 марта 1893 года.

Прочія должностныя лица въ семинаріи.

а) Духовникъ воспитанниковъ, студентъ духовной семинаріи, священникъ Григорій Ивановичъ Митропольскій, изъ воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи; на службѣ съ 1882 года, а въ настоящей должности съ 13 мая 1893 года. Онъ же состоитъ священникомъ семинарской церкви и законоучителемъ начальной образцовой при семинаріи школы.

б) Врачъ семинаріи, докторъ медицины, тайный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Петровскій, изъ воспитанниковъ, Харьковскаго университета; на службѣ съ 1854 года, а въ настоящей должности съ 12 декабря 1868 года. Онъ же преподавалъ народную медицину въ VI классѣ семинаріи.

в) Экономъ семинаріи, священникъ Митрофанъ Ивановичъ Суриновъ, изъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи; на службѣ съ 1870 года, а въ настоящей должности съ 11 марта 1889 года.

г) Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ; въ настоящей должности съ 5 февраля 1893 г.

д) Учитель образцовой начальной при семинаріи школы Стефанъ Петровичъ Марченко, изъ воспитанниковъ Острожской Учительской Семинаріи; на службѣ съ 1883 года, а въ настоящей должности съ 7 сентября 1891 года.

II. Краткія свѣдѣнія объ особыхъ трудахъ наставниковъ семинаріи.

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ обыкновенно и въ предшествующіе годы, дѣятельность многихъ изъ служащихъ при семинаріи лицъ не ограничивалась исполненіемъ ими обязанностей своей прямой учебно-воспитательной службы, а также по должностямъ и званіямъ членовъ разныхъ учреждений при семинаріи и внѣ оной. Такъ: 1) кромѣ руководства учениковъ въ чтеніи ими полезныхъ книгъ, каждымъ изъ наставниковъ по предметамъ своей каѳедры, согласно существующимъ постановленіямъ, по особому порученію Правленія семинаріи, вели еще спеціальное наблюденіе за чтеніемъ учениками книгъ, брошюръ и статей духовно нравственнаго и вообще богословскаго содержания: Ректоръ семинаріи — въ VI классѣ; преподаватели: Л. Гр. Елифановичъ — въ V классѣ, П. П. Сгинь — въ IV классѣ, П. И. Инякинъ и въ

концѣ года М. М. Дядьковъ—въ III классѣ, Гр. Ив. Протопоповъ—во II классѣ, Іадоръ Н. Нарцисовъ—въ основномъ отдѣленіи I класса, П. П. Стратилатовъ—въ параллельномъ отдѣленіи I класса. Чтобы охарактеризовать труды означенныхъ наставниковъ въ веденіи этого важнаго дѣла, достаточно только замѣтить, что за отчетный годъ подъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ, какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ Правленію семинаріи, учениками всѣхъ классовъ прочитано въ общемъ итогъ свыше 5500 книгъ, брошюръ и статей духовно-нравственнаго и вообще богословскаго содержанія. Сверхъ сего 2) ректоръ и нѣкоторые изъ преподавателей, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, принимали участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя по воскреснымъ днямъ велись, преимущественно для образованныхъ слушателей, въ актовомъ залѣ семинаріи. Такъ, за отчетный учебный годъ предложено: ректоромъ семинаріи, протоіеремъ М. В. Симашкевичемъ 10 чтеній, которыя состояли въ объясненіяхъ къ туманнымъ картинамъ, представляющимъ виды святыхъ и вообще замѣчательныхъ мѣстъ Константинополя, острововъ—Патмоса и Кипра, Египта, Синайскаго полуострова и Палестины, а также изображенія событій изъ священной исторіи и исторіи христіанской церкви. Всего объяснено о. ректоромъ до 150 картинъ; преподавателями семинаріи: а) Л. Гр. Епифановичемъ—два чтенія на тему: „Разумно ли поступаютъ люди, когда, называя себя христіанами, критикуютъ христіанское ученіе или источникъ его—священное писаніе“; б) священникомъ Н. П. Кутеловымъ—два чтенія „О молитвѣ за усопшихъ“; в) П. П. Согинымъ—одно чтеніе на тему: „Мысли о современномъ положеніи женщины и слѣдствіяхъ его для общественной нравственности“; г) В. П. Дурасовымъ—одно чтеніе на тему: „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“. Наконецъ

3) нѣкоторые изъ преподавателей печатали свои труды въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или при редакціи оныхъ отдѣльными изданіями, а именно: а) священникомъ Н. Кутеновымъ напечатаны сочиненія: аа) О таинствѣ крещенія (противъ мнимодуховныхъ христіанъ); бб) О таинствѣ причащенія (противъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка); вв) Разборъ возраженій раскольниковъ противъ недостатковъ, допускаемыхъ православными въ богослуженіи и жизни; гг) Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ защиту и въ обличеніе раскола и ересей. Изъ показанныхъ первыя три сочиненія изданы отдѣльными брошюрами; сверхъ сего авторомъ издана вторично его брошюра „Объ истинной церкви Христовой“ (противъ мнимодуховныхъ христіанъ); б) А. А. Кирилловымъ, кромѣ немалочисленныхъ замѣтокъ по разнымъ вопросамъ и о текущихъ событіяхъ изъ жизни общественной и епархіальной, напечатано въ особомъ приложеніи къ „Донскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ и затѣмъ выпущено отдѣльнымъ изданіемъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Пятидесятилѣтіе церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго“ (Новочеркаскъ. 1892 г.), и приготовленъ къ изданію пятый выпускъ сборника назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ: „Персть Божій“.

III. Свидѣнія о воспитанникахъ семинаріи, а также о постановкѣ и результатахъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ началу отчетнаго года въ Донской Духовной Семинаріи оставалось 230 воспитанниковъ; къ тому въ началѣ года вновь принято: а) безъ экзамена: въ первый классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ: Новочеркасскаго 59,

Усть-Медвѣдцкаго 14, Астраханскаго 1, Камышинскаго 1, изъ бывшихъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи 1, итого 70 воспитанниковъ, въ третій классъ: изъ духовныхъ семинарій — Тамбовской 1 и Екатѣринославской 1, итого 2 воспитанника; въ IV классъ — изъ Тамбовской Духовной Семинаріи 1; всего принято безъ экзамена въ разные классы 73 воспитанника; б) по экзамену приняты въ I классъ изъ Азовской прогимназіи 1 воспитанникъ. Въ общемъ итогѣ принято безъ экзамена и по экзамену въ разные классы семинаріи 74 воспитанника. Такимъ образомъ за отчетный учебный годъ общее число учащихся въ Донской Духовной Семинаріи доходило до 304, которые по происхожденію распредѣлялись такъ: дѣтей протоіереевъ было 7, дѣтей священниковъ 111, дѣтей діаконовъ 31, дѣтей церковнослужителей 51, дѣтей чиновниковъ военныхъ 8, дѣтей чиновниковъ гражданскихъ 15, дѣтей почетныхъ гражданъ 1, дѣтей разночинцевъ 29, дѣтей купцовъ 3, дѣтей казаковъ 19, дѣтей мѣщанъ 19, дѣтей крестьянъ 10; итого 304 учен.

Всего дѣтей священно-церковнослужителей было 200, т. е. около 66⁰/₀, а изъ другихъ сословій 104, т. е. около 34⁰/₀ въ отношеніи къ общему числу учащихся.

По классамъ означенные воспитанники распредѣлялись такъ: въ первомъ классѣ (два отдѣленія) было 95, во второмъ 50, въ третьемъ 50, въ четвертомъ 42, въ пятомъ 36, въ шестомъ 31; итого 304 учен.

Изъ означеннаго числа воспитанниковъ въ казенномъ корпусѣ помѣщалось до 96, а остальные жили на частныхъ квартирахъ. Изъ помѣщавшихся въ казенномъ корпусѣ 60 воспитанниковъ пользовались казеннымъ содержаніемъ: одни полнымъ, и таковыхъ было 48, а другіе половиннымъ, т. е. не получали изъ полного содержанія только одежды и обуви, и таковыхъ было 12; затѣмъ остальные изъ проживающихъ въ корпусѣ до 36 воспитанниковъ вносили въ Пра-

вление семинаріи установленную плату за свое содержаніе, а именно: полнокоштные пансіонеры вносили по 130 руб., а полупансіонеры, т. е. не получавшіе одежды и обуви и пользовавшіеся въ общежитіи только квартирою и столомъ, по 100 руб. въ годъ. Сверхъ сего одному изъ инословныхъ воспитанниковъ, отличающемуся успѣхами и поведеніемъ, предоставлена была стипендія имени протоіерея Сумео-на Салтыкова, изъ $3\frac{1}{2}\%$ отъ капитала въ 3500 р. Кромѣ означенной стипендіи, значительную помощь бѣднымъ воспитанникамъ, не пользующимся по разнымъ причинамъ казеннымъ содержаніемъ, оказывало существующее съ 27 марта 1888 года при семинаріи Иоанно-Богословское Общество. то выдавалъ имъ безвозвратно или заимообразно изъ своихъ средствъ денежныя пособія, то внося плату за ихъ содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, то снабжая ихъ одеждою, обувью, учебниками и учебными пособіями, какъ объ этомъ подробно сказано въ отчетѣ Совѣта Общества за истекшій 1892—93 годъ. Необходимо замѣтить, что дѣятельность этого общества имѣетъ, главнымъ образомъ для инословныхъ и иногороднихъ воспитанниковъ, особенно важно значеніе, такъ какъ, по существующимъ постановленіямъ, въ Донской Духовной Семинаріи могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ только дѣти мѣстнаго епархіальнаго духовенства.

Изъ 304 воспитанниковъ, числившихся въ семинаріи въ началѣ отчетнаго учебнаго года: а) уволено изъ семинаріи въ началѣ года, послѣ переэкзаменовокъ, за безуспѣшность изъ I класса 3 и изъ IV класса 1, итого 4 воспитанника; б) уволено въ теченіе года по прошеніямъ: изъ I класса 8, изъ II класса 2, изъ III класса 2, изъ V класса 2 и изъ VI класса 1, итого 15 воспитанниковъ; в) уволено въ теченіе же года безъ прошеній, по особымъ постановленіямъ Правленія семинаріи: изъ I класса 1 и изъ II клас-

са 1, и того 2 воспитанника; в г) посчитанъ выбывшимъ изъ семинаріи за безпричинную неявку въ заведеніе — изъ I класса 1 воспитанникъ; д) исключены изъ списковъ умершіе въ домовомъ отпуску: изъ III класса 1 и изъ V класса 1, и того 2 воспитанника; всего выбыло изъ разныхъ классовъ семинаріи въ теченіе отчетнаго года по разнымъ причинамъ 24 воспитанника. За симъ, къ концу года во время переездныхъ и окончательныхъ испытаній, числилось въ семинаріи 280 воспитанниковъ, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ первомъ классѣ было (основномъ 44, параллельномъ 38) 82, во второмъ 46, въ третьемъ 48, въ четвертомъ 41, въ пятомъ 33, въ шестомъ 30; и того 280 воспитанниковъ.

Въ отчетномъ учебномъ году въ Донской Духовной Семинаріи преподавались всѣ предметы общаго и богословскаго образованія, положенные по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ семинарій. Необходимо замѣтить, что до отчетнаго года въ Донской семинаріи вмѣсто еврейскаго языка, положеннаго по уставу, преподавался, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, калмыцкій языкъ; съ отчетнаго же года, въ виду научныхъ интересовъ собственно богословскаго образованія, съ разрѣшенія Св. Синода, введено преподаваніе и еврейскаго языка для желающихъ изъ воспитанниковъ семинаріи; сверхъ сего, съ отчетнаго же года введено въ VI классѣ преподаваніе народной медицины. Изъ предметовъ семинарскаго курса были не обязательны въ какомъ либо классѣ и изучались только желающими изъ воспитанниковъ разныхъ классовъ языки: еврейскій, французскій, немецкій и калмыцкій. Сверхъ сего во вѣклассное время желающіе изъ воспитанниковъ обучались: иконописанію, оркестровой музыкѣ подъ руководствомъ особыхъ учителей и перелетному мастерству по системѣ взаимнаго обученія.

Обыкновенно учебный годъ въ Донской Духовной Семинаріи начинается съ 16 августа; но въ отчетномъ году,

по причинѣ свирѣпствовавшей въ Донской области эпидеміи, явку учениковъ въ семинарію въ визъ одомовыхъ отпусковъ въ на- лѣтнія вакаціи пришлось отсрочить до 1 октября, вслѣдствіе чего собственно учебныя занятія были начаты 7 октября, такъ какъ небольшой промежутокъ времени до открытія учебныхъ занятій былъ, по доблукновенію, употребленъ на производство переѣзжаемыхъ тѣмъ изъ воспитанниковъ, которымъ таковыя были назначены, или пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ разные классы семинаріи. За- симъ, при окончаніи учебнаго года, время съ 13 мая по 12 іюня включительно было употреблено для производства переводныхъ и окончательныхъ испытаній обучающимся въ семинаріи. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году собственно учебныя занятія продолжались съ 7 октября 1892 года по 12 мая 1893 года включительно; въ общемъ же итогѣ за означенный періодъ времени было только 130 учебныхъ дней, вслѣдствіе сего пришлось сократить учебныя программы почти по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса (и вообще счита- ться съ разными другими неудобствами въ введеніи учебнаго дѣла. Необходимо, однако же, замѣтить, что и при столь неблагопріятныхъ условіяхъ какъ формальныя, такъ и прак- тическіе результаты обученія въ семинаріи за отчетный годъ были вообще очень удовлетворительны. Такъ, по устнымъ отвѣтамъ средніе баллы успѣшности воспитанниковъ изъ го- довой и экзаменной отмѣтокъ равнялись въ основномъ от- дѣленіи перваго класса 3, 34; въ параллельномъ отдѣленіи того же класса 3, 23; во второмъ классѣ 3, 52; въ третьемъ классѣ 3, 55; въ четвертомъ классѣ 3, 64; въ пятомъ классѣ 3, 90; въ шестомъ классѣ 3, 95; въ общемъ итогѣ по всѣмъ классамъ 3, 56. Изъ общаго числа 2527 окончательныхъ балловъ, составившихся изъ полученныхъ воспитанниками годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ, количество собственно высшихъ балловъ (5 и 4) простирает-

ся до 1363, что даетъ свыше $52\frac{1}{2}\%$ по отношенію къ вышеозначенному общему числу окончательныхъ балловъ; что касается неудовлетворительныхъ балловъ, то таковыхъ въ окончательномъ выводѣ изъ годовой и экзаменной отмітокъ по устнымъ отвѣтамъ получено всего 132, т. е. около $5\frac{1}{5}\%$ въ отношеніи къ общему числу.

Письменные отвѣты воспитанниковъ, по окончательнымъ же балламъ изъ годовой и экзаменной отмітокъ, были за отчетный годъ вообще значительно ниже устныхъ, особенно въ младшихъ классахъ, какъ это замѣчалось всегда неизмѣнно и въ предшествующіе годы. Такъ, по письменнымъ отвѣтамъ средніе баллы успѣшности воспитанниковъ за отчетный годъ равняются: въ основномъ отдѣленіи перваго класса 3, 27; въ параллельномъ отдѣленіи того же класса 3, 05; во второмъ классѣ 3, 13; въ третьемъ классѣ тоже 3, 13; въ четвертомъ классѣ 3, 09; въ пятомъ классѣ 3, 55; въ шестомъ классѣ 3, 50; въ общемъ итогѣ по всѣмъ классамъ 3, 22. Количество высшихъ окончательныхъ балловъ (5 и 4) по письменнымъ отвѣтамъ простирается въ общемъ итогѣ до 67, что даетъ свыше 24% по отношенію къ общему числу письменныхъ балловъ по всѣмъ классамъ.

Изъ 280 воспитанниковъ, послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено:

	К Л А С С Ы.						Итого.	‰	
	I		II	III	IV	V			VI
	Основ.	Парал.							
къ 1-му разряду	8	5	9	7	5	12	14	60	21,42
ко 2-му разряду	25	20	31	34	33	21	15	179	63,92
къ 3-му разряду	10	9	6	4	3	—	1	33	11,78
неприч. къ разр. по разн. прич.	1	4	—	3	—	—	—	8	2,85
Итого	44	38	46	48	41	33	30	280	—

7) Для удостоенія правъ
окончившаго полный курсъ
семинаріи допущено къ
переекзаменовкѣ

—	—	—	—	—	—	—	1	1	0, 36
Итого . . .	44	38	46	48	41	33	30	280	—

Поведеніе воспитанниковъ семинаріи за отчетный годъ было вообще весьма удовлетворительно, о чемъ можно судить на основаніи отмѣченныхъ имъ по поведенію годовыхъ балловъ.

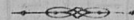
Такъ по окончаніи отчетнаго года: балломъ 5 отмѣчено было поведеніе 250 воспитанниковъ, т. е. свыше $89\frac{1}{4}\%$, балломъ 4 27 восп., т. е. свыше $9\frac{1}{2}\%$, балломъ 3 3 восп., т. е. свыше 1%.

Общій средній баллъ поведенія воспитанниковъ всѣхъ классовъ за отчетный годъ равняется 4, 88.

Такимъ образомъ, на основаніи изложенныхъ въ настоящей запискѣ свѣдѣній, нельзя не признать, что какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи состояніе Донской Духовной Семинаріи за 1892—93 учебный годъ было вообще очень удовлетворительно. Остается только желать, чтобы она, прочно и навсегда утвердившись на занимаемомъ ею, несомнѣнно добромъ, пути, восходила постоянно отъ силы въ силу въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія воспитываемыхъ ею и приносила въ возможно большемъ изобиліи ожидаемые отъ нея духовные плоды во славу Божию, для блага святой церкви и на пользу общую.

Списокъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, которымъ, по журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 12—14 іюня 1893 года, за № 10, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предположено выдать книги въ награду за успѣхи и похвальное поведеніе.

VI класса: 1) Якову Лѣпину—*Мартенсена*: „Христіанское ученіе о нравственности“ (Спб. 1890 г.). 2) Андрею Яковлеву—*Священника Т. Буткевича*: „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“ (Спб. 1887 г.). 3) Ивану Артинскому—*Архимандр. Веніамина*: „Новая скрижаль“ (Спб. 1891 г.). 4) Мирону Горчукову—*Архіепископа Филарета*: „Обзоръ русской духовной литературы“ (Спб. 1884 г.). *IV* класса: 5) Алексѣю Базилевскому—*Протоіерея Г. С. Дебольскаго*: „Попеченіе православной церкви о спасеніи міра“ (Спб. 1885 г.). *III* класса: 6) Андрею Негодаеву—*Архимандрита Арсенія*: „Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, объясняющихъ церковныя“ (Спб. 1880 г.). 7) Николаю Попову—такая же книга. *II* класса: 8) Ивану Гурѣву—„Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ“ (Спб. 1891 г.). 9) Павлу Смирнову—такая же книга. 10) Никанору Лагунову—*Омьск. Кемтійскаго*: „О подражаніи Христу“. Переводъ К. П. Побѣдоносцева (Спб. 1890 г.). 11) Алексѣю Абраменкову—такая же книга.



Предоставлено стати
по одному, въ скользящ
данъ въ предмѣтъ
Възвѣщено, изъ Се
семинаріи съ заключеніемъ
показану курсъ
съ завѣщеніемъ студента
Душесъ этого класса

Празднованіе двадцатипятилѣтія Донской Духовной Семинаріи, 1 октября 1893 года.

Донская Дух. Семинарія среди другихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія по справедливости можетъ быть признана юною: тогда какъ нѣкоторыя семинаріи праздновали уже столѣтія своего существованія, справляли и 175-лѣтніе юбилеи, нашей семинаріи едва минуло только 25 лѣтъ. Периодъ незначительный, особенно для жизни цѣлаго учрежденія. Тѣмъ не мѣнѣ двадцатипятилѣтіе существованія семинаріи не могло быть оставлено безъ особаго вниманія: долго, можно даже сказать — очень долго, почти три столѣтія, Донская область не имѣла у себя такого спеціальнаго учебнаго заведенія, какъ дух. семинарія. Вслѣдствіе чего до учрежденія послѣдней, приходилось ей ждать образованныхъ священнослужителей, своихъ естественныхъ, Богомъ поставленныхъ, руководителей и наставниковъ. По преимуществу изъ другихъ областей, со стороны, или же довольствоваться своими родными силами, получавшими возможное образованіе практическимъ путемъ, въ званіи низшихъ клириковъ. Благодаря такому обстоятельству, въ прежнее время возникало много нежелательныхъ явленій. Если же впоследствии, особенно въ ближайшее къ открытію семинаріи время, Донское духовенство начало отправлять своихъ дѣтей въ другіе сосѣдніе губернскіе города, для полученія ими бгословскаго образованія, то, въ виду того, что такая отправка сопряжена была съ большими затрудненіями, подобное стремленіе духовенства не могло въ достаточной мѣрѣ удовлетворить запросамъ мѣстной епархіи на образованныхъ пастырей. Совсѣмъ иное получилось съ открытіемъ въ областномъ городѣ своей семинаріи. Послѣдняя если еще не дала, да и

не могла дать, лицъ съ громкимъ именемъ, съ высокимъ положеніемъ, то сколько тружениковъ выпустила она въ родной край, столь нуждавшійся въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ? 25-лѣтнее существованіе семинаріи утвердило радостную надежду, что для Донскаго края безвозвратно прошли тѣ времена, когда духовныя школы въ немъ вскорѣ же по своемъ открытіи прекращали свое бытіе, то за немѣнимъ средствъ, или желающихъ учиться, то по другимъ историческимъ причинамъ; въ частности—надежду на то, что сама семинарія, вызванная къ жизни мѣстными нуждами, прочно пустила свои корни, вполне отвѣчаетъ своему призванію и удовлетворяетъ своему назначенію. Вслѣдствіе этого Правленіе семинарии, по предложенію о. Ректора, протоіерея М. В. Симашкевича, рѣшилось отпраздновать 25-лѣтіе ея существованія благодарственнымъ молебствіемъ и торжественнымъ актомъ въ день ея открытія—1 октября. Предполагалось торжеству придать скромный, чисто семейный характеръ. Но не такъ вышло на дѣлѣ. Самъ благодѣйшій Архипастырь, Высокопреосвященный Макарій, всегда близко къ сердцу принимающій интересы духовно-учебныхъ заведеній вѣреннаго ему края, изъявилъ желаніе служить въ домовой семинарской церкви и принять участіе въ актѣ. Ко дню торжества, открывшійся 27 сентября общепархіальный съѣздъ духовенства не успѣлъ окончить своихъ занятій, почему семинарія, въ день своего праздника, имѣла удовольствіе видѣть у себя, въ качествѣ дорогихъ гостей, представителей всего мѣстнаго духовенства, въ томъ числѣ и многихъ своихъ бывшихъ питомцевъ. Отрадно было видѣть, какъ это большое собраніе, составившее какъ бы одну семью, въ предствоятельствѣ своего Архипастыря отца, возсылала промыслителю Богу свои благодаренія за ниспосланныя блага и прошенія о благополучіи духовнаго питомника на дальнѣйшее время.

Торжество началось съ вечера всеобщимъ бдѣніемъ

въ домовой Голинно-Богословской церкви. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Стройное пѣніе воспитанниковъ, торжественность праздничнаго богослуженія, отправляемаго святителемъ, производили глубокое впечатлѣніе на молившихся и не давали почувствовать усталости, не смотря на продолжительность службы. На другой день, въ самый праздникъ, божественную литургію, которая началась въ 9 часовъ утра, совершалъ Высокопреосвященный Макарій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, протоіерея М. В. Симашкевича, Семикаракорскаго о. благочиннаго свящ. Вл. Говорова, преподавателя священника Н. Кутепова и о. духовника воспитанниковъ свящ. Григорія Митропольскаго. Послѣ чтенія евангелія, Владыка никогда не оставляющій своего служенія безъ святительскаго наставленія, сказалъ свое архипастырское поученіе о покровѣ и заступленіи Царицы небесной надъ чадами православной русской церкви и въ частности о сохраненіи въ теченіе 25 лѣтъ нашего духовнаго вертограда, основаннаго и открытаго въ день настоящаго праздника четверть вѣка тому назадъ. Особенно умилительно было видѣть совершеніе двумя Архипастырями съ дѣльнымъ сонмомъ священнослужителей благодарственнаго Господу Богу молебствія. На средину святаго храма вышли и приняли молитвенное участіе представители, безъ преувеличенія можно сказать, всего Донскаго духовенства: тутъ были члены Донской Духовной Консисторіи, председатель и дѣлопроизводитель епархіального сѣзда, оо. законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые оо. благочинные и депутаты сѣзда. По окончаніи молебна, сверхъ общаго многолѣтія, провозглашены были „вѣчная память“ почившимъ дѣтелямъ семинаріи и „многая лѣта“ бывшимъ и настоящимъ начальникамъ, наставникамъ, учившимся и учащимся въ Донской Духовной Семинаріи. Богослуженіе окончилось уже въ 1 часу. Пѣли два семинарскихъ хора.

Среду іже начался актъ. Во Семинарскій звалъ, и украсивъ яшійся яко и дню своего праздника и большою оубоною Богоматери ризь. Предвѣчнымъ то Младенцемъ (копія съ картины «Сорокѣ кина»), работы учителя иконописанія ризь семинаріи М. Дви Розанова, яку не мочь вмѣстити въ всѣхъ ревнителіей духовнаго просвѣщенія. Среди присутствующихъ мы замѣтили и господи ректоровъ — реального училища П. П. Пестова, народныхъ училищъ А. Я. А. Остроумова и учительской семинаріи В. Цот Григоровскаго, начальника юнкерскаго училища Д. С. Шуваева, инспектора народныхъ училищъ М. Г. Я. Кашменскаго; и были представители свѣтской власти и служащіе въ духовномъ училищѣ; почтили своимъ присутствіемъ и служившіе въ семинаріи и учившіеся въ ней; и теперь учителя среднихъ учебныхъ заведеній, и врачи и служащіе по министерству юстиціи, чиновники разныхъ областныхъ учреждений; немало было и въ духовныхъ лицъ. Повступленіи Высокопреосвященнаго Макарія въ звалъ, и вѣщаніе пропѣли «Царю небесный» и тропары празднику. Преподавъ Архипастырское благословеніе, Владыка сказалъ свое привѣтствіе по случаю торжества 25-лѣтія Донской Духовной Семинаріи, и разъяснилъ значеніе семинаріи для Донскаго края, представляющаго собою не мало особенностей по сравнению съ другими областями нашего отечества, и пожелалъ ей дальнѣйшаго преуспѣянія подъ покровомъ Препоблагословенной Богоматери и при постоянномъ заступленіи небеснаго патрона семинаріи — св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова, въ честь и во имя коего созданъ семинарскій храмъ. Рѣчь Архипастыря присутствующіе выслушали стоя. Затѣмъ преподаватель семинаріи А. Кириловъ прочиталъ составленную имъ краткую историческую записку «за 25 лѣтъ существованія семинаріи». По дошедшимъ до насъ отзывамъ, записка возбудила немалый интересъ и потому была прослушана со вниманіемъ (*). Не ме-

(*). См. выше эту записку.

нѣе сильное впечатлѣніе произвело затѣмъ пѣніе воспитанниками гимна въ честь семинаріи, составленнаго достопочтеннѣйшимъ ономъ пр. М. В. С—чемъ и положеннаго на ноты учителемъ пѣнія въ семинаріи свящ. В. С. Костенко. Приводимъ этотъ гимнь:

Привѣтъ тебѣ, питомникъ нашъ духовный!
Поклонъ тебѣ челомъ до матушки земли
Отъ всѣхъ, кому приютъ ты далъ укромный,
Кого въ тебѣ святой наукой облекли.

О, нашъ родной, желанный!

О, нашъ кормилецъ дорогой!

Да будетъ непрестанно

Господня милость надъ тобой!

* *

Съ тѣхъ поръ, какъ ты возникъ въ Донскихъ
предѣлахъ,

Какъ ты стоишь, вотъ двадцать пять ужъ лѣтъ
прошло,

И сколько добрыхъ ратниковъ, умѣлыхъ

Къ борьбѣ со зломъ въ твоихъ твердыняхъ воз-
расло!

О, стражъ науки вѣрный!

Забрало истины святой!

Да будетъ безпредѣльна

Господня милость надъ тобой!

* *

И сколько подъ твоимъ священнымъ кровомъ
въ безвѣстности трудилось доблестныхъ мужей

Во славу Божию, полезнымъ словомъ,

Дѣлами добрыми, среди твоихъ дѣтей.

О, храмъ любви небесной!

Приютъ подвижниковъ святой!

Да будетъ безконечна

Господня милость надъ тобой!

* * *

Среди невзгодъ, въ семь мѣръ столь обычныхъ,
Твои подвижники, въ надеждѣ на Творца,
Несли свой крестъ съ терпѣніемъ привычнымъ,
По слову Господа, до самаго конца.

О, вертоградъ священный!

Оплоть страдальцевъ дорогой!

Да будетъ неизмѣнно

Господня милость надъ тобой!

* * *

Цвѣти, красуйся, вертоградъ духовный,

Доколѣ солнце свѣтитъ и земля стоитъ,

И пусть до вѣка Царь царей Верховный

Рукою крѣпкою отъ бѣдъ тебя хранитъ!

Пусть свѣтитъ безконечно

Въ родной странѣ свѣтильникъ твой

И пребываетъ вѣчно

Господня милость надъ тобой!

* * *

Послѣдовало чтеніе секретаремъ Правленія, препод. А. А. Кирилловымъ, составленнаго о. Ректоромъ „Извлеченія изъ отчета о состояніи Донской Духовной Семинаріи по учебной и воспитательной частямъ за 1892—93 учебный годъ“ (**). Владыка милостиво изволилъ поблагодарить г. Кириллова за то, что онъ познакомилъ собраніе и съ прошедшимъ семинаріи и съ настоящимъ состояніемъ, не забывъ упомянуть и о будущемъ, предоставивъ его волю Божіей. Въ залѣ становилось душно. Однако, съ неослабывающимъ интересомъ присутствовавшіе выслушали дѣніе трехъ куплетовъ стихотворенія, сочиненнаго ученикомъ VI кл. семинаріи

(**) Извлеченіе это напечатано выше.

Андреемъ Яковлевымъ и положеннаго на ноты ученикомъ того же класса М. Селютинымъ. Вотъ это стихотвореніе:

Насталь для насъ священный праздникъ!

Пришелъ давно желанный часъ!

И сколько чувствъ тѣснится разныхъ

Въ сердцахъ восторженныхъ у насъ!

Сегодня—праздникъ юбилея!

Святой науки—торжество!

Мы, къ ней любовью пламенѣя,

Въ восторгъ славимъ Божество!

Своей десницею любовной

Оно вотъ двадцать пять ужъ лѣтъ

Питомникъ юности духовный

Хранить отъ всякихъ золь и бѣдъ.

И чистый свѣтъ его ученья,

Въ сердцахъ птенцовъ Донскихъ полей

Раждая горнія стремленья,

Шлетъ церкви истинныхъ друзей.

Храни жъ его, Всесильный, долъ!

Пусть въ немъ горитъ науки свѣтъ!

И пусть, послушный Божьей волѣ,

Онъ процвѣтетъ на много лѣтъ!

Храни всеильною десницей

Его начальниковъ-вождей!

Его питомцамъ возродиться

Дай, Боже, въ доблестныхъ людей!

Въ его питомцахъ Божья страха

Святую искру Ты возжги!

Въ ведущихъ насъ къ познанью блага

Любовь отцовскую вложи!

За трудъ усердный, безпристрастный

Избави, Боже, ихъ отъ бѣдъ!

Пошли имъ радость, миръ и счастье
И сохрани на много лѣтъ!
А намъ, питомцамъ доброй школы,
Дай, Боже, кротость, здравый умъ
И твердость въ вѣрѣ, сильной волны
Разрушить мрачныхъ, злобныхъ думъ!
Благослови насъ благодатью,
Владыка міра, Отчій Свѣтъ!
И ангелы святою ратью
Да насъ хранятъ на много лѣтъ!

Секретарь Правленія объявилъ списокъ учениковъ семинаріи, которымъ положено выдать книги въ награду за отлично-хорошіе успѣхи и весьма похвальное поведеніе. Книги раздавалъ самъ Владыка, Высокопреосвященный Макарій. Пѣвчіе исполнили гимнъ: „Боже, Царя храни“ и затѣмъ прочли заключительное: „Достойно есть“. Этимъ и закончилось собраніе.

Торжество, однако, продолжалось. Лица начальствующія, преподаватели, нѣкоторые служащіе и учившіеся въ семинаріи, а также нѣсколько оо. депутатовъ и пріѣзжихъ священниковъ по подпискѣ устроили семейный обѣдъ. Въ квартирѣ о. Ректора предложены были собравшимся и почетнымъ гостямъ чай и закуска. Обѣдъ почтили своимъ присутствіемъ оба Архипастыря. Столы были накрыты въ ученической столовой, представляющей собою помещеніе удобное, свѣтлое и просторное. Обѣдало до 70 человекъ. Въ числѣ почетныхъ гостей были представители Донскаго духовенства, оо. предсѣдатель и дѣлопроизводитель епархіальнаго съѣзда. На лицахъ присутствовавшихъ ясно отражалось воодушевленіе. Много было сказано привѣтствій, рѣчей и здравицъ. Не упоминаемъ тостовъ въ честь Государя Императора и Его Августѣйшей Сунруги, Наслѣдника Цесаревича, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, за процвѣта-

ніе семинаріи, за здоровье ея начальника, преподавателей и служащихъ, учившихся и учащихъ; замѣтимъ только, что особенное пріятное впечатлѣніе оставили по себѣ рѣчи нашихъ Архипастырей: Высокопреосвященный Макарій, воспользовавшись присутствіемъ на обѣдѣ представителей духовенства, пожелалъ, чтобы между семинарією, воспитывающею дѣтей духовенства, и отцами, отдающими ей своихъ дѣтей на воспитаніе, постоянно существовали согласіе, миръ и любовь; Преосвященный же Іоаннъ любезно предложилъ тость за здоровье помощницъ тружениковъ семинаріи—ихъ женъ. Выказалъ свою благодарность *almae matris* и о. Семикаракорскій благочинный свящ. Вл. Говоровъ, студентъ перваго выпуска. О. законоучитель и инспекторъ классовъ Еп. Женскаго Училища свящ. Г. И. Максимовъ, сказавшій свою импровизацію „*vivat seminaia*“ etcet., предложилъ ознаменовать торжество 25-лѣтія семинаріи учрежденіемъ стипендіи и самъ лично пожертвовалъ на этотъ предметъ 30 р. Немного ранѣе, съ этою же цѣлію, было передано препод. А. Кириллову студентомъ семинаріи А. Х. Поновымъ 10 р. Были сдѣланы пожертвованія на этотъ предметъ и другими лицами, такъ что всего поступило 86 р. Въндомъ же торжества было и останется таковымъ вѣнавсегда пожертвованіе Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ пользу учрежденіе стипендіи его имени въ семинаріи. Съ восторгомъ были приняты и выслушаны прочтанныя до. Ректоромъ сем. полученныя на его имя привѣтствія нѣкоторыхъ лицъ, служившихъ и учившихся ранѣе въ семинаріи. На другой день о. Вл. Говоровъ представилъ о. Ректору сем. 100 р. * * * пожертвованные имъ для приобрѣтенія какой-либо металлической вещи, по усмотрѣнію о. Ректора, для домовой сем. церкви, въ память 25-лѣтія семинаріи, съ соотвѣтствующею надписью. Къ этой суммѣ присоединили свою лепту и нѣкоторые другіе священники. Жела-

тельно, чтобы начатое дѣло учрежденія стипендій нашло поддержку среди нашего духовенства и доведено было до конца. Въ заключеніе приводимъ и полученныя привѣтствія.

Изъ ст. Усть-Медвѣдицкой.

Привѣтствуемъ васъ, о. Ректоръ, наставниковъ, воспитанниковъ семинаріи съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ благополучнаго существованія и служенія семинаріи религиозно-нравственнымъ интересамъ Донской церкви. Настоящій праздникъ — праздникъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи: мы насаждаемъ, Вы поливаете; насаждающіе же и поливающіе одно; мы соработники на Божіей нивѣ воспитанія и приготовленія пастырей церкви. Да почиетъ всегда на этой нивѣ Божіе благословеніе, да процвѣтетъ она многія — многія лѣта.

Начальствующіе и преподаватели Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища: смотритель Поповъ, Смирновъ, Городецкій, Карповъ, Лазаревскій, Казанскій, Васильевъ, Кожинъ, Прокопьевъ.

* * *
Сердечно привѣтствуемъ родную семинарію съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ ея существованія, искренно благодаримъ и за ту духовную пищу, изъ которой она питала каждого изъ насъ въ теченіе шести лѣтъ, и отъ души желаемъ ей полнаго процвѣтанія въ будущемъ. Преподаватель и надзиратели Духовнаго Училища: Карповъ, Васильевъ, Прокофьевъ.

* * *
Изъ Новаго Буга.

Привѣтствую семинарію съ двадцатипятилѣтіемъ и желаю процвѣтанія. Брыловъ. (Дир. Уч. Сем.).

Изъ Москвы. Письмо о. Гилларевскаго.

Ваше Преподобіе, достоуважаемый отецъ протоіерей, Митрофанъ Васильевичъ! Какъ бывший преподаватель Донской Духовной Семинаріи, пріятнымъ долгомъ считаю принести сердечное привѣтствіе незабвенной для меня семинаріи, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія ея благоплоднаго существованія. Дай Богъ, чтобы теперешнее юбилейное торжество Донской Духовной Семинаріи послужило началомъ ея прочнаго многолѣтняго существованія во славу Божию, въ созиданіе св. православной церкви Христовой, на процвѣтаніе духовнаго просвѣщенія, а достойной паствѣ Донской на великую честь и украшеніе.

Позвольте просить Васъ, достоуважаемый отецъ Ректоръ, принять мой низкій поклонъ и искреннія пожеланія всего добраго Вамъ и всей корпораціи гг. преподавателей, проходящихъ свое служеніе подъ Вашимъ отеческимъ управленіемъ.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ къ Вамъ имѣю честь быть г. Москвы, на Глинищахъ, церкви священникъ Александръ Гилларевскій.

* *

Изъ С.-Петербурга. Отъ бывшаго о. ректора Ставропольской Дух. Семинаріи, архимандрита Назарія.

Поздравляю родную семинарію съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ ея учебно воспитательнаго служенія. „Многая лѣта“ нашимъ дорогимъ наставникамъ и Вамъ, многоуважаемый отецъ ректоръ, и „вѣчная память“ почившимъ и въ первыхъ Пресвященнымъ — Платону и Веніамину. Архимандритъ Назарій.

* *

Изъ Юрѣва.

Родную семинарію привѣтствую съ исполненнымъ двад-

дятилѣтіемъ ея существованія, душевно желаю, да процвѣтаетъ она во славу православної церкви и на служеніе родному краю. Вспоминаю молитвенно уже почившихъ первыхъ незабвенныхъ руководителей, нынѣшнимъ начальникамъ и наставникамъ ея желаю великаго благополучія. Профессоръ Юрьевскаго Университета священникъ Арсеній Царевскій.

* *

Изъ г. Кіева.

Въ достопамятный день двадцатипятилѣтія семинарія шлю привѣтъ almae matris, да процвѣтаетъ она на пользу духовнаго просвѣщенія сыновъ роднаго тихаго Дона. Преподаватель Кіевской Семинаріи Качачинскій.

* *

Изъ Казани.

Съ чувствомъ глубочайшей признательности и отрадными воспоминаніями сыновне привѣтствуемъ вашу „alma mater“ съ завершившимся первымъ двадцатипятилѣтіемъ ея существованія; молимъ Бога, да восходитъ родная семинарія отъ силы въ силу въ познани божественной истины и въ истинномъ просвѣщеніи Донскаго юношества и да цвѣтетъ она во славу имени Божія и святой церкви, на пользу отечества и Донскаго края. Казанской Духовной Академіи доцентъ священникъ Іоаннъ Поповъ, студентъ священникъ Никодимъ Троицкій, слушатель миссіонерскихъ курсовъ Алексій Костюченко.

* *

Изъ г. Измаила.

Бывшій воспитанникъ семинаріи, по случаю ея двадцатипятилѣтія, прибѣгаетъ къ покрову Пресвятой Богородицы, моля о могущественномъ заступленіи Ея на преуспѣяніе семинаріи. Мировой судья Иванъ Соболевъ.

* *

Изъ Томска.
Издавелека шлемъ привѣтъ родной семинаріи въ яденъ ея двадцатипятилѣтняго юбилея. Бывшіе ея воспитанники, мистуем денты Томскаго Университета: Грачевъ, Емельяновъ, Николаевъ, Семеновъ.

Изъ ст. Великокняжеской, Донской епархіи.
Бывшіе воспитанники сердечно привѣтствуютъ дорогую Донскую Духовную Семинарію съ исполненнымъ двадцатипятилѣтнемъ ея служенія наукъ и духовному пресвѣщенію. Да благословитъ Господь и дальшійшую ея дѣятельность. Священники: Христофоръ Щетковскій, Владимиръ Проскураковъ, Епафродитъ Яковлевъ, Иванъ Поповъ, Иванъ Григорьевъ и Иванъ Левченко.

Изъ Плавницы, Тамбовской губ.
Поздравляю съ юбилеемъ семинарію, желаю священнаго ей процвѣтанія. Священникъ Волковъ.

Отъ Редаціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1893 годомъ заканчивается 25-лѣтній періодъ существованія „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издающихся подъ настоящею редакціею уже свыше одиннадцати лѣтъ. Въ новому году Редакція предполагаетъ составить записку о веденіи ея порученнаго дѣла и произвести въ своемъ изданіи нѣкоторыя измѣненія, если получится къ тому времени надлежащее разрѣшеніе. На память же о двадцатипятилѣтнемъ существованіи „Вѣдомостей“, Редакціею задумано из-

дать первый выпускъ „описанія мѣстно-чтимыхъ иконъ и другихъ святынь епархіи“. Изданіе это, если окажется возможнымъ, будетъ иллюстрированное. Между прочимъ, для разныхъ соображеній, Редакціи необходимо знать, хотя приблизительно, число подписчиковъ на „Вѣдомости“ будущаго 1894 г., почему она убѣдительнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и церковные причты Донской епархіи поспѣшить присылкой заявленій на „Вѣдомости“. Поздняя выписка номеровъ „Вѣдомостей“ перѣдко ставитъ Редакцію въ затруднительное положеніе относительно удовлетворенія такихъ требованій, какъ напр. это обстоятельство имѣло мѣсто въ текущемъ году по отношенію къ лицамъ, внесшимъ подписныя деньги въ августѣ и даже сентябрѣ мѣсяцахъ. Подписчикамъ 1893 года Редакція надѣется разослать пятый выпускъ сборника назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ: „Персть Божій“, ожидается только разрѣшеніе духовной цензуры на выпускъ его.

Наконецъ Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ редакціи другихъ періодическихъ изданій, оказывавшія ей свое вниманіе присылкою своихъ трудовъ, не отказать въ такомъ же вниманіи и въ слѣдующемъ 1894 году.

Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне Чирскаго благочинія.

При двухклерной Архангельской церкви Есауловской станицы, Нижне Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконоскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Иоанно-Богословской — поселка Колушкина, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской — слоб. Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Троицкой — поселка Греково Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 4) Вознесенской — слободы Оедоровки, Новониколаевскаго благочинія; 5) Архангельской — стан. Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 6) Николаевской — хут. Кружилина, Казанскаго благочинія, и 7) Христо-Рождественской — слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской — станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 3) Троицкой — станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской — станицы Пятизбѣнской, Нижне-Чирскаго благочинія, и 2) Рождество-Богородицкой — поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія.

При трехклирной Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Чугунно-литейно-механической и земледель- ческих орудий заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежъ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ цер-
квахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую
безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10-7.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Учи-
лищнаго Совѣта. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ. — Краткая историческая записка о Дон-
ской Духовной Семинаріи. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи Донской Ду-
ховной Семинаріи. — Празднованіе двадцатипятилѣтія Донской Духовной Семи-
наріи, 1 октября 1893 года. — Отъ Редакціи. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, 15 октября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 октября 1893 года.