

С/ 1898

Тобольская Епархиальная Вѣдомости,

издаваемая при Братствѣ св. велком. Дмитрія Солунскаго.

№

Св. Великомъченикъ Дмитрій Солунскій.

9.

1-го мая



1898 года

БИБЛИОТЕКА
РОССИЙСКОЙ ДУКОВ
АКАДЕМИИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 10 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархиальнаго Братства.

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

Св. Великомученикъ Димитрій Солѣмскій



Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

9.

1-ГО МАЯ

1898 ГОДА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЕ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ причтовъ епархіи вопроса относительно записи въ расколыническія метрическія книги брака по расколыническому обряду крестьянъ М.М., журналомъ Тобольской духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ было заключено слѣдующее: „въ виду того, что, согласно указу Св. Синода 24 марта 1875 г. № 11, православные священники обязаны наблюдать за вывѣшенными при дверяхъ полицейскихъ управленій или волостныхъ правленій объявленіями о расколыникахъ, желающихъ записать бракъ свой въ метрическую книгу, предписать имъ, съ пропечатаніемъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правилъ, приложенныхъ къ 1093 ст. IX т., руководиться сими пра-

вилами и, въ случаѣ нужды, заявлять кому слѣдуетъ свой протестъ.“

Приложение къ ст. 1093, т. IX, изд. 1876 г.

Правила о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ.

I. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

1. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управлениями, а въ столицахъ — участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1874 апр. 19, собр. узак., № 1090, прав., ст. 21.

2. Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамилія и званіе родителей его, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившаго объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

Тамъ же, ст. 22.

3. Есякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуются, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 4-й статьи.

Тамъ же, ст. 23.

4. Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 2 и 3 сего приложения. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

Тамъ же, ст. 24.

5. Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управлениями въ губернскае правленіе (въ городѣ С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ — въ управленіе

градоначальника, а въ городѣ Москвѣ—въ управу благочинія) для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

Тамъ же, ст. 25.

6. Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ городѣ С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—изъ управленія градоначальника, а въ городѣ Москвѣ—изъ управы благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

Тамъ же, ст. 26.

7. Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

Тамъ же, ст. 27.

8. Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 28.

9. Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

Тамъ же, ст. 29.

10. Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій, какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя полицейскія управленія—губернскому правленію, на участковыхъ приставовъ въ городѣ С.-Петербургѣ и на полицейскія управленія городовъ прочихъ градоначальствъ—градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ городѣ Москвѣ—управѣ благочинія, а на губернскія правленія, С.-Петербургскаго и другихъ градоначальствъ и Московскую управу благочинія—первому департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ при томъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

Тамъ же, ст. 30.

II. О метрической записи браковъ.

11. Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское управленіе или волостное правленіе постоянного своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

1874 апр. 19, собр. узак. № 1090, прав., ст. 3.

12. По такому увѣдомленію (ст. 3 сего приложения) полицейское управленіе или волостное правленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіе семи дней, на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

Тамъ же, ст. 4.

13. Все имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

Тамъ же, ст. 5.

14. По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное правленіе или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное выше ст. 12 сего приложения объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей-либо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, если таковое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

Тамъ же, ст. 6.

15. Для записи брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное выше (ст. 1 сего прил.) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 14 сего прил.). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они довѣряютъ.

Тамъ же, ст. 7.

16. Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6 и 9 Законовъ Гражданскихъ.

Тамъ же, ст. 8.

17. Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракъ, совершенномъ по правиламъ православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемого въ Государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

Тамъ же, ст. 9.

18. Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, выше указанномъ (ст. 10 сего прил.).

Тамъ же, ст. 10.

III. О метрической записи рожденія и смерти.

19. Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 года, а также до 19 апрѣля 1876 года, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхождение ихъ отъ брачнаго союза, впоследствии записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными ниже въ статьѣ 22 сего приложения свидѣтелями.

1874 апр. 19, собр. узак., № 1090, прав., ст. 15.

20. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными.

Тамъ же, ст. 16.

21. Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, отъ кого-либо другого, съ тѣмъ од-

нако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

Тамъ же, ст. 17.

22. Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія, должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутыя въ ст. 21 сего приложенія лица. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

Тамъ же, ст. 18.

23. По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду. Сіе не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ статьѣ 19 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 19.

24. Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

Тамъ же, ст. 20.

По поводу рапорта одного изъ благочинныхъ епархіи, въ которомъ значится, 1) что „въ брачныхъ обыскахъ, вопреки указа Св. Синода 9 февраля 1895 года № 2, иногда увольнительнымъ билетамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ дается значеніе документовъ о личности жениха, а иногда наоборотъ — документовъ по воинской повинности отъ брачущагося совсѣмъ не представляется. 2) Псаломщикъ мѣстной церкви допущенъ въ число поручителей, что едва ли можетъ быть допускаемо, ибо о безиреяетственности брака онъ долженъ свидѣтельствовать въ качествѣ члена причта“, — журналомъ Тобольской духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ постановлено: въ разъясненіе сего рапорта дать знать циркулярно всѣмъ причтамъ епархіи, что въ указѣ Св. Синода 28 февраля

1889 года, между прочимъ, разъяснено, что до 1886 г. уволенные изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія; въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только холосты ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ приѣмныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшагося въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только, „что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ“. Такимъ образомъ выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъавителя; слѣдовательно если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ“. Указомъ Св. Синода 9 февраля 1895 года, подтверждающимъ предыдущее распоряженіе, снова циркулярно дано знать, „чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ“. По силѣ 100 и 163 ст. уст. о воинской повинности, отъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не достигли призывнаго возраста (21 г.) и не принадлежатъ къ крестьянскому сословію, при вступленіи ихъ въ бракъ, непременно требовать свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ, безъ исключенія, лицъ, которымъ пере-

шелъ призывной возрастъ, т. е. минулъ 21 годъ, свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности. Причту же, допустившему псаломщику быть поручителемъ по одному изъ брачующихся лицъ, разъяснить, что поручителемъ по какимъ-либо изъ брачующихся лицъ не можетъ быть ни одинъ изъ членовъ причта, участвующихъ въ вѣнчаніи брака, ибо странно видѣть участника въ вѣнчаніи брака, законность котораго, между прочимъ, удостоверяется поручителями по жениху и невѣстѣ, въ свою очередь поручителемъ по одному изъ брачующихся лицъ—здѣсь происходитъ двойственность: членъ причта, вѣнчающій или участвующій при вѣнчаніи брака, является лицомъ и контролирующимъ законность брака и вмѣстѣ контролируемымъ.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся по поводу усмотрѣнныхъ Архипастыремъ при поѣздкѣ его въ низовой край нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленій среди пастырей и пасомыхъ, между прочимъ постановлено: „предписать циркулярно всѣмъ причтамъ епархіи руководствоваться указаніями Епархіальнаго Начальства, пропечатанными во 2 № Тобл. Епар. Вѣдом. за 1896 годъ относительно ослабленія печальнаго явленія среди православныхъ, выражающагося въ нерадѣніи къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и свѣтопричастія. Относительно записи незаконнорожденныхъ младенцевъ въ метрики, точно обозначать кто ихъ матери—вдовы или дѣвѣицы; равно при записи дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ законномъ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ или матери младенца, или родственниковъ или даже постороннихъ лицъ, причты, въ виду опредѣленія Св. Синода ^{14 октября}/_{8 ноября} 1887 г. № 2138, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи токоваго брака, принадлежитъ только мужу его матери и вопросу о признаніи законности или незаконности рожденія до обязанности причта не относится. Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода 23 декабря 1889 г., по поводу неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ, разъяснено: „метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда,

со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и ревизуемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагоприятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенныя безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. Въ виду этого предписать причтамъ — метрическія книги вести, какъ можно, тщательно, писать оныя четко, чернилами хорошаго качества, въ наименованіи родившихся держаться святцевъ требника и святцевъ, изданныхъ по благословенію Св. Синода и разосланныхъ всѣмъ причтамъ епархіи; въ писаніи именъ родившихся, ихъ родителей, восприемниковъ, бракосочетавшихся, поручителей и умершихъ строго слѣдовать орфографіи упомянутыхъ выше святцевъ, избѣгая употребленія написаніе именъ въ простонародномъ произношеніи, какъ наприм.: Иванъ, Семень, Лукерья и т. д. О.о. благочинные строго должны наблюдать за симъ при своихъ ревизіяхъ, а причты должны помнить, что Консисторія, за небрежное веденіе столь важныхъ документовъ, неуклонно будетъ примѣнять къ виновнымъ 192 и 193 ст. Уст. духов. Консисторій. Предписать о.о. благочиннымъ епархіи выдать всѣмъ причтамъ, за скрѣпкою, шнуромъ и печатью особыя тетради для записи прихода и расхода крестовъ по каждой церкви, въ приобрѣтатъ каковыя причты должны не отъ частныхъ торговцевъ, а изъ епархіальнаго попечительства, слѣдить за чѣмъ, равно и за отчетностію по сей операціи, обязуются о.о. благочинные. Подтвердить о.о. благочиннымъ епархіи — книги брачныхъ обысковъ, со всѣми относящимися къ нимъ документами, по записи въ оныхъ всѣхъ листовъ, непременно представлять, согласно 102 ст. Уст. духов. Консисторій, въ Консисторію на ревизію. Отъ лицъ, желающихъ брачиться, но не бывшихъ долгое время у исповѣди и

св. причастія, непременно требовать, чтобы они, хотя предъ браковънчаніемъ, исполнили сей христіанскій долгъ, причемъ внушать имъ, что стыдно и грѣшно вступать въ бракъ и желать быть отцомъ и матерью дѣтей, а не знать того, что нужно исполнять всенепременно всякому христіанину. Относительно оплаты гербовымъ сборомъ свѣдѣній, выдаваемыхъ предъ браками однимъ причтомъ другому, должно наблюдать, что если въ свѣдѣніи упоминается только о вѣроисповѣданіи, безпрепятственности къ вѣнчанію, оглашеніяхъ, согласіи родителей, то оплаты гербовымъ сборомъ не требовать, а если есть свѣдѣнія изъ метрикъ — требовать. (Ц. В. 1893 г. № 8. Указъ Св. Синода 1877 г. ²⁰/₃₀ сентября № 1413). Такъ какъ въ формѣ богослужебнаго журнала, именно въ 6-й графѣ, въ заголовкѣ указано какого рода должна быть помѣта въ сей графѣ, предписать причтамъ противъ записи богослуженія, при которомъ было сказано поученіе, дѣлать отмѣтку такъ: „священникъ №№ говорилъ поученіе или проповѣдь о томъ то“, кратко изложивъ содержаніе поученія или проповѣди.

Тобольское епархіальное Начальство симъ объявляетъ благодарность Березовскому мѣщанину Михаилу Бешкильцеву за пожертвованіе въ село-Сосвинскую церковь, Березовскаго округа, пяти-пудоваго колокола, стоимостью 100 руб.

Отъ епархіально-училищнаго Совѣта.

При разсмотрѣніи отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ за 1-ю половину 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года замѣчено, что въ большей части церковныхъ школъ ученіе начинается несвоевременно, поздно (даже въ половинѣ октября) и это нерѣдко зависитъ отъ несвоевременнаго прибытія учащихся съ вакаціи на мѣсто службы и отъ того, что крестьяне своевременно не извѣщаются о времени привода въ школу дѣтей. Вслѣдствіе сего Тобольскій епархіальный училищный Совѣтъ, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, отъ 7 апрѣля с. г. за № 13, находитъ нужнымъ объявить, чтобы учащіе являлись къ мѣсту своего служенія обязательно къ 15 сентября, какъ это требуется § 4 инструкціи учителямъ и учительницамъ цер-

ковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, а завѣдующіе школами исполняли въ этомъ случаѣ § 25 данной имъ инструкціи, дѣлая объявленія крестьянамъ о срокѣ приема учениковъ въ школы, въ церкви и чрезъ волостное и сельское начальство, предъ началомъ учебнаго года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

- Священническія. 1. Въ с. Тугулымскомъ (2-е), Тюменск. окр.
- | | |
|--|----------------------|
| 2 — Шатровскомъ (2-е), | } Ялutorовскаго окр. |
| 3 — Исетскомъ (2-е), | |
| 4 — Николаевскомъ. | |
| 5 — Першинскомъ (2-е), | } Куранск. окр. |
| 6 — Гладковскомъ (2-е) и | |
| 7 — Верхне-Алабугскомъ. | |
| 8 — Бѣловскомъ, | } Ишимскаго окр. |
| 9 — Зарословскомъ, | |
| 10 — Кусеряжскомъ, | |
| 11 — Долговскомъ, | |
| 12 — Бердюжскомъ (2-е), | |
| 13 — Лихановскомъ, | |
| 14 — Малышенскомъ (2-е), | |
| 15 — Армизонскомъ (2-е), | |
| 16 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| 17 — Безруковскомъ и | |
| 18 — Карасульскомъ. | |
| Псаломщическія. 1 — Троицкой <i>единовѣр.</i> (2-е), | } г. Тюмени. |
| 2 — Крестовоздвиженской, | |
| 3 — Вознесенской. | |
| 4 — Слободо-Покровскомъ, Тюменск. окр. | |
| 5 — Романовскомъ (1-е), | } Ялutorов. окр. |
| 6 — Кодскомъ <i>единовѣр.</i> (2-е), | |
| 7 — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е), | |
| 8 — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е), | |
| 9 — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е) и | |
| 10 — Новоуковскомъ. | |

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|---|
| 11 | — | Чесноковскомъ, | } Курганск.
округа. |
| 12 | — | Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| 13 | — | Романовскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| 14 | — | Ялымскомъ и | |
| 15 | — | Чапинскомъ. | |
| — | | | |
| 16 | — | Уктузскомъ, | } Ишимска-
го округа. |
| 17 | — | Свистовскомъ, | |
| 18 | — | Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| 19 | — | Сивковскомъ <i>единов.</i> (1-с) и | |
| 20 | — | Безруковскомъ. | |
| 21 | — | Сатыгинскомъ. | } Тоб. окр. |
| 22 | — | Сургутской п. г. Сургута (2-е). | |
| 23 | — | Верхне-Пелымскомъ | } Туринск. окр.

} Березовск.
окр. |
| 24 | — | Березовскомъ соборѣ. | |
| 25 | — | Щекуринскомъ, | |
| 26 | — | Вълогорскомъ. | |
| 27 | — | Березовскомъ. | |
| 28 | — | Березовскомъ. | |
| 29 | — | Березовскомъ. | |
| 30 | — | Березовскомъ. | |
| 31 | — | Березовскомъ. | |
| 32 | — | Березовскомъ. | |
| 33 | — | Березовскомъ. | |
| 34 | — | Березовскомъ. | |
| 35 | — | Березовскомъ. | |
| 36 | — | Березовскомъ. | |
| 37 | — | Березовскомъ. | |
| 38 | — | Березовскомъ. | |
| 39 | — | Березовскомъ. | |
| 40 | — | Березовскомъ. | |
| 41 | — | Березовскомъ. | |
| 42 | — | Березовскомъ. | |
| 43 | — | Березовскомъ. | |
| 44 | — | Березовскомъ. | |
| 45 | — | Березовскомъ. | |
| 46 | — | Березовскомъ. | |
| 47 | — | Березовскомъ. | |
| 48 | — | Березовскомъ. | |
| 49 | — | Березовскомъ. | |
| 50 | — | Березовскомъ. | |
| 51 | — | Березовскомъ. | |
| 52 | — | Березовскомъ. | |
| 53 | — | Березовскомъ. | |
| 54 | — | Березовскомъ. | |
| 55 | — | Березовскомъ. | |
| 56 | — | Березовскомъ. | |
| 57 | — | Березовскомъ. | |
| 58 | — | Березовскомъ. | |
| 59 | — | Березовскомъ. | |
| 60 | — | Березовскомъ. | |
| 61 | — | Березовскомъ. | |
| 62 | — | Березовскомъ. | |
| 63 | — | Березовскомъ. | |
| 64 | — | Березовскомъ. | |
| 65 | — | Березовскомъ. | |
| 66 | — | Березовскомъ. | |
| 67 | — | Березовскомъ. | |
| 68 | — | Березовскомъ. | |
| 69 | — | Березовскомъ. | |
| 70 | — | Березовскомъ. | |
| 71 | — | Березовскомъ. | |
| 72 | — | Березовскомъ. | |
| 73 | — | Березовскомъ. | |
| 74 | — | Березовскомъ. | |
| 75 | — | Березовскомъ. | |
| 76 | — | Березовскомъ. | |
| 77 | — | Березовскомъ. | |
| 78 | — | Березовскомъ. | |
| 79 | — | Березовскомъ. | |
| 80 | — | Березовскомъ. | |
| 81 | — | Березовскомъ. | |
| 82 | — | Березовскомъ. | |
| 83 | — | Березовскомъ. | |
| 84 | — | Березовскомъ. | |
| 85 | — | Березовскомъ. | |
| 86 | — | Березовскомъ. | |
| 87 | — | Березовскомъ. | |
| 88 | — | Березовскомъ. | |
| 89 | — | Березовскомъ. | |
| 90 | — | Березовскомъ. | |
| 91 | — | Березовскомъ. | |
| 92 | — | Березовскомъ. | |
| 93 | — | Березовскомъ. | |
| 94 | — | Березовскомъ. | |
| 95 | — | Березовскомъ. | |
| 96 | — | Березовскомъ. | |
| 97 | — | Березовскомъ. | |
| 98 | — | Березовскомъ. | |
| 99 | — | Березовскомъ. | |
| 100 | — | Березовскомъ. | |

Содержаніе. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ епархіально-училищнаго Совѣта. —
Вакантныя священническія и псаломщическія мѣста.

ТОБОЛЬСКІА

СПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОМОСТИ

№ 9.

1 мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дивное знаменіе милости Вожеіей.

Почти три года тому назадъ въ Курскѣ было торжественно отпраздновано 600-лѣтіе дивнаго явленія чудотворной Знаменской Коренно-Курскія иконы Богоматери, шесть столѣтій источавшей благодатную помощь не только въ предѣлахъ Курска, но и по всей Россіи.

Объ исторіи ея явленія повѣствуется такъ. Въ 1295 г. сентября 8 житель города Рыльска охотился въ непроходимыхъ тогда лѣсахъ курскихъ, по берегу рѣки Тускари; въ погонѣ за звѣремъ, онъ вдругъ увидѣлъ у корня одного вѣковаго дерева икону, лежавшую ликомъ къ землѣ. Удивился звѣроловъ, благоговѣнно поднялъ ее и на лицевой сторонѣ увидѣлъ изображеніе Знаменской иконы Богоматери. Едва перекрестясь, облобызалъ онъ дивную святыню, какъ изъ подъ корня забилъ источникъ чистой хрустальной воды. Оставивъ икону на мѣстѣ явленія, звѣроловъ немедленно отправился въ Рыльскъ и объявилъ объ обрѣтеніи святыни рыльскому князю Василю Шемякѣ и духовенству.

Всѣ жители города и духовенство съ крестнымъ ходомъ отправились къ мѣсту обрѣтенія иконы; одинъ лишь князь, по невѣрію или по сомнѣнію, уклонился отъ этого и, какъ повѣствуетъ преданіе, былъ пораженъ слѣпотою; раскаявшись, онъ слѣшилъ исправить свою вину и немедленно же получилъ исцѣленіе. Икона на время была оставлена на мѣстѣ явленія, гдѣ соорудили часовню, а въ память ее

бытія воздвигли въ Рыльскѣ храмъ въ честь Рождества Богородицы, куда вскорѣ и перенесли икону.

Святыня не долго оставалась въ храмѣ; невидимо исчезнувъ, она вновь явилась на мѣстѣ своего явленія.

Здѣсь икона оставалась до 1383 г., когда полчища татаръ разорили Рыльскъ и опустошили огнемъ окрестности. Возвращаясь съ грабежа, они подошли къ часовнѣ, гдѣ тогда при святынѣ находился одинъ изъ городскихъ священниковъ. Обложивъ часовню хворостомъ, татары подожгли ее, но огонь не вредилъ часовнѣ.

Тогда враги ворвались въ часовню, раскололи икону пополамъ, бросивъ одну половину въ вспыхнувшую теперь часовню, другую въ болото. Священника же увели въ плѣнъ.

Не малое время томился въ тяжелой неволѣ священникъ и выкупленный, наконецъ, московскими послами изъ плѣна, возвратился на родину.

Поспѣшивъ въ дорогое для него мѣсто обрѣтенія иконы, онъ нашелъ одну половину ея около сторѣвшей часовни, а въ сосѣднемъ болотѣ скоро отыскалъ и другую. Сложилъ іерей обѣ половинки, — говоритъ лѣтописецъ, — и онѣ дивно срослись.

Обрадовались жители возстановленнаго Рыльска и торжественно перенесли икону въ городской храмъ Рождества Богоматери; но икона не пожелала остаться здѣсь и вновь явилась въ часовнѣ.

Слава о чудесахъ ея источаемыхъ распространилась по всей Руси. Благочестивый царь московскій Феодоръ Иоанновичъ пожелалъ перенести святыню въ Москву. Торжественно встрѣчена была святая икона въ Москвѣ духовенствомъ, боярами и народомъ. Ее заключили въ серебряную позлащенную раму, причемъ нѣсколько измѣнили и самое изображеніе. Вверху было приписано изображеніе Господа Саваоа, а внизу и по сторонамъ — сонма пророковъ. Но святынѣ не угодно было пребывать здѣсь, какъ и въ Рыльскѣ, и она въ томъ же году снова явилась въ часовенкѣ на берегу рѣки Тускари. Тогда по желанію и усердію царя Феодора Иоанновича здѣсь была устроена обитель и храмъ въ честь Рождества Пресвятныя Богородицы, гдѣ и помѣстили святую икону. Обитель эта отъ явленія при корнѣ древа получила наименованіе „Коренной“, а сама икона — „Коренской“.

Когда обители впоследствии стали угрожать своими хищническими набѣгами крымскіе татары, то чудотворный образъ перенесенъ былъ въ Курскъ, а въ Коренной обители былъ оставленъ списокъ съ него.

Въ смутное время, когда самозванецъ находился въ предѣлахъ Курска и желалъ показнымъ благочестіемъ привлечь къ себѣ русскій народъ, перенесъ къ себѣ въ станъ святую икону.

Вмѣстѣ съ самозванцемъ святыня была перенесена въ Москву и помѣщена въ царскихъ чертогахъ.

Въ 1612 году, когда Курскъ былъ осажденъ поляками, нѣкоторые изъ гражданъ курскихъ видѣли жену съ двумя свѣтлыми иконами, осѣнявшую городъ. Когда слухъ о чудномъ видѣніи распространился по городу, граждане Курска дали обѣтъ построить монастырь и храмъ въ честь своей Заступицы. Вскорѣ обѣщанный монастырь былъ устроенъ, и святыня была перенесена изъ Москвы въ Курскъ. Здѣсь она пребывала сначала въ соборномъ храмѣ, а въ 1618 году—перенесена во вновь устроенный монастырь. Съ чудотворной иконы было снято нѣсколько списковъ. Такъ, въ 1648 году, повелѣніемъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей, таковой списокъ былъ присланъ въ Коренную обитель съ тѣмъ, чтобы его носили во время походовъ православныхъ воиновъ на враговъ.

Въ память перенесенія святыни въ Курскъ установленъ ежегодный крестный ходъ изъ Курска въ Коренную обитель. Этотъ ходъ совершается въ пятокъ девятой седмицы и чудотворный образъ остается съ этого времени въ Коренномъ монастырѣ до 13 сентября.

Шесть слишкомъ столѣтій чудотворная Курская икона Богоматери была силою благодатною, силою исцѣляющею душевные и тѣлесные недуги многихъ милліоновъ православныхъ людей, съ горячею молитвою прибѣгавшихъ къ святынѣ въ минуты болѣзни, горя и нужды житейскихъ, и по вѣрѣ получавшихъ исцѣленіе и помощь.

Со всѣхъ концовъ необъятной Руси спѣшили паломники къ дивной иконѣ Богоматери, и вдругъ святотатственная рука злодѣя рѣшилась разрушить эту непоколебимую вѣками святыню.

Съ какой болью въ сердцѣ и душѣ выслушана была первая вѣсть о дерзкомъ, ужасномъ дѣлѣ!

Событіе это особенно важно и знаменательно въ нынѣшній вѣкъ невѣрія и религіознаго индифферентизма. Скажемъ теперь нѣсколько

словъ о самомъ совершившемся чудѣ милости Божіей, какъ изображается оно очевидцемъ въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Во время всеобщаго бдѣнія съ 7 на 8 марта въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, въ которомъ находится чудотворная икона Курской Божіей Матери (Знаменія), по обычаю совершилось всеобщее бдѣніе. Храмъ монастырскій переполненъ былъ молящимися, которые, какъ и всегда, толпами, какъ волнами, приливали на поклоненіе великой народной святыни — чудотворной иконѣ Богоматери. Служба окончилась около десяти часовъ вечера; послѣ службы чудотворную икону по желанію благочестивыхъ христіанъ носили для поклоненія въ частные дома. Обрато святая икона возвращена была въ храмъ около 12 часовъ ночи. Позднее возвращеніе святыни было причиною того, что она поставлена была въ храмъ въ то мѣсто, гдѣ обыкновенно находится при богослуженіи, именно вставлена была въ другой кіотъ подъ величественною сѣвѣрною нишею, тогда какъ по заведенному порядку на ночное время драгоценная святыня поставлялась въ другой кіотъ, находящійся въ правомъ придѣлѣ монастырскаго храма. Такъ сдѣлано было, говоримъ, въ виду поздняго времени и скорого начала заутрени. Но, вѣрно, самому Богу угодно было допустить это отступленіе, дабы яснѣе были чудныя дѣла Его.

Около двухъ часовъ ночи вдругъ раздался въ монастырскомъ соборѣ страшный взрывъ, произведенный адскою машиною, отъ котораго содрогнулась не только святая обитель, но и прилегающія къ ней окрестности. Обитель встрепенулась; иноки во главѣ съ предстоятелемъ церкви Курской, нынѣ высокопреосвященнымъ Ювеналіемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, поспѣшили въ соборъ. Здѣсь ожидала ихъ ужасная картина. При самомъ входѣ ихъ обдало удушливимъ дымомъ и гарью, которые наполнили весь храмъ; отъ нихъ захватывало дыханіе и гасли свѣчи. Немедленно послано было за полиціей и судебными властями; страшная вѣсть о катастрофѣ разнеслась по всему городу. Прибыли губернаторъ, жандармскій генераль, губернскаго прокуроръ и другія власти, взору которыхъ предстала ужасная картина разрушенія во всемъ ея безобразіи. Среди храма валялись въ беспорядкѣ разбросанные обломки досокъ и стекло, которыя оказались разбитыми на пятнадцать — саженой высотѣ, въ верхнихъ окнахъ купола. Такова была сила взрыва! Сѣверная массивная

дверь была разбита и вырвана наружу. Стѣнная живопись испорчена, скульптурныя изображенія разбиты. Больше всего пострадала сѣверная ниша, въ которой находилась вѣковая святыня — чудотворная икона Богоматери. Эта ниша, поражавшая богомольцевъ своимъ величественнымъ благолѣпиемъ, была вся разрушена: кровь ея взорвать на воздухъ; внутреннія позолоченныя стѣнки и колонны обожжены и выдвинуты наружу; орнаменты и лампадки отброшены въ сторону; желѣзная рѣшетка у подножія чудотворной иконы вырвана; каменные ступени къ иконѣ разбиты на части, разбросаны съ такою силою, что ударяясь о стѣны, повреждали живопись. И вотъ, о чудо! среди всего этого разрушенія осталось одно только цѣлымъ и невредимымъ при страшномъ взрывѣ адской машины, именно то, противъ чего, очевидно, и направлена была святотатственная рука дерзкаго злодѣя и ругателя вѣковой святыни — это чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери. Многократно совершая знаменія и чудеса, драгоценная святыня и на этотъ разъ явила предъ взоры всего православнаго міра великое чудо, дивно уцѣлѣвши среди всеобщаго разрушенія на обгорѣвшихъ и разрушенныхъ стѣнахъ! И вотъ, когда высокопреосвященный Ювеналій, въ сопровожденіи братіи монастырской и свѣтскихъ властей, чрезъ груды камней и обломковъ подошли къ сѣни, въ которой находилась драгоценная святыня, они увидѣли среди полного разрушенія какъ бы на воздухъ стоящій предъ ними чудотворный образъ Богоматери совершенно цѣлымъ и невредимымъ; онъ былъ поддерживаемъ въ своемъ массивномъ кіотѣ только одной узенькой дощечкой, которая одна только и сохранилась отъ всей задней стѣны сѣни. Вѣрующей душѣ понятно то чувство одушевленія и религіознаго восторга, которое овладѣло свидѣтелями чуда. Святитель съ благоговѣніемъ взялъ святыню изъ мѣста разрушенія и перенесъ ее въ мѣсто постояннаго ея храненія. По тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что стекло въ кіотѣ иконы треснуло, но внутри ея даже на самыхъ нѣжныхъ цвѣтахъ бархатной отдѣлки не было замѣчено никакихъ поврежденій. Скоро среди обломковъ, валявшихся въ храмѣ, нашли и самый снарядъ адской машины, произведшей страшный разрушительный взрывъ, предъ которымъ не могли устоять ни камни, ни металлы. Приборъ ея представляетъ собою бѣлый, металлическій ящикъ, весь разрушенный взрывомъ, съ небольшими остатками скры-

таго въ немъ часоваго механизма и какого-то порошка красноватаго цвѣта. По заключенію ученой экспертизы этого снаряда было вполне достаточно, чтобы взорвать на воздухъ весь соборъ, если бы взрывъ произошелъ нѣсколькими часами раньше, во время всенощнаго бдѣнія, въ теченіе котораго, по всеобщему убѣжденію, и подложень былъ подъ икону упомянутый снарядъ, ибо присутствіе народныхъ массъ и спертый воздухъ собора многократно увеличилъ бы силу взрыва. Одна малѣйшая неосторожность злодѣйской руки, при необыкновенной чувствительности подобнаго рода снарядовъ, и соборъ представлялъ бы собою груды развалинъ, подъ которыми погребены бы были восемь тысячъ народа! Нужно-ли говорить, какое несчастіе готовилось городу Курску преступнымъ злодѣйскимъ замысломъ! Нужно-ли говорить, сколь велики милости Божіи православной Россіи и сколь велико и сильно предстательство и заступленіе Небесной Покровительницы православнаго русскаго народа!!...

Не трудно себѣ представить, какая неземная радость, какой благоговѣйный восторгъ наполнилъ сердца благочестивыхъ жителей Курска при извѣстіи о великомъ и славномъ чудѣ милости Божіей. День и ночь народныя массы не переставали приливать волнами къ чудотворному образу Небесной Заступницы рода христіанскаго; ни на одну минуту не прекращались умиленные пѣснопѣнія предъ прославленныхъ ликомъ Богоматери. Что бы судить, сколь великій подъемъ духа вѣры и благочестія вызвало потрясающее событіе въ умахъ и сердцахъ Курскихъ гражданъ, чтобы видѣть, какъ до глубины души потрясены они дерзкимъ замысломъ сына погибели и великимъ чудомъ милости Божіей, нужно было вмѣстѣ съ ними пережить эти моменты религіознаго восторга. На другой день, т. е. 8 марта, когда Курскій владыка послѣ литургіи подъялъ прославленный ликъ Богоматери и въ безмолвномъ величій сталъ осѣнять ею многія тысячи молящихся, храмъ какъ будто задрожалъ въ эту минуту отъ сердечныхъ стонровъ, слезъ и рыданій колѣнопреклоненныхъ массъ народныхъ. Это были воистину великія и дивныя минуты, которыя можно только непосредственно испытывать и переживать, но которыя совершенно не поддаются описанію!...

Такъ, неслыханное зло, адскій замыселъ нечестивой души дерзкаго атеиста, обращено десницею Вышняго въ неизречен-

ное знаменіе милости Божіей; гордыня надменнаго, кичащагося разума поправа таинственнымъ величіемъ совершившагося чуда и обращена къ новому и вѣщему прославленію Царицы Небесной, надъ которою воочію осуществились вновь слова пѣсни церковной: „яко одушевленному Божію кіоту да никако же коснется рука скверныхъ“.

13 марта, съ часа до двухъ часовъ дня, въ мужскомъ монастырѣ было новое, подробнѣйшее изслѣдованіе мѣста ужасной катастрофы, причемъ чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери былъ перенесенъ даже съ обычнаго своего мѣста въ алтарь. Въ этомъ изслѣдованіи принимали участіе нарочно пріѣхавшія изъ Петербурга члены консультаціи Министерства Юстиціи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Семеновъ, мѣстный прокуроръ Раковскій, судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Щецинскій и мѣстная полиція.

Здѣсь, изъ новаго, подробнѣйшаго, чисто уже объективнаго изученія физическихъ условій катастрофы, еще разъ выяснилось, что въ дѣлѣ изумительнаго спасенія чудотворнаго образа несомнѣнно была рука Господня.

Въ то время, когда полторавершковыя дубовыя доски ниши были кругомъ обожжены и сдвинуты съ мѣста, чудотворный образъ Божіей Матери остался цѣль со всею своею „хрупкою“ конструкціей и остался на своемъ мѣстѣ; въ то время когда массивный потолокъ ниши былъ пробитъ и лишенъ всѣхъ своихъ лѣнныхъ украшеній, Господь Саваоѣ, — очень тоже тонкой и хрупкой работы, — помѣщающійся въ самомъ центрѣ этого потолка, остался чудеснымъ образомъ цѣль и невредимъ! Очень понятны и естественны, поэтому, тотъ невольный ужасъ и то невольное благоговѣніе предъ великою святыней, которые охватили всѣхъ прибывшихъ первымъ на мѣсто катастрофы. Когда, наприимѣръ, мѣстный полицейскій приставъ, Евг. Эд. Фалеть, въ районѣ котораго былъ монастырь, первымъ явился на мѣсто потрясающей катастрофы, то онъ не могъ даже устоять предъ столь чудесно сіяющимъ на общихъ обломкахъ чудотворнымъ образомъ, тутъ же упалъ и нѣсколько минутъ пролежалъ въ обморокѣ. Аналогичные случаи были и со многими другими. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такое явное проявленіе благодати Господней невольно какъ-то отгоняло отъ всѣхъ страхъ погибнуть подъ сводами уже потрясеннаго и неизслѣдованнаго еще собора, гдѣ очень легко могли бы быть въ

это время *неразрившіеся* еще динамитные патроны! Естественный страх передъ такою очень возможною гибелью былъ далекъ отъ всѣхъ. Но не только никто не шелъ изъ собора, а, напротивъ, всѣ толпились въ него съ однимъ вырывающимся прямо изъ души желаніемъ возблагодарить великую нашу Заступницу за ея новое и чудесное вмѣшательство въ нашу судьбу.

Видно еще не забываетъ и не оставляетъ насъ Богъ, несмотря на весь развратъ ума и чувства, позорящій Россію въ наши дни!

Давно не слыхано было на Руси о столькихъ чудотворныхъ явленіяхъ, какъ бы напоминающихъ намъ, что есть Богъ Живой, Котораго, по слѣпотѣ или по разврату сердца, стараются отрицать столь многіе. Не грозною карой, а чудомъ Промыслъ Божій старается вразумить насъ.

Не удивительны безконечныя, умиленные молебствія, не прекращающіяся нынѣ предъ святымъ ликомъ Богоматери Заступницы рода христіанскаго. Благодарственная молитва льется изъ сердца народнаго, и кто не присоединится къ ней?

Но чѣмъ сильнѣе является милость Божія и Заступницы нашей, Божіей Матери, тѣмъ болѣе страшна становится мысль о томъ, какими безчисленными оскорбленіями воли Божіей переполнена наша земля. Всѣ формы отрицанія Бога, Его закона, Его велѣній, всѣ виды духовнаго заблужденія распространяются повсюду. Грубый материализмъ социалистовъ чередуется съ утонченными анти-христіанскими ученіями „интеллигентнаго сектанства“, фанатично-развращающаго народъ. Какъ много за послѣдніе годы было случаевъ изувѣрнаго сектантскаго поруганія святыхъ иконъ! И вотъ въ области этихъ вліяній ужъ возможно стало столь злодѣйское событіе!

Пора, очень пора намъ очувствоваться, пора всѣмъ взяться за очищеніе народныхъ чувствъ, народнаго разума, за цѣлостное возсозданіе идеаловъ святой Руси. Велика милость Божія, но нельзя забывать и *справедливости* Божіей. Нужно подумать во время о томъ, какъ бы не стать въ копецъ недостойными милости.

Чудеса, изобилующія въ наши грѣшные дни, какъ не изобиловали во времена гораздо болѣе праведныя, — зовутъ насъ на путь обращенія *кротостію*. Не будемъ же дожидаться мѣръ справедливой кары или—что еще страшнѣе—предоставленія нашего упорства сго собственной страшной судьбѣ...

Первая встрѣча Филарета и Иннокентія, митрополитовъ московскихъ.

Въ мартовской книжкѣ Историческаго Вѣстника за н. г. помѣщены воспоминанія Эвальда, гдѣ передаются, между прочимъ, интересныя свѣдѣнія о первомъ знакомствѣ знаменитаго митрополита московскаго Филарета съ его преемникомъ по московской кафедрѣ митрополитомъ Иннокентіемъ. Встрѣча эта произошла благодаря мальчику Петру Тулукину.

Отецъ Тулукина занималъ какой-то не важный постъ въ Аничковскомъ дворцѣ и жилъ, напротивъ него, черезъ Фонтанку, въ домѣ подворья Троицко-Сергіевской лавры. Замѣчу здѣсь мимоходомъ, что зданія этого подворья въ прошломъ столѣтїи принадлежали великой княжнѣ Елизаветѣ Петровнѣ, которая, вступивъ на престолъ, подарила ихъ Троицко-Сергіевской лаврѣ, для устройства подворья, съ тѣмъ, чтобы монахи молились за ея благополучное царствованіе.

Тутукинъ, бывши мальчикомъ, котораго всѣ называли Петей, разумѣется, часто игралъ на дворѣ и въ саду подворья, гдѣ жилъ, и хорошо зналъ монаховъ, пять человѣкъ, проживавшихъ тутъ, и всѣ порядки и обычаи подворья.

Однажды онъ увидѣлъ, что по садику прогуливается невысокій старикъ, съ палкою въ рукѣ, и услышалъ, что это былъ московскій митрополитъ Филаретъ, прїѣхавшій въ Петербургъ для засѣданій въ Синодѣ. При этомъ мальчикъ замѣтилъ, что монахи и пѣвчіе, жившіе въ подворьѣ, прячутся отъ митрополита, и если кому нужно перейти черезъ дворъ или садикъ, то они дѣлаютъ это, уловивъ ту минуту, когда митрополитъ обращается къ нимъ спиною.

— „Чего они боятся его? — мелькнуло въ головѣ Пети. — Вотъ мнѣ такъ вовсе не страшно. Пойду прямо къ нему навстрѣчу!“ Попробовавшись съ митрополитомъ, онъ остановился, поклонился и протянулъ руку подъ благословеніе.

М. Филаретъ также остановился, оглянулъ его, перекрестилъ и спрашиваетъ:

— Какъ тебя зовутъ?

— Петей.

— Чей ты сынъ?

Петя объяснилъ.

— Учишься?

— Учусь.

— А что же знаешь?

— Я умѣю читать, писать, знаю ариеметику, катихизисъ...

— А! И катихизисъ знаешь? Ну-ка, скажи мнѣ что —нибудь.

Петя, не задумавшись, началъ говорить изъ краткаго катихизиса, съ самаго начала, по порядку. Филаретъ слушалъ-слушалъ, покачивая въ тактъ головою, потомъ положилъ свою руку на голову мальчика и тѣмъ остановилъ потокъ его рѣчи.

— Умница, мальчикъ, — похвалилъ онъ. — А въ церковь ходишь?

— Хожу.

Въ какую?

— Здѣсь, въ нашемъ подворьѣ.

— Чтожъ я тебя никогда не видалъ? Ты въ первый же разъ, какъ пойдешь въ церковь, проходи прямо въ алтарь. Понялъ?

— Понялъ.

— Ну, такъ вотъ, иди себѣ съ Богомъ.

Съ той поры Петя всегда присутствовалъ въ алтарѣ при богослуженіяхъ, и митрополитъ Филаретъ всегда находилъ о чемъ —нибудь поговорить съ нимъ. Находясь въ алтарѣ, Петя началъ понемногу прислуживать служившему духовенству и мало-по-малу сдѣлался своимъ человѣкомъ.

Разъ, проходя по церкви, онъ замѣтилъ въ ней какого-то небольшого священника, видимо пріѣхавшаго изъ глубокой провинціи, который озирался кругомъ и какъ будто чего-то искалъ. Петя подошелъ къ нему.

— Вы, батюшка, не митрополита ли ищете? — спросилъ онъ.

— Да, голубчикъ. Я вотъ зашелъ сюда нарочно, чтобы взглянуть на владыку и не знаю, гдѣ мнѣ встать, чтобы лучше увидать его?

— Митрополитъ въ алтарѣ. Хотите, я доложу о васъ?

Священникъ даже испугался.

— Что ты, что ты, родимый! — заговорилъ онъ, махнувъ рукою. — Такому великому владыкѣ докладывать обо мнѣ! Я хотѣлъ только поглядѣть на него. Пріѣхалъ-то я издалека, съ Алеутскихъ остро-

вовъ, такъ вотъ не хотѣлось бы уѣхать отсюда обратно, не повидавъ именитаго московскаго владыку. И одѣтъ-то я какъ!

— Да это ничего, батюшка. Митрополитъ добрый. Постоите тутъ, я ему сейчасъ скажу объ васъ.

И не ожидая отвѣта, Петя побѣжалъ въ алтарь и чрезъ минуты двѣ вернулся объявить неизвѣстному священнику, что митрополитъ зоветъ его.

Взволнованный неожиданностью, отецъ Иванъ, какъ назвалъ себя священникъ, вошелъ вельдѣ за Петей въ алтарь и преклонился предъ знаменитымъ іерархомъ.

М. Филаретъ принялъ его ласково и началъ спрашивать о томъ, гдѣ и какъ онъ служитъ... Отецъ Иванъ повѣдалъ ему, что семья его живетъ въ Иркутскѣ, а самъ онъ ѣздитъ постоянно по островамъ Алеутскимъ, по Камчаткѣ и по нашимъ американскимъ владѣніямъ, больше всего посреди алеутовъ, изъ которыхъ, съ Божьей помощью, уже успѣлъ обратить въ христіанство около семи сотъ чловѣкъ. Теперь пріѣхалъ въ Петербургъ запасись разными книжками и другими предметами, необходимыми въ его миссіонерской дѣятельности, и затѣмъ поѣдетъ обратно продолжать проповѣдь христіанства среди дикихъ сыновъ нашей отдаленной окраины.

М. Филаретъ выслушалъ его внимательно, похвалилъ за такую усердную и успѣшную службу и обѣщалъ съ своей стороны помочь, чѣмъ возможно. Отецъ Иванъ вышелъ отъ него въ восторгѣ отъ ласкаваго пріема и очень благодарилъ Петю за его, хотя и непрошенное, вмѣшательство.

Прошло, послѣ того, лѣтъ пять или шесть. Петя былъ уже въ гимназіи, но продолжалъ посѣщать церкви подворья и поддерживать сношенія съ его духовенствомъ и съ митрополитомъ Филаретомъ, когда тотъ пріѣзжалъ въ Петербургъ, какъ однажды снова увидѣлъ того самаго священника, отца Ивана, котораго противъ воли познакомилъ съ митрополитомъ. На этотъ разъ отецъ Иванъ пріѣхалъ въ Петербургъ, чтобы ходатайствовать передъ Синодомъ о назначеніи архіерея въ мѣста его проповѣднической дѣятельности, такъ какъ паства его изъ обращенныхъ въ христіанство алеутовъ возросла съ семи сотъ чловѣкъ до пятнадцати тысячъ, а потому для поддержанія христіанскаго ученія, укрѣпленія его и дальнѣйшаго распространенія, необходимо учредить епархію, съ архіереемъ во главѣ.

Синодъ согласился съ представлениемъ отца Ивана, учредилъ епархію и сталъ предлагать мѣсто архіерея кандидатамъ на такой постъ. Но кому была охота гнѣхать въ такую даль, въ настоящую глушь и дичь, гдѣ годами не встрѣтишь человѣка, съ которымъ бы можно было поговорить, не говоря уже о всякихъ нуждахъ самаго неприхотливаго комфорта. Поэтому всѣ кандидаты, которымъ Синодъ предлагалъ такое назначеніе, отказывались отъ него.

Тѣмъ временемъ, пока это дѣло разсматривалось въ Синодѣ, отецъ Иванъ отпросился съѣздить въ Соловецкій монастырь, въ которомъ много слышалъ и читалъ и который желалъ видѣть лично. Пока онъ молился у соловецкихъ чудотворцевъ, въ Синодѣ было получено сообщеніе изъ Иркутска для передачи отцу Ивану о томъ, что его жена скончалась. Эта неожиданная смерть развязывала такъ сказать, руки Синоду въ его затрудненіи прійскать архіерея для такой отдаленной и неудобной епархіи. Митрополитъ Филаретъ первый спохватился. Самъ Господь посылаетъ намъ указаніе, — заявилъ онъ въ первомъ же засѣданіи Синода. — Какого намъ лучше архіерея, какъ отецъ Иванъ? Онъ самъ создалъ эту епархію, онъ тамъ всѣхъ знаетъ и его всѣ знаютъ, онъ привыкъ тамъ и къ климату и къ обычаямъ, приспособился къ тамошнему обиходу, да и награждать его слѣдуетъ за всѣ понесенные труды. Вотъ, вернется онъ изъ Соловокъ, предложимъ ему.

Синодъ согласился. Когда скромный труженикъ, отецъ Иванъ, вернулся изъ своего паломничества, Синодъ предложилъ ему принять монашескій чинъ и облечься въ архіерейскую мантию. Вѣрующій и набожный отецъ Иванъ увидѣлъ въ этихъ событіяхъ волю Божественнаго промысла и, оплакавъ жену, подчинился рѣшенію Синода. Его посвятили въ монашество подъ именемъ Иннокентія, а затѣмъ хиротонизовали въ санъ архіерея, и, такимъ образомъ, онъ вернулся къ своей пастырьской обязанности облеченный высшею духовною властью. Когда умеръ митрополитъ Филаретъ, то среди его бумагъ нашли бѣлый листъ, на которомъ была начертана его рукою только одна строка: «желаю, чтобы моимъ намѣстникомъ былъ назначенъ архіерей Иннокентій».

Этотъ листъ представили государю, который и исполнилъ желаніе усопшаго іерарха.

Когда митрополитъ Иннокентій прїѣзжалъ въ Петербургъ и принималъ являвшася къ нему Тутукина, то часто вспоминалъ старые годы и говаривалъ ему:

— А вотъ подижь ты, вѣдь это я почитаю тебѣ обязанъ, что занимаю теперь митрополичій престолъ въ Москвѣ. Кабы ты, бывши еще мальчикомъ, не познакомилъ меня съ митрополитомъ Филаретомъ, ему бы, можетъ быть, и въ голову не пришло предложить мнѣ архіерейство, когда я овдовѣлъ. Неизвѣстно намъ, какими путями Господь ведетъ насъ ко благу!

ІЕРОМОНАХЪ ВАСИЛІЙ.

Іеромонахъ Василій, въ мѣрѣ Венедиктъ Степановичъ Бирюковъ, сынъ діакона г. Петропавловска, Акмолинской области, 27 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ, обучался въ Тобольской духовной семинаріи, гдѣ въ 1891 г. окончилъ полный курсъ со степенью студента. Въ томъ же году, согласно прошенія, епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣленъ законоучителемъ образцовой школы при духовной семинаріи. Въ 1892 г. 1-го января назначенъ воспитателемъ инородческихъ дѣтей въ пансіонѣ при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ и въ апрѣлѣ опредѣленъ младшимъ учителемъ образцовой школы при семинаріи, съ возложеніемъ обязанности преподавать русскій и славянскій языкъ, ариметику и чистописаніе во 2-мъ классѣ школы. Въ декабрѣ 1896 года избранъ членомъ — дѣлопроизводителемъ Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ 1896 году ѣздилъ по личному желанію на Нижегородскую всероссійскую выставку для ознакомленія съ церковно-школьнымъ дѣломъ, а въ іюнѣ 1897 года былъ командированъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ въ г. Пермь на краткосрочные педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школѣ.

Какъ воспитатель, Венедиктъ Степановичъ относился къ дѣтямъ инородческаго пансіона вполне по родственному; онъ входилъ во внутреннюю жизнь воспитанника, знакомился съ его семейнымъ положе-

ніемъ, узнавалъ характеръ и наклонности каждаго воспитанника, сочувственно относился ко всѣмъ проявленіямъ его жизни, старался пріучить дѣтей къ полной откровенности и преданности къ себѣ. Въ свою очередь дѣти не скрывали отъ воспитателя своихъ проступковъ и обыкновенныхъ школьныхъ ошибокъ, всегда спѣшили извиниться, исправиться, а воспитатель не отказывалъ имъ въ искреннемъ сочувствіи къ ихъ горю и радости. Благодаря такой постановкѣ воспитательнаго дѣла, воспитателю не представлялось нужды въ какихъ-либо строгихъ мѣрахъ наказанія; достаточно было для виновнаго лишенія подарка, оставленія на часъ безъ игры съ товарищами, выговоръ наединѣ, замѣчанія, неодобрительнаго взгляда и пр. Дѣти пансіона любили своего воспитателя со всею искренностію, что и засвидѣтельствовали въ нижепомѣщаемомъ адресѣ, поднесенномъ ему въ день прощанія съ ними.

Въ декабрѣ 1897 года Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Антоній, епископъ Tobольскій и Сибирскій, отправляясь для обозрѣнія церкви сѣверныхъ округовъ епархіи—Березовскаго и Сургутскаго, пожелалъ взять Венедикта Степановича къ себѣ въ спутники, какъ лицо, въ достаточной степени знакомое съ остяцкимъ языкомъ, которому онъ научился отъ дѣтей инородческаго пансіона. Матеріальное и духовно-нравственное убожество жителей-инородцевъ Обдорскаго края сильно поразило Венедикта Степановича и онъ рѣшилъ безповоротно посвятить себя на служеніе меньшей братіи сѣвера. По возвращеніи изъ поѣздки въ Tobольскъ, Венедиктъ Степановичъ о своемъ такомъ намѣреніи заявилъ Пресвященному, съ просьбою удостоить его постриженія въ монашество. 4 марта въ кафедральномъ соборѣ, за преждеосвященной литургіей, Венедиктъ Степановичъ былъ постриженъ Архипастыремъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Василій. Въ ближайшія Архипастырскія служенія онъ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха.

Пользуясь случаемъ отбытія въ Обдорскъ вновь назначеннаго начальника Обдорской миссіи, іеромонаха Ирнарха, временно проживающаго доселѣ въ Tobольскѣ, іеромонахъ Василій вмѣстѣ съ нимъ пожелалъ отправиться въ избранный имъ для просвѣтительнаго служенія край, въ качествѣ члена означенной миссіи. Отъѣздъ долженъ былъ послѣдовать 19 марта. Наканунѣ о. Василій явился въ остяц-

кій пансіонъ проститься съ своими воспитанниками. Дѣти пожелали отслужить для своего воспитателя налутственный молебенъ, который былъ отправленъ духовникомъ семинаріи, священникомъ Александромъ Дулебовымъ, въ присутствіи ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина, старшаго учителя образцовой школы Николая Головина и воспитанниковъ 2-го класса сей школы. Въ концѣ молебна одинъ изъ воспитанниковъ пансіона поднесъ прощающемуся воспитателю и учителю образъ святителя Василия Великаго, причѣмъ прочтенъ былъ адресъ слѣдующаго содержанія.

„Ваше преподобіе, досточтимый и незабвенный нашъ учитель и воспитатель о. Василій! Со скорбію мы разлучаемся съ тобой, отъѣзжающимъ на далекій сѣверъ. Ты былъ нашимъ отцомъ, училъ насъ, можно сказать — кормилъ насъ изъ своихъ рукъ, всѣхъ насъ любилъ, ласкалъ... Какъ же намъ не скорбѣть по разлукѣ съ тобою?

Однимъ утѣшаемся, что ты отправляешься въ нашу родную сторону, къ отцамъ и братьямъ, матерямъ и сестрамъ нашимъ, и къ нашимъ сородичамъ, для просвѣщенія ихъ Божиимъ словомъ и грамотностію. Мы надѣемся встрѣчаться съ тобою на нашей родинѣ, а выучившись здѣсь, прійдемъ къ тебѣ на помощь школьными учителями и послушниками твоими. Не забывай насъ до того времени, пиши намъ о себѣ, что ты на нашей родинѣ дѣлаешь, какъ живешь. Вразумляй насъ въ письмахъ своихъ. Молись за насъ, что-бы учились мы хорошо и жили здѣсь безъ тебя не скучая, въ возможномъ довольствѣ. Вотъ и икона тебѣ святителя Василия Великаго, тезоименитаго тебѣ покровителя небеснаго. Прими ее въ молитвенную память о насъ!

Благодаримъ тебя за все добро, оказанное намъ: и за воспитаніе, и за обученіе! Прости насъ, если въ чемъ провинились предъ тобой.

Мы будемъ всегда помнить и молиться о тебѣ.

Благослови насъ, преподобійшій о. Василій!“

Въ отвѣтъ на адресъ о. Василій поблагодарилъ дѣтей за поднесенный образъ и за выраженныя въ адресѣ искреннія чувства любви, преданности и благодарности ему, далъ соотвѣтствующія наставленія дѣтямъ — учиться и вести себя хорошо, оправдывая заботы оъ нихъ приставленныхъ къ тому лицъ и дорожа матеріальнымъ обезпеченнымъ положеніемъ въ пансіонѣ, чего лишены тысячи сверстни-

ковъ ихъ — дѣтей сѣвера, не имѣющихъ представленія о той счастливой участи, какая выпала на долю ихъ со стороны обученія и воспитанія въ пансіонѣ.

Сцена прощанія была потрясающая, вызвавшая искреннія слезы у дѣтей и всѣхъ присутствующихъ при этомъ. Самъ о. Василій, видимо, былъ взволнованъ и говорилъ, что онъ никогда не ожидалъ переживать такіа минуты душевнаго настроенія.

Пожелаемъ же отъ души, чтобы горячія, искреннія молитвы дѣтей инородческаго пансіона были дѣйственны, и Господь Богъ послалъ благодатную помощь избраннику своему на христіанскомъ просвѣтительномъ поприщѣ сѣверныхъ жителей Тобольской епархіи.

Поклонъ тебѣ отъ насъ, досточтимый о. Василій!

Пр. П. Г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ У ГРОБА СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ.

Г. Немировичъ-Данченко въ январской книжкѣ „Сѣвернаго Вѣстника“ за текущій годъ напечаталъ свои путевые очерки по Италіи подъ заглавіемъ: „Близнецы св. Николая“. Въ нихъ онъ останавливается въ частности на описаніи города Бари и, со свойственной талантливому беллетристу художественностію въ немногихъ, но мѣткихъ и характерныхъ словахъ, рисуетъ типъ русскаго паломника, пришедшаго поклониться особенно почитаемому, такъ сказать народному, русскому небесному покровителю — св. Николаю. — „Бѣлый Бари!“, говоритъ въ восхищеніи художникъ-туристъ, „онъ удивительно красивъ у воздушной Адриатики... Когда я вышелъ изъ вагона — этотъ городъ св. Николая Мурликійскаго горѣлъ подъ солнцемъ. Плоскія кровли его сверкали одна надъ другой, огибая голубой заливъ... Онъ точно обнятъ каменными молами, тоже бѣлыми, какъ бѣло все здѣсь... Изъ-за плоскихъ кровель, если видѣть ихъ съ моря, приподымается на каменныхъ локтяхъ и смотритъ въ безконечную даль, величавая и нѣсколько сумрачная подъ короною восточнаго купола — великолѣпная громада собора. Могучій, цѣльный, онъ является достойнымъ саркофагомъ погребенія подъ нимъ святаго — одинаково чтимаго во всемъ христіанскомъ мірѣ“ ... Этотъ городъ св. Николая изрѣзанъ многочисленными улицами. И вдругъ — идешь — идешь по нимъ и оста-

навливаешься, как вкопанный! Что это? Откуда принесло и смотришь безъ конца, как сторбившись подъ знакомыми сумками и котомками въ ободранныхъ полшубкахъ и расколотившихся картузахъ, запыленные, сѣрые — непременно „дѣльнымъ міромъ“ бредутъ наши... Какъ это Кострома и Рязань попали въ это бѣлое Барі?.. Русскіе? — спрашиваете вы... „Да, батюшка! св. Николаю поклониться“... и движется эта толпа, какъ и въ другихъ мѣстахъ, по бездорожью, съ своеобразной, стихійной силой... Во время паломничества русской челоуѣкъ стойко переноситъ всякія лишения и неудобства. Чего только ни дѣлаютъ съ нимъ! Вся заботливость о нашемъ паломникѣ тамъ въ рукахъ у настоящихъ его враговъ, не то грековъ, не то левантинцевъ, обирающихъ съ него послѣднее. Стонетъ и ноетъ отъ такой заботы о немъ богомольецъ-костромичъ: спать гонять его въ грязные и чумные подвалы, гонять его и къ ложнымъ святынямъ, стараются послѣднее обобрать съ него. „Жалкій грошъ завязался — непременно тотъ-же защитникъ приведетъ паломника къ знакомой бабѣ, и та подъ видомъ манны св. Николая продаетъ ему простую воду“. И вотъ „дорвутся до каменныхъ плитъ собора — и падаютъ на нихъ богомольцы въ неописуемо-благоговѣнномъ порывѣ, забывая все — и усталость, и муку, и обиду. И чудится имъ, что царственные своды, покоющіеся на могучихъ колоннахъ, раздвигаются въ безконечность, и иное, не это радостное и лазурное, а мистическое „неизреченное“ небо раскрываетъ надъ ними таинственную глубину“...
„По обѣ стороны верхняго алтаря широкія каменныя ступени падаютъ въ темень... Оттуда загадочные напѣвы. Затая дыханіе, спускается очарованный паломникъ — и старый, нижній храмъ, настоящая гробница величайшаго святаго, охватываетъ его отовсюду вѣковымъ величіемъ... Низки и тяжелы здѣсь колонны, грузно нависли своды... Сотни лампадъ струятъ въ потемки трепетный свѣтъ. Едва-едва различается древняя лѣпка, тускло отливаетъ строгими отвѣтами позолота. И весь священный, безмолвный загадочный торжественно зоветъ душу богомольца алтарь, воздвигнутый надъ мощами св. Николая. Молится и плачетъ костромичъ, оторвать лба не въ силахъ отъ мраморныхъ плитъ, къ каждой колоннѣ принадлежитъ высохшими отъ страстной жажды устами, слушаетъ чуждое ему служеніе католическихъ патеровъ, пока въ этомъ алтарѣ не отворится низенькая, золоченая

дверца — и онъ ползеть подъ нее, распростирается на металлическомъ помостѣ. Тамъ окно внизъ... Сквозь чудится что-то, но не покрытыми влагою глазами — богомолецъ видитъ его... Онъ приобщился, такимъ образомъ, святынь христіанскаго міра. Онъ съ слабыми, ничтожными силами, нищетой, невѣжествомъ, безъязычіемъ, одолѣлъ разстояніе, побѣдилъ преграды, казавшіяся непреодолимыми, и теперь касается цѣли своего стихійнаго странствія. Онъ весь въ атмосферѣ, переполненной благоговѣніемъ миллионовъ, молившихся здѣсь. Каждый изъ нихъ оставилъ что-то, какую-то частичку священнаго порыва подъ нижнимъ сводомъ стараго храма. Каждый здѣсь именно оторвался отъ мучительной дѣйствительности, отъ тяжелаго послушанія земной жизни — и тутъ ему открылся уголокъ завѣсы, скрывающей до смертнаго часа его свѣтоносную родину. И весь потрясенный, счастливый, колеблющійся, точно эта непосильная ноша духовнаго восторга давить его — возвращается назадъ странникъ, уже не замѣчая облѣпившей его отовсюду саранчи. Опять рвутъ съ него все, что могутъ, помыкаютъ имъ, какъ осломъ подъяремнымъ, смѣются надъ его робостью, непониманіемъ, — но онъ весь такъ и сіяетъ радостными глазами, онъ всѣхъ любитъ въ эту минуту, — и даже мысли о томъ, что онъ долженъ простить кого-то за это издѣвательство надъ нимъ, не приходитъ ему въ голову. Простить? за что? Онъ сейчасъ пережилъ такое великое счастье, что все остальное, какъ ночныя тѣни передъ солнцемъ, смыслъ, исчезло, ушло... Блаженъ тотъ, кто можетъ такъ чувствовать! Жизнь хороша подобными ощущеніями и въ ихъ огнѣ сгораютъ ея несовершенства и огорченія“...
Такимъ представляется типъ русскаго паломника — простолюдина, у гроба святителя Николая въ изображеніи нашего талантливаго беллетриста. Достоинъ замѣчанія, что набросанный г. Немировичемъ-Данченко типъ русскаго паломника вполне совпадаетъ съ наблюденіями, сдѣланными надъ послѣднимъ другимъ путешественникомъ — проф. А. А. Дмитріевскимъ. По словамъ послѣдняго, глубокое христіанское смиреніе, сильное религіозное одушевленіе и совершенное всепрощеніе — являются отличительными чертами этого русскаго „трудника Божія“, котораго при его путешествіи въ Бари къ муроточивому гробу св. Николая, дѣйствительно, постигаютъ различныя тяжкія невзгоды и лишенія. (См. статью Дмитріевскаго: „Православное

русское паломничество на Западъ“ въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ — январь и февраль 1897 г.).

НАСЕЛЕНІЕ ІЕРУСАЛИМА.

За послѣдніе годы нерѣдко приходится читать и слышать о быстромъ разростаніи Іерусалима. И дѣйствительно, онъ все болѣе теряетъ свой типичный характеръ восточнаго города, благодаря многочисленнымъ европейскимъ сооружеціямъ, подавляющимъ своею грандіозностью низкія и бѣдныя туземныя строенія. Церковныя и свѣтскія сооружеція эти, возводимыя различными христіанскими народностями, по преимуществу располагаются внѣ стѣнъ стараго города, охватывая его широкимъ полукругомъ. Въ чертѣ самаго города, внутри его древнихъ стѣнъ, новыхъ построекъ значительно меньше, что объясняется, конечно, недостаткомъ свободнаго мѣста, большою дороговизной земельныхъ участковъ и трудностью ихъ пріобрѣтенія, въ виду ограничительныхъ правительственныхъ мѣръ, старающихся сдержатъ, или по крайней мѣрѣ ослабить натискъ европейской колонизаціи. Тѣмъ не менѣе Іерусалимъ расширяется съ каждымъ годомъ. Но доселѣ онъ еще остается небольшимъ провинціальнымъ городомъ Оттоманской имперіи, далеко уступающимъ и по размѣрамъ своимъ и по числу жителей такимъ городамъ, какъ Дамаскъ, Бейрутъ, Смирна. Установить точную цифру населенія Іерусалима довольно затруднительно; турецкое, какъ и вообще восточныя, правительство не придаетъ значенія народнымъ переписямъ, при собираніи статистическихъ свѣдѣній довольствуется данными приблизительными, поверхностно проверенными, да и то, что добудеть, старается хранить какъ государственную тайну. Все же можно съ увѣренностью сказать, что число жителей св. града не превышаетъ 42 или 43 тысячъ. Изъ нихъ главную массу составляютъ евреи—около 28000; второе мѣсто занимаютъ мусульмане, коихъ до 7500; христіане различныхъ исповѣданій, какъ туземцы, такъ и пришлые элементы, составляютъ въ общемъ не болѣе 8000 человекъ. Въ это число, конечно, не входятъ временные, случайные пришельцы-паломники, которые, однако, оставаясь въ Іерусалимѣ нерѣдко мѣсяцы, фактически значительно увеличиваютъ число христіанъ, проживающихъ въ св. градѣ. Среди христіанскаго населенія первенствующее положеніе занимаютъ православные—до 4000 человекъ; латинянъ около 2700, изъ нихъ 2200 туземцы и 500 европейцы; армянь около 500; протестанты

стайтовъ 300; мелхитовъ-уніатовъ 200; маронитовъ 100; коптовъ 100; абиссинцевъ 75; до 30 армяно-уніатовъ и 15 сиріанъ. Не великъ, какъ мы видимъ, св. градъ протяженіемъ и не богатъ числомъ жителей, но благодаря этому малолюдству рѣче и ярче бросается въ глаза необычайно пестрый и смѣшанный характеръ населенія, принадлежащаго къ различнымъ національностямъ и вѣроисповѣданіямъ. Не касаясь мусульманскаго и еврейскаго элементовъ, остановимъ свое вниманіе на христіанскомъ населеніи. Составляя едва пятую часть общаго числа жителей, оно, тѣмъ не менѣе, занимаетъ въ городѣ господствующее положеніе. Оно, а не турецкое правительство, обуславливаетъ и развитіе Іерусалима и опять таки не въ лицѣ туземцевъ, а пришлыхъ, но прочно осѣвшихъ европейцевъ. Вызывая расширеніе и развитіе города, европейскіе пришлецы опредѣляютъ и характеръ его. Торговцевъ и ремесленниковъ Европа почти не даетъ Іерусалиму, за то во множествѣ посылаетъ миссіонеровъ, принадлежащихъ къ различнымъ конгрегаціямъ и духовнымъ общинамъ. Орудіемъ ихъ дѣятельности для отторженія туземцевъ отъ вѣры отцевъ — православія является: церковная проповѣдь, грамотность и благотворительность; сообразно съ этимъ вся энергія и вниманіе миссіонеровъ обращаются на постройку храмовъ, основаніе учебныхъ заведеній, сооруженіе странно — пріимницъ и госпиталей; ихъ число годъ отъ году возрастаетъ и въ этомъ отношеніи можно дѣйствительно говорить о необычайно быстромъ развитіи Іерусалима („Сообщ. Имп. Прав. Пал. Общ.“ 1897 г.).

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археологическую Комиссію, важнѣйшею задачей которой является собираніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распределены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древ-

лехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями спеціально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ спеціальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и издаваніемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учреждений, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимыя для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Обѣ послѣднія категоріи архивовъ, т.-е. частныя и справочныя при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которыя имѣли бы возможность заняться описаніемъ и издаваніемъ находящихся въ нихъ дѣлъ, — эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или

инныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоценнѣйшіе документы, весьма важные для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ дѣламъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Проси о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ, — независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ, — вообще о памятникахъ бытового, экономическаго, литературнаго; родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно каждаго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ *), какія именно въ немъ рукописи (перечень **), каталогъ ихъ или по крайней

*) Относительно каждаго архива весьма полезно также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимался ли ею раньше?

**) Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сбор-

мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое обнимають время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обзорнїи и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, принять ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы *).

Если лица, описывающія документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копїи хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, не имѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр. перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копїи съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археологической Коммиссіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археологическую Коммиссію.

Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.

никакъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

*) Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ
ВЪ
СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ
„РОССІЯ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1881 году.

Наличные капиталы Общества 32.000,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія по новѣйшимъ планамъ и на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а именно:

Капиталовъ на случай смерти,
Вдовьихъ пенсій,
Капиталовъ на старость,
Приданого для дѣвушекъ,
Стипендій для мальчиковъ,
Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 января 1898 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37), агентомъ въ г. Тобольскѣ А. Н. Ложкинымъ (Рождественская ул., д. Корниловой) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

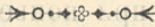
Содержаніе. Дивное знаменіе милости Божіей.—Первая встрѣча Филарета и Иннокентія, митрополитовъ московскихъ.—Иеромонахъ Василій.—Русскій паломникъ у гроба святителя Николая.—Населеніе Иерусалима.—Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 1-го мая 1898 г.

Тип. Тоб. епарх. Братства.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Окончаніе добровольнаго обмѣна на государственную 4% ренту облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.) и 4% облигацій, вынужденныхъ въ кредитныхъ рубляхъ, б. Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1893 г.), Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

На основаніи распоряженія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполненіе Именныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ указовъ 24 Марта 1895 г. и 3 Мая 1896 г., Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеозначенный послѣдній добровольный обмѣнъ будетъ производиться на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Заявленія принимаются съ 16 Марта по 15 Юня с. г. включительно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, причѣмъ всѣ заявленія объ обмѣнѣ, сдѣланныя въ теченіе указаннаго выше трехлѣтняго срока, будутъ удовлетворены сполна.

Къ обмѣну принимаются только 4% облигаціи, не вышедшія въ тиражъ погашенія до времени представленія ихъ къ обмѣну.

Рента выдается рубль за рубль нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій, но при этомъ съ владѣльцевъ 4% облигацій вышепоименованныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ удерживаемо по 50 коп. на каждые 100 руб.

нарицательнаго капитала обмѣнваемыхъ облигацій.

Теченіе процентовъ по предназначенной для выдачи по обмѣну государственной 4⁰/₀ рентѣ начинается съ 1 Марта сего 1898 г., такъ что первый купонъ при рентѣ будетъ на срокъ съ 1 Іюня 1898 г., соответственно сему вмѣстѣ съ 4⁰/₀ рентою владельцамъ обмѣнваемыхъ облигацій будутъ выданы и выросшіе по нимъ по 1 Марта проценты, съ удержаніемъ изъ оныхъ при конверсіи желѣзнодорожныхъ облигацій вышеуказанной приплаты по 50 к. на 100 р. нарицательныхъ.

Заявляемая къ обмѣну на 4⁰/₀ ренту 4⁰/₀ облигаціи должны имѣть все купоны, срокъ коимъ наступаетъ послѣ 1 марта 1898 года. Стоимость недостающихъ купоновъ при обмѣнваемыхъ 4⁰/₀ облигаціяхъ за вычетомъ 5⁰/₀ налога должна быть вносима владельцами облигацій наличными деньгами.

Заявленія объ обмѣнѣ могутъ быть подаваемы, какъ съ представленіемъ предназначенныхъ къ обмѣну облигацій, такъ равно и безъ представленія таковыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 2 рублей за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала, съ обязательствомъ представить облигаціи не позже 15-го Іюня 1898 года, подъ опасеніемъ утраты залога.

Заявленія объ обмѣнѣ указанныхъ выше 4⁰/₀ облигацій, находящихся во вкладахъ на храненіе или въ залогъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, могутъ быть сопровождаемы вкладными и залоговыми росписками сихъ учрежденій и во всякомъ случаѣ должны заключать точное указаніе номеровъ таковыхъ росписокъ. Замѣна сихъ росписокъ новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владельцевъ 4⁰/₀ облигацій.

Заявленія объ обмѣнѣ именныхъ облигацій 4⁰/₀ внутреннихъ займовъ, а равно таковыхъ же облигацій, заключающихся въ выданныхъ Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ удостовѣреніяхъ именной записи, должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъявительскихъ облигацій.

Обмѣнъ 4% облигацій производится непосредственно на подлинную ренту, безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ. Расчетъ по заявленіямъ, поданнымъ съ представленіемъ облигацій, выданныхъ на предъявителя, для обмѣна на предъявительскія же ренты, производится въ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской и Харьковской Конторахъ Банка, по возможности, въ тотъ-же день, въ порядкѣ поступления сихъ заявленій; при невозможности же произвести выдачу ренты и доплаты въ тотъ же день, вслѣдствіе значительности представленной при одномъ заявленіи партіи или неимѣнія свидѣтельствъ ренты требуемыхъ достоинствъ, будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи. Въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ выдача ренты и доплаты будетъ производиться по полученіи ренты изъ С.-Петербургской Конторы, при приѣмѣ же заявленій владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи.

Подробности расчета по обмѣну каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ:

Наименованіе займовъ.	Срокъ купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время, за которое выплачиваются проценты.	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ на 100 р. нариц. капитала.	Удержаніе.	Подлежитъ выдачѣ.
4% ви. з. 1 в. 1887 г.	1 апр. 1898 г.	Съ 1 ок. 97 г. по 1 мар. 98 г.	1 р. 58 ¹ / ₄ к.	—	1 р. 58 ¹ / ₄ к.
« « « 2 « 1891 г.	1 іюня «	„ 1 дек. „ 1 „ „	95 «	—	95 «
« « « 3 « «	15 іюня «	„ 15 „ „ 1 „ „	79 «	—	79 «
« « « 4 « «	15 іюля «	„ 15 ян. 98 г. „ 1 „ „	47 ¹ / ₂ к.	—	47 ¹ / ₂ «
4% обл. Никол. ж. д.	1 іюля «	„ 1 „ „ 1 „ „	63 ¹ / ₄ «	50 к.	13 ¹ / ₄ «
« « Либ.-Рох « «	1 іюля «	„ 1 „ „ 1 „ „	63 ¹ / ₄ «	50 к.	13 ¹ / ₄ «
« « Оренб. « «	15 марта «	„ 15 сен. 97 г. „ 1 „ „	1 р. 74 «	50 «	1 р. 24 «
« « Ряз. Мор. « «	5 апрѣл. «	„ 5 ок. „ 1 „ „	1 р. 53 «	50 «	1 « 03 «
« « Тамб. Коз. « «	1 іюля «	„ 1 ян. 98 г. „ 1 „ „	63 ¹ / ₄ «	50 «	13 ¹ / ₄ «
« « Юго-Зап. « «	1 апрѣл. «	„ 1 ок. 97 г. „ 1 „ „	1 р. 58 ¹ / ₄ «	50 «	1 р. 08 ¹ / ₄ «

Управляющій Э. Плеске.



