

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 декабря 1907 года.

№ 36.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 7 ноября сего года за № 95, на имя Архіепископа Донскаго (*).

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 23-го іюня 1906 года за № 3401 предписано было произвести 1-го ян-

(*) Печатается согласно отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 29 минувшаго ноября мѣсяца за № 25783, для свѣ-

варя 1907 года во всѣхъ церквахъ Имперіи на равнихъ и позднихъ Литургіяхъ сборъ на возстановленіе изъ развалинъ древняго Храма Св. Василя Великаго въ городѣ Овручѣ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

Указомъ того же Св. Синода отъ 19-го октября 1907 года за № 12571 мнѣ предписано: „отвестись непосредственно къ преосвященнымъ тѣхъ Епархій, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго Храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всенощной и за Литургіей 1-го января 1908 года.

Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій Соборъ собрано всего 25.000 рублей и на эти деньги—1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб.,—убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство: въ исполненіе приведеннаго указа Св. Синода, не отказать въ братскомъ распоряженіи—разослать листки Воззванія чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ по приходамъ и сверхъ того напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочитывать оное послѣ 1-й каѳизмы на всенощной подѣ 1-е января во всѣхъ храмахъ Епархіи, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ ввѣренную Вашему управленію Консисторію въ Консисторію

дѣнія и исполненія епархіальнаго духовенства по тѣмъ приходамъ, въ коихъ еще не былъ произведенъ въ свое время сборъ пожертвованій на храмъ въ г. Овручѣ, и съ собранными пожертвованіями поступить согласно циркулярному указу Консисторіи отъ 12 февраля сего года за № 8.

Волынскую къ 31-му марта 1908 года, т. е., къ началу весенняго строительнаго сезона.

Вашею Высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ *Архіепископъ Антоній*.



ВОЗЗВАНІЕ

Архіепископа Волицкаго Антонія для прочтенія во св. храмахъ 1-го января 1908 года.

Православные христіане!

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божию Св. Василию. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Святыи Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ бы второй городъ милосердія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владимиръ принялъ имя Великаго Святителя Василия и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волицкой губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручкаго Златоверхаго Васильевскаго Собора красовался на утѣшеніе всей древлянскои русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники татары не разрушили его во время нашествія Батия въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли, но потомки Св.

Владимира, князя рускіе, возстановили всетаки сугубо, драгоценный для них храмъ Святого Василя въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высятся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то наиболѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Ему всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранять землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донинѣ своего обѣта.

Впрочемъ тогда же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 руб., и при развалинахъ собрались монахини отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью и поставили на собственныя копейки деревянную церковь Святителя Николая, гдѣ и возносятся съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвована изъ Москвы одною старушкой древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весною 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждуть конца построенія храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божію. Одна святыня—древняя икона св. Василя Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая—рака преп. Макарія Овручскаго, въ кото-

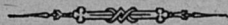
рой временно почивали его св. мощи, хранившіися въ Переяславль Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвоваль для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты и онъ поселился въ гор. Каневѣ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга.

Съ весны 1907 года, собравъ всего только 25,000 рублей, приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой постройки, и монахины вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ отрыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Неужели же, православные христіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на возстановленіе великой святыни.

Нынче въ Волынской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы евреи еще въ Октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ что одно обѣднѣвшее населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ христіанъ всей русской земли.

Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благовѣйною жертвою во славу Св. Василя Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и посильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войной и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій. *„Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, аще кая похвала, сія помышляйте... и Богъ міра будетъ съ вами“* (Фил. 4, 8, 9).
Аминь.



Отъ Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 31 октября 1907 года, за № 4699 ().*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣеть не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ,—опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября сего года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго и сзабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить таковой сборъ во вѣрной Вамъ Епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также Казначеемъ Харьковскаго Отдѣла Попечительства состоитъ священникъ Ветуховъ—организаторъ этого училища; въ городѣ Уфѣ во главѣ Уфимской школы стоитъ учредитель ея протоіерей Котельниковъ;

(*) Печатается согласно отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 12 декабря 1907 г. за № 26861, къ общему свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и при-зрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такого сбора во вѣренной Вашему Высокопреосвященству Епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ прилагаетъ образецъ воззванія, которое имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство благословить для прочтенія во всѣхъ церквяхъ Епархіи однимъ изъ священнослужителей, коимъ Попечительство предполагаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно. Высочайшаго Двора Шталмейстеръ Почетный Опекунъ Ив. Мердеръ и Секретарь Н.

Вдохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаѳа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марка 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово „вдохнулъ“. Вдохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, возрѣлъ на небо—

призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя наклонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановила порядокъ жизни, нарушенный и варушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онь внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограничевною силою, своимъ умомъ и старавіемъ. Умные люди изыскивали, нельзя-ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человекъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлають-ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и стараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!



Открытие причтовой вакансии.

Указомъ Св. Синода отъ 4 декабря 1907 года, за № 4623, при Новочеркасской Архангельской церкви открыты 5 священническая и 5 псаломщическая вакансии для опредѣленія на таковыя казначея и смотрителя Донского епархіального свѣчнаго завода для зачета на пенсію службы, безъ права полученія доходовъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—діаконъ Вознесенской церкви села Гр. мячаго, Воронежской епархіи, Евфимій *Раевскій*—къ Спасской церкви слободы Терновой, Дегтевскаго благочинія, 2 декабря 1907 года; во діакона—псаломщикъ Николаевской церкви Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія, Іоаннъ *Колмцевъ*—къ Воскресенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, 2 декабря 1907 года.

Перемѣщены: священникъ Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ Успенской церкви Владимирской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 7 декабря 1907 года; священникъ Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія, Михаилъ *Долгополовъ*—къ Покровской церкви поселка Бульбакова, Кирсановскаго благочинія, 7 декабря 1907 года.

Опредѣлены священникъ села Краснаго Яра, Томской епархіи, Василій *Студеникинъ* на священническое мѣсто къ Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія, 7 декабря 1907 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: бывший воспитанникъ VI класса Новочеркасской гимназіи Петръ *Татаркинъ*—при Димитріевской церкви Кагальницкой станицы, Кагальницкаго благочинія, 9 декабря 1907 года; нестроевой старшаго разряда Александръ *Арксиларинъ*—при Спасской церкви поселка Иваново-Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія, 9 декабря 1907 го-

да; учитель пѣнія Лысогорской церковно-приходской школы Захарія *Жученко*—при Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, съ оставленіемъ въ должности учителя пѣнія той же школы, 9 декабря 1907 года; бывшій воспитаникъ I класса Днѣской Духовной Семинаріи Веніаминъ *Зимовновъ* при Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія, 13 декабря 1907 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Артеміевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія, Тиховъ *Алпатовъ*, 9 декабря 1907 года.

Уволены заштатъ, по прошевію: діаконъ Покровской церкви поселка Селивановскаго, Милютинскаго благочинія, Феодоръ *Комисаровъ*, 11 декабря 1907 года; священникъ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія, Гавріилъ *Мясищевъ*, 11 декабря 1907 года.

Уволены: діаконъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія, Александръ *Ледковский* съ запрещеніемъ въ священно-служеніи и рясошеніи, 9 декабря 1907 года; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Петровскаго, Милютинскаго благочинія, Петръ *Колесниковъ*, 10 декабря 1907 года, и по прошевію и. д. псаломщика Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Александръ *Поляковъ*, 11 декабря 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухъклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 10 октября 1907 г. при одноклирной Пантелеймоновской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благ. (см. 29).

При двухъклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской

церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 24 октября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 сентября 1907 года при трехклирной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 31).

Со 2 ноября 1907 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Казанско-Лапатинскаго, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 1 ноября 1907 года при одноклирной преподобныхъ Павла Оввейскаго и Иоанна Кущника церкви слободы Краснополя, Правоторовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 года при двухклирной Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 4 декабря 1907 года при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 35).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Взнесенской, Ново-Николаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 года 2223 р. 79 коп.; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 2193 и жен. 2152.

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 11 декабря 1907 года при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 года, 1206 р. 14 к. зернового хлѣба 60 мѣръ; душъ мужского пола православныхъ 1139 и жен. 971 и раскольниковъ муж. 161 и жен. 87; имѣется церковно-приходская школа.

Съ 9 декабря 1907 года, при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 900 руб. и кромѣ того получено причтомъ въ 1906 года, денежнаго дохода

1852 р. 43 к.; имѣются: двѣ церковно-приходскія школы и школа грамоты; душъ муж. пола 3304 и жен. 3143.

Псаломщическія:

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 8 ноября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 33).

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго (см. № 33).

Съ 15 ноября 1907 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Екатериновки, Ново-Николаевскаго благоч. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Большой-Милют. благ. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при трехклирной Знаменской церкви Елѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 34).

Съ 19 ноября 1907 года при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 ноября 1907 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благ. (см. № 34).

Съ 30 ноября 1907 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви сл. Тростянки, Преображенскаго бл. (см. № 35).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 11 декабря 1907 года, при одноклирной Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; пособія изъ войсковыхъ суммъ на часть псаломщика 25 р. и изъ станичныхъ суммъ 35 руб. въ годъ и кромѣ того получено въ 1906 года денежнаго дохода причтомъ 312 р. 53 к.; душъ муж. пола православныхъ 400 и жен. 398 и старообрядцевъ муж. 4231 и жен. 4127.

Съ 10 декабря 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Петровскаго, Милютинскаго благочинія;

земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1906 года получено на часть псаломщика 242 р. 9 к.; душъ муж. пола 904 и жен. 915.

Съ 12 декабря 1907 года при трехклерной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 года 4162 р. 31 к.; душъ муж. пола 3588 и жен. 3543.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 8-го октября 1903 года при Рождество-Богородицеюй церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Іоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго.

Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Арханцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія. При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При Архан-

гельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

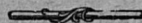
Вновь открывшіяся просфорническія мѣста.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 10 декабря 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе вдовѣ есаула Татіанѣ *Сариновой* за пожертвованіе въ Архангельскую церковь станицы Вешенской серебряной ризы на икону Воздвиженія Креста Господня, стоимостью въ 334 руб. 50 коп., и двухъ вышлиценныхъ кіотовъ для закліросныхъ иконъ въ 400 рублей.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 1077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы же ающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы пріемному испытанію въ объемѣ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, что во исполненіе постановленій съѣздовъ духовенства епархіи 1901—1904 года, а также

и 1907 года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, всѣ воспитанницы, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за прежніе годы, а также за коихъ не поступило полностью взносовъ за содержаніе въ училищѣ въ 1-мъ полугодіи текущаго года, будутъ уволены изъ училища, если къ 20-му декабря текущаго года не будетъ полностью погашена недоимка и внесена плата за содержаніе въ первомъ полугодіи. При этомъ тѣ, которымъ послѣдній съѣздъ духовенства, разсрочилъ погашеніе недоимки, должны внести лишь опредѣленную на этотъ годъ съѣздомъ часть недоимки.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ *вакантно мѣсто* учителя исторіи и географіи; жалованья для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ—900 р. въ годъ при казенной квартирѣ. Желающіе занять эту должность имѣютъ подавать прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аонасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною **должность учителя пѣнія**; жалованья положено за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.

Открыта подѣиска на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—дастъ въ приложенія **КАПИТАЛЬНѢЙШЯ СОЧИНЕНІЯ**.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церковн. истор. и современно-бытовые, а также **ФОТОГРАФИЧЕСКИМИ СНИМКАМИ** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ дасть **УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ** и **РАЗСКАЗЫ** изъ обще-церковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ** и **ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дасть подписчикамъ:

52 №№

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ



ПОЛНОЕ
СОБРАНІЕ

ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата
до 2,000 страницъ

подъ редакц. и при ближайш. участіи
Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „**Четымъ Минеямъ**“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

 Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года. 

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ

до 1,000 страницъ
больш. формата
2-я полов. издан.

полнаго собранія твореній
СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб. и къ 1 Юля остальн. Главная Контора С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

3—3.

Новыя книжки П. Калачинскаго (преподавателя Кіевской духовной семинаріи).

1) Краткія сѣдѣнія изъ элементарной теоріи музыки. Ц. 50 к. Кіевъ 1906 г. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 мая—6 іюня 1907 года за № 266, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, книга допущена въ качествѣ учебнаго пособия въ церковно-приходскія и второклассныя школы.

2) Будущее нашей народной школы. Ц. 30 к. Кіевъ 1906 г.

Р а н ъ е в ы ш е д ш і я :

1) Философское (нессимистическое) міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к.

2) Богословско-философскія воззрѣнія Св. Отцовъ и Учителей Церкви первыхъ вѣковъ христіанства (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к.

3) Бесѣды съ учителями начальныхъ школъ по вопросамъ обученія и воспитанія. Кіевъ 1904 г. Ц. 60 к.

4) Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею. Изд. 3-е Кіевъ 1902 года Ц. 40 к.
2—1.

Художественная мастерская

религіозно-церковной живописи и иконописныхъ
стильныхъ работъ

Николая Яковлевича

ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы

на художественное исполненіе иконъ, картинъ и стѣнной живописи разныхъ стилей, а также и реставрацію.

Работы исполняются при участіи художниковъ и лучшихъ иконописцевъ.

Москва, Бутырки, Вятская улица, домъ Лебедевыхъ.

На все вопросы немедленно составляются подробныя смѣты.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 декабря 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 декабря 1907 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Православный Собесѣдникъ“,

Изданіе Казанской Академіи,

въ 1908 году

будеть выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благовѣстника Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи семь рублей.

3—2.

Новыя книги, продающіяся въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“.

Бердниковъ И. С., профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣнъ 1 р.

Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментаріи Пацкова и Б^о на сужденія Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

Арх. Михаилъ (Богдановъ). Преображеніе Господа Іисуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Маттея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Богородскій Я. А., профессоръ. Еврейскіе цари. Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 25 к.

Борковъ. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Иисуса Христа по Евангелію и пославіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 2 р.

Несмѣловъ В. И. Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психологической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни. Изд. 3-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.—Томъ II. Метафизика жизни и христіанское Откровеніе. Изд. 2. 1906. Ц. 2 р. 50 к.

Царевскій А. А., проф. Христіанская любовь къ людямъ, какъ основа жизненнаго благополучія. К. 1907 г. Ц. 30 к.

Гермогенъ, Святѣйшій патріархъ всероссійскій, въ его самоотверженномъ служеніи бѣдствующему отечеству. Каз. 1907 г. Ц. 35 к.

Юнгеровъ П. А., проф. Частное историко-критическое введеніе въ свящ. ветхозавѣтныя книги. Выпускъ I. Книги законоположительныя, историческія и учительныя. Каз. 1907. Ц. 2 р.

Выпускъ II. Пророческія и неканоническія книги. Ц. 1 р. 50 к.

Неканоническія книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Казань. 1907 г. Цѣна 50 коп.

Иерусалимъ и Святая Земля. Сборникъ статей по Палестиновѣдѣнію изъ журнала Православный Собесѣдникъ за 1907 г., изданный къ юбилею Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1907 года. Казань. 1907. Цѣна 1 р.—съ приложеніями 1 р. 50 к.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣйствовать православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное, служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка, Невѣріе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападковъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ разливать широкою волною даже среди простаго народа. Иновѣріе и сектантство, получивъ права свободнаго исповѣданія, съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадъ. Кромѣ того, въ русскомъ народѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, широко распространяется нравственная гру-

бость, распушенность и извращеніе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій. Освѣщать всѣ эти язвы современной религіозно-нравственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и составляетъ своей задачей.

Далѣе, вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизуемыхъ около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) не могутъ не найти самаго живого отклика въ нашемъ журналѣ.

Ожидаемый созывъ Всероссийскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача—оцѣнить и возвѣстить проектированныя въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установки твердой и определенной точки зрѣнія на нихъ.

Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1908 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“, будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. „Толковая Библія“, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмѣрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соответственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ

болѣ яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ, „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотекъ“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе Спб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урож. Лопухина.

Открыта подписка на 1908 годъ
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.
Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землю, по воздуху — и вокругъ всей необъятной вселенной. — Диковинки животнаго и растительнаго міра. — Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Живнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества. — Событія русской и иностранной жизни. — Зимній и лѣтній спортъ. — Шахматы.

1.200 столбцовъ иллюстрированного текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго журнала въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесные міры.

• • • КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условия существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люмень. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастич. рассказъ.

Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастич. очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10 КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЯ РАЗСКАЗЫ“ ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ — выдающійся американскій писатель. Все его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляють у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

12 ВЫПУСКОВЪ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.)

Полнаго богато-иллюстрированнаго собранія восточныхъ сказокъ

**ТЫСЯЧА
ОДНА НОЧЬ.**

знам. арабск. эпоса *Шахеразеды*, стоящихъ въ отдѣлн. продажѣ 3 руб.

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланнмъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

ЦѢНА на ГОДЪ
безъ собр.
сказокъ „Тысяча
одна ночь“
4 р.
съ пересылкой
и доставкой.

Допускается разсрочка:
при подписки 2р.,
1 апрѣля 2 руб.
1 іюля 1 руб.
Адрес. конт. журн.
„Вокругъ свѣта“
Москва, Тверская
ул., д. Т-во И. Д.
Сытина.
Изданіе Т-ва И.
Д. Сытина.

ЦѢНА на ГОДЪ
съ собр.
сказокъ „Тысяча
одна ночь“
5 р.
съ пересылкой
и доставкой.

МАГАЗИНЪ

В. И. БАБЕНКО

Телеф. № 101. | въ Новочеркасскѣ, Московская ул. | Телеф. № 101.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ

и КОЛЛЕКЦІЙ для елокъ,

въ 2 р., 3 р., 5 р., 7 р., 10 р., 12 р., 15 р., 25 р.

и ДОРОЖЕ ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ.

Для училищъ заготовлены ПОДАРКИ, состояще изъ ученическихъ пособій

и др. ПРЕДМЕТОВЪ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

Имѣю БЛАГОДАРНОСТИ отъ станичн. священниковъ и учителей ЗА ДЕШЕВОЕ и ДОБРОСОВѢСТНОЕ выполнение КОЛЛЕКЦІЙ ДЛЯ ЕЛОКЪ.

КАЛЕНДАРИ на 1908 годъ.

Визитныя карточки | Роскошныя | изящныя вещи
отъ 75 коп. за 100 шт. | дѣтскія книжки | для подарковъ.

Новые открытки и альбомы.

Въ ЧАЙНОМЪ отдѣленіи магазина ПРОДАЕТСЯ ЧАЙ, КОФЕ и КАКАО со скидкою 20% съ рубля, каковая скидка выдается въ видѣ ПРЕМІИ хозяйственными вещами и др. товаромъ.

Семинаріи; съ 5 октября 1873 года по 1 января 1880 года проходилъ должность сельскаго и домашняго учителя въ Воронежской еперхіи; 28 марта 1880 года опредѣленъ и. д. псаломщика къ Преображенской церкви станицы Старочеркасской; 23 августа 1881 года рукоположенъ во діакона къ той же церкви; 27 іюля 1882 года рукоположенъ во священника къ церкви слободы Степановки-Ерфемовой; 1 іюля 1889 года перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской; 4 сентября 1890 года опредѣленъ на должность эконома Донской Духовной Семинаріи; 10 января 1901 года опредѣленъ къ церкви поселка Родионово-Несвѣтайскаго; 10 октября того же года утверждень въ должности эконома Донской Духовной Семинаріи.

Имѣеть набедренникъ и камилавку.

Печатный блюститель по хозяйственной части семинаріи—вакансія.

Учитель образцовой начальной школы, діаконъ **Якозь Яковлевиць Фроловъ**; по окончаніи въ 1901 году курса въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1 сентября 1902 года проходилъ должность учителя въ церковныхъ школахъ Донецкаго округа области войска Донского; 25 іюня 1905 года опредѣленъ псаломщикомъ Димитріевской церкви хутора Безплемяновскаго, Петровской станицы; 29 января 1907 года опредѣленъ учителемъ образцовой начальной при семинаріи школы съ рукоположеніемъ во діакона.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ за 1907 годъ.

Смотритель училища статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, **Михаиль Михайловичъ Дядьковъ**; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи, 19 февраля 1893 года назначенъ преподавателемъ церковной исторіи въ Донскую духовную семинарію; по представленію Донского Архіепископа, 20 февраля 1902 года назначенъ Св. Синодомъ смотрителемъ Новочеркаскаго духовнаго училища.

Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія **Алексѣй Ивановичъ Поповъ**; по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, 1 сентября 1879 года назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Кутаисское духовное училище; 29 августа 1880 года, согласно избранію Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища, утвержденъ мѣстнымъ Преосвященнымъ въ должности помощника смотрителя училища.

Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владиміра 4 степени.

Преподаватели:

Латинскаго языка въ основныхъ классахъ и въ 3 отд. 2 кл. надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, **Григорій Григорьевичъ Коломыйцевъ**; по окончаніи курса въ Донской духовной семинаріи, 1 сентября 1872 года назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Новочеркасское духовное училище; 2 января 1903 года назначенъ старшимъ преподавателемъ училища.

Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владиміра 4 степени.

Русскаго языка въ 1 основномъ классѣ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, **Павель Федоровичъ Поповъ**, по окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, 17 марта 1879 года назначенъ надзирателемъ въ Новочеркасское духовное училище; съ 27 февраля 1882 года, по 16 ноября 1885 года состоялъ учителемъ латинскаго языка;

по закрытіи второй каѳедры латинскаго языка, состоялъ учителемъ русскаго языка въ I основномъ классѣ.

Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ основныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, **Владиміръ Матвѣевичъ Позднѣвъ**, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи, 3 сентября 1885 года назначень на должность учителя ариѳметики и географіи въ параллельные классы Новочеркаскаго духовнаго училища; 7 октября 1902 года перемѣщень на настоящую должность; состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 12 декабря 1887 года.

Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 степени.

Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, **Василій Петровичъ Евсеевъ**; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, 11 сентября 1886 года назначень учителемъ русскаго языка въ параллельные классы Новочеркаскаго духовнаго училища; 1 октября 1907 г. состоитъ преподавателемъ географіи въ 3 отд. 2 кл. училища.

Имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Стан. 2 степ.

Катихизиса и св. исторіи въ параллельныхъ классахъ и въ 3 отд. 2 кл. надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, **Константинъ Семеновичъ Богданозъ**; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи, 15 сентября 1893 года назначень учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Сарапульское духовное училище; въ настоящей должности съ 10 мая 1904 г.; съ 15 ноября 1907 года состоитъ въ должности члена Правленія и дѣлопроизводителя; состоитъ учителемъ катихизиса въ Новочеркасской миссіонерской школѣ и членомъ Епархіальнаго Ревизіоннаго комитета.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія священникъ **Іоанникій Антоновичъ Яржемсчій**; по окончаніи курса въ Кіевскій духовной академіи, 9 декабря 1889 года назначень учителемъ латинскаго языка въ параллельные классы Новочеркаскаго духовнаго училища; 28 сентября 1898 года рукоположенъ во священни-

ка; съ 1 сентября 1898 года по 1-го сентября 1901 года состоялъ законоучителемъ въ Новочеркасскомъ юнкерскомъ училищѣ; съ 5 сентября 1902 года состоитъ духовникомъ училища; съ іюня 1904 г. преподаетъ краткую гражд. и церк. исторію въ 3 и 4 классахъ училища.

Имѣетъ скуфью и камлавку.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ параллельныхъ классахъ статкій совѣтникъ, кандидатъ богословія, **Иванъ Назаріевичъ Голубъ**; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи, 9 декабря 1889 года назначенъ учителемъ св. Исторіи, катихизиса и церковнаго устава въ параллельные класса Новочеркасскаго духовнаго училища; 7 октября 1902 года года перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ параллельные классы училища.

Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

Русскаго языка во II, III и IV основныхъ классахъ и въ 3 отд. 2 класса статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, **Іоасафъ Васильевичъ Краснитскій**; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, 16 марта 1890 года назначенъ учителемъ русскаго языка въ I параллельный классъ Новочеркасскаго духовнаго училища; 5 мая 1894 года перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка во II, III и IV основные классы училища; съ 1897 года состоитъ преподавателемъ дидактики въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и завѣдывающимъ образцовою школою при немъ.

Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

Греческаго языка въ основныхъ и параллельныхъ классахъ коллежскій секретарь, кандидатъ богословія, **Филиппъ Ивановичъ Думскій**; по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи, съ 1903 года по 1905 годъ состоялъ сверхъ штата при канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и псаломщикомъ православныхъ русскихъ церквей въ По и Біаррищѣ, 4-го августа 1905 года назначенъ учителемъ греческаго языка въ штатные классы Новочеркасскаго духовнаго училища. Съ іюня 1907 года преподаетъ ариѳм. въ 3 отд. 2 класса.

Церковнаго пѣнія окончившій курсъ семинаріи **Василій Максимовичъ Однораловъ**, по окончаніи курса въ Донской духовной семинаріи, состоялъ учителемъ Новочеркасской двухклассной церковно-приходской школы; 1 октября 1904 года назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія и регентомъ училищнаго хора въ Новочеркасское духовное училище.

Чистописанія, черченія и рисованія окончившій курсъ средняго семикласснаго техническаго училища, прапорщикъ запаса, **Николай Николаевичъ Комаровъ**; на службѣ въ училищѣ съ 5 окт. 1907 года.

Н а д з и р а т е л и :

Надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, **Валентинъ Михайловичъ Левитскій**; по окончаніи курса въ Донской духовной семинаріи, 1 сентября 1882 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Донской Маріинскій дѣтскій пріютъ; 3 октября 1883 года назначенъ надзирателемъ Новочеркаскаго духовнаго училища, съ 7 октября 1883 года по 30 сентября 1904 года состоялъ учителемъ пѣнія и регентомъ училищнаго хора.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, **Евгеній Григорьевичъ Епифановичъ**; по окончаніи курса въ Донской духовной семинаріи, съ 12 юня 1891 года по 11 октября 1893 года состоялъ псаломщикомъ при Николаевскою церкви станицы Цымлянскою, и съ 24 сентября 1892 по 11 октября 1893 года законоучителемъ въ мужскомъ и женскомъ приходскихъ училищахъ; 20 октября 1894 года назначенъ надзирателемъ Новочеркаскаго духовнаго училища; съ 1 сентября 1895 года по 31 января 1903 года состоялъ учителемъ чистописанія въ I и II параллельныхъ классахъ училища.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, **Викторъ Васильевичъ Ефимьевъ**; по окончаніи курса въ Донской духовной семинаріи, состоялъ псаломщикомъ съ 27 сентября 1890 года по 14 марта 1892 года въ поселкѣ Греково-Ильинскомъ; съ 15 марта 1892 года по 1 октября состоялъ псаломщикомъ и законоучителемъ въ церковной школѣ въ станицѣ Каменскою; 8 ноября 1896 года назна-

ченъ надзирателемъ Новочеркаскаго духовнаго училища.
Священникъ, студентъ семинаріи, **Михаиль Андреевичъ Ледковскій**, состоитъ на службѣ въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ съ 5-го ноября 1906 года.

Члены Правленія отъ Духовенства:

Законоучитель Новочеркасской классической гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ **Іоаннь Петровичъ Артинскій**, состоитъ членомъ училищнаго Правленія съ 19 октября 1904 года.

Законоучитель Донской Маріинской женской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ **Василій Алексѣевичъ Кожинъ**, состоитъ членомъ училищнаго Правленія съ 21 сентября 1898 года.

Духовникъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ **Василій Григорьевичъ Федоровъ**; состоитъ членомъ училищнаго Правленія съ 30 октября 1906 года.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, **Петръ Яковлевичъ Смирновъ**; въ 1882 году, по окончаніи курса въ С. Петербургской Духовной Духовной со степенью кандидата, назначенъ преподавателемъ св. Писанія въ Подольскую Духовную семинарію, 1-го мая 1886 года по прошеніи перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Усть-Медвѣдицкое духовное училище, въ 1890—1892 г.г. состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; 8 января 1893 года назначенъ помощникомъ смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища; 9 декабря 1905 года назначенъ смотрителемъ того же училища.

Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, **Іустинъ Александровичъ Городецкій**; въ 1885 году, по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата, опредѣленъ на должность учителя русскаго языка во II, III и IV классы Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища; 27 января 1893 года по прошенію перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка; съ 8 января 1897 г. состоитъ членомъ Усть-Медвѣдицкаго Окружного Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 14 февраля 1906 года назначенъ помощникомъ смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 и 2 ст.

Преподаватели:

Русскаго языка во II, III и IV классахъ, не имѣющій чина **Владиміръ Петровичъ Андриѣвскій**; въ 1904 году, по окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата, опредѣленъ на должность учителя русскаго языка во II, III и IV классы Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища 16 августа 1904 года. 17 февраля 1906 года назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

Русскаго языка въ 1 классѣ, коллежскій ассессоръ **Михаилъ Ивановичъ Смирновъ**; въ 1895 году окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента; 1-го января 1896 года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ I классъ Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища.

Греческаго языка, неимѣющій чина, **Петръ Матвѣевичъ Говоровъ**, окончилъ курсъ въ С.-Петербуржской Духовной Академіи; 13 февраля 1906 года назначенъ на должность учителя греческаго языка Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища.

Латинскаго языка, старшій преподаватель, коллежскій ассессоръ, **Петръ Григорьевичъ Кожинъ**; въ 1867 году по окончаніи курса въ Воронежской Духовной семинаріи, опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Усть-Медвѣдцкое духовное училище; въ 1867—1869 гг. исправлялъ должность помощника смотрителя; въ 1864—1893 гг. состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища; 8 января 1896 года назначенъ старшимъ преподавателемъ училища.

Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Ариеметики и географіи, статскій совѣтникъ **Семень Ивановичъ Карповъ**; въ 1887 года, по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата, опредѣленъ на должность учителя ариеметики и географіи въ Усть-Медвѣдцкое духовное училище; въ 1893—1905 гг. состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, коллежскій секретарь, **Николай Васильевичъ Сорокинъ**, въ 1897 году, по окончаніи курса въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія, опредѣленъ регентомъ церковнаго хора въ соборный храмъ Гжатска, Смоленской епархіи; 22 сентября 1899 года назначенъ на должность учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ Усть-Медвѣдцкое духовное училище.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 декабря 1907 года.

№ 36.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Внѣбогослужебная бесѣда

въ день празднованія 1500-лѣтія со дня кончины Святителя Іоанна Златоустаго, 13 ноября 1907 г.

(Окончаніе).

Слава проповѣдника предшествовала Іоанну въ столицѣ и потому весь Константинополь стекался на его бесѣды. Большинство шло не столько съ цѣлію получить назиданіе, сколько усладить свой слухъ образцовыми произведеніями слова, но и изъ такихъ слушателей многіе уходили часто послѣ бесѣды иными, чѣмъ пришли. Въ другихъ отношеніяхъ Іоаннъ не соответствовалъ ожиданіямъ вліятельныхъ лицъ. Богатые доходы Константи-

попольской церкви давали возможность, а самое положеніе епископа столичнаго города даже обязывало къ хлѣбосольству. Не то встрѣтили у Іоанна. Всегда доступный для дѣйствительно нуждающихся въ немъ бѣдныхъ и требующихъ помощи, св. Іоаннъ для праздныхъ властолюбцевъ былъ всегда занятъ и отзывался бывать по приглашеніямъ ихъ, да и самъ предпочиталъ обходиться безъ ихъ сообщества. Доходамъ же архіепископской каѳедры, дѣйствительно очень значительнымъ, Іоаннъ постарался дать самое приличное назначеніе въ пользу бѣдныхъ, и подъ его руководствомъ на эти средства стали возникать различныя богоугодныя заведенія. Примѣръ его увлекъ и другихъ лицъ, обладавшихъ денежными средствами и желаніемъ помочь ближнему. Вмѣстѣ съ этимъ Іоаннъ обратилъ вниманіе на направленіе нравовъ клира и паствы, неустрашимо выступая противъ нравственнаго безобразія, гдѣ бы послѣднее имъ не усматривалось. Крутыя мѣры архіепископа и его рѣзкія обличенія вызывали неудовольствія и противодѣйствіе со стороны тѣхъ, противъ кого онѣ были направлены. Вслѣдствіе этого среди распущеннаго клира, порочною знати умножается число враговъ архіепископа; но пока еще эти лица не увѣрены въ побѣдѣ надъ Іоанномъ и потому съ цѣлію повредить ему пускается пока въ ходъ оружіе клеветы. Постарались возстановить противъ Іоанна императрицу Евдоксію, увѣривъ ее, что противъ нея именно направлены обличенія Іоанна въ пристрастіи къ роскоши и суетнымъ украшеніямъ. Многія обличенія Іоанна могли, дѣйствительно, близко касаться и императрицы, которая своимъ пристрастіемъ къ роскоши давала всѣмъ дурной примѣръ. Произошелъ еще такой случай. Позавидовавъ виноградику одной вдовы, императрица приказала отнять его. Вдова обратилась къ заступничеству Іоанна и тотъ лично явился ходатайствовать за вдову предъ императрицей. Императрица не только не удовлетворила ходатайства, но приказала и самого Іоанна удалить изъ палаты. Тогда Іоаннъ запретилъ императрицѣ доступъ въ церковь и произнесъ бесѣду объ Ильѣ и Іезавели. Весь народъ понялъ, что подъ Іезавелью Іоаннъ разумѣлъ императрицу. Такъ было донесено и ей. Императрица тогда порѣшила

уничтожить Іоанна. Для выполненія этого дѣла руководителемъ былъ избранъ патріархъ Александрійскій Теофилъ, человекъ властолюбивый и жестокій, ничѣмъ не стѣснявшійся въ достиженіи своихъ цѣлей и давно уже ненавидѣвшій Іоанна. Изъ епископовъ, привезенныхъ съ собою, и изъ личныхъ враговъ Іоанна Теофилъ составилъ соборъ, избравшій мѣстомъ завѣданій своихъ Халкидонъ. Здѣсь собрались 23 епископа. Туда и былъ позванъ Іоаннъ дать отвѣтъ на предъявленныя ему обвиненія, большею частію мелочныя и носившія вздорный характеръ, или прямо клеветническія. Іоаннъ, однако, не обманывался въ томъ, что ждетъ его. Собралъ около себя преданныхъ ему епископовъ числомъ около сорока, онъ говорилъ имъ: „молите Бога о мнѣ, братіе, и, если любите Христа, не отходите отъ церкви вашихъ; для меня уже приблизилось время бѣды и, принявъ много скорбей, я долженъ отойти изъ жизни сей. Вижу, что сатана, не вынося моего ученія, собралъ уже противъ меня соборище. Но вы не скорбите обо мнѣ, а поминайте меня въ молитвахъ вашихъ“. Какъ и ожидалъ Іоаннъ, соборъ 23 епископовъ обсудилъ его, притомъ злочно, (такъ какъ Іоаннъ отказался явиться на соборъ, подобраннй изъ его враговъ) и призналъ достойнымъ изверженія изъ сана. Императоръ приговоръ этотъ утвердилъ и отдалъ приказъ объ удаленіи Іоанна. Какъ только, однако, слухъ о приговорѣ достигъ ушей народа, народъ взволновался и во множествѣ сталъ стекаться на защиту любимаго архипастыря. Угрожало кровополитіе, и потому Іоаннъ, во избѣжаніе этого, самъ отдался въ руки посланныхъ за нимъ воиновъ, поспѣшно переправившихъ его въ Малую Азію. Народъ, однако, не успокоился, но, приступивъ къ дворцу, съ плачемъ требовалъ возвращенія Іоанна. Это волненіе народное, а еще болѣе послѣдовавшее затѣмъ землетрясеніе, особенно сильно всколыхнувшее покои императрицы, побудили ее просить о возвращеніи Іоанна. Не помня зла, святитель возвратился и, встрѣченный всѣмъ Константинополемъ въ торжественной процессіи, былъ водворенъ въ каѳедральной церкви. Послѣдовавшій затѣмъ соборъ оправдалъ святителя отъ тѣхъ обвиненій, которыя были возведены на него въ Халкидонѣ. Согласіе между

императрице ю и Іоанномъ продолжалось, однако, недолго. При открытіи серебряной статуи императрицы народъ позволилъ себѣ продолжительныя ликованія, носившія языческой характеръ. Безчинство дошло до того, что богослуженіе въ находящейся около Статуи церкви должно было прекратиться, тѣмъ болѣе, что она позволяла и кощунственныя выходки. Просьбы Іоанна къ гражданскою власти не помогли. Тогда онъ выступилъ съ своимъ словомъ, въ которомъ рѣзко осуждалъ происшедшія безобразія. Императрицѣ было допесено, что слово Іоанна направлено противъ нея и она снова вспылала гнѣвомъ на Іоанна. Опять составляется соборъ изъ тѣхъ же лицъ, которыя ранѣе осудили Іоанна, опять его присуждаютъ къ низложенію, опять эготъ приговоръ утверждается Императоромъ. На требованіе оставить церковь, Іоаннъ отвѣчаетъ рѣшительнымъ отказомъ, такъ какъ церковь ввѣрена ему Христомъ и онъ за самовольное оставленіе подлежитъ отвѣту. Тогда употребили силу. Предъ Пасхой 404 г. отрядъ воиновъ ворвался въ храмъ, выгналъ духовенство и полураздѣтыхъ оглашенныхъ, которые приступали уже въ числѣ 3,000 къ крещенію, избилъ пытавшихся защищать святителя, а самого его заключилъ въ патриаршемъ домѣ. Во время этого нападенія евхаристія была осквернена, сосуды расхищены. Пытались даже убить святителя чрезъ наемныхъ убійцъ. Тогда вновь поднялся на защиту своего епископа народъ и опять начались волненія, угрожавшія мятежемъ и кровопролитіемъ. Какъ и въ первый разъ, св. Іоаннъ предпочелъ пожертвовать собою, чтобы избѣжать кровопролитія, и отдался самъ тайно въ руки воиновъ. Для заточенія святителя назначена была и отдаленнѣйшая деревушка Кукузь въ Малой Арменіи, находившаяся въ мѣстности, подверженной постояннымъ набѣгамъ разбойничьяго племени Исаврійцевъ. Выборъ мѣста сдѣланъ былъ не безъ тайнаго расчета, что въ одинъ изъ своихъ набѣговъ разбойники лишатъ жизни и святителя. Воинамъ, сопровождавшимъ Іоанна въ изгнаніе, данъ былъ наказъ обращаться съ Іоанномъ какъ можно суровѣе и жестче. Его заставляли въ одинъ день дѣлать такіе переходы, на какіе требовалось два и даже три дня; на ночлегъ останавливались въ

грязныхъ гостинницахъ, корчмахъ, при чемъ нарочито дѣлали узника свидѣтелемъ всякаго рода гнусностей. На просьбы дозволить помолиться въ храмѣ отвѣчали ругательствами и оскорбленіями. Еще хуже поступали съ нимъ враги, когда ему приходилось по пути попадать въ ихъ предѣлы. Но у страдающаго не было жалобъ, а на всѣ испытанія онъ отвѣчалъ только словами: „Слава Богу за все“. Правда не однихъ враговъ приходилось ему встрѣчать на пути. Во многихъ мѣстностяхъ и пастыри и народъ рыданьями встрѣчали узника, оплакивая его участь. Въ самомъ мѣстѣ ссылки его нашлись сочувствующія ему души, употреблявшія всѣ старанія облегчить его участь. Наконецъ, изъ Константинополя и Антиохіи потянулись цѣлыя караваны почтителей съ цѣлю посѣтить узника. „Вся Антиохія въ Кукузѣ“, съ завистію говорили враги его и рѣшили услатъ Іоанна еще въ болѣе отдаленную мѣстность. Пока же и въ ссылкѣ святитель не оставлялъ своихъ заботъ о церкви Христовой, поддерживалъ оживленную переписку по дѣламъ церкви со многими епископами востока и запада, заботился о распространеніи христіанства среди готовъ, въ Финикіи, Персіи. Заботы эти, однако, были прерваны распоряженіемъ перевести узника въ еще болѣе отдаленное мѣсто въ г. Пиѳунтъ, на берегу Чернаго моря, въ предѣлахъ нынѣшней Абхазіи. Внезапно, не давъ даже проститься съ степеримными жителями Кукуза, повлекли святителя въ новый путь. Три мѣсяца непрерывно, безъ остановокъ для отдыха длился этотъ путь, при чемъ узника заставляли по каменистой дорогѣ идти съ обнаженной головой и подъ палящими лучами солнца, и мокнуть подъ проливнымъ дождемъ. Истощенный организмъ старца, наконецъ, не выдержалъ и въ мѣстечкѣ Команакъ въ храмѣ св. Василиска, причастившись св. Таинъ, облаченный во всѣ священныя одежды, великій святитель отошелъ ко Господу, повторяя до послѣдней минуты слабѣющими устами: „слава Богу за все!“. Это было 14 сентября 407 года.

Такъ кончилась эта великая жизнь, цѣликомъ посвященная Христу, Которому Онъ отдалъ всю душу свою, всѣ способности своей богатоодаренной природы. Все Христу и церкви Его! Все

людямъ и ничего себѣ! Много испытаній выпало на долю этого великаго старца, но и въ самыя тяжкія минуты не оставляла его вѣра въ промыслъ Божій, ведущій насъ ко благу невѣдомыми намъ часто путями. Ни разу не изнемогъ онъ подъ тяжестію наложеннаго на него креста, но неизмѣнно повторялъ: „слава Богу за все!“.

Взирая на кончину святителя, подражай, христіанинъ, вѣрѣ его! Не можешь ты уйти, подобно Іоанну, въ пустыню, но никто и не требуетъ отъ тебя непременно пустынно-жителства. И въ мірѣ живя, можно не находиться подъ властію міра. Не зарывай даннаго тебѣ Богомъ таланта, но тщательно усовершенствуй его и устробляй на пользу общую. Не допускай мірскимъ заботамъ всецѣло овладѣвать твоею бѣдною душею. Какая польза будетъ тебѣ, если ты и весь міръ приобрѣтешь, а душѣ повредишь? Ищи во всемъ не своихъ только выгодъ, а правды. Не поступайся правдою изъ за своего интереса и не дѣлай богомъ своимъ чрево. Облегчай тягости ближняго твоего: скорбящаго утѣшь, голоднаго накорми, жаждущаго напой, нагого одѣнь, больному послужи, слабаго подкрѣпи. Будь стоекъ въ посылаемыхъ тебѣ скорбяхъ и утѣшеніяхъ. Вѣрь, что безъ воли Божіей и волюсь одинъ не спадетъ съ головы твоей и никакія бѣды не могутъ повредить тебѣ, когда Господь съ тобою. Трудно будетъ, къ Нему прибѣгли, предъ Нимъ излей душу твою и нежданно для себя ты въ молитвѣ обрѣтешь мужество и крѣпость.

Свящ. Ал. Пульхритудовъ.

Мысли святаго Іоанна Златоуста о воспитаніи дѣтей.

Какъ же нужно воспитывать дѣтей, чтобы они были истинными христіанами, чтобы они соблюдали заповѣди Христовы, или какъ выражается св. Златоустъ, занимались любомудріемъ.

Для сего, говорить св. отецъ, нужно приучать дѣтей посѣщать церкви или лучше пусть сами родители приводятъ своихъ дѣтей въ храмы. „Если пріятно видѣть, говорить св. отецъ, дерево, имѣющее прозрѣвшее отъ его корня молодое растеніе, то гораздо болѣе пріятно—и даже пріятнѣе всякой маслины—видѣть человѣка, подлѣ котораго стоитъ дитя, какъ бы молодое растеніе отъ его корня! Это не только пріятно, но и полезно, такъ какъ собирающимся здѣсь будетъ большая награда“ (19). Мало посѣщать храмъ, нужно семью обращать въ малую церковь и, придя изъ общественнаго богослуженія, размышлять о слышанномъ и требовать отчета въ слышанномъ въ храмѣ у дѣтей (20). ■

Для христіанскаго воспитанія необходимо читать и слушать св. писаніе. „Хочешь ли, говорить св. Златоустъ, чтобы сынъ твой былъ послушенъ? Съ дѣтства воспитывай его въ наказаніи и ученіи Господни. Не думай, чтобы слушаніе божественныхъ писаній было для него дѣломъ излишнимъ. Тамъ услышитъ онъ прежде всего: чтѣ отца твоего и матеръ твою. Не говори: слушаніе писаній дѣло монаховъ; ужели мнѣ сдѣлать его монахомъ? Нѣтъ надобности быть ему монахомъ! Сдѣлай его христіаниномъ. И мірянамъ весьма нужно внимать ученію, заключающемуся въ писаніи, а особенно дѣтямъ. Дѣти въ этомъ возрастѣ многого не знаютъ, къ незнанію же присоединяется еще и то, что они узнаютъ нѣчто изъ языческихъ сочиненій, изучая въ нихъ жизнь дивныхъ, по ихъ понятіямъ, героевъ, которые служили страстямъ и боялись смерти. Итакъ, сынъ твой нуждается въ этихъ лекарствахъ“ (21).

Нужна, по словамъ св. Златоуста, постоянная за дѣтьми бдительность, чтобы во время или предотвратить ихъ отъ дурнаго, или это дурное, воспринятое ими, изгладить изъ ихъ души. Нужно всегда заботиться о доброй настроенности дѣтей. Причемъ нужно дѣйствовать не одними увѣщаніями и вразумленіями, въ

(19) I, 593.

(20) IV, 760; III, 340,

(21) XI, 185.

иныхъ случаяхъ потребны для дѣтей строгости, попеченіи и угрозы, а иногда и плеть, и изгнаніе изъ дома (22). „Говорю это не съ тѣмъ, чтобы мы были слишкомъ жестокими съ дѣтямъ, но чтобы мы не являлись имъ презрѣнными (23). Нѣкоторые родители, не желая наказывать плетью, ни порицать словами, ни опечалить сыновей своихъ, живущихъ безпорядочно и безнаказанно, часто видятъ ихъ схваченными въ крайнихъ преступленіяхъ, отвѣданными въ судилище, обезглавленными чрезъ палачей. Какими глазами ты въ состояніи будешь взглянуть на встрѣчающихся съ нимъ послѣ такого безчестія и несчастія сына! Поэтому прошу и умоляю оказывать многое промышленіе о своихъ дѣтяхъ и всюду искать спасенія души ихъ. Ты—учитель всего дома, и тебѣ Богъ непрестанно предоставляетъ для поученія и жену и дѣтей. Помышляй, что у тебя въ домѣ золотыя статуи—дѣти; каждый день осматривай ихъ тщательно и всѣми мѣрами упорядочивай и образывай ихъ душу (24). Стѣдно будетъ, когда сына твоего будетъ наказывать и вразумлять судія, когда будетъ нуждаться во вишнѣмъ исправленіи тотъ, кто сначала жилъ вмѣстѣ съ тобою столько времени!“ (25).

Убѣждая своихъ слушателей такъ воспитывать своихъ дѣтей, св. Златоустъ личнымъ примѣромъ доказаль возможность и плодотворность такого воспитанія. И прежде всего онъ пребывалъ въ полномъ послушаніи у своей матери. Онъ рано остался сиротою; мать его овдовѣла въ молодыхъ годахъ и въ другой разъ не вышла замужъ. Все ея вниманіе сосредоточилось на воспитаніи сына Іоанна. Нерѣдко бываетъ, что мальчики-сироты, безъ власти отцовской, становятся своенравны и непослушны своимъ матерямъ. Не такъовъ былъ Іоаннъ. Онъ былъ весьма послушенъ и прекрасно учился. Знаменитый языческій риторъ, ученый Ливаній предполагалъ сдѣлать Іоанна своимъ преемникомъ, но Іоаннъ

(22) III, 337, 340, 338.

(23) III, 340.

(24) III, 339.

(25) III, 341.

предпочелъ скромное званіе христіанскаго пастыря. Не привлекло его и блестящее положеніе адвоката; правда, онъ былъ пѣкоторое время адвокатомъ, пріобрѣлъ себѣ славу замѣчательнаго оратора; предъ нимъ раскрывалась блестящая будущность, потому что онъ могъ занять видную общественную должность, стать знаменитымъ, богатымъ и могущественнымъ. Но онъ уклонился отъ этого и посвятилъ себя любомудрію, которому училъ и другихъ. Быть христіаниномъ въ строгомъ смыслѣ этого слова было для него высшимъ призваніемъ. Онъ не искалъ никакихъ мірскихъ почестей, потому что занятъ былъ воспитаньемъ своей души, всецѣло погрузился въ небесную жизнь. Онъ удалился для этого въ пустыню къ отшельникамъ. И однако онъ не укрылся отъ взора предстоятеля Антиохійской церкви. Св. Іоаннъ былъ слишкомъ яркій свѣтильникъ, стоялъ высоко, его нельзя было не замѣтить. И вотъ онъ является въ Антиохіи пастыремъ. Отсюда начинается его кипучая и плодотворная дѣятельность; молва о немъ распространяется далеко и достигаетъ Константинополя. Его дѣлаютъ епископомъ царствующаго града. Но Іоаннъ какъ былъ, такъ и остался прежде всего служителемъ алтаря, глашатаемъ правды; его духъ неустанно стремился къ высшему любомудрію, къ небесному отечеству, куда онъ влекъ за собою и своихъ пасомыхъ. Много пришлось перенести ему страданій и злоключеній совершенно напрасно. И однако сей дивный святитель никогда не ропталъ на свою подчасъ весьма тяжелую участь. Наоборотъ онъ любилъ повторять слова: „Слава Богу за все. Аминь“. Эти слова были послѣдними его словами и предъ самою его кончиною.

К. Богдановъ.

Донской Епархіальный Съѣздъ и Донской епархіальный сбѣчной заводъ.

При № 33-мъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 21 ноября 1907 года разосланы „журналы Донскаго епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, быв-

шаго въ г. Новочеркасскѣ въ маѣ и июнѣ мѣсяцахъ 1907 года“. Журналы эти касаются разныхъ епархіальныхъ учрежденій Донской епархіи. Мы остановимся своимъ вниманіемъ на журналахъ Създа по епархіальному свѣчному заводу какъ потому, что они касаются близкаго намъ предмета, такъ и потому, что отношеніе Създа къ бывшей администраціи завода встревожило въ свое время общественное мнѣніе и до сихъ поръ составляетъ предметъ разныхъ толковъ, между прочимъ, и въ средѣ духовенства епархіи.

Отношеніе епархіальнаго Създа къ бывшей администраціи свѣчного завода выразилось въ удаленіи всѣхъ ся членовъ и въ замѣнѣ ихъ новыми лицами. Вчастности относительно предсѣдателя Правленія завода, протоіерея Н. Кратирова, и смотрителя завода, священника Гр. Митропольскаго въ журналѣ Създа отъ 5-го юня сказано, что они признаны „не соотвѣтствующими своему назначенію“.

У прочитавшаго эти слова невольно рождается мысль о томъ, что вѣрно были какія нибудь серьезныя причины, вызвавшія такой рѣшительный отзывъ Създа о поименованныхъ лицахъ, въ родѣ растраты денегъ, расхищенія заводскаго имущества и т. под. злоупотребленій.

Посмотримъ и разберемъ. Думаемъ, что это и для духовенства епархіи не должно быть безынтересно.

И прежде всего замѣтимъ, что прот. Кратировъ и свящ. Митропольскій служили на заводѣ съ самаго его открытія—о. Митропольскій въ должности смотрителя завода, а о. Кратировъ сначала въ должности казначея, въ послѣднія же шесть лѣтъ (съ 1901 года) въ должности предсѣдателя Правленія завода по выбору епархіальнаго Създа духовенства. За все это время ревизіонныя по заводу комиссіи удостовѣрили, что въ веденіи дѣлъ завода его администраціею *не было допущено никакихъ злоупотребленій*.

Изъ сопоставленія же означеннаго журнала Създа и данныхъ по содержанію сего журнала объясненій (напечатанныхъ въ томъ же сборникѣ журналовъ Създа) усматривается, что большее или меньшее значеніе можно придать только слѣдующимъ об-

стоятельствамъ, поставленнымъ въ вину протоіерею Кратирову и священнику Митропольскому.

1) „Часть воска“ была найдена въ кладовыхъ „очень недоброкачественною“. Но и здѣсь допущено преувеличеніе. Этимъ „очень“ слишкомъ много сказано: *очень недоброкачественнаго воска* администрація завода никогда не принимала, о чемъ свидѣтельствуеъ лучшее качество заводской свѣчи по сравненію ея съ такъ называемою приносяю свѣчею. Если же случалось, что въ партіи доставленнаго на заводъ воска попадался воскъ не доброкачественный, то послѣдній былъ возвращаемъ поставщику воска. Это могутъ засвидѣтельствовать всѣ служащіе на свѣчномъ заводѣ. Съ другой стороны намъ остается только пожелать, чтобы новая администрація завода была въ этомъ отношеніи счастливѣе прежней и нашла возможность обходиться однимъ чистымъ пчелинымъ воскомъ. Что же касается пашь, то мы весьма сомнѣваемся въ таковой возможности: такого количества чистаго пчелинаго воска (т. е. первосортнаго), какое требуется (по крайней мѣрѣ прежде требовалось) для завода (до 20 тысячъ), заводъ нашъ никогда не можетъ приобрести: во 1-хъ, его негдѣ будетъ взять, во 2-хъ, онъ былъ бы слишкомъ дорогъ для нашего завода при существующей въ нашей епархіи цѣнѣ на свѣчи; а это грозило бы заводу большими убытками. А потому заводъ волей неволей долженъ покупать, кромѣ чистаго пчелинаго воска, и такъ называемую пробойку, т. е. воскъ, приготовленный изъ восковыхъ отбросовъ; въ противномъ случаѣ заводъ можетъ остаться безъ воска, а епархія безъ свѣчей, т. е. долженъ будетъ послѣдовать крахъ завода. Вотъ и обвиняйте послѣ этого администрацію завода въ томъ, что она покупаетъ иногда не совсемъ чистый пчелиный воскъ. Тутъ никакіе „химико-аналитическіе приборы“ не помогутъ горю, а могутъ только оттолкнуть поставщиковъ воска, какъ это и случилось при новомъ предсѣдателѣ Правленія нашего завода. Въ концѣ концовъ и онъ долженъ былъ просить о воскѣ тѣхъ же самыхъ лицъ, которыя и равнѣ доставляли воскъ заводу.

2) „Дѣлались привѣски воска при пріемѣ и никуда не записывались“. А что сказалъ бы Съездъ, если-бъ при повѣркѣ

имъ кладовыхъ съ воскомъ оказался недочетъ воска? Вѣдь, пожалуй, тутъ дѣло грозило бы начетомъ на администрацію завода. А члены ревизіонной комиссіи, перевѣшивавшіе воскъ, не могли не замѣтить, сколько пропадаетъ воска, сколько приликаетъ его къ поламъ, уносится на сапогахъ и одеждѣ рабочихъ при его взвѣшиваніи, при выдачѣ его въ мастерскія, при развѣртываніи его на воскоблѣпильню и т. д. Что же послѣ этого за преступленіе въ томъ, если при приѣмѣ воска въ нѣсколько сотъ и тысячъ пудовъ дѣлается въ пользу завода походъ на вѣсахъ въ нѣсколько фунтовъ для покрытія вышеозначенной убыли воска? И мы можемъ свидѣтельствовать, что ни одинъ, понимающій дѣло, поставщикъ воска не имѣлъ ничего противъ такого взвѣшиванія его воска. Жалі, что Съѣздъ не сказалъ, для какихъ именно „злоупотребленій при этомъ открывался широкій просторъ“.

3). „Огарки, получаемые отъ оо. завѣдующихъ, не вѣсились при приѣмѣ на желѣзно-дорожной станціи“. Это вѣрно, хотя и не вполне. Огарки иногда взвѣшивались на станціи, иногда нѣтъ. Это зависѣло во 1-хъ, отъ того, въ какомъ состояніи оказывалась „тара“, т. е. упаковка огарковъ, во 2-хъ, отъ усмотрѣнія желѣзно-дорожныхъ вѣсовщиковъ, то соглашавшихся взвѣшивать огарки, то не соглашавшихся (при исправности укупорки). Кто не бывалъ у вѣсовъ нашей желѣзно-дорожной станціи, тотъ и представить себѣ не можетъ, съ какими затрудненіями, съ какими непріятностями бываетъ сопряжено взвѣшиваніе на ней получаемыхъ грузовъ. При томъ же указанные Съѣздомъ случаи происходили вопреки распоряженію администраціи завода и объяснялись вышеуказанными затрудненіями.

Что же касается упоминаемыхъ въ журналѣ Съѣзда „неправильностей“ записей въ заводскихъ книгахъ, „помаркахъ и подпискахъ“ въ нихъ, то Съѣзду нужно было бы выяснитъ, серьезны ли не серьезны эти канцелярскія неисправности—тѣмъ болѣе, если онѣ напоминали „подлоги“, какъ угодно было Съѣзду охарактеризовать ихъ“. Но ревизія завода произведена была Съѣздомъ „бѣгло“, въ чемъ призналась сама ревизіонная комиссія, а потому Правленіе завода имѣло основаніе сказать, что и данныя

комиссією заключенія слѣдуетъ признать „поспѣшными“, т. е. сдѣланными безъ надлежащаго выясненія обстоятельствъ дѣла. Съѣзду было доложено объ окончательномъ устройствѣ свѣчного завода на новомъ мѣстѣ, о сдѣланныхъ на заводѣ разныхъ современныхъ приспособленіяхъ для успѣшнаго производства работъ, о томъ, что для завода приобрѣтено къ настоящему времени собственнаго капитала въ недвижимомъ имуществѣ и свѣчныхъ матеріалахъ, за покрытіемъ всѣхъ долговъ, *свыше четырехъ сотъ тысячъ рублей*. Заводъ выдѣлывалъ и разсыпалъ по епархіи до 20 тысячъ пудовъ свѣчей. Послѣ этого какъ то странно звучитъ фраза: „прот. Кратировъ и свящ. Митропольскій не соответствують своему назначенію“. А потому мы держимся того мнѣнія, что не тѣми данными, которыя опубликованы Съездомъ, объясняется такая расправа съ прежнею заводскою администраціею, какую учинилъ надъ нею Съездъ, а какими то другими мотивами, ничего общаго съ дѣлами завода не имѣющими.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что какъ капиталы завода, такъ и прочее заводское имущество сданы новой администраціи завода въ цѣлости, о чемъ и составленъ актъ, который находится въ Правленіи завода.

Н. К.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Новое ложное свидѣтельство, приводимое старообрядческими начетчиками противъ троеперстнаго сложенія.

Старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій, употребляя для изображенія на себѣ крестнаго знаменія двуперстное сложеніе, считаютъ его единственно правильнымъ и спасительнымъ, а употребляемое нашею православною церковію троеперстное сложеніе признаютъ новшествомъ, ересью,

шепотью и самым злостнымъ образомъ порицають его и хулятъ, не смотря на доказательства православныхъ миссіонеровъ, что это перстосложеніе употреблялось въ русскоѣ и греческой церкви за-долго до патріаршества Никона (православн. испов., вопр. 51) и молившіеся троеперстно угодили Богу, причислены къ лику святыхъ, прославлены нетлѣніемъ мощей и чудесами. (мощи св. Спиридона просфорн., почив. въ Кіев. пещер.). Но порицая троеперстіе только голословно, а не отъ писанія, и не имѣя ни одного свидѣтельства изъ святоотеческихъ ученій или старопечатныхъ книгъ противъ него, старообрядцы сами чувствовали и сознавали слабость своихъ возраженій и всѣми силами старались найти въ писаніи такое свидѣтельство, которое бы прямо и ясно обличало неправильность и неспасительность употребляемаго православною церковію, при изображеніи крестнаго знаменія, троеперстнаго сложенія. Долго искали они; 250 лѣтъ перелистывали книги и наконецъ въ настоящемъ 1907 году нашли въ книгѣ В. Истрина: „Откровеніе Мефодія Патарскаго и апокрифическія видѣнія Даніила въ Византійской и Славяно-Русской литературахъ. Исслѣдованія и тексты. Москва 1897 года“. Оно читается такъ: „Въ книгѣ св. священномученика Мефодія, епископа Патарскаго, въ словѣ 63 между прочимъ напечатано: Въ послѣднее время людіе будутъ молиться троїцею сирѣчь тремя перстами безъ воплощенія Сына Божія и за это осуждены будутъ въ муку вѣчную, ибо-де насъ спасъ Христосъ Божествомъ и человѣчествомъ“ (247 стр.). Наемные защитники раскола теперь носятся съ этимъ свидѣтельствомъ, какъ съ непобѣдимымъ оружіемъ противъ православія, вычитываютъ его на бесѣдахъ съ православными миссіонерами, торжественно выкрикивая: „Слышите троеперстники! Св. Мефодій, епископъ Патарскій, ясно говоритъ о васъ, что вы за свое троеперстіе будете осуждены въ муку вѣчную!“. Приведенное мѣсто кажется дѣйствительно сильнымъ, и человѣка, незнакомаго съ нимъ, оно прямо таки озадачиваетъ

но дѣло въ томъ, что оно ложно выдуманно ненавистниками троеперстнаго сложенія раскольниками и св. Мефодію, епископу Патарскому, не принадлежит, что ниже будетъ мною доказано изъ этой же самой книги В. Истрина и нѣкоторыхъ другихъ.

В. Истринь, изслѣдуя „Откровеніе Мефодія Патарскаго“, въ которомъ находится приводимое старообрядцами свидѣтельство противъ троеперстнаго сложенія, говоритъ объ этомъ откровеніи вотъ что: „Въ изданномъ профессоромъ Тихонравовымъ списокѣ ложныхъ и отреченныхъ книгъ, употреблявшихся въ древней Руси, подъ № 62 читается: „Слово Мефодія, епископа Патарскаго, отъ начала и до кончины въ немъ же писанъ Мунтъ сынъ Ноевъ и три лѣта земли горѣти, что запечатани цари Александромъ, царемъ Македонскимъ, Гогъ и Магогъ“. Это и есть памятникъ болѣе извѣстный подъ именемъ Откровенія Мефодія Патарскаго. Обыкновенно это откровеніе заносится въ разрядъ апокрифовъ, но само по себѣ слово Мефодія Патарскаго не есть апокрифъ“ (5 стр.).

„Разсматриваемый памятникъ въ рукописяхъ приписывается обыкновенно Мефодію, епископу Патарскому. Извѣстно два Мефодія... Но давно уже указано, что ни тому ни другому памятникъ принадлежит не можетъ“ (стр. 9).

„Въ виду того, что наше откровеніе не принадлежитъ ни одному Мефодію, правильнѣе было бы назвать его откровеніемъ Псевдо Мефодія“ (14 стр.).

„Съ 17 мѣка мы замѣчаемъ сильное пользованіе откровеніемъ Мефодія... Его часто переписываютъ, дополняютъ, сокращаютъ, дѣлаютъ выписки, опдвергаютъ толкованіямъ; Мефодіемъ пользуются, какъ авторитетомъ для своихъ цѣлей, приписывая ему даже то, что раньше не связывалось съ его именемъ“ (242 стр.).

Но 17 вѣкъ былъ въ другомъ еще отношеніи наиболѣе благопріятнымъ для распространенія открытія. Раскольническое движеніе было самой обширной средой, гдѣ открытіе

пользовалось особенной популярностью. Читателям раскольниковъ пришлось по вкусу новая интерполированная (измѣненная и измѣняемая) редакція“ (244 стр). „Вольшинство списковъ интерполированной редакціи попадаются въ расколическихъ сборникахъ. За это говоритъ тотъ фактъ, что имя Мефодія приобрѣло у раскольниковъ такой авторитетъ, что имъ стали они пользоваться въ своей полемикѣ съ православіемъ.“

Такіе списки мы находимъ въ рук. Пуб. биб. № 1489, гдѣ на листѣ 55 читается: Въ книгѣ св. священномученика Мефодія, еп. Патарскаго, въ словѣ 63 между прочимъ напечатано: Въ послѣднее время люди будутъ молиться троицею сирѣчь тремя перстами безъ воплощенія сына Божія и за это осуждены будутъ въ муку вѣчную, ибо де насъ спасъ Христосъ Божествомъ и человекствомъ“ (247 стр.).

Въ полнинномъ твореніи св. Мефодія, издавномъ профессоромъ Ловягинымъ, въ отдѣлѣ „свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ св. священномученика Мефодія“ говорится: „Приписанныя же ему (Мефодію) нѣкоторыми издателями Откровенія о послѣднихъ временахъ и хроника, по общему убѣжденію ученыхъ и по внутреннимъ признакамъ, *не могутъ принадлежать Мефодію III вѣка.* Встрѣчающееся въ древнихъ славянскихъ рукописяхъ подь именемъ св. Мефодія Патарскаго слово о царствіи языкъ послѣднихъ временъ напрасно носитъ имя этого святителя и есть не что иное, какъ переводъ изъ лѣтописи греческаго писателя Константина Манасія“ (Твор. св. Меф., 22 стр.).

„Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что *откровенія св. Мефодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ, на которыя ссылался и профессоръ Истринъ, не принадлежатъ св. Мефодію III вѣка.*“ (Историч. уч. объ оо. церкви Филар. Черниг. изд. второе 1882 г. пар. 76, стр. 152).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что „Откровеніе“ Мефодія Патарскаго, изъ котораго вычитываютъ

старообрядцы о томъ, будто молящіеся троеперстно, во имя св. Троицы, осудятся въ муку вѣчную, св. Мефодію не принадлежитъ, оно выдумано старообрядцами и ложно приписано св. Мефодію ²). Вотъ эту то ложь присяжные защитники раскола безо всякаго стыда публично и вычитываютъ на бесѣдахъ съ православными миссіонерами, для запугиванія слушателя, что троеперстное сложеніе не истинно, не спасительно и употребляющіе его погибнуть въ мукѣ вѣчной. Простительно было бы, если бы расколоучители дѣлали это по незнанію, а то вѣдь книгу В. Истрина ихъ раскольничье бюро прочитало отъ крышки до крышки, слѣдовательно не могли не замѣтить въ ней приводимыхъ мною свидѣтельствъ, опровергающихъ подлинность вычитываемаго ими мѣста о троеперстіи. Значить ясное дѣло, что они допустили завѣдуюмую ложь, рассчитывая на простыхъ довѣрчивыхъ слушателей, не могущихъ ее провѣрить, рѣшили посѣять ложную смуту въ членахъ православной церкви, употребляющихъ при изображеніи крестнаго знаменія троеперстное сложеніе. Но ложь и въ мірскихъ дѣлахъ не должна имѣть мѣста, потому что она отъ діавола, отца лжи (Іоан. 8, 44), а тѣмъ болѣе она не должна допускаться при разрѣшеніи религіозныхъ вопросовъ. Расколъ же, удалившійся отъ Божіей истины, только и живетъ ложью. Да оно и понятно, вѣдь ложью только и возможно защищать ложное душепагубное ученіе старообрядцевъ.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

Необходимость расширенія программы епархіальныхъ съѣздовъ.

Епархіальные съѣзды духовенства несомнѣнно составляютъ крупное явленіе въ мѣстной епархіальной жизни. Важность ихъ и значеніе не подлежатъ ни малѣйшему

сомнѣнію. Въ особенности это слѣдуетъ сказать о тѣхъ сѣздахъ, которые происходили въ разныхъ епархіяхъ въ самые послѣдніе годы и въ которыхъ принимали участіе, кромѣ оо. депутатовъ отъ духовенства, и представители отъ мірянъ. Въ этомъ достаточно можно убѣдиться изъ тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщаются объ иноепархіальной жизни въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Здѣсь прежде всего поражаетъ широкая постановка тѣхъ задачъ, какія ставятъ себѣ иноепархіальные сѣзды. Въ программы ихъ входитъ цѣлый рядъ вопросовъ пастырскаго и даже общецерковнаго характера. „Достойно замѣчанія, говорятъ по этому поводу „Церковныя Вѣдомости“ (№ 48, 1907 г.), что такое расширеніе программы епархіальныхъ сѣздовъ, превратившее ихъ въ епархіальные соборы, произошло въ то время, когда положеніе о нихъ осталось прежнее. Видимо церковная жизнь уже не укладывается въ установленныя для нея рамки“.

Въ этомъ отношеніи нашъ епархіальный сѣздъ, бывшій въ концѣ мая и началѣ іюня настоящаго года, едва ли не составляетъ исключенія. Просматривая журналы этого сѣзда, нельзя не замѣтить, что онъ занимался почти исключительно вопросами хозяйственнаго и экономическаго характера, касающимися внѣшняго благоустройства мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, епархіальнаго свѣчнаго завода и т. п. И только въ самомъ концѣ своихъ занятій сѣздъ коснулся религиозно-нравственныхъ нуждъ народа и то только вскользь при обсужденіи представленнаго редакціей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проекта измѣненія программы епархіальнаго органа и докладной записки Амвросіевскаго благочиннаго священника В. Ремезова. Конечно, можно говорить: и то, что сдѣлано, хорошо,—но право же это слишкомъ недостаточно, хотя бы для того, чтобы оправдать тѣ матеріальные расходы изъ церковныхъ суммъ и то потраченное время, которыя употреблены были на поѣздку на сѣздъ и проживаніе въ

епархіальномъ городѣ съ этою цѣлью. А между тѣмъ сколько самыхъ серьезныхъ, животрепещущихъ вопросовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ пастырскому служенію и приходской жизни, выдвинуто современною жизнью, современными событіями?! Что дѣлать, какъ быть, какъ оживить современную приходскую жизнь, какъ предохранить нашу паству отъ многоразличныхъ тлетворныхъ антирелигіозныхъ вѣяній и увлеченій, которыя широкою волною распространяются въ наше смутное, поистинѣ тяжелое время,—какъ поднять нравственный авторитетъ пастыря, который не всегда стоитъ на должной высотѣ, какъ положить конецъ тому разладу между пастырями и паствою съ одной стороны и разногласію и недружелюбному отношенію пастырей и членовъ клира между собою—съ другой, которыя составляютъ глубоко-печальное явленіе въ нашей общецерковной жизни,—какими средствами можно достигнуть, или хотя немного приблизиться къ тому идеальному состоянію, когда всѣ мы —и пастыри и паства поистинѣ едиными усты и единымъ сердцемъ будемъ славить пречестное и великолѣпное Имя Божіе,— о чемъ мы постоянно молимся на Божественной литургіи,—всѣ эти и подобные вопросы—не могутъ не занимать въ наше время какъ пастырей, такъ и мірянъ, искренне любящихъ церковь и не порвавшихъ общенія съ нею, а потому какъ-то естественно напрашиваются на обсужденіе. Этого требуетъ благо той церкви, которой мы призваны служить и за которую должны быть готовы во всякій моментъ отдать даже жизнь свою. Строго говоря, и всѣ наши попеченія о внѣшнемъ матеріальномъ благоустройствѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій,—о чемъ по преимуществу толкуютъ на нашихъ сѣздахъ,—могутъ быть оправданы лишь постольку, поскольку они имѣютъ въ виду именно эту, а не другую, конечную цѣль. Но если теперь общей всѣмъ намъ матери церкви угрожаетъ со всѣхъ сторонъ опасность, если ото-

всюду раздаются голоса о ея якобы мертвенности и безжизненности, если правда, наконецъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, что современное революціонное движеніе направляетъ свои стрѣлы не столько противъ существующаго государственнаго строя, сколько противъ христіанской религіи, — не вызываетъ-ли все это крайней необходимости дать новую, болѣе широкую постановку епархіальнымъ съѣздамъ, ближайшимъ образомъ отвѣчающую интересамъ Церкви и потребностямъ современной жизни, какъ это сдѣлано уже въ другихъ епархіяхъ? Кто знаетъ, быть можетъ, всѣмъ намъ—и пастырямъ и мірянамъ—предстоятъ въ недалекомъ будущемъ тяжкія испытанія нашей вѣры и любви къ церкви. Что будетъ, если и пастыри и паства окажутся неподготовленными къ подобнымъ испытаніямъ?! И теперь уже мы видимъ, что подъ вліяніемъ провозглашенной свободы совѣсти и современныхъ антирелигіозныхъ теченій, широко распространяемыхъ печатью и литературой, — многіе или освободили себя совсѣмъ отъ всякой совѣсти, или, забросивъ свои прежніе религіозные идеалы, предпочитаютъ поклоняться Марксу и др. подобнымъ современнымъ божкамъ. Въ особенности это нужно сказать о нашемъ юношествѣ, которое пошло широкими шагами по пути отрицанія всего, что прежде было такъ дорого и свято. Недавно намъ пришлось бесѣдовать съ одною довольно интеллигентною дамой. Почтенная мать семейства со слезами на глазахъ высказывала намъ по этому поводу свою глубокую скорбь: „что дѣлать, батюшка, съ дѣтьми, научите: въ послѣдніе годы я ихъ совершенно не узнаю: ничего святого, высокаго, идеальнаго; все поругано, попрано, выброшено вонъ“. И сколько такихъ несчастныхъ матерей теперь на Руси, которыя то же самое могутъ сказать о своихъ дѣтяхъ! Было бы ошибочнымъ думать, что зараза коснулась только одной интеллигентной среды, не затронувши простого народа. Событія послѣднихъ лѣтъ съ достаточною очевидностью подтверждаютъ фактъ пере-

мѣны въ міровозрѣніи народа тамъ, гдѣ дѣйствуютъ на него силы отрицательнаго направленія. Лицамъ, стоящимъ близко къ народу, это болѣе, чѣмъ кому-либо другому, извѣстно. Теперь не мудрено, пожалуй, встрѣтить въ простой крестьянской хатѣ и „Жизнь Іисуса“ Ренана. Несомнѣнно мы вступаемъ по всѣмъ признакамъ въ новый періодъ исторіи христіанской церкви, когда враги христіанства высоко подняли свои головы, готовясь вступить въ рѣшительную борьбу съ нимъ. Очевидно, что въ такое время всѣмъ ревнующимъ о благѣ церкви нельзя пребывать въ покоѣ, почивать, какъ говорится, на лаврахъ. Напротивъ, необходимо дружными усиліями стать на защиту христіанской истины и жизни, укрѣпляя свои слабыя мѣста и воздвигая новыя твердыни въ защиту тѣхъ великихъ идеаловъ, которые мы призваны возвѣщать міру.

Епархіальные съѣзды наши въ этомъ отношеніи могли бы имѣть значеніе мѣстныхъ центральныхъ органовъ, объединяющихъ лучшія въ религіозно-нравственномъ, научно-богословскомъ и жизненномъ отношеніяхъ силы. Они могли бы, руководствуясь опытомъ и знаніемъ жизни, представить подлинную картину религіозно-нравственного состоянія мѣстнаго населенія и указать мѣры къ его возвышенію и средства къ борьбѣ со врагами христіанской церкви и религіи. Такому высокопочтенному собранію и пастырей и мірянъ, одушевленныхъ общимъ желаніемъ— послужить благу церкви, воплнѣ естественно въ переживаемый моментъ выдвинуть для разрѣшенія вопросы общецерковнаго характера, каковы вопросы о церковно-приходской жизни, пастырскіе, миссіонерскіе и т. п. вызываемые нуждами и интересами церкви.

Расширеніе программы нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ важно еще въ такомъ отношеніи: всѣмъ извѣстно, что мы наканунѣ всеросійскаго церковнаго собора, который, нужно думать, состоится въ недалекомъ будущемъ. Въ дѣлахъ собора примутъ участіе, кромѣ епархіальныхъ

архіереевъ, представители отъ клира и мірянъ отъ всѣхъ епархій. Къ такому чрезвычайной важности общецерковному событію нужно готовиться. Необходимо прежде всего выяснитъ всѣмъ намъ все великое значеніе собора для русской церкви, и затѣмъ внести и свою долю участія въ разрѣшеніе тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ быть предметомъ сужденія на соборѣ. Было бы грѣшно отказываться отъ этого дѣла, говоря, что за насъ все сдѣлаютъ другіе, болѣе насъ просвѣщенные. Вѣдь мы тѣ же члены Церкви Христовой,—призванные въ вѣчной жизни во Христѣ Иисусѣ; радуемся ея радостями, болѣемъ ея скорбями. Почему бы лучшимъ представителямъ нашей Донской помѣстной церкви, умудреннымъ опытомъ жизни и богословскими знаніями, на своемъ епархіальномъ соборѣ не сказать свое правдивое слово по наболѣвшимъ церковнымъ вопросамъ, разъ это слово будетъ вызвано ничѣмъ инымъ, какъ только ревностію о славѣ Божіей и благѣ церкви. Это важно и для будущихъ нашихъ избранниковъ на соборѣ, чтобы явиться достойными выразителями нашихъ мнѣній, мѣстныхъ нуждъ и желаній.

Такая новая для Донской епархіи постановка епархіальныхъ сѣздовъ, расширяющая обычныя рамки ихъ программы, не останется безслѣдной какъ для дѣятельности самыхъ сѣздовъ, такъ и для участниковъ его въ мѣстной церковной жизни. Допустимъ даже, что отъ этого не произойдетъ осязательныхъ практическихъ результатовъ въ ближайшемъ будущемъ, не менѣе можно съ увѣренностью заранѣе утверждать, что такая реформа внесетъ свѣжую оживляющую струю въ занятія сѣзда, пробудитъ отъ того безучастнаго и холоднаго отношенія къ дѣлу, которое замѣчается среди иныхъ депутатовъ на нашихъ сѣздахъ. То не подлежащій сомнѣнію фактъ, что многіе оо. депутаты, едва прибывши на сѣздъ и просидѣвши въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, уже начинаютъ тяготиться ими и помышлять, когда же конецъ, дабы поскорѣе уѣхать до-

мой. Отсюда неизбежная поспѣшность въ рѣшеніи дѣлъ и даже оставленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ совсѣмъ безъ разсмотрѣнія, — какъ это было на послѣднемъ майскомъ сѣздѣ. Строго говоря, и невозможно требовать одушевленія въ такой работѣ, которая не представляетъ собою захватывающаго интереса. Она всегда будетъ казаться скучною и однообразною, не возбуждающею, но подавляющею душевное самочувствіе человѣка.

Волна того высокаго свѣтлаго настроенія, которое пережили бы участники сѣздовъ при новой ихъ постановкѣ, — несомнѣнно передалась бы отъ центра къ периферіямъ, сообщилась бы изъ епархіальнаго города заброшеннымъ въ глуши хуторамъ и станицамъ, всегда чутко прислушивающимся къ тому, что идетъ изъ центра, дала бы духовенству новый и сильный толчекъ къ болѣе живой и плодотворной дѣятельности на благо Церкви.

Свящ. В. Кожинъ.

Характеръ и значеніе твореній св. Іоанна Златоуста.

(Продолженіе).

До насъ сохранилось 804 проповѣди (бесѣды) св. Іоанна Златоуста. Въ нихъ онъ является по преимуществу правоучителемъ и проповѣдникомъ любви къ ближнимъ и милосердія къ бѣднымъ. Проповѣди Златоуста проникнуты духомъ живѣйшей любви проповѣдника къ своей паствѣ. Любовь и забота о спасеніи ближняго — тайна слова Златоустаго и необычайнаго дѣйствія его на слушателей. Любовью дышали всѣ его поступки, любовью дышало и каждое слово его, любовью оно было и сильно. Но въ то

же время во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ св. Златоустъ говорить тономъ властнымъ, отеческимъ. Когда его упрекали за нападки на еретиковъ и грѣшниковъ, онъ отвѣчалъ: „И мы ведемъ войну, но наша война не живыхъ дѣлаетъ мертвыми, а мертвыхъ (духовно)—живыми. Не еретика преслѣдую, а ересь,—не грѣшника, а грѣхъ... Хотя бы шестьсотъ разъ ты бранилъ меня,—отъ чистаго сердца говорю тебѣ: „миръ тебѣ“, и не могу сказать тебѣ худого, ибо во мнѣ любовь отца къ тебѣ. Хотя иногда и порицаю тебя, но по заботливости о тебѣ же... Тѣмъ болѣе буду любить васъ, чѣмъ, любя васъ болѣе, менѣе вами любимъ буду“ (1). Даже и среди грозныхъ раскатовъ полныхъ негодованія обличеній порока всегда слышится у Златоуста господствующій тонъ любви. Бурное негодованіе—это только невольный крикъ его глубоко любящаго, а потому и остро болѣющаго за другихъ сердца. Онъ не можетъ быть долго суровъ: вскорѣ гнѣвъ его смягчается и рѣчь его льется въ душу слушателей полная утѣшенія, совѣта, предостереженія, просьбы, мольбы и надежды. Даже болѣе того, онъ является другомъ и дѣлителемъ грѣшниковъ. Никто такъ не утѣшалъ грѣшника, какъ утѣшаетъ св. Златоустъ, и никто такъ не врачевалъ его пороковъ, какъ онъ врачуетъ. „Если ты тысячу разъ впалъ въ грѣхъ,—иди ко мнѣ и будешь исцѣленъ“, говорилъ онъ грѣшнику. И полный любви къ согрѣшившему, онъ расточалъ предъ нимъ сокровища любви вѣчной, чтобы одушевить его любовью къ своему спасенію, чтобы побѣдить въ грѣшникѣ его грѣхъ. „Любовь его была неисощима въ мѣрахъ противъ грѣха: и одобреніе, и уступчивость, и негодованіе—потоками льются у него; нынѣ онъ укрѣпляетъ слабую волю противъ грѣха тѣмъ, завтра—другимъ, тамъ—третьимъ, и духомъ любви своей одушевляетъ, воскрешаетъ падшую душу грѣшника“ (2). „Есть многіе и различныя пути покаянія... Ты грѣшникъ? Войди въ церковь, скажи: я согрѣшилъ—и загладишь грѣхъ... Есть и другой путь

(1) Бесѣда 32 на Еванг. Матѣ.

(2) Филаретъ. Истор. ученіе объ отцахъ церкви, т. II, стр.

покаянія—это плачь о грѣхѣ... Третій путь покаянія—это смиренная молитва мытаря: фарисей, надменно похвалившись, мѣнѣе оправданъ, а мытарь, показавъ чувство смиренія, вышелъ съ плодомъ праведности и, не употребивъ никакого труда, сдѣлался праведнымъ,—далъ слова, а получилъ дѣла“ (³). Такъ убѣждалъ Златоустъ грѣшниковъ, указывая имъ на удобоисполнимость покаянія.

Отъ грѣшниковъ, отъ бѣдныхъ нравственно, Златоустъ обращалъ взоры свои на бѣдныхъ матеріально и, какъ самъ весь пріисполненъ былъ любовью къ бѣднымъ и нищимъ, являясь всегда за нихъ ходатаемъ, такъ требовалъ и отъ другихъ любви и милосердія къ нимъ. Забота о нищихъ и рабахъ, о милостынѣ и милосердіи къ нимъ составляетъ любимую тему его многочисленныхъ бесѣдъ. Вотъ, на примѣръ, какъ убѣждаетъ онъ подавать милостыню нищимъ, особенно зимою: „Съ ходатайствомъ праведнымъ, полезнымъ и приличнымъ вамъ предсталъ я сегодня предъ вами: уполномочили на него меня, не другой кто, а живущіе въ нашемъ городѣ бѣдные, и не словомъ, не голосами,.. но жалкимъ и самымъ горестнымъ видомъ своимъ. Проходя чрезъ площадь и по улицамъ, и поспѣшая въ ваше собраніе, и видя много лежащихъ среди дороги людей, изъ которыхъ одни безъ рукъ, другіе безъ глазъ, иные покрыты струпами и ранами,... я почелъ крайне безчеловѣчнымъ—не сказать о нихъ любви вашей, особенно когда къ этому побуждаетъ и самое время. Правда, и во всякое время необходимо говорить о милостынѣ, но особенно (это необходимо) въ настоящее время, когда такая большая стужа. Лѣтомъ бѣдные получаютъ великое облегченіе отъ самаго времени года: тогда они безопасно могутъ ходить и въ рубищѣ, потому что солнечные лучи служатъ имъ вмѣсто одежды; могутъ сидѣть просто на мостовой и спокойно проводить ночи подъ открытымъ небомъ; не имѣютъ такой нужды ни въ обуви, ни въ одеждѣ обычной, ни въ большомъ количествѣ пищи, но довольствуются водою изъ источниковъ, насыщаются самыми дешевыми овощами... А не ме-

(³) Полное собр. твор. I. Злат. т. II, стр. 323.

нѣ этого есть тогда для нихъ и другое облегченіе—удобство заниматься работами: въ ихъ-то особенно содѣйствіи нуждаются и строящіе дома, и воздѣлывающіе землю, и плавающіе по морямъ. Ибо что для богатыхъ—поля, дома и другіе источники доходовъ, то для бѣдныхъ—ихъ собственное тѣло, и весь доходъ ихъ—отъ собственныхъ рукъ, а больше ни откуда. Такимъ образомъ, лѣтомъ они получаютъ нѣкоторое облегченіе, но въ зимнее время противъ нихъ со всѣхъ сторонъ великая война и двойная осада, потому что внутри голодъ сѣдаетъ ихъ утробы, извѣ—стужа сжимаетъ и дѣлаетъ окованнымъ тѣло ихъ. Поэтому (зимою) они нуждаются въ большемъ количествѣ пищи и въ крѣпчайшей одеждѣ, и кровлѣ, и постели, и обуви и во многомъ другомъ; а что всего хуже, не имѣютъ возможности заниматься и работами, потому что не позволяетъ время года... Размышляя объ этомъ, и мы, не полѣнимся подавать имъ милостыню и не будемъ увивать, какъ будто чрезъ это у насъ убавляется имущество. Земледѣлецъ, когда бросаетъ сѣмена въ землю и на это издерживаетъ все свое достояніе, не печалится, не скорбитъ, и эту трату считаетъ не потерю, но выгодою и прибылью, хотя надежда его и не несомнѣнна. Не странно ли же, что ты, который съешь не съ такою, но съ гораздо болѣе вѣрною надеждою, и можешь вручить серебро самому Христу,—уклоняешься, медлиши, ссылаешься на свою бѣдность“ (4)? Въ другой бесѣдѣ св. Златоустъ говоритъ, что „милостыня есть четвертый и главнѣйшій путь покаянія; она—царица добродѣтелей, весьма скоро возводящая людей въ небесные своды, и наилучшая защитница“ насъ предъ престоломъ Божиимъ (5). Съ другой стороны Златоустъ съ особенною силою возстаетъ противъ тѣхъ богачей, которые не только ничего не удѣляли отъ имѣній своихъ бѣднымъ, но даже эксплуатировали бѣдняковъ. „Многіе меня осуждаютъ, говорилъ онъ, за то, что я нападаю на богачей, но зачѣмъ они несправедливы къ бѣднымъ? Обвиняю не богача, а хищника. Ты богатъ? Не мѣшаю тебѣ. Но

(4) Твор. Злат. т. I, стр. 558.

(5) Т. II, стр. 323.

ты грабитель? Осуждаю тебя. И богачи и бѣдняки—равно мои дѣти“.

Трудно перечислить всѣ тѣ нравственныя и соціальныя понятія, о которыхъ трактуеть въ своихъ бесѣдахъ св. І. Златоустъ. Его разсужденія объ устроеніи взаимныхъ отношеній людей по христіанскимъ началамъ, о христіанской семьѣ, воспитаніи дѣтей, о молитвѣ домашней и общественной, о значеніи приходскаго храма особенно для сельскаго населенія, о трудѣ, какъ основѣ общественнаго благосостоянія, объ обязанности заботиться о благѣ общемъ, о христіанской взаимпомощи и благотворительности, объ уничтоженіи рабства, объ отмѣнѣ цирковыхъ кровавыхъ зрѣлищъ, о способахъ уничтоженія пролетаріата въ большихъ городахъ— все это классическія страницы въ христіанской литературѣ.

Если еще нужно среди безсмертныхъ его бесѣдъ выбрать лучшія и указать на нихъ, какъ на образцы краснорѣчія, то давно уже признано, что бесѣды его къ Антиохійскому народу *О статуяхъ*—самыя лучшія, „истинно чудныя“ его произведенія. Таковы же слова его *о Евтропій*, слово въ защиту нищихъ, прощальное слово предъ удаленіемъ изъ столицы и похвальныя слова св. Апостола Павлу ⁽⁶⁾.

2. Какъ экзегетъ, или истолкователь св. Писанія, Златоустъ безспорно занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди величайшихъ и знаменитѣйшихъ отцовъ церкви. Почти во все продолженіе своего общественнаго служенія св. Іоаннъ съ особенною любовью занимался изъясненіемъ св. Писанія. Отъ него мы имѣемъ толкованія на весьма многія книги Ветхаго Завѣта и почти на весь Новый Завѣтъ, (за исключеніемъ 4 соборныхъ посланій и Апокалипсиса). По своему преимущественно буквальному, историко-грамматическому методу толкованія св. Писанія, Златоустъ примыкаетъ къ Антиохійской школѣ, являясь самымъ блистательнымъ ея представителемъ. Св. Писаніе всегда изъясняется имъ при историческомъ освѣщеніи: прежде чѣмъ приступить къ толкованію самаго текста свящ. книги, онъ обыкновенно предпосылаетъ вве-

(6) Филаретъ. Цит. соч., стр. 314.

деніе, гдѣ даются свѣдѣнія объ авторѣ книги, о времени, мѣстѣ, причинѣ и цѣли ея написанія; да и самое раскрытіе свящ. текста у него сопровождается разнаго рода историческими, географическими, археологическими и др. указаніями и разъясненіями, въ большей или меньшей мѣрѣ воспроизводящими ту историческую обстановку, среди которой появилась разсматриваемая книга и въ зависимости отъ которой она отличается тѣми или другими особенностями. Но и здѣсь, при изьясненіи текста слова Божія, онъ остается вѣренъ главному характеру своей пастырски-учительной дѣятельности, именно—любви ко спасенію ближняго. Вотъ почему и истолковательныя творенія Златоуста носятъ по преимуществу нравственно-практическій характеръ. Каждая изъ толковательныхъ его бесѣдъ обыкновенно состоитъ изъ двухъ частей: въ одной онъ занимается собственно изьясненіемъ текста слова Божія, въ другой—нравственнымъ состояніемъ своихъ слушателей, предлагаетъ нравственныя наставленія... Глубоко проникнута была душа великаго учителя сознаніемъ высокаго достоинства св. Писанія и необходимости чтенія и изученія его для каждаго, и онъ вызывалъ на помощь все свое краснорѣчіе, чтобы убѣдить всѣхъ читать и слушать слово Божіе, изучить его и въ храмѣ и дома, поучаться въ немъ день и ночь. „Убѣждаю къ тому и не престану убѣждать“, говорилъ онъ своей паствѣ, „чтобы не здѣсь только внимали тому, что говорится, но и тогда, какъ будете дома, занимались бы внимательно чтеніемъ божественнаго Писанія... Не говори мнѣ никто холодныхъ, достойныхъ осужденія словъ: я занятъ судебными дѣлами, я исполняю городскія обязанности, я художникъ, я имѣю жену, озабоченъ воспитаніемъ дѣтей,—не мое дѣло читать Писаніе, а—тѣхъ, которые отъ всего отреклись“.... „Что ты говоришь? Не твое дѣло читать Писаніе оттого, что ты развлеченъ безчисленными заботами? Напротивъ, оно твое болѣе, чѣмъ тѣхъ; тѣ не имѣютъ сколько нужды въ помощи (Писанія), сколько вы, которые живете среди многоразличныхъ суетъ“.... „Тебѣ, поелику ты непрестанно стоишь подъ ударами, такъ часто получаешь раны, тебѣ по тому самому болѣе нужны врачевства“... „Великое огражденіе противу грѣха—чтеніе писаній, ве-

ликая бѣда, глубокая бездна — незнаніе Писаній, великая погибель — не знать ничега изъ слова Божія“.... „Какъ благовонные ароматы, чѣмъ больше растираются нашими пальцами, тѣмъ болѣе издають благовонія; таково же и дѣйствіе Писанія: чѣмъ болѣе стараешься вникать въ него, тѣмъ больше находишь въ немъ сокровищъ и приобретаешь изъ него великое и несказанное богатство“ (7).

Понятно, что тотъ, кто такъ любилъ слово Божіе, не могъ, занимаясь изъясненіемъ его, объяснять его бѣгло и безъ особаго старанія; наоборотъ, Златоустъ употреблялъ для дѣла толкованія свящ. Писанія всѣ свои рѣдкія дарованія и всѣ свои обширныя свѣдѣнія. Потому то и въ толкованіяхъ его на Ветхій Завѣтъ такъ много превосходнаго, а толкованія его на Новый Завѣтъ навсегда останутся лучшимъ руководствомъ для всѣхъ христіанскихъ толкователей Слова Божія. Самое первое мѣсто между всѣми истолковательными бесѣдами его на Новый Завѣтъ занимаютъ антїохійскія бесѣды его на евангеліе Маттея. Эти бесѣды едва ли не при жизни самого Іоанна были уже переведены на языки Латинскій и Сирскій (8). Но съ особенною любовью св. Іоаннъ занимался толкованіемъ посланій св. ап. Павла, въ похвалу котораго овъ написалъ 7 словъ и къ которому относился съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, какъ къ неподражаемому образцу всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. „Когда слышу я чтеніе посланій св. Павла, то всякій разъ радуюсь и восхищаюсь, что слышу трубу духовную, разгораюсь любовью, слушаю любезный мнѣ голосъ. Но мучусь и сокрушаюсь тѣмъ, что не всѣ знаютъ, какъ слѣдовало бы, такого мужа, и до того не знаютъ, что даже не знаютъ числа посланій его“, такъ говорилъ пламенный читатель св. апостола, приступая къ толкованію его посланій. — Глубокое постиженіе Златоустомъ духа Новаго Завѣта при толкованіи посланій св. Павла, особенное проникновеніе его въ тайны новозавѣтнаго домостроительства, въ міръ новозавѣтныхъ идей, сообщаемыхъ св. ап.

(7) Твор. Злат. т. 4, стр. 102.

(8) Филаретъ стр. 329.

Павломъ, подало поводъ Исидору Пелусіоту сказать: „если бы божественный Павелъ захотѣлъ языкомъ аттическимъ объяснять самого себя, то онъ не иначе сталъ бы толковать, какъ толковалъ Златоустъ знаменитый; такъ толкованіе его блещетъ краткими доказательствами (энтимемами), изяществомъ и точностью выражений“ (9).

А. Щетковскій.

(Окончаніе будетъ).

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебныя журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХODOBЪ**, **„ВѢНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

(9) Исидоръ Пелусіотъ, Epist. lib. 5, epist. 32.

Объявленія.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

— и —

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной
Донской Типографіи“.

Открыта на 1908 годъ подписка на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

„ЛИТЕРАТОРЪ“

(3-й годъ изданія),

выходящій книжками большого формата каждое воскресенье.

Въ 1908 году подписчики получатъ 52 книги по 160 страницъ каждая.

Вступая въ третій годъ своего существованія редакция будетъ придерживаться той же программы, какъ впервые два года, т. е. помѣщать въ журналъ „Литераторъ“ всѣ сенсационныя литературныя новинки русскихъ и иностранныхъ писателей.

Большой спросъ и успѣхъ нашего журнала за первые два года своего существованія показали, насколько заинтересована читающая публика первымъ въ Россіи подобнымъ журналомъ.

Для того, чтобы каждый желающій могъ бы ознакомиться съ журналомъ „Литераторъ“, мы отпечатали одну книжку (номеръ) въ большомъ количествѣ и высылаемъ ее въ видѣ пробной.

Подписная цѣна на журналъ „Литераторъ“ съ достав. и перес. на годъ—5 руб.; на полгода—3 руб.; и на $\frac{1}{4}$ года—2 р. На иные сроки подписка не принимается.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Невскій пр. 104, контора журнала „Литераторъ“.

3—3.

**Иконно-книжный складъ
Аксайскаго Епархіальнаго Братства**

съ января текущаго 1907 года

перешель въ собственное помѣщеніе по Ермаковскому проспекту

==== въ галантерейномъ ряду ====

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Внѣбогослужебная бесѣда въ день празднованія 1500-лѣтія со дня кончины Святителя Іоанна Златоустаго, 13 ноября 1907 года.—Мысли святаго Іоанна Златоуста о воспитаніи дѣтей.—Донской Епархіальный Съѣздъ и Донской епархіальный свѣчной заводъ.—Расколъ и сектантство.—Необходимость расширенія программы епархіальныхъ съѣздовъ.—Характеръ и значеніе твореній св. Іоанна Златоуста.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 декабря 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 декабря 1907 г.