

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1 М А Р Т А

Г О Д Ъ

1 8 8 7.

ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ ун-порной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 — 28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября — 19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до 14 дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знаніе по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Порядокъ выбора лицъ на должности церковныхъ старостъ.

Оренбургская Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ Оренбургской епархіи представляютъ приговора объ избраніи церковныхъ старостъ на утвержденіе въ Консисторію, тогда какъ по силѣ 95 ст. уст. Духовн. Консист. церковные старосты утверждаются въ должности Епархіальнымъ Архіереемъ и только въ случаѣ сомнѣнія въ правильности выбора, дѣла этого рода должны быть разсматриваемы Консисторіею, — журналомъ на 29-е января, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: Подтвердить чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» благочиннымъ епархіи о точномъ соблюденіи 95 ст. Консисторскаго устава, т. е. чтобы приговора о выборахъ на должности церковныхъ старостъ представляли прямо отъ себя къ Его Преосвященству.

Распоряженія Иноепархіальнаго Начальства.

Объ обязанностяхъ псаломщиковъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ.

Журналомъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 Декабря 1886 года, за № 7, постановлено: просить Кіевскую Духовную Консисторію чрезъ благочинныхъ разъяснить всѣмъ псаломщикамъ Кіевской епархіи: 1) что они, какъ члены церковнаго причта и при томъ близко стоящіе къ народу, обязаны содѣйствовать мѣстнымъ священникамъ во вліяніи на прихожанъ относительно лучшаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и, если будутъ признаны способными, исполнять учительскую должность; 2) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ назначены Епархіальнымъ Начальствомъ особы учителя въ школы, псаломщики не должны вмѣшиваться въ дѣло обученія и, только въ случаѣ отсутствія или болѣзни учителя, обязаны, по распоряженію завѣдывающаго школою священника и подъ непосредственнымъ его надзоромъ, заниматься въ школѣ; 3) тамъ, гдѣ учитель достаточно приготовилъ мальчиковъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ при богослуженіи, для лучшаго порядка, учитель съ его хоромъ долженъ занимать правый клиросъ, а псаломщикъ — лѣвый,

по усмотрѣнію мѣстнаго священника; 4) объ исполненіи настоящаго распоряженія благочинные имѣють взять подписки отъ псаломщиковъ подвѣдомаго округа и представить таковыя въ Консисторію и 5) если за симъ псаломщики будутъ оказывать гдѣ-либо не доброе отношеніе свое къ церковной школѣ, то по донесеніямъ наблюдателей или благочинныхъ о виновныхъ будутъ сообщено немедленно въ Консисторію для соотвѣтствующаго взысканія съ нихъ, а въ случаѣ нужды, удаленія отъ занимаемыхъ мѣстъ.

Постановленіе сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 2-го Января настоящаго года. О чемъ Кіевская Духовная Консисторія черезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» объявляетъ благочиннымъ Кіевской епархіи для должнаго по настоящему журналу Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта исполненія. (Кіевск. № 4, 1887 г.).

Объ освобожденіи церковныхъ причтовъ отъ доставленія сельскимъ врачамъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ, нужныхъ для годоваго отчета.

Астраханская Духовная Консисторія, основываясь на указѣ Св. Синода, отъ 3 мая 1886 г. за № 1107, которымъ духовенство обязывается только своевременно доставлять по принадлежности статистическія свѣдѣнія по формамъ, составленнымъ центральнымъ статистическимъ Комитетомъ и опубликованнымъ по епархіи въ указахъ, отъ 27 іюля 1886 г., но не обязывается доставлять сельскимъ врачамъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ, нужныхъ для годоваго отчета,—основываясь на этомъ, Астрах. Дух. Консисторія чрезъ напечатаніе въ «Епарх. Вѣдом.» предлагаетъ принять къ свѣдѣнію, что нѣтъ законнаго основанія для сельскихъ врачей требовать отъ церковныхъ причтовъ помянутыхъ свѣдѣній. Если же свѣдѣнія о родившихся и умершихъ необходимы сельскимъ врачамъ, то они могутъ извлекать ихъ изъ метрическихъ книгъ сами, по предварительномъ сношеніи съ приходскимъ причтомъ, или въ домахъ приходскихъ священниковъ или въ церковныхъ сторожкахъ въ присутствіи самаго священника, или же кого-либо изъ причта, по распоряженію священника (Астрах. № 1, 1887 г.).

О порядкѣ составленія актовъ относительно незаконной торговли церковными восковыми свѣчами.

По указу Его Императорскаго Величества Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Астраханской Казенной Палаты, отъ 26 октября 1885 г. за № 1489, которыми она, между прочимъ, просила Консисторію вмѣнить въ обязанность причтамъ сельскихъ церквей Астраханской епархіи, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами, на основаніи 98 ст. торговаго положенія и циркуляра Г-на Товарища Министра Финансовъ, отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, обращались для составленія объ этомъ актовъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, Палата не вправѣ подвергать взысканію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ ея. Приказали и Его Преосвященство утвердить: предписать циркулярно чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» благочиннымъ и причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами въ городахъ обращались для составленія актовъ къ особымъ торговымъ депутаціямъ, а въ селахъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ свѣчами Казенная Палата не вправѣ подвергать взысканію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ оной. (Астрах. № 1, 1887 г.).

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣляетъ: а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высланы 7-ми копѣечными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпля-

ровъ платять по 50 ти копеекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. Уставъ епархіальныхъ Женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копеекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платять по 70 к. за экземпляръ съ пересылкою

3. Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго.. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платять по 15 коп за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

У К А З А Т Е Л И

къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго.

Цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 ф. (можно присылать почтовыми марками.)

Складъ изданія. въ Редаціи журнала «Воскресный день», Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями при снопаміатнаго Святителя, недостаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесеть. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и читательницъ Слово и рѣчей приснопаміатнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находящими въ написаніяхъ словъ или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи Митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ 7 р., въсовыхъ за 7 фунтовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редація оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому *никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.*

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а *съ начала всего изданія*: первые №№ 1—10 ѳ вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому *листки не имютъ дѣленія на годы, а на выпуски*: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе номѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. съ пересылкою.

5. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб.

пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 в. на каждые 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непрѣменно* должны быть означены, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: **который** именно **выпускъ** желаютъ получить, **а не годъ**, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 в. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 руб. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*

11. На *излишне высланныя деньги* прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. *Никакихъ марокъ*: ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ *не высылатъ*.

14. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редація покорнѣе проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редація покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дасть ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редація проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редація проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

**ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО
ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ
РОССІИ ЧУДОТВОРЦА.** Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ.» Москва, 1385 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—напѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ,

говоренная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ МАКАРІЕМЪ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, предъ молебствіемъ и присягою, по случаю дворянскихъ выборовъ, 7 января 1887 года.

Досточтимые представители благороднаго сословія!

Вамъ предстоитъ избраніе изъ среды своей достойнѣйшихъ лицъ для занятія общественныхъ должностей. Дѣло весьма важное и нелегкое. Нужно имѣть великую проницательность, чтобы усмотрѣть истинное, внутреннее достоинство человѣка и не останавливаться на внѣшнихъ, поверхностныхъ качествахъ его, поражающихъ иногда своимъ блескомъ, но отъ которыхъ мало бываетъ благихъ и полезныхъ послѣдствій. Нужно имѣть полное безпристрастія, сердце чистое, преданное съ любовью одной правдѣ, чтобы умѣть возвыситься надъ всеми притязаніями дружбы, родства, пріязни.

Одинъ древній мудрецъ искалъ человѣка со всеми достоинствами, который вполне соотвѣтствовалъ бы своему высокому призванію — искалъ и днемъ со свѣтильникомъ въ рукахъ и потушилъ свой фонарь только предъ однимъ изъ своихъ согражданъ, признавъ въ немъ великія человѣческія доблести. Конечно, поступокъ такой былъ ни болѣе, ни менѣе, какъ насмѣшка надъ языческимъ человѣчествомъ, которое въ идолопоклонствѣ своемъ извратило свои нравы и представляло изъ себя массу людей никуда негодныхъ. Въ Христіанствѣ людей достойныхъ несравненно болѣе; здѣсь каждая личность носитъ на челѣ своемъ печать особеннаго Божіяго избранія; каждый вѣрующій и крещенный есть наслѣдникъ Божій, сонаслѣдникъ Христовъ. Чтоже? Облегчается ли чрезъ это задача избирателей? Не болѣе-ли она осложняется и затрудняется? ... Изъ среды многихъ недостойныхъ избрать одного достойнаго легко. Онъ свѣтится между ними, какъ свѣтъ во тьмѣ; рѣзко отъ всехъ отличается, самъ, такъ сказать, бросается въ глаза. Но когда предстоитъ наблюдающему взору избирателей множество достойныхъ и требуется избрать изъ среды ихъ достойнѣйшаго, трудность справедливаго избранія несравнен-

но увеличивается. Очевидно, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, надобно взвѣшивать относительное достоинство каждаго лица, принадлежащаго къ средѣ избираемыхъ, сопоставлять его съ другимъ лицомъ и зорко смотрѣть, чѣмъ онъ превосходитъ другихъ, также достойныхъ, или чѣмъ ниже ихъ.

При такомъ затрудненіи, благоразумно поступаете вы, возлюбленные братіе, обращаясь съ молитвою къ Господу. Всякому понятно, что въ настоящемъ случаѣ никакіе земные свѣтильники не помогутъ; не годится и тотъ фонарь, который, какъ мы сейчасъ сказали, древній мудрецъ возжигалъ, издѣваясь надъ слабимъ челоуѣчествомъ. Здѣсь нуженъ высшій свѣтъ вѣры, озареніе духовное, исходящее отъ Отца свѣтовъ и Бога разумовъ! И такъ, помолимся усердно, чтобы самъ Господь просвѣтилъ вашу мысль, возвысилъ ваше сердце и чрезъ то помогъ бы вамъ избрать на слѣженіе обществу такихъ достойнѣйшихъ дѣятелей, которые, находясь на высотѣ своего новаго положенія, ярко свѣтили бы всему обществу своими добрыми дѣлами и согрѣвали бы его теплотою своей искренней, христіанской любви. Для истиннаго христіанина служеніе обществу есть вмѣстѣ служеніе Христу Богу. Его Божественное ученіе, Его мысли и желанія проводить таковой въ своихъ рѣчахъ, обращенныхъ къ ближнимъ; Его св. заповѣди, заключенныя въ Евангеліи, проявляетъ во всемъ своемъ поведеніи,—этотъ избранникъ для того и возносится надъ людьми и поставляется, такъ сказать, на высокомъ свѣщникѣ, чтобы ему, подобно возженному свѣтильнику, постоянно предъ ними горѣть и свѣтить. Какое счастье бываетъ для народа, для страны, когда умножаются такіе свѣтильники! Умственная тьма среди невѣжественныхъ и необразованныхъ людей рѣдѣетъ и совѣмъ исчезаетъ. Взирая на своихъ просвѣтленныхъ и добродѣтельныхъ начальниковъ, всѣ даже въ самыхъ низшихъ слояхъ общества оставляютъ дѣла темныя, незаконныя и увлекаемые примѣромъ этихъ передовыхъ людей, безсознательно, тѣмъ не менѣе твердо привыкаютъ къ добру. Избрать таковыхъ-то вліятельныхъ и въ высшей степени назидательныхъ людей для общественной службы мы молитвенно желаемъ вамъ. Таковое избраніе будетъ съ вашей стороны не малою заслугою предъ Богомъ и вашею родною страной.

одесъ влгоа оН лавскі аи нстор
мноръ ам лаврден рлрлвоот и азлннвоотод олтлржонк йоллтврлр
-пннлврррл влнлрлрл олвлнлрл ————— олнлрлрл олннлрлрлрлрлрл азлн

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Журналь Вечернихъ бесѣдъ въ Оренбургской
Покровской Церкви.

(Продолженіе *).

БЕСѢДА 10-я.

1886 г., Августа 10 дня. Недѣля 10-я.

Послѣ краткаго вступленія, чтеніе 13-й гл. Апокалипсиса по русски съ замѣчаніями касательно времени Антихристова царства и печати Антихристовой.

Чтеніе той же главы по толкованію Св. Андрея Кесарійскаго съ необходимыми поясненіями.

Непечатная книга: «Седьмитолковый Апокалипсисъ», не есть прямое наслѣдіе отъ патріарховъ и въ словѣ «титинъ» (Титанъ) разумѣть зелье, а несобственное имя, напрасно.

Крайняя осторожность, съ которою Церковь приѣмлетъ Писанія въ составѣ библіи (ученіе 12-ти Апостоловъ).

Раскольническое толкованіе звѣринаго числа учить непочтенію властямъ (Императоръ), чего христіане первыхъ трехъ вѣковъ не дѣлали, хотя именно отъ Императоровъ были гонимы. «Бога бойся, Царя чти»!

Какъ можетъ явиться антихристова печать, если самъ хозяинъ ея не существуетъ? Гдѣ чудодѣйственныя иконы антихриста? Будетъ-ли на землѣ антихристъ дѣйствовать долѣе, чѣмъ Иисусъ Христосъ? Увѣщаніе не слушать отщепенцевъ.

Бесѣда длилась болѣе часа; слушателей до 40 человекъ.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

БЕСѢДА 11-я.

1886 г., Августа 15 дня. Успеніе Пресвятыя Богородицы.

Исторія праздника; объясненіе Евангелія и тропаря на этотъ день; что особенно поучительно въ этомъ праздникѣ; какая особенность праздника. Въ такомъ же порядкѣ объясненъ праздникъ нерукотвореннаго образа Спасителя, празднуемаго Св. Церковію

*) См. № 4 «Оренб. Епарх. Вѣд.» за 1887 г.

на другой день Успенія, 16 августа. За тѣмъ объяснены обряды при совершеніи таинствъ: Муропомазанія, съ указаніемъ: когда, гдѣ и кѣмъ готовится Св. муро, покаянія и причащенія.

Бесѣда длилась болѣе часа; слушателей было до 45 человѣкъ.
Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 12-я.

1886 года 17 Августа. Недѣля 11-я.

Общее понятіе о расколахъ и сектахъ. Расколъ старообрядства, его вчинатели—московскіе справщики; отсюда расколъ видимо поповщина. Раздѣленіе раскола на безпоповскій и бѣглопоповскій. Мѣры Правительства противъ бѣглопоповства. Попытки епископства въ расколѣ: Епифаній, Аѳиногенъ, Аноимъ. Исторія возникновенія Бѣлокриницкаго лжесвященства. Характеристика Амвросія. Его незнаніе нашихъ переводовъ и самаго языка. Его разочарованіе въ Липованахъ. Кончина Амвросія. Австрійскіе священники чѣмъ истовѣе единовѣрческихъ съ точки зрѣнія поповщины? Благодать священства въ разрывѣ съ Епископомъ есть дарованіе прекратившееся для того, кто отпалъ. Дѣйствительна-ли благодать священства отъ десницы Епископа, проклявшаго то исповѣданіе вѣры, безъ котораго Епископы вообще не рукополагаются въ свой апостольскій санъ? Отпаденіе и раскаяніе (Св. Петръ). Отпаденіе безъ раскаянія (Иуда). Кто есть—раскаившійся Амвросій? Кто суть нераскаившіеся его ставленники?

Бесѣда длилась одинъ часъ. Слушателей было 32 человѣка.
Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

Б Е С Ъ Д А 13-я.

1886 г. Августа 24. Недѣля 12-я.

Объяснено воскресное Апостольское чтеніе изъ 1-го посланія Св. Апостола Павла къ Коринѳ. гл. 15, съ 1 по 11 ст.

Изъясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ: Священства, брака и елеосвященія.

Со стороны слушателей особое вниманіе было замѣчено при объясненіи обрядовъ таинствъ, которые были объяснены со всею подробностію.

Бесѣда длилась часъ; слушателей было до 40 человѣкъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

БЕСѢДА 14-я.

1886 г. 31 Августа. Недѣля 13.

«Новопрославленная икона»: Русскій Паломникъ 1886 г. 24 Авг. № 34. Приложение: однѣ-ли старописьменные иконы угодны Господу Богу? Послѣ временъ Патріарха Никона Православная Церковь прославлена не токмо знаменіями отъ Свв. Иконъ, но и нетлѣніемъ Св. мощей и чудесами, при оныхъ являемыми. Ученіе-жъ раскола о неправославіи нашей Церкви, подкрѣпляемое, какъ извѣстно, изъ 13 главы седьмитолковаго Апокалипсиса порицается и лучшими изъ самихъ старообрядцевъ.— Кратко: насажденіе раскола справщиками временъ Патр. Іосифа (Поповщина?); образованіе бѣглоповщины, австрійскаго толка,— какъ формы признанія благодати Божіей въ русской и греческой Церкви. Новый шагъ австрійцевъ на встрѣчу православія — Окружное посланіе.

Окружное посланіе— документъ чисто-старообрядческій, его подписатели; перечень отреченныхъ имъ книгъ и 1, Апокалипсисъ седьмитолковый. Чтеніе текста посланія сначала по порядку, до изложенія причинъ несогласія съ Прав. Церковію. Въ текстѣ сего посланія Седьмитолковый Апокалипсисъ именуется богомерзкою тетрадкою, лжесоплетенною выдумкою и т. д., здѣсь же отрицается поношеніе четвероконечнаго креста— какъ крестохуленіе и т. д. по тексту посланія.

Приложеніе: Если васъ будутъ смущать 13 главою Апокалипсиса, ссылайтесь на Окружное прямо. А если еще будутъ лжетолковать по картинамъ седьмитолковаго Апокалипсиса, или другихъ цвѣтниковъ, то прямо скажите, что неподдѣльно — благочестивое ученіе Церкви изображается на иконахъ: гдѣ апокалипсическія и цвѣтниковыя изображенія на иконахъ— у насъ, въ единовѣрїи или у самихъ раскольниковъ?— Нигдѣ нѣтъ.

Бесѣда длилась до 1½ часовъ. Слушателей до 35 человекъ.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

БЕСѢДА 15-я.

1886 г. Сентября 8 дня. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

Разсказана исторія праздника; прочитанъ тропарь праздника сначала по славянски, потомъ на русскомъ языкѣ, съ объясне-

ніемъ, и затѣмъ пропѣтъ нѣсколько разъ всѣми слушателями, довольно стройно. Это было началомъ общаго пѣнія всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ, и, какъ было замѣтно, понравилось всѣмъ; слышны были, изъ толпы, благодарности.

Далѣе, по порядку, шло чтеніе изъ исторіи Русской Церкви: «Начало христіанства въ Россіи; проповѣдническіе труды Апостола Андрея первозваннаго и Словенскихъ учителей Меѳодія и Кирилла».

Въ заключеніе бесѣды пропѣли, вмѣстѣ со священникомъ, нѣсколько разъ: «Богородице Дѣво радуйся».

Бесѣда длилась болѣе часа; слушателей было до 40 человекъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ѣ Д А 16-я.

1886 г. 14 Сентября.

1 Коринѣ. 1, 22—24

а) Христось—Божія сила: держава адова до Христа, малочисленность избраннаго племени, частыя грѣхопаденія послѣдняго. Служеніе Молоху. Долина Геенская. Низложеніе власти діавола; число христіанъ, магометанъ и язычниковъ нынѣ. Мужество мучениковъ.

б) Христось—Божія премудрость: премудрость Слова Божія, просвѣщеніе свыше. Принятіе христіанства всѣми просвѣщенными народами.

в) Христось—безуміе для язычниковъ: незнаніе священныхъ знаменій и пророчествъ; позднее распространеніе перевода 70-ти толковниковъ.

г) Христось—соблазнъ для Іудеевъ: Крестъ Христовъ. Посему: отсутствіе изображенія Распятаго на богослужебныхъ крестахъ, простиравшееся и—на русскую старину.—Крестъ Преп. Евфросиніи Полоцкой 1161 г. (Рисунокъ изъ журн. М. Н. Пр. 1841, № 1), жившей спустя около 100 лѣтъ по просвѣщеніи Руси ученіемъ Евангелія. Евфросинія—праправнучка Св. Владиміра: краткій очеркъ ея житія. (Житія Свв. Росс. Церкви. С. П. Б. 1865, Май. стр. 396). Отсутствіе подножія на крестѣ Св. Евфросиніи: не ересь? На полотнѣ сего креста—таковой же малый (неосмиконечный), а кромѣ сего тамъ же выше начертанъ и четвероконечный крестъ съ надписью: «Кровь Христова»: явно,

что послѣдній есть Христова печать, а не антихристова (Седьмитолковый Апок.). Этому кресту нынѣ 725 л., а расколу нѣтъ и 250-ти л.: гдѣ старая вѣра?

Матѳ. 27, 32: крестъ «Его». — Марк. 15, 21. Иоан. 19, 17: крестъ «Свой»: Христовымъ былъ уже крестъ и до наложенія титула, до наложенія-жѣ таковаго крестъ освященъ и кровію Христа—гдѣ осьмиконечность креста?

Въ мирномъ (принятомъ) изображеніи Спасителя вѣрно изображается наша безпредѣльная любовь къ Спасителю и вѣра, а не голгофскій видъ всего мученія, поразившій скорбію и страхомъ всѣхъ пришедшихъ «на позоръ сей». Итакъ не спорьте о формѣ креста, а любите Спасителя.

Бесѣда продолжалась 1¹/₄ часъ при 30 слушателяхъ.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

НВ. Сообщено, что сказываютъ молокане и что — онуфріевскіе раскольники о таинствахъ.

Б Е С Ъ Д А 17-я.

1886 г. Сентября 21 дня. Недѣля по Воздвиженіи.

Объяснено Апостольское чтеніе изъ 2 посланія Св. Апостола Павла къ Коринтянамъ гл. 6, съ 1 до 11 стиха.

Изъ исторіи Русской Церкви прочитано о «вѣрованіяхъ и религіозныхъ обрядахъ Славянъ до христіанства».

Пропѣто всѣми предстоящими по нѣсколько разъ: «Кресту Твоему поклоняемся Владыко» и «Спаси Господи люди твоя» и проч.

Бесѣда продолжалась 1¹/₂ часа. Слушателей было до 30 челов.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 18-я.

1886 г. 28 Сентября.

• Причина ересей и расколовъ—неточное и недостаточное знаніе Закона Божія.

Законъ Божій (по Пространному Катихизису. — Первый концентр).

1) Какъ жилъ тотъ народъ, въ которомъ родился Иисусъ Христосъ? Патріархальныя преданія; упадокъ ихъ въ связи съ

непочитаніемъ родителей. Возстановленіе преданій чрезъ Синайскій Законъ. Чтеніе Исх. XIX и XX.—Второзак. V. Какъ отступалъ народъ отъ Закона Божія.

2) Каковъ былъ Иисусъ Христосъ?—Филип. 2, 5. 1 Корин. 11, 1. Каковы должны быть мы?—Матѳ. 5, 3—12. Таковъ былъ Иисусъ Христосъ въ народѣ Своемъ, какъ Сынъ Человѣческой. Непосредственно за симъ Онъ видѣнъ въ Божественныхъ чертахъ: Матѳ. 6, 9—13 — Лук. XI, 1—4.

а) Его мысль о безначальной вѣчности: Матѳ. 6, 9—Иоан. 17, 5.

б) Его мысль о безконечной вѣчности: Матѳ. 6, 13. Апок. 20, 10. 14. 14, 11. 21, 1. 22, 35

в) Его мысль о промыслѣ (среднія пять прошеній Молитвы Господней). Такъ мыслить можетъ не человѣкъ простой, а Богъ Вѣчный, повелѣвшій и намъ имѣть тѣже мысли.—Филип. 2, 5. Таковъ Иисусъ Христосъ, Сынъ Человѣческой, Сынъ Божій.

3) Чему научились мы отъ Иисуса Христа?—Символь Вѣры 1 и 2-го Вселенскихъ Соборовъ, съ краткимъ поясненіемъ нѣкоторыхъ преложеній.

Предѣлы изученія Закона Божія: обученіе въ младенствѣ и отрочествѣ, въ юности, въ дальнѣйшемъ возрастѣ и старости—доказываютъ намъ, что Законъ Божій можно изучать въ различныхъ объемахъ, знать и мало—но хранить свято, какъ бываетъ это во младенствѣ и что угодно Спасителю: Матѳ. 18, 1—7.

Бесѣду около 1 часа при 30 слушателяхъ производилъ

Священникъ Андрей Невзоровъ.

Б Е С Ъ Д А 19-я.

1886 г. Октября 5 дня. Недѣля 18 по Штатидесятницѣ.

Объяснено Апостольское чтеніе на Литургіи изъ 2 посланія Св. Апостола Павла къ Коринѳяномъ гл. 9, ст. 6—11.

Изъ исторіи Русской Церкви: о Святой Равноапостольной княгинѣ Ольгѣ.

Прочтѣно всѣми «Царю Небесный».

Бесѣда длилась 1½ часа. Слушателей было до 60 человѣкъ.

Бесѣду велъ Священникъ Владиміръ Ясинскій.

Б Е С Ъ Д А 20-я.

1886 г. Октября 12 дня. Недѣля 19-я.

Связь Ветхозавѣтнаго Закона съ Новозавѣтнымъ. Чтеніе Матѣ. V, VI и VII. Различіе во взглядѣ на пришествіе Искупителя у христіанъ и іудеевъ. Нѣкоторые признаки совершившагося пришествія Искупителя: Агг. 2, 2—10. Зах. 9, 9—10. Дан. 9, 20—27. Уясненіе исполненія седьминъ Даниловыхъ. Будущее обращеніе іудеевъ: Римл. XI, XII, XIII. Слава обратившихся іудеевъ: Захаріи VIII.

Второй концентръ: Законъ Божій. Десятословіе.

1-я заповѣдь. Заключеніе Завѣта съ Богомъ—участіе Аарона Исх. XXIV. Нарушеніе Завѣта—участіе Аарона Исх. XXXII. Почитаніе Истиннаго Бога и ложнаго: 3 Царств. XVIII, 17—39. Суевѣріе Саула: 1 Царств. XXVIII, 3—20. Кто обращается къ гаданію?—Тотъ, отъ кого Богъ отступилъ. Соблюденіе закона: Елеазаръ и т. д. 2 Макк. 6, 18—31. 7, 1—41.

Заповѣдь Христова: Матѣ V, 10—12.

Библейское выраженіе благоговѣнія: Псал 102.

Бесѣда продолжалась 1½ часа. Слушателей было до 50 чел.

Бесѣду производилъ Священникъ Андрей Невзоровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Инопархіальныя вѣдомости и газеты.

Необходимость особенно благоговѣйнаго отношенія дѣтей въ школахъ къ св. Евангелію и мѣры для сего.

— *Распоряженіе Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа Директорамъ Народныхъ школъ.* Постоянное продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія. Чтобы книга св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, г. попечитель Кіевск. учебн. Окр. проситъ директоровъ народныхъ школъ возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы они старались поддерживать въ дѣтяхъ и

укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства

Для достиженія такой желательной цѣли, онъ рекомендуетъ законоучителямъ такія средства: *во первыхъ*, предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти должны подниматься съ своихъ мѣстъ и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушать чтеніе Евангелія стоя: по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; *во вторыхъ*, чтеніе изъ Евангелія не должно быть слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ слову Божію. Кромѣ того, законоучители и учителя должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ книгѣ св. Евангелія; обязаны внушать родителямъ, чтобы они предъ отправленіемъ своихъ дѣтей въ школу давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти оборачивали бы книгу Евангелія и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ, во время урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу св. Евангелія предъ кіотомъ. (Нижегор. Епарх. Вѣд. № 2-й).

— *«Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго»*. Много въ нашей жизни встрѣчается чудеснаго, много такихъ фактовъ, предъ которыми бессильно склоняется человѣческой умъ послѣ тщетныхъ усилій понять и объяснить ихъ. Вотъ нѣсколько подобныхъ фактовъ ¹⁾. Остановимся прежде всего на столь дорогой для насъ личности царя-мученика Александра II. Въ жизни этого императора не разъ совершались странныя предзнаменованія ужасной Его кончины. Наиболѣе замѣчательное предзнаменованіе имѣло мѣсто въ извѣстной Сергіевской пустынѣ близъ С.-Петербурга.

Въ покояхъ настоятеля этой пустыни находится портретъ покойнаго императора, писанный съ натуры префессоромъ Лавровымъ. Кромѣ прекраснаго художественнаго исполненія портретъ обращаетъ на себя вниманіе одною особенностью, холстъ портрета составной; другой кусокъ приставленъ ниже колѣнъ, и вотъ по какому знаменательному случаю.

За 14 лѣтъ до мученической кончины Александра II въ Сергіев-

¹⁾ Журналъ «Ребусъ» 1885 года № 2, стр. 16—17.

ской пустыни одинъ послушникъ сошелъ съ ума и былъ отправленъ въ домъ умалишенныхъ. Онъ скоро оправился и воротился въ пустынь, но не на долго: чрезъ нѣсколько времени онъ снова обнаружилъ признаки ненормальнаго состоянія ума и былъ отвезенъ въ тотъ же домъ для излѣченія. Но и на этотъ разъ онъ скоро оправился и по ходатайству смотрителя дома умалишенныхъ снова былъ принятъ въ пустынь. Архимандритъ Игнатій принялъ его очень неохотно и уступилъ только просьбамъ смотрителя, который далъ о немъ хорошій отзывъ. Дѣйствительно послушникъ сталъ вести себя хорошо, усердно исполнялъ свои обязанности и только замѣтно избѣгалъ монастырскаго общества. Но вотъ однажды утромъ во время заутрени этотъ послушникъ прошелъ въ хлѣбо-пекарню, схватилъ кочергу, раскалилъ ее до красна въ печи и съ какою то необыкновенною рѣшимостью пробѣжалъ въ покой архимандрита къ портрету императора. Онъ бросился къ этому портрету и раскаленною кочергою выжегъ ноги Императора до колѣнъ. Потомъ онъ выбѣжалъ на монастырскій дворъ, кричалъ и неистовствовалъ, повторяя однѣ и тѣже слова, что теперь съ нимъ могутъ дѣлать все, что угодно. Съ этой минуты послушникъ этотъ окончательно сошелъ съ ума и болѣе уже не приходилъ въ нормальное состояніе. Замѣчательно, что этотъ сумасшедшій выжегъ на портретѣ ноги Императора почти такъ же, какъ спустя 14 лѣтъ они были оторваны и разбиты взрывомъ динамитной бомбы въ роковое 1-е марта.—Профессоръ Лавровъ снова нарисовалъ ноги на портретѣ, приставивъ новый холстъ, и эта то приставка на долго останется памятникомъ и свидѣтельствомъ этого знаменательнаго случая.

По словамъ газеты «Свѣтъ» многіе почтенные люди, служившіе въ бывшее время при Московскомъ градоначальникѣ графѣ Закревскомъ, живущіе въ настоящее время въ Петербургѣ могутъ засвидѣтельствовать такой замѣчательный фактъ. Когда Александръ II родился въ Москвѣ въ 1818 году, Императрица Александра Ѳеодоровна приказала спросить славившагося тогда въ Москвѣ юродиваго Ѳеодора о томъ, что ожидаетъ новорожденнаго? Ѳеодоръ отвѣчалъ: «будетъ могучъ, славенъ и силенъ, будетъ однимъ изъ величайшихъ государей міра, но всетаки (произнесъ онъ съ ужасомъ) умретъ въ красныхъ сапогахъ». Это выраженіе въ то время подало поводъ къ разнымъ остроумамъ и шуткамъ. Трудно было предвидѣть, что оно относилось къ окровавленнымъ и раздробленнымъ ногамъ Царя-мученика ¹⁾).

При коронаціи Александра II съ колокольни Ивана Великаго

1) Мы беремъ разсказъ изъ того же № Ребуса.

упалъ колоколь и прѣбилъ при паденіи нѣсколько сводовъ. Многіе Москвичи увидали здѣсь дурное предзнаменованіе и нѣкоторые отчравились къ извѣстному въ то время юродивому Ивану Яковлевичу Корейшѣ спросить о значеніи этого факта Юродивый, котораго большинство признавало помѣшаннымъ отвѣтилъ: «не скоро, но великое бѣдствіе для государя—взрывъ воздушныхъ стихій». Очевидно здѣсь прямой намекъ на взрывъ 1-го марта 1).

Поразительные случаи предсказанія страшной кончины Александра II были на двухъ спиритическихъ сеансахъ: на одномъ за два года до нея было извѣстными спиритамъ знаками указано, что Александру II грозитъ опасность и что онъ будетъ убитъ взрывомъ динамита, на другомъ за три дня до катастрофы было такимъ же образомъ указано, что чрезъ 3 дня послѣдуетъ царевубійство 2). Всѣмъ этимъ случаямъ, конечно, придали значеніе только послѣ кончины Александра II, когда фактъ былъ уже на лицо во всей его ужасной ясности и несомнѣнности.

Было нѣсколько поразительныхъ предзнаменованій кончины и Николая I. На первой недѣлѣ великаго поста, въ годъ смерти этого Императора, въ Казанскомъ соборѣ вмѣсто «многая лѣта» — Ему пропѣли «вѣчная память». На выносѣ тѣла графа Протасова почетный караулъ отдалъ честь Императору вмѣсто того, чтобы дать ее тѣлу покойнаго. «Что вы, что вы, я еще не покойникъ» замѣтилъ Николай войскамъ 3).

Въ изданныхъ въ 1828 году «Мемуарахъ Людовика XVIII» французскаго короля 4) находится между прочимъ такой рассказъ. За два дня до смерти Екатерины II, скончавшейся 5 ноября 1796 года 5) фрейлины, дежурившія у дверей Императорской спальни въ ночь на 3-е ноября замѣтили, что Государыня въ ночномъ костюмѣ и со свѣчей въ рукахъ вышла изъ спальни и направилась къ тронной залѣ. Не мало удивленные такимъ позднимъ выходомъ, онѣ не рѣшились послѣдовать за Императрицей. Прошло довольно времени, но Екатерина не возвращалась. Фрейлины невольно встревожились и завели бесѣду, которая скоро перешла въ оживленный говоръ. Вдругъ изъ спальни раздается звонокъ; фрейлины бросились на призывъ. Каково

1) Ребусъ 1885 г. № 2, ст. 16.

2) Тамъ-же ст. 17.

3) Ребусъ 1885 года № 4 ст. 41.

4) Мемуары эти писаны отъ лица короля однимъ изъ самыхъ приближенныхъ къ нему герцоговъ и имѣютъ видъ автобіографіи короля. Ребусъ 1885 года № 2 3 ст. 214—215.

5) «Описанное событіе, замѣчаетъ авторъ разсказа, имѣло сто. лько свидѣтелей, что было невозможно скрыть его, и я былъ однимъ изъ первыхъ, кто узналъ о немъ» (ст. 215).

же было их удивленіе и ужасъ, когда они увидали Императрицу спокойно лежавшею на постели, но, очевидно, разбужденною ихъ разговоромъ. Она замѣтила, что ей мѣшаютъ спать. Фрейлины смутились и высказывали въ свое оправданіе разныя выдумки, не рѣшаясь высказать главной причины своей оплошности. Императрица замѣтила смущеніе своихъ фрейлинь и заставила рассказать ей подробно все случившееся.

Заинтересовавшись рассказомъ, она одѣлась и въ сопровожденіи фрейлинь отправилась въ тронный залъ. Когда отворили въ него дверь, то всѣмъ представилось такое зрѣлище: залъ былъ освѣщенъ какимъ то зеленоватымъ свѣтомъ, а на тронѣ сидѣлъ призракъ—другая Екатерина.

Императрица упала безъ чувствъ, и чрезъ два дня скончалась (Саратов. Епарх. Вѣдом. № 1).

— *Преимущества растительной пищи.* Необходима ли мясная пища человѣку? На этотъ вопросъ большая часть фізіологовъ и гігіенистовъ отвѣчаютъ отрицательно, основываясь на томъ соображеніи, что растительная пища заключаетъ въ себѣ тѣ же питательныя начала, какъ и мясная. Такъ называемая фибрина, азотистое вещество, встрѣчающееся въ крови животныхъ и человѣка и необходимое для образованія мышечныхъ волоконъ и кровяныхъ шариковъ—находится въ растеніяхъ. Болѣе того, самое присутствіе фибрина въ организмѣ травоядныхъ животныхъ главнымъ образомъ обусловливается употребленіемъ ими растительной пищи. Другое бѣлковое или протейное вещество, идущее на образованіе мышечныхъ тканей, такъ называемый казеинъ, встрѣчается не въ одномъ только молокѣ, но и въ овощахъ. Китайцы выдѣлываютъ изъ гороха сыръ. Наука доказала тождественность химическаго состава животныхъ и растеній, и основываясь на ея данныхъ, знаменитый Бернарденъ-де-Сень-Пьеръ, въ своей книгѣ *Изученіе природы*, выступаетъ горячимъ сторонникомъ растительной пищи, совѣтуя родителямъ приучать къ ней своихъ дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ. «Народы,—говоритъ Бернарденъ де-Сень-Пьеръ,—питающіеся исключительно растительною пищею, красивы и сильны и наименѣе подвержены болѣзнямъ и дурнымъ наклонностямъ и наконецъ долговѣчнѣе другихъ. Крестьяне, образующіе самую здоровую, сильную и выносливую часть народонаселенія каждой страны, ѣдятъ очень мало мяса. Русскій простолюдинъ соблюдаетъ продолжительныя и строгіе посты, мясо составляетъ для него лакомство, а между тѣмъ русскій солдатъ превозмогаетъ въ походѣ невѣроятныя трудности и бодро пе-

реносить такія лишенія, какихъ не въ состояніи вынести ни одна изъ европейскихъ армій. Негры въ англійскихъ и французскихъ колоніяхъ, исполняющіе самыя тяжкія работы, ѣдятъ исключительно саго, рисъ, маисъ и картофель. Индійскіе брамины, достигающіе по большей части самыхъ преклонныхъ лѣтъ, не употребляютъ никакой другой пищи кромѣ овощей. Изъ среды вегетаріанцевъ пивагорейской школы, питавшихся одними только овощами, вышли добродѣтельный Эпаминондъ, великій ученый и механикъ Архитасъ, силачъ Милонъ Кротонскій и наконецъ отецъ математики Пивагоръ. Для насъ, говоритъ въ заключеніе Бернарденъ де-Сенъ-Пьеръ, растительная пища была бы въ такой же степени полезна, и необходимо рекомендовать ее всѣмъ молодымъ людямъ, которымъ она дастъ душевное спокойствіе и вмѣстѣ съ тѣмъ разовьетъ ихъ умъ и обезпечитъ имъ долгую жизнь». Викторъ Фаво въ свою очередь выступилъ въ журналѣ Тиссанде *La Nature* убѣжденнымъ сторонникомъ растительной пищи, и совѣтуетъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ жителямъ ѣсть побольше овощей, такъ какъ они всего легче перевариваются и могутъ быть употребляемы въ двойномъ количествѣ противъ мяса, не обременяя желудка. (Минск. Епарх. Вѣд. № 2).

— *Старинное церковное пѣніе.* Не такъ давно въ «Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей» было напечатано письмо неизвѣстнаго любителя церковнаго благолѣпія къ ректору Московской духовной академіи «о неустойномъ сочиненіи партеснаго пѣнія». Въ этомъ документѣ одного изъ множества любителей церковнаго пѣнія заключается быть можетъ, и одностороннія, но тѣмъ не менѣ очень справедливыя нареканія на современное «партесное» пѣніе. «Что пользуетъ святой церкви, — пишетъ авторъ письма, — какъ въ концертѣ такой скоморошій шумъ: «и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, возгремѣ съ небесе Господь», да разъ до 30-ти подобныя симъ рѣчи, иногда-же и больше, хоръ за хоромъ въ догонку, чрезъ паузы, настигаетъ... Такимъ скареднымъ балалаечнымъ бѣсовертнымъ звономъ, что пользуетъ, повторяю, развѣ всѣмъ предстоящимъ намъ, оставя всякое благоговѣніе, да съ ниии же, пѣвчими, «купно втайнѣ ногою притоптывать». Возставая противъ «неистоваго и буйнаго партеса», тотъ-же авторъ выражаетъ увѣренность, что «господамъ композиторамъ голосной музыки нашептываетъ партесъ самъ дьяволъ, ибо скоморошій напѣвъ скоро урывистыми подхватками очень, очень и весьма угоденъ дьяволу»... Повторяемъ, что въ такомъ неслестномъ отзывѣ для партеснаго церковнаго пѣнія слышится, быть можетъ, и односторонность, но нельзя не

согласиться, что у нашихъ церковныхъ композиторовъ, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ звучитъ своего рода «скоморошность». Достаточно съ религіознымъ вниманіемъ прослушать, напр., извѣстную «херувимскую», гдѣ слово «подыметь» повторяется нѣсколько разъ, безъ всякаго сопоставленія съ величественно-таинственной обстановкою нашего богослуженія послѣ великаго выхода, или когда, напр., «неменѣе извѣстномъ концертѣ безчисленно повторяются «и враги его облеку студомъ», «зѣло вскорѣ. вскорѣ, вскорѣ»...

Далеко не такими «безпутными порывами скороговорныхъ и скоробѣжныхъ игрانی» отличались наши древніе церковные напѣвы, композиторомъ которыхъ, между прочимъ, былъ у насъ нѣкогда царь Іоаннъ Васильевичъ и которые строго оберегались отъ «скуроурывистыхъ подхватокъ» благочестивыми преемниками государя Іоанна Васильевича.

Въ послѣднемъ выпускѣ «памятниковъ древней письменности» находимъ весьма интересныя «стихиры, положенныя на крюковыя ноты творенія царя Іоанна, Деспота Россійскаго». Стихиры «грознаго царя» напечатаны въ точномъ факсимиле, вмѣстѣ съ переложеніемъ ихъ на линейныя ноты. Стихирь этихъ уже нѣтъ въ нынѣшнихъ служебныхъ минеяхъ; онѣ найдены въ одномъ изъ «стихирарій» первой четверти XVII го вѣка, принадлежащихъ книгохранилищу Троице-Сергіевской Лавры, и называемомъ «Книга, глаголемая стихирарь мѣсячный, иже есть *Око дьячее*». Пѣснопѣнія, заключающіяся въ этомъ «Окѣ Дьячемъ», заслуживали бы стоять на ряду съ первыми древними стихирами, тѣмъ болѣе, что царь Иванъ Васильевичъ, очевидно, въ составленіи ихъ подражалъ греческому императору Льву Премудрому и потрудился не вотще. Сообщившій этотъ царскій памятникъ, о. на мѣстникъ Троице Сергіевской Лавры, архимандритъ Леонидъ, въ особомъ предисловіи къ изданію знакомитъ насъ съ любопытными данными древне-царской заботливости о церковномъ пѣніи. Заимствуемъ у о. Леонида нѣкоторыя характерныя свѣдѣнія въ этомъ отношеніи.

Извѣстно, что въ старинныя времена обученіе церковному чтенію и пѣнію обязательно входило въ программу воспитанія дѣтей царскаго рода. Царь Иванъ Васильевичъ зналъ и любилъ церковное чтеніе и пѣніе, и, помимо оставленныхъ имъ «твореній», въ переславскомъ Нивитскомъ монастырѣ, владимірской епархіи, имѣется объ этомъ особая запись на каменной плитѣ соборной церкви, построенной этимъ царемъ и освященной въ присутствіи его. Изъ этой записи, между прочимъ, узнаемъ, что «благочестивый государь... всенощное бдѣніе

слушалъ и первую статью самъ царь челъ и божественную литургию слушалъ и краснымъ пѣніемъ съ своею станицею (хоромъ) самъ же государь пѣлъ на заутрени и на литургии». Известно также, что «Тишайшій» царь Алексѣй Михайловичъ также отменно любилъ слушать церковное чтеніе и пѣніе и для приближенныхъ къ нему бояръ одною изъ великихъ милостей было — получить отъ его царскаго величества въ даръ Апостоль съ собственноручною надписью. Такой Апостоль былъ у царскаго любимца, дворецкаго и оружейничаго, Богдана Матв., Хитрово. Богомольный царь Θεодоръ Алексѣевичъ не только любилъ, но и зналъ церковное пѣніе, доказательство чего служить между прочимъ, свидѣтельство «описанія погребенія» патріарха Никола въ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ этомъ «описаніи» говорится, что царь сопровождалъ тѣло усопшаго, «шелъ возлѣ съ своими пѣвчими самъ пѣлъ съ ними божественнымъ напѣвомъ стихиру: «Днесъ благодать св. Духа насъ собра». Императоръ Петръ I, хотя иногда, ради «неотложныхъ дѣлъ», и приказывалъ служить для него литургию «говоркомъ» (т. е. на возгласы служащаго не пѣть, а отвѣчать протяжнымъ речитативомъ), но въ свободное время самъ читалъ апостоль, и читалъ его, благодаря отличному природному голосу, мастерски. Поэтому-то, — говорить о Леонидѣ, — императоръ Петръ Великій любилъ называть себя, шутя, «протодіакномъ Петромъ» или «питеръ-басомъ».

Государь императоръ Николай Павловичъ имѣлъ хорошій голосъ и твердо зналъ простые церковные напѣвы. Уединяясь для говѣнья (на первой недѣлѣ великаго поста) въ Петергофъ, во время величественныхъ службъ, онъ самъ любилъ подпѣвать пѣвчимъ.

Такъ-то любилось и оберегалось церковное пѣніе отъ всякихъ «скоморошескихъ» измѣненій. Въ пятидесятыхъ годахъ, помнится, былъ даже циркулярный указъ святѣйшаго Синода, которымъ предписывалось «не допускать пѣнія въ церквахъ, во время божественной литургии, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, которыя существуютъ подъ названіемъ «концертовъ»... Но оно съ теченіемъ времени, вѣроятно, забылось, хотя другаго распоряженія, отмѣняющаго первое, не было, а всегда была охрана древнихъ напѣвовъ и прочихъ церковныхъ пѣснопѣній, «къ слушанію коихъ привыкли молящіеся». Въ наши дни эта послѣдняя охрана, къ утѣшенію любителей древне-русскаго церковнаго пѣнія, начинаетъ возстановляться. («Родина» № 1).

— Въ 10 день декабря 1885 года послѣдовало Высочайшее соизво-

леніе на перенесеніе праха умершаго въ 1882 г., въ гор. Ташкентъ, туркестанскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта Константина Петровича фонъ-Кауфмана, съ мѣста нынѣшняго его погребенія, въ одинъ изъ предѣловъ вновь строящейся въ городѣ церкви.

На устройство надгробнаго памятника на мѣстѣ новаго погребенія праха генераль-адъютанта фонъ-Кауфмана Государю Императору благоудно было разрѣшить открыть подписку на пожертвованіе.

Сохраняющіе о покойномъ Константинѣ Петровичѣ фонъ-Кауфманѣ добрую память приглашаются къ пожертвованію на украшеніе его могилы, во вновь строящейся въ городѣ Ташкентѣ церкви.

Пожертвованія просятъ адресовать: въ г. Ташкентъ, старшему чиновнику для особыхъ порученій при туркестанскомъ генераль-губернаторѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Бродовскому. О поступающихъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно печататься въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ». («Родина» № 1).

— На наблюдателей церковно-приходскихъ школъ возлагается новая обязанность — наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ начальныхъ школахъ, какъ министерскихъ, такъ и земскихъ («Родина» № 1).

— До 400 сельскихъ обществъ С.-Петербургской губерніи составили *приговоры о воспрещеніи* въ ихъ селеніяхъ производить продажу крѣпкихъ напитковъ. («Родина» № 2).

— Брестяниномъ Коновымъ изготовлена изъ дерева чрезвычайно точная модель московскаго Кремля; работа эта отняла у терпѣливаго труженика до 6 лѣтъ. Модель будетъ, по словамъ «Спб. Вѣд.», доставлена въ Петербургъ и выставлена для обозрѣнія публики. Топкость и кропотливость работы доходятъ до того, что на моделяхъ кремлевскихъ храмовъ сохранены во всей полнотѣ даже ихъ украшенія. («Родина» № 5).

— Штундизмъ, распространившійся по многимъ селамъ и деревнямъ Таращанскаго уѣзда, начинаетъ, наконецъ, вымирать и притомъ въ цѣлыхъ селеніяхъ, съ ихъ вожаками во главѣ. Къ числу таковыхъ селеній принадлежитъ м. Боярка. До осени настоящаго года, не смотря на все убѣжденія священника, штундисты упорно стояли на своемъ. Но вотъ главарь мѣстныхъ штундистовъ, человекъ старый, по еще довольно крѣпкій и бодрый, убѣдился, наконецъ, въ своемъ заблужденіи изъ чтенія книгъ священнаго писанія. Свои доводы относительно заблужденія онъ началъ излагать на собраніяхъ, результатомъ чего, по прошествіи нѣкотораго времени, было поставлено — обратиться съ

просьбой къ священнику о принятіи мѣстечка вновь въ лоно православной церкви. Просьба штундистовъ, конечно, немедленно была исполнена; назначенъ былъ день, въ который всѣ неполучившіе таинства крещенія и брака должны были явиться въ церковь. Множество народа изъ окрестныхъ селъ и деревень явилось смотрѣть никогда невиданное явленіе. Обрядъ совершенія таинствъ производился торжественно, причемъ, по словамъ корреспондента «Южнаго Края», всѣ горячо молились, нѣкоторые отъ умиленія даже плакали. По окончаніи богослуженія всѣ начали обнимать и цѣловать другъ друга, поздравляя съ принятіемъ таинствъ. («Родина» № 5).

— Въ память дня (29 января) 50-ти лѣтія кончины А. С. Пушкина, въ Святыхъ Горахъ, Новоржевскаго уѣзда, мѣстѣ погребенія знаменитаго поэта, предположено учредить образцовую народную школу, присвоивъ ей названіе «Пушкинской». («Родина» № 5).

— Рѣшено увеличить въ настоящемъ году число духовныхъ миссій для распространенія православія среди киргизовъ въ Семипалатинской области и изъ числа новыхъ миссій, какъ говорятъ газеты, командировать одну въ Ахальтекинскій оазисъ, для распространенія ученія о православной вѣрѣ, среди текинскаго населенія. («Родина» № 6).

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опредѣленіе Св. Синода.—О выборѣ церковныхъ старостъ.—Распоряженія Иновархіальнаго Начальства.—Приложеніе (Библиографія).—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Рѣчь, говоренная Преосв. Макаріемъ.—Оренб. Епарх. лѣтопись.—Иноварх. вѣдомости и газеты.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

БИБЛИОГРАФІЯ

Журнальныя статьи и отдѣльныя сочиненія по наукамъ духовно-учебныхъ заведеній за ЯНВАРЬ 1887 года.

А) Священное Писаніе и Творенія Св. Отцевъ.

1) Толкованіе на книгу пророка Исаи гл. XXXIV, 17, XXXV, 1—8. *Θ. Γ. Елеонскаго*. «Христ. Чт.».

2) О происхожденіи книгъ Притчей Соломоновыхъ (изъ помертвыхъ записокъ *И. С. Якимова*) «Христ. Чт.».

3) О подлинности второй части книги св. пророка Захаріи. *Н. Богородскій*. «Литовск. Еп. Вѣд.» № 3. (25, 26 и 52 № за 1886 годъ).

4) Первое соборное посланіе св. Апост. и Еванг. Іоанна Бого- слова, съ объяснительными примѣчаніями. *Еп. Михаила*. «Душеполезное чтеніе».

5) Твореніе Св. Кирилла Александрійскаго. Ч. V. *Глафрѣ*, или искусныя объясненія избранныхъ мѣстъ изъ кн. Исходъ. Кн. I. О рожденіи Моисея. Кн. II. О жертвѣ агнца. «Творен. Св. Отц.» Книжка I.

6) Новооткрытый фрагментъ изъ мнимаго первоевангелія. *М. Муретова*. «Творен. Св. Отц.» Кн. I. Фрагментъ найденъ въ среднемъ Египтѣ въ Файюмѣ и находится въ Вѣнскомъ Музеѣ искусствъ и промышленности съ 1884 г. Фрагментъ помѣченъ учеными такъ: «*отрывокъ Матвеева Евангелія, принадлежащій 3-му стку*». Фрагменту параллельны мѣста: Мѡ. 26, 30—34. Мрк. 14, 26—30

В) Догматическое и нравственное Богословія.

1) Разборъ древнихъ и новѣйшихъ мнѣній противныхъ ученію о Промыслѣ Божиемъ. «Волынск. Еп. Вѣд.» № 3.

Г) Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

1) Заокеанскій западъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Публичныя чтенія. Чт. второе. *А. Лопухина* «Христ. Чт.».

2) Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о Церкви. I. О главенствѣ Христовомъ и главнѣйствѣ папы. *Прот. А. А. Лебедева*. «Странникъ».

Д) Церковная Исторія (общая).

1) Преподобные Варлаамъ и Иосафъ: Разказъ въ терцинахъ (трехстишіяхъ). *А. П. Соколова*. «Странникъ».

2) Въ духовной католической школѣ. *Л. «Правосл. Обзоръ»*.

3) Древніе монастыри и пустыни Сириі, Месопотаміи и Персіи, и подвижники благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе. *П. Сладковъцева*. «Душеполезн Чт.».

4) Язычество и іудейство во времена земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. *Свящ. Т. Буткевича*. «Вѣра и Разумъ» № 1.

5) Царствованіе Византійскаго императора Никифора Фоки въ церковно-историческомъ отношеніи. Рѣчь произнесенная на публичномъ актѣ Московск Дух. Акад. 10 окт. 1886 г. *А. Лебедева*. «Твор. Св. Отц.». Кн. I

6) Иностранная церковно-историческая Литература текущаго времени. 1) Поля Альяра. Исторія гоненій въ теченіе первой половины III в.,—по археологич. документамъ. Парижъ 1886 г. 2) *Адольфа Гирнака*. Учебная кн. по исторіи догматовъ. Т. 1. возникновеніе церковной догмы. Фрейбургъ. 1886 г. 3) *Хрисанова Антониадеса*. Императ. Ликиній, историческое изслѣдованіе по лучшимъ древнимъ и новѣйшимъ источникамъ. Мюнхень. 1884 г. 4) *Вольфганга Мейера*. Ипатія Александрійская (женщина—философъ V в.). Гейделбергъ. 1886 г. 5) Литература касательно новооткрытаго древне-христіанскаго памятника: «Ученіе 12-ти Апостоловъ». 6) Замѣтка о «Письмѣ Феоны къ Лукіану», предполагаемомъ памятникѣ III вѣка. «Творен. Св. Отц.» Кн. I.

7) Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность. «Полтавск. Епарх. Вѣд.» № 1 и 2.

Е) Русская Церковная Исторія.

1) Игнатій, патріархъ Московскій (историко-біографическій очеркъ). *И. Левитскаго*. «Христ. Чт.».

2) Культурно-религіозныя движенія въ Лифляндіи. *Е. В. «Христ. Чт.»*.

3) Очерки изъ исторіи духовнаго образованія и церковной іерархіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія. *Г. Кузьма Миничъ Караблиновъ Ил. Ал. Чистовича*. «Странникъ».

4) Патріархъ Никонъ какъ церковный реформаторъ и его противники. *Н. Ѳ. Каптерева*.

5) Митрополитъ — Схимонахъ Теодоръ, просвѣтитель сибирскихъ язычниковъ. *Прот. М. Пугинцева.* «Душеполезн. Чт.».

6) Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. *Профессора Императорскаго Харьковского университета В. Надлера.* «Вѣра и Разумъ» № 1.

7) Горицкій монастырь и два іерарха русской церкви XVIII столѣтія *А. А. Титова.* «Историч. Вѣстн.».

— Исторія о началѣ и возобновленіи Астрахани, случившихся въ ней бунтахъ, объ архіереяхъ, въ оной бывшихъ, а также о воеводахъ, градоначальникахъ и губернаторахъ. Ключаревская Лѣтопись. Рукопись ключаря К. Собора Кирилла Васильева (1770+1837 г.). «Астрах. Еп. Вѣд.» №№ 1 и 2.

— Историческій очеркъ г. Житомира *Л. Рафальскій.* «Волинск. Еп. Вѣдом.» № 1 и 2.

— Историч. очеркъ распространенія христіанства въ предѣлахъ Пермской губ. «Екатеринбургск. Еп. Вѣд.» № 1.

— См. 5 ц. на 9, Русск. раскол.

— Извѣстіе о построеніи городовъ Курска, Бѣлгорода и Оскола. «Курск. Еп. Вѣд.» № 1.

— Новый годъ. «Минск. Еп. Вѣд.» № 1.

— Начало новаго года. «Пензенск. Еп. Вѣд.» № 1.

— Крещенскій праздникъ въ древней Руси { №

— Святки. «Пермск. Епарх. Вѣд.» { 1.

— Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря. «Нижегор. Е. В.» № 1 и 2.

— Основаніе въ городѣ Ельцѣ Троицкаго мужскаго монастыря. «Орловск. Еп. Вѣд.» № 2.

— Мордва Самарской губерніи. Историко-этнографическій очеркъ. «Самарск. Еп. Вѣд.» № 1 и 2.

— Игуменія Антонія Мезенцева «Тверск. Еп. В.» № 1 и 2.

— Торжественное перенесеніе чудотворной иконы Казанскія Божіей Матери изъ загородной Церкви въ г. Волочекъ и обратно. «Тверск. Еп. Вѣд.» № 2 и 3.

— Изъ бесѣдъ къ штундистамъ. «Херсонск. Еп. В.» № 3.

— Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 5.

— По вопросу объ Эмеритурѣ. Проектъ объ Эмерит. кассѣ духовенства Екатеринбург. Епархіи. О пенсіи причетникамъ. «Екатеринбургск. Епарх. Вѣд.» № 5.

-- Смоленская Епархія въ 1812 г.
-- Матеріалы для исторіи Смоленской епархіи. (Изъ дѣлъ консисторскаго архива). О ставленникахъ (1742—1744 г.). Продолженіе ст. въ № 13 Смоленск. Еп. Вѣд. 1884 г.

«Смоленск. Еп. Вѣд.» № 2.

— Къ исторіи Нерчинскаго Успенскаго монастыря «Иркутскія Епарх. Вѣд.» № 1.

Ж) Исторія и обличеніе Русскаго раскола.

1) Двадцать лѣтъ законодательныхъ реформъ по расколу (1863—1883), статья третья. В. В. «Христ. Чт.».

2) Эпизодъ изъ исторіи московскаго Рогожскаго кладбища. «Христ. Чт.».

3) Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи богослуженія. Записки *Крыжина*. «Странникъ».

4) Бесѣда съ старообрядцемъ о поклоняемомъ имени Спасителя «Иисусъ». «Донск. Епарх. Вѣд.» № 2.

5) Вѣглопоповщина. (Очерки). Пресловутый раскольничій попъ Павелъ Тульскій. «Калужск. Епарх. Вѣд.» № 1.

6) Бесѣда о чинопріятіи Латинянъ. «Саратовск. Е. В.» № 2.

7) Защита раскола въ новѣйшемъ раскольническомъ сочиненіи. Разборъ книги «Истинность старообрядствующей іерархіи, противу взводимыхъ на нее обвиненій». Изд. священно-инока Арсенія. Типогр. Мануиловскаго монастыря. 1885 г. Авторъ—московск. раскольникъ Онисимъ Швецовъ. «Странникъ».

8) Изъ прошлаго: Мѣсто погребенія Никиты Пустосвята. Сообщено *Н. А. Добротворскимъ*. «Историч. Вѣстн.».

— Штундистскій «Протопресвитеръ» *А. Шугаевскаго*. «Вѣра и Разумъ» № 2.

З) Практическое руководство для сельскихъ пастырей.

1) Опытъ замѣны ружнаго и другихъ сборовъ и плата за требы опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ. «Пермск. Епарх. Вѣд.» № 2.

И) Церковная археологія и Литургика.

1) Синодальный художникъ Алексѣй Антроповъ (изъ исторіи мѣръ къ улучшенію иконописанія въ XVIII в.). *Н. Покровскаго*. «Христ. Чт.».

2) О значеніи храмовъ въ дѣлѣ вѣры и жизни христіанской. «Воронежск. Епарх. Вѣд.» № 1 и 2.

3) О употребленіи растений и вѣнковъ при погребеніи умершихъ. «Пермск. Епарх. Вѣд.» № 2.

4) Записка вопросовъ о иконописаніи съ отвѣтами Московскаго митрополита Филарета. «Душеполезн. Чтеніе».

К) Философія (Логика, Психологія и Метафизика).

1) Логика позитивизма. Кн. Д. И. Цертелева. «Прав. Обзор.».

2) Различныя направленія нѣмецкой философіи послѣ Гегеля въ отношеніи ея къ религіи. *И. Петрова.* «Вѣра и Разумъ» № 1 и 2.

3) Наши новые «философы и богословы». Графъ Левъ Николаевичъ Толстой. *М. Остроумова.*

4) Пространство и время. *Профессора* Московской духовной академіи *В. Кудрявцева.*

5) Философскія письма В. Болтиной.

«Вѣра и Разумъ» № 2.

6) Психологія и метафизика (окончаніе). *К. Истомина.*

«Вѣра и Разумъ» № 1. (Начало ст. № 24. 1886 г.).

7) Полное опроверженіе Дарвинизма. *Н. Н. Страхова.* «Русск. Вѣстн.».

Л) Гомилетика. Слова и рѣчи.

1) О положеніи и долгѣ пастыря церкви Поученіе Архіепископа *Никанора.* «Странникъ».

2) Рѣчи къ новопоставленнымъ епископамъ Митрополита Московск. *Иоанникія.* «Православн. Обзорніе».

3) Бесѣда въ день св. Андрея Первозваннаго. Преосв. *Никанора,* Арх. Херсонскаго. «Правосл. Обзор.».

4) Слово на новый годъ. *Свящ. И. Д. Петропавловскаго.* «Православное Обзорніе».

5) Слово въ день преп. Антонія В. 17 января. *Прот. В. И. Добротворскаго.* «Правосл. Обзор.».

6) Слово на новый годъ. Амвросія, Архіеп. Харьк. «Вѣра и Разумъ» № 1.

7) Слово въ день св. Антонія В. О силѣ духа. Амвросія, Архіеп. Харьковск. «Вѣра и Разумъ» № 2.

8) Рѣчь предъ защитой магистерской диссертациі «Собесѣ-

дованія св. Григорія Великаго о загробной жизни» и. д. доцента Спб. Дух. Акад. *А. Пономарева*. «Христ. Чт.».

9) О дѣйственной силѣ христіанской любви. Рѣчь на собраніи Братства. *И. Г. Палимсестова*. «Правосл. Обзор.».

10) Рѣчь при поминовеніи А. С. Пушкина въ 50-лѣтнюю годовщину его кончины. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова*. «Прав. Обзорніе».

М) Еврейскій языкъ и Библейская археологія.

1) Къ Еврейскому вопросу. Убійство невѣрныхъ по талмудически-раввинскому праву. *Свящ. А. Ѳ. Балановскаго*. «Правосл. Обзорніе».

Н) Исторія и обличеніе магометанства и ламайства

1) Очеркъ развитія религіозно-философской мысли въ Исламѣ (отъ мугаммеда до нашихъ дней). Глава I. *С. П. Уманецъ*. «Христіанск. Чтеніе».

О) Древіе языки и ихъ литература.

1) Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Діогена Лаерція, Плутарха, Стобея и друг. *И. К. Вѣра и Разумъ* № 1.

П) Письма.

1) Письма съ востока къ преосвященному Иннокентію, арх. Херсонскому. *Н. Барсовъ*. «Христ. Чтеніе».

2) Два письма Московск. Митроп. Филарета (Потемкину и Хомутову). «Душеполезн. Чтеніе».

Р) Гражданская исторія (общая и русская).

1) Погребальныя обычаи древнихъ Римлянъ. Гл. I—III. *И. В. Цытаева*. «Русск. Вѣстн.».

2) Судебныя доктрины 1861—1864 на практикѣ. I—VI. *В. Я. Фукси*. «Русск. Вѣстн.».

3) Русская дипломатія старая и новая *С. С. Татищева*. «Русск. Вѣстн.».

4) Кумъ Иванъ (историческая быль изъ времемъ Іоанна III). *Д. Л. Мордовцева*. «Историч. Вѣстн.».

5) Императоръ Николай I и австрійскій дворъ. Гл. I—III. *С. С. Татищева*. «Историч. Вѣстн.».

6) Императрица Елисавета Петровна. I—IV.—Изъ посмертныхъ бумагъ *Н. И. Костомарова*. «Вѣстн. Европы».

С) Теорія словесности и литература.

1) Изъ переписки съ И. С. Тургеневымъ. 1.—*П. В. Анненкова*. «Вѣстн. Европы».

2) Содержаніе и форма въ новѣйшей русской поэзи.—Сборники стихотвореній *А. А. Апухтина*, *С. А. Андреевскаго*, *С. Надсона* и *С. Г. Фруга*. *К. К. Арсеньева*. «Вѣстн. Европы».

Содержаніе Январской книжки «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія». Отдѣль 1. I) Толкованіе воскресныхъ утреннихъ Евангелій. Свящ. *И. Соловьева*. II) О «Новомъ Евангелии» гр. Толст. Свящ. *Н. Елеонскаго*. III) Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человѣка. По поводу книги гр. *Л. Н. Толстаго*. *Александра Орфано*. IV) Православная миссія въ Сибири и отношеніе къ ней государственнаго правительства. *Евстафія Воронца*.—Отдѣль 2. V) Два русскія сочиненія по части патристической науки. *А. Л.* VI) Внутреннее обозрѣніе. Лѣтопись церковно-приходской школы VII) Иностранное обозрѣніе. Современное отношеніе протестантовъ къ Риму. Стремленія протестантовъ новаго, свободнаго направленія. Къ характеристикѣ римскаго католицизма. Изгнаніе духовенства изъ школъ Франціи. Отношенія Франціи къ Ватикану. Разныя извѣстія. *Н. Розанова*. VIII) Духовная журналистика въ 1886 году. Въ приложеніи: Кондаки и Икосы.

ВЫШЛИ 1, 2, 3, 4, № №

двухнедѣльнаго иллюстрированнаго журнала для чтенія въ христіанской семьѣ.

4 РУБ.
ЗА ГОДЪ
СЪ ПЕРЕС.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 РУБ.
ЗА ПОЛГОДА
СЪ ПЕРЕС.

Содержаніе 1-го №: Воскресный день.—Надежда на Бога. (Стихотвореніе) *Е. Г.*—Св. Василій Великій. *Свящ. П. Шумова*—Евставій Плакида (Повѣсть изъ исторіи христ. церкви 1-го вѣка). *М. Хитрова*.—Херсонесскій монастырь Св. Владиміра въ Крыму. *Кн. Е. Горчаковой*.—Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербуржскій.—Святки, Новый годъ и праздникъ Богоявленія на Руси въ древнее время. *Я. К.*—Подъ Новый годъ (Разсказъ). *В. П-ой*. Библиографія. Братскій очеркъ церковно-общественной жизни за 1886 г.—Рисунки:

Херсонесскій монастырь Св. Владиміра Въ Крыму (два рисунка).—І. Христосъ благословляетъ дѣтей.—Митрополитъ Исидоръ.—Крещенское водоосвященіе въ деревнѣ.

Содержаніе 2-го №: Иоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.—Евстаѳій Плакида (Повѣсть) *М. Хитрова*.—Св. Троице—Сергіева Лавра. *Кн. Е. Горчаковой*.—Костромской Ипатьевскій монастырь. *Д. Ц.*—Ростовскій кремль и возстановленіе его зданій. *Графа М. Толстаго*. Кладязь исцѣленія (Древнее еврейское преданіе). *И. Н-го*.—Василій Степановичъ Своеземцевъ, въ иночествѣ Преп. Варлаамъ Важскій. *Графа М. Толстаго*.—О различіи климатовъ. *Проф. Голубинскаго*.—Духовная журналистика за прошлый годъ. *Н. С.*—Библиографія.—Наблюденія и факты—Смѣсь.—Отъ редакціи.—Рисунки: Митрополитъ Иоанникій.—Видъ Св. Троице—Сергіевой Лавры.—Костромской Ипатьевскій монастырь (два вида).

Содержаніе 3-го №: Срѣтеніе Господа нашего І. Христа. *Свящ. П. Шумова*.—Евстаѳій Плакида (Повѣсть). Гл. IV. *М. Хитрова*.—Размышленіе христіанина о Храмѣ Божіемъ. *Свящ. Н. Красноскова*.—Евангельская проповѣдь среди язычниковъ.—Ингерманская киновія въ Крыму *Кн. Е. Горчаковой*.—О различіи климатовъ. *Проф. Д. Голубинскаго*. Ректоръ Московской Дух. Академіи, Прот. А. В. Горскій. *Проф. В. Соколова*.—Молитва. *Стих. М. Хитрова*.—Религіозныя молитвы въ поэзиі Пушкина *С. Пономарева*.—Объявленія.—Рисунки Ингерманская киновія въ Крыму. Срѣтеніе Господне.—Прот. А. В. Горскій.

Содержаніе 4-го №: Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.—Прощеный день въ своемъ прошедшемъ и настоящемъ. *Архіепископа Никанора*. Евстаѳій Плакида. (Повѣсть). Гл. V. *М. Хитрова*.—Ростовскій Кремль и возстановленіе его зданій (Продолженіе). *Графа М. Толстаго*.—Св.-Троице Сергіева Лавра (Продолженіе). *Кн. Е. Горчаковой*.—Православный храмъ въ Ханькоу (въ Китаѣ)—*І. Н. А.*—Ректоръ Московской Духовиной Академіи, Прот. А. В. Горскій. (Продолженіе). *Проф. В. Соколова*. Наблюденія и факты. Рисунки: Архіепископъ Никаноръ.—Успенскій соборъ и колокольня въ г. Ростовѣ.—Православный храмъ въ Ханькоу (въ Китаѣ)

Адресъ Редакціи: Москва, Кожевники.

Въ Редакціи продается недавно вышедшій 1-й выпускъ «*Общедоступнаго Истолкованія посланія Апостола Павла къ Римлянамъ*» (гл. I—II). Цѣна 15 к.