

XXXII годъ изданія.

XXXII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

4-го февраля 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 6.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: крестьянину *Ивану Широкову* за пожертвованіе 300 р. въ свою приходскую церковь села Холмца, Старицкаго уѣзда, на устройство иконостаса; прихожанамъ и старостѣ церкви с. Устья на Сози, Борчевскаго уѣзда, за устройство на свои средства иконостаса въ своей приходской церкви; старостѣ церкви села Воснова, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину *Димитрію Соколову* за полезную службу его въ должности церковнаго старосты въ теченіе одного трехлѣтія.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ Троицкой церкви города Кашина *Петръ Соколовъ*—къ Никольской, что на Звѣрицѣ, гор. Твери церкви, 23 января; псаломщики: церкви села Святого, Осташковскаго уѣзда, *Павель Тихомировъ*—къ церкви пог. Витожетки, того же уѣзда, 24 января; Покровской церкви гор. Ржева *Николай Василевскій*—къ церкви погоста Слатни Ржевскаго уѣзда, 23 января; и. д. псаломщика церкви с. Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда, *Іаковъ Ливановъ*—къ Покровской церкви гор. Ржева, 28 января; и. д. псаломщика погоста Хвошпи, Осташковскаго уѣзда, *Владиміръ Шшикинъ*—къ церкви пог. Отолова, Осташковскаго уѣзда, 28 января.

Допущенъ къ исправленію должности діакона при Троицкомъ соборѣ гор. Осташкова псаломщикъ церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Москвинъ*, 24 января.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви села Новинокъ, Тверского уѣзда, студѣнтъ Тверской духовной семинаріи *Геннадій Рубцовъ*, 24 января.

Доущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви погоста Удомельско-Богословскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, временно исправляющій псаломщическія обязанности при сей церкви, по вольному найму, *Иванъ Страшиловъ*, 26 января.

Утверждены въ должности псаломщика и. д. псаломщиковъ: церкви села Денежнаго, Старицкаго уѣзда, *Михаилъ Покровский*, 22 января; церкви погоста Упирвичъ, Новоторжскаго уѣзда, *Петръ Оливятскій*, 24 января; церкви погоста Архангельскаго, что при Тверской дорогѣ, Кашинскаго уѣзда, *Леонидъ Голиковъ*, 28 января; церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда. *Сергій Рождественскій*, 26 января.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей—погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Теодоръ Постниковъ*, 18 января; села Нектарьева, Тверского уѣзда, *Михаилъ Петропавловскій*, 16 декабря 1907 года.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: протоіерей Никольской, что на Звѣринцѣ, г. Твера церкви *Михаилъ Озеровъ*, 23 января; діаконъ на псаломщической вакансіи церкви погоста Витожетки, Осташковскаго уѣзда, *Димитрій Честной*, 24 января.

Исключается изъ списковъ за смертью—псаломщикъ при селка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда, *Василій Алексѣевскій* († 25 января 1908 г.).

Духовный слѣдователь 3 округа Бѣжецкаго уѣзда священникъ церкви села Присѣлки *Петръ Діевскій*, согласно прошенію его, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 31

декабря 1907 г.—11 января 1908 г. уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на сію должность назначенъ священникъ церкви погоста Лютницъ *Іоаннъ Ждановъ*, а на свободную вакансію сотрудника духовнаго слѣдователя назначенъ священникъ церкви села Граднищъ *Петръ Троицкій*.

О т ч е т ь

о состояніи Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907
учебный годъ.

(Продолженіе ¹).

В. Обязательные учебные предметы въ первыхъ шести классахъ были пройдены по программамъ, изданнымъ Св. Синодомъ (въ 1896 г.). Уроки чистописанія были ведены согласно методическому руководству Гербача. Французскій и нѣмецкій языки преподавались по программамъ, составленнымъ учительницами въ предшествующіе годы. Въ 7 классѣ учебные предметы были преподаваны по программамъ, составленнымъ преподавателями предметовъ, согласно учебному плану, для этого класса утвержденному Св. Синодомъ 6 сентября 1906 г.

Курсы учебныхъ предметовъ въ каждомъ классѣ были выполнены съ надлежащимъ систематическимъ повтореніемъ во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ физики въ 5 классѣ. Вслѣдствіе смѣны преподавателя въ теченіе учебнаго года и обширности программы въ 5 классѣ по этому предмету, часть отдѣла о теплотѣ была отнесена для прохожденія въ 6 классѣ. Для равномернаго распредѣленія учебнаго матеріала въ теченіе года, преподаватели по

¹) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. №№ 3 и 4.

прежнему руководились конспектами по предметамъ отъ предшествующихъ годовъ. Въ 7 классѣ, въ виду новости дѣла, по предложенію инспектора классовъ, преподавателями составлены были на учебный годъ примѣрные программы съ подсчетомъ числа уроковъ по каждому предмету. Этимъ обезпечивались какъ равномерность прохожденія частныхъ отдѣловъ учебныхъ предметовъ, такъ и надлежащее изученіе главнаго и существеннаго въ положенныхъ курсахъ. Усвоенію учебнаго матеріала содѣйствовали и письменныя упражненія воспитанницъ. Темы для упражненій по большей части заимствовались изъ одновременно съ упражненіями проходимыхъ отдѣловъ учебныхъ предметовъ.

Изученіе дидактики и методики въ 5, 6 и 7 классахъ для всѣхъ воспитанницъ сопровождалось обязательными занятіями въ образцовой училищной школѣ, по особо выработанному плану этихъ занятій и расписанію очередей посѣщенія воспитанницами школы. Для воспитанницъ 5 класса занятія назначались со второй половины учебного года, по ознакомленіи ихъ съ общими дидактическими понятіями и правилами. Воспитанницы 6 и 7 класса занимались въ школѣ въ теченіе полного учебного года ¹⁾.

Отъ уроковъ пѣнія освобождались лишь воспитанницы, слабыя грудью. Теорію пѣнія изучали всѣ.

Г. Классныя теоретическія занятія воспитанницъ сопровождались письменными упражненіями, классными и домашними.

При назначеніи воспитанницамъ письменныхъ упражненій имѣлось въ виду по прежнему какъ формальное развитіе воспитанницъ—пріобрѣтеніе ими навыка правильно писать въ грамматическомъ и литературномъ отношеніяхъ и сознательное усвоеніе ими пройденныхъ отдѣловъ того или другого предмета. Поэтому, распредѣляясь по классамъ, соотвѣтственно степени трудности,

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія о практическихъ занятіяхъ воспитанницъ въ образцовой школѣ изложены въ отчетѣ о состояніи школы.

упражнения были приурочены къ отдѣламъ предметовъ, по которымъ они назначались. Назначая темы, преподаватели указывали и книги и статьи, изъ которыхъ могъ быть заимствованъ матеріалъ для сочиненій и которыя могли бы руководить пишущихъ при составленіи сочиненій. Это указаніе пособій имѣло в ту цѣль, чтобы приучить воспитанницъ къ чтенію полезныхъ книгъ.

Домашнія упражненія воспитанницамъ 3, 4, 5 и 6 классовъ были назначены по всѣмъ главчымъ учебнымъ предметамъ (кромя физики и геометріи); въ 7 классѣ были назначены: по Закону Божію, исторіи литературы, гражданской исторіи, педагогической психологіи и методикѣ; въ младшихъ классахъ они назначались только по русскому языку. Количество и сроки назначенія домашнихъ упражненій въ старшихъ классахъ были опредѣлены заранее, на каждую половину года особымъ расписаніемъ. Это расписание упражненій, вмѣстѣ съ темами для упражненій, назначенными преподавателями предметовъ (не менѣе двухъ на каждый срокъ), по рассмотрѣніи Совѣтомъ училища, представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Въ теченіе года для домашнихъ упражненій было назначено: воспитанницамъ 3 и 4 класса 9 сроковъ, 5 и 6 классовъ 8 сроковъ и 7 класса 6 сроковъ. На каждый срокъ назначалось воспитанницамъ 3 и 4 классовъ—10, 11 дней, 5 и 6 классовъ—13, 14 дней и 7 класса—18, 19 дней съ пятидневными промежутками между сроками.

Упражнения исполнены были воспитанницами своевременно; исправлены преподавателями и выданы вновь воспитанницамъ для просмотра также своевременно. Наблюденіе за своевременностью подачи воспитанницами и исправленіемъ упражненій преподавателями имѣлъ инспекторъ классовъ.

Классныя упражненія назначались лишь по русскому языку и ариметикѣ. Воспитанницы 1, 2 и 3 классовъ имѣли слѣдующія классныя письменныя упражненія: писали диктовки, составляли изъ данныхъ словъ цѣльныя предложенія, на вопросы со-

ставляли отвѣты простыми и сложными предложеніями, составляли изъ предложеній связную рѣчь, подыскивали примѣры на грамматическія правила, перелагали отрывки статей и стихотвореній, также (въ 3 классѣ во 2-ю половину учебнаго года) упражнялись въ составленіи сочиненій на самостоятельныя темы. Въ старшихъ классахъ (4 и 5) производились диктовки и давались упражненія на самостоятельныя темы и въ 6 классѣ только упражненія на самостоятельныя темы. При классныхъ письменныхъ упражненіяхъ по ариметикѣ имѣлось въ виду главнымъ образомъ проверить то, насколько воспитанницы могутъ самостоятельно рѣшать задачи, пользуясь изученными правилами.

Письменные упражненія какъ домашнія, такъ и классныя, прежде выдачи воспитанницамъ, подвергались разбору въ классѣ. Для этой цѣли прочитывались преподавателями нѣсколько лучшихъ и худшихъ сочиненій и предлагалось воспитанницамъ, подъ руководствомъ преподавателя, указать достоинства и недостатки прочитанныхъ упражненій въ литературномъ и грамматическомъ отношеніяхъ. На такой классный разборъ по прежнему обращалось особое вниманіе. Имѣлось въ виду имъ достигнуть какъ отчетливости пониманія воспитанницами требованій отъ упражненій, такъ и возбудить ихъ живое отношеніе къ этому рода упражненіямъ, составляющимъ одно изъ важныхъ средствъ ихъ умственнаго развитія.

По ознакомленіи воспитанницъ съ достоинствами и недостатками исправленныхъ работъ, онѣ представлялись на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Степень успѣшности воспитанницъ въ каждомъ изъ пяти старшихъ классовъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

К Л А С С Ы	Б а л л ы				Средній выводъ.
	4	4	3	2(2 ¹ / ₂)	
3-й классъ	2	18	25	2	3,4
4-й классъ	1	14	30	3	3,2

5-й классъ	2	12	29	4	3,3
6-й классъ	2	13	29	3	3,3
7-й классъ	3	7	5	—	3,8

Примѣчаніе. Въ представленной таблицѣ, также и въ слѣдующей объ успѣхахъ воспитанницъ по отвѣтамъ (устнымъ), обозначены успѣхи только тѣхъ воспитанницъ, которыя обучались въ теченіе полнаго отчетнаго года.

Д. Учебный годъ въ училищѣ начался 31 августа и продолжался до 12 іюня.

Вслѣдствіе распоряженія Св. Синода въ отчетномъ году годовичные экзамены въ училищѣ были произведены лишь воспитанницамъ 6 и 7 классовъ и тѣмъ воспитанницамъ прочихъ классовъ, которыя имѣли годовичную отмѣтку по какому-либо изъ предметовъ 3 и ниже 3. Воспитанницы, имѣвшія годовичныя отмѣтки 4 и 5, были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена и уволены въ дома родителей до начала экзаменовъ прочимъ воспитанницамъ.

Испытанія воспитанницамъ 6 и 7 классовъ были произведены по расписанію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, особыми образованными по каждому предмету комиссіями. Каждая комиссія состояла изъ трехъ лицъ: члена Совѣта, преподавателя и ассистента. Экзаменныя сочиненія въ 6 классѣ были прочитаны инспекторомъ классовъ и преподавателемъ предмета (русскаго языка), при чемъ совмѣстно обоими рецензировавшими лицами выставлены были отмѣтки по сочиненіямъ.

11 іюня на общемъ педагогическомъ собраніи были рассмотрѣны результаты годовичныхъ занятій и испытаній воспитанницъ и составлены переводные списки.

Е. Въ отношеніи перевода воспитанницъ въ слѣдующіе классы отчетный годъ далъ слѣдующіе результаты: изъ 34 воспитанницъ 1 класса 33 переведены во 2 классъ и 1 оставлена на

повторительный курсъ по болѣзни; изъ 47 воспитанницъ 2 класса (обоихъ отдѣленій) 45 переведены въ 3 классъ и 2 оставлены на повторительный курсъ: 1 по болѣзни и 1 по малоуспѣшности; изъ 48 воспитанницъ 3 класса 45 переведены въ 4-й классъ и 3 оставлены на повторительный курсъ: 1 по болѣзни и 2 по малоуспѣшности; изъ 48 воспитанницъ 4 класса 45 переведены въ 5 классъ и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 48 воспитанницъ 5 класса 43 переведены въ 6 классъ и 5 оставлены на повторительный курсъ: 1 по болѣзни и 4 по малоуспѣшности; всѣ 42 воспитанницы 6 класса окончили курсъ и, на основаніи § III уст. учыл., получили право на званіе домашнихъ учительницъ; также окончили всѣ 15 воспитанницъ 7 класса и получили особыя свидѣтельства объ окончаніи курса.

Въ теченіе года изъ училища выбыло 5 воспитанницъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При женской общинѣ въ деревнѣ Волговерховѣ, Осташковского уѣзда; при церкви села Высокаго, Осташковского уѣзда; при церкви села Кондратова, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Смѣякова, Вышневолоцкаго уѣзда; при Троицкой церкви г. Кашина.

Діаконскія:

При церкви села Илова, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Туханей, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Моркиныхъ-Горь, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическія:

При женской общинѣ въ дер. Волговерховѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви погоста Никольскаго на Шолгинѣ, Зубцовскаго уѣзда; при церкви села Еванова, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Алексѣйкова-Отраднаго, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви погоста Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Юрьевскаго-Дѣвичья, Корчевскаго уѣзда; при церкви села Дѣткова, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Святаго, Осташковскаго уѣзда; при церкви пог. Хвошни, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда; при церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Княжева, Бѣжецкаго уѣзда.

Содержаніе части офіціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 4 февраля 1908 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

4-го февраля 1908 года.

№ 6.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія къ
игуменіи Аполлиаріи.

М. С. О. н. Г. І. Х. Б. н. п. н.

Сестра о Господѣ и чадо духовное Мать Аполлиарія!

Поздравляю тебя съ наступающимъ всерадостнымъ праздни-
комъ Рождества Христова. Сердечно желаю тебѣ сіе знаменатель-
ное христіанское торжество встрѣтить и провести въ мирѣ, радо-
сти и утѣшеніи духовномъ, а такъ же благополучно вступить въ
грядущее новолѣтіе и получить новыя милости отъ Господа.

Письмо твое отъ 3 декабря и икону получилъ. Благодарю за
усердіе твое и за поздравленіе меня со днемъ Ангела.

Здоровье мое противъ обычно-неисправнаго въ настоящее
время похуже.

Многогр. І. Амвросій.

Р. І. При семь прилагается копія съ общаго поздравленія.

21 декабря 1879 г.

М. С. О. и. Г. I. X. Б. и. и. и.

Сестра о Господѣ честнѣйшая Матушка Аполлинарія!

Письмо твое отъ 25 января, а также и прежнее твое письмо съ десятью рублями получилъ. Не отвѣчалъ же тебѣ по немощи и крайнему недосугу. А Екатерину Ивановну просилъ тебя уведомить объ этомъ, но не знаю, почему она умолчала.

Пишешь, что помощникъ вашего благочиннаго говорилъ въ трапезѣ сестрамъ, что у васъ назначается новая казначая, поэтому ты думаешь отирашиваться отъ должности благочинной, а по причинѣ слуховъ о чумѣ пріѣхать къ намъ. Когда-то еще новую казначую назначать, а между тѣмъ тебѣ ввѣрено управленіе монастыремъ. По этой причинѣ тебѣ теперь неблагоприятно и не удобно отказываться отъ благочинія и проситься ѣхать къ намъ. Когда же уяснятся обстоятельства, тогда по соображенію и нужно будетъ дѣйствовать, какъ приличнѣе и какъ полезнѣе будетъ. Будущее Богъ одинъ знаетъ и потому утвердительно нельзя сказать, какъ устроятся обстоятельства. Люди предполагаютъ, а судьбою людей располагаетъ одинъ Богъ.

О страхѣ жѣ, наводимомъ слухомъ чумы, скажу. Если мы всегда будемъ въ памяти содержать евангельское слово Господа: «будете готови на всяко время, яко не вѣсте ни дне, ни часа, въ онъ же сынъ человѣческій пріидеть», тогда страхъ этотъ потеряетъ свою силу. Готовиться же къ смерти всегда полезно.

Что у васъ будетъ и какъ будетъ, можешь опять написать. Только болѣе всего старайся имѣть мирный духъ, предавая все и всѣхъ суду Божию. Св. апостолы Петръ и Іаковъ совѣтуютъ намъ радоваться въ различныхъ напастяхъ. Если такъ не можемъ, то хотя зазримъ себѣ, яко немощныхъ и малодушныхъ.

Миръ тебѣ!

Многогр. I. Амвросій.

Здоровье мое самое усталое и изможденное.

29 января 1879 г.

5 апрѣля 1879 г.

Христосъ воскресъ!

Сестра о Господѣ, Пречестнѣйшая Матушка
Благочинная Аполлинарія!

Поздравляю тебя съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и привѣтствую тебя утѣшительнымъ христіанскимъ привѣтствіемъ «Христосъ воскресъ!» Сердечно желаю тебѣ сей свѣтлый праздникъ встрѣтить и провести въ мирѣ, радости и утѣшеніи духовномъ.

Многогр. І. Амвросій..

По содержанію писемъ отвѣчать некогда и такъ опоздалъ. Посылаю общее поздравленіе. 10 руб. получены ¹⁾.

А В Т О Б І О Г Р А Ф І Я

игуменіи Аполлинаріи, въ схимѣ Амвросіи

† 7-го Марта 1906 года.

(Продолженіе ²⁾).

По возвращеніи моемъ въ Зосимову пустынь, назначена была я благочинной обители и проходила это послушаніе до 1882 года, когда, по указу Московскаго митрополита Макарія, вызвана была въ губернской гор. Минскъ, для управленія первокласснымъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ. 17-го октября того-же года, возведена была я въ санъ игуменіи—Епископомъ Минскимъ Вар-

¹⁾ Собственноручная приписка.

²⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 3 и 4.

лааомъ. Посвященіе мое было совершено очень торжественно. Божественную литургію служилъ самъ Владыка, въ сослуженіи съ нимъ участвовали—благочинный монастырей о. архимандритъ Іосифъ, четыре протоіерея и три священника. На маломъ входѣ возведена была я въ саиъ игуменіи и въ свое время приобщена св. Таинъ. По окончаніи литургіи, вручая мнѣ посохъ, Владыка произнесъ очень прочувствованную рѣчь, которая была напечатана въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1882 г.

Минскій Спасо-Преображенскій монастырь существуетъ съ 1874 г. и устроенъ въ зданіяхъ упраздненнаго римско-католическаго женскаго Бенедиктинскаго монастыря. Сюда переведены были сестры изъ двухъ монастырей Минской епархіи—Вольнянскаго Свято-Троицкаго, Новогрудскаго уѣзда, и Варваринскаго, Пинскаго уѣзда. Въ Минскѣ монастырѣ имѣется каменный храмъ въ честь Преображенія Господня, въ которомъ величественный иконостасъ въ шесть ярусовъ, украшенный золоченой рѣзьбой, а иконы хорошаго византійскаго письма. Въ верхнемъ этажѣ находится церковь во имя св. великомученицы Варвары. Церкви, всѣ кельи и всѣ принадлежности хозяйственныя находятся въ одномъ двухъ-этажномъ зданіи и раздѣляются обширными корридорами. Монастырь этотъ устроенъ въ центрѣ города; рядомъ съ нимъ гостиницы, а на другой сторонѣ улицы—ресторанъ и клубъ. Можно судить, какія неудобства для монашеской жизни представляютъ эти строенія, тѣмъ болѣе, что сестры Минской Обители, собранныя изъ разныхъ униатскихъ монастырей, привыкшія къ своеволю, не хотѣли подчиняться монашескому уставу, принятому въ православныхъ монастыряхъ. Такъ какъ монастырь этотъ устроенъ былъ съ миссіонерской цѣлю, то настоятельница вмѣнено было въ обязанность принимать къ себѣ евреекъ, изъявляющихъ желаніе креститься, давать имъ помѣщеніе, наблюдать за ними, ограждать ихъ отъ преслѣдованія родныхъ, которые враждебно относились къ нимъ за желаніе креститься и, въ особенности, къ монастырю—за убры-

вательство ихъ. Но, къ прискорбію, еврейки, бѣжавшія отъ родителей для крещенія, искали сего не по убѣжденію въ превосходствѣ христіанской религіи противъ іудейской, но всегда съ какою нибудь корыстною цѣлью, желая замужства съ православнымъ, или другой какой выгоды; поэтому, такъ какъ желаніе креститься у нихъ не было искреннее, то трудно было услѣдить за ними. Пробывши два года въ Минскѣ и не имѣя возможности при такихъ условіяхъ возстановить порядокъ въ монастырѣ, рѣшилась я обратиться къ Кіевскому митрополиту Платону, котораго хорошо знала и пользовалась его благорасположеніемъ, прося его ходатайства о переводѣ меня въ другое мѣсто. Открылась скоро вакансія въ Успенскомъ монастырѣ Черниговской губерніи и я перемѣщена была туда настоятельницей. Каменскій—Успенскій монастырь находится въ 120 верстахъ отъ губернскаго города Чернигова и въ 50 верстахъ отъ уѣзнаго—Новозыбкова. Хотя этотъ монастырь не имѣлъ большихъ средствъ, и почва земли была каменистая, не плодородная, но это не смущало меня, потомучто сестры монастыря были хорошаго устройства и скоро привыкли и расположились ко мнѣ; поэтому мнѣ не трудно было управлять этимъ монастыремъ; а притомъ и средства Богъ посылалъ черезъ добрыхъ людей. Но видно не суждено было мнѣ долго наслаждаться миромъ и тишиною, среди добрыхъ сестеръ этой уединенной обители, съ которой скоро пришлось мнѣ разстаться. Прожила два года въ Успенскомъ монастырѣ и успѣла выстроить только двухъ-этажную гостиницу, въ которой имѣлась особенная нужда, такъ какъ никакого помѣщенія для пріѣзжающихъ не было, и всѣ останавливались въ монастырѣ по монашескимъ кельямъ, что было совершенно неудобно и не согласно съ правилами монашеской жизни.

Мирно и спокойно протекала жизнь моя съ сестрами Каменской обители, какъ вдругъ, совершенно неожиданно, получила я Указъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ сказано было, что, по хо-

датайству митрополита Кіевскаго Платона, назначена я настоятельницею Свято-Николаевскаго Лебединскаго монастыря Кіевской епархіи, куда, по сдачѣ монастыря, предписано было мнѣ немедленно отправиться. Какъ громомъ поразило меня это назначеніе, долго не могла я прійти въ себя; особенно устрашало меня то, что въ указѣ сказано было, что я перемѣщалась въ Лебединскій монастырь для водворенія порядка.

Прискорбно мнѣ было разстаться съ добрыми сестрами Успенской обители, тѣмъ болѣе, что онѣ, узнавши о моемъ перемѣщеніи, плакали неутѣшно. Не легко было видѣть слезы семидесятилѣтняго старца священника, который въ продолженіи 30 лѣтъ былъ монастырскимъ духовникомъ и письмоводителемъ. Наконецъ, помолившись Богу и вручивши себя Его Св. Промыслу, начала я готовиться въ путь. Насталъ день моего отъѣзда. Очень рано утромъ сестры начали собираться въ настоятельскій корпусъ, желая проститься со мною и проводить меня. Пришелъ и старецъ священникъ, чтобы отслужить напутственный молебенъ, но отъ слезъ и общаго рыданія не могъ окончить его. Наконецъ я стала прощаться; священникъ и сестры пожелали проводить меня за монастырскую ограду. Былъ теплый майскій день: священникъ шелъ съ крестомъ въ рукѣ, сестры за нимъ. Такъ шли мы съ $\frac{1}{2}$ версты по дорогѣ въ полномъ молчаніи, только по временамъ слышны были сдержанные рыданія сестеръ. Наконецъ мы стали прощаться, тогда всеобщія рыданія огласили воздухъ. Многія сестры, ставши на колѣна, говорили со слезами: «за чѣмъ оставляете вы насъ, на кого покидаете, мы такъ привыкли къ вамъ». — Жаль было мнѣ сестеръ и въ особенности священника, къ которому успѣла уже привыкнуть и полюбить искренно, какъ опытнаго духовника и благоговѣйнаго старца. Но такъ какъ на землѣ ничто не бываетъ прочно, то и мнѣ нужно было покориться волѣ Божіей: оставить тихое и мирное пристанище и отправиться въ назначенный мнѣ путь.

13-го мая 1886 года прибыла я въ Кіевъ и явилась къ Кіевскому митрополиту Платону, который очень милостиво принялъ меня и при этомъ сказалъ, что я переведена въ Л. м. для водворенія порядка. Можно судить, какъ поразили меня слова Владыки. Не зная никого въ этомъ монастырѣ, насельницы котораго были всѣ малоросски, не понимая языка ихъ и не имѣя въ той сторонѣ, кто-бы могъ помочь мнѣ, дать добрый совѣтъ, я хорошо понимала, что ожидало меня въ этомъ монастырѣ, и не ошиблась. 15-го мая пріѣхала я въ Л. М. и, по обычаю, встрѣчена была въ св. вратахъ монастырскимъ духовенствомъ съ крестомъ и св. водой, сестрами обители и всѣмъ составомъ монастырскаго училища—учителей и учащихся. Тогда-же встрѣтилъ меня и крестъ мой, который Господь опредѣлилъ мнѣ понести въ продолженіе всего моего пребыванія въ Лебединскомъ монастырѣ. Сей монастырь находится въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи, близъ с. Лебедина и отстоитъ отъ Кіева по жел. дор. на 250 верстъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что могло-бы сдѣлать духовенство въ интересахъ увеличенія продажи свѣчей епархіального производства и платежныхъ силъ церквей епархіи.

Въ приложеніи къ № 3 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена записка Комитета свѣчнаго завода о томъ, что прибыль, получаемая отъ продажи церковныхъ свѣчей, ежегодно падаетъ, и эта убыль особенно велика въ минувшемъ 1907 году. Комитетъ высказываетъ опасеніе, что, если уменьшеніе чистой прибыли, получаемой отъ продажи свѣчей, будетъ такъ же прогрессивно понижаться и въ будущемъ, то недалеко то время, когда заводъ не будетъ въ состояніи удовлетворять всѣхъ нуждъ

епархіи. А нужды эти очень велики, и удовлетвореніе ихъ имѣть жизненное значеніе для духовенства епархіи.

Въ своей резолюціи, положенной на запискѣ Комитета завода, Его Высокопреосвященство просить духовенство епархіи обратить серьезнѣйшее вниманіе на записку Комитета и тщательно обсудить на ближайшихъ благочинническихъ съѣздахъ: а) какія мѣры слѣдуетъ принять къ поднятію доходности завода чрезъ увеличеніе продажи церковныхъ свѣчей, и б) обратить вниманіе и на мѣстные интересы церквей; позаботиться объ облегченіи тяжести существующихъ налоговъ на епархіальные нужды.

Само духовенство не можетъ, конечно, хладнокровно относиться къ современному положенію дѣла, и нравственный долгъ обязываетъ каждого хотя что-нибудь предпринять для улучшенія дѣлъ завода и облегченія тяжести налоговъ, лежащихъ на церквяхъ епархіи.

Какія же мѣры слѣдуетъ принять духовенству къ поднятію доходности завода чрезъ увеличеніе продажи церковныхъ свѣчей епархіального производства?

Нѣтъ сомнѣнія, что главною мѣрою къ увеличенію продажи церковныхъ свѣчей епархіального производства должно быть дружное воздѣйствіе духовенства на церковныхъ старостъ и прихожанъ, которымъ необходимо выяснить, что церковная свѣча возжигается предъ иконою, какъ жертва Богу; что для жертвователя совсѣмъ не безразличное дѣло принести Богу лучшую жертву, или же безъ разбора возжечь первую попавшуюся свѣчу, не обращая вниманія на ея качество: чѣмъ строже онъ дѣлаетъ выборъ, тѣмъ большее опъ оказываетъ усердіе и тѣмъ угоднѣе его жертва Богу. Поэтому каждый жертвователь долженъ заботиться о томъ, чтобы возжигаемая имъ свѣча была изъ чистаго пчелинаго воска. Въ данномъ случаѣ свѣча епархіального завода удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ достойной жертвы Богу.

На всѣ другія мѣры можно смотрѣть, какъ на вспомогательныя. Спросите любого священника, у котораго въ церкви всѣ

свѣчи возжигаются только производства епархіального свѣчного завода: какими мѣраи онъ достигъ этого? Помогли-ли ему въ этомъ дѣлѣ такъ называемые, напр., ревизоры, на которыхъ многіе возлагаютъ большія надежды? Вы навѣрное услышите, что никакой помощи отъ нихъ не было, что все было сдѣлано собственными усиліями.

Нужно сказать при этомъ, что штатъ ревизоровъ существовалъ очень недолго, и время его существованія отмѣчается, какъ самое неблагоприятное для завода. Учрежденъ онъ былъ въ 1900 г. и постановленіемъ епарх. съѣзда духовенства отмѣненъ въ слѣдующемъ 1901 г. Какіе же плоды его дѣятельности?.. Въ докладной запискѣ Комитета показано, что въ 1901 г. уплачено налоговъ 33000, да капиталъ завода увеличился на 12000, итого въ прибыляхъ 45000. Сравнивая этотъ годъ съ предыдущимъ и послѣдующими, мы найдемъ, что онъ далъ несравненно меньше прибыли для завода. Въ 1900 г. прибыль завода равнялась 53000, а въ 1902 г. 60000, въ 1903 г. 63000 и т. д. Всѣ послѣдующіе годы были болѣе благоприятными для завода, слѣдовательно и продажа свѣчей была болѣе, чѣмъ въ 1901 году.

Могутъ сказать, что хотя въ 1901 г. и былъ уничтоженъ штатъ ревизоровъ, какъ такой, но въ томъ же году было постановлено епархіальнымъ съѣздомъ духовенства: «дѣло ревизіи свѣчной продажи при церквахъ поручить мѣстнымъ благочиннымъ и вмѣнить имъ въ обязанность наблюдать не только за тѣмъ, чтобы въ церквахъ не было продажи недоброкачественныхъ, инозаводскихъ восковыхъ свѣчей, но чтобы, на основаніи статьи 23 инструкции церковнымъ старостамъ, всѣ необходимыя для богослуженія свѣчи были пріобрѣтаемы церковными старостами исключительно изъ складовъ епарх. свѣчного завода».

Значенія о.о. благочинныхъ въ дѣлѣ увеличенія продажи свѣчей производства епарх. свѣчного завода мы отрицать не будемъ: оно было очень велико. Но какъ они дѣйствовали? Протоколовъ они нигдѣ никогда не составляли, а только словомъ убѣжденія

они помогали мѣстному священнику, и, нужно сказать, что періодъ времени отъ 1901 г. до 1904, т. е. до слѣдующаго епарх. съѣзда духовенства былъ самымъ благопріятнымъ для свѣчоваго завода. Епархіальное Начальство на вышеозначенномъ протоколѣ епарх. съѣзда духовенства положило резолюцію: «О.о. благочинные должны принять во вниманіе, что въ случаѣ ихъ слабой дѣятельности и допущенія продажи въ церквяхъ дурного качества и не пзъ епарх. завода свѣчей, Епархіальное Начальство по временамъ будетъ назначать ревизоровъ для провѣрки ихъ дѣйствій».

Дружное дѣйствіе духовенства и Епархіальнаго Начальства имѣло свои плоды. Послѣдующіе епарх. съѣзды духовенства сыграли печальную роль въ дѣлѣ распространенія епархіальной свѣчи: то сдѣлали о.о. депутаты съѣзда постановленіе отмѣнить авансовый сборъ, то высказали, что уменьшеніе продажи свѣчей объясняется упадкомъ религіозности въ народѣ, и подѣлать тутъ ничего нельзя. Естественно, такія постановленія и заявленія епарх. съѣздовъ духовенства были поняты такъ, что времена обязательнаго выбора церковныхъ свѣчей исключительно съ епарх. завода прошли. Тутъ еще не малую роль сыграли и *товарищи*, которые все сводили только на матеріальные интересы. Достоинство свѣчи, какъ чистой жертвы Богу, было оставлено въ сторонѣ. Духовенству епархіи приходится опять начинать дѣло съ начала и ратовать за достоинство епархіальной свѣчи.

При этомъ пастырь церкви можетъ встрѣтить два довольно сильныхъ возраженія, съ которыми ему чаще всего и приходится считаться: а) что епарх. производства свѣчи тоже не особенно высокаго качества, и б) что онѣ стоятъ дорого, а церкви обременены налогами и поневолѣ приходится экономить хотя на свѣчахъ, чтобы сберечь лишнюю копейку въ церковномъ кошелькѣ.

Съ первымъ возраженіемъ мы особенно считаться не будемъ, потому что Комитетъ завода въ своей запискѣ ручается за доброкачественность епарх. свѣчи и сомнѣвающимся въ томъ можно предложить одно радикальное средство, чтобы разсѣять всѣ возни-

кающія по данному вопросу сомнѣнія,—это произвести химическій анализъ епарх. свѣчи, который притомъ же и стоитъ не дорого—отъ 5 до 20 руб. Сумма эта очень незначительная, особенно, если она будетъ израсходована не одною, а нѣсколькими церквами.

Второе возраженіе очень сильное, и съ нимъ приходится считаться серьезно. Указанія на то, что отъ свѣчей плохого качества портятся иконостасы, копятся иконы и т. под., не особенно осязательны и потому мало имѣютъ значенія въ глазахъ прихожанъ. Понизить же цѣны на церковныя свѣчи изъ чисто пчелинаго воска епарх. заводъ не можетъ, потому что на немъ лежатъ большія обязательства, а стоимость свѣчи съ каждымъ годомъ увеличивается, вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ и, главнымъ образомъ, воска. На это раздаются жалобы не одного Тверского, но и всѣхъ прочихъ епарх. заводовъ. Вздорожаніе рабочихъ рукъ, впрочемъ, не оказываетъ такого сильнаго вліянія, какое оказываетъ вздорожаніе воска на міровомъ ранкѣ. Свѣчные заводы уже не платятъ теперь за чисто пчелиный желтый воскъ по 25 руб. за пудъ, какъ это было въ недалекомъ прошломъ,—цѣны на него возросли уже до 27 руб. включительно. Но и эта высокая цѣна была бы для свѣчныхъ заводовъ бѣдой не такъ большой руки, если-бы цѣны на воскъ не колебались по какому-то капризу. Въ прошломъ 1907 г. потребовалось, напр., для Смоленскаго епарх. свѣчного завода купить партію воска въ Москвѣ, но это оказалось, пишетъ смотритель завода, трудно. Цѣна за желтый, натуральный, чистый пчелиный воскъ была предложена по 32 р. за пудъ. Администрація епарх. заводовъ приходится такимъ образомъ ловить моментъ при покупкѣ воска, чтобы не платить за него невѣроятныя цѣны.

Въ чемъ же причина этого явленія? Чтобы безошибочно отвѣтить на этотъ вопросъ, прислушаемся къ голосу свѣдущихъ людей.

«Воскъ, пишетъ Л. Ө. Воронинъ, сталъ предметомъ биржевой игры. На воскѣ этомъ зарабатываютъ и купецъ, и спекулянтъ

и биржевикъ, но только не русскіе епархіальные свѣчные заводы, которые являются уже много лѣтъ дойной коровой интернаціональной восковой спекуляціи. Никто въ мірѣ не платитъ такихъ высокихъ цѣнъ на воскъ, какъ епархіальные свѣчные заводы. Не смотря на то, что сейчасъ въ западной Европѣ воскъ стоитъ очень дорого, все-таки цѣна его за пудъ не превышаетъ 20—21 руб., тогда какъ въ Россіи воскъ цѣнится сейчасъ не менѣе 26—27 р. за пудъ. Разница эта, при ежегодной покупкѣ нашими заводами 400,000 пудовъ воска, составляетъ около трехъ милліоновъ рублей, попадающихъ цѣликомъ въ карманы иностранныхъ спекулянтовъ. Десять лѣтъ тому назадъ воскъ въ Гамбургѣ и Амстердамѣ стоилъ 14—15 рублей. Теперь онъ стоитъ 20—21 рубль. Люнебургская воскобѣлильня первоначально зарабатывала огромныя деньги, покупая воскъ африканскаго происхожденія въ Гамбургѣ по 14—15 р. за пудъ и продавая его въ Россіи по 25 р. за пудъ, диктуя эту цѣну уже свыше десяти лѣтъ. Примѣръ Люнебургскаго благополучія встрѣтилъ однако подражаніе, результатомъ чего явилась интернаціональная спекуляція восками и вздорожаніе ихъ. Повышательная тенденція цѣны на воскъ энергично поддерживается и нашими свѣчными заводами, которые при покупкѣ воска являются конкурентами другъ другу. Такимъ образомъ, причиной роста цѣнъ на воскъ являются: спекулятивно-биржевой характеръ международной торговли воскомъ и вынужденная обстоятельствами конкуренція самихъ заводовъ» (Церк. Вѣд. 1907 г. № 46).

Изъ такого положенія выходъ можетъ быть только одинъ: нужно избавиться отъ той кабалы, въ какой до сихъ поръ находятся епархіальные свѣчные заводы, да и все православныя христіане, жертвующіе свою трудовую копейку на покупку церковныхъ свѣчей,—избавиться отъ произвола монополистовъ-поставщиковъ пчелинаго воска, которыми въ большинствѣ случаевъ являются евреи, владѣющіе огромными капиталами и конкуррировать

съ которыми, при покупкѣ воска на мировомъ рынкѣ, думаемъ, весьма трудно.

Избавиться же отъ торговцевъ-монополистовъ можно только тѣмъ путемъ, который предлагаетъ намъ Архипастырь въ своей резолюціи, положенной на запискѣ Комитета завода. «Первымъ и лучшимъ средствомъ въ этомъ дѣлѣ, по указанію Владыки, можетъ быть учрежденіе при церквахъ пчеловодныхъ пасѣкъ и расширение пчеловодства въ приходсахъ», что, безъ сомнѣнія, увеличитъ и платежныя силы церквей епархіи.

Въ самомъ дѣлѣ, было время, когда Россія не только не затрачивала цѣлые милліоны рублей на покупку пчелинаго воска, но и сама вывозила за границу воскъ и медъ въ огромномъ количествѣ. Теперь о тѣхъ временахъ остались только одни воспоминанія, сохранившіяся въ послѣсловіяхъ сказокъ о древнихъ пирахъ на Руси: «я тамъ былъ, пиво и медъ пилъ и т. д.». Послѣ тѣхъ временъ настали другія времена—времена всеобщаго истребленія естественныхъ богатствъ нашей родины, въ томъ числѣ и нашего роднаго пчеловодства, къ которому стали примѣнять варварскую мѣру окуриванія пчелъ сѣрою, чтобы легче воспользоваться плодами усердной труженицы-пчелки.

Теперь пчеловодство находится въ самомъ жалкомъ положеніи. По собраннымъ нами свѣдѣніямъ, можетъ быть, впрочемъ, неполнымъ, едва-ли въ Тверской епархіи придется по два улья на причтъ, если всю сумму имѣющихся въ распоряженіи духовенства епархіи ульевъ распредѣлять между причтами епархіи. А въдѣ условія веденія пчеловодства нисколько не ухудшились, сравнительно съ древними еременами, когда оно процвѣтало на Руси и давало большой доходъ.

Скорѣе нужно сказать, что оно значительно улучшилось. Если не у насъ въ Россіи, то въ другихъ странахъ оно постоянно развивалось, и наука по пчеловодству сдѣлала замѣчатель-

ныя открытія и усовершенствованія. Кто бы, напр., могъ когда повѣрить, что въ одномъ ульѣ могутъ дружно жить нѣсколько матокъ, не чувствуя никакой ненависти другъ къ другу. А между тѣмъ американскій пчеловодъ Александръ, этотъ своего рода Эдиссонъ въ современномъ пчеловодствѣ, нашелъ способъ заставить жить и работать нѣсколькихъ плодныхъ матокъ въ одномъ ульѣ, безъ какихъ-бы то ни было загражденій. Такой улей въ хорошій день даетъ цѣлыя тучи пчелъ, и достаточно одной благопріятной недѣли, чтобы онъ былъ наполненъ медомъ.

А наши естественныя условія для занятія пчеловодствомъ? «Ѣдешь, иишетъ нашъ родной пчеловодъ, и дивишься... По селамъ много вербъ, по лугамъ лоза и всякіе цвѣты; тамъ клены, акаціи, липы по лѣсамъ и при дорогахъ и дворахъ; на поляхъ пропасть гречихи ранней и поздней, и среди всего этого богатства нигдѣ не увидишь пчельниковъ, ни у помѣщика, ни у священника; про крестьянъ уже и говорить нечего. Напрасно пропадаютъ Божіи дары; никто и не думаетъ, чтобы съ пользою употребить ихъ. Для этого нуженъ какой-нибудь необыкновенный случай: либо чтобы блуждающій рой самъ залетѣлъ въ чей-нибудь садъ, либо кто-нибудь получилъ пчелъ по наслѣдству»... (Наумовичъ). А между тѣмъ пчеловодство, помимо связаннаго съ нимъ удовольствія, далеко дѣло не убыточное и, если ведется разумно, можетъ дать въ благопріятныя годы до 100% дохода.

Едва-ли какая другая промышленная отрасль сельскаго хозяйства можетъ съ нимъ сравняться по доходности. Теперь уже многими сознается, что разумное пчеловодство, въ связи съ садоводствомъ, могло-бы значительно поднять народное благосостояніе. Появляются во многихъ мѣстахъ Общества, содѣйствующія распространенію правильныхъ свѣдѣній по этой отрасли сельскаго хозяйства. Къ задачамъ этихъ Обществъ духовенству слѣдовало-бы отнестись съ тѣмъ вниманіемъ, какого они заслуживаютъ.

Добрый починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ нашимъ Архипастыремъ. Въ засѣданіи пчеловодовъ, бывшемъ въ январѣ текущаго

года, имъ было высказано желаніе устроить пасѣки при многихъ монастыряхъ епархіи, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, и къ осуществленію этого желанія будетъ приступлено въ самомъ непродолжительномъ времени. Духовенству епархіи слѣдовало бы примкнуть къ этому доброму начинанію и посодѣйствовать развитію пчеловодства въ своихъ приходахъ. Въ этомъ дѣлѣ духовенство могло-бы сдѣлать очень многое. Оно могло-бы открыть въ школахъ чтенія по пчеловодству съ наглядными картинами и даже съ волшебнымъ фонаремъ, гдѣ онъ имѣется. Учителя и учительницы народныхъ школъ всегда примутъ участіе въ этихъ чтеніяхъ, а въ слушателяхъ недостатка не будетъ. Мы сами были свидѣтелями, съ какимъ интересомъ разсужденія по пчеловодству слушались крестьянами, пріѣхавшими за десятки верстъ на общее собраніе пчеловодовъ въ Тверское общество пчеловодства.

Если приобрѣсти разборный улей Дадана, то онъ будетъ служить хорошей иллюстраціей при чтеніяхъ по пчеловодству и образцомъ для изготовленія новыхъ ульевъ, которое не представляетъ никакихъ затрудненій для всякаго, кто умѣетъ держать пилу и рубанокъ. Самое же главное—у духовенства всегда есть возможность устроить образцовыя пасѣки при школахъ и церквахъ. Во многихъ селеніяхъ имѣются старыя, заброшенныя кладбища, всегда представляющія изъ себя печальную картину. Пусть будетъ здѣсь устроена пасѣка, пусть будутъ посажены на такомъ кладбищѣ фруктовыя и медоносныя деревья, и картина мѣняется. Тамъ, гдѣ дѣло будетъ итти на пользу народа, въ средствахъ недостатка не будетъ. Первоначальная затрата на это дѣло не велика. Церковныя Совѣты и Попечительства всегда придутъ на помощь этому дѣлу, а впоследствии и сами найдутъ въ немъ большой источникъ доходовъ. Въ помощникахъ тоже недостатка не будетъ. Найдутся и изъ крестьянъ молодые энергичные люди, которые придутъ на помощь духовенству. Вѣдь теперь многіе созываютъ, что только

пользоваться и истреблять естественныя богатства родины и ничего не сдѣлать къ увеличенію этихъ богатствъ есть преступленіе противъ природы, противъ народа и противъ своего потомства.

Такъ какъ дружное дѣйствіе всегда имѣетъ больше успѣха, чѣмъ одиночное, то и въ этомъ дѣлѣ слѣдовало-бы духовенству сплотиться и примкнуть къ Обществу Тверскихъ пчеловодовъ, дѣятельность котораго съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается. Последнее могло-бы быть центральнымъ объединяющимъ органомъ въ просвѣтительной дѣятельности духовенства и посредникомъ въ удовлетвореніе многихъ нуждъ, которыя неизбѣжны въ первоначальной организаціи пчеловодства. Слѣдовало-бы каждому причту епархіи состоять членомъ этого Общества, тѣмъ болѣе что и членскій взносъ очень небольшой—всего одинъ рубль въ годъ. Всѣ заблаговременно сдѣланныя заявленія со стороны духовенства оно готово будетъ удовлетворить.

Въ заключеніе не могу не сказать, что, въ видахъ улучшенія церковной свѣчи, можно-бы воспользоваться и тѣмъ, что въ настоящее время даютъ наши пчеловоды. Тотъ воскъ и ту вощину, которая обыкновенно пчеловодами продается маклакамъ, слѣдовало-бы направлять на свѣчной заводъ, и онъ получалъ-бы все это въ чистомъ видѣ. Организовать это дѣло не трудно. Стоитъ только объявить своимъ прихожанамъ-пчеловодамъ, чтобы они имѣющуюся у нихъ вощину приносили въ Божій храмъ, гдѣ церковный староста или, въ отсутствіе его, церковный сторожъ можетъ ее покупать и впоследствии, вмѣстѣ съ огарками, отправлять въ свѣчные склады и лавки. Дознано, что изъ двухъ пудовъ вощины средняго качества получается пудъ воска, и если-бы администрація завода платила за этотъ воскъ менѣе 26 руб. и за вощину менѣе 13 руб., то это было-бы съ ея стороны преступленіемъ противъ своихъ родныхъ пчеловодовъ. Маклаки едва-ли платятъ дороже....

С. Б.

Интеллигенція и Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Продолженіе ¹⁾.

Гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ Вирсъ пишетъ: «я не преувеличу, если со многими вмѣстѣ скажу, что нетрезвость производитъ болѣе пороковъ, преступленій, бѣдности, домашнихъ и общественныхъ бѣдствій всякаго рода, чѣмъ всѣ прочіе виды зла, какіе только угнетаютъ человѣчество». Наука старается констатировать причины пьянства и находить ихъ въ безправномъ моральномъ и несносномъ экономическомъ состояніи народа. Народъ, живущій при стѣсненныхъ земельныхъ условіяхъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи жалкіе земельные клочки, при отсутствіи хорошихъ, удобныхъ помѣщеній и здоровой питательной пищи, при господствующей системѣ капитализма, отдающей всѣ матеріальныя блага въ руки богатыхъ, за счетъ нисшаго сословія, чувствуетъ жгучую потребность забыть тоску и горе жизни, хочетъ отвлечься отъ гнета окружающей нищеты и безправія и старается создать себѣ на мигъ состояніе хорошаго самочувствія, призракъ невидимаго и неизвѣданнаго счастья и бросается въ пьянство, пріобрѣтая такимъ образомъ нежелательную привычку отравления себя алкоголемъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что алкоголизмъ является ближайшимъ образомъ, по мнѣнію людей науки, слѣдствіемъ тупого, безсознательнаго отношенія къ окружающему, массоваго взаимнаго внушенія, отсутствія уваженія къ себѣ, отсутствія духовной самостоятельности: «какъ всѣ, такъ и я», «за кампанію»... вотъ какъ обычно говорятъ люди, не понимая, что нельзя такъ относиться къ вопросамъ первостепенной важности. Далѣе научныя изслѣдованія обнаруживаютъ, что русскій народъ меньше всѣхъ

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 5.

пѣть, но больше всѣхъ пьянствуетъ. Запойныхъ и привычныхъ алкоголиковъ въ деревнѣ очень мало. Этотъ типъ попадаетъ прежде всего среди деревенскихъ лавочниковъ, мелкихъ чиновниковъ и низшаго духовенства. Большинство крестьянскаго населенія пѣть случайно, временами. Для повседневнаго потребленія водки наша деревня очень бѣдна, и у ней нѣтъ времени на это; пьютъ тамъ только по особеннымъ случаямъ: по большимъ и среднимъ праздникамъ, «пропиваютъ дѣвку», на свадьбахъ, при помочахъ, наймахъ на работу, при всякомъ собраніи и проч. И хотя случаи эти довольно часты и «мѣтки», но все-же пьянство въ русской деревнѣ носить случайный характеръ, за ничтожными исключеніями.

Между тѣмъ погибающихъ отъ перепоя и внезапной смерти, по отмѣткамъ статистики, въ Россіи больше, чѣмъ въ другихъ странахъ, не смотря на то, что въ другихъ странахъ больше выпивается водки (въ иностран. госуд. умирающихъ отъ алкоголя 5, 6—10, въ Россіи 25). Что касается исторіи русскаго алкоголизма, то онъ росъ и развивался въ зависимости отъ исторической жизни русскаго народа. До Іоанна Грознаго русскій народъ не зналъ водки, а ограничивался сравнительно невинной «хмельной брагой». При Іоаннѣ Грозномъ совершился переходъ отъ «хмельной браги» къ водкѣ, а въ 18 вѣкѣ, какъ указываетъ проф. Сикорскій, водка стала единственнымъ народнымъ напиткомъ. Въ 19 столѣтіи водкой торговали чиновники, затѣмъ царила откупная система, а съ 63 года откуна смѣнились акцизомъ, размножились въ громадномъ количествѣ кабаки, продажи питей, и пьянство вслѣдствіе этого разлилось настолько широкой волной, что, казалось, вся Россія захлебнется въ сивушномъ морѣ.

Нынѣшняя система винной монополіи, которая въ самое непродолжительное время увеличила и потребленіе алкоголя и питейный доходъ, является двойнымъ насосомъ, выкачивающимъ изъ дыряваго народнаго кармана до 700 мил. рублей и вливающимъ

въ народное чрево соотвѣтственное количество водки. Въ результатѣ констатированія народной болѣзни, ея развитія и симптомовъ мы неизбежно приходимъ къ роковому вопросу: или борьба съ пьянствомъ, или-же питейный доходъ. Но несомнѣнно какъ Церковь, такъ и интеллигентное общество избираютъ своимъ девизомъ: «борьбу съ пьянствомъ». Только въ объясненіи причинъ пьянства, въ способахъ и средствахъ борьбы съ пьянствомъ церковь и интеллигенція расходятся, и послѣдняя, не довѣряя церкви и ея силамъ, стремится работать на этой почвѣ въ одиночку. Интеллигенція, выходя изъ того положенія, что пьянство порождается естественными социальными причинами, лежащими въ некультурности русскаго человѣка, тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ, стремится и лечить эту застарѣлую болѣзнь естественными средствами, къ каковымъ принадлежатъ: пропаганда путемъ печати идеи трезвости, медицинская помощь въ лѣчебницахъ для алкоголиковъ, устройство пріютовъ, колоній и наконецъ измѣненіе государственнаго строя, борьба за уничтоженіе капитализма и проч., что будто-бы дастъ возможность создать благоприятныя условія жизни, при которыхъ народъ самъ опомнится, самостоятельно будетъ оберегать себя отъ отравленія алкоголемъ, и пьянство ослабнетъ и исчезнетъ.

Не входя въ подробное обсужденіе указанныхъ способовъ борьбы съ силою алкоголизма, которые по мнѣнію интеллигенціи могутъ быть единственно дѣйствительными, мы склонны думать, что эти способы суть только внѣшніе факторы, не имѣютъ строгой цѣлесообразности и мало продуктивны. Дѣйствительно, пусть будетъ какой угодно образцовый государственный строй, пусть будетъ сломлена сила капитализма, пусть и медицина сдѣлаетъ въ этомъ отношеніи крупныя шаги и, наконецъ, пусть и культура широкою волною захватитъ низы общества, все же воля человѣка, слабая и неуравновѣшенная, и природная склонность человѣка ко грѣху останутся въ силѣ, и пьянство не прекратится, чему примѣромъ могутъ служить западныя государства. Всѣ эти способы

только лишь палліативы и едва-ли съ ними въ дѣлѣ искорененія народной болѣзни можно уйти далеко. Гораздо болѣе сильною, могуще-ственной и плодотворною въ борьбѣ за отрезвленіе народа может и должна оказаться св. православная церковь. И какъ интеллигентное общество не враждуетъ противъ нея, какъ не обвиняетъ оно православную церковь во враждебномъ отношеніи ко всему передовому, все же по справедливости слѣдуетъ сказать, что церковь не отсталою оказалась въ борьбѣ съ пьянствомъ, проявивъ серьезное моральное воздѣйствіе на ослабленіе его.

Со второй половины 19 столѣтія, въ противовѣсъ пьянству, стали появляться на св. Руси церковныя общества трезвости. Въ настоящее время число ихъ въ разныхъ уголкахъ нашей родины составляетъ довольно почтенную цифру, а въ будущемъ предвидится умноженіе ихъ. Вступая въ активную борьбу съ пьянствомъ, Церковь, въ лицѣ своихъ представителей, совершенно правильно объясняетъ причины пьянства. Она не отрицаетъ и соглашается съ объясненіемъ ихъ и наукою, но въ то же время видитъ главную причину въ распушенности человѣческой воли, въ грѣховной ея склонности, въ отсутствіи духовной мощи, духовнаго самообладанія, въ слабости вѣры въ Бога, въ себя и въ свое назначеніе, въ естественной жизни человѣка, текущей въ полномъ разладѣ и несоотвѣтствіи съ требованіями св. церкви и совѣсти. Въ самомъ дѣлѣ, съ точки зрѣнія науки, пьянство, обусловленное несовершенствами соціальной и культурной жизни, должно бы было свить себѣ гнѣздо только въ низахъ общества, въ крестьянской и рабочей средѣ, между тѣмъ дѣйствительность подтверждаетъ и другое. Мы видимъ, что и богатые, и состоятельные классы, живущіе въ болѣе лучшихъ соціальныхъ условіяхъ, въ той же степени, если не въ большей, сравнительно съ бѣдными классами, подвержены «всесословной водочной повинности», пьянство тамъ пожалуй еще сильнѣе, благодаря большій матеріальной обезпеченности и пользованію свободнымъ вре-

менемъ,—только оно совершается тамъ за кулисами жизни, не такъ бросается въ глаза и не сопровождается непосредственно тѣми дурными послѣдствіями, какія замѣчаются въ бѣднѣйшихъ классахъ.

Грѣховность человѣческой природы, слабость и развращенность воли, противуестественная органическая потребность водки, привычная расположенность нервной системы къ удовлетворенію острымъ средствомъ—алкоголемъ, такимъ образомъ, присущи не только бѣднику, но и богатому, не только темному люду, но и образованному обществу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе части неофициальной: Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія къ игуменіи Аполлиаріи.—Автобіографія игуменіи Аполлиаріи, въ схимѣ Амвросія (продолженіе).—Что могло бы сдѣлать духовенство въ интересахъ увеличенія продажи свѣчей епархіальнаго производства и платежныхъ силъ церковей епархіи.—Интеллигенція и Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ (продолженіе).—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

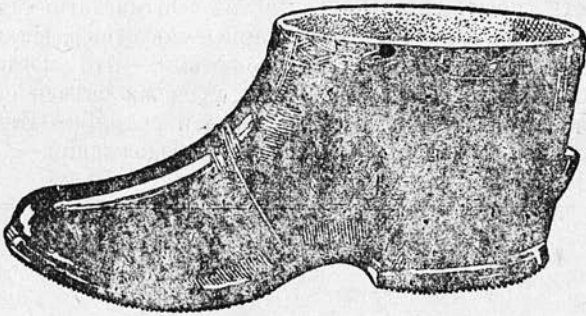
Печатать разрѣшается. 4 февраля 1908 года.

Печатаю въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ”

ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВЪЙШЯ ВЪ МИРЪ ПО ВЫСШЕЙ
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-
ПРИМЪРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссегъ, Рига.

Ж У Р Н А Л Ъ

Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности Тверского епархіальнаго свѣче-воскового завода за 1906 годъ.

Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ отчетности Тверского епархіальнаго свѣче-воскового завода въ теченіи мѣсяцевъ: іюня іюля и половины августа сего 1907 года провѣрялъ отчетность завода за 1906 годъ, просматривалъ торговыя книги завода, свѣрялъ ихъ между собою, съ отчетомъ и оправдательными документами. Порядокъ ревизіонной провѣрки былъ слѣдующій: 1) Провѣрка отчета самого съ собою, 2) сличеніе книгъ лицевыхъ счетовъ съ главною книгою и между собою, 3) сличеніе отчета съ книгами, 4) сличеніе книгъ и отчета съ оправдательными документами и 5) разсмотрѣніе книгъ и документовъ.

Провѣрка отчета самого съ собою.

При провѣркѣ отчета самого съ собою Ревизіонный Комитетъ нашелъ, что начивательный балансъ сходенъ съ заключительнымъ балансомъ 1905 года, а заключительный 1906 года согласенъ со счетомъ кассы и прочими лицевыми счетами отчета. Оцѣнка товаровъ и матеріаловъ поставлена по дѣйствительной ихъ стоимости, а не по продажной. При сличеніи счета кассы съ прочими лицевыми счетами и послѣднихъ между собою Комитетъ встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно при повѣркѣ болѣе крупныхъ суммъ, смѣшеніе лицевыхъ счетовъ, что затрудняло и даже иногда дѣлало невозможнымъ провѣрку этихъ суммъ по одному отчету безъ помощи книгъ. Такъ, напримѣръ, въ счетѣ кассы значится, что за проданные товары и матеріалы получено заводомъ 21.448 руб. 75 коп. На полѣ отчета, противъ строки,

для облегченія ревизіи указаны №№ счетовъ 6, 8, 13, 14, 17, 18 и 19, изъ которыхъ слѣдуетъ узнать, сколько, кому и какихъ матеріаловъ и товаровъ отпущено за вышеуказанную сумму. Между тѣмъ указанными счетами провѣрить дѣйствительность получки заводомъ именно этой суммы невозможно, потому что въ счетѣ № 6 одною суммою нераздѣльно обозначенъ воскъ какъ проданный за наличныя деньги, такъ и отпущенный въ долгъ, тоже въ счетѣ № 17 одною суммою обозначена продажа свѣчъ за наличныя деньги, за воскъ, огарки въ долгъ и за авансовую квитанцію; то-же смѣшеніе въ счетахъ № 18 и 19-й. Въ счетѣ № 22 значится, что заводомъ получено матеріаловъ и товаровъ отъ поставщиковъ на 233.620 руб. 40 коп. Провѣряя указанные на полѣ №№ счетовъ 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 и 19, изъ которыхъ слѣдуетъ узнать, сколько и какихъ товаровъ и матеріаловъ получено заводомъ въ счетъ означенной суммы, находимъ въ счетѣ № 9 въ одной суммѣ поступленіе огарковъ отъ поставщиковъ, изъ кладовой завода и за долги отъ дебиторовъ, то-же и въ нѣкоторыхъ другихъ указанныхъ счетахъ.

2) Въ счетѣ кассы нѣтъ особой статьи расхода на ремонтъ завода; нѣтъ этой статьи и въ счетѣ № 24 торгово-заводскихъ расходовъ и въ счетѣ № 25 прибылей и убытковъ. Расходъ на ремонтъ завода разнесенъ по двумъ счетамъ; такъ въ счетѣ № 16 «Производства» значится расходъ на ремонтъ 2.282 руб. 57 к. и въ счетѣ № 7 «бѣленія воска» 1.116 руб. 35 коп. Благодаря такому раздробленію расхода на ремонтъ по отдѣльнымъ счетамъ и отсутствію особой статьи въ счетѣ кассы, изъ разсмотрѣнія отчета, особенно счета кассы, трудно составить себѣ правильное представленіе о размѣрахъ расхода на этотъ предметъ.

3) Желательно, чтобы въ балансахъ какъ начинательномъ, такъ и заключительномъ въ остаткахъ долгъ отдѣлялся отъ наличныхъ въ отдѣльную строку, такъ какъ, при поверхностномъ знакомствѣ съ отчетомъ, легко, благодаря смѣшенію наличныхъ съ долгами въ одну сумму, составить невѣрное представленіе о размѣрахъ остатка въ наличныхъ деньгахъ и о количествѣ долговъ.

Счетъ кассы и прочіе счета отчета оказались согласны между собою, почему отчетъ слѣдуетъ считать правильно составленнымъ.

Сличеніе книгъ съ главною книгою и между собою.

Сличеніе главной книги съ книгами лицевыхъ счетовъ показало, что главная книга не соотвѣтствуетъ своему названію, не можетъ быть правильно свѣрена съ прочими книгами и не могла служить основаніемъ для составленія отчета. Годовой итогъ, выведенный на 109 страницъ, не есть итогъ статей этой книги, а составленъ на основанія книгъ лицевыхъ счетовъ. Главная книга имѣла только нѣкоторое значеніе для Комитета завода, какъ контрольная книга. Несходство годовыхъ итоговъ нѣкоторыхъ книгъ съ итогомъ на 109 стр. главной книги становится понятнымъ только послѣ объясненія Комитета завода. Такъ въ счетѣ епархіальныхъ лавокъ въ итогѣ на 109 страницъ заключается въ графѣ «дебетъ» валовой приходъ лавокъ какъ товарами, такъ и наличными, также и въ графѣ «кредитъ» лавокъ, почему подсчетъ наличныхъ денегъ по книгѣ епархіальныхъ лавокъ не будетъ сходиться съ вышеуказаннымъ итогомъ, а подсчетъ матеріала возможно сдѣлать только на пуды, а не на рубли и копѣйки. Въ графѣ «производство» итогъ 109 стр. не будетъ сходенъ съ годовымъ итогомъ книги производства, потому что въ итогѣ 109 стр. подсчитано только производство одной свѣчной мастерской, а въ книгѣ производство—и другихъ мастерскихъ, какъ то бѣленія воска, топки и др. Въ счетѣ товаровъ значительное измѣненіе внесено въ итоги прибавкой привѣсовъ и вычетовъ привѣсовъ, какіе оказались при повѣркѣ товаровъ въ концѣ года. Въ счетѣ дебиторовъ итогъ значительно измѣняется влѣдствіе присоединенія къ нему 45.297 руб. епархіальныхъ налоговъ. Въ счетѣ кредиторовъ разница между итогомъ стр. 109 и книгой на 35 р. 15 коп., какъ въ дебетѣ, такъ и въ кредитѣ, объясняется тѣмъ, что поставщикомъ уступлена вязка дешевле первоначальной цѣны влѣдствіе того, что оказалась значительно низшаго достоинства.

Нѣкоторые итоги измѣнились вслѣдствіе раздѣлки стоимости товаровъ и матеріаловъ въ концѣ года. Итогъ торгово-заводскихъ расходовъ не сходенъ съ книгой вслѣдствіе того, что значительная часть этихъ расходовъ разнесена по другимъ счетамъ. Годичный подсчетъ авансовыхъ денегъ даетъ въ дебетъ разницу противъ итога 109 стр. въ 32 руб. вслѣдствіе того, что осталась неоплаченной одна авансовая квитанція, каковая и перенесена въ долгъ завода; кредитъ аванса при сравненіи итоговъ не сойдется на 13 руб. вслѣдствіе сдѣланнаго смотрителемъ Смердынскаго склада вычета по одному рублю съ проданнаго пуда.

Сличеніе отчета съ книгами.

Отчетъ составленъ согласно съ книгами лицевыхъ счетовъ. Тѣ объясненія, какія сдѣланы по отношенію къ итогамъ книгъ въ сравненіи ихъ съ итогомъ на 109 стр. главной книги, имѣютъ свое значеніе и въ отношеніи отчета. Остатокъ на 1906 годъ наличными въ счетъ епархіальныхъ лавокъ съ суммъ 16.010 руб. 06 коп. заключаетъ въ себѣ не однѣ наличныя деньги, но и долги. Отчисленіе одного рубля съ проданнаго пуда свѣчь и причислявшійся къ капиталу-свободный остатокъ дали приросту капитала завода за 1904, 1905 и 1906 годы—46.137 р. 38 $\frac{1}{2}$ р., каковой заключается вмѣстѣ съ прочимъ капиталомъ завода въ товаръ, матеріалъ, долгахъ, движимомъ и недвижимомъ имуществѣ. Весь капиталъ, вмѣстѣ съ суммой, получившейся вслѣдствіе отчисления одного рубля, равенъ 387.391 руб. 07 $\frac{1}{4}$ коп. Чистая прибыль за 1906 годъ равна 63.297 руб. 53 $\frac{1}{4}$ коп., которая и распределена согласно съ тѣмъ назначеніемъ, какое указано протоколами епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Сличеніе книгъ и отчета съ справдательными документами.

1) Отъ нѣкоторыхъ смотрителей лавокъ нѣтъ отношеній объ отсылкѣ денегъ, какъ это требуется § 89 устава завода, или увѣдомленій о переводѣ на текущій счетъ. Такія увѣдомленія необходимы Комитету завода для провѣрки своевременности поступления отосланныхъ суммъ на текущій счетъ.

2) Въ нѣкоторыхъ записяхъ есть несходство съ оправдательными документами или ошибки въ цѣнахъ. Такъ напр. въ товарной книгѣ на 48 стр. записано, что получено съ Трехсвятскаго монастыря за $25\frac{1}{2}$ ф. свѣчь 25 р. 40 коп.; между тѣмъ какъ въ меморіалѣ значится, что взято 20 р. 40 коп. Въ меморіалѣ записано, что получено огарковъ отъ Никольской церкви 1 п. 31 ф., а въ матеріальной книгѣ значится получка отъ церкви села Аюнасыева; въ меморіалѣ отъ 9 марта значится отпускъ 10 ф. ладона Кимрской лавкѣ, а въ товарной записано Корчевской; по книгѣ дебиторовъ за Смоленской церковью записано долгу 107 р. 60 коп., а въ меморіалѣ 108 р. 60 коп.; по меморіалу 73 приняты огарки отъ Трехсвятскаго монастыря, а въ матеріальной книгѣ записаны отъ Мишо-Викторской церкви; въ меморіалѣ 131 отъ Александро-Невской церкви принято огарковъ 2 п. $13\frac{3}{4}$ ф. на 51 р. 56 коп., а записано въ матеріальной книгѣ отъ Никольской церкви 2 п. $13\frac{1}{4}$ ф. на 51 р. 86 коп.; въ ноябрѣ 1-го принято огарковъ отъ Успенскаго $4\frac{3}{8}$ ф. по 24 руб. на 4 руб. 60 коп., тогда-какъ слѣдовало-бы заплатить за нихъ всего 2 р. 65 коп.; есть случаи записи расхода матеріаловъ, принятыхъ на приходъ производства, безъ внесенія его на приходъ и расходъ въ матеріальную книгу, напр. въ июнѣ въ книгѣ производства записана на приходъ получка зелени и киновари на 11 р. 60 к., а выдачи красокъ на эту сумму въ матеріальной книгѣ нѣтъ, тогда какъ такіе-же матеріалы въ другихъ случаяхъ записываются, прежде выдачи въ производство, въ матеріальную книгу.

Разсмотрѣніе книгъ и документовъ.

При разсмотрѣніи книгъ и документовъ замѣчены въ нѣкоторыхъ книгахъ, особенно въ книгѣ дебиторовъ, поправки и значительное количество зачеркнутыхъ мѣстъ. Въ книгѣ дебиторовъ на 54 стр. остатокъ на 1906 годъ записанъ послѣ отпуска товаровъ; на 31 стр. смѣшена плата наличными и огарками, хотя есть особая графа для огарковъ; въ одномъ мѣстѣ итогъ подсчитанъ безъ остатка, въ другихъ мѣстахъ съ остатками; на стр. 30 есть статья: «выданы обратно излишне полученные», сумма ни въ какую

графу не вписана и не попала въ итогъ. Въ матеріальной книгѣ въ счетѣ воска своей топки на 33 стр. отъ 31 дек. есть записи выписывается въ расходъ выданный еще въ маѣ въ воскоблительню огарочный воскъ 138 пуд. 20 ф. на сумму 2953 руб. 86 коп. Пропускъ записи выданнаго воска усмотрѣнъ въ концѣ года при контрольной проверкѣ выданныхъ мастеру квитанцій съ корешкомъ квитанціонной книжки, почему расходъ вмѣсто мая и записанъ въ декабрѣ. Въ матеріальной книгѣ оборванъ шнуръ, но печать есть и книга скрѣплена постраничными подписями секретаря Его Высокопреосвященства. Въ книгахъ товарной и матеріальной въ концѣ года сдѣланы приписки привѣсовъ и провѣсовъ, какіе оказались при проверкѣ остатковъ на 1907 годъ. Эти провѣсы и привѣсы подробно записаны въ особомъ актѣ Комитета завода. Привѣсу: бѣлаго воска 172 пуд. $13\frac{1}{4}$ ф. на 4721 р. 88 коп., крошекъ отъ воска 38 пуд. 18 ф. на 692 р. 10 к., свѣтильни и вязки 1 п. $31\frac{5}{8}$ ф. на 32 р. 73 коп., веревокъ 7 п. $24\frac{1}{2}$ ф. на 30 р. 45 коп., свѣчъ 62 п. $26\frac{15}{16}$ ф. на 1664 р. 58 коп., ладана капанца 1 п. 28 ф. на 24 руб. 98 коп. Всего привѣсу 264 п. $21\frac{6}{8}$ ф. на 7166 руб. 72 коп. Провѣсу: желтаго воску 2 п. $12\frac{1}{2}$ ф. на 60 р. 68 к., воска огарочнаго 149 п. $6\frac{3}{4}$ ф. на 3308 р. 57 коп., подтеснаго воску 7 ф. на 3 руб. 47 коп., свѣтильни 14 п. $22\frac{3}{8}$ ф. на 281 р. $16\frac{1}{2}$ коп., желтой бумаги 5 п. $27\frac{1}{4}$ ф. на 11 руб. 35 коп., роснаго ладону $28\frac{7}{8}$ ф. на 25 руб. 57 коп. Всего провѣсу 172 п. $25\frac{1}{2}$ ф. на 3690 руб. $80\frac{1}{2}$ коп. Означенный привѣсъ и провѣсъ объясненъ на епархиальномъ сѣздѣ о. управляющимъ П. Чулицкимъ невѣрности бывшихъ въ кладовой вѣсовъ.

Къ сему журналу Ревизіонный Комитетъ присоединяетъ два нижеслѣдующихъ акта производившейся въ теченіи истекшаго полугодія 1907 года ревизіи кассы и нѣкоторыхъ книгъ завода

Члены ревизіоннаго Комитета: *свящ. Іоаннъ Знаменскій,*
свящ. Константинъ Ветлинъ.
свящ. Алексій Клобуковъ.

А К Т Ъ.

1907 года февраля 13 дня Ревизионный Комитетъ въ присутствіи членовъ Комитета завода и о. управляющаго производилъ повѣрку кассы и кассовой книги и оказалось: на приходѣ по ревизуемое число записано 11758 р. 43 к.; въ расходѣ 9833 р. 44 коп. и слѣдовательно въ остаткѣ на 14 февраля 1924 руб. 99 коп. Въ кассѣ оказалось: на текущемъ счету Госуд. Банка 305 р. 41 коп., наличными 914 руб., залоговыхъ 300 руб. и билетъ 1-го выигр. займа покупной стоимости 404 руб. 35 коп. и 1 р. 23 коп. на рукахъ о. казначея Комитета. По мемориалу управляющаго заводомъ о. П. Чулицкаго съ 1—13 февраля записано на приходѣ 619 р. 50 коп., въ расходѣ 125 руб. 11 коп. и слѣдовательно, въ остаткѣ 494 руб. 39 коп., каковыя и были сданы о. казначею и вложены въ денежный ящикъ.

Члены Ревизионнаго Комитета: *свящ. Иоаннъ Знаменскій,*
свящ. Константинъ Ветлинъ,
свящ. Алексій Влобужовъ.

А К Т Ъ.

1907 года іюня 20 дня Ревизионный Комитетъ производилъ повѣрку кассы, кассовой книги и проч. книгъ по ревизуемое число, и оказалось: 1) по кассовой книгѣ по 20 іюня на приходѣ значится остатка на 1 января 1907 г. 2684 руб. 52 коп. и поступлений 195972 р. 34 коп., всего на приходѣ съ остаткомъ 198656 руб. 86 коп.; въ расходѣ по то-же число значится 196310 руб. 31 коп., и, слѣдовательно, въ остаткѣ 2346 руб. 55 коп. По кассѣ означенный остатокъ заключается въ слѣдующихъ суммахъ: а) на текущемъ счету Госуд. Банка 1579 руб. 61 коп., б) наличностію и купонами 62 р. 59 коп., в) выигранный билетъ покупной стоимости 404 руб. 35 коп. и г) билетами Госуд. ренты номинальной стоимости въ 300 руб.

По книгѣ кредиторовъ числится за заводомъ долговъ за матеріалы и товары по счетамъ разныхъ фирмъ по 21 іюня на 74978 р. 19 коп.; сверхъ того за полученный, но не развѣшанный еще, желтый воскъ вѣсомъ брутто одна партія 1241 пуд. 5 ф. и другая 1037 п. 38 ф. не записано въ книгу долга приблизительно на 60000 руб., слѣдовательно всего долгу около 134978 руб. 19 коп. Если къ этой суммѣ прибавить 10887 р. 38 коп. епархіальныхъ налоговъ, имѣющихъ быть уплаченными въ теченіи остающагося времени 1907 года, то всего долговъ по 21 іюня будетъ на сумму 145865 руб. 57 коп.

По книгѣ дѣбеторовъ заводъ имѣеть получить долговъ съ церковей 12073 р. 10 коп. По книгѣ матеріаловъ на 1-е іюня заводъ имѣеть матеріаловъ на сумму до 135000 руб.; по книгѣ товаровъ заводъ имѣеть товаровъ на сумму 69852 р. 43 коп. и товаровъ въ лавкахъ приблизительно на 164343 руб. 59 коп. Такимъ образомъ заводъ имѣеть въ товарѣ, матеріалѣ и въ долгахъ за церквами, не считая стоимости завода и инвентаря завода и лавокъ, на 21 іюня приблизительно 381269 руб. 12 коп. Въ заключеніе Комитетъ сдѣлалъ провѣсъ желтаго воску, свѣчей и роснаго ладону, при чемъ оказалось свѣчей болѣе, чѣмъ по вѣдомости, на 19¹/₄ фун.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Новоторжскаго Преображенскаго собора *свящ. Іоаннъ Знаменскій*, Села Лебедева, Твер. уѣзда, *свящ. Константинъ Ветлингъ*, Тверской Миновикторской церк. *свящ. Алексій Клобуковъ*.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 августа 1907 года за № 5385.
Журналъ читалъ А. А.
