

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
въ Духовной  
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЬ два раза въ мѣсяцъ.

№ 21.

1-го **Ноября** 1879 г.

Цена  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія награды. Распоряженія Высшаго Начальства —  
Объ открытіи подписи для сбора пожертвованій на устройство  
собора въ Иргизѣ. II. Распоряженія Епархіального Начальства —  
а) О доставленіи С.-Петербургскому славянскому благотвори-  
тельному обществу подписныхъ листовъ. — б) О содѣйствіи ду-  
ховенства къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу миссіонер-  
скаго общества. — в) Записка о дѣйствіяхъ цензурнаго епархі-  
альнаго комитета.

## Высочайшія награды.

Согласно удостоенію комитета г.г. министровъ *Всемилос-  
тивѣйше* пожалованы 28 мая 1879 года орденомъ Св. Ста-  
нислава 3 степени преподаватели таврической духовной се-  
минаріи Н. Сахаровъ и Г. Петровскій, смотритель Симферо-  
польскаго духовнаго училища Ив. Поповъ и учитель того  
же училища В. Филантроповъ.

## I. Распоряженія Высшаго Начальства.

Отъ 22-го августа — 4-го сентября 1879 года № 1587,  
объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки  
для сбора пожертвованій на сооруженіе православ-  
наго храма въ г. Иргизѣ, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1879 года за № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13-го марта сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: оренбургскій генералъ-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 13 марта 1879 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) О доставленіи С.-Петербургскому славянскому благотворительному обществу подписныхъ листовъ и денегъ, собиравшихся въ пользу славянъ.

Тавричсекая духовная консисторія, по выслушаніи отношенія С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, отъ 26 іюля сего года за № 1029, о доставленіи сему обществу пригласительныхъ листовъ и денегъ, соби-

равшихся съ 1875 г. по таврической епархіи въ пользу страждущихъ славянъ: Босніи, Герцеговины и Болгаріи и въ пользу задунайскихъ славянъ, если таковыя листы и деньги гдѣ либо имѣются, и воисполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: предписать духовенству таврической епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы оно, если у кого окажутся еще не отосланными по принадлежности пригласительныя листы и деньги, собиравшіяся въ пользу славянъ съ 1875 года, отослало таковыя въ С.-Петербургское славянское благотворительное общество, имѣющее помѣщеніе въ С. Петербургѣ въ домѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества у Александровскаго театра.

**б) О содѣйствіи духовенства къ увеличенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.**

Таврическая духовная консисторія слушала отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, къ Его Преосвященству, отъ 30-го прошлаго іюля за № 492, слѣдующаго содержанія: «одну изъ важныхъ статей дохода православнаго миссіонерскаго общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, предоставленный въ распоряженіе общества по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14/26 апрѣля 1871 года. Въ 1872 году сего сбора поступило въ совѣтъ и епархіальныя комитеты православнаго миссіонерскаго общества 17000 руб. Въ слѣдующее трехлѣтіе церковнокружечный сборъ при ежегодномъ возрастаніи возвысился до 30000 руб.; за тѣмъ съ 1876 года количество сего стало каждый годъ сокращаться,

такъ что въ прошедшемъ 1878 году было этого сбора только 25000 руб. Такъ какъ православное миссіонерское общество, въ случаѣ уменьшенія средствъ, должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности, то Высокопреосвященный Макарій проситъ Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ предложить духовенству таврической епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Приказали: по важности цѣлей, къ которымъ стремится православное миссіонерское общество, чрезъ припечатаніе въ таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать духовенству таврической епархіи усугубить пастырскую дѣятельность къ усиленію кружечнаго сбора на возстановленіе православія между язычниками въ Имперіи.

### в) ЗАПИСКА

**о дѣйствіяхъ таврическаго епархіальнаго цензурнаго комитета.**

Таврическій епархіальный цензурный комитетъ, въ засѣданіи своемъ 13 іюня 1879 г., рассмотрѣвъ отзывы своихъ членовъ о проповѣдяхъ священнослужителей таврической епархіи, представилъ свои сужденія оныхъ на Архiepа-пастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства; при чемъ высказалъ и мнѣнія о мѣрахъ къ поднятію дѣла проповѣди въ нашей епархіи. Мнѣнія эти служатъ только дополненіемъ къ высказанному и уже напечатанному въ таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1879 г. № 2) мнѣнію председателя комитета о томъ же предметѣ. Его Преосвященство, резолюціей своей отъ 5 сентября за № 2432, положилъ отзывы о проповѣдяхъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а равнымъ

образомъ къ свѣдѣнію же духовенства напечатать и мнѣнія комитета о мѣрахъ къ поднятію проповѣдничества въ епархіи.

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, таврической епархіальный цензурный комитетъ помѣщаетъ здѣсь извлеченіе изъ своего журнала отъ 13 іюля за № 7, съ отзывами о разсмотрѣнныхъ членами комитета проповѣдяхъ и съ указаніемъ мѣръ къ поднятію проповѣдничества въ епархіи.

## I.

На разсмотрѣніи цензурнаго комитета находилось слишкомъ 100 проповѣдей, которыя всѣ перечитаны и цензурованы членами комитета съ указаніемъ на каждой достоинствъ и недостатковъ ихъ, преимущественно въ отношеніи содержанія проповѣдей и ихъ приложимости или пригодности для паствы.

Изъ просмотрѣнныхъ проповѣдей своими достоинствами обратили на себя вниманіе членовъ комитета: 1) двѣ проповѣди протоіерея Назаревскаго. Изъ нихъ проповѣдь, на восшествіе на престолъ Государя Императора, сказанная 19 февраля 1878 г., по ея современности, богатству содержанія, силѣ изложенія и обилію патріотическихъ чувствъ, на столько хороша, что ее слѣдовало бы напечатать. Вторая проповѣдь, на новый годъ, 1 января 1879 г., вдвое меньше по объему и не столь богата по содержанію, какъ первая; но по мыслямъ, плану и изложенію, и она годится для напечатанія.

2) Проповѣди священника П. Юрѣва читаются съ удовольствіемъ. Всѣ онѣ безспорно достойны печати: написаны просто, назидательно, послѣдовательно; тексты приведены кстати и съ поясненіемъ. Авторъ заслуживаетъ похвалы и поощренія. Отъ души желалось бы, чтобы онъ говорилъ проповѣди чаще.

3) Прочитаны также съ удовольствіемъ проповѣди о С. Зеленкевича. Написаны онѣ просто, ясно, назидательно, примѣнительно къ потребностямъ сельскихъ прихожанъ. Несомнѣнно онѣ съ пользою выслушаны прихожанами. Желательно такихъ проповѣдей по больше.

4) Поученія свящ. П. Карпова отличаются простотою изложенія. Видно, что авторъ, готовя оныя, главнымъ образомъ заботился о томъ, чтобы слушатели поняли его, усвоили сказанное и приложили къ жизни. Поученіе его о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ весьма практично и полезно. Изъ представленныхъ образцовъ можно видѣть, что авторъ имѣетъ способствовать говорить просто и ясно.

5) Лучшими также изъ поученій признаются поученія священниковъ Клопова и Дмитревскаго. Предметъ, избранный ими для назиданія слушателей, раскрывается полно, излагается вразумительно, безъ излишнихъ умствованій, примѣнительно къ степени развитія слушателей, съ которыми имѣли дѣло проповѣдники.

6) Шесть поученій о заповѣдяхъ Божіихъ, свящ. М. Булашева, представляютъ прекрасные образцы того, какъ должно проповѣднику упрощать свою рѣчь, когда онъ проповѣдуетъ къ простому народу и какъ примѣняться къ понятіямъ и самымъ словамъ и выраженіямъ простолюдина. При мысляхъ дѣльныхъ и чувствованіяхъ трогательныхъ и животворныхъ, поученія эти въ высшей степени назидательны. Языкъ ихъ, при простотѣ, чистый, правильный, и изложеніе систематичное, послѣдовательное. Поученія эти можно было бы отпечатать.

7) Въ пяти поученіяхъ о. М. Терентьева видны жизненность, опытность и практичность. Поученія эти очень назидательны.

8) Слова свящ. К. Пивоварова, хотя и недостаточно об-

работаны по отношенію къ изложенію и языку, но въ нихъ есть назиданіе: онѣ достаточно для того жизненны и практичны.

9) Слова свящ. П. Слободскаго по мыслямъ вѣрны, дѣльны и основательны, по расположенію—стройны, по изложенію и языку—просты, ясны и общепонятны; вообще онѣ очень хороши и назидательны.

10) Бесѣды и поученія бывшего псаломщика (нынѣ священника) М. Бензина вообще назидательны. Мысли въ нихъ вѣрныя и здравыя, слогъ довольно чистый и правильный, расположеніе мыслей систематичное. Поученія къ тому же отличаются и жизненностію и производятъ сильное впечатлѣніе нѣкоторыми оборотами рѣчи.

11) Поученія о. Н. Клоповича весьма одобряются за правильную постановку и тщательную разработку вопроса.

12) Поученія о. І. Легкова, по изложенію мыслей, ясности и отчетливости ихъ, можно признать вполне удовлетворительными.

13) Поученія о. І. Таранца: и по мыслямъ, и по изложенію ихъ, могутъ быть признаны удовлетворительными. По своему содержанію, они могутъ быть отнесены къ разряду публицистическихъ поученій: почти въ каждомъ изъ нихъ проповѣдникъ касается вопросовъ общественной жизни и освѣщаетъ ихъ съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

14) Проповѣди священника Сластовникова назидательны и дѣльны, по нѣсколько отвлечены; а поученія священника Черненко просты и назидательны, хотя и не отличаются силою мысли.

Вообще о большей части проповѣдей, какъ поименованныхъ здѣсь, такъ и непоименованныхъ проповѣдниковъ, можно сказать, что, при разсмотрѣніи ихъ чле-

нами комитета, вынесено пріятное впечатлѣніе, что составители ихъ старались, кромѣ исполненія своего долга, принести по возможности пользу своимъ слушателямъ. Каждый изъ означенныхъ священнослужителей заботился поучать прихожанъ своихъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской, на основаніи Свящ. Писанія и здраваго ученія церкви, ясно, по возможности—просто и вразумительно. Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ комитетомъ поученіяхъ рѣдко встрѣчаются темные или высокопарные обороты мыслей, замѣчаются иногда неточности въ выраженіяхъ, не всегда стройное и послѣдовательное изложеніе мыслей; но отъ сельскаго пастыря, при слѣшной работѣ, нельзя и требовать, чтобы его слово или поученіе во всѣхъ отношеніяхъ было совершенствомъ. Каждый изъ нихъ мыслилъ и излагалъ свои мысли, какъ умѣлъ; хорошо и то, что всегда имѣлось въ виду быть понятнымъ для сельскихъ слушателей, къ которымъ преимущественно было обращено слово или поученіе.

Къ сожалѣнію, этотъ общій свой отзывъ комитетъ не можетъ отнести ко всѣмъ разсмотрѣннымъ имъ проповѣдямъ. Нѣкоторыя изъ проповѣдей очень хороши, но не просты, а иныя по своей отвлеченности, даже непонятны. Читая такое слово, такъ и кажется, что читаешь не проповѣдь, а богословское разсужденіе, которое, очевидно, невразумительно для простаго слушателя. Такими же невразумительными для простыхъ слушателей оказываются и обширныя поученія, которыя, при растянутости и многословіи, страдают недостаткомъ единства и послѣдовательности въ мысляхъ. Есть и такія поученія (два—три), которыя не свидѣтельствуютъ о серьезномъ и особенно усердномъ отношеніи проповѣдника къ своему дѣлу. Проповѣдникъ, напр., скользнетъ по многимъ важнымъ именамъ и предметамъ, но не остановитъ вниманія слушателей ни на одномъ; или, еще прискорбнѣе, начнетъ поучать своихъ слушателей и, вмѣс-



то поученія, высказываетъ такія мысли, которыя ставятъ его слово на ряду съ словомъ Данила Заточника. Понятно, что такая проповѣдь уничтожаетъ или по крайней мѣрѣ значительно ослабляетъ вліяніе церковной касседы.

Вмѣстѣ съ проповѣдями цензурному комитету передана была на разсмотрѣніе и лѣтопись Бахчисарайской св. Николаевской церкви, за 1878 годъ. Въ этой лѣтописи, въ самой простой и безыскусственной формѣ, говорится: а) о пожертвованіяхъ въ церкви, о приходѣ и расходѣ суммъ церковныхъ; б) о физическихъ явленіяхъ, замѣченныхъ въ прошломъ году; в) о выдающихся случаяхъ: пожарахъ, нечаянной смерти, долголѣтіи умершихъ и др.; г) о временахъ года, каковы они были 1878 году; д) объ урожаѣ на хлѣбъ, фрукты, табакъ и пр.; е) о числѣ умершихъ, родившихся и бракомъ сочетавшихся. Лѣтопись эта и сама по себѣ имѣетъ интересъ, но еще больше она можетъ быть интересна по истеченіи многого времени. Разсматривавшій эту лѣтопись членъ комитета посовѣтовалъ хранить ее при дѣлахъ церковныхъ и продолжать въ послѣдующіе годы.

## II.

Дѣлая свои замѣчанія о достоинствахъ и недостаткахъ разсмотрѣнныхъ проповѣдей, комитетъ счелъ долгомъ своимъ высказать свои мнѣнія о мѣрахъ, которыя могли бы содѣйствовать возвышенію проповѣдничества въ епархіи. Мѣры эти не что нибудь новое, неизвѣстное. Онѣ уже давно указаны, и указываются и осуществляются на дѣлѣ лучшими проповѣдниками, предлагаются въ совѣтъ пастырямъ лучшими руководителями въ дѣлѣ пастырскаго проповѣдничества, начиная съ апостольскихъ и святоотеческихъ заповѣдей и совѣтовъ и оканчивая всеми учебными руководствами нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Мѣры эти, наконецъ, стоятъ въ тѣсной связи съ наблюденіями самаго комитета, сдѣланными имъ въ продолженіе своей практики, надъ болѣе

выдающимися проповѣдями священнослужителей таврической епархіи. Вотъ онѣ:

1) Необходимость проповѣданія Слова Божія въ настоящее время сознава и духовенствомъ и народомъ; поэтому священникамъ слѣдуетъ заботиться, чтобы поученія говорились ими, по возможности, при каждомъ богослуженіи, на которомъ присутствуетъ много прихожанъ, и особенно по совершеніи божественной литургіи.

2) Преподаванія Слова Божія не ограничивать одною церковною кафедрою, но при посѣщеніи домовъ прихожанъ, при исправленіи требъ и проч. предлагать имъ соотвѣтственное наставленіе.

3) Поученія могутъ быть кратки, чтобы не утомлять слушателей, но непременно должны быть удобопонятны для простаго народа, должны быть проникнуты силою духа, а не отзываться логическою сухостью и безжизненностію.

4) Содержаніе поученій должно быть заимствовано по преимуществу изъ дѣйствительной жизни народа: различныя суевѣрія, предразсудки, пороки, господствующіе въ той или другой мѣстности;— вотъ на что должно быть обращено особенное вниманіе пастырей. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда раскрывается, разъясняется въ проповѣдяхъ та или другая догматическая истина, необходимо имѣть въ виду, въ такъ называемыхъ приложеніяхъ или нравственныхъ выводахъ, явленія изъ дѣйствительной жизни пасомыхъ. При такомъ направленіи церковной проповѣди православная паства будетъ слушать въ храмъ Божию, вмѣсто отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, живое слово христіанскаго назиданія.

5) Не нужно доказывать, что намъ невозможно проповѣдывать лучше, чѣмъ проповѣдывали св. отцы, (между которыми были богословы, златоустые, великіе и вселенскіе

учители). Значить, чтобы проповѣдь была успѣшна, проповѣдникамъ необходимо подражать св. отцамъ, единымъ истиннымъ проповѣдникамъ; нужно изучить, подобно имъ, Священное Писаніе, а затѣмъ, разумѣется, и отеческія творенія. Къ сожалѣнію, не много найдется между нашими проповѣдниками, которыхъ проповѣдь имѣла бы библейскій и отеческій характеръ. А только такая проповѣдь будетъ привлекать вниманіе, неотразимо дѣйствовать на душу и приносить плоды по роду своему.

6) Отсюда необходимо съ церковной кафедры, подобно св. отцамъ и учителямъ вселенской церкви, предлагать изъясненіе Слова Божія, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта, и при этомъ дѣлать приличное приложеніе и нравоученіе слушателямъ. Не мало можно почерпнуть назиданія изъ синаксарей, (\*) на которые проповѣдники наши, судя по прочитаннымъ проповѣдямъ, еще не обращали никакого вниманія своихъ прихожанъ.

7) Далѣе, должно въ поученіяхъ объяснять обрядность нашей церкви. Руководствомъ къ тому можетъ служить напр., новая скрижаль преосв. Веніамина. При изложеніи же догматическаго ученія, послѣ сочиненій святыхъ отцовъ, могутъ служить догматическія Богословія—преосв. Макарія, митрополита Московскаго, Филарета Черниговскаго, Антонія Казанскаго, и въ крайнихъ случаяхъ пространнѣй катихизисъ.

8) Кромѣ того, необходимо оживлять проповѣдь поучительными разсказами изъ исторіи христіанской, а также и ветхозавѣтной церкви. Не излишне помѣщать въ проповѣди и разсказы изъ исторіи Русской церкви. Можно напр. разсказывать жизни русскихъ святыхъ и въ частности мѣстныхъ угодниковъ Божіихъ. Можно говорить о древнихъ благочестивыхъ обычаяхъ и о современныхъ, въ которыхъ выражается русскій духъ благочестія.

---

(\*) Синаксарь—краткое сказаніе о праздникѣ, обыкновенно помѣщаемое въ трюдахъ послѣ шестой пѣсни канона.

Какъ на внѣшнія мѣры, могуція возвысить проповѣд-  
ническое дѣло въ епархіи, комитетъ указываетъ на слѣдующія:

9) Настоятели церквей не только не должны стѣснять  
кончившихъ курсъ семинаріи псаломщиковъ и молодыхъ  
священниковъ, своихъ помощниковъ, въ ихъ стремленіи по-  
чаще восходить на церковную кафедру для проповѣди и со-  
бесѣдованія, но всячески поощрять ихъ на это святое дѣло  
и располагать къ нему своимъ сочувственнымъ отношеніемъ  
къ ихъ проповѣдническому одушевленію, одобреніемъ, похва-  
лами предъ прихожанами и рекомендаціей предъ высшимъ  
начальствомъ.

10) Много принесли бы пользы проповѣдническіе съѣз-  
ды духовенства, т. е. если бы священники, собравшись на  
съѣздъ, десятковый ли то, или общепархіальный, и покон-  
чивши свои очередныя епархіальныя занятія, обратили бы  
вниманіе на дѣло проповѣдничества, стали бы разсуждать о  
появляющихся и усиливающихся въ данное время сектахъ,  
вредныхъ философскихъ направленіяхъ, каковы напр. со-  
ціализмъ, коммунизмъ, рационализмъ, — о тѣхъ или другихъ  
видахъ распространяющихся пороковъ, — равно о предметахъ  
для проповѣди въ данное время, и вообще о средствахъ къ  
усиленію и усовершенствованію проповѣди въ томъ или дру-  
гомъ направленіи, въ той или другой мѣстности.

11) Съ своей стороны комитетъ, на основаніи предо-  
ставленнаго ему права, считаетъ своею обязанностию пред-  
ставлять на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства лицъ  
особенно усердныхъ къ проповѣдничеству и съ особеннымъ  
успѣхомъ ведущихъ его, съ тѣмъ, чтобы таковыя лица удо-  
стоиваемы были Архипастырскаго благословенія, съ выда-  
чею установленной грамоты и со внесеніемъ въ формуляр-  
ный списокъ, или представляемы были къ наградамъ отъ  
Св. Синода даруемымъ.

— 288 —

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**  
**ТАВРИЧЕСКИХЪ**  
**Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ 21-й: | 1 Ноября 1879. | № 21-й:

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Бесѣды къ сектантамъ.  
Объявленія.

**В Е С Ъ Д Ы,**

къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты, объ истинности православной, Восточной, Греко-Россійской вѣры, и ложности ученій молоканскаго и скопческаго.

**Весѣда XIV.**

**О постѣ,**

Въ своихъ умствованіяхъ вы, возлюбленные, дошли до того, что стали, не запинаясь, отвергать посты, чтимые нашею православною церковію. Основываясь на словахъ Спасителя: *не входящая въ уста сквернитъ человека* (Мѡ. XV 11.), утверждаете, будто постъ долженъ состоять не въ тѣлесномъ воздержаніи отъ пищи и питія, и не въ различіи яствъ, а въ воздержаніи духовномъ. Трудно бы ожидать такой мудрости отъ людей, именующихся Христіанами, и упражняющихся въ чтеніи слова Божія! Какъ? Неужто и этотъ вопросъ только вами одними, и въ послѣднее время, могъ быть разрѣшенъ? Не чрезъ мѣру ли вдаетесь въ самолюбіе и самонадѣяніе?

Возлюбленные! Постъ—воздержаніе отъ яствъ и питія всегда имѣлъ великое значеніе, не только въ церкви христіанской, но и въ церкви ветхозавѣтной, съ самой глубокой древности. Еще при Синайскомъ законодательствѣ по-

велѣно было Богомъ народу израильскому предварительно воздержаться отъ всего и очиститься. (Исх. XIX 10.). У пророка Іоилы читаемъ: *вострубите трубою въ Сионъ, освятите постъ, проповѣдите цѣльбу, соберите люди.* [11 15.]. Также у пророка Захаріи: *постъ четвертый, и постъ пятый, и постъ седмый, и постъ десятый будетъ дому израилеву въ радость и въ веселіе и въ праздники благи* (VIII. 19.).

А чѣмъ подготовлялся въ пустынѣ къ служенію Месіи предтеча Іоаннъ, какъ не самымъ строгимъ воздержаніемъ отъ пищи и питія, поддерживая жизнь свою одними абридами и дикимъ медомъ? О сорокодневномъ постѣ Спасителемъ нечего и упоминать, — онъ у васъ, бревно въ глазѣ и камень преткновенія, на которомъ, съ перваго шага, и замыкаются уста ваша. Ибо не находя никакихъ основательныхъ возраженій противъ столь сильнаго обличителя васъ, вы ограничиваетесь весьма наивною дѣтскою оговоркою, яко бы постъ Спасителя нуженъ былъ для Него Самаго, и необязателенъ для Его послѣдователей, по той же причинѣ, что они по немощи естества человѣческаго, не въ состояніи выдержать такого поста, — въ совершенномъ неупотребленіи пищи. Допустивъ даже такое ваше сужденіе, неужели же слѣдуетъ броситься въ противоположную сторону, — свободно и безъ разбора предаться невоздержанію въ пищѣ и питіи? Полагаемъ, каждый благомыслящій христіанинъ согласится съ нами, что безгрѣшному человѣчеству небеснаго нашего Искупителя менѣе всего и нуженъ былъ постъ; если же Онъ и благоволилъ постомъ подготовиться къ предстоявшему Ему великому служенію міру, то тѣмъ самымъ указывалъ и намъ на постъ, какъ на одно изъ необходимыхъ средствъ, ведущихъ ко спасенію. *Аще убо Азъ умылъ вамъ нозѣ Господь и учитель,* сказано было апостоламъ, *и вы должны есте другъ другу умывать*

нозъ *Образъ бо дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ и вы твэрите* (Иоан. XIII. 14. 15.). Отсюда: если Онъ Господь нашъ постился, то не должны ли мы слѣдовать Его примѣру? Необходимость поста для насъ Господомъ ясно выражена. Такъ, въ нагорной проповѣди своей вѣщая окружавшему Его народу о путяхъ къ блаженству, между прочимъ, говоритъ: *когда вы пости-тесь, не будьте унылы, какъ лицемеры, которые являют-ся въ общество съ мрачными лицами; дабы похвалиться своимъ постничествомъ; ты же, постясь, помажь твою главу и лице твое умой, т. е. не тщи славься постомъ, а совершай оный въ тайнѣ, и тогда постъ твой будетъ угоденъ Богу* (Мѡ. VI. 16—18.) Потомъ, когда апостолы, невозможные, при горѣ Фаворѣ, изгнать изъ отрока духа нечистаго, спросили Господа, о причинѣ того, Онъ отвѣчалъ: *ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мѡ. XVII. 21.). Вспомнимъ и отвѣтъ Иисусовъ фарисеямъ на ихъ укоризненное замѣчаніе относительно несоблюденія Его учениками поста: *еда могутъ сынове брачнїи постигтися, дондеже женихъ есть*, сказалъ Онъ имъ, *прїидуши днѣ, егда отзятъ будетъ женихъ, и тогда постятся* (Лук. V. 33. 35.). Судите же, могло ли такое слово Господне о постѣ оставаться бесплоднымъ и не осуществиться? То же святое писаніе ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что апостолы, по отъятїи жениха, и по вознесенїи Его на небо, сами постились, и установили посты для всей церкви Христовой.

Такъ, апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: *быхъ въ трудѣ и подвизѣ, во бдѣнїихъ множицею, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощенїихъ многаши, въ зимѣ и наготѣ* (2 Кор. XI. 27.) Равнымъ образомъ и коринѣянамъ писалъ: *во всемъ представляюще себе яко слуги Божиї: въ терпѣнїи, въ скорбѣхъ, въ бѣдахъ, въ напастехъ, въ ранахъ, въ тем-*

нщакъ, въ нестроениихъ, въ трудѣхъ, во бдѣніихъ, пощениихъ (2 Кор. VI. 4.—5.). Въ XIII главѣ дѣяній апостольскихъ пишется: *бяху же во Антіохіи пастыри и учителя: Варнава и Симеонъ, и Лукій, Мананлъ и Савлъ. Служащимъ же имъ Господеви и постящимся рече Духъ Святый: отдѣлите ми Варнаву и Савла надѣло, на немъ же призвахъ ихъ. Тогда постившеся и помолвшеся, т. е. окончивъ постъ, возложима руки на ны и отпустиша насъ [1 4.].* Судя по образу мыслей вашихъ и стремленію, вы, возлюбленные, пожалуй, не приминете сказать, что и апостолы, также какъ и Спаситель, постились сами для себя, необязывая къ тому насъ. Но всмотритесь, упоминаемые здѣсь лица не принадлежали къ сонму апостоловъ, а были просто учителями антиохійской церкви, до призванія изъ нихъ Духомъ святымъ только Варнавы и Савла, и поставленія ихъ на апостолство, по окончаніи уже поста. Спрашивается: съ чего же они взяли поститься? Сами собою приходимъ къ убѣжденію, что постъ, державшійся ими, установленъ уже былъ апостолами для всѣхъ вѣрующихъ. Постъ этотъ извѣстенъ у насъ подъ именемъ поста апостольскаго, или просто Петрова. О немъ яснѣе упоминается въ правилахъ апостольскихъ: *постъ патьдесятницы предднуйте одну седмицу, а потомъ поститесь* (кн. V. гл. 18.). Святый Равноапостольный Константинъ великій, въ своемъ окружномъ посланіи, извѣщая епископовъ о дѣяніяхъ Никейскаго Собора, бывшаго въ 325 году по Рождествѣ Христовѣ, между прочимъ, говоритъ: *да размыслитъ благоразуміе ваше, какъ неприлично въ одни и тѣ же дни, однимъ поститься, а другимъ веселиться, и постъ Пасхи однимъ проводитъ время въ празднествахъ и веселіи, другимъ хранить предписанныя посты.* Указаніемъ на постъ послѣ пасхи ясно дается разумѣть постъ апостольскій — Петровъ. На сей постъ указываетъ и святитель того времени Аванасій Александрійскій въ своей апологіи, (род. въ 326 г.



предст. 373 г.), и упоминая, что во время онаго принятие пищи, вмѣсто полудня отлагалось до вечера, присовокупляетъ, что сіе заимствовано отъ апостоловъ. (apolog. defug. sua.).

Тѣ же дѣянія апостольскія передаютъ намъ о другомъ постѣ, существовавшемъ при апостолахъ. Такъ въ XXVІІ главѣ описывается бѣдственное плаваніе апостола Павла въ Римъ на судъ къ Кесарю: *во мнози же дни косо плавающе, и едва бывши противъ Книда, приплыхомъ подъ Критъ. Многу же времени милуишу, и сушу уже небезвѣдну плаванію, занеже и постъ уже бѣ пришелъ, совѣтоваше Павелъ, глаголя имъ: мужіе, вижду, яко съ досажденіемъ и многю тщетою нетокмо бремене и корабля, но и душъ нашихъ хочетъ быти плаваніе. Сотникъ же кормчія послушаша паче. Не добру же пристанищу сушу ко озимнію, мнози советъ далюху отвестися оттуду, аще како возмоушъ достиже Финикіи озимти. [7—12.).*

Какъ видете изъ сего мѣста, апостоль Павелъ совѣтовалъ сотнику остаться въ Критъ и здѣсь провести остатокъ зимы, такъ какъ и постъ уже прошелъ, и наступило позднее самое суровое зимнее время, опасное для плаванія, а они и безъ того не мало побѣдствовали на пути къ Криту. Но ненаходя удобнаго мѣста въ Критѣ для зимней стоянки, корабль отплылъ къ Финикіи. Что же это за постъ, и откуда ему взяться? Ясно, что это постъ зимній, установленный апостолами въ честь Рождества Христова, содержащій всю церковь, и донныи содержимыи нами. Объ этомъ постѣ упоминаютъ: Св. Амвросій Медиоланскій и блаженный Августинъ, — первый рукоположенъ во епископа въ 374 г., а второй въ 395 г. по Рождествѣ Христовѣ, а также Левъ великій, Святитель Римскій, жившій до 461 г. и свидѣтельствующій о немъ, какъ о постѣ, въ его время уже древнемъ.

О прочих постахъ въ священномъ писаніи не находимъ указаній. Но не забывайте, что и о сказанныхъ нами упоминается не съ намѣреніемъ, а только косвенно для опредѣленія, въ первомъ случаѣ, времени откровенія о призваніи Варнавы и Савла на апостольство, а во второмъ, въ видахъ предотвращенія опасности указаніемъ на позднее время года. Если же апостолами установлены эти посты — апостольскій, которымъ они предуготовлялись на всемірную Евангельскую проповѣдь, и зимній — въ честь Рождества Христова, то могъ ли быть обойденъ ими сорокодневный постъ Спасителейъ, какъ живой образецъ воздержанія, неупомянутый, конечно, только потому, что не представилось къ тому повода? Что онъ дѣйствительно узаконенъ ими, это видно изъ 69 апостольскаго правила, которое гласитъ: *еще кто епископъ, или пресвитеръ не постится во св. четыредсятницу предъ св. Пасхою, или въ среду и пятницу да будетъ изверженъ*. Ученикъ евангелиста Іоанна св. Игнатій богоносець, поставленный въ 66 году по Рождествѣ Христовѣ во епископа Антіохійскаго, и правившій этою церквію сорокъ лѣтъ, даетъ наставленіе вѣрующимъ: *четыредсятницы не пренебрегайте, она служитъ подражаніемъ жителъству Христову*. Сказанное ученикомъ апостольскимъ не то же ли, что вышло изъ устъ самыхъ апостоловъ? Отцы церкви втораго и третьяго вѣковъ свидѣлствуютъ, что какъ восточные, такъ и западные христіане, постоянно соблюдали постъ четыредсятницы предъ Пасхою, равно и постъ въ среду — въ память преданія Іисуса Христа Іудею на смерть, и въ пятницу — въ память распятія Христова. Такъ, втораго вѣка епископъ римскій Викторъ, на бывшемъ римскомъ соборѣ, для опредѣленія времени празднованія Пасхи, вмѣстѣ съ находившимися тамъ епископами, подтвердилъ постъ четыредсятницы. Изъ устава подвижника Христова Антонія великаго, жившаго въ концѣ втораго и началѣ третьяго вѣковъ, усматриваемъ,

что къ посту четырехдесятницы присоединялась седмица поста въ память страданій и крестной смерти небеснаго нашего Искупителя, на основаніи словъ Его: *егда отыметъ же — нихъ, и тогда постятся.* И какъ не почитать великіе дни нашего искупленія отъ гибели, всыновленія Богу и спасенія во Христѣ строгимъ воздержаніемъ, молитвою и благодареніемъ къ свободителю душъ нашихъ! Въ 4 вѣкѣ постъ четырехдесятницы и постъ среды и пятка сдѣлались повсемѣстными у Христіанъ. Такъ, Никейскій первый соборъ (въ 325 г.) 5-мъ правиломъ повелѣваетъ бывать въ каждой церкви двумъ помѣстнымъ соборамъ, — одному осенью, другому предъ четырехдесятницею. Отцы церкви 4 вѣка также весьма ясно говорятъ о св. четырехдесятницѣ, какъ на примѣръ, святой Григорій Назіанзинъ (род. въ 328 г., сконч. 390 г.), въ 4 и 42 своемъ словѣ, Амвросій Медиоланскій (прест. въ 497 г.) въ книгѣ о Ноѣ и Ковчегѣ, и блаженный Иеронимъ (род. въ 330 г., прест. въ 420 г.), а Епифаній Бипрскій въ книгѣ о ересьяхъ и въ изложеніи вѣры утверждаетъ, что христіане во всѣхъ странахъ свѣта постились въ среду и пятокъ по преданію апостольскому (прест. въ 403 г. по Р. Хр.).

О постѣ Успенскомъ въ честь Божіей матери, мы имѣемъ также ясныя свидѣтельства, восходящія съ 4 вѣка. Такъ, Филантрій, епископъ Бресчійскій, жившій въ томъ вѣкѣ, говоритъ, что церковь освящаетъ всѣ четыре времени года: весну, лѣто, осень и зиму. Тоже самое утверждаетъ и Левъ великій въ 14 словѣ, присовокупляя, что постъ осенній, у писателей Восточной церкви именуемый Успенскимъ, есть древняго установленія. Да и многіе отцы церкви 4 вѣка, разсуждая о постахъ, говорятъ о нихъ, не какъ о новыхъ постановленіяхъ церкви, но какъ о постановленіяхъ прежде ихъ времени, издавна принятыхъ и хранимыхъ церковію. Все это доказываетъ, что постъ Успенскій равнымъ образомъ есть установленія апостольскаго.

Кромѣ сихъ постовъ православная церковь содержитъ посты: на канунѣ дня Богоявленія, въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и въ день воздвиженія креста Господня. Происхожденіе ихъ также древнее. О первомъ изъ нихъ свидѣтельствуя отцы 4 вѣка, — Филантрій, епископъ Бресчійскій, и Теофилъ, Архіепископъ Александрійскій, скончавшійся около 412 г. по Рождествѣ Христовѣ. Второй установился вмѣстѣ съ самымъ праздникомъ, который въ 4 вѣкѣ, какъ видно изъ бесѣдъ Іоанна Златоустаго (род. въ 353 г., сконч. 407 г.) и Амвросія Медиоланскаго, былъ уже всеобщимъ у христіанъ. Древность сего поста подтверждается уставомъ Саввы освященнаго, скончавшагося въ 530 г. Установленіе третьяго поста приписываютъ обстоятельству обрѣтенія Константиномъ великимъ и матерію его Еленою креста Господня. Но этотъ постъ сталъ вообще извѣстенъ съ 7 вѣка, когда греческій Императоръ Иравлій, получивъ обратно изъ Персіи похищенный въ 614 году изъ Іерусалима крестъ Господень персидскимъ царемъ Хозроемъ, самъ неся эту драгоценность во храмъ на своихъ плечахъ, въ простой одеждѣ, и съ необутыми ногами.

Обратимъ теперь вниманіе на то, какъ содержались посты, полагалось ли какое различіе въ ястіи и питіи. Изъ такихъ же древнихъ свидѣтельствъ усматриваемъ, что первенствующіе христіане, во время поста, ограничивались одною постною пищею, самою скудною, и часто сухою, и за великій грѣхъ считали прикасаться къ чему бы то ни было мясному и скоромному. Такъ, Кириллъ епископъ Іерусалимскій, жившій въ половинѣ IV вѣка (прест. въ 386 г.), говоритъ: *мы воздерживаемся во время поста отъ мяса и вина (са 4 р. 65.)*. Тоже утверждаетъ и Василиій великій, избранный во епископа Кесаріи каппадокійской въ 370 году а его современникъ Теофилъ, патріархъ Александрійскій (прест. въ 412 г.), пишетъ: *примѣръ Да-*

нила научаетъ насъ воздерживаться отъ мяса и отъ вина, питаться бобами, и пить одну воду во время поста. Св. Григорій великій, получившій санъ епископа Римскаго въ 597 г., писалъ Августину епископу Бентенберійскому: мы воздерживаемся отъ всего мяснаго и близко къ тому, какъ то: яицъ, молока, коровьяго масла, — это есть постоянный обычай вселенской церкви, что должно быть вмѣнено въ правило и у васъ во вновь устроенной церкви въ Англии. Самый суровый постъ, говоритъ блаженный Иеронимъ (род. въ 330 г. прест. 420 г.), состоитъ въ употребленіи одного хлѣба и воды, и укоряя тѣхъ христіанъ, которые во дни поста покрываютъ столъ богатыми и роскошными плодами, съ соболѣзнованіемъ сердца замѣчаетъ: какую вы думаете получить пользу, воздерживаясь отъ ерваннаго масла, когда, въ тоже время, употребляете самые рѣдкіе и самые пріятные плоды? Есть ли тутъ какое нибудь самоумерщвленіе плоти? Считаая достаточнымъ сихъ указаній, мы находимъ не лишнимъ упомянуть объ одномъ весьма замѣчательномъ фактѣ, за достовѣрность котораго ручается исторія христіанской церкви, доказывающій, какъ святъ и угоденъ Богу постъ, недопускающій ничего мяснаго, и всего того, что у насъ называется скоромнымъ. Около половины IV вѣка, преемникъ Императора Константина великаго, Іуліанъ богоотступникъ вздумалъ было, однажды, по наступленіи св. четьредесятницы, осквернить христіанъ идоложертвенною кровію, нарочно примѣшанною въ съѣстные припасы, продаемые на торжищахъ, но остался самъ посрамленнымъ. Господь чрезъ угодника своего великомученика Θεодора Тирона возвѣстилъ въ ночномъ видѣніи, тогдашнему Константинопольскому патриарху о зломъ умыслѣ гонителя, и повелѣлъ на то время пропитать христіанъ коливою, или вареною пшеницею. Память сего событія, въ поученіе вѣрнымъ, воспоминается церковію въ пятокъ первой седмицы великаго поста.

Цѣль и польза поста очевидна, ибо какъ душа наша можетъ, по апостолу, *трезвиться и бодрствовать* (1 петр. V. 8.), если тѣло будетъ пресыщаться и утучняться яствами и питіями? Съ отягощеніемъ желудка человѣкъ становится вялымъ и тяжелымъ къ какой бы то ни было дѣятельности, а тѣмъ болѣе къ подвигамъ душеспасительнымъ; тогда какъ человѣкъ—постникъ всегда бодръ и способенъ къ Богомыслию, духовному созерцанію, молитвенному настроенію и возвышенію къ Богу. Мало того: *слико внѣшній человекъ нашъ тлѣетъ*, говоритъ Апостоль Павелъ, *только внутренній обновляется* [2 кор I V 16.]. По мѣръ того, какъ тѣло изнуряется постомъ, душа наша болѣе и болѣе приходитъ къ самоуглубленію, къ познанію своего грѣховнаго безобразія, и стремится къ улучшенію и обновленію своего нравственного состоянія. Такъ, извѣдайте, когда мы болѣе всего можемъ наблюдать за своими помыслами и чувствованіями, какъ не тогда, когда тѣло, изможденное постомъ, незанимаетъ души и сердца своими грубыми потребностями и чувственными пожеланіями. Когда мы бываемъ способнѣе искоренять грубыя страсти, пресѣкать, или ослаблять и другія возраждающія преступныя стремленія, какъ не тогда, когда тѣло умерщвляется постомъ, и теряетъ способность питать ихъ. Когда мы бываемъ болѣе всего способны къ молитвѣ чистой и святой, привлекающей къ намъ всесильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, какъ не тогда, по преимуществу, когда тѣло наше необремененное яствами и питіями, легко и удобоподвижно для молитвенныхъ подвиговъ. Это показываетъ даже обыкновенная наша домашняя молитва, сравнивая утреннюю съ вечернею. Утренняя всегда совершается легче вечерней, съ большою охотою и усердіемъ. Потому то всѣ святые Божіи угодники особенно любили постъ, и прибѣгали подъ его защиту, когда вступали въ борьбу съ самими собою и дьяволомъ, *всегда мертвость*

*Господа Иисуса въ тѣлѣ носяще, да и живомъ, Иисусовъ въ мертвенный плоти явится (2 кор. IV. 10, 11).*

А какой постъ можетъ быть лучшимъ пособникомъ въ селѣ дѣлѣ, какъ не постъ, состоящій въ строгомъ воздержаніи отъ пищи, больше всего утучняющей тѣло, именно мясной и къ тому близкой? На различіе пищи, апостолъ Павелъ ясно указываетъ, когда говоритъ: *добро неяди мяса, ниже пити вина, ни о немже братъ твой претыкается [Рим. XIV 21]* И въ другомъ мѣстѣ: *еще брашно соблазняетъ брата моего, неимамъ ясти мяса о вѣкъ (1 кор. VIII. 13).*

Мы не станемъ говорить уже о томъ заблужденіи, въ какомъ вы, возлюбленные, находитесь по отношенію къ священному преданію церкви, но крайне удивительно ваше усиліе, упомянутымъ, вначалѣ нашей бесѣды, изреченіемъ Спасителя, затемнить значеніе и достоинство поста, о необходимости котораго и установленіи имѣются столь ясныя указанія въ священномъ писаніи? Или вы не видѣли тѣхъ указаній? Или Господь нашъ Самъ себѣ противорѣчилъ? Или ученики Его, очевидцы и служители слова, непоняли своего учителя? Нѣтъ, не стали бы вы такъ свободно играть словомъ Божиимъ, если бы водились благонамѣренностію; изреченіе Спасителя весьма понятно, стоило только вамъ просмотрѣть XV главу евангелія Матвѣя отъ 1 до 20, и Марка отъ 1 до 23 стиха VI главы. Изъ тѣхъ мѣстъ, скажемъ кратко, видно, что Гудеи, по древнему обычаю старцевъ, строго держались, какъ и нынѣ они держатся, умовенія рукъ предъ принятіемъ пищи, омовенія кружекъ, чашекъ и многого тому подобнаго. Книжники и фарисеи, зорко слѣдившіе за всѣми дѣйствіями Господа, замѣтили, однажды, что апостолы ѣли хлѣбъ, неумывая рукъ, и указали Ему на такое нарушеніе ими преданія старцевъ. Лицемеръ, сказалъ Господь, вы только и держитесь преданій

человѣческихъ, а о томъ, что вами пренебрежена заповѣдь Божія о почтеніи къ родителямъ, нисколько не беспокоитесь. Знайте, что *не входящая въ уста сквернитъ чловѣка, а исходящая изъ устъ, то сквернитъ чловѣка.* [11 ст.] *Исходящая же изъ устъ, отъ сердца исходятъ, и то сквернитъ чловѣка.* Отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы. Сія суть сквернящая чловѣка, а еже не умовенными руками ясти, не сквернитъ чловѣка [ст. 19. 20.]. Мысль какъ нельзя лучше выяснена. Сила рѣчи не въ пици, и не въ родахъ ея, а въ умовеніи рукъ, по поводу возбужденнаго о томъ вопроса. По слову Господню, принимаетъ ли чловѣкъ пицу умытыми, или неумытыми руками, не оскверняется, и въ томъ не заключается преступленія и грѣха, а его оскверняютъ худыя, язвительныя рѣчи и дѣйствія, исходящія изъ сердца, и показывающія въ немъ испорченную нравственность.

А разумѣе ли ссылки ваши на нѣкоторыя другія мѣста писанія? Свободу въ пицѣ вы доказываете, на примѣръ, стихами отъ 12—15 X главы Дѣяній апостольскихъ. Вѣдь и правда, когда апостоль Петръ съ ужасомъ отвортился отъ опустившагося предъ нимъ сосуда, наполненнаго отвратительными животными, голосъ съ неба сказалъ ему: что я очистилъ, ты не считай сквернымъ. Неужели, посему, и въ самомъ дѣлѣ, *вся четвереногая земли, и зѣври, и вся воды, и вся птицы небесныя*, безъ разбора, признаются у васъ чистыми, непротивными, и вы въ состояніи употреблять ихъ въ снѣдь? Едва ли; да это было и вопреки божественному узаконенію, по которому опредѣлено различіе между животными годными для употребленія въ пицу и негодными, и противъ самой природы чловѣческой. Слѣдовательно смыслъ здѣсь иной, каковой легко отгрывается изъ послѣдующей рѣчи. Когда Петръ размышлялъ въ себѣ



и недоумѣвалъ, чтобы означало сіе видѣніе (ст. 17.), вдругъ приходятъ къ нему изъ Вессаріи отъ Корнилія три челоѣва, за которыми онъ тотчасъ послѣдовалъ, и по прибытіи въ домъ Корниліевъ, сказалъ собранію: *вы вѣстѣ, яко не льпо есть мужу Иудейину прильпятся, или приходити къ иноплеменику, и мнѣ Богъ показа ни единого скверна, или нечиста гла олати челоѣвка (ст. 28.).*

И малый отрокъ, прослѣдивъ это мѣсто со вниманіемъ, пойметъ, что подъ животными разумѣлись язычники, призываемые Богомъ въ церковь Христову, которыми апостолъ не долженъ былъ гнушаться.

Излишнимъ считаемъ, послѣ такого пониманія вами дѣла, входить въ разбирательство остальныхъ основъ вашихъ, которыми вы только больше себя же самыхъ обличаете и срамите. Развѣ спросимъ: ежели вы говорите словами апостола Павла, что всякое созданіе Божіе добро, и ничто же отменно, со благодареніемъ приемлемо, освящается бо словомъ Божіимъ и молитвою (1. Тим. IV. 4), то отчего же гнушаетесь свинымъ мясомъ, или безчешуйною рыбою, почитая одно прикосновеніе къ нимъ смертнымъ грѣхъ? Есть ли тутъ здравый челоѣвскій смыслъ? Какъ вы не сообразили: могъ ли апостолъ, самъ соблюдавшій посты, и заповѣдывавшій вѣрующимъ оныя, противурѣчить, въ то же время, самому себѣ, безгранично предоставляя всему просторъ?

Видите ли, возлюбленные, до какой степени вы жалки! *Бога и Господа Иисуса Христа исповѣдуете, вѣдѣти, а дѣлы отлучаетесь Его, неискусни суще во вѣрѣ [Тим. 1. 16].* Молимъ, да сниметъ милосердіе Божіе чешую съ мысленныхъ очесъ вашихъ, и узнаете истину, ея же ширите, но не можете, по самообольщенію своему обрѣсти. [2. Тим. III. 7.].

**Объявленія.**

**а) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**  
(Еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**  
(двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

**ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІИ ЗАВѢТЬ,**  
съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 г. составитъ *второй* выпускъ «Толкованій» —

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіемъ на Вѣтхій Завѣтъ“—**семь руб.** съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—**пять руб.**, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—**пять руб.** Номера „Церковнаго Вѣстника“ по **15 коп.**

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются **стороннія объявленія:** авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно **по 15 коп.** (вмѣсто прежнихъ 20 к.) за строчку петита (въ 5½ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и **по 10 к.** (вмѣсто прежнихъ 15 к.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты по **пяти руб.** съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо. Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

**Адресъ редакціи**, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: **Невскій проспектъ**, домъ № 125, **кварт. № 2.**

Въ конторѣ редакціи можно получить полные экземпляры „**ЦЕРКОВН. ВѢСТН.**“ и „**ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ.**“  
За 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг.

по **пяти** рублей за оба журнала на годъ (вмѣсто семи) и по **три** рубля за годовой экземпляръ **каждаго** журнала **отдѣльно.**

Тамъ же можно получить:

**Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ**—въ пяти выпускахъ; цѣна **всѣхъ** пяти выпусковъ **вмѣстѣ** **три** рубля, **каждаго** **отдѣльно**—**одинъ** **рубль** съ пересылкою.

1-го ноября выйдет **первый** выпускъ

„**ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІИ ЗАВѢТЪ**“

Цѣна **1 руб. 25 к.** съ пересылкою.

**Примѣчаніе:**

Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы въ редакцію съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

**ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

**І. Христіанское Чтеніе** за 1821, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ **каждаго** года безъ перес. и

по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всё исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

**II. Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 4 р. съ пересылкою; за всё 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

**III. Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1862, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всё вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

**IV. Христіанское Чтеніе** за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

**V. Христіанское Чтеніе** за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церков. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всё вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 в. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

---

б) Совѣтъ Свято-Владимирскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ **МОЛИТВЕННИКА** общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполне понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе таковаго молитвенника въ значительномъ числѣ экземпляровъ, по цѣнѣ 3 в. за экземпляръ, съ тѣмъ чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ св. крещенія и начальнаго училища, состоящихъ при братствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко

всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ прозвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа; въ виду важности цѣли изданія означеннаго молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ Редакціи „Кіевскаго Народнаго Календаря“, а также и въ другіе книжные магазины.

### в) О нотномъ обиходѣ.

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. О. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый; въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всеобщномъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ въ великомъ посту и др., не введенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, наполненное ошибками, изъ употребленія изымается. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у комисіонеровъ ея; Бернарда (Невскій проспектъ дому № 10-й). Въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ). Въ Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ у Гордани, въ Пензѣ у Фабіани и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой такъ и голосовъ, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, въ совѣхъ за 12 фунтовъ.

Г) ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

## СОВРЕМЕННОСТЬ

съ особымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

Семейное Чтеніе

въ 1880 году.

Въ будущемъ 1880 году Современность будетъ издаваться въ томъ же направленіи какъ и въ этомъ году. Объявляемъ заранее, что мы вовсе не намѣрены состязаться ни съ одной изъ нашихъ дешевыхъ газетъ. У Современности своя будущность, своя особая дорога; цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, по мѣрѣ возможности, одни здравыя положительныя начала, полезныя знанія изъ области наукъ и искусствъ,—которые одни могутъ содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ нашемъ среднемъ классѣ, въ большинствѣ.

Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ нашей умственной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ себѣ обильную пищу въ Современности.

Изданіе Современности въ этомъ году, можетъ служить нѣкоторымъ образцомъ того направленія, которому мы намѣрены слѣдовать въ будущемъ 1880 г., при болѣе частомъ ея появленіи въ свѣтъ.

### ПРОГРАММА СОВРЕМЕННОСТИ

И

Семейнаго Чтенія.

Газета Современность издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. бозрѣнія: внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ раз-

ные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно, столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дрязгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, лагъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и статьи ученаго и беллетрическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Семейное чтеніе будетъ заключать въ себѣ: статьи о современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. п., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ четвертую долю въ три столбца.

Въ будущемъ 1880 году Современность будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Форматъ газеты увеличится противъ нынѣшняго. Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи газеты въ С. Петербургѣ, у уголь Ямской и Свѣчнаго пер., въ д № 9, кв. № 18.

Издатель А. А. Старчевскій.

Д) О подпискѣ на 1880 годъ на большой  
литературно-политическій и художественный журналъ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“  
единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ  
въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ

номеръ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, каррикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 руб. въ годъ — **НОВЫЯ ПАРИЖСЯЯ МОДА** — въ годъ 24 руб.

Всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

### **ДВНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ.**

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разыскивается **главная большая премія:**

#### **„РОССІЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ ДОМЪ“.**

Величина картины въ длину 1 арш. 1  $\frac{1}{2}$  вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоеной бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 руб., съ пер. 6 руб. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ видѣ посылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

#### **Подписная цѣна на журналъ съ приложениями:**

На годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб., съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, на Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

**Редакторы:** } Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*  
} Секретарь Дух. консист. *С. Ольшевскій*

---

Доволено цензурою. *Омшгородъ*, Ноября 1-го дня 1879 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

---

Печатъ въ Таврич. Губерн. Типогр.