

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1883. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго 1 августа. дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- № 15. бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшими указами, данными капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день мая 1883 года, Всемилостивѣйше, пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ орденами:

Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники: ординарный профессоръ казанской духовной академіи Николай Бѣляевъ; экстрординарные профессора той же академіи: Яковъ Богородскій, Александръ Некрасовъ, Василій Миротворцевъ, Андрей Волковъ и Веніаминъ Снегиревъ.

Св. Анны 3-й степени: надворный совѣтникъ, учитель казанской духовной семинаріи Александръ Царевскій и коллежскій ассесоръ, учитель казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Александръ Ивановъ.

Св. Станислава 3-й степени: надворный совѣтникъ, учитель казанской духовной семинаріи Василій Миртовъ.
(Церковный Вѣстникъ 1883 года № 28).



Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1883 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія, казанской епархіи, орденомъ *св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей членовъ духовныхъ правленій, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ: города Чистополя, Николаевскаго собора, священника Александра Григорьева; города Козмодемьянска, Троицкой церкви, протоіерея Михаила Рождественскаго; козмодемьянскаго уѣзда, церкви села Оринина, священника Порфирія Любимова; тегушскаго уѣзда, церкви села Флорова-Ясакъ, священника Василя Давыдова; казанскаго уѣзда, церкви села Красной Горки, священника Іоанна Черкасова.

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 29).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узакон. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ обозна-

ченъ (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ насто-
 ящемъ Всемилостивѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г.,
 какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы
 дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и
 проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются
 свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо
 преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою суще-
 ственно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взыска-
 нія, палагаемыя властями духовными, въ томъ же манифе-
 стѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государ-
 ственнаго совѣта Всемилостивѣйшій манифестъ на тѣ слу-
 чай, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распростра-
 нять бытъ не можетъ (перв. подн. собр. зак. № 1033), 4)
 что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Вы-
 сочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государ-
 ственнаго совѣта, въ статьѣю 167 улож. накл. изд. 1866 г.
 постановлено, что церковное покаяніе, къ коему процен-
 ный виновный былъ присужденъ, прекращается или про-
 должается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что
 настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено
 не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ,
 принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и
 особымъ учрежденіямъ (ст. IV), и случаевъ сложенія наче-
 товъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадле-
 жащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правитель-
 ства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12),
 При казали издать знать для всеобщаго по духовному
 вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ
 Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ,
 влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ
 либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покая-
 нія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ
 къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность
 разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и о сложе-
 ніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихъ
 ся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ
 ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго
 манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распро-
 страняема бытъ не можетъ.

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 28).

2) Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, въ академическихъ зданіяхъ, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступаая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлію, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30 мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановити нижеслѣдующія правила отно-

присл. *18

сительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) „Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ до успѣшномъ выдержави въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нравственностію“. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 29).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О назначеніи помощникомъ благочиннаго священника Владимира Казанскаго.

Помощникомъ благочиннаго по 1-му благочинническому округу тетюскаго уѣзда резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 іюля послѣдовавшей, назначенъ священникъ города Тетюшь Троицкаго собора Владиміръ Казанскій. Іюля 1 дня 1883 года.

2) О книгѣ Елагина: «Чего надо желать для нашей Церкви!» Издатель сочиненія: „Чего надо желать для нашей Церкви“ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ, въ коемъ изъяснилъ слѣдующее: „Вѣра и нравственность служатъ основаніемъ государственнаго благоустройства. Ослабленіе вѣры въ послѣднія двадцать лѣтъ привело къ гибельнымъ послѣдствіямъ, породило преступленія небывалыя въ нашемъ отечествѣ и опечалило всѣхъ русскихъ людей. Изданная мною въ концѣ прошлаго года книга подъ заглавіемъ: „Чего надо желать для нашей Церкви“ выясняетъ эти мысли подробно и обстоятельно. Въ ней указаны: основанія союза между Церковью и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для Церкви, условія, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, за тѣмъ—причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія, и средства къ устраненію этихъ причинъ.

Газеты и журналы имѣютъ свое воззрѣніе на событія, и такъ какъ они служатъ посредниками между публикой и писателями, то могутъ не допускать распространенія полезныхъ книгъ, указывая для чтенія книги по ихъ избранію. Относительно изданной мною книги это можетъ случиться тѣмъ болѣе, что въ ней излагаются, твердо и ясно, правильныя взгляды на дѣятельность нашей науки, школы и печати.

Забота о содѣйствіи возлюбленному нашему Государю въ устроеніи народнаго блага лежитъ преимущественно на Церкви. И, благодареніе Богу, Архипастыри наши твердо стоятъ на стражѣ общественнаго благоденствія.

Пребывая въ сихъ мысляхъ, смѣю надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство примите благосклонно препровождаемый при семъ экземпляръ изданной мною книги, и не откажете содѣйствовать распространенію ея въ Вашей епархіи, чрезъ помѣщеніе оглавленія книги и объявленія объ ея выходѣ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Юня 13 дня. Въ редакцію Извѣстій по епархіи—для напечатанія“.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА СВ. ГУРІА

ЗА ПЯТНАДЦАТЫЙ БРАТСКІЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

Отчетъ Братства о дѣятельности противораскольниковческой ⁽¹⁾.

Кромѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Братство имѣетъ свою дѣлю и примиреніе заблудшихъ старообрядцевъ съ православной церковію. Общій характеръ братской дѣятельности въ этомъ направленіи хорошо извѣстенъ братству. Какъ главнымъ путемъ къ водворенію и утвержденію христіанства между инородцами была школа; такъ здѣсь главною миссіонерскою дѣятельностію была бесѣда съ заблуждающими. Школа стоитъ здѣсь далеко на второмъ планѣ, какъ по недостатку людей, такъ и потому, что и обыкновенная русская школа, служа проводникомъ образованія, хотя и косвенно—помогаетъ тому же дѣлу. Прямое миссіонерское значеніе могла бы имѣть школа единовѣрческая; но, къ сожалѣнію, она повсюду находится еще, если можно такъ выразиться, въ зачаточномъ состояніи, и причины этого явленія далеко за предѣлами братской дѣятельности. Изъ русскихъ братскихъ школъ въ отчетномъ году существовала одна школа въ г. Казани. Школа эта состоитъ подъ непосредственнымъ нашимъ наблюденіемъ. Главное, отличительное ея направленіе заключается въ томъ, чтобы въ дѣтяхъ утвердить здравыя понятія о церкви, о таинствахъ и другихъ подобныхъ вопросахъ, имѣющихъ соприкосновеніе къ нашему расколу. Такъ какъ въ ней обучаются и дѣти старообрядцевъ, то чтеніе молитвъ и символа вѣры допускается и по старымъ редакціямъ, безъ малѣйшаго стѣсненія или похуленія оныхъ. Въ отчетномъ году обучалось болѣе 60 мальчиковъ и дѣво-

(1) Составленъ и читанъ членомъ Совѣта Н. И. Ивановскимъ.

чекъ; въ іюнѣ мѣсяцѣ былъ произведенъ экзаменъ, который удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Его Преосвященство преосвященнѣйшій Кирилль, Г. инспекторъ народныхъ училищъ, призналъ успѣхи старшихъ мальчиковъ вполнѣ достаточными для выдачи свидѣтельствъ, облегчающихъ воинскую повинность. Намъ же преимущественно интересовали успѣхи по Закону Божію. Пріятно было слышать, какъ 13—14 лѣтніе мальчики и дѣвочки толково разсказывали событія изъ священной исторіи, излагали общій порядокъ и значеніе православнаго богослуженія, ученіе о таинствахъ и о ихъ значеніи, о совершителѣ оныхъ, а также ученіе о церкви Христовой. Образование, и при томъ религіозное въ духѣ православной церкви, есть одно изъ надежныхъ средствъ къ воспріятію и утвержденію въ сердцахъ дѣтей, православныхъ истинъ.

Прямое вліяніе на взрослыхъ старообрядцевъ и укрѣпленіе православныхъ въ принадлежности къ церкви производилось посредствомъ бесѣдъ. Бесѣды со старообрядцами въ отчетномъ году велись въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ открыты были нами публичныя бесѣды въ Казани по воскреснымъ днямъ, въ зданіи духовной семинаріи, — продолжавшіяся чрезъ всю зиму до мая мѣсяца. Читаящая публика знакома съ этими бесѣдами по обстоятельнымъ рефератамъ, печатаннымъ въ мѣстной газетѣ. Наибольшую оживленностію и горячностію со стороны собесѣдниковъ старообрядцевъ отличались первыя бесѣды объ антихристѣ, о перстосложеніи и о соборныхъ клятвахъ. Бесѣда о клятвахъ была вызвана поданными старообрядческимъ собесѣдникамъ вопросами, составленными на основаніи извѣстной, изъятой изъ употребленія книги въ оправданіе старообрядцевъ, напечатанной въ Москвѣ въ 1881 году. Когда мы стали разбирать по порядку поданные вопросы, то старообрядецъ началъ шумѣть, говорить что онъ вѣритъ только истинному Христу, да означенной книгѣ, которая учеными людьми писана, и съ шумомъ оставилъ собраніе, замѣтивъ сзади стоявшимъ что онъ остался побѣдителемъ. „Хорошъ побѣдитель“ отвѣчали тѣ. Всѣ почти разсматриваемые вопросы имѣли характеръ апологетическій. Послѣдняя бесѣда была о церкви; ею былъ сдѣланъ такъ сказать переходъ къ вопросамъ полемическимъ. Возраженій на этой бесѣдѣ совсѣмъ почти не было, такъ что она скорѣе походила

на лекцію, чѣмъ на бесѣду. И это не безъ причины: старообрядцы чувствуютъ, въ чемъ заключаются ихъ наиболѣе слабыя стороны. Но тѣмъ не менѣе, разсмотрѣвъ въ отчетномъ году вопросы обрядовые, мы намѣрены въ бесѣдахъ, имѣющихъ быть въ текущемъ году, которыя предполагаемъ открыть приблизительно черезъ мѣсяць,—о чемъ заблаговременно сдѣлаемъ объявленіе въ губернскихъ вѣдомостяхъ—продолжать объясненіе вопросовъ догматическихъ. Въ прошедшихъ бесѣдахъ старообрядцы не могли показать, что въ церкви православной заключаются ереси, и что она лишилась благодати св. Духа; пусть же теперь оправдываютъ они сами себя.

Въ теченіи лѣта къ намъ являлись частію старые совопросники, частію колеблющіеся и смущаемые ими старообрядцы,— первые съ нелѣпыми требованіями дать наприм. старинное изданіе дѣяній вселенскихъ соборовъ,— послѣдніе за разрѣшеніемъ разныхъ вопросовъ и для провѣрки рѣшенія своихъ наставниковъ. Одинъ изъ нихъ записалъ обвиненія на церковь, какія ему указывалъ его наставникъ и предъявилъ намъ. Мы разобрали эти обвиненія, показали случившіяся старыя книги, дали прочитать нѣкоторыя брошюрки, просили все это передать его учителю и извѣстить насъ. Въ слѣдующее посѣщеніе онъ принесъ отвѣтъ: „мой знакомый учитель и руководитель на мои отвѣты сказалъ мнѣ: „это теперь ты не самъ придумалъ; кто нибудь подбучилъ тебя. Я сослался, продолжалъ онъ, на „Выписи Озерскаго“.—Зачѣмъ ты читаешь ихъ; мало ли что тамъ написано?“

Передаемъ эти факты, какъ показанія того, что раскольническая пропаганда, подъ покровомъ тайны, поощряя невѣжество, дѣлаетъ свое дѣло. Для насъ поэтому—иной путь,—путь открытой, свободной, исполненной снисхожденія и терпѣнія, проповѣди, и путь развитія въ массѣ народа религіознаго просвѣщенія.

Съ соизволенія Высокопреосвященнаго Сергія, Покровителя Братства, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцѣ, мы посѣтили Чистополь, спасскаго уѣзда села: Пичкасы и Новомордово; тетюшскаго уѣзда села: Колунецъ, Ишеево и Шонгуты. Мы избирали тѣ мѣстности, гдѣ или ведутся бесѣды, или куда приглашали насъ священники, или прихожане. Наиболѣе продолжительныя собесѣдованія происходили въ Пичкасахъ, Колунцѣ и Шонгутахъ. Въ первыхъ двухъ се-

лахъ весьма силенъ расколъ безпоповства „спасова согласія“, въ послѣднемъ много поповцевъ, противоокружниковъ. Въ Пичкасахъ бесѣда была въ церкви; въ Колунцѣ и Шонгутахъ въ церковной оградѣ. Старообрядцы приходили цѣлыми толпами, старались постоянно переходить отъ одного предмета къ другому, перебивать одинъ другаго, брать шумомъ, сводить дѣло на личности, намѣренно оскорблять, съ очевидною цѣлю вывести изъ терпѣнія. Приходилось имѣть дѣло не съ убѣжденными лицами, а съ такъ называемыми говорунами. Отъ этого бесѣды такъ долго и затягивались и были весьма утомительными. Предметомъ бесѣдъ были большею частію вопросы обрядовые, ради чего съ нами было много рукописей и книгъ академической библіотеки. Не смотря на всѣ препятствія, вопросы постоянно доводились до полнаго, очевиднаго разъясненія. Взятые книги сослужили свою службу. И къ какимъ иногда наивнымъ обвиненіемъ противъ православної церкви прибѣгаетъ раскольническая пропаганда, пользуясь глубокимъ невѣжествомъ! Въ Колунцѣ одну женщину соблазнили уклониться въ расколъ „спасова согласія“, тѣмъ что говорили, будто никакая молитва и даже знаменіе крестное не дѣйствительны, если не начинаются Иисусовой молитвой: „Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“, а въ церкви никогда этого начала не полагается, и служба иначе начинается. Обвиненіе казалось настолько сильнымъ что соблазненная перестала было уже и въ церковь ходить, не смотря на увѣщанія мѣстнаго священника. Послѣдній немедленно по пріѣздѣ познакомилъ ее со мною. Дѣло было простое: стоило показать въ старыхъ потребникахъ и служебникѣ, что богослуженіе начинается возгласомъ: „благословенъ Богъ нашъ“, а не молитвою Иисусовою. На другой день на бесѣдѣ, кромѣ болѣе важныхъ обрядовыхъ вопросовъ—о перетосложеніи для крестнаго знаменія и о чтеніи 8 члена символа вѣры,—были высказаны со стороны старообрядцевъ слѣд. мнѣнія и нареканія: будто двуперстное сложеніе само по себѣ есть уже крестъ, будто знаменіе креста безъ молитвы Иисусовой силы не имѣетъ, будто священникъ поступаетъ погрѣшительно, когда при крещеніи младенца обращаетъ его лицомъ къ востоку а не къ себѣ. Нареканія эти были разъяснены на столько, что, по словамъ священника, они болѣе уже не повторяются. Упомянутая колеблющаяся жен-

щина послѣ бесѣды заявила мнѣ и священнику, что она не будетъ болѣе слушать раскольническихъ проповѣдниковъ, которые учатъ не отъ писанія, а отъ своего ума. Послѣднимъ вопросомъ на бесѣдѣ былъ вопросъ о церкви со священствомъ и тайнами. Разъясненіе этого вопроса заняло не много времени, такъ какъ старообрядцы не могли ничѣмъ оправдать своего безсвященственного состоянія, кромѣ голословныхъ и даже весьма странныхъ заявленій, что „Никонъ одолѣлъ церковь“. Православные выражали свою радость, что ихъ принадлежность къ церкви нашла полное оправданіе.

Въ Шонгутахъ старообрядцы австрійскаго священства, неприемлющіе „Окружнаго посланія“, избрали предметомъ для бесѣды ученіе объ антихриствѣ. Мнѣнія раскольническихъ собесѣдниковъ отличались замѣчательнымъ произволомъ; такъ напр. библейское названіе „Моавъ“ и „Моавитяне“ они объясняли въ смыслѣ нечестивыхъ людей вообще и въ частности послѣдователей церкви православной, кои суть слуги антихриста; подъ выраженіемъ въ Ипполитовомъ словѣ, что во времена антихриста, „сосуди вожденніи потребятся“ разумѣли истребленіе православныхъ епископовъ, которые со времени Амвросія опять якобы были возстановлены; долго усиливались доказывать, что послѣдній антихристъ—папа римскій; когда же подтвердить этого не могли, то стали говорить, что антихристъ есть всякій отступникъ; богохульнаго же своего ученія, что антихристъ заключается въ имени *Иисусъ* т. е. черезъ двѣ начальные гласныя, заявить уже не дерзнули. Разобрать всѣ эти мнѣнія по существу дѣла труда не представляло; труднѣе было поддерживать порядокъ въ теченіи мыслей и разборѣ, чтобы чего не забыть, и слишкомъ далеко не уклонится, труднѣе было остановить говорящихъ безъ цѣли, постоянно перебивающихъ—чтобы не дать возможности собравшимся дослушать отвѣтъ сполна, оставивъ впечатлѣніе неопредѣленное. Задача здѣсь та, чтобы доводить разъясненіе затронутаго предмета до совершенной ясности. Послѣ всѣхъ усилій старообрядцы-собесѣдники, — изъ коихъ одинъ слыветъ важнымъ начетчикомъ,— послѣдняго антихриста, какъ челоуѣка нѣкогого, по св. Златоусту, такъ и не могли указать. Послѣ разсужденія объ антихриствѣ, мною былъ поставленъ вопросъ о прекращеніи благодати хиротоніи отъ

лѣтъ п. Никона до Амвросія. Отвѣта на этотъ вопросъ получено не было, о чемъ я и заявилъ предъ всѣми. Последнимъ вопросомъ было обвиненіе со стороны раскольниковъ противъ церкви православной, яко бы она погрѣшила противъ вселенскихъ соборовъ. Я спросилъ: въ чемъ именно, и противъ котораго собора? Совопросники естественно указать ничего не могли ни въ соборныхъ правилахъ, ни въ дѣянїяхъ соборовъ и хотѣли и указывать что-то въ „книгѣ Кирилловой, и у Никона Черногорца. Тогда я сказала: „слушайте, вы дѣти церкви грекороссійской! Когда старообрядцы будутъ вамъ говорить, что церковь погрѣшаетъ противъ вселенскихъ соборовъ; то требуйте у нихъ указаній правилъ, или опредѣленій этихъ именно соборовъ, а не чтенія изъ другихъ какихъ либо книгъ“. Совопросникъ мой ничего возразить противъ этого не могъ, и спросилъ меня: „а мы въ чемъ погрѣшили противъ вселенскихъ соборовъ?“ Я отвѣтилъ: „противъ вселенскихъ соборовъ я обвинять васъ не буду, хотя и могъ бы, а обвиняю васъ въ томъ, что вы, вопреки словамъ Христовымъ, объясненнымъ богомудрыми толковниками, неправильно, погрѣшительно учите о церкви, яко бы она была 180 лѣтъ не въ томъ устройствѣ, въ какомъ создана Христомъ“. Въ заключеніе были повторены главныя вопросы бесѣды.

Постоянныя бесѣды со старообрядцами не ограничивались г. Казанью. Много лѣтъ они ведутся въ Чистополѣ, — сначала псаломщикомъ Сергинымъ (умершимъ въ санѣ священника села Пичкасы), затѣмъ мѣщаниномъ Куницынымъ, съ прошлаго года священникомъ села Ишеева, и въ отчетномъ году мѣщаниномъ Галкинымъ. Последняго указали сами Чистопольскіе граждане, подававшіе Высокопр. Сергію прошеніе о продолженіи бесѣдъ. Рекомендація ихъ оправдалась. Кстаті прошу братчиковъ не смущаться напечатанною въ „Казанскомъ биржевомъ листкѣ“ корреспонденцію изъ Чистополя о совершенной бесполезности производимыхъ тамъ бесѣдъ. Пользу и бесполезность всякій старается ограничивать по своему, съ точки зрѣнія своихъ склонностей и своего развитія; что бесполезно для одного, то можетъ быть полезно для другихъ. Бесѣда со старообрядцами не есть и быть не можетъ простою, назидательною проповѣдію въ формѣ монолога, это есть именно бесѣда, т. е. обмѣнъ мыслей, и притомъ между людьми разныхъ убѣжденій,

и посему—бесѣда иногда бываетъ и горячею, а можетъ быть даже и задорною. Много нужно и знанія и умѣнія и выдержанности, чтобы во всѣхъ случаяхъ сохранять спокойствіе духа и стоять на высотѣ религіознаго вопроса. Очень естественно, что упомянутый православный собесѣдникъ довольно далекъ отъ идеала, но тѣмъ не менѣе говорить о бесполезности бесѣды несправедливо. Совѣтъ братства назначилъ ему въ вознагражденіе за труды 100 руб. въ годъ; при этомъ управленіе свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ дало ему мѣсто прикащика въ свѣчной лавкѣ съ жалованьемъ въ 200 р. При чистопольскомъ соборѣ имѣется особая библіотека старопечатныхъ книгъ, получившая начало въ 1874 году. Въ селѣ Пичкасахъ ведется также постоянныя бесѣды псаломщикомъ Салминымъ, которыя по свидѣтельству мѣстнаго священника а также и благочиннаго оказываются очень полезными. Къ сожалѣнію тамъ ощущается крайній недостатокъ въ книгахъ, приобрѣсти которыя нѣтъ средствъ, по ихъ рѣдкости и дороговизнѣ. Совѣтъ братства оказалъ Салмину пособіе въ 50 р. Священникъ села Ишеева И. Н. Куницынъ продолжалъ и на новомъ мѣстѣ заниматься бесѣдами. Для этой цѣли, по приглашеніямъ мѣстныхъ священниковъ онъ ѣздилъ въ близлежащія селенія тетюшскаго уѣзда; особенно часто посѣщалъ село Шонгуты. Для введенія бесѣды онъ имѣетъ собственную библіотеку необходимыхъ книгъ. Усердіе его къ этому дѣлу такъ велико, что при крайней скудости средствъ, имѣя значительное семейство, онъ, отказывая себя въ необходимомъ, покупаетъ цѣнныя книги. Совѣтъ братства, во вниманіе къ его дѣятельности, опредѣлилъ выдать ему за труды въ отчетномъ году 25 р., и на текущій годъ внесъ въ свою смѣту 50 руб.

Братство считаетъ своимъ призваніемъ трудиться на пользу церкви, и братскій отчетъ есть именно отчетъ о его дѣятельности, отчетъ о трудахъ. Результаты этой дѣятельности зависятъ, какъ и во всякомъ миссіонерскомъ дѣлѣ, не отъ однихъ трудовъ: насаждаютъ и напояютъ люди, а возвращаетъ Богъ. Когда же они сопровождаются успѣхомъ; то объ успѣхахъ этихъ можно говорить не какъ о необходимомъ, логическомъ послѣдствіи немощныхъ человѣческихъ усилій, а какъ о милости Божіей, явленной св. церкви и людямъ, вступившимъ въ ея ограду. Со стороны людей здѣсь имѣеть цѣну предъ Богомъ и людьми

именно усердіе и вспомошествованіе; въ этомъ заключается и идея Братства. Тѣмъ не менѣе принято говорить о послѣдствіяхъ дѣятельности. Не упоминая о случайныхъ единичныхъ обращеніяхъ, мы считаемъ долгомъ упомянуть лишь о болѣе крупномъ, выдающемся фактѣ. Въ прошедшемъ братскомъ отчетѣ было сообщено объ образованіи единобърческаго общества въ Чистополѣ чрезъ обращеніе нѣсколькихъ семействъ. Въ настоящемъ году общество это увеличилось нѣсколькими видными членами; въ томъ числѣ присоединился къ церкви священникъ блочкриницкой іерархіи Г. Н. Вдовинъ (подробн. о его присоедин. см. Прав. Соебѣдн. 1882 г.). Въ селѣ Ишеевѣ присоединено къ прав. церкви 24 человекъ.

Заключимъ наши сообщенія немногими воспоминаніями. Съ окончаніемъ отчетнаго братскаго года исполнилось 15 лѣтъ существованія Братства святаго Гурія. Не мало за это время прошло людей,—трудниковъ и пособниковъ Братства, людей дорогихъ по дѣятельности или по сочувствію. Память о нихъ да будетъ живою и священною въ нашихъ сердцахъ! Послѣ исполненныхъ глубокаго почитанія и живой вѣры словъ Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя о приснопамятномъ архипастырѣ учредителѣ братства, я не дерзаю приглашать къ воспоминанію его святительскаго имени. На ряду съ нимъ воспомянемъ въ сердечной духовной молитвѣ о блаженной памяти преставльшихся епископахъ Гуріѣи Викторинѣ, рабѣ Божіемъ Гордіѣ и другихъ, коихъ да сподобитъ Господь покоя, тишины и блаженнаго царствія! Пожелаемъ въ душахъ нашихъ мира и долготія, здравія и спасенія архіепископу Сергію, епископамъ Іоанну и Павлу, призваннымъ на иныя мѣста служенія, и второму по времени, энергичному предѣдателю братскаго Совѣта имя котораго хорошо извѣстно настоящему собранію (1). Воспомнимъ всѣхъ, положившихъ начало святому и многотрудному братскому дѣлу! Память о дѣятеляхъ прошедшихъ—лучшее утѣшеніе для настоящихъ.

Настоящіе же члены братскаго Совѣта болѣе всего могли бы быть порадованы увѣренностію со стороны братчиковъ, сестеръ ии благотворителей, что ихъ лепта идетъ на дѣло доброе, расходуется осмотрительно и дѣлесообразно.

(1) Попечитель учебнаго округа Петръ Дмитріевичъ Шестаковъ.

(Окончаніе будетъ)

СПИСКИ

учениковъ духовныхъ училищъ и семинари, составленныя послѣ приемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ экзаменовъ, въ июнь 1883 г., правленіемъ казанской духовной семинари.

1) Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, сдававшихъ приемныя испытанія, для поступления въ семинарію.

- | | |
|--|--|
| 1) Сунгуровъ Александръ (изъ казан.).
Диаконовъ Апполоній (изъ яран.).
Аванасьевъ Василій (изъ яран.).
Мясниковъ Николай (изъ чебок.). | } Принимаются въ 1-й классъ казанской духовной семинари. |
| 5) Добронравовъ Аркадій (изъ чебок.).
Мудровъ Викторъ (изъ чебок.).
Весновскій Павелъ (изъ чебок.).
Никольскій Петръ (изъ чист.).
Миртовъ Аркадій (изъ казан.). | |
| 10) Архангельскій Анатолій (изъ казан.).
Рождественскій Николай (изъ казан.).
Мясниковъ Александръ (изъ сарап.).
Утробинъ Николай (изъ сарап.).
Соколовъ Иванъ (изъ казан.). | |
| 15) Веселицкій Кронидъ (изъ казан.).
Сплendorовъ Константинъ (изъ чебок.).
Остриковъ Евгеній (изъ чебок.).
Азановскій Семень (изъ казан.).
Аонскій Николай (изъ чебок.). | |
| 20) Орловъ Василій (изъ казан.).
Языковъ Иванъ (изъ чебок.).
Рождественскій Викторъ (изъ чист.). | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Воздвиженскій Иванъ (изъ казан.). По письм. упражненію въ гречес. языкѣ.
Давыдовъ Михаилъ (изъ казан.). По письм. упражненію въ русск. языкѣ.

25) Запольскій Николай (изъ казан.). По географіи и письм. упражненію въ латин. языкѣ.

Пактовскій Константинъ (изъ казан.). По географіи.

Ястребовъ Николай (изъ чист.). По письмен. упражненію въ гречес. языкѣ.

Русановъ Василій (изъ чист.). По письмен. упражненію въ латин. языкѣ.

Миропольскій Василій (изъ чист.). По ариметикѣ и письмен. упр. въ русск. языкѣ.

30) Димитревскій Александръ (изъ чист.). По ариметикѣ и письм. упр. въ лат. языкѣ.

Царевскій Иванъ (изъ чист.). По письменному упр. въ латинскомъ и русскомъ языкахъ.

Виноградовъ Александръ (изъ чебок.). По письм. упраж. въ латин. и русск. языкахъ.

Вишневскій Петръ (изъ чебок.). По письм. упражненію въ русскомъ языкѣ.

Карчевскій Апполоній (изъ чебок.). По письм. упраж. въ латин. и русск. языкахъ.

35) Разумовскій Владиміръ (изъ чебок.). По письм. упраж. въ латинскомъ языкѣ.

Троицкій Павелъ (изъ чебок.). По письм. упраж. въ латинскомъ и русскомъ языкахъ.

Милоновъ Сергѣй (съ домашнимъ образ.). По русскому языку устно.

Олюнинъ Григорій (изъ елаб.). По письм. упраж. въ латинскомъ и русскомъ языкахъ.

Люперольскій Николай (изъ елабуж.)

40) Гремячкинъ Михайлъ.

Акрамовскій Евгений.

Аристовскій Михайлъ.

Цвѣтковъ Александръ.

Соколовъ Константинъ.

45) Левашевъ Димитрій.

Рождественскій Александръ.

Крыловъ Николай.

Нечаевъ Николай.

Изъ чистопольскаго училища.

Допускаются къ переводу по распоряженію Его Высокопреосвященства.

2) СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ I КЛАССА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Разрядъ первый.

- 1) Рождественскій Семень.
Ломоносовъ Антоній.
Кременскій Иванъ.
Элпидинъ Кронидъ.

Разрядъ второй.

- 5) Миролобовъ Леонидъ.
Добронравовъ Иванъ.
Руфимскій Владиміръ.
Флеринскій Сергій.
Ильинскій Валеріанъ.
10) Геронтьевъ Иванъ.
Лавинскій Николай.
Димитріевъ Семень.
Ляпидовскій Алексій.
Никольскій Константинъ.
15) Вадимовъ Константинъ.
Жемчужниковъ Георгій.
Сельскій Николай.
Журавлевъ Василій.
Николаевъ Евгений.
20) Сухорѣцкій Семень.
Кибардинъ Никандръ.
Скворцовъ Николай.
Ставропольскій Теофанъ.
Ильинскій Александръ.
25) Тепловъ Павелъ.
Татмышевскій.

Допускаются къ перекладыванью

По латинскому языку.
По словесности.
По матем. и нѣмец. яз.
По матем. и латинск. яз.
По письм. упраж. и мат.
По письм. упр. и гр. ист.
По греч. и лат. языкамъ.
По словесности и матем.
По мат. и граж. исторіи.
По словесн. и латин. яз.
По математикѣ.
По греч. и нѣм. языкамъ
и доп. экз. по исторіи.

Переводятся во второй классъ.

- Альфоновъ Иванъ.
Львовъ Викторъ.
Каменскій Евгений.

- 30) Рождественскій Константинъ.
Фортунатовъ Владиміръ.
Черкасовъ В.
Анисимовъ Н.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Сухорѣдкій В. Допускается къ экзамену послѣ каникулъ.
35) Завалишинъ Д. Увольняется.

3) СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ II КЛАССА.

Разрядъ первый.

- 1) Яблонскій Петръ.
- Павловскій Сергій.
- Тюфилинъ Иванъ.
- Измайловъ Николай.

Разрядъ второй.

- 5) Чебоксаровъ Василій.
- Архангельскій Николай.
- Степановъ Александръ.
- Разумовскій Венедиктъ.
- Смирновъ Евгеній.
- 10. Давыдовъ Николай.
- Доброправовъ Иванъ.
- Преображенскій Иванъ.
- Агеносовъ Егений.
- Вознесенскій Василій.

Переводятся въ третій классъ семинарии

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 15) Александровъ Александръ. По математ. и греч. языку.
- Богоявленскій Иванъ. По математикѣ и латин. языку.
- Васильевъ Павелъ. По математикѣ.
- Васильевъ Владиміръ. По математикѣ.
- Ювлевъ Димитрій. По математикѣ.
- 20) Кондаратскій Сергій. По св. писанію.
- Макарьевскій Павелъ. По математикѣ и нѣмецк. языку.
- Нечаевъ Иванъ. По математикѣ.
- Новиковъ Александръ. По ист. литерат. и граж. ист.
- Скорабевскій Михаилъ. По математикѣ.
- 25) Трифиловъ Евлампій. По математикѣ и ист. литерат.
- Тимяшевскій Петръ. По математикѣ и нѣмец. языку.
- Тихомировъ Олимпій. По латинск. и нѣмец. языкамъ.

- Любимовъ Алексѣй. По латинскому яз. и доп. эк. по математикѣ.
Разумовскій Теодоръ. По латинск. яз. и письм. упраж.
30) Ясницкій Юліанъ. По гражданской ист. и ист. литер.
Любимовъ Николай. Допускается къ экзамену послѣ каникулъ.
Новиковъ Викторъ. По болѣзни оставляется въ томъ же классѣ.
33) Чистосердовъ Михаилъ. По малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ.

4) Списокъ учениковъ III класса.

Разрядъ первый.

- 1) Руфимскій Порфирій.
Ронгинскій Михаилъ.
Михайловъ Александръ.

Разрядъ второй.

- Азановскій Евгений.
5) Красноперовъ Василій.
Нурминскій Николай.
Четаевъ Павелъ.
Ефимовъ Николай.
Четаевъ Антонинъ.
10) Евлампіевъ Николай.
Лебедевъ Петръ 2-й.
Благовѣщенскій Александръ.
Никольскій Владиміръ.
Дезидеріевъ Гурій.
15) Земляницкій Иванъ.
Косаткинъ Степанъ.
Оточевъ Михаилъ.
Рѣшетовъ Александръ.
Соколовъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 20) Милоновъ Сергій. По математикѣ.
Лебедевъ Петръ 1-й. По гражданской исторіи.

Переводятся въ четвертый классъ семинаріи

- Львовъ Александръ. По гражданской исторіи.
Флоренсовъ Иванъ. По св. писанію и письм. упраж.
24) Львовъ Михайлъ. По логикѣ и математикѣ.
5) Списокъ учениковъ IV класса.

Разрядъ первый.

- 1) Источниковъ Михайлъ.
Давыдовъ Димитрій.
Заринскій Георгій.
Васильевъ Николай.
5) Утробинъ Григорій.
Бажановъ Иродіонъ.
Ронгинскій Николай.
Васильевскій Павелъ.

Разрядъ второй.

- Богословскій Василій.
10) Бѣльскій Александръ.
Алмазовъ Алексѣй.
Ясницкій Сергій.
Четаевъ Александръ.
Ташевскій Николай.
15) Александровъ Орестъ.
Покрываловъ Викторъ.
Кармальскій Михайлъ.
Грековъ Михайлъ.
Мироносицкій Николай.
20) Болгарскій Александръ.

Переводятся въ пятый классъ семинарій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Воронцовъ Александръ. По латинскому языку.
Григоріевъ Михайлъ. По св. писанію и дополнительный эк. по латинскому языку.
Игнатьевъ Николай. По физикѣ и латинскому языку.
25) Ювлевъ Арсеній. По физикѣ.
Красновъ Николай. По греческому языку.
Львовъ Николай. По физикѣ.

Никольскій Павелъ. По физикѣ.

Преображенскій Александръ. По болѣзни допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

30) Смирновъ Сергій. По физикѣ.

Соловьевъ Николай. По физикѣ и греческому языку.

Филантроповъ Николай. По физикѣ.

33) Гурьевъ Константинъ. Увольняется изъ семинари по малоуспѣшности.

6) Списокъ учениковъ V-го класса.

Разрядъ первый:

1) Дьяконовъ Михайлъ.

Зубаревъ Николай.

Головкинъ Милій.

Разрядъ второй:

Прокопьевъ Петръ.

5) Красновъ Григорій.

Новиковъ Аристархъ.

Карадульскій Петръ.

Соколовъ Сергій.

Спасскій Александръ.

10) Ясеницкій Владиміръ.

Богоявленскій Иванъ.

Кудрявцевъ Андрей.

Смирновъ Андрей.

Карчевскій Киръ.

15. Красноперовъ Владиміръ. Дополн. экз. по гомилетикѣ.

Троицкій Димитрій. Перезкз. по церковной исторіи.

Любимовъ Петръ. По св. писанію и дополн. экз. по церковной исторіи.

Красновидовъ Петръ. По латинскому языку.

Рождественскій Иванъ. По письменному упражненію.

20) Архангельскій Николай. По священному писанію и ученію о расколѣ.

Переводятся въ VI-й классъ

7) СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ VI-ГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

- | | | |
|--|---|----------------------------------|
| 1) Ружимскій Павелъ.
Вишневскій Павелъ.
Агеносовъ Николай.
Богословскій Егоръ.
5) Геронтъевъ Порфирій.
Громовъ Владиміръ.
Вишневскій Иванъ.
Злобинъ Матвѣй. | } | Удостоены
званія
студента. |
|--|---|----------------------------------|

Разрядъ второй.

- 10) Веселицкій Владиміръ.
Зороастровъ Михаилъ.
Ястребовъ Алексѣй.
Далматовъ Александръ.
Крестниковъ Никандръ.
Наумовъ Юна.
15) Смѣловъ Владиміръ.
Европовъ Иванъ.
Пандиковъ Иванъ.
Павловскій Александръ.
Ардатскій Александръ.
20) Срѣтенскій Викторъ.
Сельскій Алексѣй.
Разумовъ Михаилъ.
Рѣшетовъ Иванъ.
Аменицкій Александръ.
25) Троицкій Василий. Допускается, за болѣзнию, къ экзамену послѣ каникулъ. по изъясненію св. пис., по гомилетикѣ, ученію о расколѣ, педагогикѣ и греческому языку. Реморову Ивану выдать свидѣтельство о его успѣхахъ, безъ прѣчисленія его въ установленному для прочихъ воспитанниковъ разряду.

РѢЧЬ (*)

ВОСПИТАНИКАМЪ КАЗАНСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНО-ИСПРАВИТЕЛЬНОГО РЕМЕСЛЕННАГО ПРИЮТА, ПО СЛУЧАЮ УСТРОЙСТВА ПОМѢЩЕНІЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИКОВЪ ПРИЮТА.

Благодареніе Господу Богу, любезныя дѣти! Неусыпными заботами и попеченіемъ добрыхъ людей ваше помѣщеніе въ приютѣ устроено вполне хорошо и сейчасъ освящено благодатіею Божіею. Да освѣяетъ Всевышній Творецъ васъ, живущихъ здѣсь, своимъ благословеніемъ и да сохранить васъ невредимыми отъ всякаго зла! Но видя такую ревностную заботу о васъ начальства вашего и общества, отъ всей души желательно, чтобы вы хорошенько обновились и внутренно, какъ обновилось это зданіе, и—какъ пріятно теперь смотрѣть на обновленное помѣщеніе вашего приюта, такъ сторицею да будетъ отраднѣе смотрѣть на ваше исправленіе, чтобы сдѣлаться вамъ полезными членами общества, отрадою для св. церкви, а также вашихъ воспитателей и родителей. Это не мое только желаніе, любезныя дѣти, а желаніе всего общества и въ особенности нашего дорогаго Государя. Извѣстно всѣмъ, какъ горячо любитъ Государь нашъ Александръ Александровичъ своихъ вѣрно-подданныхъ; по случаю же недавно совершившагося Священнаго Коронованія и Мвропомазанія, Онъ, предъ лицемъ своихъ вѣрноподданныхъ, молилъ Господа Бога, да подастъ Онъ Всевышній—Ему царствованіе мирное и благополучное. И незабвенный Царь нашъ готовъ такъ сказать, обнять весь свой народъ и пожелать ему хорошаго преусуцѣянія на всѣхъ поприщахъ нашей жизни. Поэтому и мы, любезныя дѣти, будемъ всегда молить Господа Бога, чтобы Онъ, премилосердый, далъ Государю нашему благоуспѣшное и долгоденственное царствованіе, чтобы утѣшилъ Его въ день печали и защитилъ отъ всякаго зла, чтобы Господь далъ Царю нашему благопоспѣшеніе Моисеево, мужество Давидово и мудрость Соломонову, чтобы Господь

(*) Произнесена на молебнѣ, по случаю обновленія зданій—въ приютѣ.

исполнилъ желаніе сердца нашего Царя и утвердилъ Державу Его незыблему во вѣки. Моля Господа Бога о дарованіи Государю нашему нерушимаго здравія и благополучнаго царствованія, старайтесь, любезныя дѣти, вести себя такъ, чтобы по выраженію св. церкви, Царь нашъ былъ Отецъ, веселящійся о своихъ дѣтяхъ; живите такъ, чтобы вамъ выросли Создателю нашему на славу, воспитателямъ и родителямъ вашимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.

Законоучитель пріюта, священникъ **Викторъ Охотинъ.**

5 июня 1883 г.

РЪЧЬ,

сказанная священникомъ Павломъ Невзоровымъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архiepископу казанскому и свияжскому при встрѣчѣ Его въ Успенской церкви г. Чебоксарь, июля 17-го дня 1883-го года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вчера, сущей уже тѣмъ⁽¹⁾, едвали не весь градъ сей изыде въ срътеніе тебя, впервые грядущаго въ оный во имя Господне, Но срътая тебя, мы не постилали тебѣ ризъ своихъ, какъ нѣкогда постилали оныя народъ еврейскій Господу Иисусу Христу, входившему во св. градъ Иерусалимъ за то постилаемъ тебѣ сердца свои, полныя николиже отпадающей любви (1 Кор. XII. 3) и радости о тебѣ. Мы радуемся нынѣ пришествію твоему къ намъ, потому что видимъ тебя лицомъ къ лицу, а не проходящимъ только мимо насъ⁽²⁾, и радуясь, готовы бы, подобно Еммаускимъ

(1) Владыка прибылъ въ Чебоксары въ 10-ть часовъ вечера.

(2) Владыка пять разъ проѣзжалъ мимо Чебоксарь.

ученикамъ, реши тебѣ: еще, еще и еще обязанности съ нама (Лук. XXIV. 29). Но ахъ! Архипастырскіе виды твои пудятъ ты, кажется, далечайше ити (Лук. XXIV. 28). Итакъ, впервые вступая нынѣ въ богоспасаемый градъ сей, безъ сомнѣнія радованною ногою вступаешь ты въ оный. Ибо въ градѣ семъ, благодареніе Господу, нѣтъ ни раскола, ни отпаденія отъ вѣры, а всѣ обитатели града сего, духовныя чада наши, тверды и непоступны въ вѣрѣ Христовой православною, всѣ несомнѣнно вѣрують во едину святую соборную и апостольскую церковь, всѣ чтутъ и исполняютъ таинства и обряды церковныя, и особенно усердны къ поминовению усопшихъ отецъ, братій и сродниковъ своихъ, и всѣ знаютъ, по заповѣди Апостола, труждающихся у нихъ настоятелей своихъ о Господѣ, и имѣють ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ (1. Сол. V. 12). А это не радость ли и не вѣнецъ ли похваленія (1. Сол. 11. 19) и для тебя, какъ Архипастыря, видѣть въ разноплеменной паствѣ своей овецъ и право ходящихъ по вѣрѣ, и слушающихъ гласа пастырей? Это я говорю болѣе потому, что жребій епископства выпалъ тебѣ у насъ,—въ такой мѣстности, въ которой не мало не только и иныхъ овецъ, яже не суть отъ двора сего церковнаго, но и вовсе еще невѣдущихъ Бога, и сѣдящихъ, стало быть, доселѣ еще во тьмѣ и снѣи смертей. Но и борьба съ расколомъ, развѣ нетяжелая борьба, когда тутъ часто и одиночное приобрѣтеніе для церкви соединено бываетъ съ далеко неодиначнымъ отпаденіемъ отъ нея чадъ ея! А это не болѣзненные ли муки для епископа церкви, общавшагося охранять членовъ ея отъ ересей и расколовъ? Но да не смущается, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, сердце твое, ни устрашаетъ (Іоан. XIV. 27). Уповай на Бога, потерпи Господа, мужайся, и да крѣпится сердце твое (Псал. 26. 14). Помощница тебѣ въ столь трудномъ и тяжеломъ подвигѣ сама Парича небесная-Заступница и Покровительница паствы твоей казанской. Помощникъ тебѣ Гурій Святитель, первый насадитель въ здѣшнемъ краѣ вѣры Христовой, къ Нему же ты и взывалъ о помощи, вступая на паству казанскую.

Не преставай же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, воздѣвать преподобныя руки свои у престола Всевышняго, да не оскудѣваетъ въ градѣ семъ вѣра Христова православною, но да умножается и отъ силы въ силу расцветъ она

въ ономъ, да тако вси обитатели града сего достигнуть въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. IV. 13).

Г. Чебоксарь Успенской церкви священникъ **Павель Невзоровъ.**

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е октября 1882 г. 366,795 р. 89½ к.

Поступило вновь съ 1-го ноября по 31-е декабря 1882 года:

Непосредственно въ Комитетъ 1,058 р. 03 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 8,801 р. 08½ к. 9,859 к. 11½ к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 376,655 р. 01 к.

Сверхъ того съ 1-го ноября по 31-е декабря 1882 года поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги. 10,690 р. 89 к.

А съ поступившими до 1 ноября 1882 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ,

такъ и на процентныя бумаги	19,786 р. 34 к.
Всего процентнаго поступления	30,477 р. 23 к.
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е декабря 1882 года	407,132 р. 24 к.
Общая сумма пожертвованій 376,655 р. 01 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:	
Всемилолюбивѣе пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ	1,000 р. — к.
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей	27,566 р. 19 к.
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	134,294 р. 23 к.
ВВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Авонскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Виддинскаго Митрополита Анеима 337 р. 50 к.	
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,513 р. 60 к.
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	18,844 р. 75 к.
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	6,913 р. 49 к.
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	54,410 р. 99 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою
Городскою Думою въ память двадцати-пятилѣтія
царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕ-
РАТОРА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами зем-
скихъ управъ и мировыхъ учреждений и
служащими въ нихъ 6,575 р. 17½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками
губернѣй и полицейскими чинами 70,194 р. 05½ к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управ-
леній Россійскаго Общества Краснаго
Креста 3,793 р. 42 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и
консульствъ за границей 5;869 р. 39 к.

НВ. Въ томъ числѣ поступавшихъ отъ *Импе-
раторскихъ* Россійскихъ Посольствъ: въ Лондо-
нѣ—1,000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.;
отъ Миссій въ Бухарестѣ—149 р. 83 к.; отъ
Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р.
60 к., въ Санъ Франциско—552 р. 30 к., въ
Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульствъ: въ
Триестѣ—273 р. 30 к., въ Виддинѣ—90 р. 27 к.
и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 р. 65 к.

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и
учрежденій 1,764 р. 20 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и париходныхъ
обществъ и управленій и отъ страховыхъ
обществъ 15,633 р. 74 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7,013 р. 91 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и
компаній 4,220 р. 83 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабо-
чихъ артелей 812 р. 01 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7,303 р. 60 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по под-
пискѣ 3,224 р. 63 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трап-
тирныхъ заведеній 135 р. 65 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ 166 р. — к.

576,655 р. 01 к.

Съ 1 ноября по 31-е декабря 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣло-производство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п.

288 р. 21 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета

50 р. — к.

Выдано архитектору Томишко въ счетъ условленной за составленіе смѣты суммы

1,000 р. — к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе процентныхъ бумагъ Комитета

3 р. 11 к.

Куплено 20 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 руб. каждая, на номинальную сумму 20,000 руб., за кои уплачено

17,908 к. 37

Итого въ расходѣ.

19,249 р. 69 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е октября 1882 года.

10,005 к. 08½ к.

и израсходованныхъ по тотъ же срокъ на покупку 393 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждая на номинальную сумму 393,000 руб.

365,581 р. 69 к. 375,586 р. 77½ к.

Всего въ расходѣ по 31-е декабря 1882 г.

394,836 р. 46½ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1883 года:

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ

413,100 р. — к.

Кредитными деньгами.

12,195 р. 77½ к.

А всего

425,295 р. 77½ к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету Конторѣ Государственнаго Банка

9,627 р. 07½ к.

Находится въ кассѣ Комитета

2,568 р. 70 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ЧЕГО НАДО ЖЕЛАТЬ ДЛЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ.

Составлено подъ редакцію Н. В. Елагина. С. П. Б. 1882 года. Выпускъ 1-й.

Вѣра и нравственность служатъ основаніемъ государственнаго благоустройства. Ослабленіе вѣры въ послѣднія двадцать лѣтъ привело къ гибельнымъ послѣдствіямъ, породило преступленія небывалыя въ нашемъ отечествѣ и опечалило всѣхъ русскихъ людей. Въ изданной книгѣ указаны: основанія союза между Церковью и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для Церкви, условия, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, за тѣмъ—причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія и средства къ устраненію этихъ причинъ.

Складъ изданія въ Петербургѣ. въ книжномъ магазинѣ Тузова—на Большой Садовой, противъ Гостиннаго двора; въ Москвѣ: въ магазинѣ Ферапонтова, на Николаевской улицѣ. Цѣна 1 выпуска 1 р. 50 к.

2.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.

Вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ «КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНИИ» обычнаго напѣва Московской епархіи» заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 руб. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія—1-я часть «Всенощное бдѣніе» 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп., 2-я часть «Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями» 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

3.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

(Нравственныя и житейскія идеалы современнаго матеріализма.—Практическіе выводы пессимизма.—Счастье и трудъ въ жизни). И. Скворцова. Спб. 1883.—115 стр. Цѣна 50 к. съ пер. 60 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С. Петербурга. — Выписывающіе прямо отъ автора (С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3. Ив. Вас. Скворцову) за пересылку не прилагаютъ.

Тамъ же продаются послѣдніе экземпляры (до 200) книги того же автора:

ВЪ ЗАЩИТУ БЛАГО ДУХОВЕНСТВА (по поводу книги Н. Елагина о бѣломъ духовествѣ) И. Старова (псевдонимъ). Цѣна 1 руб. съ пер.

Взаимнъ денегъ за ту и другую книги, при выпискѣ ихъ прямо отъ автора можно прилагать почтовые марки на соответствующую сумму.

4.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ ПЛАТОНЪ ЛЕВШИНЪ,
КАКЪ ПРОНОВѢДНИКЪ.

Соч. А. Надежина. Цѣна 1 р. 25 к.

СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОЦЕВЪ,

Соч. К. Кутепова. Цѣна 3 рубли.

Адресоваться въ редакцію Православнаго Собесѣдника въ Казани.

8

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ

Содержаніе № 15 го:—1) Высочайшія награды.—2) Опрежденія Святѣйшаго Синода.—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Отчетъ о дѣятельности Братства св. Гурія за пятнадцатый братскій годъ.—5) Списки учениковъ духовныхъ училищъ и семинаріи, составленные послѣ приемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ экзаменовъ въ юніѣ 1883 г., правленіемъ казанской духовной семинаріи.—6) Рѣчь воспитанникамъ казанскаго воспитательно-исправительнаго ремесленнаго приюта, по случаю устройства помѣщенія для воспитанниковъ приюта.—7) Рѣчь, сказанная священникомъ Павломъ Невзоровымъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу казанскому и свѣжскому при встрѣчѣ Его въ Успенской церкви г. Чебоксарь іюля 17-го дня 1883-го года.—8) Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія войновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—9) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.