

15 Іюля

✠ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ✠

1906 года.

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Дух. Сем. Плата за помѣщ. объявленій: За 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25 к., 1/4 стр.—1 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость  
привѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 14.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 14.

I.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе 1, потомственному почетному гражданину *Протопопову* за пожертвованіе въ Рудненскую церковь, Радинскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облачений, двухъ хоругвей, 3 пудовъ 32 ф. церковныхъ свѣчъ и 8 ф. ладону и 2, священнику *Василію Собуцкому* за заботливость его о Волько-Свиржевской школѣ

### О перемѣнахъ по службѣ.

Рукоположенъ 18 іюня во діакона и 24 іюня во священника чинов-

никъ Люблинской Казенной Палаты *Андрей Древецкій*, назначенный въ Безвольскій приходъ, Радинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи. съ откомандированіемъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ Ольховецкій приходъ, Холмскаго уѣзда.

**Опредѣленъ** окончившій курсъ Холмской Духовной Семинаріи *Александръ Искрицкій* псаломщикомъ къ Иоанно-Богословской церкви гор. Холма съ 1 іюля.

**Утверждены въ должностяхъ:** исправляющіе должности Благочинныхъ перваго и третьяго Грубешовскихъ округовъ, священники *Феликсъ Михайловскій* и *Симеонъ Хруцкій* съ 27 іюня.

**Утвержденъ въ должности духовника** духовенства второго Влодавскаго благочинническаго округа, согласно избранію духовенства, священникъ Колеховицкаго прихода *Антоній Дудинскій*.

**Перемѣщены:** настоятель Макаровскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Леонидъ Холмикъ* настоятелемъ Тышинскаго прихода, Гомашовскаго уѣзда, и псаломщики: Иоанно-Богословской церкви г. Холма *Иосифъ Трофимюкъ* младшимъ псаломщикомъ къ Холмскому каедральному собору; младшій псаломщикъ сего собора *Алексій Новиковскій* старшимъ псаломщикомъ того же собора; Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Иосифъ Кандыраль* къ Ганнской церкви того же уѣзда; Поболовицкой церкви, Холмскаго уѣзда, *Григорій Матвѣичукъ* и Копыловской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Тома Ломазскій* одинъ на мѣсто другого, и Ганнской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Иванъ Годжаловскій* къ Верещинской церкви того же уѣзда, всѣ съ 1 іюля.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** къ Слипченской церкви Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Приходко* и къ Мѣпянской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Радчукъ*.

---

### Отъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Савинской второкласной школы объявляетъ, что приемныхъ испытаній въ эту школу въ началѣ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

---

II.

Составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Холмской епархіи, за 1906 годъ.

*Холмская Духовная Семинарія.*

1. Ректоръ Семинаріи— архимандритъ Діонисій (Валединскій), сынъ священника Владимірской епархіи, магистръ богословія Казанской духовной академіи 1900 г. и профессорскій стипендіатъ; съ 28 іюля 1901 г. преподаватель библейской и церковной исторіи Таврической духовной семинаріи; съ 5-го апрѣля 1902 г. инспекторъ, а съ 13 декабря того же года ректоръ Холмской духовной семинаріи (преподаетъ Священное Писаніе въ 6-мъ классѣ); имѣетъ знакъ 2-й степени Холмскаго Братства и орденъ св. Анны 2-ой ст.

2. Инспекторъ семинаріи—іеромонахъ Севастіанъ (Вести), сынъ поселенина Бессарабской губер., кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 г.; съ 29 октября 1901 г. помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища; съ 29 ноября 1903 г. инспекторъ Холмской духовной семинаріи (преподаетъ Свящ. Писаніе въ 5-мъ классѣ); имѣетъ синодальный наперсный крестъ.

3. *Преподаватели:*—Священнаго Писанія въ первыхъ четырехъ классахъ—священникъ Стефанъ Недѣльскій, сынъ псаломщика Волынской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 19 февраля 1887 г. священникъ; съ 1 октября того же года законоучитель Волынскаго женскаго духовнаго училища, съ 27 апрѣля 1894 г. помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, съ 26 августа 1898 г. преподаватель Холмской духовной семинаріи, съ 8 апрѣля 1902 г. преподаетъ еврейскій языкъ. Имѣетъ наперсный крестъ.

4. Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—іеромонахъ Макарій (Розановъ), сынъ священника Рязанской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1902 г.; въ монашествѣ съ 24 января 1902 г. и съ 1 іюля того же года преподаватель Холмской духовной семинаріи; имѣетъ наперсный крестъ.

5. Русской словесности съ исторіей русской литературы—статскій совѣтникъ Ефремъ Васильевичъ Ливотовъ, сынъ діакона Тверской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи

1883 г., съ 4 авг. 1883 г. преподаватель Свящ. Писанія Тамбовской дух. семинаріи, съ 1-го августа 1884 г. преподаватель латинскаго языка, а съ 1 августа 1885 года русской словесности и исторіи русской литературы Холмской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Владиміра 4-ой ст., св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ 1-ой ст. Холмскаго Братства.

6. Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Владиміръ Григорьевичъ Шайдицкій, сынъ чиновника изъ Галиціи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; съ 21 августа 1885 г. преподаватель латинскаго языка Холмской духовной семинаріи; онъ же преподаетъ съ 21 августа 1889 г. и нѣмецкій языкъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

7. Церковной и библейской исторіи—статскій совѣтникъ Григорій Александровичъ Ольховскій, сынъ псаломщика Смоленской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 г., съ 24 сентября 1887 г. преподаватель церковной и библейской исторіи Холмской духовной семинаріи; онъ же преподаетъ съ 22 января 1888 г. и церковное пѣніе. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

8. Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—статскій совѣтникъ Θεодоръ Васильевичъ Коралловъ, сынъ діакона Рязанской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1890 г., съ 6-го сентября 1890 года помощникъ инспектора Холмской духовной семинаріи, съ 25-го октября 1891 г. преподаватель греческаго языка и съ 28 марта 1895 г. основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., Станислава 2 и 3 ст. и знакъ 1-й ст. Холмскаго Братства.

9. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—надворный совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Кобринъ, сынъ крестьянина Люблинской губерніи, магистръ богословія Московской духовной академіи 1897 г., съ 24 іюня 1898 года преподаватель Холмской духовной семинаріи и завѣдывающій фундаментальной при ней библіотекой. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

10. Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Орловской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1886 г. съ 24 апрѣля 1887 г. преподаватель философскихъ наукъ Волынской

духовной семинаріи, съ 14-го ноября 1891 года преподаватель литургіи, гомилетики, и практическаго руководства для пастырей, а съ 1-го апрѣля 1899 г. логики, психологіи, философіи и дидактики Холмской духовной семинаріи и руководитель образцовой при ней школы; онъ же преподаетъ съ 28-го марта 1895 г. и французскій языкъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

11. Всеобщей и русской гражданской исторіи — статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Струковъ, сынъ псаломщика Тульской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г., съ 26 февраля 1892 г. преподаватель обличительнаго богословія исторіи и обличенія русскаго раскола, а съ 7 іюня 1898 года всеобщей и русской гражданской исторіи Холмской духовной семинаріи, онъ же съ 4-го сентября того же года и секретарь Правленія Семинаріи. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

12. Греческаго языка — надворный совѣтникъ Иванъ Θεодоровичъ Красъ, сынъ мѣщанина Люблинской губерніи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г., съ 26 августа 1900 г. преподаватель математики Пермскаго епархіальнаго женскаго училища и съ 8 мая 1902 г. преподаватель греческаго языка Холмской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

13. И. д. преподавателя математики и физики — не имѣющій чина Григорій Θεодоровичъ Красъ, сынъ мѣщанина Люблинской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1905 года, съ 17-го августа того же года и. д. преподавателя Холмской духовной семинаріи.

14. Помощникъ Инспекторъ семинаріи — коллежскій совѣтникъ Георгій Семеновичъ Андріевскій, сынъ священника Кіевской епархіи, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи 1880 г., съ 1 августа 1880 г. помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи, съ 18 января 1885 года секретарь при Кіевскомъ митрополитѣ и съ 30 октября 1896 г. помощникъ инспектора Холмской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

15. Духовникъ семинаріи — священникъ Іосифъ Никитичъ Захарчукъ, сынъ крестьянина Люблинской губ., воспитанникъ Холмской духовной семинаріи выпуска 1889 г., на должности духовника семинаріи съ 1 сентября 1905 г.; имѣетъ камилавку и знакъ 3-ей ст. Холмскаго Братства.

16. Экономъ—діаконъ Георгій Поликарповичъ Крейдичъ, сынъ псаломщика Гродненской епархіи, окончилъ курсъ Тростяницкой церковно-учительской школы въ 1894 г., въ настоящей должности съ 1 августа 1905 года.

17. Врачъ семинаріи—Холм. уѣзд. врачъ, Яковъ Моисеевичъ Геренрейхъ, лекаръ Варшавскаго университета 1887 г., въ настоящей должности съ 1 февраля 1897 г., онъ же преподаетъ съ 1-го сентября 1899 года медицину въ 5 и 6 классахъ Семинаріи.

18. Учитель иконописанія—учитель рисованія Холмской гимназіи Владиміръ Митрофановичъ Даншинъ.

19. Учитель гимнастики—старшій адъютантъ Штаба 47 пѣхотной дивизіи, штабсъ-капитанъ Меодій Петровичъ Еньковъ.

20. Учитель образцовой начальной школы при семинаріи—діаконъ Михаилъ Алексѣевичъ Савчукъ, сынъ крестьянина Гродненской губерніи, оконч. курсъ Волковысскаго уѣзднаго училища въ 1873 г., въ настоящей должности съ 10 декабря 1891 г. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

21. Второй учитель при образцовой школѣ—Михаилъ Павловичъ Макарукъ.

22. Канцелярскій писецъ—псаломщикъ св.-Іоанно-Богословской церкви гор. Холма Іосифъ Θεодоровичъ Ярошинскій.

---

*Холмское Духовное Училище.*

1. Смотритель училища, протоіерей Сергій Павловичъ Косминковъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1885 г.; съ 5 іюня 1886 г. учитель греческаго языка въ Холмскомъ духовномъ училищѣ; съ 12 февр. 1890 г. помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ; съ 8 сентября 1890 г. въ санѣ священника; съ 17 іюля 1892 года смотритель того же училища, съ 23 мая 1904 года протоіерей. Имѣетъ камилавку и наперсный крестъ.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Богданъ Павловичъ Сокольниковъ, кандидатъ Петербургской духовной академіи 1892 года; съ 17 іюля 1892 г. помощникъ смотрителя въ Холмскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ ордена Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 2 степени.

*Преподаватели:*—3. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—надворный совѣтникъ Евгеній Васильевичъ Шیانовъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1898 года; съ 21 іюля 1898 года старшій учитель Выровской второ-

классной школы; съ 16 декабря 1899 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Клеванскаго духовнаго училища; съ 13 ноября 1906 года учитель тѣхъ же предметовъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени.

4. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ—не имѣющій чина Иванъ Яковлевичъ Сендульскій, студентъ Холмской духовной семинаріи; съ 15 іюня 1903 года надзиратель, съ 1 сентября 1904 года учитель русскаго языка въ 1 классѣ училища.

5. Латинскаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ Степанъ Петровичъ Чижевскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; съ 1 августа 1882 учитель латинскаго языка въ Холмскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена Св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

6. Греческаго языка—статскій совѣтникъ Иванъ Аникіевичъ Чубковъ, кандидатъ Петербургской духовной академіи 1885 года; съ 4 сентября 1885 г. учитель русскаго языка въ 1 классѣ Гомельскаго духовнаго училища; съ 26 октября 1886 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Холмскаго духовнаго училища; съ 19 февраля 1886 года учитель греческаго языка въ томъ же училищѣ. Имѣеть ордена св. Анны 3 степ. и св. Станислава 2 и 3 степени.

7. Ариѳметики и географіи—статскій совѣтникъ Николай Ниловичъ Вахиревъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 года; съ 23 февраля 1890 года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Холмскаго духовнаго училища; съ 1 ноября 1903 года учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; онъ же и членъ—дѣлопроизводитель Правленія училища. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степ.

8. Приготовительнаго класса—н. ч. Поликарпъ Созонтовичъ Ольховичъ, окончившій курсъ въ 1878 г. Островской учительской семинаріи; съ 18 августа 1878 г. учитель Дубовскаго народнаго училища, съ 1 сентября 1883 г. учитель Маціовскаго народнаго училища, съ 1 іюня 1903 года учитель подготовительнаго класса въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

9. Чистописанія—учитель подготовительнаго класса Поликарпъ Ольховичъ.

10. Церковнаго пѣнія—Александръ Евгенъевичъ Прейсъ, окончившій въ 1896 году курсъ въ Московскомъ синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія; съ 1 сентября 1896 года учитель церковнаго пѣнія въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

*Надзиратели:*—11. Первый—окончившій курсъ въ Холмской духовной семинаріи Адрианъ Ивановичъ Удиловичъ, съ 20 августа 1904 года.

12. Второй—студентъ семинаріи Иванъ Яковлевичъ Сендульскій (онъ же учитель русскаго языка въ 1 классѣ).

13. Надзиратель-репетиторъ, студентъ Холмской духовной семинаріи Емельянъ Андреевичъ Гумовскій съ 1 сентября 1903 года,

14. Надзиратель-репетиторъ, окончившій курсъ въ Холмской духовной семинаріи Елладій Харитоновичъ Латко, съ 1 сентября 1901 года; онъ же письмоводитель Правленія.

15. Надзиратель-репетиторъ, студентъ Холмской духовной семинаріи Іосифъ Григорьевичъ Биликъ, съ 15 августа 1904 года.

16. Врачъ училища—лѣкаръ Варшавскаго университета Яковъ Моисеевичъ Геренрейхъ (онъ же и врачъ семинаріи).

17. Экономъ училища—окончившій курсъ въ 1879 году Холмской учительской семинаріи Софоній Федоровичъ Сошинскій съ 19 мая 1892 года.

---

### III.

#### Наставленіе Чтецамъ и пѣвцамъ.

(Церк. Вѣдом. 1891 г. № 32)

1) Все церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно, читай и пой внятно и несѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное не торопись, читая св. молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты слѣдшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву Господу. Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь и чтобы читаемая молитвы и псалми такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во св. храмѣ, читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобою,—первостоящимъ въ храмѣ, едиными усты и единымъ



сердцемъ молился и прославлялъ Господа, для того то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы, не каплять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить, ибо если вы чтецы и пѣвцы заведете на клиросѣ бесѣду и смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется съ чѣмъ либо пройтись по церкви, то не торопись, не толкай народа а главное не стучи подборами на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникало въ сердца людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова; не торопись.

11) Напѣвовъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одно пѣснопѣніе пѣль такъ, а завтра то-же пѣснопѣніе и на тотъ-же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, и когда ни кого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь жить по Божьему, и когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благоразумно-

му пѣнію, то никогда не лѣнись оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись и не груби ему, а слушай и исправляйся, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это, а не указать, то самъ отвѣтить.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовію къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа сіи возжелѣнные слова: *добрый и вѣрный рабъ, вниди въ радость Господа твоего*, а нерадивые и лѣнвые не забываютъ словъ пророка: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*, поэтому не губите себя, не соблазняйте народа, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и благоговѣніемъ.

---



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Епархіальные распоряженія и извѣстія.—II. Составъ лицъ, служащихъ въ д.-учебныхъ заведеніяхъ.—III. Наставленіе чтецамъ и пѣвцамъ.—IV. Объявл.

---

#### IV.

### Объявленіе.

 Фабрика каучуковыхъ и металлическихъ штемпелей и агентура эмалированныхъ вывѣсокъ **А. Шмайсеръ**, въ г. Замостьѣ Люблинской губ., принимаетъ и высылаетъ заказы по самымъ дешевымъ цѣнамъ. 

---

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

---

№ 14. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 14.

---

## I.

### О церковныхъ канонахъ.

#### *IV. Критерій для опредѣленія неизмѣнности канонѡвъ.*

(Продолженіе).

Таковымъ критеріемъ служить самое сознаніе Церкви. Безъ вѣры въ Церковь, въ ея авторитетъ нѣтъ другого условія для опредѣленія, что имѣеть неизмѣнный характеръ въ устройствѣ Церкви, и что можетъ подлежать перемѣнѣ. Вѣра же въ этотъ авторитетъ предъявляетъ къ намъ прежде всего общее требованіе—считать идеальнымъ тотъ строй церковной жизни, какой утверждёнъ въ канонахъ церковныхъ, и не отступать отъ него по произволу. Послѣ того какъ Церковь уже создана, создавать ее снова собственными силами было бы противно намѣренію Основателя ея, Господа Иисуса Христа. Затѣмъ, только при вѣрѣ въ авторитетъ Церкви, при нашемъ довѣріи сознанію Церкви, которая является непогрѣшительною хранильницею истины, возможно установить, какія стороны въ церковномъ устройствѣ являются неизмѣнными. Пытаясь установить, какіе каноны неизмѣнны, говорятъ, напр., что безусловно обязательны на все времена тѣ каноны, которые стоятъ въ неразрывной связи, какъ слѣдствіе и причина, съ истинами вѣры и нравственности, данными въ Священномъ Писаніи. Или: каноны неизмѣнны постольку, поскольку служатъ исключительнымъ и единственно-возможнымъ выраженіемъ обязательныхъ для вѣрующихъ истинъ вѣры

и нравственности; поскольку же они являются приспособленіями этихъ истинъ къ условіямъ времени и мѣста, они измѣняемы. Но для опредѣленія, какіе каноны согласны съ истинами вѣры и нравственности и слѣдуютъ изъ нихъ, какъ необходимый выводъ, нужно руководиться голосомъ Церкви, а не своимъ личнымъ мнѣніемъ. Нужно вѣрить, что она есть непогрѣшимый органъ правильнаго пониманія и осуществленія истины. При господствѣ же личныхъ мнѣній единообразія и постоянства въ устройствѣ Церкви не будетъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ, въ церковной жизни могутъ быть установленія, которыя прямо изъ истинъ вѣры и нравственности собственно выведены быть не могутъ, но которыя тѣмъ не менѣе введены, безусловно хороши и нами всегда должны соблюдаться, если мы не отвергнемъ авторитета Церкви, не нарушимъ духа единства и любви съ нею и не предпочтемъ себя другимъ, вѣрующимъ людямъ настоящаго времени членамъ Церкви вѣковъ предшествующихъ и не разорвемъ связи съ ними.

Не признающій разума Церкви, опредѣляющаго въ преданіи, въ канонахъ церковныхъ существенныя стороны въ устройствѣ ея, самый духъ церковной жизни, ея начала, можетъ ли дѣйствительно остановиться на чемъ либо опредѣленномъ, твердомъ въ опредѣленіи устройства Церкви, въ пониманіи ея формъ, смысла таинствъ, значенія іерархіи? Разорвавши связь съ Церковію, онъ при рѣшеніи того или другаго вопроса, напр., при опредѣленіи смысла таинствъ, только руководился бы Священнымъ Писаніемъ, но безъ признанія существующаго церковнаго сознанія онъ влагалъ бы въ него тотъ смыслъ, какой ему представлялся бы возможнымъ. Безусловно обязать насъ принять опредѣленное ученіе о таинствахъ Слово Божіе не можетъ само по себѣ. И при руководствѣ своимъ личнымъ мнѣніемъ наши взгляды будутъ разнообразны, какъ они разнообразны въ обществахъ, въ которыхъ во всей послѣдовательности приводится отрицаніе церковнаго преданія. При такой свободѣ въ отношеніи къ церковному преданію, къ канонамъ Церкви, выражающимъ это преданіе, можно приходиться къ различнымъ выводамъ и усумниться въ тѣхъ установленіяхъ какія считаются всеми обязательными. Почему обязательны, можно вѣдь спросить, три степени іерархіи, если эти три степени ясно не указаны въ Священномъ Писаніи (въ посланіи Апостола Павла къ Тимоѳею епископы и пресвитеры еще не различаются)? Не стоящія на почвѣ церковнаго преданія общины

измѣнили это ученіе церковное. Въ католичествѣ къ тремъ степенямъ іерархіи присоединена какъ бы 4-ая — папство, поставляемая въ основаніи ихъ; въ другихъ общинахъ епископская степень потеряла свое существованіе и образовалось синодально-пресвитеріанское устройство. И въ дальнѣйшемъ развитіи этой свободы общины протестантскія идутъ къ тому, чтобы не придавать значенія благодати священства и оставлять за нею только внѣшнее званіе учительства. Но вѣдь и такія нововведенія можно оправдывать ученіемъ Слова Божія, напр., о священствѣ всѣхъ, при свободномъ его пониманіи безъ руководства церковнымъ преданіемъ и существующими въ Церкви установленіями. Но сохранится ли на такомъ пути, подрывающемъ авторитетъ церковнаго преданія, однимъ изъ выраженій котораго служатъ церковные каноны, неизмѣнимымъ вѣроученіе христіанское? Истинны христіанскія заключаются въ Священномъ Писаніи, но вѣдь канонъ священныхъ книгъ опредѣленъ голосомъ Церкви и признается нами вельдствіе нашего довѣрія къ церковному преданію, къ церковнымъ канонамъ, въ которыхъ каноническія книги перечислены. Авторитетъ каноновъ церковныхъ утверждаетъ каноничность книгъ, составляющихъ Священное Писаніе. Это во первыхъ. А во-вторыхъ, что можетъ предохранить насъ отъ заблужденій въ пониманіи вѣроученія и нравственности христіанской, если мы не руководимся голосомъ церковнаго преданія? Гдѣ можетъ остановиться человѣкъ, отрицающій живое церковное преданіе, церковное разумнѣе Слова Божія, даруемое Духомъ Божіимъ? Что ему препятствуетъ сдѣлать новый шагъ и не придавать значенія собственно мистической сторонѣ христіанства, заповѣдамъ о любви къ Богу, объ общеніи съ Нимъ, догмату объ искупленіи, а остановиться только на нравственномъ ученіи? А при такомъ пониманіи ученія христіанскаго, при разрывѣ живаго общенія съ Богомъ, не явится ли Спаситель, какъ Учитель только нравственности, и не явится ли возможность сомнѣнія въ Божествѣ Его; а явившаяся возможность призоветъ на помощь разумъ и науку, чтобы объяснять различныя выраженія въ Евангеліи въ смыслѣ свидѣтельства, благопріятствующаго такому пониманію. Такъ потеряется вѣра въ Спасителя, и отъ Евангелія Его останется только нравственное ученіе. А послѣднее можетъ ли быть понято безъ жизни христіанской, безъ живой связи съ Спасителемъ, и не мудрено, что въ немъ скоро увидятъ соціально-политическую систему жизни, думая стоять на

христіанскої точкѣ зрѣнія! А при другому направленіи мысли ученіе о личномъ Богѣ можетъ быть истолковываемо въ мистическо—пантеистическомъ смыслѣ, и живыя истины вѣры обратятся тогда въ одни сухія философскія построенія, мало дающія жизни для души, удовлетворяющія, можетъ быть, любознательности, но ничего не дающія для вѣчнаго существованія.

Итакъ, основныя формы устройства Церкви, даннаго въ канонахъ церковныхъ, должны быть признаны неизмѣнными, отъ нихъ мы не можемъ отступити, не разрывая своей связи съ вселенскою Церковію, не лишаясь благодати Божіей, которая въ Церкви проявляется въ такихъ формахъ. Можетъ быть, кто либо спроситъ, почему необходимы такія формы? Человѣку, полагающему стоять на церковной точкѣ зрѣнія, мы здѣсь отвѣтили бы простымъ, примѣромъ, почему Господь установилъ таинство крещенія, а не требовалъ одной только внутренней вѣры? Почему и въ раю Господь требовалъ не исполненія одной заповѣди о любви къ Богу, но требовалъ невкушенія плода? Такова воля Божія. Мы ее, конечно, понимаемъ; но не наше человѣческое дѣло опредѣлять, почему она выразилась такъ, а не иначе. Можетъ быть намъ показалось бы неудобнымъ требованіе Церкви, чтобы и по буквѣ не былъ измѣняемъ символъ вѣры, но таково было ея требованіе и она его сама твердо держится. И не отверглись ли бы мы отъ союза съ нею, еслибы произволомъ его нарушили? Да и въ вопросахъ, касающихся несущественныхъ сторонъ, мы нарушили бы союзъ съ Церковію, еслибы прежнія постановленія стали отвергать безъ надобности по произволу; потому что такое произвольное измѣненіе ея установленій Церковь осуждаетъ на Трулльскомъ соборѣ. Почему нельзя было спастись безъ крестнаго знаменія, иконъ? Но спасся ли бы теперь тотъ, кто отвергалъ бы эти установленія, и не отлучался-ли бы отъ союза съ Церковію? Это постановленіе опредѣляетъ обрядовую сторону Богослуженія; но могло быть оно отвергнуто?

(Окончаніе будетъ).

II.

Открытие Православной Холмской епархии 8 сентября 1905 г.  
(въ связи съ краткимъ обзоромъ историческихъ судебъ Холм-  
ской Руси и Подляшья).

(Продолженіе).

Свѣтъ Христова ученія въ Холмско-Подляшскій край проникалъ двумя путями: съ юго-запада и съ юго-востока. Если вѣрить новѣйшимъ изслѣдователямъ <sup>1)</sup> о введеніи христіанства въ славянскихъ земляхъ, то станетъ несомнѣннымъ, что Червенскіе города были озарены свѣтомъ христіанства еще во времена Просвѣтителя славянъ, Моравскаго архіепископа Меодія и его учениковъ. Въ актѣ, составленномъ о присоединеніи къ Пражскому епископству Моравскаго, указано, что границы послѣдняго простирались до рѣки Буга и Стыря, на которомъ стоитъ городъ Луцкъ Волынской губ. Сохранилось также древнее преданіе о томъ, что свв. Кириллъ и Меодій послали проповѣдниковъ въ Силезію, Польшу и сосѣднюю Русь, т. е. ближе всего въ смежную Холмщину. Сверхъ того распространенію христіанства въ южной части Холмщины способствовало и то обстоятельство, что Моравское княжество, постепенно приходившее въ упадокъ, къ концу IX вѣка совершенно разрушилось (890—899 г.). По разрушеніи же Моравскаго княжества, толпы славянъ, исповѣдывавшихъ вѣру Христову, оставивъ Паннонію, разсѣялись по сосѣднимъ землямъ. Часть этихъ бѣглецовъ, безъ сомнѣнія, укрылась и въ южной Холмщинѣ. Эти новые пришельцы, естественно, могли передавать сѣмена св. православной вѣры кореннымъ обитателямъ Холмщины. Результатомъ всего этого было то, что къ X-му вѣку въ привислинскихъ странахъ были тысячи исповѣдниковъ православной вѣры, и паства эта уже тогда имѣла своихъ епископовъ въ г. Судомирѣ (Сандомирѣ Радомской губ.), подчинявшихся Панноно-Моравской митрополіи. Съ другой стороны, сохранилось также преданіе, что купель крещенія Руси—Кіевъ не былъ безучастнымъ въ

<sup>1)</sup> Мацѣвскій, Ваудке, Петрушевичъ, Карашевичъ, Чистовичъ, Саковичъ и др.

дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства въ Холмско-Подляскомъ краѣ. Къ такому заключенію приводитъ не одно то общее соображеніе, что Царственный Апостоль земли русской, послѣ крещенія кіевлянъ (988 г.) для болѣе скорого и успѣшнаго распространенія христіанской вѣры среди своихъ подданныхъ, какъ свидѣлствуютъ лѣтописи, снаряжалъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго (болгаро-сербскаго), равно не только то обстоятельство, что раздавая удѣлы сыновьямъ, Св. Владиміръ „посла съ ними священники, заповѣдая сыномъ своимъ, да каждо во области своей повелѣваетъ учить и крестить людей и церкви ставити, еже и бысть“,— но и прямое преданіе, записанное Яковомъ Сушей, о томъ, что св. Владиміръ построилъ въ Холмѣ первую церковь въ честь пресвятой Богородицы на мѣстѣ языческаго капища, послалъ въ благословеніе Холмщинѣ икону Матери Божіей и Христа Спасителя. <sup>1)</sup> Подтверженіе этого преданія тотъ же уніатскій епископъ видитъ въ томъ, что въ древнемъ храмѣ Холмскомъ во имя Богоматери, существовавшемъ до XVII в., на потолкѣ у праваго столба при алтарѣ былъ высѣченъ греческими цифрами годъ постройки храма „1001“. Никоновская же лѣтопись, повѣствуя о перенесеніи мощей св. братьевъ—мучениковъ—Бориса и Глѣба въ 1072 г. изъ старой церкви въ Вышгородѣ (близъ Кіева) въ новую, построенную кіевскимъ княземъ Изяславомъ при митрополитѣ Георгіи, между другими епископами, участниками въ этомъ торжествѣ, упоминаетъ и Холмскаго епископа Іоанна. Послѣ опустошенія Холмской земли Болеславомъ Смѣлымъ Холмская епархія была присоединена къ Владиміро-Волинской епископѣ, учрежденной св. Владиміромъ въ 992 г., и находилась въ составѣ ея до 1137 года. Подляшье восприняло первые сѣмена ученія отъ святого Владиміра и въ церковномъ отношеніи вошло въ составъ Владиміро-Волинской земли за исключеніемъ Парчевской округи, которая была нераздѣльна съ Холмщиной. Изъ громаднѣйшей Владиміро-Волинской епархіи въ 1137 г. выдѣлились Угровская, или Угровецкая епархія съ епископскою кафедрой въ Угровскѣ, (нынѣ с. Угрускъ Сѣдлецкой г.), обнявшая собой территоріи прежней Холм-

<sup>1)</sup> По преданію икона Божіей Матери сохранялась въ Холмскомъ соборѣ и прославилась своими благодатными чудесами. Эта икона Холмская Чудотворная Богоматери и теперь пребываетъ въ Холмскомъ кафедр. соборѣ. Икона Спаса была въ храмѣ села „Спась“ въ 9 в. отъ Холма.



ской епархіи. Даниль Галицкій перевелъ епископскій престолъ изъ Угровска въ любимый свой городъ и резиденцію Холмъ въ 1223 г. Въ Ипатьевской лѣтописи подъ 1223 г. говорится, что именно въ этомъ году Даниль Романовичъ основалъ г. Холмъ, и имъ былъ избранъ и поставленъ сему городу епископъ *Иванъ* изъ клирошанъ Владимірскаго Успенскаго собора: „бѣ бо прежде того епископъ Асафъ въ Угровскы, иже скочи на столъ митрополитомъ и за то сверженъ бысть стола своего, и переведена бысть пискупья во Холмъ“. Перенесеніемъ епископѣи изъ Угровска въ Холмъ снова возстановлялась Холмская епархія, какъ самостоятельная. Съ 1223 года по настоящее время исторія Холмской епархії продолжается безъ перерыва. Она, какъ православная самостоятельная епархія, существуетъ до 1596 г., и епископы ея именуются Холмскими и Белзскими. Съ 1596 г., т. е. послѣ введенія уніи, на которую согласился Діонисій Збируйскій, тогдашній Холмскій епископъ, епархія Холмская существуетъ, какъ самостоятельная уніатская, и епископы ея по древнему именуются Холмскими и Белзскими до присоединенія Белза къ Австріи и перечисленія его къ Перемышльскоу уніатскоу епархії. Съ 1875 г., т. е. послѣ воссоединенія Холмскихъ уніатовъ, Холмъ становится викаріатствомъ православной Холмско-Варшавскоу епархії, при чемъ викаріи имѣють мѣстопребываніе свое въ г. Холмѣ и именуются епископами Люблинскими, а главные епископы живутъ въ Варшавѣ и носятъ титулъ архіепископовъ „Холмскихъ и Варшавскихъ“. 16-го іюня мѣсяца 1905 г. „Холмская епархія снова *возстановляется* въ достоинствѣ самостоятельной православной епархії съ наименованіемъ своихъ епископовъ Холмскими и Люблинскими. Въ *административномъ* отношеніи Холмская епархія со времени учрежденія своего (равно и Угровская) до 1330 года была подчинена Кіевскоу митрополити; — съ 1331 по 1347 г. — Галицкоу; съ 1371—1397 г. — Галицкоу митрополиту Антонію; со времени епископа Холмскаго Харитона (начало XV вѣка) Холмская епископія становится подвластною митрополитамъ Кіевскимъ и Литовскимъ, а по введеніи уніи — уніатскимъ митрополитамъ, носившимъ также титулъ Кіевскихъ и Галицкихъ и даже „totius Russiae“ („всей Россіи“), — съ 1830 по 1875 г. находилась въ непосредственномъ вѣдѣніи римскихъ папъ; съ 1875 г., какъ викаріатство, она управлялась православными архіепископами Холмско-Варшавскими. Территорія Холмскоу епархії не разъ

терцѣла измѣненія; все-таки, болѣе или менѣе достовѣрно можно опредѣлить ихъ такъ. Въ первое время своего существованія Холмская епархія обнимала всѣ приходы между западнымъ Бугомъ и Вислою, включая сюда Краковскую область и простираясь за Вислу, гдѣ стоялъ городъ Судомиръ, Лысьць, Опатовъ и Вислица. Съ XIII вѣка входила въ составъ ея южная половина Забужья вмѣстѣ съ округой Парчевской, Радче и Заболотье. По присоединеніи Белза къ Холмщинѣ въ составъ этой епархіи вошла и Белзская земля. Въ 1366 году по договору между литовскими князьями и польскимъ королемъ Казиміромъ ему уступлены по правую сторону Буга округи: Городельскій, Любомльскій, Турекій и Ратненскій; съ этого времени они и вошли въ составъ Холмской епархіи, равно къ ней же относились округи Потолецкій, Бусскій и Сокальскій (въ теперешней Галиціи). Послѣ присоединенія Белза къ Австріи и къ Черемышльской епархіи, и послѣ Вѣнскаго трактата Холмская епархія заключала въ себѣ сѣверную часть Белзскаго воеводства, Люблинскую, Сѣдлецкую, часть Ломжинской и Сувалкской губерній, униатскія церкви въ Варшавѣ и Краковѣ, а Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 16 іюня 1905 г. Холмская епархія возстановляется въ составѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній. Количество приходоу, первоначально входившихъ въ составъ Холмской епархіи, неизвѣстно, такъ какъ списокъ ихъ только сохранился отъ начала XVII-го в. По этому списку значится всѣхъ приходоу въ Холмской епархіи 650; въ 1664 году Яковъ Суша доносилъ въ конгрегацию о распространеніи вѣры (de propagande fide), что въ Холмской епархіи числилось русскихъ приходоу всего 700, изъ коихъ только около 300 униатскихъ фактически или только замѣщенныхъ униатскими священниками. Максимиліанъ Рыло 18 декабря 1767 г. писалъ въ Римъ, что въ его епархіи 528 приходоу. Сокращеніе числа приходоу объясняется быстрымъ переходомъ униатоу въ католичество. Въ 1839 году въ Холмской епархіи было 365 церквей, изъ коихъ 282 приходскихъ и 83 приписныхъ, въ 1842 году было 280 приходоу; въ 1866 году 267 приходоу и въ 1874 г. (последній годъ униі въ Холмщинѣ) — 266 приходоу съ 260,578 униатами. Всѣ эти приходы были раздѣлены на 12 благочинническихъ округоу.

Пока Холмская Русь вмѣстѣ съ Галиціей составляла отдѣльное княжество во главѣ съ русскими православными князьями — при Дані-

плѣ Галицкомъ и его ближайшихъ преемникахъ, то росла и преуспѣвала и Холмская епархія. Крѣпко держалась въ ней православная вѣра, строились храмы Божіи князьями, давались вклады книгами и имѣньями въ православные храмы, и самый строй церковной жизни былъ общимъ со всей, православно-русскою Церковью. Храмы и монастыри, построенные въ Угровскѣ (Даніиловъ монастырь), въ Холмѣ (во имя І. Златоустаго, св. Троицы, Косьмы и Даміана), въ Дрогичинѣ (пресвят. Богородицы),—надѣленіе Холмской епископін селами: Покровской (Левъ Даніиловичъ), Стрижевомъ, Слипче, Космовомъ и Чучневомъ (Юріемъ Даніиловичемъ),—остатки древняго церковнаго устава Митрополита Кирилла (XIII в.), учительное евангеліе Каллиста, переведенное съ греческаго на славянской, уцѣлѣвшее до сихъ поръ (1343 г.) и Юрьевское пергаминаное евангеліе, находящееся въ Румянцевскомъ музее, — все это подтверждаетъ неоспоримо вышеприведенныя даты о Холмской епархіи. Среди святителей этой епархіи не мало было славныхъ именъ. Первый митрополитъ всей русской церкви Христовой Кириллъ II былъ изъ Холмскихъ епископовъ (1242 — 1250 г.). Холмъ долженъ помнить труды и жизнь святителей всей Руси Петра, Θεогноста, Алексія и Кипріяна, — онъ долженъ помнить миротворческій подвигъ своего святителя Іоанна „противу Бурундаева“, предъ которымъ „съ дары многи и питіе владыка стояше во ужасті величій“. Наконецъ, нѣкоторые епископы древней Холмской епархіи были изъ княжескихъ русскихъ фамилій. Одновременно съ политическимъ переломомъ съ конца XIV в., когда Холмская Русь вначалѣ покорилась Польшѣ, потомъ окончательно слилась съ ней, начался и совершался религіозный переломъ для Холмской епархіи. Съ этого времени положеніе ея становится постепенно все болѣе и болѣе тяжелымъ. Все русское, православное въ ней, отъ епископа до мирянина простеца, всячески оскорбляется и преслѣдуется. Долгъ правды требуетъ ту утвердить истинну, что инициатива въ этихъ преслѣдованіяхъ принадлежитъ первѣ всего папамъ и католическому духовенству, которые время отъ времени подстрекали польскихъ и литовско-польскихъ государей къ преслѣдованію православныхъ. Еще въ 1372 г. папа Григорій XI, признавъ, что въ Руси (Галичѣ, Перемышлѣ, Владимірѣ и Холмѣ), подчиненной Польшѣ, находятся нѣсколько православныхъ епископовъ писалъ: „до нашего слуха дошло, что въ русской землѣ много *схизматическихкихъ* еписко-

повь. По нашей пастырской обязанности мы поручаемъ и *приказываемъ* всѣхъ, сколько бы ни было, епископовъ упомянутой русской церкви, какихъ по справкѣ вы признаете схизматиками, *совершенно удалять* властью апостольскою отъ ихъ церквей и епископій“. Буллою же 13 февраля 1375 г. тотъ же папа повторилъ свое приказаніе, мотивируя, что слѣдуетъ „удалять схизматическихъ епископовъ, какъ недостойныхъ“. Папа Мартинъ V въ благодарность за ревность распространенія католичества и обращеніе православныхъ къ послѣдному призналъ Ягайла и Витовта главными своими намѣстниками въ Польшѣ и Руси. Папа Александръ VI, извѣстный сладострастникъ, въ 1500 г. далъ разрѣшеніе католическимъ епископамъ и ихъ преемникамъ истреблять оружіемъ православныхъ, армянъ, татаръ и казнить смертью еретиковъ. Григорій XIII соизволилъ на распоряженіе обращать русскія церкви въ костелы (1593 г.) и т. п. Съ цѣлью окатоличенія Холмщины была учреждена въ Холмѣ латинская епископія (1414 г.), выписаны были іезуиты и другихъ орденовъ монахи и учрежденъ былъ трибуналъ священной инквизиціи „съ правомъ разыскивать и карать еретиковъ и русскихъ отщепенцевъ, приводить ихъ въ послушаніе римскому двору“. Отъ духовенства не отставали и свѣтскія власти. Еще Казиміръ Великій грозилъ цареградскому патріарху Филоою въ 1369 г., что онъ „найдетъ нужнымъ обратить всѣхъ русскихъ въ латинскую вѣру“. Эта угроза и была путеводнымъ свѣточемъ отношенія властей къ русскимъ. Неоднократно появлялись декреты о воспрещеніи строить и починять церкви Божіи; храмы православные официально не признавались христіанскими и назывались синагогами <sup>1)</sup>, запрещалось открытое отправленіе богослуженія, звонъ въ колокола, (Петроковскій сеймъ), отнимались уголья отъ церквей (Сигизмундъ I и др.); запрещалось открыто ходить со св. Тайнами къ больнымъ, провожать умершихъ; безнаказанно грабились церкви, рубились въ нихъ кресты, св. иконы, рвались книги (церковь Успенія въ Холмѣ). Наконецъ, польскіе короли захватили исключительно въ свои руки раздачу высшихъ служеній церковныхъ, а магнаты — духовенства; первые раздавали епископства и архимандріи съ ихъ имѣніями свѣтскимъ лицамъ за гражданскія

<sup>1)</sup> Плоцанскій. „Прошлое Холмской Руси“ I ч. 62—63 стр. Панковъ. „Братства“ XIX стр.

и военныя заслуги или прямо за деньги, не обращая вниманія на нравственныя качества, вторые — такъ же поступали съ священническими мѣстами. Результатомъ всего этого было то, что хотя Холмская епископія и не оставалась безъ епископовъ, но на престолъ ея стали назначаться все болѣе и болѣе лица недостойныя, которыя быстро вели свою епархію къ паденію; <sup>1)</sup> на мѣстахъ же священническихъ очутились священники крестьяне, подданные шляхтичамъ — землевладѣльцамъ, которые обходились съ ними, какъ своими рабами и нещадно били и грабили ихъ. Дѣйствуя такъ, Польша добивалась, чтобы Русь слилась съ ней по вѣрѣ и націи; когда это не удалось, то выдуманна была унія, которую недостойный Холмскій епископъ Діонисій Сбируйскій, обвинявшійся въ убійствѣ, сидѣвшій подъ арестомъ и вѣчно судившійся за деньги, принялъ въ 1596 г. на Брестскомъ соборѣ.

О. К.

(Продолженіе будетъ).

### III.

#### Польскій эмигрантъ Михаилъ Чайковскій (Мехмедъ—Садыкъ паша).

Нѣсколько лѣтъ подрядъ въ журналѣ „Русская Старина“ выходили записки знаменитаго польскаго эмигранта Михаила Чайковского, который провелъ большую часть жизни въ Турціи, гдѣ принялъ подданство и имя Мехмедъ — Садыкъ. — Судьба этой замѣчательной личности, его необыкновенныя приключенія, кипучая — широкая и разнообразная дѣятельность, приводившая его въ соприкосновеніе со многими выдающимися государственными людьми, учеными, писателями, дипломатами и политическими дѣятелями, его сорокалѣтняя враждебная дѣятельность противъ Россіи, его непримиримая къ ней ненависть, наконецъ горькое разочарованіе, позднее сознаніе всѣхъ своихъ ошибокъ и бесполезныхъ увлеченій, возвращеніе на родину и принятіе Правосла-

<sup>1)</sup> Епископъ Филаретъ (1507—1533 г.) былъ ростовщикомъ, — Леонтій Пельчинскій (1577—1585 г.) подрядчикомъ по доставкѣ хлѣба и лѣса въ Гданскъ (Данцигъ), — Ивашко Сосновскій обезпечилъ приданое своимъ дочерямъ изъ епископскихъ имѣній и т. д.

вія — всѣ эти обстоятельства дѣлають жизнь его не только чрезвычайно интересной, но и весьма поучительной. Безспорно, что среди всей многочисленной польской эмиграціи, по своей высокой честности, благородству характера, твердости убѣжденій, безпримѣрной энергіи и многостороннимъ способностямъ — это самая замѣчательная личность прошедшаго вѣка. — Было бы весьма желательно, чтобы редакція „Русской Старины“ приступила къ составленію полной біографіи М. Чайковского и издала отдѣльной книгой его записки, чтеніе которыхъ весьма затруднительно вслѣдствіе ихъ разбросанности по многимъ номерамъ „Русской Старины“ за нѣсколько лѣтъ. — Это было бы не только своевременно и поучительно, но и важно въ томъ отношеніи, что старшій сынъ М. Чайковского — Адамъ (бывшій въ исламѣ Тимуръ — бей) еще живъ и могъ бы помочь составленію біографіи отца. <sup>1)</sup> — Жизнь М. Чайковского такъ разнообразна, что передать ее въ краткихъ словахъ не представляется никакой возможности; а потому, мы ограничимся только нѣкоторыми эпизодами и приведемъ изъ его записокъ наиболѣе характерныя выдержки, читателей же настоящего очерка, желающихъ подробно ознакомиться съ личностью Чайковского, отсылаемъ къ журналу „Русская Старина“.

М. Чайковскій — уроженецъ Украины (которую онъ горячо любилъ, а въ изгнаніи постоянно тосковалъ по ней), родился въ началѣ прошедшаго столѣтія. — Молодымъ человѣкомъ онъ принялъ участие въ войнѣ 1831 г.; по окончаніи ея въ чинѣ поручика казачьяго полка, который носилъ названіе Волынскаго коннаго, бѣжалъ въ Турцію. Прибывъ въ Константинополь, онъ прямо явился къ сераскиру (военный министр) Хассанъ — Риза пашѣ и предложилъ ему свои услуги; узнавъ, что онъ всего — навсего поручикъ, Риза папа засмѣялся, но познакомившись съ Чайковскимъ, быстро оцѣнилъ его выдающіяся способности и послѣ одного удачно исполненнаго имъ порученія подалъ ему руку и сказалъ: „Теперь мы съ вами союзники, дѣлайте что хотите, я вамъ

<sup>1)</sup> Полковникъ Адамъ Михайловичъ Чайковскій родился 1841 г. в. православнаго, воспитывался въ Парижѣ въ лицей Ролеа и въ Сенъ-Сирской военной школѣ, откуда выпущенъ Подпоручикомъ въ Турецкую службу. Состоитъ Гайснискимъ уѣз. воинск. начальникомъ. Участвовалъ въ кампаніи 1877 и 78 г.г. — Что касается младшаго сына М. Чайковского — Владислава (въ исламѣ Музаферъ-бея), то о немъ я не нашелъ никакихъ свѣдѣній. *Авт.*

во всемъ помогу".—И сдержалъ свое обѣщаніе до самаго отъѣзда Чайковского изъ Турціи.—Завязавъ знакомства съ Некрасовцами (потомки Запорожскихъ казаковъ), Чайковскій предложилъ турецкому правительству сформировать на Дунаѣ казачьи полки, получилъ разрѣшеніе и усердно принялся за ихъ устройство; въ составъ этихъ полковъ входили, главнымъ образомъ, русскіе (казаки), потомъ старовѣры—раскольники, болгары, сербы, поляки и др. славянскія народности.—Первымъ сформированъ былъ регулярный полкъ въ 6 эскадроновъ, а затѣмъ иррегулярный, почти того же состава.—На знамени регулярнаго полка, которое (по словамъ султанскаго фирмама) должно было служить символомъ возрожденія Запорожскаго войска, находился золотой Православный крестъ на серебрянномъ полѣ, а на другой сторонѣ полотнища въ красномъ полѣ серебряный полумѣсяцъ; это было то самое старинное знамя, которое получилъ гетманъ Дорошенко, отдавшійся подъ власть султана. Оно было выдано Чайковскому изъ патріархата, со свидѣтельствомъ о его подлинности, скрѣпленнымъ 12 епископами и патріархомъ.—

Едва только сформировались полки и въ нихъ появились поляки, какъ послѣдніе сейчасъ же, по своему обыкновенію, завели личныя ссоры и интриги въ пользу католицизма, требуя, чтобы въ казачьи сотни назначены были ксендзы—поляки. Съ такового рода интригами (основанными большею частью на подкладкѣ католицизма) Чайковскому приходилось бороться сорокъ лѣтъ и въ концѣ концовъ онъ самъ сдѣлался жертвой этихъ интригъ. Когда дѣятельность Чайковскаго сдѣлалась извѣстна Императору Николаю I и онъ потребовалъ отъ Турціи удаленія его; тогда самъ султанъ Абдуль-Меджидъ предложилъ Чайковскому принять мусульманское имя и турецкое подданство и остаться на его службѣ. Чайковскій такъ и сдѣлалъ, принявъ имя Мехмедъ—Садыкъ... Въ нѣсколько лѣтъ казачьи полки были сформированы, обучены и доведены до большого совершенства во всѣхъ отношеніяхъ; какъ оказалось впоследствии, не только на смотрахъ и маневрахъ, но и въ бою это была превосходная, лихая кавалерія.—

Во время противорусской войны 1854 г. Мехмедъ—Садыкъ паша принималъ дѣятельное участіе; въ то же время онъ составилъ проектъ сформированія значительнаго корпуса, съ которымъ предлагалъ вступить въ предѣлы Россіи со стороны Бессарабіи.—Сначала проектъ

этотъ былъ принятъ, но впослѣдствіи, благодаря проискамъ и интригамъ графа Владислава Замойскаго, отвергнутъ; гр. Замойскій былъ горячій патриотъ, но прежде всего не только полякъ, сколько католикъ, а потому дѣлалъ разныя затрудненія М. Садыкъ пашѣ. Такъ онъ требовалъ, чтобы казаки крестились въ католическую вѣру, перемѣнялъ имъ не только имя, но и фамилію; это вызывало справедливый ропотъ и неудовольствіе среди казаковъ. — По поводу этихъ католическихъ махинацій М. Садыкъ паша рассказываетъ слѣдующій анекдотъ: когда Адамъ Мицкевичъ спросилъ одного изъ такихъ перекрещенцевъ, какъ его зовутъ, онъ отвѣчалъ: „*Во святомъ христіанскомъ крещеніи Борисъ Золотухинъ, а въ крещеніи гр. Замойскаго — Янъ Золотницкій*“. — Не ограничиваясь казаками, поляки, по своему обычаю, сейчасъ же завели интриги въ Болгаріи, начали вводить здѣсь унию въ родѣ какъ въ Холмщинѣ, устраивать свои школы и *учить болгаръ по польски*. Нужно исписать цѣлые томы, чтобы рассказать о всѣхъ интригахъ, подвохахъ, клеветахъ, сплетняхъ, доносахъ и тому подобныхъ мерзостяхъ, которыя поляки распространяли въ Турціи не только въ отношеніи правительства, которому всѣмъ были обязаны, но и по отношенію другъ къ другу, а въ особенностикъ М. Садыкъ—пашѣ, который большинство изъ нихъ пріютилъ и устроилъ. — Это такая картина нравственной порчи и паденія, на которую смотришь съ глубочайшимъ отвращеніемъ. — Особенными способностями къ интригамъ отличился гр. Замойскій. Желая играть выдающуюся роль, онъ оттягалъ одинъ полкъ отъ М. Садыкъ—паши, перевелъ его на службу Англии, а затѣмъ, при содѣйствіи послѣдней во время Восточной войны сформировалъ цѣлую дивизію, начальникомъ которой былъ самъ назначенъ. — Дивизія эта состояла изъ трехъ пѣхотныхъ и одного кавалерійскаго полка, была отлично снабжена одеждою и оружіемъ отъ Англии и Франціи; имп. Наполеонъ III прислалъ отъ себя даже обувь и оружіе для офицеровъ. Повидимому, начало было удачно, но безтактность и постоянныя интриги гр. Замойскаго разстроили все, и дивизія эта вскорѣ распалась сама—собою. М. Садыкъ паша, отзываясь съ большой похвалой о патриотизмѣ гр. Замойскаго, въ то же время говоритъ, что „*его ослѣплялъ релігіозный фанатизмъ и необъяснимая въ такомъ человѣкѣ ненависть къ Православію; отсюда его отвращеніе къ славянству*“.... Такими же тенденціями проникнута была почти вся польская эмиграція. —



Въ разгаръ Восточной войны въ Стамбуль прибылъ извѣстный польскій поэтъ Адамъ Мицкевичъ. Онъ пріѣхалъ къ М. Садыкъ пашѣ, принималъ участіе въ устройствѣ казачьихъ полковъ и записался въ нестроевую команду (на какую должность—интересно бы знать;—ужъ не конюхомъ ли?);—послѣ этого онъ возвратился въ Стамбуль, гдѣ заболѣлъ холерою и умеръ, оставаясь до послѣдней минуты самымъ ярмымъ и непримиримымъ врагомъ Россіи, за каковыя заслуги передъ Россіей, стараніями Варшавскаго генераль-губернатора кн. Имеретинскаго, Мицкевичу поставленъ въ Варшавѣ роскошный памятникъ.—

По окончаніи Восточной войны и вплоть до 1863 г. М. Садыкъ паша занимался организаціонными работами по устройству казачьихъ и драгунскихъ полковъ, дослужился до чина бригаднаго генерала и командовалъ всеми казачьими войсками въ Турціи, которыя по своему обученію, порядку и дисциплинѣ доведены имъ были до возможнаго совершенства.—

Въ возстаніи 1863 г. онъ не принималъ участія; напротивъ,—всеми силами души порицалъ это бессмысленное, по его словамъ, движеніе, но не могъ препятствовать офицерамъ казачьихъ полковъ оставлять турецкую службу и ѣхать въ Польшу. Съ окончаніемъ возстанія масса поляковъ бѣжала въ Турцію, получила при содѣйствіи М. Садыкъ паши разныя мѣста и начала распорядиться въ Турціи совершенно безцеремонно, какъ бы въ своей собственной усадьбѣ. Тогда эмиграціи открылось обширное поприще для веденія интриги; она вела ее самымъ наглымъ образомъ, направляя удары преимущественно противъ своего же земляка М. Садыкъ паши. Участіе въ этихъ дѣянiяхъ (по свойству своего народнаго характера) принимали все, начиная отъ знатныхъ эмигрантовъ до разнаго рода пройдохъ, въ родѣ самозванца барона Окши (Фаддей Оржеховскій), офицеровъ казачьихъ войскъ, ксендзовъ и польскихъ дамъ.—Этотъ періодъ въ запискахъ М. Садыкъ паши описанъ весьма картинно и показываетъ, до какого низкаго нравственнаго уровня пала польская эмиграція.—Даже турки относились къ ней съ нескрываемымъ презрѣніемъ.—Со времени освобожденія крестьянъ М. Садыкъ паша питалъ особенныя симпатіи и уваженіе къ Императору Александру II, какъ одному изъ благороднѣйшихъ и величайшихъ государей, всей душой сочувствуя переменамъ, совершившимся въ Россіи.—Наконецъ, чаша терпѣнія его переполнилась. Вскорѣ послѣ франко

прусской войны, по интригамъ самихъ же поляковъ, въ казачьихъ войскахъ введенъ былъ турецкій языкъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ дрязгъ, доносовъ и интригъ М. Садыкъ пашѣ такъ опостылѣла вся эта „польская справа“, что онъ подалъ въ отставку и уѣхалъ въ Стамбуль. Ему назначена была довольно значительная пенсія, отъ которой онъ отказался <sup>1)</sup> и обратился къ великодушію Имп. Александра II, прося Государя забыть все его вины и разрѣшить ему возвратиться въ Россію, на родину (хуторъ Борки, Остерецкаго уѣзда, Черниговской губ.), гдѣ онъ хотѣлъ сложить свои старческія кости.

Можно ли было сомнѣваться въ томъ, что безгранично добрый и великодушный Государь не откажетъ разбитому горемъ и несчастьями старцу въ этой последней просьбѣ?—М. Чайковскій получилъ разрѣшеніе, вернулся въ Россію вмѣстѣ со своимъ старшимъ сыномъ Адамомъ (который тотчасъ же былъ принятъ на военную службу), поселился на своемъ хуторѣ и, сознавъ, что все прошедшее его была одна только ложь, что онъ отступился отъ Родины, отъ Славянства и что только въ единеніи съ Россіей возможно спасеніе для всякаго поляка, онъ—самый заклятый врагъ Россіи, бывшій турецкій паша, принялъ Цравославіе.....

Это было прозрѣніе Савла!.....

---

Понятно, что имя Чайковскаго подверглось анаемѣ со стороны поляковъ.—Вотъ, что по этому поводу онъ сообщаетъ въ своихъ запискахъ (Р. Ст. 1904 г. № 10—стр. 223): „*Лучше погубить М. Чайковскаго — Садыкъ пашу* (писалъ редакторъ Познанскаго Дневника, Бенковекій), *хотя онъ былъ самый дѣльный изъ поляковъ, самый честный и умный изъ польскихъ политиковъ, нежели обнаружить, что полякамъ недоставало и недостаетъ отваги и политическаго самопожертвованія, ума и практичности.* — А это было бы неизбежно, если бы начать писать всю правду о Чайковскомъ, о его дѣятельности и успѣхахъ на Востокъ“.—

Далѣе читаемъ: *Латинскій или римскій католицизмъ оторвалъ*

---

<sup>1)</sup> Въ одномъ мѣстѣ своихъ записокъ М. Чайковскій говоритъ: „*Я вывезъ изъ Турціи только одну отцовскую саблю, съ которой и прѣхалъ въ Турцію*“.

насъ отъ восточной православной Церкви и отъ славянства—нашей силы....“

Стр. 225: „Со стороны поляковъ замѣчалось какое то удивительное отвращеніе отъ славянства..... католицизмъ былъ причиною, изъ которой я не могъ сдѣлать для поляковъ больше того, что сдѣлалъ“.

Стр. 226: „Перекрещивать солдатъ изъ вѣры православной, славянской въ вѣру католическую..... Я не могъ не сдерживать и не наказывать этихъ политическихъ безумствъ, этого смѣшино и вреднаго религіознаго фанатизма.“ —

Стр. 228: „Латинскій католицизмъ сбиваетъ съ пути польское дѣло и толкаетъ его въ вѣчную моилу.“ —

---

Михаиль Чайковскій скончался въ 1886 году.—Миръ праху его.—  
Да будетъ легка ему родная земля, которую онъ обрѣлъ въ концѣ своего пути, послѣ столькихъ лѣтъ страданій.—

Н. Быковскій.

---

#### IV.

### Двухдневный праздникъ Св. Троицы въ Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ.

Женскіе монастыри въ Холмской епархіи видимо пріобрѣтаютъ силу и значеніе у народа. Кто не знаетъ, какое тяжелое время переживаетъ нынѣ православная русская Церковь въ краѣ, однако, по пути еще въ Лѣсну, мы узнали, что въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль замѣчается постоянное движеніе народа въ монастырь и изъ монастыря. Спѣшать люди помолиться въ монастырѣ, пока еще свободно, такъ какъ къ празднику, при большомъ стеченіи народа, труднѣе будетъ отговѣться. Дѣйствительно, мы прибыли въ Лѣсну наканунѣ праздника Св. Троицы и застали такую массу народа, какой не видѣли отъ основанія монастыря. Вся сельская площадь предъ монастыремъ занята была народомъ, народа полно въ оградѣ церковной, переполнена народомъ большая монастырская церковь.

Въ 11 час. дня прибыли въ Лѣсну Преосвященный Евло-

гій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, для торжественныхъ службъ въ праздникъ. Владыку встрѣтила игуменья Екатерина съ сестрами земнымъ поклономъ у монастырскихъ воротъ. При пѣніи праздничнаго тропаря Владыка направился къ монастырской большой церкви среди массы народа, съ трудомъ уступавшаго путь. Въ монастырѣ состоялась официальная встрѣча духовенствомъ. Завѣдующій церковно-учительской школою при монастырѣ о. Іоаннъ Рѣчкинъ встрѣтилъ Владыку съ святымъ Крестомъ и привѣтствовалъ рѣчью, въ которой живо представилъ положеніе монастыря среди инославнаго населенія, просвѣтительную и благотворительную дѣятельность его и заслуженное вниманіе народа, численно собирающагося въ монастырь къ дню великихъ праздниковъ Св. Троицы и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, какъ мѣстнаго, такъ и другихъ губерній—Гродненской, Волынской. Произнесены сугубая эктенія, отпустъ, многолѣтіе Владыкъ. Владыка съ своей стороны провозгласилъ благоденственное мирное житіе, здравіе, спасеніе, во всемъ благопоспѣшеніе настоятельницѣ монастыря съ сестрами и затѣмъ по обычаю обратился съ словомъ назиданія. Владыка говорилъ, что благодать Св. Духа собрала вѣрующихъ въ обитель святую для того, чтобы благословить жизненный крестъ каждого, поддержать и укрѣпить насъ въ тяжелое для всѣхъ время, когда совершается переломъ въ жизни государственной. Заботясь объ обновленіи жизни, больше говорить о насущномъ хлѣбѣ, чѣмъ о потребностяхъ души. Но волны народа, собравшагося нынѣ въ монастырь, говорятъ о томъ, что не о хлѣбѣ единомъ человѣкъ живъ будетъ, что кромѣ потребностей тѣла есть потребности души и что душа ихъ ищетъ удовлетворенія своихъ запросовъ въ храмахъ Божіихъ, въ тиши монастырей, гдѣ уставная молитва, жизнь подвижническая, гдѣ разсадникъ и цвѣтникъ истинно христіанской добродѣтельной жизни. Рѣчь свою Владыка закончилъ благожеланіемъ, дабы народъ нашелъ въ монастырѣ то, чего ищетъ, дабы и при обновленной жизни обители оставались учрежденіями народными, свѣточами вѣры и христіанскаго благочестія.

Къ вечеру начали собираться въ Лѣснѣ крестные ходы съ массою народа изъ приходоу: Рудно, Кленовница, Яновъ, Корощинъ, Кобыляны, Старо-Межирѣчье, Шостка, Долга, Виторожъ, Вогины—Радинскаго, Константиновскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, Сѣдлецкой губерніи, а также изъ Терехунскаго прихода Гродненской губерніи. Стеченіе народа чрезвычайное.

Въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ къ всенощной

службѣ. Духовенство вышло изъ большой монастырской церкви и направилось къ архіерейскому помѣщенію. Владыка въ церкви Виленскихъ мучениковъ читаетъ молитву надъ главою преклоненной женщины изъ Мшаннскаго прихода и разрѣшаетъ ее отъ безумной клятвы въ костелѣ. По выходѣ изъ церкви Владыка облачился въ мантию и началось шествіе съ славою въ большой монастырскій храмъ. Народъ окружилъ церковь со всѣхъ сторонъ, переполнилъ храмъ и предъ храмомъ стоитъ сплошною массою безъ шапокъ, занимая всю площадь церковнаго погоста и сельскую предъ монастыремъ. Всенощное бдѣніе совершено торжественно при участіи множества священнослужителей. Литія совершена предъ храмомъ на площади. На площади же во храмѣ Воскресенія Христова совершается вторая всенощная приходскимъ духовенствомъ, которое кромѣ сего въ приготовленныхъ для него мѣстахъ принимаетъ народъ къ исповѣди. Вся Лѣсна представляетъ изъ себя одинъ общій домъ молитвы подъ сводами голубого неба. Торжество полное и воодушевленіе общее. На утрени, послѣ поліелея и евангелія въ помощь Преосвященному священники въ уютныхъ мѣстахъ елеопомазываютъ народъ. Въ одиннадцатомъ часу ночи окончилась служба и Владыка при звонѣ колоколовъ прошелъ среди массы народа со славою изъ храма въ архіерейскіе покои. Ночь темная, пасмурная. Площадь густо освѣщена разноцвѣтными фонарями. Обычно эта святая ночь проводится въ общемъ пѣвнн, но на сей разъ пѣніе скоро затихло, такъ какъ пошелъ дождь и народъ волей-неволей собирался въ колонны подъ деревьями, домами, окрывался одеждою и такъ защищался отъ дождя.

Праздничное утро прошло въ службахъ церковныхъ; литургій для причастниковъ отслужено три и на каждой литургіи пріобщали по нѣсколько священниковъ. Поздняя литургія началась въ 10 часовъ, совершена торжественно Преосвященнымъ при участіи сонма духовенства. При литургіи Владыка посвятилъ въ стихарь псаломщика Луковецкаго прихода Викентія Трайда, возложилъ камилавку на законоучителя церковно-учительской школы Іоанна Рѣчкина, — наперсникъ на игуменю Вировскаго монастыря Сусанну, возвелъ въ санъ протоіерея благочиннаго священника Арсенія Саковича, рукоположилъ псаломщика Вѣльской соборной церкви Стефана Гавловскаго во діакона и діакона той же церкви Θεодора Барановскаго — во священника. Причастниковъ на поздней литургіи пріобщалъ самъ Владыка и два священника. Проповѣдь во

время запричастнаго стиха сказалъ протоіерей Бѣльскаго собора о. Антоній Любарскій. Послѣ литургіи совершена Великая Вечерня съ чтеніемъ колѣнопреклонно положенныхъ молитвъ, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ Евангелія по сторонамъ его, осѣненіемъ народа св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. Проповѣдь послѣ четвертаго Евангелія на площади сказалъ священникъ Іоаннъ Староселець. Торжество закончилось въ церкви обычнымъ многолѣтіемъ. При выходѣ изъ церкви со славою Владыки словомъ благодарности и назиданія напутствовалъ прибывшіе къ празднику крестные ходы въ обратный путь. По благословенію Владыки священники раздали народу на память крестики и листки—жертву Холмскаго православнаго Св.-Богородицкаго Братства. Послѣ службы народъ торжественно и мирно оставилъ Лѣснѹ, унося съ собою славословіе Пресвятой Троицы.

Духовенство съ почетными гостями приглашено было къ монастырской трапезѣ, послѣ которой Владыка предложилъ духовенству и народу собраться въ залѣ для совѣщанія по дѣлу предстоящихъ выборовъ депутата въ Думу отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерніи. Совѣщаніе происходило въ присутствіи Г. Начальника губерніи, почтившаго своимъ присутствіемъ Лѣснинскій праздникъ.

За вечерней службой Преосвященный присутствовалъ въ большой монастырской церкви и на слѣдующій день здѣсь же служилъ литургію. На маломъ входѣ совершень постригъ монахини Евгеніи. Проповѣдь въ свое время сказалъ о. Іоаннъ Рѣчкинъ. Послѣ литургіи Владыка вручилъ новоостриженную старицѣ игуменьи, при чемъ преподавъ архимонашеское наставленіе о смыслѣ и значеніи монашескаго подвига съ указаніемъ пути къ осуществленію его.

Въ день Св. Духа храмовой праздникъ въ приписной къ Лѣснинскому монастырю Буковичской церкви, гдѣ, по преданію, на группѣ явилась Лѣснинская чудотворная икона Божіей Матери. Владыка послѣ службы отправился въ село Буковичи и здѣсь совершилъ молебень Св. Духу съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, чтеніемъ Св. Евангелія, осѣненіемъ народа св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. Торжество въ Буковичской церкви закончилось обычнымъ многолѣтіемъ и поученіемъ Владыки. Поученіе Владыки направлено было къ ободренію малаго стада Буковичской церкви примѣромъ немногочисленной семьи Св. Апостоловъ по Вознесеніи Господнемъ, страха ради іудейска собравшихся въ Сіонской горницѣ, го-

рѣвшихъ вѣрою и упованіемъ. Вѣра и упованіе уготовили сердца ихъ къ принятію благодати Св. Духа, просвѣтившей, укрѣпившей, подвинувшей ихъ на подвигъ апостольскій, завершившійся тѣмъ, что весь языческій міръ склонился къ подножію Креста Христова. Къ тому еще слѣдуетъ помнить, что Буковичская мѣстность облагодатствована Матерію Божіею, здѣсь явившеюся въ чудотворномъ Лѣснинскомъ образѣ, для поддержанія вѣрующихъ въ истинномъ ученіи Христовомъ и добродѣтельной христіанской жизни.

Благословляя Буковичскій народъ, Владыка раздалъ имъ крестики и листки.

Вечеромъ того дня оставили Лѣснинскій монастырь сперва Начальникъ Сѣдлецкой губерніи, а затѣмъ и Владыка, отбывшій къ ночному поѣзду изъ Вѣлы въ Холмъ. Лѣснинскій праздникъ оставилъ такое впечатлѣніе, что и на Подляшьи не все погибло, остались крѣпкіе адаманты, готовые все перенести ради имени Божія. Но когда же будетъ конецъ ихъ мученичеству? Когда вѣра православная и народность русская получатъ на Подляшьи права гражданства? Когда люди, ни въ чемъ неповинные, получаютъ возможность спокойно жить и молиться безъ слезъ, воздыханія и жалобъ на свою невозможную въ иныхъ мѣстахъ жизнь? *Каинъ отъ лукаваго бѣ и закла брата своего. И за кую вину закла его? Яко дѣла его лукава быша, а брата его праведна (Іак. 3, 12).*

---

У.

Похороны о. протоіерея І. І. Гошовскаго. <sup>1)</sup>

14-го сего іюня, въ 9 час. утра, въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ началась заупокойная литургія по почившемъ въ Бозѣ протоіерей Гошовскомъ. Литургію совершалъ преосвященный Евлогій въ сослуженіи архимандрита, 7 протоіереевъ и 2 священниковъ. Во время причащаннаго стиха о. Н. Страшкевичъ сказалъ поученіе, въ коемъ отгѣнилъ ту мысль, что о. І. Гошовскій, гробъ котораго предстоить предъ нами, есть уже созрѣлый плодъ и смерть его не была неожиданностью, какъ необходимая дань Божіему велѣнію: „земля еси и въ землю отыдеши“. Но всякій живущій на землѣ приносить въ общую

---

<sup>1)</sup> Перепечатано, съ разрѣшенія автора, изъ Люблинск. Г. Вѣдом.

сокровищницу людей свою лепту и поучает насъ чему нибудь. Почившій о. протоіерей внесъ въ общую сокровищницу жизни свой трудъ по возсозданію Холмской Руси въ православіи и русской народности; любовь же его къ дому Божію и богослуженію, равно благотворительность и миролюбіе, остаются примѣромъ, достойнымъ подражанія и завѣтомъ для всѣхъ оставшихся въ живыхъ пастырей Холмской нивы Христовой. Послѣ литургіи на чинъ отпѣванія вышли до 40 священнослужителей, пріхавшихъ не только изъ Люблинской, но и изъ Сѣдлецкой губерніи. Предстоятель сонма пастырей преосвященный Евлогій предъ началомъ отпѣванія сказалъ съ амвона первое слово, въ которомъ, не касаясь частныхъ жизни почившаго, охарактеризовалъ ее какъ жизнь „общественности“. Почившій, будучи всегда одинокимъ въ Холмѣ, родную семью видѣлъ въ окружающей его средѣ, въ жизни прихода, и шире—въ жизни всей епархіи. Онъ, благодаря широтѣ своего любвеобильнаго сердца, всегда входилъ въ психологію общества, жилъ ея лучшими интересами, радостями и горемъ. Этимъ то и объясняется особая чуткость его души ко всему происходившему кругомъ. Изъ массы примѣровъ, подтверждающихъ общественность жизни почившаго, владыка остановился на томъ горячемъ интересѣ, съ коимъ относился о. Гошовскій къ вопросу о выдѣленіи Холмской Руси. Онъ слѣдилъ за всѣми перипетіями его въ печати и каждое сообщеніе столь сильно интересовало, что онъ спѣшилъ подѣлиться имъ съ окружающими и владыкой. Остановилъ Владыка вниманіе присутствующихъ на любви почившаго къ своему дѣлу и труду, на миролюбіи, рѣдкой въ наше эгоистическое время и почти безграничной благотворительности. Перезвонъ на соборной колокольнѣ возвѣстилъ, что начался „чинъ отпѣванія священниковъ“. Владыка сталъ въ изголовьи гроба, а до 40 священниковъ, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ стали одесную и ошуюю съ возженными свѣчами; за священниками слѣдовали рядъ братчиковъ и вѣрующихъ, собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему, также со свѣчами. Послѣ 17 каонизмы и тронарей непорочныхъ первое Евангеліе при ударѣ въ колоколь прочиталъ владыка Евлогій. Къ катафалку приблизился о. протоіерей Андрей Козловскій и сказалъ рѣчь, въ коей, упомянувъ, что онъ „духовное чадо почившаго“, указалъ, что послѣдній привязалъ его къ себѣ любовью и цѣлыхъ 30 лѣтъ своего пребыванія въ Холмщинѣ о. протоіерей ораторъ находился подъ руководствомъ мудрости и водительствомъ опыта почившаго. Второе Евангеліе читалъ о. ректоръ семинаріи при двукратномъ ударѣ въ большой колоколь. По прочтеніи Евангелія о. прот. Георгій Ливотовъ произнесъ рѣчь, въ коей документально указалъ жизненную основу почившаго, именно—заботу неослабную по возрожденію Холмщины въ основахъ православія и русской народности; нанесенная же буря 17-мъ апрѣля въ жизнь религіозную Холмско-



Подляскаго края, — вѣрилъ почившій, — есть, хотя и болѣзненное, но временное явленіе. Третье Евангеліе при троекратномъ ударѣ въ колоколь читаль прот. Н. Страшкевичъ. Послѣ Евангелія о. прот. Т. Трачъ, обрисовавъ талантливо картину положенія православія и русской народности въ теперешней Холмской епархіи и, указавъ причину этого, призывалъ всѣхъ, начиная съ пастырей, русскихъ людей, безъ изъятія званій и положеній, къ единству духа и взаимной любви, живымъ носителемъ которыхъ былъ почившій.

По прочтеніи 5-го Евангелія о. духовникъ семинаріи І. Захарчукъ, какъ „сынъ Холмской Руси“, охарактеризовалъ дѣятельность почившаго при возсоединеніи и заботу его въ наученіи паствы своего прихода, твердо выражая увѣренность, что зерна любви и наученія слову Божию не пропадутъ, а теперешнее нерадостное состояніе паствы есть поущеніе Божіе за наши грѣхи и, по искреннемъ покаяніи, которое было положено въ древней Ниневіи, оживетъ наша Холмская Русь и будетъ стоять твердо и непоколебимо, ибо еще есть „сѣмя свято — стояніе“ Холмской Руси. Канонъ великой Субботы, положенный при погребеніи священниковъ, и 24 икоса при пѣніи „аллилуія“ читались попеременно священнослужителями. Послѣ стихирь стиховныхъ разрѣшительная молитва была прочтена владыкой, и, при пѣніи стихирь „приидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“ началось прощаніе съ усопшимъ, начиная съ предстоятельствующаго, который по прощаніи трижды благословилъ усопшаго, напутствуя его въ другой лучшей мірь, „идѣже Свѣтъ животный“. Больше часу прощались съ почившимъ прихожане знакомые и пастыри. Послѣ этого дубовый гробъ съ останками, накрытый газетовымъ покровомъ, былъ поднятъ на руки священниками и при пѣніи „Помощникъ и Покровитель“ былъ обнесенъ въ предношеніи креста, хоругвей и Евангелія вокругъ собора, въ коемъ почившій свше 37 лѣтъ настоятельствоваъ. Во время обнесенія полковая музыка исполнила „Коль славень“. Послѣ обнесенія шествіе направилось во главѣ съ владыкой къ Покровскому кладбищу при пѣніи ирмосовъ великаго канона. Въ центрѣ этого кладбища, среди своихъ усопшихъ пасомыхъ, завѣщаль о. Гошовскій похоронитъ себя, дабы и по смерти быть съ ними неразлучнымъ по мѣсту упокоенія брэннаго останковъ тѣла. На кладбищѣ гробъ почившаго былъ опущенъ въ землю среди многочисленнаго собранія молящихся. Надъ разверзетой могилой была сказана первая рѣчь о. прот. Будиловичемъ, въ коей онъ почившаго призналъ неутомимымъ трудникомъ на своемъ посту, не разъ говорившимъ: „пока могу, самъ буду служить“, — человекомъ великой доброты, покрывавшей любовью своей всѣ недочеты ближнихъ, — человекомъ широкой благотворительности „безъ униженія“, приходящимъ иногда на помощь нуждающимся и „прежде прошенія“ ихъ. Прощаясь съ почившимъ, о. Будиловичъ

назвалъ его „сердечнымъ“ и указалъ, что съ одной стороны его могилы древній соборъ—мѣсто долготѣтнаго служенія и трудовъ почившаго, съ другой—Покровка гдѣ живетъ паства почившаго, а прямо—востокъ, и „когда съ тѣмами ангеловъ придетъ Востокъ праведный, ты непостыдно воскликни: „се азъ, и дѣти, ихъ же далъ еси мнѣ“. Помощникъ смотрителя Холмскаго дух. училища Б. Сокольниковъ при гробѣ почившаго выразилъ благодарность отъ лица всѣхъ своихъ питомцевъ, особенно бѣдныхъ и малоуспѣшныхъ, за которыхъ о. протоіерей Гошовскій всегда былъ предстателемъ до послѣднихъ дней жизни своей. Кстати отмѣтимъ здѣсь слѣдующій фактъ. Когда въ 1903 г. состоялось постановленіе духовенства всей епархіи о поднесеніи почившему креста, онъ, по искренней попечительности о неимущихъ и бѣдныхъ, просилъ духовенство часть собраной на приобрѣтеніе креста суммы отдѣлить для учреждаемой имъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ стипендіи для одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища, преимущественно изъ прихожанъ Холмскаго кафедральнаго собора. Духовенство исполнило это желаніе о. Гошовскаго и отчислило 500 руб.;<sup>2</sup> почившій пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ 1000 руб., такимъ образомъ и учредилась въ Холмскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени о. Гошовскаго. Предъ самымъ опущеніемъ праха въ склепъ говорилъ о. М. Левицкій, племянникъ почившаго, вспоминая его благодѣянія, оказанныя съ юныхъ лѣтъ, такъ что почившій являлся своему племяннику по заботамъ объ его воспитаніи „вторымъ отцомъ“. Духъ кротости, смиренія и любви—главныя черты почившаго и въ домашней жизни. Окроплена была могила св. водой, Владыка, „взѣмъ персть“, трижды крестовидно посыпалъ тѣло почившаго съ словами: „Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней“. Закрылась гробовая крышка и при пѣніи „вѣчная память“ гробъ былъ опущенъ въ могилу при искреннихъ слезахъ родныхъ, многихъ прихожанъ и знакомыхъ. Тронулась обратно въ соборъ процессія хоругвей и крестовъ; разъѣхалось и ушло духовенство, но, не смотря на половину пятаго дня, многіе остались у могилы, могилы—дорогой по духу любви почившаго, у могилы—живого носителя исторіи нашей епархіи чуть не за полвѣка, у могилы-старца-пастыря знавшаго всѣхъ поименно своихъ прихожанъ и умѣвшаго всегда поддержать и ободрить всякаго, у могилы-такого лица, со смертію котораго „духъ любви, хотя временно, но безспорно, понизится на Соборной Горкѣ“.

О. К.

С Л О В О

на литургіи по случаю погребенія каедральнаго протоіерея  
Іоанна Гошовскаго 14 Іюня 1906 года.

*„Блаженн, ихже избрала и прияла еси, Господи“.*

Это значить: счастливы тѣ люди, которыхъ Богъ отдѣляетъ изъ среды живыхъ и принимаетъ къ себѣ, въ свои небесныя обители. Слѣдовательно, блаженъ и почившій протоіерей Іоаннъ, котораго мы провожаемъ въ другой міръ похвальными словами, надгробными рыданіями и погребальными пѣснями.

Протоіерей Іоаннъ прожилъ долгую человѣческую жизнь и умеръ въ старости маститой, достигнувъ вышихъ почестей своего званія и, какъ зрѣлый плодъ падаетъ съ дерева на землю, такъ и онъ отпалъ въ небесную житницу.

Соберемъ же въ назиданіе себѣ тѣ колосья добродѣтелей, которые обильно разсыпаны на его жизненномъ пути.

Первая важнѣйшая добродѣтель протоіерея Іоанна—это его усердное пастырское служеніе. Сколько службъ церковныхъ онъ выстоялъ и выслужилъ въ соборѣ во время 38 лѣтняго служенія! Уже согбенный лѣтами и убѣленный сѣдинами, уже удручаемый старческими немощами, стоялъ нашъ старецъ съ поникшею главою, но и съ великимъ терпѣніемъ, на своемъ богослужебномъ посту. Ослабѣвшимъ голосомъ онъ произносилъ молитву церковную и молился о своей духовной паствѣ. Послѣ каждой воскресной и праздничной литургіи онъ назидалъ соборныхъ прихожанъ своими изустными поученіями. И зналъ онъ свой приходъ прекрасно, овецъ своихъ онъ глашалъ по имени, и овцы слушали голосъ его и за нимъ шли.

Вторая добродѣтель умершаго протоіерея Іоанна—это его нищелюбіе, состраданіе къ ближнимъ, благотворительность. Бѣднымъ онъ никогда не отказывалъ въ помощи, онъ подавалъ щедрую милостыню, и притомъ безъ различія вѣроисповѣданія и національности, за то и народъ платилъ ему со своей стороны величайшею любовью. Во время его болѣзни многіе меня останавливали при встрѣчѣ на пути, и съ большимъ сочувствіемъ и даже со слезами спрашивали о состояніи его здоровья.

Третья его добродѣтель—это умѣніе обращаться съ людъ-

ми безъ гордости и безъ униженія. Лучшія черты его характера—это смиреніе и необычайная доброта сердца. Каждый помянетъ его добромъ, каждый скажетъ „добрый былъ человекъ протоіерей Іоаннъ“. Смиреніе его было необыкновенно: такъ напр. получивъ высшія награды, онъ почти никогда ихъ не носилъ. Вотъ какія душевныя черты влекли къ нему сердца не только простаго народа, но и высшихъ круговъ общества.

Важнѣйшимъ дѣломъ его жизни и дѣятельности было возсоединеніе униатовъ не только соборнаго прихода; но и всей Холмской греко-униатской Епархіи. Онъ былъ выдающимся дѣятелемъ по части присоединенія униатовъ къ Св. православной Церкви. А по возсоединеніи онъ заботился всеми силами объ укрѣпленіи возсоединенныхъ въ православной вѣрѣ. Онъ такъ глубоко принималъ къ сердцу интересъ вѣроисповѣдной, что когда, послѣ указа 17 Апрѣля о свободѣ вѣры, начались отпаденія отъ православія, то нашъ добрый протоіерей сильно загрустилъ, постепенно сталъ слабѣть и чахнуть и быстрыми шагами приближаться къ могилѣ. Всемъ стало замѣтно, что протоіерей угасаетъ и таетъ какъ восковая свѣча.

Слегши въ постель, почившій протоіерей Іоаннъ сразу понялъ, что ложе его болѣзни будетъ для него и смертнымъ одромъ, и поэтому сталъ готовиться къ смерти: нѣсколько разъ исповѣдывался и причащался Св. таинъ и сподобился таинства елеосвященія. За его великіе труды пастырскіе, за его тяжелый молитвенный подвигъ Господь послалъ ему и кончину мирную: онъ, не испытавъ агоніи, т. е. той муки тѣлесной и душевной, какая бываетъ при разлученіи души съ тѣломъ, онъ тихо вздохнулъ и засимъ заснулъ вѣчнымъ сномъ праведника.

Ко всему сказанному слѣдуетъ еще прибавить, что покойный протоіерей подвизался еще почти 30 лѣтъ и на поприщѣ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства и умеръ въ званіи Предсѣдателя Совѣта Братства. Итакъ, блаженъ ты, достойнѣйшій протоіерей Іоаннъ, и жившій и умершій о Господѣ! Блаженъ ты, котораго избралъ и принялъ Господь! Да упокоитъ тебя Господь со святыми, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная! Память твоя для насъ священна, будемъ молиться о тебѣ. Но не забывай и насъ, твоихъ друзей и почитателей, и молись о насъ предъ Богомъ на небѣ.

Протоіерей *Николай Страшкевичъ.*

VII.

РѢЧЬ

при отпѣваніи Каѳедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго  
(14 Іюня 1906 г.).

Возлюбленный духовный отецъ мой!

Тридцать лѣтъ тому назадъ я имѣлъ счастье начать пастырское служеніе при Холм. Каѳедр. Соборѣ подъ твоимъ ближайшимъ благимъ и легкимъ руководствомъ. Тридцать лѣтъ тому назадъ я въ то время совершенно еще юный и неопытный, ты зрѣлый и умудренный глубокимъ опытомъ мужъ. Я пришелъ сюда въ невѣдомую мнѣ Холмскую Русь изъ Бѣлой Руси, ты изъ Зарубежной Австрійской Галиціи, я вышелъ изъ средней духовной школы, ты изъ свѣтской высшей, заграничной. Повидимому, мало было точекъ соприкосновенія, казалось ничто не могло вполнѣ сплотить и сблизить насъ, но на самомъ дѣлѣ совершилось нѣчто иное, неожиданное. Ты своимъ добрымъ сердцемъ и чистымъ окомъ призрѣлъ и увидѣлъ, что сила въ любви, и что любовь всѣхъ сближаетъ и все объединяетъ, поэтому и къ намъ, юнымъ своимъ сослуживцамъ, ты съ этою великою силою первый пошелъ на встрѣчу, принявъ насъ всѣхъ въ свою братскую любовь и общеніе. Ты своею кротостію и свойственнымъ тебѣ одному тактомъ то сдерживалъ наши страсти или, повременамъ, юные порывы, то своимъ воодушевляющимъ примѣромъ пробуждалъ въ насъ энергію къ труду, направляя нашу пастырскую дѣятельность всецѣло на пользу простаго народа Холмск. Руси, и въ частности прихожанъ Холм. Каѳедр. Собора, тогда только что соединившихся отъ уни.

И представляю, какъ тяжело тецерь соборнымъ прихожанамъ разставаться навсегда съ своимъ дорогимъ пастыремъ, какъ любилъ тебя этотъ простой добродушный народъ, какъ высоко цѣнилъ онъ каждое твое доброе слово, тѣмъ болѣе сердечное участіе въ его скорбяхъ, семейномъ горѣ и радостяхъ, и твои отеческіе совѣты и наставленія, за которыми обращались къ тебѣ и убѣленные сѣдинами старцы и зрѣлые мужи

и молодые люди. Для всѣхъ у тебя было слово любви, ободреніе и утѣшеніе. Всѣхъ ты зналъ своихъ прихожанъ и всѣ къ тебѣ обращались. При твоёмъ пастырскомъ руководствѣ соборными прихожанами и твоёмъ разумномъ вліяніи на нихъ въ соб. приходѣ до 17 апр. 1905 года не было отпадшихъ отъ православной Церкви, а обращенія были постоянныя и даже изъ самыхъ упорствующихъ деревень, какъ Страхославье, Розжаловъ, Окшово, Станьково и др.

Съ умиленіемъ вспоминая эту благотворительную пастырскую дѣятельность почившаго о. протоіерея, не могу пройти молчаніемъ и его церковно-общественныхъ заботъ и трудовъ на пользу русскаго и православнаго дѣла въ Холмской Руси. Опасаюсь лишь, что мои воспоминанія окажутся слишкомъ блѣдными и слабыми предъ тѣмъ яркимъ свѣтомъ, которымъ почившій пастырь свѣтилъ людямъ на ихъ жизненномъ пути и который распространялъ вокругъ его такое свѣтлое жизнерадостное сіяніе на протяженіи почти сорока лѣтъ.

Прибывъ въ Холмщину въ началѣ 68-го года прошлаго столѣтія вмѣстѣ съ извѣстнымъ русскимъ греко-уніатскимъ дѣятелемъ Епископомъ Михаиломъ Куземскимъ, въ качествѣ секретаря архіерейскаго, покойный о. протоіерей былъ правою рукою своего владыки и принималъ самое дѣятельное энергическое участіе и въ пробужденіи національно-русскаго самосознанія въ простомъ народѣ Холмской Руси и въ очищеніи греко-уніатскаго обряда, какъ при Епископѣ Куземскомъ, такъ особенно при его преемникѣ — б. сперва администраторѣ Холмск. епархіи, впоследствии епископѣ Маркеллѣ Попелѣ. По порученію послѣдняго о. Іоаннъ предъ воссоединеніемъ уніатовъ обозрѣлъ почти всѣ приходы Сѣдлецкой и Люблинской губерній, подготавливая почву въ народѣ къ свободному и сознательному воссоединенію съ православною церковію. И эта трудная, отвѣтственная миссія блестяще выполнена почившимъ протоіереемъ во всѣхъ уѣздахъ Люблинской губерніи; греко-уніаты охотно и съ любовію выражали согласіе на принятіе православія; окружали почившаго доблестнаго пастыря своимъ вниманіемъ и оказывали ему совмѣстно со своимъ пастырями полное содѣйствіе.

Послѣ великаго историческаго событія воссоединенія уніатовъ съ правосл. Церковію 11 мая 1875 г. почившій о. протоіерей въ должности кафедральнаго служилъ въ Холм. Кафедр. Соборѣ при двѣнадцати архіереяхъ: семи викарныхъ и пяти правящихъ. Лучшимъ показателемъ его почтенной и симпатичной

дѣятельности служить то, что всѣ наши архипастыри, не смотря на разность своихъ взглядовъ всегда съ любовію и должнымъ уваженіемъ относились къ выдающимся заслугамъ почившаго, оцѣнивали по достоинству его пастырскую дѣятельность и отличили его такими знаками своего вниманія, которыхъ удостоиваются только не многіе избранники. Покойный о. протоіерей имѣлъ также при своей жизни высокое счастье и утѣшеніе, по избранію своего Еп. начальства, три раза, въ числѣ членовъ особыхъ депутацій, представляться Всероссійскимъ Императорамъ: Александру II, Александру III и Николаю II-му. Но почившій протоіерей не тщеславился ни своимъ почетомъ, ни своими отличіями, своею властію по званію кафедральнаго протоіерея, Члена Дух. Правленія и послѣдній годъ Дух. Консисторіи. Онъ ни разу на дѣлѣ не далъ своимъ сослуживцамъ и подчиненнымъ почувствовать эту свою власть и вліяніе. Онъ всегда и охотнѣе болѣе служилъ другимъ, нежели желалъ, чтобы другіе ему послужили. По истинѣ къ нему во всей полнотѣ справедливо примѣнить слово Совершителя нашей вѣры Господа Іисуса Христа: *Кто-бо болій, возлежай-ли, или служай, не возлежай-ли?* Онъ же *посреди насъ былъ, яко служай* (Ев. Лук. 22, 27).

Подражая Божественному Учителю въ смиреніи, Онъ подражалъ Христу Спасителю и въ дѣлахъ милосердія и состраданія къ ближнимъ.

О комъ только почившій о. протоіерей не скорбѣлъ,—за кого онъ не просилъ и епархіальную власть и свѣтское начальство? Кто изнемогалъ, кого-бы онъ не поддержалъ,—кто скорбѣлъ, кому-бы онъ не сочувствовалъ, не печалился и не помогъ въ горѣ, въ бѣдѣ, въ нуждѣ? Не было случая, чтобы кто либо вышелъ изъ его квартиры обиженнымъ, не удовлетворенный, не ободренный по крайней мѣрѣ, или не утѣшенный.

И слѣды его благотворительности частной и общественной замѣтны вездѣ: и въ семьяхъ бѣдняковъ, и въ школахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ. Эги всѣ дѣла, какъ *дѣянія праведныхъ, пойдутъ въ слѣдъ* него и *въ блаженную вѣчность*. По истинѣ онъ какъ сердобольный отецъ съ плачущими своими духовными чадами плакалъ, съ радующимися радовался и былъ, по слову и по примѣру св. апостола Павла, *въ слѣдъ вся*. И добродѣтель почиталъ, и согрѣшающихъ не отвергалъ, но исправлялъ, и предъ учеными и мудрыми мужами преклонялся, и невѣжъ не презиралъ, но просвѣщалъ, направляя ихъ къ свѣту истинны и добра.

Прими-же отъ меня,—твоего духовнаго сына при рукоположеніи во священника и въ числѣ первыхъ сослуживца, прими, вмѣсто вѣнка рукотвореннаго, искреннее выраженіе моей любви и глубокаго благодаренія за все то добро, которымъ я пользовался отъ тебя, при совмѣстномъ нашемъ пастырскомъ служеніи и за послѣдующее твое вниманіе ко мнѣ, даже до послѣднихъ дней твоей жизни. Дондеже живъ, буду возносить къ Богу мои смиренныя молитвы объ упокоеніи твоей души въ свѣтлыхъ райскихъ обителяхъ.

Помолись и ты, св. отче, тамъ въ мірѣ горнемъ за твоихъ бывшихъ и настоящихъ сослуживцевъ и за многострадальную Холмскую Русь, для которой ты такъ много и съ такою любовью потрудился. Аминь.

Протоіерей Андрей Козловскій.

### VIII.

#### Холмская церковно-богослужбная хроника.

17 іюня Преосвященный Владыка совершилъ молебень съ Акаѳистомъ предъ чудотворнымъ образомъ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ.

18 іюня Литургія и молебень совершены архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ соборный священникъ о. Александръ Суворовъ. Въ тотъ же день Владыка освятилъ кресты и колокола для новостроющейся въ г. Холмѣ каменной церкви Московскаго Его Императорскаго Величества полка.

20 іюня Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по почившемъ протоіерей Іоаниѣ Гошовскомъ, въ 9 день его кончины.

24 іюня Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника и литургію въ праздникъ Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, рукоположивъ діакона Андрея Древецкаго во пресвитера. Проповѣдь о томъ, что Господь Богъ промышляетъ о спасеніи человѣка и въ свое время посылаетъ для сей цели достойныхъ людей, сказалъ кафедральный протоіерей Николай Глинскій.

25 іюня Литургія и молебень совершены въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ. Проповѣдь о томъ, что христіане должны не только сами спасаться, но и другихъ спасать, сказалъ кафедральный протоіерей Николай Глинскій. Послѣ богослуженія состоялось



въ Братскомъ домѣ первое приходское собраніе для избранія уполномоченныхъ отъ прихода, которые 5 іюля на сѣздѣ изберуть выборщиковъ, а тѣ 17 іюля должны будутъ избрать члена въ Государственную Думу отъ православныхъ жителей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ отъ 22 апрѣля 1906 года.

28 іюня Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Св. Ап. Петра и Павла Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ.

29 іюня Литургію въ праздникъ Владыка совершалъ въ посадѣ Свержѣ, Холмскаго уѣзда, по случаю храмового праздника. Въ кафедральномъ соборѣ совершена соборомъ литургія и молебенъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Николай Страшкевичъ.

30 іюня Владыка отбылъ изъ Холма въ Турковицкую обитель и того же дня совершилъ въ Турковицахъ Всенощное бдѣніе. 1 іюля Владыка совершилъ освященіе новостроеннаго въ Турковицкой обители деревяннаго храма и литургію съ молебномъ, при чемъ была возложена новая сребропозлащенная риза на мѣстную благодатную икону Божіей матери. Проповѣдывали священникъ Владиміръ Ивановъ и Іоаннъ Левчукъ.

2 іюля По случаю храмового праздника въ Турковицкой обители Владыка совершилъ Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника и литургію въ праздникъ. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ къ источнику и освященіе воды. Проповѣдывали священники: Владиміръ Дроздъ и Іосифъ Омельяновичъ.

3 іюля Архипастырское посѣщеніе Грубешовской Св. Успенской церкви и обратный выѣздъ въ Холмъ.

---

*При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 14.*

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О церковныхъ канонахъ.—II. Открытіе Холмской епархіи.—III. Польскій эмигрантъ М. Чайковскій.—IV. Праздникъ въ Лѣснѣ.—V. Похороны прот. І. І. Гошовскаго.—VI. Слово прот. Н. Страшкевича.—VII. Рѣчь прот. Анд. Козловскаго.—VIII. Холмская цер.-б. хроника—IX. Объявленіе.

---

За Редактора Священникъ *І. Захарчукъ.*

Холмъ Тип. Вайнштейновъ.

## Объявленіе.

Продолжается подписка на новый ежемѣсячный журналъ церковно-общественной жизни и пастырской практики для духовенства и мірянъ

**„ОТКЛИКИ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**  
органъ внѣ-епархіальнаго общенія приходскаго духовенства и единенія съ паствою.

Цѣна журнала 1 р. 50 коп. въ годъ съ перес. Подписка принимается исключительно въ конторѣ и редакціи: **Кіевъ, Подоль д. Губанова, кв. 5-я** рядомъ съ епархіальн. свѣчнымъ складомъ.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера.

Ред.-Издатель Свящ. **Н. Кмита.**

---