



# ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

№ 19-й.

Отдѣльны № 25 коп.

1—15 октября.



## Официальное извѣщеніе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій, съ 8-го по 20-е октября с. г. отбылъ изъ гор. Пскова въ отпускъ.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ св. Синода отъ 7 сентября с. г. за № 10389 *назначена пенсія*: вдовѣ діаконѣ пог. Баранова, Новоржевскаго уѣзда, Маріи Каменской съ дочерью Александрой по 133 р. 33 к. въ годъ и діакону-исаломщику пог. Тайлова, Псковскаго уѣзда, Александру Алфееву по 100 р. въ годъ. Указомъ св. Синода отъ 12 сентября с. г. за № 10606 *назначено единовременное пособіе* отъ казны въ размѣръ 150 р. вдовѣ священника пог. Севастьянова, Торонецкаго уѣзда, Екаторинѣ Танаевой съ дѣтьми: Іоанномъ и Сумеономъ.

*Уволенъ заштатъ* исаломникъ пог. Платична, Торонецк. уѣзда, Іоаннъ Поповъ 17 сентября.

*Перемѣщенъ* на священническое мѣсто въ пог. Новую Устью.

Острогожского уезда, священник пог. Гудилово, того же уезда. Сергей Никифоровский (6 сент. с. г.).

*Определены на мѣста: псаломщиковъ: въ пог. Подовлинскъ, Порховскаго уезда — окончившій курсъ Псковской Духовной Семинаріи Николай Стеригинскій (5 сент. с. г.) и п. д. псаломщика въ пог. Неро-Порховское, Опочецкаго уезда — бывший псаломщикъ пог. Яснова, Торшонскаго уезда, Александръ Овчинниковъ (19 сент. с. г.)*

*Изъяснены вр. и. об. псаломщика въ пог. Заболотье, Опочецк. уезда, уволенный изъ II класса Духовной Семинаріи Владиміръ Гривскій (18 сентября).*

*Вакантны мѣста: священническія: въ погостахъ: Острів, Опочецкаго уезда; Ясно, Порхов. у., въ пог. Почень, Торон. у.; въ пог. Гнизнахъ, Остров. у.; діаконскія: въ Холмскомъ уездѣ: въ пог. Зуевъ и Тухоминцахъ: въ Великолуцкомъ уездѣ: въ пог. Овсинахъ; въ гер. Порховѣ при Спасо-Преображенской церкви, въ уездѣ — въ пог. Гореловикъ, Молочковъ и Илемнъ; въ Островскомъ уездѣ: въ пог. Дубнахъ и Кухнъ; въ Торшонскомъ уездѣ: въ пог. Ветесель; псаломщическія: при Спасо-Казанскохъ жен. монастырѣ близъ гор. Острова; въ Островскомъ уездѣ: въ пог. Коронскомъ; въ Холмскомъ уездѣ: въ селѣ Яхновъ и Довня; въ Опочецк. уездѣ: при Михаило-Архангельской церкви пригор. Крапцаго; въ Псковскомъ уездѣ: въ пог. Верхотинахъ; Великолуцкомъ уездѣ при церкви Тихвинской женской общины в пог. Загарьк; въ Порховскомъ уездѣ: въ пог. Бѣльскомъ Устьѣ и Сырковичахъ; въ Новооржевскомъ уездѣ: въ пог. Стехновъ и при Тихвинской церкви, С.-Петербургскаго подворья Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Псков. епархіи, въ санѣ діакона.*

### Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

Правленіе Псковской Духовной Семинаріи сямъ извѣщаетъ, что при семинаріи вакантна должность надзирателя за учениками. Требуется студенты Духовной семинаріи. Содержанія — 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія на имя о. Ректора семинаріи или Прямлетія семинаріи.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905—06 учебный годъ.

Окончаніе \*).

Наградъ медалями съ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. года, при безукорызненномъ проведеніи удостойзвѣтсѣ воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ: а) изъ окончивающихъ курсъ ученицъ по предметамъ баллы не менѣе 4 и письменнымъ упражненіямъ не менѣе 3; б) V и IV кл. по всемъ предметамъ вмѣстѣ и по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по письменнымъ упражненіямъ не менѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, при среднемъ годовомъ баллѣ по послѣднимъ изъ русскаго языка не менѣе 3 и въ первыхъ трехъ классахъ—по всемъ предметамъ не менѣе 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub>; по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, церковному пѣнію не менѣе 3 и письменнымъ упражненіямъ за годъ не менѣе 4 и на экзаменѣ 3.

### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ 190<sup>5</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году поступило въ бібліотеку книгъ: учебниковъ 4 названія въ 49 экземплярахъ и учебныхъ пособій и книгъ для чтенія 86 названій въ 95 экз. на сумму 169 р. 3 к. Всѣхъ книгъ въ училищѣ около 540 названій и свыше 2100 экз., кромѣ книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ покойными Пресвященными епископами Псковскими: Гермогеномъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году въ количествѣ 360 названій и 376 экз. и Антошиномъ въ 190<sup>2</sup>/<sub>9</sub> учеб. году въ количествѣ 98 названій и 140 экзепл. Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году пріобрѣтено 15 приборовъ; изъ нихъ болѣе цѣнные индукціонная спираль Румбофа (85 р.), Гальваническая батарея (70 р.), электро-двигатель (35 р.), телефонъ (40 р.), анометръ (35 р.), всего на сумму 447 р. 90 к. Всего приборовъ вмѣстѣ 115.

Журналы назывались слѣдующіе: 1) Церковныя Вѣдомости; 2) Псковскія Епархіальныя Вѣдомости; 3) Божья Нива; 4) Мірокъ; 5) Родникъ; 6) Русскій Паломникъ; 7) Русская школа; 8) Русское чтеніе съ приложеніемъ «Народной Читальни»; 9) Историческій Вѣстникъ; 10) Веходы; 11) Воскресный день; 12) Юный читатель; 13) Дѣ-

\*) См. № 18 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

сый отдыхъ; 14) Дѣтское чтеніе; 15) Народные образованіе; 16) Церковный Вѣстникъ съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. І. Златоустаго; 17) Вѣстникъ воспитанія; 18) Солнышко; 19) Дѣтскій другъ; 20) Семья и школа; 21) Троицка и 22) Свѣтлячокъ—всего на сумму—96 руб.

#### V. Средства училища.

Въ истекшемъ финансовомъ году, съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года, на содержаніе училища поступило наличными—43491 р. 21 к., въ томъ числѣ отъ продажи процентныхъ бумагъ 700 р. и билетами 1800 р., а съ остаточными къ 1 января отъ прежнихъ лѣтъ наличными 735 р. 33 к. и процентными бумагами 19600 р.—63826 р. 54 к. Изъ этой суммы за то-же время израсходовано на обыкновенныя нужды училища 40479 р. 16 к., въ семъ числѣ на покупку процентныхъ бумагъ 1701 р. 75 к., и билетами 700 р., всего 41179 р. 16 к., за каковымъ расходомъ къ 1 января 1906 года оставалось: а) наличными 1947 р. 38 к. и б) билетами 20700 р., всего 22647 р. 38 к.

Въ остаточномъ капиталѣ заключаются: 1) основной капиталъ двухъ стипендій въ память 14 мая 1883 года (см. отд. II прим. 1) 2800 р.; 2) неприкосновенный капиталъ, препровожденный въ училище изъ Псковской Дух. Консисторіи при отношеніи отъ 1 ноября 1884 г. за № 7709, съ тѣмъ, чтобы училище пользовалось только процентами съ капитала 3337 р. 37 к.; 3) съ тѣмъ-же назначеніемъ поступившіе въ 188<sup>3</sup>/<sub>9</sub> учебн. году, по завѣщанію купеческой вдовы Стехновской (см. отд. II, примѣч. 2), при отношеніи той-же Консисторіи отъ 17 января 1889 г. за № 344—1000 р.; 4) образовавшіеся изъ остатковъ суммы, собиравшейся на кафедре раскола при духовной семинаріи, и препровожденные при отношеніи консисторіи, отъ 1 мая 1887 г. за № 2781—1000 р.; 5) капиталы стипендій: а) имени покойнаго Псковскаго Епископа Антоніина 2250 р.; б) протоіерея Николая Юноковскаго и супруги его Ирины—2550 р. и в) въ память посѣщенія г. Пскова въ 1903 году Ихъ Императорскими Величествами—3038 р. 70 к.,—итого капиталовъ стипендій 7838 р. 70 к. и б) 600 р. <sup>1)</sup>—жертва

<sup>1)</sup> Вышепоименованные 600 рублей вручены начальницѣ училища бывшимъ Псковскимъ Преосвященнымъ Епископомъ Нафаніемъ—основателемъ сего училища, управлявшимъ Московскимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ при свиданіи его съ ученицами въ

бывающаго Епископа Псковскаго, Преосвященнаго Навоинскаго — по то перископовеннаго капитала 16576 р. 7 к., и остальныя дѣла показанных на 1-е января 1906 года остатковъ—6071 р. 31 к. представляють собою законоую отъ обычныхъ взносов въ текущю расходу отъ прежнихъ лѣтъ.

### VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеvй, Епископъ Псковскій и Порховскій, вслѣдствіе осложнившихся служебныхъ обязанностей своихъ, не могъ посѣщать училище такъ, какъ посѣщалъ его раньше.—въ урочное время, въ вечерніе часы, во время церковныхъ службъ. Съ ноября отбывъ въ С.-Петербургъ, по вызову, по учебнымъ дѣламъ духовной современной школы, сначала временно, а затѣмъ, вскорѣ, съ января, и постоянно въ качествѣ председателя Учебнаго Комитета при св. Синодѣ и для учета въ собраніяхъ Предсоборной Комиссiи,—Его Преосвященство прибывалъ въ Псковъ только въ канікулярное время, когда дѣти уѣзжали изъ дома своихъ родителей и родныхъ. Такъ, напр., было на рождественскіе праздники, когда въ училищѣ оставалось около 10 человекъ. Въ этотъ свой пріездъ Владыка ограничился только тѣмъ, что прислалъ 10 р. на устройство ели для дѣтей Образцовой при училищѣ школы и оставшихся воспитанницъ. Въ учебное время онъ прибылъ — и то изъ С.-Петербурга—только на училищный храмовой праздникъ 21 ноября; служилъ въ училищной церкви литургію и обычный праздничный молебенъ и затѣмъ, послѣ обѣда съ ученицами и гостями училища въ ученической столовой, провелъ съ ученицами время въ актовомъ залѣ почти до времени вечера—въ разпросахъ, бесѣдѣ, объясненіи Имъ-же присланныхъ картинъ. Время экзакворотъ Его Преосвященство провелъ въ Петербургѣ. Такое раздѣленіе съ училищемъ однако не мѣшало ему строго слѣдить за жизнью училища, опытною рукою направлять ее на должный путь, въ особенности во время возникшихъ ученическихъ волненій, для училища совершенно новыхъ и неожиданныхъ, и придти ему на помощь въ трудное время раздѣленія

1904 г. во время ихъ наломничества въ Москву. На проценты съ этихъ денегъ изъ года въ годъ въ праздникъ св. Пасхи остающіеся въ училищѣ воспитанницы имѣють получать гостинны, въ память перваго его свиданія, со времени отбытія изъ Пскова, съ представителями основаннаго имъ Псковскаго Епархіальнаго женск. училища—ученицами XVI выпуска. (Журн. Совѣта 1904 г. № 19).

учащихъ на два лагеря, что произошло съ получениемъ въ январѣ мѣсяцѣ изъ Учебнаго Комитета (паркулярное отношеніе отъ 17 чис. за № 56) «Правительственными сообщеніями» относительно долга чести в преемствѣ состоящихъ на гражданской службѣ должностныхъ лицъ. Въ послѣднемъ случаѣ, въ интересахъ умиротворенія сторонъ и выясненія истины, когда потребовалось постороннее вмѣшательство, по его ходатайству, быть командированъ въ училище членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ ст. сов. М. И. Саввантскій. Результаты этой ревизіи видны отчасти изъ резолюціи Его Пресвященства отъ 20 марта за № 1477, какъ она сообщена въ началѣ сего отчета.

б) Учебный годъ закончился 7 іюня обичаями благодарственнымъ молебномъ, совершеннымъ членами Совѣта училища.

### С в ѣ д ѣ н і я

**объ Образцовой школѣ для дѣвочекъ при Пековскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1905/6 учеб. годъ.**

Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20-го сентября 1889 года и состоитъ подъ вѣдѣніемъ Совѣта училища и непосредственнымъ руководствомъ учительницы дидактики—начальницы училища Параскевы Зубовой.

Учителями состоятъ: Закона Божія — священникъ Успенской при Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи первыи Василій Сырохновъ (съ 11 сентября 1903 г.) и остальныхъ предметовъ—окончившія курсъ въ Пековскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвочки: Евдокія Белзавина (съ 14 сент. 1895 г.) и Марія Шахпова (съ 24 октября 1905 г.), съ вознагражденіемъ за годовую трудъ: первому—180 р. и учительницамъ, при готовой отъ училища квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужкой,—первой—300 р. и второй—помощницѣ—240 р. <sup>1)</sup>

Въ помощь училищу по годоужацію школы каждаго годо отпускается изъ кредита св. Синода (по § 8 ст. 3 ежегодной смѣты) со второй

---

<sup>1)</sup> Сверхъ 240 руб. Шахповой предоставлено «пользоваться отъ училища квартирой и столомъ съ тѣмъ, чтобы она принимала постоянное участіе въ подготовкѣхъ училищнаго хора къ богослуженіямъ и управленіи этимъ хоромъ» (журн. Совѣта 1904 года № 19, ст. 5).

похотины 1897 уч. года по 50 р. (по журнальному опредѣленію Училищаго Совѣта при св. Синода, отъ 2<sup>го</sup> мая 1895 г. вѣ № 118) и съ 190<sup>го</sup> уч. года по 240 р. (по опредѣленіи того-же Совѣта отъ 3<sup>го</sup> сентября 1902 г.) на жалованье помощницъ учительницы.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ св. Синода, проходились: Законъ Божій, Русскій языкъ, Славянское чтеніе, счисленіе, чтеніе и церковное пѣніе. — По каждому предмету уроковъ было столько, сколько определено той-же программой, и обученіе велось по программамъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ III отдѣленіи, сверхъ положеннаго программой, за неизвѣстнѣмъ при училищѣ пріготовительнаго класса и въ виду поступленія многихъ въ высшее, проходило еще то, что вышѣ требуется для поступленія въ первый классъ Епархіальнаго училища. За всѣмъ этимъ ученицы школы учили еще рукодѣлію — вязанью крючкомъ и простому шитью.

Учащихъ въ школѣ было 80 въ теченіе всего отчетнаго года; по отдѣленіямъ онѣ раздѣлились: въ I—22; II—31 и III—27. Учебныя занятія въ школѣ начались 9 сентября и продолжались по 4 мая. Уроки начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 2<sup>1/4</sup> час. пополудни.

4 мая, въ присутствіи нѣкоторыхъ членовъ Совѣта училища, были произведены обычныя годичныя испытанія ученицъ въ знаніи ими пройденнаго. Послѣ испытаній въ III отдѣленіи оказались — 22 ученицы удовлетворительно подготовленными и потому экзаменационной комиссіей признанными окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы и 5 ученицъ — неподготовленными и потому оставлены на повторительный курсъ въ томъ-же отдѣленіи, — изъ нихъ 3 по болѣзни и 2 по малоуспѣшности.

Учебный годъ школы закончился 12 мая. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ совершены были божественная литургія и послѣ общій для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ города благодарственный молебенъ, при чемъ въ обществѣ пѣнія принимали участіе и ученицы школы. Послѣ молебна въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища состоялся общій актъ, на которомъ ученицамъ школы розданы были свидѣтельства объ окончаніи курса и 15 изъ нихъ похвалыныя листы и книги.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища. Въ занятіяхъ воспитанницъ училища въ школѣ въ отчетномъ

году, какъ видно изъ отчетъ учительницъ Беллавиной, не произошло никакихъ переизмѣнъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Дежурныя воспитанницы V класса (2 ежедневно) проводили въ школѣ весь учебный день, внимательно слѣдили за приемами преподаванія законоучителя и учительницъ школы, а иногда руководили ученицъ при исполненіи ими самостоятельныхъ работъ.

Воспитанницы же VI класса давали пробныя уроки по всѣмъ предметамъ и, по возможности, на всѣхъ ступеняхъ обученія. Уроки по Закону Божію давались подъ наблюденіемъ законоучителя, а по прочимъ предметамъ подъ руководствомъ преподавательницы дидактики и учительницъ школы. Предъ каждымъ урокомъ практиканткой составлялся подробный конспектъ. Каждый практическій урокъ подвергался обсужденію въ присутствіи воспитанницъ, бывшихъ на урокъ. Отчетъ объ урокъ заносился въ особую книгу. Всѣхъ уроковъ, данныхъ воспитанницами VI класса въ теченіе отчетнаго года 94: 43—по русскому языку, 15—по Закону Божію, 21—по пѣнію и 15—по ариѳметикѣ. По сообщенію о. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ состояло учительницами въ школахъ: а) грамоты—4, б) одноклассныхъ—15, в) второклассныхъ—5 и г) двухклассныхъ—5, всего—173 ученицы.

Составилъ инспекторъ классовъ,  
протоіерей *Теодоръ Ладинскій*.

### Отъ Комитета Свѣчнаго завода.

Комитетъ завода уведомляетъ, что въ семь 1907 году поступило пожертвованій за содержаніе богадѣльни при заводѣ отъ о.о. благочинныхъ: В. Чернозерскаго—6 р. 50 к., Ѳ. Загорскаго—6 р. 50 к., Нила Успенскаго—5 р. 40 к., Н. Добрявскаго—5 р. 20 к., М. Мухоморова—11 р. 50 к., Крониды Смирнова—7 р. 50 к., Іоанна Литвинскаго—40 р. 42 к., Петра Быстрова—4 р. 53 к., Николая Печенскаго—1 р. 67 к., Михайла Смирнова—2 р. 75 к., Василя Бобковскаго—18 р., Михайла Соловьева—12 р., Михайла Шегнева—1 р. 95 к., Іоанна Князевскаго—9 р., Владиміра Щукина—4 р. 90 к., Петра Харлова—7 р. 40 к., Нила Ратьковскаго—2 р. 64 к. и Петра Беллавина—1 р. 53 к.

*Редакторъ М. Кутузовъ.*



## *Деревенское нестроение.*

Мы уже однажды обращали вниманіе на печальное положеніе деревни въ настоящее время. Для всякаго, кому близки интересы деревни и кто слѣдитъ за теченіемъ жизни въ ней—ясно, что среди нашего простонародья довольно прочно свилъ свое гнѣздо и продолжаетъ развиваться опасный бичъ—анархія. Стоитъ раскрыть любую газету, чтобы на столбцахъ ея прочитатъ извѣстія о грабежахъ, поджогахъ, убійствахъ, совершающихся въ деревнѣ. Ранѣе это наблюдалось лишь въ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ, теперь же крестьяне враждуютъ другъ противъ друга, происходитъ букввальное самоистребленіе крестьянъ.

Во многихъ мѣстахъ образовались цѣлыя шайки грабителей, и что всего прискорбиѣе, состоящиі изъ подростковъ и молодыхъ людей, которые по своему занимаются экспроприаціей, обворовывая у сосѣдей амбары и погреба, грабя проезжихъ и прохожихъ по ночамъ. Личность и имущество всякаго мирнаго деревенскаго жителя подвергаются постоянной опасности со стороны доморощенныхъ экспроприаторовъ.

Въ деревенскую жизнь и семью проникаютъ социаль-революціонеры; всѣми силами и возможными способами они посѣваютъ свои разрушительныя идеи, развращающія народъ и нравственно и религіозно, путемъ кощунственныхъ издѣвательствъ надъ христіанствомъ и Церковью. Ихъ энергія изумительна: они не жалѣютъ ни денежныхъ средствъ, ни трудовъ, пренебрегая опасностями. Они идутъ въ народъ, забираются въ самыя глухія деревни, чтобы посѣять свои разрушительныя идеи и подвинуть народъ къ проведенію ихъ въ жизнь. Получается положеніе весьма опасное и печальное, тѣмъ болѣе, что усилія правительственныхъ и мѣстныхъ администраторовъ въ большинствѣ случаевъ

оказываются бесплодными парализовать развивающееся зло. Да и трудно вышними средствами бороться съ растлѣвающей силой разрушительныхъ идей и мыслями. Здѣсь нужна борьба тѣмъ же оружіемъ, т. е., необходимо противопоставить разрушительнымъ идеямъ здоровое и спасительное учение христіанской Церкви, необходимо воспитательно-нравственное воздѣйствіе Церкви и ея пастырей на народъ. И кому же какъ не сельскому духовенству, которое всего ближе къ деревнѣ, взять на себя этотъ нелегкій трудъ—остановить стремленія преступной человѣческой воли и направить ее на христіанскій путь мира и любви. Правда, наши клирики и до сихъ поръ занимались школьнымъ учительствомъ и вели церковную проповѣдь, но, къ величайшему прискорбію, должно сознаться, что положительныхъ результатовъ ихъ трудовъ—въ жизни не видно. Очевидно, или дѣятельность школьная и просвѣтительная нашего духовенства не имѣетъ въ себѣ жизненной силы, или же исключительность положенія требуетъ и экстраординарныхъ мѣръ.

Одною изъ такихъ мѣръ является самое широкое распространеніе въ народѣ христіанской литературы. Необходимо отбросить всякіе матеріальные расчеты и соображенія и распространять эту литературу бесплатно и въ возможно большемъ количествѣ. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ имѣются книжные склады и народныя читальни, но они не приносятъ той пользы, какую можетъ принести бесплатная раздача листовъ и брошюръ. Вѣдь всякій простолюдинъ, получивъ листокъ въ руки, непременно прочтетъ его самъ или, въ случаѣ безграмотности, дастъ прочесть его другому.

Подобная даровая раздача здоровыхъ брошюръ и будетъ первымъ противоядіемъ противъ социалистической пропаганды. Увидавъ въ церковныхъ изданіяхъ вѣчную правду, питающую умъ и сердце, вѣрующій, пусть поколебавшійся немного, полюбитъ хорошую книгу, даже только заинтересуется и самъ войдетъ въ читальню или бібліотеку. Вѣдь даже распространяемая съ цѣлью привлеченія пожертвованій листовка палестинскаго общества и др. читаются народомъ и приносятъ желаемый результатъ. Тѣмъ болѣе, будутъ интересовать листовки и брошюры, преслѣдующія не матеріальныя цѣли, а чистую идейно—просвѣтительную цѣль. Правда, у насъ весьма мало изданій цѣнныхъ по содержанию и дешевыхъ по цѣнѣ, но этимъ нужно озаботиться возможно скорѣе, а пока пользоваться изданіями, имѣющимися на лицо (Троицкіе и Почаевскіе листовки). Изъ нихъ только должны быть исключены изданія ложно-патріотическаго содержанія, проповѣдующія въ партій-

ныхъ цѣляхъ чѣзвѣконенавистничество и возвращеніе къ отбывшему состоянию государственной жизни.

Широко и правильно поставленное дѣло религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа путемъ бесплатной раздачи истинно-христіанской литературы, несомнѣнно, дастъ благотворные результаты. Тогда въ глазахъ народа потеряетъ значеніе и силу грубая, бездоказательная антихристіанская литература: онъ получитъ возможность правильно смотрѣть на взаимныя отношенія людей и будетъ цѣнить разрушительную проповѣдь социализма по ея дѣйствительному достоинству.



### Иностранческій миссіонерскій сѣздъ въ Псковѣ.

20-го сентября сего года закончили свои занятія въ Псковѣ первый въ Псковской епархіи сѣздъ иностранческихъ священниковъ-миссіонеровъ. Сѣздъ продолжался три дня и въ немъ принимали участіе не только иностранческіе священники Псковской епархіи и приглашенные ими сотрудники, но и нарочито прибывшіе для этой цѣли—Полоцкій иностранческій миссіонеръ и миссіонеръ изъ Рижской епархіи.

Предъ открытіемъ сѣзда, всѣ прибывшіе участники его были привѣтствуемы Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ его покаяхъ рѣчью, въ которой Владыка выразилъ свою сердечную радость по поводу состоявшагося сѣзда, видя въ немъ стремленіе иностранческихъ священниковъ къ взаимному объединенію и союзу для служенія общему ихъ дѣлу. Указалъ на значеніе единенія и союзовъ вообще, какъ объединяющихъ извѣстнаго рода дѣятельность, но предупредилъ, что не всякими союзами можно нынѣ увлечься, такъ какъ не всѣ они по своему направленію и дѣятельности хороши и полезны. Яркими красками обрисовалъ Архипастырь положеніе православнаго народа въ религиозномъ отношеніи послѣ объявленія вѣроисповѣднаго закона и ту разнообразную, единодушную и настойчивую пропаганду, которая всюду ведется иновѣрными. Въ силу чего призываетъ присутствующихъ іереевъ быть особенно бдительными и неунывающими на Божественной стражѣ, такъ какъ за каждую по небреженію ихъ погибшую овецъ духовнаго стада строго взыщетъ Пастыреначальникъ Христосъ. Владыка изъявлялъ полную готовность способствовать осуществленію постановленій сѣзда, но при этомъ выражалъ скорбь свою, что, въ силу заискусности некоторыхъ постановленій отъ матеріальныхъ средствъ, осуществленіе ихъ будетъ весьма затруднительно и даже, при всемъ же-

даніи, едва-ли возможно. Въ концѣ рѣчи, пожелавъ, чтобы засѣданія съѣзда велись въ духѣ мира и любви, Владика преподать всѣмъ присутствующимъ свое благословеніе на начало дѣла.

Совершивъ Господу Богу молебствіе, съѣздъ приступилъ къ своимъ занятіямъ. Но здѣсь мы не будемъ касаться этихъ занятій, а также и постановленій, которыя дѣлалъ съѣздъ, такъ какъ это можетъ быть извѣстно изъ другихъ источниковъ,—а отъбномъ лишь только одну сторону дѣла, именно, то единодушіе, которое проявилъ на этомъ съѣздѣ для общаго своего дѣла инородческіе священники.

Дѣйствительно, это единодушіе достойно вниманія и подражанія. Прежде всего, съѣздъ миссіонеровъ явился результатомъ общаго ихъ добраго желанія. Не взирая на дальность разстоянія и неудобства пути, участники съѣзда прибыли всѣ. Прибыли совершенно добровольно, безъ всякаго принужденія со стороны начальства. При всей своей необезпеченности и бѣдности, они явились, не рассчитывая ни на какое матеріальное вознагражденіе на путевыя и другія издержки и раньше зная, что эти издержки ни къмъ не будутъ возмѣщены. Почти забывъ себя и свои личныя нужды, всѣ они одушевлены были одною мыслию все сдѣлать, лишь бы улучшить религіозно-нравственный бытъ своихъ пасомыхъ, разсвѣтить безпросвѣтное ихъ умственное невѣжество в темноту и предохранить отъ вреднаго вліянія иновѣрія. Эта мысль красною нитью прошла и чрезъ всѣ постановленія съѣзда. Заботы и трудовъ по осуществленію своей идеи они не страшились и на постановленія съѣзда, налагающія на нихъ иногда большій трудъ въ сравненіи съ прежнимъ (неопустительная церковная проповѣдь, введеніе публичныхъ полемическихъ собесѣдованій и пр.), ни чуть не протестовали, а наоборотъ, съ полною готовностью принимали эти новые труды, лишь бы они были полезны для ихъ общаго дѣла.

Это-ли не достойно вниманія! Много ли нынѣ людей, которые бы не считали и не цѣнили каждый свой лишній шагъ, даже и по обязанности сдѣланный! Видя такое единодушіе, такой подъемъ энергіи и дѣятельности, не хочется думать, чтобы все это было простой рисовкой, бездушнымъ порывомъ, а хочется вѣрить въ нѣчто болѣе лучшее, хочется вѣрить, что дѣятели православной инородческой миссіи быстро отъ слова перейдутъ къ дѣлу.

Братъ хорошій примѣръ ни отъ кого не постыдно, будетъ-ли то врагъ, или другъ нашъ. Инородческіе священники, видя—съ какимъ поразительнымъ единодушіемъ и настойчивостью дѣйствуютъ въ рас-

протраченіи своего вѣроученія иновѣрцы, видя—какъ на счетъ другихъ неповѣданій увеличивается и крѣпнеть ихъ стадо, пришли къ мысли о необходимости и самимъ дѣйствовать тѣмъ-же путемъ, чтобы по мѣрѣ возможности парализовать дѣйствія иновѣрцевъ. Они поняли, что нельзя закрывать глаза на опасность, грозящую вѣрѣ ихъ пасомыхъ,—а необходимо бороться съ нею и бороться не отдѣльно другъ отъ друга, а въ полномъ единеніи между собою. Бездѣйствовать же и полагаться на русское „авось“—грѣшно и постыдно.

Между тѣмъ, релігіозная опасность существуетъ не для однихъ православныхъ инородцевъ, въ средѣ которыхъ работаютъ инородческіе пастыри-миссіонеры, а и для кореннаго православнаго русскаго населенія. Сколько теперь соблазна, напр., коренному православному народу отъ пропаганды раскола и разнообразныхъ сектъ. Эти враги православія всячески изощряются въ изобрѣтеніи разнообразныхъ способовъ пропаганды—и, если не обратить своевременно на это явленіе должнаго вниманія, едва-ли изъ этого выйдутъ добрые результаты. Спасти охрану и борьбы здѣсь тоже не въ единствѣ дѣятельности только профессиональныхъ миссіонеровъ, а въ братскомъ единеніи и дружной работѣ всѣхъ служителей алтара Божія и проповѣдниковъ Христовой любви и правды.

Поэтому, доброе начало православныхъ инородческихъ священниковъ пусть послужитъ примѣромъ и для насъ, пастырей кореннаго православнаго русскаго населенія, въ смыслѣ объединенія во имя Христова для совместной работы на нивѣ Его.

Священникъ А. Волговъ.

### Изъ опытовъ по земледѣлію.

Недавно московскимъ докторомъ Картамышевымъ открытъ новый способъ культуры озимыхъ хлѣбовъ съ пересадкою, дающей урожай съ десятины отъ 150—400 пудовъ ржи. И однако, не смотря на блестящій урожай, на объемленіе десятины выходитъ ржи не болѣе 4—5 гаринцевъ.

Культура по означенному способу производится довольно просто. Въ серединѣ іюля (для пашей мѣстности лучшее время отъ 10 до 15 числа) заранее выбранныя самыя крупныя зерна ржи мѣстнаго урожая сѣются на расадникъ. Сѣять нужно рядами, отстоящими другъ отъ друга на полтора вершка, и въ каждомъ ряду класть такъ, чтобы

на каждый вершок ихъ приходилось 3—5 штукъ. Если стоитъ сухое время, то нужно поливать, чтобы сѣянцы скорѣе развивались.

Въ концѣ третьей или въ началѣ четвертой недѣли посаженные растенія начнутъ куститься: отъ главнаго стволика появятся еще два ростка. Въ это время ихъ нужно пересаживать на полосу. Здѣсь рядъ отъ ряда долженъ идти на разстояніи полбяршина, а корни растеній другъ отъ друга на разстояніи четверти. Каждому стволу такимъ образомъ дается пространство въ шесть квадратныхъ вершковъ. На квадратной сажени помѣщается отъ 72 до 80 саженцовъ. Если почва сухая, то необходимо послѣ посадки полить. *Сажать нужно такъ, чтобы узелъ кущенія* (откуда появляются стволики) *былъ на вершокъ въ землю* и земля около растеньица плотно притиснута.

Послѣ этого озимь начинаетъ куститься: отъ cadaго изъ трехъ ростковъ (стволиковъ) недѣли черезъ три появляется еще по три ростка, отъ этихъ девяти—еще по три, всего=27, четвертое кушеніе=81, пятое=243 \*). Всею озимь нужно прополоть. При созрѣваніи колосья въ такой ржи получаютъ все длинныя и толстыя, зерна крупныя и тяжеловѣсныя.

Мною производится опытъ подобной культуры. Въ 1905 году, въ августѣ, было посѣяно на разсадникъ и пересажено 3000 зеренъ.—уродилось 1 пудъ 29 фун. Въ 1906 г. посажено  $\frac{3}{4}$  стакана, около 4 тысячъ, и разсѣяно на полосу одинъ гарнецъ. Посадка дала урожай самъ 220, а изъ разсѣянаго гарнца нажато 8 бабокъ, изъ которыхъ намолочено  $\frac{1}{4}$  мѣрки (сама 32-я).

Крестьяне сначала съ недоувѣріемъ относились къ посадкѣ, втихомолку подсмѣивались, а весною приходили любоваться рожью, такъ какъ рожь колосомъ и ростомъ ярко выдѣлялась изъ всего поля. Все удивлялись; какъ это изъ одного зернышка можетъ выйти 20—30 колосковъ. И осенью 1906 года 16 человекъ прихожанъ, по моему примѣру, произвели небольшія пробы.

Конечно, такая культура въ большихъ размѣрахъ, хотя она съ избыткомъ окупаетъ себя, слишкомъ трудна, но въ малыхъ размѣрахъ она необходима, чтобы завести для себя хорошія сѣмена. Потому советую всѣмъ любителямъ земледѣлія произвести пробу по указанному способу.

Священникъ *Іоаннъ Оаддеевъ.*

\*) Пятаго кушенія я дождался отъ растеній, посаженныхъ въ маѣ мѣсяцѣ, къ сентябрю. *Авт.*

## Изъ ист. и церковно-приходскихъ братствъ.

*„Положеніе“ о церковно-приходскихъ братствахъ 8 мая 1864 года. Общій взглядъ на 40-лѣтній періодъ жизни церковно-приходскихъ братствъ со времени изданія „положенія“. Церковно-приходскія братства въ с. Мстерѣ и въ Калугѣ.*

Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія вопросъ о церковно-приходскихъ братствахъ разубиался и правительствомъ. То-же самое «присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства», которое соотавило «положеніе о приходскихъ попечительствахъ», работало и по вопросу о братствахъ. Желая создать учрежденіе, «благонадежное для пользы церкви, для дѣлъ челоуколюбія и самаго благочестія, для распространенія въ народѣ религіознаго образованія и охраненія его отъ дѣйствій латинской пропанды, въ западныхъ епархіяхъ, отъ совращенія въ расколѣ и отъ разнородныхъ иновѣрныхъ вліаній въ другихъ мѣстностяхъ»<sup>1)</sup>, присутствіе пришло къ мысли о пользѣ для этого въ возстановленіи и учрежденіи братствъ при приходскихъ церквахъ по древнимъ ихъ уставамъ (въ западныхъ губерніяхъ, а если окажется возможнымъ, то и въ другихъ). Въ этихъ видахъ присутствіемъ было составлено такое «положеніе» о приходскихъ братствахъ, Высочайше утвержденное 8 мая 1864 года:

1. Православными церковными братствами именуется общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія для служенія нуждамъ и пользамъ православной Церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ; для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности и для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія.

2. Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ согласенія и утвержденія епархіальнаго архіерея.

3. Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава.

4. При учрежденіи братствъ въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть сохраняемы употреблившіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и вѣншіе мѣстные обычаи.

<sup>1)</sup> См. «Докладъ» присутствія 16 марта 1863 г., № 2. и «журналъ» присутствія 6 апр. 1864 г. у А. А. Папкова въ соч. «Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи», стр. 8—9 и 38—39.

4. Въ уставахъ братствъ могутъ быть взыгаемы съ болышею или меншею подробностію, по желанію учредителей, цѣля учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ *взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ*, которыя могли-бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ, не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили-бы изъ круга дѣятельности опредѣленнаго статьею 1-ю настоящихъ правилъ.

6. Желаніе основать или возстановить братство обращается съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи и, по полученіи надлежащаго отъ него отзыва, епархіальный архіерей утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Преосвященнымъ имѣютъ также быть сообщены начальнику губерніи для свѣдѣнія устава тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ.

7. Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если-бы оказалось нужнымъ что-либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и доволненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ-же порядкомъ, какъ на самый уставъ».

Съ этого времени начинается какъ-бы новый періодъ въ исторіи церковно-приходскихъ братствъ...

Теперь прошло болѣе 40 лѣтъ,—что-же мы имѣемъ за все это время? Почти ничего. Правительство, издавъ проектъ правилъ церковно-приходскихъ братствъ, болше почти не касается этого вопроса. Къ вопросу о братствахъ имѣютъ отношеніе лишь: Высочайше утвержденное 5-го ноября 1865 года «положеніе» комитета министровъ касательно порядка разрѣшенія ходатайствъ о предоставленіи братствамъ права имѣть особыя печати; «опредѣленіе» Правительствующаго Сената отъ 31 января 1900 года <sup>1)</sup> объ облегченіи братствъ при приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ (безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія), да «Предложеніе» Святѣйшаго Синода, который, разсмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 году въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда, циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для противодѣй-

<sup>1)</sup> «Церк. Вѣдом.» 1901 г., № 10.

ствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ, или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, преосвященныхъ, утвержденіе <sup>1)</sup>.

Въ литературѣ за весь 40-лѣтній періодъ о церковно-приходскихъ братствахъ также не имѣется почти ничего. Есть одинъ проектъ, намѣчавшій новую программу для дѣятельности православныхъ братствъ. Нѣкто г. Граве желать расширить ихъ задачу привнесемъ соціально-экономическаго элемента чрезъ возложеніе на братства обязанности оказывать своимъ членамъ всяческую помощь съ цѣлью защиты отъ евреевъ. Съ этою цѣлью г. Граве рекомендуетъ устраивать при братствахъ сеудо-сберегательныя кассы для выдачи пособій и сеудъ, организовать потребительскія общества и склады и т. д. <sup>2)</sup>.

Болѣе интересна статья г. Одарченко «Приходъ и братство», хотя и Одарченко стоитъ на той-же точкѣ зрѣнія на братства, какъ и г. Граве, только еще рѣче высказываетъ свое задухновенное желаніе видѣть въ братствахъ общественныхъ борцовъ противъ новаго русскаго врага, такъ сказать, соціально-экономическаго врага. «Со всѣхъ сторонъ—ни-шетъ <sup>3)</sup> г. Одарченко—нависли (надъ Россіей) грозныя тучи пока мирнаго иноземнаго нашествія, несущаго разрушеніе нашихъ основъ, нашегокоренного уклада общественной жизни: идутъ Евреи, Бельгіицы, вслѣдъ за этимъ авангардомъ—суровые Тевтоны. Родная почва съ каждымъ днемъ уходитъ отъ насъ физически и морально; уже масса матерныхъ богатствъ захвачена алчными инородцами и иноземцами, и, кажется, близится часъ, когда каждый русскій по крови и сердцу долженъ стать рабочимъ капиталиста-иноземца». . . Очевидно, необходимо заблаговременно бороться съ этимъ зломъ. Какими-же средствами? Старшинными, уже освященными

<sup>1)</sup> Касались вопроса о церковно-приходскихъ братствахъ и на недавно закончившихся засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія, но всѣ эти разсужденія не повлекли за собой ничего осязательнаго... Впрочемъ, объ этомъ мы, быть можетъ, поговоримъ еще когда-либо отдѣльно на страницахъ нашихъ «Еварх. Вѣдомостей».

<sup>2)</sup> «Наблюдатель» 1898 г. (мартъ), см. «Очеркъ мѣръ противъ вредности евреевъ».

<sup>3)</sup> «Приходъ и братство», — К. Одарченко. СПб. 1899. Изданіе Шарпова, стр. 28, 29.

исторіей, отвѣчаетъ г. Одарченко. «Вспомнимъ <sup>1)</sup> свою силу, завѣщанную намъ исторіей: свою артель, свои братскіе экономическіе союзы и свое главное орудіе борьбы — просвѣщеніе. Пусть въ авангардѣ нравственной и экономической борьбы двинутся уцѣлѣвшіе русскіе образованные люди и соединятся въ новыя свѣтыя братства для просвѣщенія мевшихъ братьевъ, для проповѣди разумныхъ экономическихъ истинъ, а не живыхъ буржуазныхъ и социальныхъ доктринъ Запада, хотя-бы и въ видоизмѣненной формѣ теорій экономического матеріализма; пусть эти передовые бойцы насаждаютъ, развиваютъ, сплачиваютъ и соединяютъ людей въ артели, братства, въ союзы труженниковъ; пусть борются противъ алчныхъ захватовъ капитализма и его клеветовъ, питающихъ надежду все раздѣлить и все обезсилить, обезземелить русскій народъ и поведѣвать имъ, какъ быдломъ»... Ясно, что идеаль братства Одарченко далеко расходится съ нашимъ идеаломъ приходскаго православнаго братства, набросаннымъ въ одномъ изъ предыдущихъ очерковъ.

Вотъ и все, что болѣе интереснаго о приходскихъ братствахъ находимъ въ литературѣ за цѣлые 40 лѣтъ.

Скудна литература, но также не широка и жизнь приходскихъ братствъ; не смотря на истекшій уже не малый срокъ. Братства церковно-приходскія, можно сказать, еще не жили. Нѣкоторое оживленіе замѣчается лишь въ послѣдніе 10—15 лѣтъ, во все-же остальное время небольшое развитіе приходскихъ братствъ наблюдается лишь въ предѣлахъ юго-западной Россіи. Въ центральной-же Россіи за первую половину истекшаго столѣтія возникло 2—3 приходскихъ братства, не больше. Причина такого слабаго привітія къ жизни идея приходскихъ братствъ, вѣроятно, кроется въ малой степени культурнаго развитія народа и ближайшихъ руководителей его—пастырей; низкій уровень развитія не позволялъ имъ увидѣть всю благодатную пользу приходскихъ братствъ, ближайшія-же епархіальныя начальства не внушили имъ этой мысли, такъ какъ почти вездѣ всецѣло обратили свое вниманіе на другое рекомендованное правительствомъ церковно-приходское учрежденіе—попечительства. При этомъ, замѣтимъ, въ примѣненіи «правилъ о братствахъ» къ жизни вышла какая-то ошибка: почти совсѣмъ упустили изъ виду главное — отдѣльные приходы и стали правила примѣнять къ Епархіальнымъ братствамъ <sup>2)</sup>, которыя и стали довольно успѣшно откры-

<sup>1)</sup> См. тамъ-же.

<sup>2)</sup> Хотя правительство было, будто-бы противъ сего. По крайней мѣрѣ, когда въ началѣ 1865 года разсматривался проектъ учрежденія въ Петербургѣ церковнаго братства, то при изслѣдованіи вопроса:

тятся въ разныхъ городахъ Россіи, но которыя далеко не то, что братства приходскія. Изъ приходскихъ-же, открывшихся за то время въ центральной и сѣверо-восточной Руси, можно указать лишь два: въ с. Мстерѣ, да въ г. Калугѣ, въ приходѣ св. великомученика Георгія за Верхемъ.

Братство при церкви Богоявленія Господня въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, открыто было 14 октября 1864 года <sup>1)</sup> по инициативѣ крестьянина А. К. Голышева, который и раньше много трудился для просвѣщенія своихъ соприхожанъ: такъ, онъ еще въ 1862 году открылъ двѣ бесплатныхъ школы: воскресную и рисовальную, и публичную бібліотеку (хотя самъ въ мѣстномъ околоткѣ былъ не изъ богатыхъ). Цѣлью братства было положено защищать права вѣры и церкви отъ раскольниковъ (въ с. Мстерѣ изъ общаго числа до 1200 душъ м. п. раскольниковъ было  $\frac{1}{4}$  часть), водворить между бывшими некогда единовѣрными братьями миръ и согласіе, выгнать изъ общества православнаго нравственные недуги: ложь, обманъ, пьянство, распутство. Между прочимъ, въ силу § 23 Устава, суммы братства должны тратиться и на пособія въ несчастныхъ случаяхъ «отъ пожара, повальныхъ болѣзней, и бѣднымъ вдовицамъ и сиротамъ, которыя въ нуждахъ своихъ нерѣдко вынуждены бывають, въ настоящее время обращаться за пособіемъ къ богачамъ-раскольникамъ, нерѣдко измѣняя своей вѣрѣ»... За первый годъ существованія братство имѣло приходу 199 р. 10 к., расходу — 25 р. 5 к., въ остаткѣ — 174 р. 5 к. Въ слѣдующіе годы

«соотвѣтствуетъ-ли разсматриваемый проектъ устава Высочайше утвержденному 8 мая 1864 г. положенію Комитета Министровъ, послѣдовалъ такой отвѣтъ: «по точному смыслу положенія, братствамъ вообще присвоенъ, по преимуществу, характеръ *мѣстныхъ учрежденій, кругъ дѣятельности котораго ограничивается приходомъ*. Между тѣмъ, составители проекта устава предполагають распространить свою дѣятельность и на другія мѣстности Россіи, вступивъ въ единеніе и сношеніе съ существующими уже церковными братствами (§ 5 уст.). Такимъ образомъ, по смыслу проекта устава, Петербургское церковное братство имѣло-бы въ виду пріобрѣсти центральное значеніе или установить общую связь между различными мѣстными подобнаго рода союзами». Затѣмъ, послѣ указанія на несоотвѣтствіе «предположенія учредителей дѣйствовать на русское общество православное путемъ гласности посредствомъ братскихъ изданій» съ Высочайше одобренными правилами, «нигдѣ не представляющими этого права церковнымъ братствамъ», и на бесполезность и даже вредъ такого предпріятія,

<sup>1)</sup> См. «Владимір. Епарх. Вѣдом.» 1865 г. № 3, стр. 166—172 («Уставъ»), 193, 195: стр. 1321.

уммы прихода и расхода не повышались, а затѣмъ и братство само собой закрылось. И это очень жаль, потому что, хотя денежные обороты его были и небольшіе, но нравственное значеніе этого братства было не малое. Особенно имѣла значеніе борьба братчиковъ съ расколомъ. Они прекращали поруганія надъ православными обрядами, затрудняли публичное оказательство раскола и что еще важнѣе—старались по возможности давать помощь желающимъ при концѣ жизни приобщиться Святыхъ Христовыхъ Таинъ, по недопускаемыхъ къ тому большаками—раскольниками, которые вѣсически старались отклонить умирающихъ отъ Святаго Причащенія.

Другое братство, открытое въ приходѣ св. великомуч. Георгія за Верхомъ (въ Калугѣ) священникомъ о. Іак. Извѣковымъ 26-го ноября 1864 года, существуетъ доселѣ, хотя, правду говоря, его скорѣе должно назвать попечительствомъ о бѣдныхъ прихода, чѣмъ приходскимъ братствомъ. Согласно уставу<sup>1)</sup>, цѣль этого братства—вспомоществовать приходскимъ бѣднымъ въ ихъ вещественныхъ и духовныхъ нуждахъ; оно оказываетъ помощь нуждающимся денежными и другими матеріальными пособиями и дѣятельнымъ участіемъ въ ихъ положеніи (§ 1—2). Въ составѣ братства принимаются лица обоего пола и всѣхъ состояній, *сдѣлавшія пожертвованія не меньше 1 рубля* деньгами, или оказывающія помощь своими трудами и познаніями. Число членовъ не опредѣляется. Члены изъ своей среды избираютъ попечителей; приходскій священникъ и церковный староста суть непрѣмѣнные члены—попечители.

такъ какъ «такія изданія легко, можетъ быть, поставятъ издателей въ затруднительное положеніе и, безъ всякаго сомнѣнія, подадутъ лишь поводъ къ неумѣстной и неприличной полемикѣ»,—послѣ всего слѣдуетъ общій приговоръ: «согласно всему вышеизложенному, *затрудняюсь признать удобнымъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ православнаго церковнаго братства, на предположенныхъ составителями проекта основаніяхъ»...* («Выписка изъ отношенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 17 февр. 1865 г. за № 378», листъ 171 «рукописн. сборн. бумагъ митр. Исидора, № 60», изъ рукописей, хранящихся въ библ. СІБ. Дух. Академіи). Кстати, приведемъ любопытный критическій отзывъ объ томъ-же проектѣ устава, слѣданный главнымъ начальникомъ III отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. «Учредители братства, пишетъ онъ, въ объяснительной запискѣ своей стараются доказать необходимость его въ С.-Петербургѣ, но я съ своей стороны полагаю, что подобное братство, *меньше чѣмъ идѣтибо, нужно въ здѣшней столицѣ, ибо для осуществленія всѣхъ тѣхъ цѣлей, о коихъ упоминается въ*

<sup>1)</sup> «Калуж. Губерн. Вѣдом.» 1889 г. № 94 и № 98—9. «Отчетъ за 25-лѣтіе братства».

На обязанности попечителей лежить: принимать и увольнять братьевъ и вести имъ списокъ; собирать свѣдѣнія о приходскихъ бѣдныхъ; удостовѣряться въ ихъ дѣйствительной бѣдности и назначать имъ пособия братства; помѣщать сиротъ и бѣдныхъ въ приюты и въ другія заведенія для обученія; вести приходорасходныя книги и вообще дѣлать все нужныя распоряженія по дѣламъ братства (§ 3—14). Средства братства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ взносовъ благотворителей; б) изъ временныхъ пожертвованій; в) изъ кружечнаго сбора и г) изъ капиталовъ, полагаемыхъ въ кредитныя учрежденія съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались бѣднымъ. Кроме того, братство принимаетъ и пожертвованія вещами: книгами, одеждою, обувью и проч. (§ 15—18). За истекшіе 42 года братствомъ израсходовано на бѣдныхъ всего 39088 р. 45 к. За истекшій послѣдній отчетный 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ братствомъ израсходовано было 963 р. 12 к. <sup>1)</sup>. Такова сумма расхода (въ среднемъ) была и въ предшущіе годы. Самыя крупныя суммы расхода были въ 1867 г. (1515 р. 40 к.) и въ 1879 г. (1334 р. 32 к.), меньше-же всего въ 1886 г. (360 р. 67 к.); послѣднее объясняютъ бывшею въ этотъ годъ болѣзнью, а затѣмъ послѣдовавшею и смертью учредителя-предсѣдателя, о. прот. І. Ѳ. Извѣкова, скончавшагося 14 окт. 1886 года. Обращаетъ братство свое вниманіе и на дѣло просвѣщенія. Такъ, напр., имъ построено каменное зданіе для братской школы, въ которой теперь обучается до 100 дѣвочекъ, но главная цѣль его все-же благотворительность. Членовъ братства въ послѣднемъ отчетномъ году было 24.

*В. Р—скій.*

проектъ устава, существуютъ здѣсь различныя соответственныя учрежденія.—Къ тому-же учредителямъ братства, какъ видно изъ ихъ записки, извѣстно уже, что правительствомъ учреждены комитеты для улучшенія быта православнаго духовенства и что издано положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи учрежденіе здѣсь православнаго братства представляется совершенно не нужнымъ. Что касается дѣлъ христіанской благотворительности, составляющихъ по уставу одну изъ цѣлей учрежденія братства, то составители проекта, въ запискѣ своей, сами говорятъ, что благотворительныхъ обществъ всякаго рода здѣсь довольно. Слѣдовательно, нѣтъ никакой надобности учреждать еще общество съ тою-же цѣлю. Учредители братства въ запискѣ своей говорятъ, что общество и народъ должны содѣйствовать правитель-

<sup>1)</sup> «Отчетъ Георгіевскаго братства за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ». въ «Калиж. Епарх. Вѣдом.» за 1906 г., № 22, стр. 734—737.

## Епархіальная хроника

== *Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ пригорода Выбора, Островскаго уѣзда.* — 18 іюля жители нашего селенія встрѣчали въ своихъ храмахъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія. Прибыль онъ въ 9 часовъ утра изъ сосѣдняго погоста Крешина, въ сопровожденіи прот. о. Сребрянскаго и ключаря кав. собора о. Н. Стягова.

Погода стояла теплая, и сосѣдніе крестьяне, не смотря на самый разгаръ полевыхъ работъ, собрались ко встрѣчѣ высокаго гостя въ значительномъ количествѣ. Прибывъ въ Выборъ, Владыка прослѣдовалъ сначала въ храмъ Воздвиженія Креста Господня. При входѣ въ храмъ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и привѣтствованъ о. благочиннымъ Печанскимъ слѣдующими словами: «Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Владыко! Почтительно привѣтствуетъ Васъ братія св. храма сего и сердечно радуется всѣ мы, служители и прихожане сего храма, благополучному прибытію Вашему въ нашу весъ. День посѣщенія нашего храма епископомъ для васъ всегда бываетъ днемъ великаго праздника. Съ нетерпѣніемъ ожидали и выпѣ мы видѣть Васъ, какъ своего отца, принять отъ Васъ архипастырское благословеніе и испросить Вашихъ сильныхъ святительскихъ молитвъ. Радость наша о Вашемъ посѣщеніи усугубляется тѣмъ тревожнымъ временемъ, которое нынѣ переживаетъ вся Россія! Твердое слово Архипастыря, какъ высшаго представителя церкви, особенно полезно и дѣйствительно, когда нападки и козни враговъ церкви такъ услазились. Вѣримъ и

ству въ дѣлахъ вѣры и церкви, а потому учрежденіе братства они находятъ возможнымъ; но я нахожу, что какъ дѣла вѣры и церкви принадлежатъ особымъ духовнымъ установленіямъ и вѣдаются на основаніи существующихъ постановленій, то посему и не можетъ быть мѣста участию въ сихъ дѣлахъ какому-либо частному обществу, въ видѣ православнаго церковнаго братства.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, я, съ своей стороны, полагаюсь бы за лучшее отклонить учрежденіе въ СПб. церковнаго братства, на изложенныхъ въ проектѣ устава основаніяхъ» («Выписка изъ отношенія г. главнаго нач. III отд. Собств. Е. И. В. канцел. отъ 27 янв. 1865 г. за № 140», Л 175 того-же «рукоп. сборн. бумагъ м. Исидора», № 60).— Не скрывалась ли здѣсь причина отказа въ самомъ названіи «братство», каковое въ то время на Руси опаснымъ представлялось (ср. письмо баронессы Раденъ къ К. Д. Кавелину, отъ 11 марта 1864 г. въ «Рус. Мысли» 1900 г. (апрѣль), ст. «Изъ жизни К. Д. Кавелина во Франціи и Германіи въ 1862—64 г.г.»)?..

Надѣмся, что слово и молитва свѣтительскія укрѣпятъ насъ въ правильно́мъ пониманіи обязанностей человѣка, какъ христіанина и члена государства. Благодареніе Господу: до нынѣ нашъ бѣдный матеріально приходъ еще сохранилъ свое духовное богатство-предаѣность вѣрѣ православно́й и царю православному! Помолись же, Владыко святы́й, чтобы эти добрыя душевныя качества сохранились навсегда. Мы же съ своей стороны будемъ возносить наши горячія молитвы, чтобы Духъ Святы́й, нѣкогда сопутествовавшій апостоламъ, сопутествовалъ и тебѣ въ моемъ странствованіи по всея́мъ церкви Псковскія, чтобы Господь явилъ тебя въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины.

Виуди же, Владыко, въ нашъ приходскія храмъ, сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ. Да твоими свѣтительскими молитвами хранишь насъ Господь! Да свѣтительское твое благословеніе ограждаетъ насъ на все́хъ путяхъ и отъ всякаго зла къ сей многотрудной жизни!»

Выслушавъ привѣтствіе и приложившись къ кресту, Владыка прослѣдовалъ на солёю при пѣніи «достойно есть», помолился св. иконамъ и вошелъ въ алтарь. Послѣ отпуста на краткомъ молебствіи и многолѣтіи настоятелю храма и его прихожанамъ, произнесеннаго самимъ Архипастыремъ, онъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: *«Привѣтствую васъ, братіе, словами мира и любви! Благодарю васъ за ту радость, съ которою вы меня встрѣчали. Въ сосѣднемъ погостѣ меня встрѣчали съ возжженными свѣтильниками, какъ дѣвы мудрыя жениха. Не смотря на позднее время, народу тамъ собралось къ моему прибытію очень много...*

*При проѣздѣ сегодня къ вамъ, въ вашу весъ, въ деревняхъ, лежащихъ по пути, меня выходили встрѣчать ихъ жители и выносили хлѣбъ, можетъ быть удѣленный отъ послѣднихъ крохъ... Съ какою любовью лобызалъ я этотъ черствый хлѣбъ! Онъ говорилъ мнѣ о любви, которою вы окружили мой проѣздъ. Объ этой радости засвидѣтельствовалъ въ своей рѣчи и вашъ о. настоятель. Она служитъ лучшимъ выраженіемъ вашей истинной вѣры и благочестія. Конечно, я понимаю, какъ трудно сохранить эту вѣру, когда «князь міра сего» ополчился на Церковь. Но вы, братіе, при все́хъ обстоятельствахъ жизни, держите вѣру православную, крѣпко стойте въ ней. Вашъ храмъ нѣкогда былъ монастырскимъ, а монастыри, въ особенности въ древнее время, какъ извѣстно, были оплотами вѣры*

и благочестія. Пусть и вашъ древній храмъ послужитъ храмищемъ этой въри и благочестія во все дни вашей жизни».

Послѣ этого, по приглашенію Его Высокопреосвященства, всѣми присутствующими въ храмѣ были прочтѣны нѣкоторыя общезвѣстные пѣснопѣнія... Осмотрѣвъ древности изъ церковной утвари и библіотеки, Владыка, въ сопровожденіи прибывшихъ съ нимъ дяцъ и благочиннаго о. Печанскаго, направился въ другой Выборскій храмъ—Успенія Божіей Матери. Мѣстными пѣвчими и слѣдовавшимъ позади народомъ дорогою были прочтѣны тропари, кондаки и величавія престольнымъ праздникамъ храмовъ. Прнявъ, при входѣ въ Успенскій храмъ, отъ причта обычную встрѣчу, Владыка послѣ отпуста и многолѣтія обратился съ явона къ присутствующимъ съ новою рѣчью: *«Какой великолѣпный храмъ! Какой чудный сильный звонъ! Этотъ храмъ, братіе, говоритъ о вашемъ христіанскомъ усердіи. Обычно люди въ своемъ домѣ стараются украсить комнаты для пріема почетныхъ гостей, такъ и вы не жалѣете своихъ достояній для благолѣпія дома Господня! Но, братіе, помимо этого храма—внѣшняго, существуетъ другой храмъ, внутренній,—это душа человѣка. Забота объ этомъ храмѣ всегда должна имѣться въ виду у человѣка. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Христосъ. Обличая фарисеевъ за ихъ лишь внѣшнюю святость, онъ называетъ ихъ «гробами повапленными», внутри полными мерзости, т. е. благочестивыми только по виду, а не по своему внутреннему содержанию. Отсюда ясно, что забота о внѣшнемъ благолѣпін храма не должна заглушать въ насъ вниманіе къ нашему внутреннему храму. У дверей этого храма стоитъ Христосъ и проситъ впустить его туда.*

*Какимъ же образомъ заботиться объ этомъ внутреннемъ храмѣ? Сознательнымъ участіемъ въ церковномъ богослуженіи. Чтеніе и пѣніе въ церкви не должно проходить мимо васъ, а проникать въ самую душу. А чтобы понимать происходящее въ церкви, хорошо бы было каждому изъ васъ имѣть евангеліе съ посланіями. Тогда вы могли бы предъ каждой службой прочитывать очередное евангеліе и апостоль и такимъ путемъ подготовиться къ сознательному участію въ церковныхъ богослуженіяхъ. Этому помогаютъ и школы, о распространеніи которыхъ нужно заботиться. Стремитесь же, братіе, чтобы среди васъ были, если не все, то больше грамотныхъ, внимательно слушайте церковныя пѣсконѣнія и молитвословія,*

*храните въ сердцѣ своемъ все, что совершается и преподается въ семъ храмѣ, и тогда ваша душа, вашъ внутренний храмъ будетъ такъ же великолѣпенъ духовно, какъ великолѣпенъ этотъ вашъ внешний храмъ».*

Послѣ своей рѣчи Владыка преподавалъ каждому изъ присутствующихъ въ храмѣ свое архипастырское благословеніе и надѣлялъ крестиками. Осмотрѣвъ Успенскій храмъ, Владыка спрашивалъ у мѣстныхъ священниковъ о состояніи народнаго образованія въ ихъ приходѣхъ и затѣмъ отбылъ въ домъ благочиннаго о. Н. Печанскаго. Здѣсь ему и всѣмъ присутствующимъ гостямъ была предложена трапеза. Въ 2 часа пополудни Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи благочиннаго о. Печанскаго, напутствуемый наилучшими пожеланіями прихожанъ обѣихъ церквей, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ сосѣдній погостъ Стехново, Новоржевскаго уѣзда.

*== Царская милость. —* Въ 17 день августа мѣсяца с. г. Его Императорскому Величеству, Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ своего имени во вновь строющуюся церковь въ сел. Тешковѣ, Псковскаго уѣзда, икону Николая Чудотворца и 200 руб. деньгами. Такое милостивое пожертвованіе съ объявленіемъ Высочайшей благодарности Тешковскимъ крестьянамъ послѣдовало въ отвѣтъ на посланный ими адресъ, съ выраженіемъ вѣрноюродническихъ чувствъ, слѣдующаго содержанія: «Ваше Императорское Величество! Тяжелое испытаніе послалъ Господь дорогому Отечеству нашему, когда неожиданно обрушилась на него война на Дальнемъ Востокѣ и поднялись темныя силы анархіи внутри Государства. Въ такое несчастное для Россіи время свѣтлымъ лучемъ блеснуло радостное событіе: въ Царской семьѣ родился давно ожидаемый Наслѣдникъ Русскаго Престола. Сердца вѣрныхъ сыновъ Россіи радостно встрепенулись и освѣтились надеждою, что Господь, посылая намъ испытаніе, не оставляетъ и Своей милостью. Видя въ этомъ событіи особое благоволеніе къ Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, и къ русскому народу и желая увѣковѣчить память о немъ въ назиданіе потомству, мы заложили храмъ въ нашемъ селеніи Тешковѣ.

При этомъ смѣемъ завѣрить Ваше Императорское Величество, что коренное крестьянство унаслѣдовало отъ своихъ предковъ твердую вѣру въ то, что Царь Россіи есть Помазанникъ Божій и Отецъ Отечества. Послѣ Бога мы всѣ надежды свои возлагаемъ на Тебя, Царь-Ватюшка. Отъ Тебя одного мы ждемъ милости и правды и улучшенія нашего тяжелаго крестьянскаго быта».

Слѣдуютъ 500 подписей.

== *Покушеніе на ограбленіе храма.*—Въ 1-й па 4-е сентября с. г. неизвестными злоумышленниками совершено покушеніе на взломъ храма въ селѣ Посадниковѣ, Новоржевскаго уѣзда. Обстоятельства дѣла таковы. Мѣстный священникъ, намѣреваясь въ 2 часа пополудни лечь спать, разбудилъ ночевавшаго у него церковнаго сторожа для обычнаго звона и обхода храма. Сторожъ, исполнивъ свое дѣло, благополучно возвратился въ домъ священника, но вскорѣ, рѣшивъ идти на гумно для молоченія хлѣба, снова вышелъ изъ дома и тутъ-же обратилъ вниманіе на подозрительный лязгъ желѣза, доносившійся изъ церковной ограды. Въ то время, какъ онъ прислушивался, изъ сосѣдняго селового сада раздался крикъ садового караульнаго: „караулъ! ломають церковь“!

Сторожъ бросился за помощію въ селеніе, откуда немедленно явилось около пятнадцати человекъ, во главѣ съ мѣстнымъ псаломщикомъ. При осмотрѣ церкви было обнаружено слѣдующее: бревно отогнута внизу верхняя пола наружной боковой желѣзной двери, сняты крюки, и дверь открыта безъ взлома наружнаго замка. Видны были слѣды ударовъ тѣмъ же бревномъ и во вторую деревянную дверь, запертую изнутри, которая по причинѣ поднятой тревоги не открыта. Злоумышленники скрылись. На мѣстѣ преступленія ими оставлены бревно, кузвечный пробойникъ, стамѣтка, острый ножъ и очки. Послѣднія четыре вещи оказались похищенными ими въ ту-же ночь изъ кузницы, находящейся при пог. Стеховѣ, въ 5 верстахъ отъ с. Посадникова. Немедленно, до наступленія свѣта, о случившемся дано знать мѣстному уряднику, которымъ составленъ протоколъ.

Священникъ *Василій Щекинъ.*

== *Посѣщеніе Владыкою Дух. Семинаріи.*—25 сентября Высокопреосвященнѣйшій Арсеній посѣтилъ за вечернимъ богослуженіемъ семинарскій храмъ. Владыка отстоялъ всенощную и молился вмѣстѣ съ питомцами семинаріи. По окончаніи богослуженія Архипастырь обратился къ ученикамъ съ словомъ, въ которомъ, выяснивъ сущность боговловствованія и пастырства св. ап. Іоанна Богослова, указалъ на необходимость для питомцевъ семинаріи, готовящихъ себя къ пастырскому дѣланію, не только теоретически-богословской подготовки, но и практическаго воспитанія чувствъ и воли и возгрѣванія въ себѣ еще на школьной скамьѣ горячей любви къ Богу и ближнимъ.

Преподавъ, затѣмъ, всѣмъ присутствующимъ благословеніе, Владыка провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ лицами начальствующими.

== *Назначеніе.*—Указомъ св. Синода преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи, священникъ Александръ Замятинъ назначенъ ректоромъ Донецкой Духовной Семинаріи.

О. Александръ происходитъ изъ крестьянъ Новгородской губерніи и въ настоящее время имѣетъ отъ роду 32 года. Высшее образованіе получилъ въ Кіевской Духовной Академіи, которую окончилъ въ 1899 г. кандидатомъ богословія и былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ. Службу свою о. Замытинъ началъ съ 27 іюля 1900 года, когда былъ опредѣленъ въ нашу семинарію преподавателемъ богословскихъ наукъ. Не смотря на трудность избранныхъ себѣ предметовъ, онъ всегда съ честью выполнялъ свой долгъ и считался образцовымъ учителемъ. Кромѣ богословія, о. Александръ съ 21 сентября 1900 г. преподавалъ прѣмецкій языкъ и съ 10 декабря 1903 г. состоялъ надзирателемъ за учениками. При всѣхъ своихъ сложныхъ обязанностяхъ, онъ, однако, находилъ время для научныхъ занятій и выпустилъ въ свѣтъ диссертацию о Таинствѣ покаянія, за которую совѣтомъ Кіевской Академіи былъ удостоенъ степени магистра богословія. Съ дѣтства отличаясь благочестіемъ и любовью къ св. Церкви, онъ 22 октября 1906 г. принялъ священническій санъ, а 30 сентября с. г. былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Наша семинарія въ о. Замытинѣ терветъ одного изъ лучшихъ преподавателей.

== Проводы о. А. Замытина. — 1-го октября корпорація Духовной Семинаріи проводила съ своимъ бывшимъ сослуживцемъ — о. Александромъ. На молитвенную память отъѣзжающему была подвешена цѣнная икона, вручая которую о. ректоръ семинаріи архим. Никодимъ сказалъ, приблизительно, слѣдующее:

Глубокоуважаемый о. Александръ Федоровичъ!

«Привѣтствуемъ Васъ съ почестью высшаго званія—назначеніемъ на постъ ректора Донской семинаріи и возведеніемъ въ санъ протоіерея. Такое быстрое возвышеніе ваше въ столь непродолжительное время съ одной стороны радуетъ насъ, съ другой—печалитъ. Радуетъ потому, что Вы получили должное за свои труды и достоинства. Что возвышеніе Ваше есть долгъ справедливости, это будетъ ясно, если мы кратко взглянемъ на Вашу прошедшую жизнь. Окончивъ блестяще академію, Вы были оставлены профессорскимъ стипендіатомъ и избрали спеціальностью богословскіе предметы. По истеченіи года занятій, Вы были назначены въ Псковскую духовную семинарію на избранные Вами богословскіе предметы. Въ своемъ преподаваніи Вы обнаружили незаурядныя способности: Вы не ограничивались одними учебниками, но составляли еще дополнительныя записки. Эти записки (хотя и не поощряемыя у насъ) въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составили почти полный курсъ богословскихъ наукъ.

Вы были не только преподавателемъ, но касались и другихъ сторонъ семинарской жизни. Когда освободилось мѣсто надзирателя, то, по предложенію бывшаго о. ректора, Вы заняли это мѣсто. Над

зиратель ранѣе исполнялъ тѣ-же обязанности, что и помощникъ инспектора и такимъ образомъ Вы имѣли возможность проникнуть въ духъ семинарскаго воспитанія. Затѣмъ Вы были членомъ распорядительнаго собранія и близко знакомы съ веденіемъ семинарскаго хозяйства. Не могу умолчать и о томъ, что Вы были церковнымъ старостою въ нашемъ храмѣ. Всѣ эти должности Вы проходили по отзыву, не моему, но лицъ болѣе компетентныхъ, съ ревностью и полнымъ знаніемъ дѣла. Такимъ образомъ, Вы вполне подготовлены къ тому служенію, на какое назначены.

Но я сказалъ, что Ваше перемѣщеніе не только радуетъ, но и печалитъ насъ. Печалитъ потому, что мы теряемъ добраго товарища и опытнаго и честнаго дѣятеля.

Въ знакъ нашего расположенія и нашихъ чувствъ примите отъ насъ образъ небесныхъ покровителей нашего семинарскаго храма—святыхъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Когда Вы будете молиться, вспомните въ своихъ молитвахъ и вашихъ бывшихъ сослуживцевъ, которые всегда были расположены къ Вамъ и сохранятъ о Васъ добрую память».

На рѣчь о. ректора о. Александръ отвѣчалъ:

Глубокоуважаемый о. Ректоръ  
и вы, достолюбезные сослуживцы!

*„Я глубоко тронутъ выраженіемъ вашего дружескаго расположенія. Отходя въ страну далекую—на тихій Донъ, я уношу съ собою чувство глубокой благодарности къ вамъ. Въ теченіи семи лѣтъ моего служенія въ Псковской семинаріи я всегда видѣлъ со стороны своихъ сослуживцевъ чувства дружеской симпатіи и расположенія: никто и никогда не только не обидѣлъ, но и не огорчилъ меня ни словомъ, ни дѣломъ. Всегда я видѣлъ полную терпимость и уваженіе къ моимъ взглядамъ и убѣжденіямъ. Надѣюсь, что и тамъ, куда я ѣду, встрѣчу такую-же дружескую семью, но я никогда не забуду васъ и всегда буду поминать въ своихъ недостойныхъ іерейскихъ молитвахъ. Дорогие друзья! (надѣюсь, что въ эту минуту я могу назвать васъ друзьями). Я переживаю въ эту минуту тягостное чувство разлуки. Хотя я и ранѣе зналъ о своемъ переходѣ, но до этого момента я не чувствовалъ такъ ясно всей тяжести и грусти, когда приходится порывать старыя, крѣпко сложившіяся отношенія. Не оставляйте меня въ разлуку, сообщайте о себѣ письменно и я буду всегда отъ чи-*

стаго сердца а грати вамъ и дѣлаться своими чувствами и мыслями. Такимъ образомъ, наша связь, хотя и не полная, сохранится“.

9-го октября о. Замятинъ вмѣстѣ съ семьей покинулъ г. Псковъ и направился въ г. Новочеркасскъ. На вокзалѣ его провожали сослуживцы и знакомые.

== *Архирейскія служенія.*—23-го сентября въ 6<sup>1/2</sup> час. утра, по Бологовской желѣзной дорогѣ Его Высокопреосвященство выѣхалъ изъ г. Пскова въ г. Порховъ и въ Порховскомъ Троицкомъ Соборѣ совершилъ божественную литургію. За литургією архипастырь произнесъ слово на апостольское чтеніе недѣли 15-й. Во время литургіи пѣлъ мѣстный хоръ.

Въ 3 часа пополудни Владыка отбылъ изъ г. Порхова въ Никандрову пустынь, гдѣ его встрѣтила вся братія пустыни.

Въ 6 часовъ вечера былъ благовѣстъ ко всенощному, которое окончилось въ 11 часовъ вечера.

Въ 9 часовъ утра 24 сентября Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и молебны св. прендобному Никандру, съ обнесіемъ св. мощей кругомъ обители. Въ 3<sup>1/2</sup> ч. пополудни Владыка отбылъ изъ обители на станцію Порхова и въ 8 часовъ вечера прибылъ въ Псковъ.

30 сентября въ 9 часовъ утра литургія въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Высокопреосвященствомъ. За литургією посвященъ въ санъ протоіерея назначенный ректоромъ Новгородской семинаріи преподаватель Псковской духовной семинаріи священникъ Александръ Замятинъ; рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ погоста Вережухъ, Торопецкаго уѣзда, Іаковъ Соколовъ; посвященъ въ стихарь воспитанникъ VI класса Псковской духовной семинаріи Іоаннъ Вѣлявскій и Іоаннъ Михайловъ. Очередное слово произнесъ соборный священникъ Алексій Юшневскій.

30 сентября всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство.

1-го октября въ 9 часовъ утра литургію въ Покровской отъ торга церкви и молебны празднику совершилъ Его Высокопреосвященство. «Символъ вѣры», молитву «Отче нашъ», «Дарю небесный», «Достойно есть» и призывы на молебны пѣли два хора пѣвчихъ—архирейскій и мѣстный—школьники мѣстной церковно-приходской школы, дѣвочки цѣлюта ев. Маріи и весь народъ. Слово за литургією произнесъ мѣстный протоіерей о. Василій Березскій.

Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ пѣли о. о. діаконъ и

псаломщики Псковоградскихъ церквей и хоръ Его Высокопреосвященства. По окончаніи вечерни, предъ началомъ молебна Покрову Божіей Маріи, Владыка обратился къ народу съ рѣчью, въ которой испросилъ Божіе благословеніе на начало вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общаго народнаго пѣнія и выяснилъ о назначеніе сихъ собесѣдованій. Всѣми присутствующими богомольцами и псковоградскимъ духовенствомъ было пропѣто: припѣвъ на акаѳистѣ, величаніе, предначинательный псаломъ (пѣть вечерни), «не имамы инши помощи», «Спаси Господи люди твоя» и «Взбранной воеводѣ».

5-го октября, по случаю тезоименитства Государя Наслѣдника Алексія Николаевича, Владыка совершилъ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ, литургію и молебенъ святителю Алексію, при участіи всего Псковоградскаго духовенства. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона въ церкви Александровскаго посада, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Наверья, Островскаго уѣзда, Теодоръ Протопоповъ.

5-го октября въ 6 часовъ вечера Его Высокопреосвященство встрѣтилъ въ темныхъ соборныхъ воротахъ св. чудотворныя иконы изъ Спасо-Елеазаровой пустыни, послѣ чего совершилъ всенощное бдѣніе.

6-го октября въ 9 часовъ 40 мин. утра Владыка встрѣчалъ св. чудотворныя иконы изъ Псковопечерскаго монастыря на паперти Троицкаго собора, послѣ чего совершилъ божественную литургію. За литургією рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Спасо-Елеазаровой пустыни Дометій, въ санъ іеродіакона той же пустыни монахъ Исаакій.

6-го октября въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ троицкомъ соборѣ и 7-го сего октября въ 9 час. утра литургію совершилъ Его Высокопреосвященство. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеромонаха Спасоелеазаровой пустыни іеродіаконъ Игнатій. Слово очередное произнесъ священникъ Иоанно-Вогословской церкви о. Теодоръ Колобовъ. По окончаніи литургій, при участіи всего Псковоградскаго духовенства и монашествующей братіи Псково-Печерскаго монастыря и Елеазаровой пустыни, при громадномъ стеченіи народа, совершилъ крестный ходъ кругомъ города Пскова.

== *Отъѣздъ Владыки.* 7-го сего октября съ ночнымъ повѣдомъ Его Высокопреосвященство отбылъ изъ г. Пскова въ отпускъ до 20-го числа.

== *Высокое назначеніе.*—Ректоръ Духовной Семинаріи, архимандритъ Никодимъ назначается епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской епархіи.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Уменьшеніе продажи церковныхъ свѣчей.

Изъ заслушаннаго на XXI очередномъ сѣздѣ духовенства Харьковской епархіи, сессіи 1907 г., доклада правленія мѣстнаго свѣчнаго завода открывається, что продажа церковныхъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода уменьшается. Такъ въ 1906 г. отъ операцій завода получено чистой прибыли 100,883 р. 10 к., т. е. меньше предшествовавшаго 1905 года на 13,821 р. 55 к., и вся сумма распределена на нужды епархіальныхъ учреждений, согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства предшествовавшихъ годовъ. Уменьшеніе поступления прибыли въ 1906 г. объясняется, главнымъ образомъ, уменьшеніемъ продажи свѣчей противъ 1905 г. на 939 пуд. и 8 фун., а также переплатою на матеріалахъ, увеличеніемъ заработной платы артели свѣчныхъ мастеровъ, прибавкою жалованья служащимъ и проч.

Далѣе, правленіе завода, имѣя въ виду данныя по продажѣ свѣчей за первые четыре мѣсяца текущаго 1907 года, указывающіе еще на большее уменьшеніе продажи свѣчей, чѣмъ въ 1907 году, заявляетъ, что въ настоящее время оно не находитъ возможнымъ даже приблизительно опредѣлить, какая можетъ получиться прибыль отъ операцій завода за текущій 1907 г., между тѣмъ какъ выдачѣ изъ прибыли сего года на нужды епархіальныхъ учреждений подлежатъ 63,051 руб. 26 коп. (Вѣра и Разумъ 1907 года кн. 14). Выходить, что и матеріалы дороже, и заработная плата увеличивается, а свѣчей изъ завода продается меньше. И это не въ одной только Харьковской епархіи замѣчается, а и въ другихъ епархіяхъ. Между тѣмъ нужды епархіальныхъ учреждений не уменьшаются. Сѣздамъ встрѣтится необходимость изыскивать средства на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ... Вопросъ не малой важности. Духовенству нужно подумать о благопріятномъ рѣшеніи его.

### Печальная дѣйствительность.

Въ „Воронежскихъ Епарх. Вѣд.“ въ одномъ изъ докладовъ епархіальному сѣзду дана слѣдующая глубокоприскорбная обрисовка дѣла религіозно-правственнаго просвѣщенія народа въ епархіи. Въ большинствѣ сельскихъ приходовъ, не смотря на распроетраніе и успѣхъ школъ, народъ до сихъ поръ не свободенъ отъ темноты, невѣжества

и явной небрежности по усвоению имъ необходимыхъ, основныхъ истинъ православно-христіанскаго вѣро—и нравоученія, и какъ бы до сихъ поръ предоставленъ самому себѣ—и только. Далѣе. Приходскіе сельскіе священники, подѣ давленіемъ семейныхъ и матеріальныхъ условій, въ большинствѣ ограничиваютъ свою дѣятельность кругомъ обязательныхъ богослуженій и требосправленій, и только изрѣдка, какъ бы для отбыванія повинности, поучая съ каѳедры по готовымъ сборникамъ, не зажигая живымъ словомъ ни ума, ни сердца въ прихожанамъ. Добросовѣтное преподаваніе Закона Божія въ школахъ—явленіе тоже рѣдкое, а больше въ удовлетвореніе мертвой программѣ и въ ущербъ живому дѣлу. Сфера епархіальной миссіи, какъ функціи самой дѣятельной и болѣе отвѣтственной за религіозно-нравственный уровень, почему-то суживается до минимума и ограничивается только наличностью приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектами, и ничего болѣе того. Да и тутъ она оказывается на сторонѣ бездушнаго формальной повинности, мало считающъ съ затратой дорогаго времени и солидныхъ средствъ. Наконецъ, епархіальное начальство по величинѣ района и громадѣ населенія въ 1—2 милліона съ лишнимъ, по массѣ ежедневнаго и разнороднаго поступленія дѣлъ, кажется, и физической возможности не имѣетъ по всемъ отраслямъ своего вѣдѣнія быть въ достаточной степени освѣдомленнымъ, своевременно распорядительнымъ и стоять на высотѣ своего положенія. Цѣль этого доклада—вызвать духовенство къ болѣе энергичной дѣятельности въ союзѣ съ кружками ревнителей православія, образованіе которыхъ во всехъ сельскихъ приходолахъ особенно рекомендуется докладчикомъ.

### Полезныя распоряженія.

Въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣд.“ напечатано слѣдующее объявленіе отъ Пермскаго духовнаго училища: „училищное начальство проситъ родителей учениковъ обозначать въ билетѣ о количествѣ денегъ, врученныхъ ученику на его расходы или для передачи кому-нибудь, и при этомъ вмѣнять въ обязанность, чтобы ученикъ непременно передавалъ привозимыя имъ деньги, а равно и тѣ, какія онъ получилъ въ теченіи года, на храненіе училищнымъ надзирателямъ, для расходованія ихъ потомъ, или для передачи другому лицу, подѣ контролемъ училищнаго начальства“.

Такая мѣра во многихъ и очень многихъ отношеніяхъ годилась

бы не только для учеников училища, но и для семинаристов, и родители отъ этого только-бы выиграли.

(Кост. Епарх. Вѣд. № 15.)

Правленіе Тверской духовной семинаріи, согласно постановленію педагогическаго собранія правленія, утвержденному мѣстнымъ преосвященнымъ Алексіемъ, объявило для свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ, что а) „семинарскимъ правленіемъ будутъ принимаемы самыя строгія мѣры взыскапія, до увольненія включительно, по отношенію къ воспитанникамъ, которые будутъ замѣчены въ опущеніи богослуженій и классныхъ уроковъ, а равно въ употребленіи спиртныхъ напитковъ и въ несоблюденіи установленныхъ правилъ о ношеніи форменной одежды. что б) во избѣжаніе неразумной траты воспитанниками присылаемыхъ имъ денегъ, правленіе семинаріи рекомендуетъ родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, деньги эти направлять по адресу инспектора для храненія и выдачи, по указанію родителей, по мѣрѣ надобности, или воспитанникамъ или ихъ квартирохозяевамъ“.

Передавши это, „Колоколь“ замѣчаетъ: „эта послѣдняя, совсѣмъ незабвенная мѣра, заслуживаетъ особеннаго одобренія: не будь въ рукахъ юнцовъ денегъ, уменьшилась бы многіе пороки“.

(Колоколь № 448).

---

## Библиографія.

**Вал. Свенцицкій.** *Письма ко всемъ.* (Памфлетъ) Москва 1907 года. Цѣна 25 к.

Въ настоящее время такая масса новыхъ явленій, идей и понятій хлынула въ нашу жизнь, такъ все перепуталось, смѣшалось въ какой-то общій клубокъ всевозможныхъ противорѣчій, гдѣ наряду съ явленіями высокаго героизма, глубоко отрадными для сердца, умъ поражается звѣрствомъ и жестокостью тамъ, откуда менѣе всего можно ожидать ихъ. Среди этого всеобщаго хаоса, въ которомъ еще не окристаллизировалась новая жизнь, въ мучительныхъ потугахъ рожденія этой жизни, какъ-то отрадно услышать искренній, прочувствованный голосъ, смѣло и безбоязненно указывающій намъ путь къ добру, величію и красотѣ, предостерегающій насъ отъ обваловъ и засасывающихъ трясины позитивизма, хотя-бы и покрытыхъ наружно красивыми цвѣтами, правдиво вскрывающій всѣ

недостатки и слабости нашей собств. природы и настойчиво зовущи къ активной борьбѣ со зломъ въ насъ самихъ и въ окружающей дѣйствительности.

Такой искренній, полный болѣзненныхъ томленій за всѣ уродливости и аномаліи нашей жизни, голосъ В. Свенцицкаго особенно настойчиво звучитъ въ послѣдніе годы. Изъ числа многочисленныхъ брошюръ и статей укажемъ на вышедшую недавно его книгу: „Письма ко всѣмъ“. Слишкомъ общее заглавіе книги не опредѣляетъ ея содержания. Здѣсь находится только шесть писемъ. Въ первомъ письмѣ: „Къ самому себѣ“ авторъ предается самобичеванію, упрекаетъ себя за непостоянство, за тѣ многочисленные періоды паденій и погруженій въ чувственность, когда бессмертная душа его была унижена и поработана. Много жестокой правды, справедливыхъ укоровъ и обличеній духовенству находится во второмъ письмѣ: „Къ духовенству“. Въ третьемъ письмѣ: „Къ буржуазіи“ Свенцицкій говоритъ объ уродствѣ и искалченіи нашей жизни капиталомъ, о „безумной, жалкой и изуродованной душѣ современной буржуазіи, безобразно вѣдшившейся когтями холодѣющихъ рукъ въ омерзительное чудовище, имя которому *собственность*“. Въ письмѣ—„Къ рабочимъ“ авторъ указываетъ на вѣчныя, блещущія немеркнущимъ свѣтомъ, истины христіанства, которыя жизнь рабочихъ, полная мучительныхъ заботъ о кускѣ хлѣба, объ улучшеніи матеріальнаго положенія, отодвигаетъ на задній планъ и даже игнорируетъ. Въ пятомъ письмѣ: „Къ будущимъ людямъ“ раскрывается психологія „будущихъ“ людей, пользующихся свободной, гармоничной жизнью, „купленной цѣною пытокъ, костровъ, войнъ и эшафотовъ“. Последнее письмо: „Къ бывшему другу“ рисуетъ несостоятельность эгоизма и самоутвержденія, каковыми страдаютъ почти всѣ вѣрующіе во Христа.

Чуждая претенціозности, фальшивыхъ неискреннихъ нотъ, книга эта вноситъ свѣжую и бодрящую струю идеализма въ замутившійся потокъ всевозможныхъ ученій, обильно расплодившихся въ послѣднее время. („Ц.-Общ. ж.“). *Евг. Матаковскій.*

---

Редакторъ М. Кутузовъ.

## О б ъ я в л е н і е.

---

ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙНАЯ ГАЗЕТА

# С Л О В О

*Выходитъ въ С.-Петербургъ съ 19 ноября 1906 года въ изда-  
ніи и подъ редакціей М. М. Ведорова.*

Подробные отчеты специального корреспондента о засѣ-  
даніяхъ 3-й Государственной Думы.

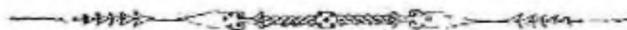
### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 января 1908 г. 2 р. 15 к. 1 м. 1 р. 10 к.

*Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ  
священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ*

до 1 января 1908 года 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

Контора СШВ. Невскій, 92.



**Краткія біографическія свѣдѣнія о личномъ составѣ  
служащихъ Торопецкаго духовнаго училища.**

*Смотритель училища, коллежскій секретарь, Иванъ Павловичъ Зелинскій, 35 лѣтъ отъ роду, сынъ священника Кіевской губ., изъ потомственныхъ дворянъ, обучался въ Кіевской дух. семинаріи и Кіевской дух. академіи, кандидатъ Богословія выпуска 1896 г.; съ 28 нояб. 1896 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Уманскаго дух. училища; съ 30 сен. 1899 г. учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Кутанскаго дух. училища; съ 22 апрѣля 1900 г. по 17 декаб. 1902 г. членъ и директоръ-производитель Правленія того-же училища; съ 2 декаб. 1900 г. учитель арифметики и географіи въ нормальныхъ классахъ того-же училища; съ 15 апр. 1903 г. смотритель Озургетскаго дух. училища; съ 28 нояб. 1903 г. почетный членъ отдѣленія Гурійско-Минѣрельскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 11 декаб. 1903 г. членъ строительнаго комитета по возобновленію Шемокмедскаго монастыря; съ 31 авг. 1904 г. смотритель Торопецкаго дух. училища; съ 4 дек. того-же года членъ Торопецкаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть орденъ: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. Женатъ; имѣеть сына и дочь.*

Должность помощника смотрителя вакантна съ 2 апр. 1907 г.

*Преподаватели: русскаго языка и церковно-славянскаго въ старшихъ классахъ, и. ч. Василій Васильевичъ Карзовъ, 43 лѣтъ, сынъ священника Псковской губ., обучался въ Псковской дух. семинаріи и С.-Петербургской дух. академіи; кандидатъ академіи выпуска 1890 г.; съ 8 окт. 1890 г. учитель приготовительнаго класса въ Торопецкомъ дух. училищѣ; съ 27 янв. 1891 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того-же училища; съ 22 іюля 1894 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того-же училища; съ 21 декаб. 1900 г. старшій учитель училища. Женатъ; имѣеть сына.*

Русскаго языка и церковно-славянскаго въ I классѣ, надворный

совѣтникъ *Евдокій А. Александровичъ Шужинъ*, 33 лѣтъ, сынъ священника Псковской губ.; студентъ Псковской дух. семинаріи 1894 г.; съ 10 октяб. 1894 г. учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ Торопецкомъ дух. училищѣ; съ 1 октября 1902 г. учитель чистописанія; съ 5 сентяб. 1905 г. дѣлопроизводитель Правленія училища; съ 12 октяб. 1906 г. учитель черченія. Женатъ; имѣеть дочь.

Греческаго языка, статскій совѣтникъ *Михаилъ Антоновичъ Четковъ*, 52 лѣтъ, сынъ крестьянина Витебской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи выпуска 1881 г.; съ 28 июля 1881 г. преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей Пермской дух. семинаріи; съ 22 декабр. 1888 г. преподаватель тѣхъ-же предметовъ Владимірской дух. семинаріи; съ 24 февр. 1894 г. учитель греческаго языка Пинскаго дух. училища; съ 23 апр. 1898 г. учитель того-же предмета Каргопольскаго дух. училища; съ 24 октяб. 1903 г. учитель того-же предмета Торопецкаго дух. училища. Женатъ.

Латинскаго языка, коллежскій асессоръ *Владиміръ Ивановичъ Коренновъ*, 32 лѣтъ, сынъ діакона Рязанской губ., обучался въ Рязанской семинаріи и С.-Петербургской дух. академіи; кандидатъ выпуска 1900 г.; дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго археологическаго института выпуска 1900 г.; имѣеть отъ экзаменаціонной комисіи главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній свидѣтельство на право преподаванія исторіи въ кадетскихъ корпусахъ и равнымъ имъ военно-учебныхъ заведеніяхъ; съ 20 октяб. 1900 г. по 31 декаб. 1901 г. учитель Гаванской воскресной школы въ С.-Петербургѣ; съ 31 декабря 1900 г. надзиратель за воспитанниками въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 апр. 1902 г. учитель латинскаго языка въ Торопецкомъ дух. училищѣ; съ 5 июня 1902 г. по 5 июля 1905 г. членъ—дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; съ 12 октяб. 1906 г. учитель исторіи; съ 26 августа 1907 г. членъ Торопецкаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Женатъ.

Учитель ариметики и географіи, и. ч., *Николай Оседоровичъ Вороновъ*, 30 лѣтъ, сынъ священника Костромской губ., обучался въ Костромской дух. семинаріи и С.-Петербургской дух. академіи, кандидатъ выпуска 1903 г.; съ 16 авг. 1903 учитель Солнгалличскаго дух. училища по ариметикѣ и географіи; съ 24 июня 1904 г. учи-

зель греческаго языка Каргопольскаго дух. училища; 9 авг. 1904 г. учитель ариметики и географіи Торопецкаго дух. училища; съ 12 окт. 1906 г. учитель природовѣдѣнія. Женатъ; имѣетъ дочь и сына.

Церковнаго пѣнія, коллежскій секретарь *Николай Ивановичъ Карзовъ*, 26 лѣтъ, сынъ священника Псковской губ.; студентъ Пск. дух. семинаріи 1902 г.; съ 29 авг. 1902 г. учитель пѣнія Торопецкаго дух. училища; съ 11 сент. 1902 г. надзиратель за учениками того-же училища. Холостъ.

Училищный врачъ—Торопецкій уѣздный врачъ, коллежскій совѣтникъ *Василій Александровичъ Амисимовъ*, 42 лѣтъ, въ училищѣ съ 1 января 1904 года.

