



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1863 г.

Августа 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства.  
II) Извѣстія.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

— О двѣцѣхъ вятскаго епархіальнаго духовенства, назначенныхъ къ поступленію въ казанское училище двѣцѣ духовнаго званія въ текущемъ 1863 году.

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства отъ 22 іюня сего 1863 года за № 4351-мъ написалъ: ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, по всеподданнѣйшему докладу его

г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14 день іюня Всемилоствивѣйше соизволила назначить къ приему въ казанское училище дѣвицъ духовнаго званія изъ ввѣренной управленію Его Преосвященства вятской епархіи 3-хъ дѣвицъ въ число пансіонерокъ.

Препроводивъ къ Его Преосвященству именныи списокъ назначенныхъ къ приему дѣвицъ г. оберъ-прокуроръ просилъ Его Преосвященство о воспослѣдовавшемъ соизволеніи ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА приказать объявить родителямъ или родственникамъ ихъ, съ тѣмъ, чтобъ они доставили сихъ дѣвицъ въ училище въ первыхъ числахъ будущаго сентября мѣсяца и чтобы причитающуюся за содержаніе ихъ плату въ первый годъ по 60 руб., а въ прочіе по 50 руб., вносили въ училищное правленіе аккуратно въ сентябрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ и чтобы о послѣдующемъ онъ г. оберъ-прокуроръ былъ увѣдомленъ.

На семъ отношеніи г. оберъ-прокурора резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: давъ знать о прописанномъ поименованнымъ въ списокѣ родителямъ назначенныхъ къ приему въ казанское училище дѣвицъ, предписать (и симъ предписывается), чтобы родители озаботились точнымъ исполненіемъ изъясненнаго здѣсь требованія, и заготовить объ этомъ увѣдомленіе г. оберъ-прокурору Св. Синода.

Списокъ дѣвицъ вятской епархіи, принятыхъ въ число пансіонерокъ казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, въ текущемъ 1863 году.

№	Имена и фамиліи дѣвицъ.	Званіе ихъ родителей.
1	Лидія Котлецова. На содержаніи отца.	Дочь протоіерея, яранскаго уѣзда удѣльной слободы Куварки, Петра Котлецова.
2	Александра Танаевская. На содержаніи отца.	Дочь священника, уржумскаго уѣзда, села Рѣшетниковскаго, Алексеѣя Танаевского.
3	Анна Петрова. На содержаніи отца.	Дочь священника, малмыжскаго уѣзда, села Савалей, Сумео-на Петрова.

— По предмету изысканія способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства.

Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства отъ 26 іюня 1863 года за № 250-мъ прописалъ: при началѣ засѣданій своихъ Высочайше учрежденное присутствіе признало нужнымъ о всѣхъ предметахъ, относящихся къ улучшенію быта духовенства, потребовать ближайшихъ соображеній отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, а по нѣкоторымъ и отъ приходскаго духовенства, не ограничивая ихъ никакими предрѣшеніями или указаніями со стороны при-

существованія въ отношеніи ожидаемыхъ отъ нихъ от-  
вѣтовъ. Вслѣдствіе сего по Высочайше раз-  
смотрѣнной программѣ вопросовъ поручено, между  
прочимъ, преосвященнымъ истребовать мнѣніе отъ  
мѣстныхъ причтовъ о томъ, въ чемъ именно при-  
знается ими неудовлетворительность нынѣшнихъ  
средствъ ихъ содержанія и не представляется ли  
какихъ либо мѣстныхъ способовъ или другихъ  
средствъ къ его улучшенію. Мнѣніе о семъ при-  
ходскаго духовенства преосвященные обязаны  
доставить въ присутствіе къ 1 будущаго октября  
вмѣстѣ съ своими заключеніями и соображеніями.  
Такимъ образомъ, на упомянутомъ основаніи, пре-  
освященные могутъ въ соображеніяхъ своихъ изъ-  
яснить какъ о предполагаемыхъ ими мѣстныхъ  
способахъ для обезпеченія духовенства, такъ и о  
необходимости для того особыхъ матеріальныхъ  
пособій отъ правительства.

Изъ послѣдующихъ, полученныхъ въ присут-  
ствіи свѣдѣній слѣдуетъ заключить, что при ны-  
нѣшнемъ положеніи государственныхъ финансовъ,  
при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ  
и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызван-  
ныхъ предпринятыми по разнымъ частямъ управ-  
ленія преобразованіями, не предстоитъ возможно-  
сти требовать отъ государственной казны усилен-  
ныхъ добавочныхъ пожертвованій, хотя, конечно,  
надлежитъ ожидать болѣе значительнаго прави-  
тельственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія  
православнаго духовенства впослѣдствіи, при бо-

лѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ. Въ составленной по сему предмету запискѣ г. министрѣ внутреннихъ дѣлъ, изъясняя за тѣмъ соображенія свои относительно дальнѣйшаго хода дѣла по возложенному ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ на Высочайше учрежденное присутствіе изысканію способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства, указываетъ, что полезно было бы обращаться для сего къ мѣрамъ частнымъ и мѣстнымъ, въ особенности же къ средствамъ, какія могутъ быть доставляемы прихожанами, такъ какъ обезпеченіе церквей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ и прихожане призваны къ непосредственному участию.

Между тѣмъ, по принятому обыкновенію обращаться для обезпеченія причтовъ преимущественно къ правительственнымъ пособіямъ, можно ожидать, что при представленіи затребованныхъ отъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ соображеній объ улучшеніи быта духовенства будетъ весьма много ходатайствъ объ оказаніи пособій изъ государственной казны и притомъ въ значительныхъ размѣрахъ, такъ какъ вообще при составленіи сихъ соображеній епархіальныя начальства должны считать себя обязанными выставить всѣ нужды духовенства и, соотвѣтственно сему, предположенія о полномъ ихъ удовлетвореніи. Обстоятельство сіе, не удобное потому, что можетъ имѣть послѣдствіемъ оставленіе многихъ ходатайствъ, по означенной выше причинѣ, безъ

удовлетворенія, невыгодно и для самаго успѣха дѣла обезпеченія духовенства, потому что при обращеніи на мѣстахъ вниманія, главнымъ образомъ, на государственную казну, могутъ быть упущены изъ виду или не вполне приняты въ соображеніе средства мѣстныя.

Дабы отстранить по возможности такія неудобства, безъ стѣсненія притомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго приходскаго духовенства въ соображеніяхъ ихъ о пользахъ и нуждахъ духовнаго сословія, Высочайше учрежденное присутствіе по журналу своему отъ 30 прошедшаго мая полагало:

1) Составленную министромъ внутреннихъ дѣлъ записку по предмету изысканія способовъ для улучшенія матеріальнаго быта духовенства сообщить, въ извлеченіи, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ.

2) Такъ какъ въ требуемыхъ изъ епархій къ 1 октября сего года соображеніяхъ о способахъ къ большому обезпеченію содержанія духовенства могутъ быть заявлены на мѣстахъ потребности весьма разнообразныя и обширныя, удовлетвореніе коихъ могло бы встрѣтить затрудненіе или замедленіе по недостатку необходимыхъ для того средствъ, то независимо отъ доставленія означенныхъ соображеній просить преосвященныхъ войти, согласно запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ, въ разсмотрѣніе: какія изъ нуждъ приходскаго духовенства слѣдуетъ признать наиболѣе насто-

ятельными и какіе имѣются способы, преимущественно мѣстные, къ ихъ удовлетворенію.

3) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ открыты на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 апрѣля сего года особыя губернскія присутствія по обезпеченію духовенства, означенный вопросъ объ отнесеніи обезпеченія на мѣстные средства слѣдуетъ рассмотретьъ въ сихъ присутствіяхъ; итакъ какъ вопросъ сей требуетъ соглашенія со стороны всѣхъ тѣхъ вѣдомствъ въ губерніи, отъ которыхъ могутъ быть доставлены мѣстные средства, то кромѣ постоянныхъ членовъ присутствій (преосвященныхъ, начальниковъ губерній, управляющихъ палатами государственныхъ имуществъ, а также губернскихъ предводителей дворянства и городскихъ головъ губернскихъ городовъ) предоставить преосвященнымъ приглашать, по ихъ усмотрѣнію къ участию, по мѣрѣ надобности, въ обсужденіи сего вопроса и къ участию въ самыхъ засѣданіяхъ присутствія, на правахъ членовъ, какъ управляющихъ мѣстными удѣльными конторами и начальниковъ горныхъ заводовъ, гдѣ оныя есть, такъ и вообще мѣстныхъ начальниковъ разныхъ управленій, имѣющихъ въ вѣдѣніи своемъ значительные хозяйственные способы или учрежденія. Въ губерніяхъ же, гдѣ присутствій еще нѣтъ, дѣло сіе должно быть обсуждено по соглашенію преосвященнаго съ начальникомъ губерніи и тѣми изъ означенныхъ выше лицъ, какія въ той мѣстности находятся.

4) Лицамъ, имѣющимъ участвовать въ разсмотрѣніи сего вопроса, изъяснить, что необходимо постоянно имѣть въ виду важность его въ общественномъ отношеніи, такъ какъ съ значеніемъ приходскаго православнаго духовенства тѣсно связано и нравственное развитіе самаго народа. Этотъ вопросъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что иновѣрныя духовенства обезпечены уже достаточными средствами содержанія со стороны своихъ прихожанъ.

5) Просить преосвященныхъ, по обсужденіи дѣла изъясненнымъ порядкомъ, представить оное въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства за подписаніемъ всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ обсужденіи, и съ присовокупленіемъ къ тому подробной записки о тѣхъ соображеніяхъ, которыя приняты будутъ обсуждавшими въ основаніе для своихъ предположеній, и общаго обзрѣнія нынѣ существующихъ средствъ для содержанія духовенства въ каждой епархіи, отдѣльныя свѣдѣнія о коихъ, по каждому приходу, должны быть истребованы преосвященными отъ мѣстныхъ причтовъ на основаніи 1 пункта разосланной къ преосвященнымъ, 6 прошедшаго марта, программы вопросовъ по предмету улучшенія быта духовенства.

6) Просить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями о порученіи лицамъ ихъ вѣдомствъ, которыя будутъ участвовать въ разсмотрѣніи сего вопроса по возложенному на



нихъ званію членовъ губернскихъ присутствій для обезпеченія духовенства, или будутъ приглашены къ тому на основаніи 3 пункта сего заключенія мѣстными преосвященными, — чтобы лица сіи оказали возможное содѣйствіе къ благоуспѣшному разрѣшенію означеннаго вопроса зависящими отъ нихъ средствами. По губерніямъ же и областямъ кавказскаго и закавказскаго края и по землямъ казачьихъ войскъ обратиться съ просьбою о томъ къ намѣстнику кавказскому и къ военному министру, по принадлежности.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на означенномъ журналѣ присутствія въ 17 день іюня Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Сообщивъ о семъ Высочайшемъ повелѣніи Его Преосвященству для зависящаго по вятской епархіи распоряженія, и прилагая экземпляръ извлеченія изъ записки г. министра внутреннихъ дѣлъ, Его Высокопреосвященство присовокупило, что согласно изъясненному 6-му пункту Высочайше утвержденного журнала, онъ вошелъ въ подлежащее сношеніе съ гг. министрами и главноуправляющими отдѣльными частями и съ намѣстникомъ кавказскимъ.

*Извлеченіе изъ составленной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ записки по предмету изысканія способовъ для улучшенія матеріальнаго быта духовенства.*

Значительная часть затрудненій, встрѣчаемыхъ въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго быта ду-

ховенства въ западномъ краѣ, какъ и вообще въ дѣлѣ улучшенія сего быта во всемъ пространствѣ Имперіи, проистекаетъ отъ слѣдующихъ главныхъ причинъ.

Во первыхъ, при обращеніи сосредоточеннаго вниманія на многочисленность и значительность предстоящихъ къ удовлетворенію нуждъ, не принимается въ достаточное уваженіе ограниченность средствъ, которыми можно располагать для ихъ удовлетворенія.

Во вторыхъ, при составленіи предположеній объ улучшеніи быта сельскаго духовенства, большею частію предлагаются такія мѣры, которыя могли бы одновременно и повсемѣстно привести къ желаемой цѣли. Этимъ путемъ каждое предлагаемое распоряженіе приводится къ размѣрамъ, которыя непреодолимо затрудняютъ его исполненіе. Между тѣмъ если бы дѣйствовать постепенно или по частямъ, въ той мѣрѣ, тѣми средствами и въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя представляютъ къ тому возможность, то были бы приобрѣтаемы по крайней мѣрѣ частные результаты и та польза, которая проистекаетъ отъ нравственнаго впечатлѣнія, всегда производимаго практическими результатами.

Въ третьихъ, улучшения проектируются, большею частію, по однообразнымъ нормамъ, примѣненіе коихъ къ различнымъ мѣстнымъ условіямъ возбуждаетъ, безъ всякой надобности, новыя затрудненія.

Въ четвертыхъ, при изысканіи средствъ къ улучшенію быта духовенства вниманіе обращается, почти исключительно, на одни только правительственные способы. Между тѣмъ въ виду пособій, уже оказываемыхъ правительствомъ, обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ устройствѣ церковей составляютъ, первоначально, обязанность самихъ прихожанъ. Дальнѣйшія правительственныя пособія должны имѣть вообще вспомогательное, добавочное свойство, и оказываться преимущественно тамъ, гдѣ приходскія средства недостаточны, и тѣмъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ значительнѣе недостатокъ въ мѣстныхъ способахъ.

Въ пятыхъ, при изысканіи правительственныхъ средствъ, обыкновенно имѣется въ виду только одинъ источникъ, а именно государственное казначейство, и пособія предполагаются только въ формѣ денежныхъ ассигновокъ. Между тѣмъ, при нынѣшнемъ финансовомъ положеніи государства, желательно обращаться предпочтительно къ другимъ источникамъ, которые для разныхъ мѣстностей могутъ быть найдены, въ большемъ или меньшемъ числѣ, въ земляхъ и лѣсахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Наконецъ въ шестыхъ, самое оказаніе правительственныхъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно могло бы быть признано возможнымъ, затрудняется различными обрядными условіями, требующими предварительныхъ сношеній и соглаше-

ній между разными инстанціями разныхъ вѣдомствъ.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что для облегченія и ускоренія дальнѣйшаго хода дѣла, было бы полезно установить и принять къ руководству слѣдующія главныя начала.

I) Совокупность нуждъ приходскаго духовенства, которыя могутъ быть признаны подлежащими удовлетворенію, превышаетъ сумму средствъ, которыя въ настоящее время для сего могутъ быть пріисканы. Посему надлежитъ преимущественно озаботиться приведеніемъ въ извѣстность этихъ средствъ и употребленіемъ ихъ для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя окажутся наиболѣе настоятельными, или для удовлетворенія коихъ означенныя средства наиболѣе пригодны.

II) Мѣры къ улучшенію быта духовенства могутъ имѣть свойство мѣръ общихъ, по всемѣстно примѣняемыхъ, только въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя способы къ приведенію ихъ въ исполненіе имѣютъ общій характеръ и повсемѣстно могутъ быть пріисканы. Правительственные способы, по ихъ ограниченности, очевидно не имѣютъ этихъ свойствъ. Слѣдовательно, при употребленіи этихъ способовъ необходимо ограничиваться, на первый разъ, частными результатами. Надлежитъ исходить отъ мысли, что правительство не можетъ въ одно время обезпечить всего приходскаго духовенства, но можетъ приступить къ постепенному обезпеченію или улучшенію быта боль-

шаго или меньшаго числа приходскихъ причтовъ. Если нельзя сдѣлать всего желаемаго, то надлежитъ по крайней мѣрѣ сдѣлать то, что возможно. Если и этаго нельзя сдѣлать вдругъ, то по крайней мѣрѣ нужно сдѣлать это постепенно, по частямъ, по мѣрѣ средствъ и возможности ихъ употребленія въ дѣло. Предположенія общія, обнимающія одновременно десятки тысячъ, или даже тысячи приходовъ, могли имѣть практическое значеніе только одинъ разъ, въ видахъ опредѣленія общей массы предстоящихъ нуждъ. Дальнѣйшее повтореніе подобныхъ предложеній и ариѳметическія упражненія надъ цифрами, которыя по своей значительности явно не приложимы къ дѣлу, были бы не только бесполезною, но даже вредною тратою времени, потому что они отвлекали бы вниманіе и силы администраціи отъ такихъ мѣропріятій, которыхъ приведеніе въ исполненіе дѣйствительно возможно.

III) Всѣ старанія подводить пособія, оказываемыя духовенству, подъ однообразныя, уравнительныя, такъ сказать, штатныя нормы, затрудняютъ дѣло безъ всякой пользы. Точная уравнительность благосостоянія причтовъ потому уже недостижима, что оно частію зависитъ отъ различія мѣстныхъ условій, отъ размѣровъ и состава приходовъ, отъ платы за требы, отъ цѣнъ на предметы продовольствія и тому подобныхъ причинъ. Кромѣ того эта уравнительность во все не необходима. Она есть въ существѣ теоретическое, а не практическое понятіе. Она доселѣ нигдѣ не

встрѣчалась и не встрѣчается въ бытѣ приходскаго духовенства разныхъ исповѣданій. Приходскіе священники не чиновники, получающіе окладное содержаніе и постепенно повышаемые съ должности на должность и съ оклада на окладъ. Между священнослужителями и приходомъ должна быть особаго рода связь, и желательно, чтобы прихожане принимали ближайшее добровольное участіе въ благолѣпніи приходскаго храма и въ благосостояніи приходскаго причта. Желательно, чтобы средства къ тому имѣли по возможности фондушевое свойство, и слѣдовательно, чтобы поощрялись частныя пожертвованія къ увеличенію этихъ средствъ. Всему этому штатная уравнительность противорѣчить и противодѣйствуетъ. Посему надлежало бы въ тѣхъ случаяхъ, когда кромѣ денежныхъ окладовъ, могутъ быть оказаны причтамъ другія воспособленія, и даже при самомъ назначеніи денежныхъ окладовъ, не стѣсняться заранѣе установленными размѣрами, и преимущественно заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны возможно большому числу приходовъ, но о томъ чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточныхъ размѣрахъ, дѣйствительно обезпечивающихъ мѣстныя нужды причтовъ.

IV) Въ настоящее время правительственныя пособія духовному вѣдомству заключаются преимущественно въ ассигнуемыхъ по государственной смѣтѣ расходовъ до 5 мил. руб. ежегодно.

Кромѣ того въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ, особенно въ западномъ краѣ, отведены церковнымъ причтамъ земельныя надѣлы. Нѣкоторые монастыри и архіерейскіе дома также пользуются земельными угодіями и оброчными статьями. Наконецъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства перешли, сколько извѣстно, бывшіе уніатскіе капиталы около 1 мил. 200 т. руб. На постройку или исправленіе церквей, въ западныхъ губерніяхъ, въ послѣдніе пять лѣтъ израсходовано по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ около 700 т. руб., по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ 1 м. 100 т. р.,—что составляетъ въ общемъ итогъ до 350 т. руб. въ годъ. Всѣ эти издержки, конечно, не могутъ быть признаны весьма значительными при сравненіи съ пространствомъ Имперіи, съ цифрою населенія и съ многочисленностью духовнаго сословія. Но съ другой стороны тѣмъ не менѣе очевидно, что при нынѣшнемъ положеніи государственныхъ финансовъ, при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ предпринятыми по разнымъ частямъ управленія преобразованиями, не предстоитъ возможности требовать отъ государственной казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій. Въ послѣдствіи, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ и постепенномъ развитіи источниковъ народнаго богатства, конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго правительственнаго содѣй-

ствія въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства. Но въ настоящее время тѣ самыя патріотическія чувства, которыми оно всегда было одушевляемо, не могутъ неубѣждать его въ необходимости довольствоваться тѣми пособіями, коихъ оказаніе возможно при удовлетвореніи другихъ общихъ государственныхъ нуждъ. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія церквей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же не посредственному участию, какъ и само правительство. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ не достаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго не достатка не должно обнаружиться. Надлежало бы только возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ обществъ, и здѣсь учрежденіе приходскихъ совѣтовъ могло бы принести особую пользу. Кромѣ того даже въ бѣднѣйшихъ денежными средствами приходяхъ могутъ иногда оказаться другіе способы къ обезпеченію, или по крайней мѣрѣ къ улучшенію быта причтовъ. Гдѣ приходъ значителенъ, и земельный надѣлъ крестьянъ не слишкомъ малъ, тамъ болѣею частию должна предстоять возможность отвести въ пользу приходскаго духовенства приличное пространство удобной земли изъ крестьянскихъ дачъ. Тоже самое могло бы имѣть мѣсто въ видѣ вознагражденія юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ причтовъ за предположенныя къ отмѣнѣ естественныя



повинности. Это вознагражденіе, по соображеніямъ разсуждавшаго о томъ комитета, должно было большею частью быть отнесено на счетъ государственнаго казначейства; но къ тому нѣтъ достаточнаго основанія, ибо эти повинности предполагалось отмѣнить не потому, чтобы онѣ были слишкомъ тягостны для крестьянъ, а потому что онѣ ставили ихъ въ неудобныя отношенія къ приходскому духовенству. Наконецъ есть даже такія повинности, напримѣръ пособія при постройкахъ, или подвозъ топлива, которыя въ здоровомъ смыслѣ народа не могли бы нарушать благопріятныхъ отношеній между прихожанами и причтомъ и казаться обременительными, если бы только высшіе классы населенія подавали примѣръ участія въ нихъ нисшимъ, и если бы законъ надлежащимъ образомъ опредѣлилъ обязанности прихода по этимъ статьямъ. Въ этомъ отношеніи снова нельзя не признать пользы учрежденія приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ. Безъ нихъ трудно обезпечить правильное исполненіе закона и привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ общемъ дѣлѣ.

V) Правительственныя пособія, въ видѣ особыхъ денежныхъ ассигновокъ, въ настоящее время не могутъ быть значительны. Желательно обращать оныя преимущественно въ пользу церквей и духовенства въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ, по принадлежности большинства помѣщиковъ и горожанъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, средства

приходовъ особенно недостаточны. При семъ, кромѣ продолжаемыхъ и въ нынѣшнемъ году расходовъ по церковнымъ постройкамъ въ бѣлорусскихъ губерніяхъ, на сумму примѣрно до 500 т. руб., казалось бы полезнымъ обратить всѣ дополнительные ассигновки, которыя министр финансовъ признаетъ возможными, исключительно на улучшение быта приходскаго духовенства. Что же касается до церковныхъ построекъ, то быть можетъ, что Святѣйшій Синодъ не затруднится оказать временное, хотя заимобразное, пособіе изъ особыхъ въ его вѣдѣніи состоящихъ источниковъ.

Со стороны же правительства, кромѣ денежныхъ вспомоствованій, могутъ быть оказаны и другія, по вѣдомству государственныхъ имуществъ, въ видѣ отпуска лѣса, строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенныхъ противъ 33-хъ десятинной нормы размѣрахъ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе приходскихъ священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по размѣрамъ и доходности этихъ статей, по ихъ расстоянію отъ мѣста жительства священниковъ и другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана возможною. При семъ

статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ соде-  
жаніи постороннихъ лицъ, могли бы быть пере-  
даваемы подѣ исключительными условіями ихъ  
неотчуждаемости и необремененія долгами, а  
статьи, отданныя въ арендное содержаніе, подѣ  
условіемъ соблюденія, кромѣ того, арендныхъ  
условіи, впредь до истеченія сроковъ по контрак-  
тамъ за ихъ содержаніе.

VI) Наконецъ для практическаго облегченія  
и упрощенія порядка приведенія въ дѣйстви-  
е тѣхъ мѣръ, которыя въ настоящемъ дѣлѣ были бы  
признаны полезными, надлежало бы по возмож-  
ности сократить формы дѣлопроизводства по каж-  
дой изъ нихъ и представить надлежащій просторъ  
распоряженіямъ мѣстныхъ начальствъ.

*За симъ слѣдуетъ изложеніе мѣръ для приме-  
ненія означенныхъ главныхъ началъ къ дѣлу. Въ числѣ  
таковыхъ мѣръ указано между прочимъ слѣдующее:*

Не стѣсняться въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла  
составленіемъ универсальныхъ предположеній, оди-  
наково примѣнимыхъ къ различнымъ мѣстностямъ,  
и соблюденіемъ однообразныхъ нормъ, но при-  
нять за общее правило, что пособія должны быть  
оказываемы тамъ, гдѣ они возможны, и въ тѣхъ  
размѣрахъ, въ которыхъ они возможны. При семъ  
сохранять въ виду, что лучше оказать пособія въ  
меньшемъ числѣ случаевъ, но въ каждомъ отдѣль-  
номъ случаѣ достаточныя, чѣмъ въ большемъ  
числѣ случаевъ, но въ размѣрахъ недостаточныхъ.

Руководствоваться убѣжденіемъ, что предпри-

нимаемое дѣло не можетъ быть совершено однимъ разомъ, что въ каждомъ рядѣ предполагаемыхъ мѣръ первое слово не можетъ быть въ то же время и послѣднимъ словомъ; и что посему даже слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если при томъ обезпечивается возможность ихъ постепеннаго распространенія и развитія.

10 марта 1863.

---

II.

ИЗВѢСТІЯ.

1) *О наградахъ:* а) *лицамъ духовнаго вѣдомства.*

Въ 13 день апрѣля сего 1863 года за службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованы: 1) *наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми:* малмыжскаго уѣзда села Мултанскаго священникъ, миссіонеръ *Іоаннъ Шубинъ*; яранскаго уѣзда села Пижанки священникъ и благочинный *Александръ Сырневъ*; города яранска Троицкой церкви протоіерей *Поликарпъ Кувшинскій*; города вятки Богоявленскаго собора протоіерей *Тимовой Чемодановъ*, 2) *Камилавками:* елабужскаго уѣзда села Можгинскаго священникъ *Іоаннъ Люперсольскій*; глазовскаго уѣзда села Унинскаго священникъ *Алексѣй Зубаревъ*; города Вятки, Воскресенскаго собора священникъ *Феодоръ Бердниковъ*; яранскаго уѣзда села Салабѣлякскаго священникъ *Михаилъ Завойскій*; слободскаго уѣз-

да села Лекомскаго Троицкой церкви священникъ *Иоаннъ Кибардинъ*; котельническаго уѣзда села Арбажскаго священникъ *Иоаннъ Каменецкій*; слободскаго уѣзда холуницкаго завода Троицкой церкви священникъ *Александръ Мышкинъ*; орловскаго уѣзда села Илганскаго священникъ *Александръ Падаринъ*; яранскаго уѣзда села Войскаго священникъ, миссіонеръ *Александръ Тихвинскій*; города Вятки Спасскаго собора священникъ *Петръ Юфре-ревъ*. 5) *Скуфьями*: глазовскаго уѣзда села Ухтымскаго священникъ *Акакій Поповъ*; сарапульскаго уѣзда села Чутырскаго священникъ *Василій Раевскій*; сарапульскаго уѣзда села Дебесскаго священникъ *Михаилъ Поляковъ*; нолинскаго уѣзда села Архангельскаго священникъ *Павелъ Глазыринъ*; вятскаго уѣзда села Каринскаго священникъ *Илья Веселмицкій*; глазовскаго уѣзда села Зюзино-Аванасьевскаго священникъ *Анастасій Вычаажанинъ*; нолинскаго уѣзда села Ситминскаго священникъ *Арсеній Верещанинъ*; глазовскаго уѣзда села Зюзино-Воскресенскаго священникъ *Матвей Годяевъ*; глазовскаго уѣзда села Верхосунскаго священникъ *Иоаннъ Захаровъ*; вятскаго уѣзда села Верхкуменскаго священникъ *Никандръ Ильинскій*; вятскаго уѣзда села Филиповскаго священникъ *Николай Кармильскій*; котельническаго уѣзда села Екатерининскаго священникъ *Василій Краевъ*; орловскаго уѣзда села Березовскаго священникъ *Андрей Клабуковъ*; орловскаго уѣзда села Верховдорскаго священникъ *Антоній Лютинъ*; орловска-

го уѣзда села Слудскаго священникъ *Трифонъ Лъсниковъ*; котельническаго уѣзда села Екатеринскаго священникъ *Николай Наумовъ*; котельническаго уѣзда села Юмскаго священникъ *Іоаннъ Наумовъ*; яранскаго уѣзда села Сосновскаго священникъ *Петръ Огородниковъ*; котельническаго уѣзда села Даровскаго священникъ *Іоаннъ Поповъ*; вятскаго уѣзда села Волменскаго священникъ *Іосифъ Поповъ*; нолинскаго уѣзда села Ошетскаго священникъ *Василій Плетеневъ*; города Вятки, приказа общественнаго призрѣнія богоугодныхъ заведеній церкви священникъ *Николай Поповъ*; яранскаго уѣзда села Пижемскаго священникъ *Іоаннъ Ръшетовъ*; орловскаго уѣзда села Великорѣцкаго священникъ и благочинный *Іоаннъ Сычуговъ*; котельническаго уѣзда села Окатьевскаго священникъ *Константинъ Троицкій*; яранскаго уѣзда села Сосновскаго священникъ *Іоаннъ Флоренцовъ*; вятскаго архіерейскаго дома казначей, священникъ *Іаковъ Чемодаповъ*.

Удостоенные вышеозначенныхъ Всемилостивѣйшихъ наградъ духовныя лица, согласно съ резолюціею Его Преосвященства на указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 мая сего года, обязываются явиться въ Вятку, для принятія помянутыхъ наградъ. —

б) *Лицамъ гражданскаго вѣдомства.*

— Согласно съ ходатайствомъ Его Преосвященства, елабужскому почетному гражданину *Өе-*

одору Чернову за пожертвованіе имъ въ пользу елабужской пріютской церкви разныхъ церковныхъ принадлежностей на сумму до 2 т. руб. сер. преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода съ выдачей установленной для сего грамоты, которая и препровождена къ благочинному церковей г. Елабуги для доставленія по принадлежности.

в) О пожертвованіяхъ на училище двѣицѣ духовнаго званія.

(Продолженіе).

Подписано.	Руб.	К.	Получен.	Руб.	К.
<i>Отъ Косинской церкви.</i>	250	—			
Отъ причта оной церкви:					
Священникъ Лаврен. Годяевъ	10	—			
Свящ. Илія Доброхотовъ .	5	—			
Діаконъ Андрей Поповъ. .	3	—			
Дьячекъ А. Томиловъ . .	1	—			
Дьячекъ Ст. Томиловъ . .	1	—			
Пономарь К. Блиновъ . .	1	—			
Заштатный священ. Іоаннъ Годяевъ . . . . .	1	—			
Доброхотовъ жертвую . .	1	50			
Церк. староста Мирюковъ .	1	—			
<i>Отъ Польинской церкви.</i>	150	—			
Отъ причта оной церкви:					
Священникъ В. Лобовиковъ.	10	—			
Свящ. Алексан. Черницынъ.	7	—			
Діаконъ Іоаннъ Луиновъ . .	5	—			
Дьячекъ А. Луиновъ . . . .	2	—			
Дьячекъ Созонтовъ . . . .	3	—			

Подписано.	Руб.	К.	Получен	Руб.	К.
Церкви староста Русскихъ.	1	—			
<i>Отъ Березинской церкви.</i>	100	—			
Отъ причта оной церкви:					
Діак. Іаковъ Свѣчниковъ .	3	—			
Дьячекъ Зах. Кибардинъ .	1	—			
Церк. староста Шестаковъ.	—	50			
<i>Отъ Низевской церкви.</i>	50	—			
Отъ причта оной церкви:					
Священникъ Ст. Росляковъ.	10	—			
Діаконъ Ѳедоръ Кибардинъ.	5	—			
Дьячекъ Ѳедоръ Бяковъ .	1	50			
Пономарь Андрей Сунцовъ .	1	50			
<i>Отъ Заозерницкой церкви.</i>	60	—			
Отъ причта оной церкви:					
Священ. Павелъ Бритчиковъ.	5	—			
Дьячекъ Иванъ Веснинъ .	2	—			
Пономарь Ст. Мальгиновъ .	2	—			
Церковный староста . . .	1	—			
<i>Отъ Сезневской церкви.</i>	120	—			
Отъ причта оной церкви:					
Священникъ Мих. Князевъ .	1	30			
Священникъ Вас. Дьяконовъ.	5	—			
Діаконъ Ѳеод. Васнецовъ .	3	—			
Дьячекъ Ів. Византійскій .	1	—			
Дьячекъ Ілія Двипяниновъ .	1	—			
Пономарь Семень Романовъ.	1	—			
Пономарь А. Будринъ . . .	1	—			
Церк. староста Опалевъ . .	1	—			

(Продолженіе будетъ).

Дозволено цензурою. 23 іюля 1863 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блиннова.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1863

г.

Августа 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I) Нѣсколько наставленій священнику изъ писаній св. Отецъ. Рѣчь. II) Духовная грамота препод. Трифона.

---

#### I.

*Нѣсколько наставленій изъ писаній св. отецъ пастырю церкви объ обязанности его быть образомъ для вѣрныхъ жизнию своею.*

Св. апостоль Павелъ, въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ съ особенною заботливостію старается научить пастырей церкви жизни благочестивой, долженствующей заключать въ себѣ образецъ для пасомыхъ. Такъ, на примѣръ, въ посланіяхъ къ Тимофею, поставленному имъ во епископа Ефесскихъ христіанъ, онъ пишетъ: *обучай себе ко благочестію. Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Внимай*

себѣ, и ученію: и *пробывай въ нихъ*<sup>1)</sup>. Въ посланіи къ Титу, поставленному имъ же во епископа на островѣ Критѣ, онъ пишетъ: *о всемъ же самъ себе подавай образъ добрыхъ дѣлъ*<sup>2)</sup>. А св. апостолъ Петръ вообще пастырямъ внушаетъ: *образы бывайте стаду*<sup>3)</sup>. Также, чему прежде всего научаетъ современнаго намъ священника «поученіе святительское къ новопоставленному іерею, даемое частаго ради прочитанія?» Добродѣтельной и благочестивой жизни. Въ этомъ поученіи сказано: «водѣ не сушей во источницѣ, не имать нарещися источникъ: и дѣлъ не имый іерей, не можетъ праведнѣ нарещися іерей, ниже чести іерейскія достоинъ: не словесемъ, но дѣломъ мзды даются.» И еще: «нужно, чему научаемъ другихъ, самимъ во первыхъ оное исполнять. Смотрять слушающіи нашего ученія, сходно ли оно бываетъ съ самимъ житіемъ; иначе хотя не словами, но въ сердцѣ сказать могутъ оное евангельское слово: *врачу исцѣлися самъ*»<sup>4)</sup>. Равнымъ образомъ въ книгѣ «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ,» для всякаго нашего священника должна быть знакома и памятна особенно та часть, которая обязываетъ его «наставлять прихожанъ своихъ къ житію святому примѣромъ своимъ»<sup>5)</sup>.

И надобно сказать;—примѣръ добродѣтельной, богобоязненной жизни есть самое вѣрное для

1) Тит. 4, 7. 12. 16. 2) Тит. 2, 7. 3) 1 Петр. 5, 3.  
4) См. стр. 8 и 9. по издан. Москв. 1849 г. 5) См. ст. 66—106 по изд. Моск. 1853 г.

священника средство назидать пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи; напротивъ, безпечная и зазорная жизнь священника служить для нихъ самымъ сильнымъ соблазномъ къ порочной жизни, къ пренебреженію христіанскихъ обязанностей. Все это знаетъ всякій священникъ. Но высокія истины и мудрыя правила, которыя намъ извѣстны, очень часто мы не прилагаемъ къ своей жизни, къ дѣлу, когда ихъ и сами не припоминаемъ себѣ и другіе намъ не напоминаютъ объ нихъ. По этому мы и сочли нужнымъ привести на память нѣсколько особенно сильныхъ наставленій св. отецъ пастырямъ церкви, относительно безъукоризненной, добродѣтельной ихъ жизни.

Св. Игнатій Богоносецъ св. Поликарпу епископу Смирнскому, — пишетъ: «пробывай въ непрестанныхъ молитвахъ. Проси большаго разумѣнія, нежели какое имѣешь. Бодрствуй, стяжавъ несусынный духъ... Носи немощи всѣхъ, какъ совершенный подвижникъ. Гдѣ больше труда, тамъ больше и пріобрѣтенія... Будь еще усерднѣе, нежели каковъ теперъ»<sup>1)</sup>.

Св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій говоритъ: «пресвитеры должны быть мягкосерды, милостивы ко всѣмъ, обращать заблуждающихъ, посѣщать всякаго немощнаго, не пренебрегать вдовъ, сироты, нищаго; всегда стараться о добромъ предъ Богомъ и человекѣми,<sup>2)</sup> воздерживаться отъ

1) См. посланія св. Игнатія Богоносца стр. 188—190. Казань. 1855 г. 2) 2 Кор. 8, 21.

всякаго гнѣва, лицепріятія, несправедливости въ судѣ; удаляться отъ всякаго сребролюбія, не быть легковѣрными, жестокими на судѣ, зная, что всѣ мы должники грѣха»<sup>1)</sup>.

Св. Аѳанасій великій, архієпископъ Александрійскій, говоритъ: «истинные пастыри не столько управляли словами, сколько дѣлали: ибо слово увѣщеваетъ, а жизнь повелѣваетъ»<sup>2)</sup>.

Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: «кто дѣлаетъ наставленія несоблюдающему правды, тотъ долженъ вести себя такъ, чтобы его самага не отринула Правда»<sup>3)</sup>.

Св. Василій великій говоритъ: «настоятель, памятуя наставленіе Апостола: *образъ буди вѣрнымъ*<sup>4)</sup>, долженъ представлять въ жизни своей ясное выраженіе всѣхъ заповѣдей Господнихъ... Ему наипаче нужно, изъ любви ко Христу, столько преуспѣвать въ смиренномудріи, чтобы и тогда, когда молчатъ уста его, примѣръ его жизни убѣдительно въ всякаго слова вразумлялъ подчиненныхъ. Ибо, если цѣль христіанства состоитъ въ томъ, чтобы каждый, сообразно своему званію, уподоблялся Христу: то тѣ, которымъ ввѣрено управленіе многочисленною братією, должны своею дѣятельностію возбуждать слабѣйшихъ къ уподобленію Иисусу Христу, по примѣру блаженнаго

1) Въ Христ. чт. 1821, час. 1, стр. 121. 2) См. руковод. для сельскихъ паст.—1861, № 8, стр. 199. 3) Твор. св. Ефрема Сир. час. VII, стр. 8, 9. Москв. 1852. 4) 1 Тим. 4, 12.

Павла, который говоритъ: *подрожатели миль бывайте, яко же и азъ Христу*»<sup>1) 2)</sup>.

Св. Григорій Богословъ говоритъ: «онъ (пастырь) обязанъ не только изглаждать въ душѣ своей худые образы, но и напечатлѣвать лучшіе, чтобы ему превосходить другихъ добродѣтелию больше, нежели сколько онъ выше ихъ достоинствомъ. Онъ долженъ не знать даже мѣры въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству, почитать не столько прибылію то, что пріобрѣтено, сколько потерю то, что не достигнуто, пройденное же обращать всегда въ ступень къ высшему и не высоко думать о себѣ, если и многихъ превосходить, но признавать урономъ, если не соответствуетъ въ чемъ сану. Должно почитать порокомъ въ частномъ человѣкѣ то, что произведено имъ худаго, что заслуживаетъ наказаніе и строго истязуется самымъ закономъ, а въ начальникѣ и предстоятелѣ даже то, что онъ не достигъ возможнаго совершенства и не преуспѣваетъ постоянно въ добрѣ»<sup>3)</sup>.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: *уже сотворитъ и научитъ*, сказано, *сей велиій наречется въ царствіи небесныхъ*<sup>4)</sup>; и сказано весьма справедливо. Ибо любомудрствовать на словахъ легко, а показывать (любомудріе) на дѣлѣ—свойственно лишь

---

1) 1 Кор. II, 1. 2) Христ. чт. 1834, час. 3. стр. 132.

3) Твор. св. Григ. Бог. час. 1, стр. 25 и 26. Моск. 1843.

4) Мат. 5, 19.

душѣ доблестной и великой<sup>1)</sup>. Поражать своею жизнію значитъ поражать рѣшительно, и доказывать своими дѣлами—значитъ доказывать неопровержимо. Сколько бы мы ни любомудрствовали на словахъ, нѣтъ въ семъ пользы, если жизнь наша не превосходитъ жизни язычниковъ. На слова наши не обращаютъ они вниманія, но навѣдываются, что мы дѣлаемъ, и говорятъ: самъ прежде поступай по словамъ своимъ, а потомъ предлагай совѣты другимъ<sup>2)</sup>. Обыкновенно не столько видѣруются въ душу наставленія словами, сколько дѣлами; и если ты не имѣешь дѣлъ, то разглагольствуя не только не приносишь пользы, но больше причиняешь вредъ; лучше бы молчать. Почему? потому что предлагаешь мнѣ дѣло какъ бы невыполнимое. Ибо, разсуждаю я, если ты, который говоришь столь много, не исполняешь это, то тѣмъ больше я достоинъ извиненія, который ничего не говорю. Потому-то и сказалъ Пророкъ: *грѣшнику же рече Богъ: вскую ты повѣдаешъ оправданія моя*<sup>3)</sup>. Гораздо больше вреда въ томъ, когда кто, хорошо поучая словами, опровергаетъ свое ученіе дѣлами. Отъ этого произошло множество золъ въ церквахъ<sup>4)</sup>. Хотите ли знать, какъ важна жизнь, и какую она заключаетъ

1) На Еван. отъ Іоан. бесѣда 80, стр. 953. Спб. 1855.

2) См. приб. къ творен. св. отецъ ч. XIV. ст. 153, Моск. 1856. Это же см. въ Хр. чт.—на 4 пос. къ Кор. бесѣда ч. 1, стр. 44 и 45. Спб. 1858. 3) Пс. 49, 16. 4) На Дѣян.

Апост. ч. 2. бес. 30. стр. 43. Спб. 1857.

силу убѣжденія? Многіе изъ еретиковъ, хотя со-держали самое не лѣпое ученіе, имѣли такую си-лу, что многіе люди изъ благоговѣнія къ ихъ жизни даже и не изслѣдовали ихъ ученія; а дру-гіе и осуждая ихъ ученіе, уважали ихъ за жизнь; это не хорошо, но такъ было<sup>1)</sup>. Благовѣстникъ долженъ быть безукоризненнымъ по жизни, и муд-рымъ, и готовымъ на всѣ опасности и учитель-нымъ; эти качества преимущественно и отличали дѣйствія св. апост. Павла. Если бы и у насъ бы-ли онѣ, то не нужно было бы и чудесь<sup>2)</sup>.

Святый Макарій египетскій говоритъ: тѣхъ, которые возвѣщаютъ духовное ученіе, невкусивъ и не испытавъ онаго, почитаю я подобными че-ловѣку, который ни мало не вкушалъ меда, но старается другимъ изъяснить, какова его сладость. Таковы по истинѣ тѣ, которые самымъ дѣломъ и собственнымъ дознаніемъ не постигнувъ того, что принадлежитъ къ совершенству, освященію и без-страстію, хотятъ наставлять въ семь другихъ. Ибо если Богъ даруетъ имъ хотя нѣсколько по-чувствовать то, о чемъ они говорятъ: то они, ко-нечно, узнаютъ, что истина и дѣло не походитъ на ихъ разсказъ, но весьма много различествуетъ отъ него<sup>3)</sup>. Въ дѣлѣ начальствованія предстояте-

1) Тамъ же—ч. 2. бес. 47. стр. 303. Спб. 1857.

2) На посл. къ Ефес. бес. 6, стр. 98. Спб. 1858. 3) См. Хр. чт. 1821. ч. 2. стр. 55 и 56; и это же см. Духов. бесѣды—слова и послан. св. Макарія Егип.—бес. 17, стр. 204. Моск. 1852.

лямъ трудиться должно болѣе другихъ, а думать о себѣ смиреннѣе подначальныхъ, въ жизни своей представлять братіямъ образецъ служенія, и на вѣранныхъ ихъ начальству смотрѣть, какъ на Божій залогъ»<sup>1)</sup>.

Св. Исидоръ Пелусіотъ въ письмахъ своихъ къ лицамъ духовнаго званія излагаетъ много наставленій о добродѣтельной жизни. Такъ, напри- мѣръ, въ письмѣ *Θεογνωсту пресвитеру* пишетъ: «сіяющіе добрыми дѣлами и тогда, какъ хранятъ молчаніе, научаютъ души тѣхъ, которыезира- ютъ на нихъ. Много такихъ людей, которые только обременяютъ вниманіе слушателей своими словами; но мало такихъ, которые учатъ самыми дѣлами, и симъ—то послѣднимъ особенно прили- чень санъ священства<sup>2)</sup>. Въ письмахъ къ *Петру*— пишетъ:» Апостолы покоряли народы своею жи- знію, которая была сообразна съ ихъ ученіемъ. Нравы проповѣдниковъ (жизнь ихъ) не менѣе са- мыхъ чудесъ способствуетъ къ убѣжденію людей... Апостолы разсѣялись по вселенной, съ неутоми- мостію земледѣльца сѣяли слово благочестія, и со- образуя поступки свои съ правилами божествен- наго своего Учителя Христа Спасителя, провож- дая жизнь не только безукоризненную, но и до- стойную удивленія, покорили всю подсолнечную<sup>3)</sup>. *Иераку діакону*—пишетъ: «человѣкъ невоздержный,

1) См. Дух. бес.—св. Макарія Егип. стр. 443. Моск. 1852. 2) См. Хр. чт. 1834. ч. 3. стр. 54 и 55. 3) Хр. чт. 1834. ч. 4. стр. 157 и 158.



т. е. живущій безопасно и не умѣряющей своихъ пожеланій, но дающей полную свободу всѣмъ своимъ вожделѣніямъ, ежели рѣшится предписывать границы желаніямъ другихъ, то подвергнется посрамленію и ненависти. Онъ не только не успѣетъ въ своемъ предпріятіи, но еще сдѣлается предметомъ посмѣянія за то, что хочетъ въ другихъ исправить то, въ чемъ самъ себя еще не исправилъ. Ибо не возможно господствовать надъ страстями другихъ тому, кто не побѣдилъ еще собственныхъ<sup>1)</sup>. *Епископу Θεодосію*—пишетъ: «священство есть божественное достояніе, оно драгоцѣннѣе всякаго имущества. Оскорбляютъ же оное паче всѣхъ тѣхъ, которые исправляютъ дѣло худо, и которыхъ не надлежало бы вовсе посвящать, чтобы малосмысленные не осмѣливались на самое священство обращать вины проходящихъ оное худо<sup>2)</sup>. — *Епископу Θεону*: не одно и то же грѣшить мірянину и священнику; и это явствуетъ изъ закона; потому что за согрѣшившаго іерея повелѣваетъ приносить такую же жертву, какъ и за весь народъ<sup>3)</sup>. Но если бы грѣхъ (священника) не былъ равносильнъ (грѣхамъ цѣлаго народа); то законъ не постановилъ бы приносить ту же жертву. Большимъ же дѣлается грѣхъ не по естеству, а по достоинству совершающаго. Ибо если надеть, кто долженъ держать въ порядкѣ другихъ, то сіе

1) Хр. чт. 1837. ч. 2. стр. 149. 2) См. твор. св. Исид. Пелус. ч. 4. письмо 552. стр. 316. (Моск. 1859.

3) Лев. 4, 3.

паденіе дѣлается болѣе важнымъ по достоинству падшаго<sup>1)</sup>. *Пресвитеру Иераку*:—«не одинаковое, блаженный, понесемъ наказаніе, если согрѣшимъ, и прежде нежели сподобились священства, и сподобившись онаго; въ послѣднемъ случаѣ наказаніе будетъ гораздо тягчайшее. Ибо тѣмъ, которые, сподобившись такового сана, не сдѣлались лучшими, справедливо подвергнуться строжайшему наказанію. Величіе сана естественнымъ образомъ дѣлается напутіемъ къ большому наказанію. Еще—*ему же*:—«какъ на кораблѣ, когда дѣлаетъ ошибку пловецъ, небольшой это дѣлаетъ вредъ плывущимъ съ нимъ; а когда—кормчій,—это уготовляетъ общую гибель: такъ грѣхопаденія подчиненныхъ не столько вредятъ обществу, сколько имъ самимъ, а грѣхи имѣющихъ священный санъ распространяютъ вредоносность на всѣхъ<sup>2)</sup>. *Колиту Ермину*: «не дивись, если, при такомъ числѣ именуемыхъ пастырями, овцы расхищаются волками; нѣкоторые изъ сихъ пастырей (не должно обвинять всѣхъ), такъ далеки отъ того, чтобы охранить овецъ и имѣть о нихъ попеченіе, что не подражаютъ даже нраву и сторожевыхъ псовъ, но поступаютъ по волчьему, поядая овецъ. Для нихъ недостаточно волны и молока, но коснулись и самихъ овецъ, и не только тѣлъ ихъ (это было бы легче), но и душъ, закалая все тучное, оставляя

1) См. твор. св. Исид. Пелус. ч. 1. письмо 621. стр. 382. 2) Твор. св. Исид. Пелус. ч. 3. пис. 453, 454 и 455. стр. 343—344. Моск. 1860.

безъ вниманія все немощное, и безъ ухода все извѣренное, а крѣпкое и непригодное для ихъ распутства приспособляя къ себѣ, погубляя обманами и кознями»<sup>1)</sup>.

Св. Исаакъ Сиріянинъ говоритъ: «иное слово изъ дѣятельности взятое, и иное красивое слово. И безъ опытности въ дѣлахъ мудрость умѣетъ украшать слова свои, и говорить истину, не зная ея, и проповѣдывать добродѣтель безъ всякой опытности въ дѣлахъ ея. Слово, произшедшее отъ дѣятельности, есть сокровище надежды: а мудрость безъ дѣятельности залогъ стыда<sup>2)</sup>.—Противящихся ученію твоему обличай силою добродѣтелей, а не убѣдительноію словъ... Если станешь говорить кому что нибудь полезное, говори какъ учащійся, а не учительскимъ тономъ, не гордо; напередъ осуди самага себя, скажи, что ты ниже его, дабы тѣмъ показать слушателямъ смиреніе и убѣдить ихъ слушать слова твои и исполнять ихъ, и тогда они будутъ смотрѣть на тебя съ почтеніемъ. Если можешь, говори въ такихъ случаяхъ со слезами, дабы доставить пользу и себѣ и своимъ слушателямъ, и чтобы благодать Божія была съ тобою»<sup>3)</sup>.

Св. Григорій великій, Двоесловъ, учитъ: «каждый проповѣдникъ долженъ учить болѣе дѣ-

---

1) Тамъ-же, письмо 532, стр. 391 и 392. Моск. 1860.

2) Хр. чт. 1822. ч. VII. стр. 14—это же въ твор. св. Исаака Сиріан. стр. 9. Моск. 1854. 3) Хр. чт. 1822. ч. VII. стр. 119—121.

лами, нежели словами, и наипаче примѣромъ доброй жизни, а не краснорѣчіемъ указывать своимъ послѣдователямъ, куда они должны идти и къ чему возвышаться. Какъ тотъ пѣтель, котораго Господь беретъ въ своемъ словѣ, для изображенія хорошаго проповѣдника<sup>1)</sup>, готовясь пѣть, потрясаетъ сперва крыльями и, ударяя самъ себя, возбуждаетъ себя къ бодрости: такъ нужно, чтобы и тѣ, которые изрекаютъ слово святой проповѣди, прежде сами были бодры въ доброй дѣятельности, и тогда, какъ сами неподвижны къ дѣлу, не возбуждали другихъ словомъ; прежде себя упражняли въ высокихъ подвигахъ дѣлами, а потомъ научали бы другихъ быть тщательными въ доброй жизни: прежде себя ударяли крыльями помышлений, дабы чрезъ внимательное изслѣдованіе найти и строгимъ порицаніемъ исправить то, что въ нихъ самихъ есть бесполезнаго, а тогда исправляли и жизнь другихъ словомъ<sup>2)</sup>. Пастырь долженъ быть отличнымъ по дѣятельности. Ибо кто, по званію своему, обязанъ представлять другимъ высокое слово, потому же самому долженъ являть и высокій примѣръ. Почему сказано у пророка: *на гору високу възиди, благовѣстуй Сиону*<sup>3)</sup>. То есть, благовѣствующій небесное, да станетъ превъше всего земнаго, чтобы съ высоты добродѣтелей привлечь подчиненныхъ ему къ жизни лучшей. Когда и къ намъ кто придетъ съ прось-

1) Іов. 38, 36. 2) См. Воскр. чт. 18<sup>57</sup>/<sub>58</sub> № 29. стр. 276 и 277. 3) Иса. 40, 9.

бою походатайствовать за него предъ тѣмъ или другимъ начальникомъ, который на него гнѣвается, а намъ не коротко знакомъ, мы тотчасъ же отвѣчаемъ: нѣтъ, любезный, нельзя намъ ходатайствовать за тебя предъ этимъ господиномъ, потому что и сами не пользуемся его особеннымъ благоволеніемъ. Если же такимъ образомъ и человѣкъ предъ человѣкомъ, на котораго мало надѣется, не отваживается быть ходатаемъ; то какъ дерзнетъ ходатайствовать за грѣхи народа тотъ, кто не знаетъ, заслужилъ ли онъ своею жизнію благоволеніе Божіе къ себѣ самому? Какъ будетъ онъ просить прощенія другимъ, когда не увѣренъ, прощены ли еще его прегрѣшенія» 1).

Преподобн. Максимъ исповѣдникъ пишетъ 2): «тотъ, кто поставляетъ разумъ только въ умѣнны излагать божественное ученіе, подобенъ попугаю, который, бывъ наученъ, говоритъ по человѣчески, хотя совершенно непонимаетъ силы словъ; или лучше, кто только для удивленія слушателей, старается подражать слогу божественнаго Писанія, а не приводитъ въ дѣло познанія, тотъ есть фарисей, или достойный осужденія священникъ, который поставляетъ разумъ въ одномъ умѣ излагать божественныя слова, а самой премудрости, состоящей въ однихъ дѣлахъ, чуждъ, отъ чего онъ по высокоумію и надмѣнію, питаемому самоумнительностію, противится истинному ученію, не

1) Хр. чт. 1847. ч. 1. стр. 30. 31. 2) Воскр. чт. 1845/16. № 23. стр. 210.

воображая того, что богословіе, коимъ часто тщеславятся, и которое состоитъ въ одномъ вѣдѣніи безъ дѣлъ, есть богословіе демонское; посему когда бѣсы исповѣдывали божество Іисусово, то Онъ велѣлъ имъ молчать.»

Отцы и братіе! Глубоко напечатлѣемъ въ душахъ нашихъ сіи наставленія пастырямъ церкви святыхъ Отецъ. Пусть они возбуждаютъ насъ не словомъ только проповѣдывать Евангеліе людямъ, но и богобоязненною, благочестивою, добродѣтельною жизнію, дабы каждый изъ насъ могъ сказать съ Апостоломъ Павломъ: *азъ убо тако теку, не яко безвѣстно: тако подвизаюся, не яко воздухъ бѣий. Но умерщеляю тѣло мое и порабощаю, да не како инымъ проповѣдуя, самъ не ключимъ буду*<sup>1)</sup>;—и дабы намъ не явиться въ день страшнаго суда Господня въ числѣ тѣхъ, которые рекуть Ему: *Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ?* и которымъ Онъ отвѣтитъ: *николиже знахъ васъ; отъидите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе*<sup>2)</sup>.

Священникъ Ипполитъ Мышкинъ.

---

### Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ кукарскомъ соборѣ 18 іюня 1863 года, предъ совершеніемъ молебствія о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по полу-

---

1) 1 Кор. 9, 26. 27. 2) Мат. 7, 22. 23.

ченіи *Всемиловѣйшаго* соизволенія на принятіе депутаціи отъ жителей слободы *Кукарки* для поднесенія *всеподданнѣйшаго* письма отъ жителей оной.

Скромные жители, едва замѣтной въ пространствѣ *Русскаго* царства удѣльной слободы *Кукарки*, желая выразить своему *Всемиловѣйшему ГОСУДАРЮ* вѣрноподданническія чувства свои, одушевляющія ихъ въ настоящее важное для нашего Отечества время, смѣло просятъ дозволить ихъ представителямъ предстать предъ *ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ*.

*ВСЕМИЛОВѣЙШИЙ МОНАРХЪ*, съ удовольствіемъ, дасть свое соизволеніе на принятіе избранной нами депутаціи, состоящей изъ достопочтеннѣйшихъ согражданъ нашихъ: приказнаго головы *Ильи Ивановича Медвѣдева*, кушца *Димитрія Прокоповича Якимова* и удѣльнаго крестьянина *Ивана Филиповича Самодѣлкина*.

Какое безмѣрное разстояніе и какая близость! какая недосыгаемая высота и какое благоволеніе! какое дерзновенное требованіе и какое снисхожденіе!

Нѣтъ словъ благодарить васъ, сограждане, за то, какъ разумно вы понимаете *БЛАГОЧЕСТИВѣЙШАГО ГОСУДАРЯ* нашего и свои обязанности въ отношеніи къ Немѹ. Да, несмотря на всю незначительность вашего положенія въ громадномъ и могущественномъ царствѣ Его, невзирая на всю великость и важность думъ и трудовъ, какими занятъ Онъ въ настоящее время

въ виду грозящихъ опасностейъ нашему Отечеству, васъ не смутила, васъ не остановила мысль: какъ осмѣлится, какъ рѣшится прервать Его царственныя занятія, въ такія минуты? Напротивъ, сознавая, что ГОСУДАРЬ вашъ—отецъ вашъ, что Ему и всегда пріятно видѣть Себя тѣсно окруженнымъ своими любезными вѣрноподданными и слѣдовательно тѣмъ паче теперь, и что сила Его въ любви къ Нему народа Его, вы эти самыя минуты и нашли самымъ лучшимъ временемъ для личнаго выраженія предъ Нимъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Вы не ошиблись. Всемиловѣйшій ГОСУДАРЬ, какъ вы уже слышали, съ удовольствіемъ соизволилъ на принятіе вашей депутаціи.

Слѣшите же съ Богомъ, удостоенные такой высокой чести, къ обожаемому нами ГОСУДАРЮ, и скажите Ему отъ всѣхъ насъ, жителей слободы, что какъ ни скромна наша доля, но любовь наша къ Нему—отцу нашему и святой отчизнѣ, такъ искренна, такъ пламенна, что изъ всѣхъ земныхъ благъ, какими мы мирно наслаждаемся нынѣ подъ сѣнію Его державы, для насъ нѣтъ ни одного, которымъ бы мы непожертвовали для отечества, въ случаѣ его дѣйствительной опасности.

Но прежде, чѣмъ нога ваша преступитъ прагъ святаго храма сего, въ знакъ благоговѣйной благодарности нашей Всемиловѣйшему ГОСУДАРЮ нашему, за дарованное Имъ вамъ, а въ лицѣ вашемъ и намъ, счастье видѣть Его и бесѣдовать



съ Нимъ лицомъ къ лицу, вознесемъ пламенныя молитвы къ Царю небесному, да сохранитъ Онъ премилосердый Его на многія лѣта и да подастъ Ему здравіе, спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе.

Протоіерей Петръ Котлецовъ.

## ДУХОВНАЯ ГРАМОТА

*Преподобнаго отца нашего архимарита Трифона, Успенскаго вятскаго монастыря начальника, ко ученику своему архимариту Іонъ Мамину з братією, паче же по сихъ, и прочимъ тоя обители архимаритомъ и всей братіи преданіе<sup>(1)</sup>.*

Пишу сію духовную грамоту азъ многогрѣшный Трифонъ архимаритъ, како Божиими судьбами составися домъ Божій Матере пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія, на Вяткѣ, въ Хлыновѣ городѣ, пречистою Богородицею и мною грѣшнымъ рабомъ ея. И азъ нынѣ по себѣ благословляю и приказываю вмѣсто себе старца Іону Мамина быти.

(1) Эта грамота извлечена изъ рукописи, заключающей въ себѣ житіе преп. Трифона, полнѣйшей редакціи, писанной полууставомъ второй половины XVII стол., съ присовокупленіемъ житія бл. Прокошія, вятскаго чудотворца, писаннаго скорописью; то и другое переплетено въ одну книгу, въ 4<sup>о</sup>. Житіе преп. Трифона, какъ видно изъ приписки, было списано, по заказу одного священника, монахомъ вятскаго Успенскаго монастыря, съ монастырскаго подлинника. Гдѣ теперь этотъ подлинникъ, намъ неизвѣстно. Копія съ него, откуда мы заимствуемъ духовную грамоту преп. Трифона, нынѣ принадлежитъ Воскресенской церкви Малонемношскаго села, что въ мезенскомъ уѣздѣ, архангельской губерніи. Нынѣшнее Малонемношское село, быв-

Благоволѣніемъ Бога Отца, и поспѣшеніемъ едиnorodнаго Сына Слова Божія, и содѣйствіемъ святаго Духа. Въ Троицы славимый Богъ нашъ, неизреченнымъ своимъ милосердіемъ и молитвами христіанскія наша заступницы пречистыя Богородицы, къ ея же мольбамъ призирая, единочадный сынъ Слово Божіе, иже изъ нея пришедъ, не восхотѣ презрѣти страну, удалшуюся отъ града Москвы и прочихъ областей и градовъ російскаго царства, глаголю убо Вяцкую землю, общимъ жительствомъ иноческимъ. Яко же убо въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во всѣхъ градѣхъ російскаго царства, Божиимъ благоволеніемъ, созданы общы жительства хотящимъ иноческое жительство проходить, спасенія ради души своея, безмолвныхъ ради молитвъ, еже о царѣхъ и воехъ ихъ, и о всемъ мірѣ, православномъ христіанствѣ, и о тишинѣ російскаго царства. А въ вяцкой же земли не бысть общаго иноческаго жительства. Но в лѣта семь тысячъ девятыдесятаго, иже въ Троицы славимый Богъ нашъ,

шее въ XVI столѣтіи простою деревнею, подъ именемъ—малой Немношки, почитается родиною преп. Трифона. Здѣсь издавна читается и его память. Въ житіи полнѣйшей редакціи говорится: «родителие блаженнаго Трофима (Трифона) быше отецъ его Дмитрій родомъ съверныя страны, с немюскія рѣки Янскія; оттуду бо родъ его бѣ повѣдають...» Другій документъ, подтверждающій наши слова, приводимъ весь сполна. «Чудо св. праведнаго Артемія Веркольскаго. Иже и сіе нѣсть праведно умолчати, бысть убо черноризецъ с Вятки изъ града Хлынова именемъ Трифонъ строитель монастыря св. Николы Можайскаго, рукою разслабленъ и случися ему быти у святаго Николы въ вѣрколѣ и слышавъ чудеса св. Артемія прииде и приближися ко гробу праведнаго Артемія и бысть рука Его здрава Яко николиже болѣ. Онъ же благодареніе воздавъ Богу и угоднику его праведному Артемію и отъиде радуясь. *Сей Трифонъ рожденіемъ малой Немношки Мезенскаго ульзда*, часо ради и

неизреченнымъ милосердіемъ и щедротами, благоволи создатися общему жительству, иноческому житію во область государства російскаго царства, на Вяткѣ, во градѣ Хлыновѣ, во имя Матере Своея, пречистыя и преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, честнаго ея Успенія. При государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Русіи и Самодержцѣ, (сей убо государь царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Русіи, побѣдою своею, паче же Божиимъ промысломъ, взялъ царство Казанское и Азтороханское) и при благовѣрномъ царевиче сынѣ его Феодорѣ Іоанновичѣ всея Россіи и при освященномъ митрополитѣ Антоніи, зачася неизреченнымъ промысломъ Божиимъ и пречистые Его Матере. И вручено бысть, смѣя и не смѣя рещи, мнѣ худому и грубому и недостойному въ чловѣцѣхъ, паче же во иноцѣхъ грѣшному Трифону. Послѣжде, Божиимъ благоволеніемъ, сподобленъ быхъ архимаритомъ быти тое обители. Все убо есть строеніе Божиимъ (промысломъ) и Его Матере пречистые Богородицы. Егда же вручено бысть Божія Матере мѣсто, идѣже нынѣ стоитъ обитель во славу имени Ея, и тогда ничтоже бысть на мѣстѣ какой потребности и то написано въ житіи его, и паки прииде на вятку во Хлыновъ градъ и поживе добрымъ житіемъ Богоугодно представися и нынѣ Богъ прославилъ и Мощи Его въ церкви чюдеса и исцеленія бывають многи съ вѣрою приходящимъ. на малую Немнушку на иконѣ святыи образъ Его подобіе присланъ и многіе люди пріѣзжаютъ и молебствуютъ и Бога благодарятъ и прославляютъ и угодики Его праведнаго отца нашего Трифона Архимандрита Хлыновскаго чудотворца.» Копія съ этой записи Веркольскаго причта хранится въ Малонемнюшскомъ церковномъ архивѣ; а въ вятскій Успенскій Трифоновъ монастырь сообщено въ 1857 г., за церковною печатью, «священникомъ Малонемнюшской, Воскресенской церкви Алексіемъ Шабуннымъ.»

томъ, развѣ храмъ Матере Божія, честнаго Ея Успенія. Граждане убо града Хлынова и прочихъ градовъ земли тоя мнѣ грѣшному изрекли о такомъ общемъ составленіи иноческаго жительства, якоже имъ Господь вразумилъ. Азъ же грѣшный упованіе возложихъ на Бога и на Его Богоматерь, пречистую Богородицу, рекъ имъ: «якоже Господу годѣ и пречистой Богородицѣ, тако и будетъ вамъ, и, вашей ради вѣры къ Богу, азъ радъ о такомъ дѣлѣ подвизатися, аще Господь дастъ мнѣ грѣшному рабу своему мощь и разумъ и пречистая Богородица поможетъ.» И оттолѣ убо начахъ къ Москвѣ влачитися и блаженныя памяти Государю царю і великому князю Іоанну Васильевичу всея Россіи бити челомъ, о грамотѣ на то мѣсто и о угодыяхъ ни прокормленіе собравшейся братіи и пречистыя Богородицы. Государь пожаловалъ; по челобитнымъ моимъ, велѣлъ свои царскіе грамоты дать къ тому святому мѣсту пречистѣй Богородицы. И тако убо начаша ко пречистѣй Богородицы собиратися братія и со мною жителствовати. А иныхъ, иже имѣющихъ ко иноческому жительству желаніе, азъ ихъ велѣлъ постригати, якоже и донынѣ сама пречистая Богородица домъ свой строитъ и духовное стадо собираетъ мною грѣшнымъ рабомъ своимъ. И братству убо умножившуся числомъ, болѣ чотыредесять, а угодей на препитаніе скудно, и азъ грѣшный, поспѣшеніемъ Сына ея (Богъ нашъ не оставитъ вотще насъ грѣшныхъ собравшія въ дому Ея), и намилость Ея надѣявся, дерзалъ бити челомъ государю царю и великому князю Θεодору Іоанновичу всея Россіи, о угодныхъ мѣстехъ Вятцкой земли, къ тому мѣсту, ко пречистой Богородицѣ. И Государь царь и великій князь Θεодоръ Іоанновичъ всея Россіи, ревнуя благочестіемъ отцу своему, и пречистыя ради Богородицы, не презрилъ домъ Ея; и мене грѣшнаго пожаловалъ. По челобитнымъ моимъ, тому святому мѣсту и пречистые Богородицы велѣлъ дать угодыя, села и озера в рыбную ловитву братіи на препитаніе. И тѣ

его государевы грамоты и донинѣ суть въ дому у пресвятыя Богородицы.

И вы, собранное о Христѣ стадо, отцы и братіе! вамъ убо сіе писахъ; мене грѣшнаго послушайте. Аще есмь и грубъ и—хуждши всѣхъ человѣкъ, но Богъ и Его Богомати пречистая Богородица благоволи владѣти мнѣ худому своимъ домомъ. И азъ васъ молю, Бога ради и пречистые ради Богородицы, между собою духовную любовь имѣйте. Безъ нея убо некоторая добродѣтель несовершенна есть предъ Богомъ. И самая убо Христова уста рѣша ученикомъ своимъ: «да любите другъ друга. И, о семъ разумѣютъ вси, яко мои есте ученицы, аще любовь имате между собою.» И по апостолу Павлу, «другъ другу тяготы носите,» и другъ друга не осуждайте предъ Господемъ Богомъ, въ церкви или въ келліи, и наединѣ или вкупѣ з братією. Келейныя молитвы своя со страхомъ совершайте. А церковное пѣніе не мозите прогулять. Аще грѣшнымъ дѣломъ келейное правило презритца, данное вамъ отъ старца, или отъ духовнаго отца, а соборное пѣніе отнюдь не мозите прогулять. Аще кое и дѣло есть, бѣжи во церковь Божию на пѣніе духовное. И воздавайте убо первіе Божіе Богови, такожде потомъ прочая дѣла совершайте, и «другъ друга честию болша себе творите.» Да благословляю азъ многогрѣшный Трифонъ архимаритъ вмѣсто себе въ дому пречистѣй Богородицы ученика своего, келейнаго старца Іону Мамина. И вы, отцы и братіа! во всемъ повинуйтесь и слушайте его во всемъ. И которыхъ отъ васъ въ службу пощеть монастырскую, и вы Бога ради, безъ роптанія службу свою храните. И монастырское берегите. За монастырь, безъ настоятелева благословенія, не давайте и не дружитесь монастырскимъ добромъ ни скѣмъ; ни роду своему, безъ благословенія настоятелева, не давайте ничего монастырскаго. А себѣ въ собину казеннаго, безъ благословенія настоя-

телева, ничего не емлите, ни отъ денежнаго, ни отъ хатынаго и ні иного чего.

А ты, брате и господине, старецъ Иона! Бога ради, и пречистые ради Богородицы, и для своего отца родителя, къ послушанію повинися и къ моленію нашему. Будь радѣти о дому пречистые Богородицы и о стадѣ, собранномъ о Христѣ братствѣ, и о вотчинахъ и о угодьяхъ монастырскихъ. А моего нынѣ житія конецъ приближается и тѣлу моему частые немощи приходятъ. А въ дому у пречистыя Богородицы не обрѣтаю такова брата, кому по моемъ животѣ владѣти домомъ Владычицы нашей Богородицы, развѣе она сама снабдеваетъ свой домъ милостію своею. Да я же грѣшный тебе молю и благословляю, порадѣй, Бога ради и пречистые ради Богородицы, братствомъ вѣсьмъ, иже суть въ дому у пречистые Богородицы. И какъ тебе Богъ на сердце возложить и пречистая Богородица помощь подасть: тако и твори. Да ревнуй, Бога ради, святымъ отцемъ, како отъ нихъ узаконено быти, и предано во святыхъ монастырехъ и лаврахъ, сирѣчь отъ святаго Евфиміа великаго и Саввы освященнаго и Θεодосіа киновіарха, и прочимъ святымъ отцемъ, иже въ Россійскомъ царствѣ просіявшихъ Сергіа, Варлаама и Кирилла, Зосимы и Савватіа церковнымъ числомъ и монастырскимъ чиномъ. Да молю тебе, Бога ради, ко братіи самъ любовь имѣй и тяготу ихъ понеси. Писано бо есть: «вы сильны немощи немощныхъ носите.» А безчинія не было бы. По апостолу, «пастой, обличы, запрети благовременно и безвременно, да и прочіе согрѣшающіи и безчинствующіи накажутся.» Да молю тебе, Бога ради, хмельнаго питія не вводи у пречистые Богородицы въ дому. Какъ при моемъ животѣ не бывало хмельнаго питія и столовъ въ келліяхъ: такожде бы, и по моемъ животѣ, хмѣльнаго питія не было бы и столовъ въ келліяхъ. Первое у тебе самого, что отнюдь, про себе и для гостей, столовъ не было бы въ келліяхъ; такожде и у братіи. А братіи

на трапезѣ ѣсти довольно было и квасъ добръ бы былъ братіи. Утѣшай, Бога ради, братію, чтобы трапезою нескудны были они. Тѣмъ домъ пречистые Богородицы скуденъ не будетъ. Наипаче еще пречистая Богородица, братцкихъ ради молитвъ, въ дому своемъ преизобилуетъ и наполнить всякаго блага. И аще любовь станете имѣти межъ собою, не имать оскудѣти домъ пречистые Богородицы во вѣки. И, Бога ради, по моему животѣ, мене грѣшнаго не забудьте; но поминаніе творите въ литіяхъ і въ панахидахъ большихъ и меньшихъ. Поминайте всегда, и сами отъ Бога помяновени будете. Буди вамъ миръ и милость отъ Господа нашего Іисуса Христа, и отъ пречистые Богородицы, а отъ мене грѣшнаго благословеніе, во вѣки вѣковъ. Аминь.

(Получено отъ бывшаго студента казанской духовной академіи іеродіакона Мелетія).

---

#### ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

##### *Отъ семинарскаго правленія.*

Съ разрѣшенія Его Преосвященства правленіе вятской духовной семинаріи симъ объявляетъ всѣмъ священно-и-церковно-служителямъ вятской епархіи, что бы они послѣ текущей вакаціи привезши дѣтей своихъ (своекоштныхъ) въ семинарію и училище—нанимали для нихъ квартиры только въ ближайшихъ домахъ къ семинаріи и училищу и притомъ не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія семинарскаго, или училищнаго, начальствъ.

---

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числъ. Цѣна годовому изданію для получающихъ оныя въ самой редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ въ конвертахъ, на глухо заклеенныхъ, или съ пересылкою въ другія мѣста — 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при Вятской Духовной Консисторіи.

---

Дозволено цензурою. 29 іюля 1863 года.  
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.