

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

17604-62

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

❧ Воскресенье 23 Марта 1914 г. ❧

Годъ изданія
LII.

№ 12-й.

Годъ изданія
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.



Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Марта 1914 года за № 4161, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, закрыта вторая псаломщическая вакансія при Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ набедренникомъ:

11 марта, священникъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, Лавръ Павловскій, за полезную пастырскую дѣятельность.

Рукоположенъ во іеродіакона.

9 марта, монахъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Филаретъ.

Рукоположенъ во священника:

2 марта, діаконъ Архидіаконо-Стефановской церкви села Козло-Ольшаны, Полтавскаго уѣзда, Петръ Роговенко—на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Посвящены въ стихарь:

9 марта, воспитанники 6 класса Полтавской Духовной семинаріи Петръ Асауленко, Гавріиль Борбицкій, Николай Базилевскій и Сергѣй Даченко; псаломщикъ Троицкой церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Савва Романовскій.

Назначенъ псаломщикомъ:

6 марта, отрѣшенный отъ должности священникъ Андрей Зубковъ—исполняющимъ псаломщическія обязанности при Троицкой церкви города Лубенъ, согласно прошенію, сверхъ штата и безъ права на братскія доходы.

Перемѣщенъ священникъ:

10 марта, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Василій Дружининъ—къ Покровской церкви села Лучки, Гадячскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

12 марта, — Иоанно-Богословской церкви села Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Илія Терешкевичъ и Успенской церкви села Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, Ѳеодоръ Терешкевичъ — одинъ на мѣсто { другого, согласно прошенію.

Уволены отъ должностей:

5 марта, діаконовъ Евдокимъ Остапенко — отъ должности псаломщика Николаевской церкви села Силевки, Гадячскаго уѣзда, съ зачисленіемъ его въ клиръ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома; { 6 марта, заштатный священникъ Василій Писаревскій — отъ должности духовника; 10 марта, и. д. псаломщика Покровской церкви города Переяслава Викторъ Стефановичъ — отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

Утверждены законоучителями:

8 марта, священникъ хутора Шевченковаго, Роменскаго уѣзда, Исидоръ Каневскій — Рубанскаго начальнаго училища; учительницы Лаурковщинскаго начальнаго училища Марія Приходько — и Анна Любickaя — того же училища, подъ наблюдениемъ приходскаго священника; 11 марта, священникъ церкви хутора Оржицкаго, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ Литвиненко — мѣстнаго начальнаго училища; учительница Александровскаго П начальнаго училища Екатерина Кульженко-Думинская — того же училища, подъ наблюдениемъ приходскаго священника; учительница П Константиноградскаго городского приходскаго училища Марія Васько — того же училища, подъ наблюдениемъ священника Антонія Житецкаго.

Уволены отъ должности законоучителей:

7 марта, священникъ Николаевской церкви села Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ Пятецкій — мѣстныхъ народныхъ школъ; 8 марта, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Житецкій — Лаурковщинскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

7 марта, казакъ Мойсей Гармашъ—къ Николаевской церкви села Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда; 8 марта, крестьянинъ Леонтій Шевелинда—къ Воскресенской церкви села Ольшанки, Лубенскаго уѣзда; 10 марта, казакъ Ѳеодоръ Ясько—къ Покровской церкви села Обуховки, Миргородскаго уѣзда; казакъ Тимоѳей Петренко—къ Троицкой церкви мѣстечка Барышовки, Переяславскаго уѣзда; крестьянинъ Порфирій Стромецъ—къ Архидіаконо-Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда; казакъ Стефанъ Журба—къ Михайловской церкви села Лукашей, Переяславскаго уѣзда; казакъ Константинъ Ничикъ—къ Михайловской церкви села Коровинець, Роменскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

7 марта, Іоаннь Скока Успенской церкви села Барановки, Миргородскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

6 марта, при Троицкой церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Малой Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда; 7 марта, при Петро-Павловской церкви села Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда; 10 марта, при Николаевской церкви села Великой Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда; 11 марта, при Троицкой церкви села Гирявыхъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда; при Николаевской церкви села Матяшовки, Миргородскаго уѣзда; при Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда; при Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда; 12-го марта, при Николаевской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

11 марта, псаломщикъ Николаевской церкви села Матяшовки, Миргородскаго уѣзда, Андрей Тиссаревскій—вслѣдствіе его старости и слабости; священникъ Троицкой церкви села Ржавца, Прилукскаго уѣзда, Ѳеодоръ

Сахновскій, опредѣленіемъ Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 6 марта 1914 года за № 117, съ порученіемъ его надзору благочиннаго.

Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица..)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромофотограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб 50 коп., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе, чтимое во святыи Великий Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи ногъ, и во св. Великий Пятокъ, на утренни и на вечерни, ц. п., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтим. во св. Вел. Пятокъ на-утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., церк.-славянск. русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейск., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго), въ листъ, съ украшениями и заставками по золотому фону каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Маттея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Служба и акаѣистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромофотогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., то же (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55 к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Анагистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Анагистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ц. п., съ кин., въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к., безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Тоже Іоанну Златоусту 8 д., ц. п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицѣ. Служба на праздникъ Благовѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., съ хромолит. изобр. праздника, въ бум. 65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ колен. 1 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже, въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к. колен. саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напеч. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожъ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожъ 45 к. Гр. п. въ 16 д., бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к.; гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 коп.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачъ Пресв. Богородицы (Твореніе Симеона Логовѣста), читаем. предъ Плащаницею на повечеріи во св. и Великій Пятокъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи: ц. п. въ 16 д., въ куб. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум. 25 к., колен. 45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 5 коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин., 15 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой панихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 коп., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум. 20 к.

Молитвословъ съ акавист.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр. 1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожѣ 50 к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д. ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтом. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. 7 к.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ, школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи. Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона. Анеологіона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к. кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. мерв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 д., цер. круп. п. съ кин., бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. 15 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, прославл. правосл. Церковью, съ объясненіемъ совершаем. въ оной празднествъ, въ бум. 1 р. колен. 1 р. 35 к., колен. саф. кор. 1 р. 75 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ 16 д., гр. п., бум. 15 к.

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. 20 к.

Сказаніе о явленіи и чудесахъ Θεодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., цер. печ. съ кин., въ бум. 40 к.

Слова Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к. колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 коп.

Житія Святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготовляются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христова. Гр. п. 1 коп.
Гоголь. Размышленіе о божественной литургіи, гр. п., бум.
10 к., колен. 35 к.

Никаноръ Архіеп. Объясненіе литургіи, въ 8 д., гр. п., въ бум. 50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум. 75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум. 50 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д., гр. п. съ рис., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, гр. п., въ бум. 30 коп., въ колен. 75 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ. Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 коп. до 29 к.

Духовно-нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

Добротолубіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ. въ оболочкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к. въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святѣи и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д. л., гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб. 40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христа и дванадесятихъ праздниковъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ колен. 2 р. 15 к., въ колен. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Нартины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 руб. за тысячу: безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп. за сотню и 7 руб. за тысячу.

Отъ Подготовительной Комиссіи.

По постановленію минушато Епархіального Съѣзда духовенства была избрана комиссія по подоходному налогу. Съ составъ ея вошли священники: о. В. Ващенко, о. Д. Поповъ и о. М. Чубовъ. (Журн. Съѣзда № 10. п. 5). Полтавская Духовная Консисто́рія составъ членовъ этой Комиссіи увеличиваетъ, «включая представителей интересовъ монастырей епархіи, каковымъ можетъ быть настоятель Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и благочинный двухъ женскихъ монастырей епархіи, Архимандритъ Александръ; Каѳедральнаго Собора священникъ А. Пашенко; приходскихъ церквей уѣздныхъ городовъ— священника М. Коропова и А. Подгорнаго; сельскихъ церквей благочиннаго С. Кремянскаго, священника К. Харченко и священника Т. Щербаня, а предсѣдателемъ сей Комиссіи назначить Полтавскаго градскаго благочиннаго В. Щитинскаго, который явится въ то же время и представителемъ интересовъ города» (Отношеніе Духовной Консисто́рії за № 39244).

На журналѣ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду духовенства Комиссіи, гдѣ разбирался вопросъ объ окончательномъ составѣ членовъ выше-названной по подоходному налогу Комиссіи, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану благоугодно было отъ 8 марта с. г. положить слѣдующую резолюцію: «Комиссія будетъ работать одна со включеніемъ дополнительно назначенныхъ въ составъ ея членовъ. Предлагается ей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы подготовительныя ея работы были закончены къ имѣющему быть въ настоящемъ году Епархіальному Съѣзду. Епископъ Теофанъ». (Журн. Комиссіи отъ 10 февр. с. г.).

О семь Подготовительная Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія какъ лицъ членовъ Подоходной Комиссіи, такъ и всего духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи, свящ. *А. Каменскій.*

III.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

1914 года марта 6 дня, изъ Полтавской Духовной Консистоіи выдана сборная книга, за № 9654, на имя крестьянина Ивана Миронова Савченко, на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ пользу Успенской церкви села Песокъ, Лубенскаго уѣзда.

Таблица IV. Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1913 гражд. году (въ рубляхъ).

Наименованіе ИСТОЧНИКОВЪ.		Въ теченіе 1913 гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло.											
		ПО ШКОЛАМЪ.								По уѣзднымъ Отдѣленіямъ.	По Епархіальному Учл. Совѣту.	И Т О Г О (I—X).	
		Двухклассныхъ, I.	Одноклассныхъ, II.	Школамъ грам., III.	Итого по на- чалн. школамъ (гр. I, II и III), IV.	Воскреснымъ, V.	Второклас- снымъ, VI.	Курс. при вто- роклас. школ., VII.	Церковно- учительской, VIII.				IX.
102	Мѣстные денежные средства по епархіи.	Отъ церквей	1206	3968	1231	42118	—	404	—	—	49424	2062	94008
103		Монастырей	7307	2783	—	10090	—	—	—	—	1100	175	11365
104		Братствъ, мис- сій и миссіон. комитетовъ	—	878	7	885	—	—	—	—	890	—	1775
105		Земствъ или изъ земскихъ сборовъ	—	62	—	62	—	100	—	—	11530	—	11692
106		Городскихъ уп- равленій	200	1075	—	1275	—	—	—	—	2280	—	3555
107		Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ об- ществъ	—	3131	1021	4152	—	—	—	—	240	—	4392
108		Приходскихъ попечительствъ	200	2775	—	2975	—	—	—	—	—	—	2975
109		Приходскихъ собраній и со- вѣтовъ	—	105	20	125	—	—	—	—	—	—	125
110		Благотворит. учрежденій, разныхъ обще- ствъ, фабрикъ и заводовъ	8113	238	—	8351	—	—	—	—	1040	—	9391
111		Отъ частныхъ лицъ	4386	14228	863	19477	—	—	—	—	298	—	19775
112		0/0/0 съ ка- питаловъ	2381	1410	—	3791	—	164	—	—	193	168	4316
113		Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	15698	3288	185	19171	164	18796	985	5326	2339	2438	49219
114		Итого	39491	69654	3327	112472	164	19464	985	5326	69334	4843	212588
115		Суммы Св. Су- ноде.	Изъ 0/0/0 благотв. капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
116	Каз. (по см. св. Сн.) и изъ спец. средствъ		—	—	—	—	—	—	—	4005	19600	442395	466000
117	Всего	39491	69654	3327	112472	164	19464	985	5326	88934	447238	674583	
118	Остатокъ дѣлового прошлаго года.	Мѣстныхъ (по ка- зенныхъ)	—	760	—	770	—	—	—	6	10791	7876	19443
119		Казенныхъ	—	2942	39	2982	—	176	—	—	600	—	3758
120		Всего съ остаткомъ	39491	73366	3366	116224	164	19640	985	9337	100325	455114	701789

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Ком. за счетъ казен. кредита книгъ на сумму 12321 р.

Казенныя средства, отпущенныя въ 1913 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ *указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода.*

1) При циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 26 января 1913 г. за № 81, отъ 15 декабря 1912 г. за № 166 съ приложеннымъ расходнымъ росписаніемъ 431500 р.

2) При отношеніи отъ 22 февраля 1913 г. за № 1999 на покрытіе расходовъ по содержанию преподающихъ въ въ ц.-приходскихъ школахъ г. Кременчуга за сентябрьскую треть 1912 г. 395 р. изъ коихъ отношеніемъ отъ 10 октября 1913 г. за № 8708 возвращено Синодальному Училищному Совѣту 176 р. 76 коп. 218 р. 24 к

3) При отношеніи отъ 7 мая 1913 г. за № 3926 на устройство педагогическихъ курсовъ въ г. Лубнахъ для 100 законоучителей церковныхъ школъ 3625 руб.

4) При отношеніи отъ 18 іюня 1913 г. за № 5034 изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода на выдачу единовременнаго пособія на леченіе, Предсѣдателю Полтавскаго Уѣзднаго Отдѣленія, Протоіерею Николаю Уралову 150 руб

5) При отношеніи отъ 18 сентября 1913 года за № 7869 на расширеніе, ремонтъ и постройку церковно-приходскихъ школъ: Гадячскаго уѣзда Штышевщинской 1000 р. и Ягановской—1000 р., Кобелякскаго уѣзда: Переволочанской 350 р., Кременчугскаго уѣзда: Крюковской—1000 р., Мало-Крынковской—600 р.; Саввинской—600 р. и Горишне-Плавнинской—400 р. Переяславскаго уѣзда: Сосновской—800 р. Пирятинскаго уѣзда: Ковтуновской—1000 р. и Антоновской 2000 р., Зѣньковскаго уѣзда: Велико-Будишской 1500 р., Куземинской 1000 р., Степановской 1000 р. и Николаевской 1000 р. Золотоношскаго уѣзда: Драбовской 1500 р. и Мельниковской 1000 р. Полтавскаго уѣзда: Козло-Ольшанской 1500 р. Константиноградскаго уѣзда: Нефорощанской 1000 р. Лубен-

скаго уѣзда: Выше-Булатецкой—500 р. и Чирковской—400 р., а всего 19150 р.

6) При циркулярномъ отношеніи отъ 24 сентября 1913 г. за № 127 на выдачу дополнительнаго содержанія учащихъ ц.-приходскихъ школъ, включенныхъ въ сѣть по закону 12 іюля 1913 г. 7051 р. 32 к.

7) При отношеніи отъ 13 янв. 1914 г. за № 377 за безмездные и усердные труды по благоустройству ц.-приходскихъ школъ Предсѣдателямъ Уѣзд. Отдѣлений Гадячскаго уѣзда—Прот. Петру Храпкову 150 руб. и Золотоношскаго уѣзда Прот. Симеону Андріевскому 150 р., а всего 300 руб.

8) По школьному листку Александрo-Николаевской церковно-учит. школы 4004 руб

Итого. 465999 р. 56 к

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1913 году.

Типы церковныхъ школъ.		Въ 1913 году израсходовано на																	
		Содержаніе.		Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданийъ.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	Всего (I—VII).											
		Законоучители.	Учителей и учителейницъ.																
122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	
Двухклассныя школы:	мѣстные средства	2891	14470	2034	170	4439	17671	41675											
	казенныя средства	1180	13302	—	—	1000	—	15482											
Одноклассныя школы:	мѣстные средства	2088	21169	11148	1960	24892	50341	111598											
	казенныя средства	28346	335609	257	—	15668	103	379983											
Школы грамоты:	мѣстные средства	182	6262	784	1581	82	828	9719											
	казенныя средства	298	7032	16	—	—	—	7346											
Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	5161	41901	13966	3711	29413	68840	162992											
	казенныя средства	29824	355943	273	—	16668	103	402811											
Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	—	148	—	—	16	164											
	казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—											
Второклассныя школы:	мѣстные средства	480	930	815	65	2320	13337	17947											
	казенныя средства	1765	8296	700	—	—	4059	14820											
Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстные средства	—	138	—	—	33	141	312											
	казенныя средства	1200	1400	200	—	500	1350	4650											
Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	46	—	231	4955	5232											
	казенныя средства	1723	5340	520	—	4195	8629	20407											
Всего . .	мѣстные средства	5641	42969	14975	3776	31997	87289	186647											
	казенныя средства	34512	370979	1693	—	21363	14141	442688											
Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 138—139)		40153	413948	16668	3776	53360	101430	629335											

Примѣчанія. Въ гр. 116—VIII и 137—V включены 4005 руб., обозначенные въ школьномъ листкѣ Александро-Николаевской церковно-учительской школы.

Таблица VI. Общие расходы на церковно-школьное дѣло въ 1913 г.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	ИТОГО.
		I.	II.	III.
141	На содержаніе Епархіальнаго Наблю-дателя	—	1940	1940
142	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюде-лей	960	8060	9020
143	На канцелярію Епархіальнаго Училищ-наго Совѣта	650	1000	1650
144	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій.	6253	—	6253
145	На устройство краткосрочныхъ педа-гогическихъ курсовъ и сѣздовъ.	215	1676	1890
146	На разные другіе предметы (какіе именно)	10686	450	11136
147	ИТОГО (гр. 146—147).	18764	13125	31889
148	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣле-ніями и школами израсходова-но (гр. 140 и 147)	205411	455813	661224

Примѣчанія. 1) За непредставленіемъ школьныхъ листковъ въ вѣдомость Роменскаго Уѣзднаго Отдѣленія не вошли церковно-приходскія школы д. Пески, х. Нынева, д. Долгополовки, х. Меркотанова, х. Ютина и д. Березняки.

2) Въ Пирятинскомъ уѣздѣ кромѣ показаннаго въ таблицѣ 11 числа учащихся къ 1 января оставались вакантными мѣста: 1 законоучительское въ школѣ грамоты и 1 учительское въ одноклассной церковно-приходской школѣ.

3) Показанныя въ статьѣ 146 мѣстныя средства израсходованы на выдачу пособія служащимъ въ Канцеляріяхъ Отдѣленій, жалованье председателямъ Отдѣленій изъ суммъ свѣчнаго завода, по 120 руб.—1800 руб. приобрѣтеніе похвальныхъ листовъ, евангелій оканчиваю-щимъ школы приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій и на удо-влетвореніе разныхъ мелочныхъ и случайныхъ потребностей.

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіеся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1913 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1913 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1913 году дополнительное пособіе на жалованье учащихся изъ кредитовъ 1909—1913 гг.	Въ 1913 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на							В С Е Г О .	Число школъ, въ коихъ производились расходы, показанные въ табл. VII.
	Содержаніе учащихся.		Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ столова и др. предметы.	В С Е Г О .		
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.							
	157	158	159	160	161	162	163	164	
Гадячскій	388	1839	494	—	310	755	3786	40	
Золотоношскій	27	161	—	—	—	—	188	7	
Зеньковскій	80	1365	782	30	45	212	2514	47	
Кобелякскій	40	723	2003	10	2185	2697	7658	82	
Константиноградскій	—	349	70	—	512	708	1639	24	
Кременчугскій	630	210	52	275	130	620	1917	53	
Лохвицкій	—	—	—	—	—	2880	2880	64	
Лубенскій	—	200	—	—	—	165	365	3	
Переяславскій	—	—	—	—	12	1270	1282	37	
Пирятинскій	—	—	280	20	20	600	920	36	
Полтавскій	—	—	—	—	853	—	853	14	
Роменскій	—	480	—	—	—	—	—	5	
Итого	1165	3681	3481	335	4067	9907	24482	412	



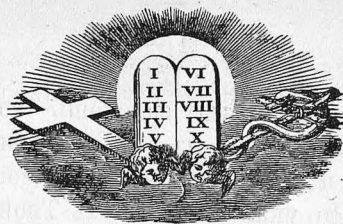
СОДЕРЖАНІЕ:—I. Указъ Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленіе о продажѣ книгъ.—IV. Отъ подготовительной комиссіи къ Епархіальному съѣзду духовенства.—V. Извѣстія и объявленія.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1912—13 учебный годъ.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 23 Марта 1914 года.



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Воскресенье 23 Марта 1914 г.

№ 12-й.

Отъ мрака и скорби — къ свѣту и радости!
ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДЕЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ. *)

*„Иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержетъ
себе, возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Мр. 8 34).*

Сколько глубокаго смысла и въ то же время неисчерпаемой любви въ этомъ благодатномъ призывѣ Христа къ намъ! Христосъ не принуждаетъ, не неволитъ, а предлагаетъ идти за Нимъ тому, «кто хочетъ». Предъ тобою, возлюбл. христ., жизнь и смерть, огонь и вода живая, свѣтъ яркаго солнца и мракъ темной ночи, — избирай что хочешь! Но, если блужданіе по распутіямъ жалкой дѣйствительности тебя не удовлетворяетъ, если не „одебелѣлъ еще слухъ“ твой и въ глубинѣ души твоей теплится хотя слабый лучъ Божьяго свѣта, то этотъ призывъ Христа

*) Произнесено въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 9 марта.

коснется твоего сердца и ты захочешь соединиться съ Источникомъ свѣта— Христомъ. И на призывъ Христа: „кто хочетъ идти по Мнѣ“, съ мольбою воскликнешь: Ей, Господи, граду!.. Но укажи мнѣ путь Твой.

И Христось указываетъ этотъ путь. Тяжелъ этотъ путь, —это путь отреченія отъ себя и съ кротостью и смиреніемъ несенія жизненнаго креста своего. Но этимъ путемъ шель къ славѣ Совершитель нашего спасенія Христось и въ этомъ будемъ черпать себѣ утѣшеніе и силы въ жизненномъ подвигѣ своемъ. Въ чемъ же состоитъ христіанскій путь самоотреченія и несенія креста своего?

Въ дни текущаго поста, очищая совѣсть свою покаяніемъ, умѣстно каждому изъ насъ подумать о томъ, какъ мы жили и чѣмъ живемъ, въ чемъ считали смыслъ жизни, въ чемъ были наши идеалы? И жалкая окружающая дѣйствительность дастъ печальный отвѣтъ. Въ вѣрѣ мы колебались; Евангеліе перестало быть для насъ книгою жизни; счастье строили на грубомъ эгоизмѣ. Послѣдствіе всего этого: какое-то общее озлобленіе, зависть, распущенность нравовъ въ жизни семейной и общественной, вся та неправда жизни, которая удушующимъ чадомъ окутываетъ всю нашу жизнь. Но какъ въ домѣ съ удушливымъ воздухомъ жить невозможно, —открываютъ окна и двери для притока свѣжаго воздуха, такъ и въ жизни нравственной, для духовнаго оздоровленія, откроемъ двери нашего сердца и, когда коснется насъ призывъ Христа отречься отъ себя, откажемся отъ собственной воли, которая вела насъ по гибельному пути и предадимся волѣ Божіей; оставимъ дурныя привычки, скверныя желанія и помыслы. «Сраспинаеми насъ ради Распеншемуся, умертвимъ вся плотскія уды въ постехъ, молитвахъ и моленіяхъ» (Сл. Кан. 3).

Взирая нынѣ на крестъ Христовъ видимый, который выносится для поклоненія, вспомнимъ и тотъ невидимый крестъ, который мы несемъ ради имени Христова. Этотъ нашъ жизненный крестъ слагается изъ разныхъ большихъ и малыхъ скорбей, посылаемыхъ намъ отъ Бога. Съ кротостью же понесемъ его ради царствія Божія! Посему, если ты, возлюб. бр. христ., бѣденъ, обремененъ работой и тяжкими трудами, сиротою чувствуешь себя въ мірѣ семъ, не слыша ни ласки ни привѣта, помни,—это крестъ, кото-

рый ты со смиреніемъ долженъ нести ради Господа. Онъ тоже „алкаль и жаждалъ“, терпѣль всякія лишенія и даже „не имѣль гдѣ главы поклонити“ (Лк. 9. 58).

Если клевета и злословіе преслѣдуютъ тебя, разныя житейскія невзгоды и неудачи обрушились на главу твою, не ожесточай и тогда своего сердца, неси съ кротостью и этотъ крестъ; его неси и Христось отъ Виолеемскихъ яслей до Голгооы, терпя преслѣдованія, насмѣшки и клевету. Тяжелая ли болѣзнь постигаетъ тебя или твоихъ близкихъ, не падай и тогда духомъ, вспомни ужаснѣйшія тѣлесныя страданія Христа на крестѣ за тебя. Но „Онъ явленъ былъ за грѣхи наши и мученъ за беззаконія наши“, а ты, можетъ быть, и достойное возмездіе за грѣхи несешь! Внемли же гласу апостола: „злостраждетъ ли кто изъ васъ, пусть молится (Іак. 5, 13)“, со смиреніемъ же и молитвою понеси и этотъ крестъ!

Труждающіеся и обременные! Тяжелы ваши жизненные кресты. Но вѣдайте, несетъ этотъ крестъ не только бѣдный, но и богатый, не только простолюдинъ, но и знатный, и не только отдѣльный человѣкъ, но и цѣлыя народы. У каждаго человѣка есть свое горе, есть свои житейскія невзгоды. Но будемъ смотрѣть на нихъ, какъ на средство, посылаемое Богомъ, для нашего вразумленія и исправленія, для очищенія нашей души. Св. Тихонъ Задонскій пишетъ христіанину: „Человѣкъ! еслибъ ты зналъ славу тѣхъ, которые здѣсь, на землѣ, приняли отъ Господа наказаніе, то ты облобызаль бы каждое страданіе свое и захотѣль бы болѣе страдать здѣсь, чѣмъ благоденствовать“.

Для достиженія Царствія Божія нѣтъ другого пути, кромѣ крестнаго—скорбнаго. Посему и говоритъ намъ Слово Божіе, что только „многими скорбями подобаешь намъ внити въ Царство Божіе“. Это Царство, по слову Христа, „съ трудомъ берется, и тотъ, кто употребляетъ усиліе“, —кто борясь со страстьми и похотьми, кротко перенося несчастія, въ тоже время вливаетъ живую струю новой жизни любви и правды въ окружающую темень,—тотъ „восхищаетъ“ это Царство Божіе. Какъ желѣзо, проходя огонь, пріобрѣтаетъ крѣпость стали, такъ и душа человѣческая, проходя чрезъ горнило житейскихъ бѣдъ и искушеній, должна пріобрѣтать твердость вѣры мучениковъ,

возгораться апостольской любовью ко Христу и въ соединеніи съ Нимъ находить цѣль своей жизни. Такими мыслями и чувствами будемъ проникаться всѣ, взирая на крестъ Христовъ и лобызая это пречистое орудіе нашего спасенія.

И вѣрьте, если бы мы всѣ проникались этими мыслями, не болѣло бы русское общество тѣмъ страшнымъ духовнымъ недугомъ, который уноситъ столько молодыхъ жизней. На жизнь бы смотрѣли не какъ на „даръ напрасный, даръ случайный“, а какъ на великій подвигъ, цѣлью котораго—жизнь во Христѣ и счастье всѣхъ. Истинная жизнь строится не на пескѣ холоднаго эгоизма и не на утопическихъ ученіяхъ самозванныхъ учителей, а на крѣпкомъ основаніи—на Евангеліи.

Будемъ же и мы, возлюб., духовную жизнь свою строить на этомъ твердомъ фундаментѣ и смѣло, безъ трепета, примемъ всѣ удары и пораженія въ жизненной борьбѣ, вѣря съ апостоломъ: «Если со Христомъ страждемъ, то съ Нимъ и прославимся» (Рим. 8,14). Въ страданіяхъ и несчастіяхъ нашихъ Христось не оставитъ насъ сиротами; Онъ стоитъ у дверей нашего сердца и стучитъ, да идемъ къ Нему. Понесемъ же свой жизненный крестъ какъ иго благое, какъ бремя легкое Христово, и пойдемъ за Нимъ! Путь къ Нему,—это путь отъ скорби житейской—къ радости небесной, и отъ темнаго мрака—къ Истинному Свѣту! Ибо Онъ Самъ—и Путь и Истина и Жизнь! И травка и былинка всякая тянется къ солнцу, проснемся же и мы и потянемся къ Солнцу Правды, къ Источнику жизни, къ Свѣту всего міра! «Ходяй по Мнѣ», говоритъ Христось, «уже не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть Свѣтъ жизни!» (Іоан. 8,12). Гдѣ Онъ—тамъ истинная жизнь, духовная радость и свѣтъ, счастье, миръ и любовь, внѣ Его—мракъ невѣжества, холодъ равнодушія и смерть духовная!

Всю нашу скорбь, всю тяготу жизни, принесемъ къ пречистымъ ногамъ Распятаго за насъ, умоляя Его: Господи! Помоги мнѣ подъ знаменемъ Креста Твоего пройти свое земное поприще въ любви со всѣми, мирѣ и согласіи, душевномъ покоѣ, будь моимъ Небеснымъ Вож-

демъ и направи душу мою въ отверстое Твоими страда-
ніями для меня Царство Небесное! Аминь.

Священникъ Г. Громницкій.

ПОУЧЕНІЕ

(къ простому народу)

НА БЛАГОВѢЩЕНІЕ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ.

Радостный и великій сегодня праздникъ, —поздравляю васъ съ этимъ св. праздникомъ!

Ровно 1914 лѣтъ тому назадъ въ сей день отъ Господа Бога посланъ былъ на землю св. Архангелъ Гавріиль съ необычайной вѣстью. Онъ посланъ былъ въ бѣдный еврейскій городокъ Назаретъ, къ бѣдной, никому неизвѣстной Дѣвѣ Маріи. Онъ посланъ былъ къ ней для того, чтобы благовѣститъ ей, что настало наконецъ время явленія на землю Спасителя міра и что Господь избралъ ее быть Матерью Сына Божія.—Чѣмъ же Дѣва Марія заслужила у Господа такую великую благодать, такую высочайшую милость? Тѣмъ, что она была смиренна, чиста и свята предъ Господомъ Богомъ. А кто научилъ ее этой чистотѣ, смиренію и святости? Научили ее родители ея—св. Іоакимъ и Анна.

Да, братіе, всегда была и вѣчно будетъ неизмѣнною истина: каковы родители, таковы и дѣти.—Многіе родители всѣ старанія свои упогребляютъ на то, чтобы скопить своимъ дѣткамъ побольше достатковъ, чтобы сдѣлать ихъ богатыми; а о томъ, чтобы научить дѣтей добру, правдѣ, благочестію, они мало или и вовсе не заботятся... Что же, счастливы-ли бываютъ ихъ дѣти? Рѣдко. Почему рѣдко? Потому, что главнаго то у нихъ нѣтъ: нѣтъ фундамента,—благочестія. При томъ же извѣстно, что кто самъ добра не наживаетъ, тотъ и дѣны ему не знаетъ. Что же мудренаго, что заботы и труды такихъ родителей прахомъ разлетаются... Нѣтъ, братіе, дѣти ваши и безъ богатства будутъ богаты, если вы научите ихъ добру, правдѣ, благочестію, потому что это—такое

богатство, которое осчастливитъ ихъ не только здѣсь—на землѣ, но и тамъ—на небѣ не заградитъ имъ доступа въ царство Божіе. Старайтесь же дать имъ это духовное богатство,—дать имъ доброе воспитаніе!

Съ чего начинать это воспитаніе? А вотъ съ чего. Въ церкви вы часто слышите слова Господни: «Блаженны чистые сердцемъ» (Мѣ. V, 8). Видите-ли, не говоритъ Господь: блаженны богатые, знатные; не говоритъ: блаженны умные, ученые, сильные, красивые... Нѣтъ, Онъ говоритъ: „Блаженны чистые сердцемъ“. Почему же это? — Потому, что корень всему доброму и злему въ насъ—наше сердце (Мѣ. XV, 19). Значитъ, съ сердца дѣтей, съ чистоты сердца ихъ и надо начинать воспитаніе. Нужда, школа и жизнь научать и знаніямъ, и ремесламъ; о сердцѣ же дѣтей школѣ некогда заботиться, а нужда и жизнь больше портятъ, чѣмъ исправляютъ его. Поэтому если и вы не позаботитесь о чистотѣ сердца вашихъ дѣтей, то они навѣрное выйдутъ у васъ людьми несчастными, нехорошими...

Вы, можетъ быть, видѣли, какъ садовникъ привязываетъ къ палкѣ вновь посаженное, молодое деревцо, какъ окутываетъ его на зиму соломой, какъ отрѣзываетъ на немъ лишнія вѣточки. Для чего онъ дѣлаетъ все это? — Онъ привязываетъ деревцо для того, чтобы оно росло ровно и чтобы вѣтеръ не сломалъ, не вырвалъ его; онъ окутываетъ его соломой для того, чтобы холодъ не заморозилъ, не сгубилъ его, или чтобы животное какое-нибудь не изгрызло, не испортило его; онъ отрѣзываетъ лишнія вѣточки для того, чтобы онѣ не засушили неокрѣпшаго деревца, не остановили роста его. Такъ вотъ и вы поступайте со своими дѣтками: воспитывайте сердца дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ Богу и ближнему; укрѣпляйте въ нихъ уваженіе къ добру, правдѣ, святости; отсѣкайте нарастающіе въ нихъ нехорошіе нравы и привычки, чтобы они не разрослись въ нихъ теперь и не погубили ихъ послѣ...

Вы часто также слышите въ церкви слова: «Начало премудрости—страхъ Господень». Что это за страхъ? въ чемъ онъ состоитъ? Конечно, не въ томъ, чтобы страшать дѣтей Господомъ Богомъ, какъ страшаете ихъ разными страшилищами; отъ такого страха не станешь ни

добрымъ, ни умнымъ. Нѣтъ, братіе, вы внушите своимъ дѣтямъ, что Господь Богъ есть небесный ихъ Отецъ и Творецъ, Котораго они должны любить всѣмъ сердцемъ, и что всякое нехорошее дѣло, слово и даже помышленіе ихъ глубоко оскорбляетъ Господа Бога; внушите, что если имъ жаль, досадно и стыдно видѣть въ неудовольствіи на нихъ своего отца или мать, то какой же тяжкій, страшный грѣхъ—оскорблять грѣхами Господа, Который надѣляетъ всѣхъ и жизнью, и здоровьемъ, и всѣмъ, что нужно для жизни временной и вѣчной... Если вы положите въ дѣтяхъ такое доброе начало, тогда безбоязненно можете учить ихъ какимъ угодно наукамъ и ремесламъ: они сами сѣмъбуютъ тогда разобрать, что въ нихъ хорошо и худо; никакой злой товарищъ не совратитъ ихъ тогда съ прямого, честнаго, спасительнаго пути, и никакія тяжкія обстоятельства жизни не сломятъ ихъ, не исковеркають... Почему? Потому, что страхъ Божій всегда будетъ у нихъ въ сердцѣ; «а гдѣ страхъ, тамъ и Богъ»; а гдѣ Богъ, тамъ всякое добро и счастье, какъ въ этомъ мы во-очію убѣждаемся изъ жизни пресв. Богородицы.

Помолимся же, братіе, Господу Богу и Царицѣ небесной, да помогутъ Они намъ въ трудномъ и святомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей нашихъ! Я не разъ еще буду бесѣдовать съ вами о дѣтяхъ, потому что дѣти—наша надежда и опора, дѣти—наше счастье и украшеніе, дѣти—основа благосостоянія и нашего, и общественнаго, и государственнаго, а также и потому, что за дѣтей мы должны дать самый строгій отчетъ и отвѣтъ предъ Богомъ и людьми.—Аминь.

Свящ. *І. К.*

О семейномъ воспитаніи. *)

(продолженіе)

Особенно печально забвеніе въ семьѣ слова Божія. Библейская исторія, по справедливому сужденію упомянутаго выше нѣмецкаго богослова, представляетъ такое сокровище нравственныхъ началъ и глубочайшихъ истинъ, выраженныхъ въ самой наглядной формѣ, что лучше ея и

*) П. Е. В. № 11.

придумать нельзя для начальнаго дѣтскаго чтенія. Можно сказать, что мы сами только тогда и читаемъ эту исторію какъ слѣдуетъ, когда читаемъ для дѣтей своихъ, размышляя о томъ, что въ ней для нихъ и что для насъ самихъ можетъ быть полезно. *) Насколько близка и родна дѣтской душѣ св. Библия, слышимъ голосъ и одного свѣтскаго мыслителя, при томъ такого, отъ котораго меньше всего можно было бы ожидать,—графа Л. Н. Толстого. «Я не могу себѣ представить, говоритъ онъ, какое возможно было бы образованіе безъ этой книги. Кажется, можно выучить дѣтей читать, писать, считать, можно дать понятіе объ исторіи, географіи и явленіяхъ природы безъ Библии и прежде Библии; однако нигдѣ это не дѣлается,—вездѣ прежде всего ребенокъ узнаетъ Библию, рассказы и выдержки изъ нея. Первое отношеніе учащагося къ учащему основывается на этой книгѣ. Такое всеобщее явленіе не случайно... Я думалъ, какъ и многіе, что, находясь самъ въ этомъ мірѣ, въ который надо мнѣ ввести учениковъ, мнѣ легко будетъ это сдѣлать, и я училъ грамотѣ, объяснялъ явленія природы,... но ученики не вѣрили мнѣ и чуждались. Я попробовалъ тогда читать имъ Библию и всплѣнъ завладѣлъ ими. Край завѣсы былъ поднятъ, и они отдались мнѣ совершенно. Они полюбили книгу и ученіе, и меня. Оставалось только руководить ими. Послѣ ветхаго завѣта я рассказалъ имъ новый завѣтъ, и они все больше и больше любили ученіе и меня. Потомъ рассказывалъ имъ всеобщую, русскую, естественную исторію,—они слушали, всему вѣрили, все дальше и дальше раскрывались предъ ними перспективы мысли, знанія и поэзіи.... Я не знаю произведенія, которое соединяло бы въ себѣ въ столь сжатой поэтической формѣ всѣ стороны человѣческой мысли. Всѣ вопросы изъ явленій природы объяснены этой книгою, всѣ первоначальныя отношенія людей, семьи, государства, религіи въ первый разъ сознаются по этой книгѣ. Мудрость въ дѣтски-простой формѣ захватываетъ своимъ обаяніемъ умъ ученика... Библия, заключаетъ Толстой, есть единственная книга для первоначальнаго и дѣтскаго чтенія». *)—Такъ смотритъ на Библию Толстой, хотя и считаетъ ее произведеніемъ

*) Тиршъ „Христ. начала сем. жизни“. 126 стр.

*) Анастасіевъ А. Народная школа, 205—206 стр.

ума человѣческаго. Какимъ же вниманіемъ, благоговѣніемъ и любовью она должна пользоваться у христіанина, вѣрующаго въ Божественное происхожденіе ея! Въ христіанской семьѣ она должна бы быть настольною книгой, ибо *«нѣ хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божиихъ»* (Матѣ. 4, 4). «Она, по выраженію св. Іоанна Златоуста, есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяетъ ей увлекаться неразумными страстями, но облегчаетъ полетъ ея и возноситъ на самое небо». Наоборотъ: «какъ земля во время бездождія изсохши не даетъ плода, разсуждаетъ св. Тихонъ Задонскій, такъ и душа, не напаяемая росой Божіихъ слова и благодати, изсыхаетъ и бываетъ бесплодна. Тѣло изнемогаетъ отъ голода и жажды и, если не подкрѣпится пищею, умираетъ: такъ и душа, когда не питается словомъ Божиимъ, изнемогаетъ, а потомъ и умираетъ». —

Такое же почетное мѣсто въ семейномъ воспитаніи должны бы занимать и житія святыхъ. Подобные намъ немощные люди, святые подвигомъ жизни взошли на такую высоту духовной доблести, что навсегда остаются образцами вѣры и нравственной красоты, затмевая собою всѣхъ прославленныхъ героевъ древности. О такомъ чтеніи по всей справедливости можно было бы сказать словами Леббока: «Никто не можетъ провести часа за чтеніемъ хорошей книги, не сдѣлавшись лучше и счастливѣе, и не только на это время: самое воспоминаніе о немъ остается въ видѣ запаса свѣтлыхъ мыслей». Къ сожалѣнію, и эта высоконазидательная литература остается въ забвеніи, иногда даже открыто третировается, какъ литература отжившая, не современная, и мѣсто ея занимаетъ другая, чуждая религіознымъ интересамъ и ни мало не отвѣчающая задачамъ христіанскаго воспитанія.

Пошатнувшись въ самой основѣ своей и слабая христіанскимъ духомъ, современная семья забываетъ пользоваться и благодатными средствами религіознаго воспитанія. Ребенка стараются окружить свѣтлыми впечатлѣніями, способными облагородить умъ и сердце, но о храмѣ Божиимъ почти совсѣмъ забываютъ. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, много ли дѣтей въ праздничный день бываетъ въ

церкви? А вѣдь ихъ должно быть большинство. Гдѣ же они и что дѣлаютъ? Навѣрно, покоятся безвременнымъ сномъ, а съ ними, можетъ быть, и родители, особенно, если ночь вмѣсто отдыха провели въ гостяхъ или у себя принимали ихъ, примѣняясь къ соблазнительному, но болѣе и болѣе распространяющемуся обычаю устраивать семейные вечера наканунѣ праздника вмѣсто самаго праздника. И сбывается на нихъ горькое слово Спасителя: *«такъ ли не могли вы и одинъ часъ бодрствовать со Мною»* (Матѣ. 26, 40)? Повидимому, родители совершенно не представляютъ себѣ, какому лишенію подвергаются они дѣтей, оставляя ихъ дома во время богослуженія. Каждый вѣрующій по собственному опыту знаетъ, какое впечатлѣніе производитъ наше благовѣйно отправляемое богослуженіе, съ его дивными по красотѣ и глубинѣ мысли пѣснопѣніями и величавой церемоніальностію. Конечно, дитя не пойметъ всего и будетъ участвовать въ общей молитвѣ болѣе или менѣе пассивно; но благодатное вліяніе дома Божія и совершаемой службы несомнѣнно будетъ воспринято и имъ въ мѣру духовнаго возраста. Благолѣпіе и необычайная обстановка храма, умилительное пѣніе и трогательныя молитвы, таинственныя священнодѣйствія, общая сосредоточенность и молитвенное единеніе—все это для него живые уроки благоговѣйнаго чувства и служенія Богу. Здѣсь все настраиваетъ, назидаетъ и согрѣваетъ душу, освящаетъ мысли, трогаетъ сердце; здѣсь дитя одинаково со взрослыми чувствуетъ присутствіе Бога, и благодатная сила Божія проникаетъ его существо.—Прислушайтесь къ бесѣдѣ дѣтей послѣ посѣщенія ими праздничной службы, и вы услышите; какъ они были довольны, какое свѣтлое настроеніе вынесли изъ церкви. Но остались они по нашей безпечности дома—и пропали для нихъ невозвратно святыя впечатлѣнія Божественной службы. Посѣтивъ храмъ, дитя обыкновенно дѣлится потомъ мыслями и чувствами, о многомъ спрашиваетъ родителей. Какой широкій просторъ открывается для бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и церкви, молитвѣ и христіанской жизни, самаго плодотворнаго характера! Заботливые родители такъ и дѣлаютъ. Оправляясь въ храмъ, они заранѣе знакомятъ дѣтей съ тѣмъ, какъ надо молиться тамъ, какія они услышатъ молитвы, евангельскія чтенія и пѣснопѣнія, какія увидятъ священнодѣй-

ствія и по мѣрѣ силъ разъясняютъ ихъ; а послѣ провѣряютъ вынесенныя впечатлѣнія, стараясь углубить дѣтскую мысль и укрѣпить зародившееся религіозное ощущеніе. Несомнѣнно, при такомъ взаимолѣйствіи св. храма и набожной семьи, дѣти любятъ и богослуженіе, научатся сознательной сердечной молитвѣ и воспитаютъ въ себѣ религіозное настроеніе. Но въ томъ наше и несчастіе, что большинство родителей забываетъ священный долгъ свой: не имѣя въ себѣ глубокаго религіознаго чувства, они не заботятся и о пробужденіи его въ дѣтяхъ.

Родители тщательно обдумываютъ столъ для дитяти и заботливо слѣдятъ за питаніемъ, но объ «истинной пищѣ» и «истинномъ питіи» (Іоан. 6, 55), небесныхъ и животворящихъ рѣдко и вспоминаютъ. Хорошо, если ребенокъ, кромѣ дня своего ангела, причастится Христовыхъ таинъ вмѣстѣ съ родителями и еще въ какой либо великій праздникъ. Но обыкновенно онъ такъ же рѣдко участвуетъ въ трапезѣ Господней, какъ отецъ и мать. Повидимому, и тутъ родители не сознаютъ, какъ важно, спасительно общеніе съ Богомъ, какъ велики благодатные плоды св. таинства. Они забываютъ, что причащеніе таинъ Христовыхъ заключаетъ величайшую благодатную силу въ жизни дѣтей, освящаетъ всю духовную природу ихъ, врачуетъ болѣзни и укрѣпляетъ самое физическое здоровье ихъ. Внимательное наблюденіе показало бы имъ и непосредственные плоды св. причащенія дѣтей: какъ они становятся тихи, послушны и добры въ день причащенія, какъ мѣняется даже внѣшній видъ ихъ, дѣлаясь свѣтлымъ, чистымъ отраженіемъ внутренняго міра и счастья. Но не имѣя въ себѣ живого христіанскаго духа, родители не цѣнятъ и величайшаго дара Божія.

Такъ, съ ослабленіемъ религіозныхъ началъ жизни, падаетъ религіозное воспитаніе, и современная семья вмѣсто воспитанія для царства Божія даетъ дѣтямъ совершенно иное направленіе.

Оправдывая свою бездѣятельность въ религіозномъ воспитаніи дѣтей, на самомъ же дѣлѣ прикрывая только свое равнодушіе къ вопросамъ религіи, нѣкоторые пытаются переводить вопросъ на нравственную почву и всю сущность дѣла полагаютъ въ нравственномъ воспитаніи. Догматика, говорятъ, не имѣетъ особеннаго значенія; гораздо важнѣе

нравственная сторона христіанства; въ нравственныхъ понятіяхъ и надо воспитывать молодыя поколѣнія.

Но такія разсужденія—сплошное недомысліе или простая діалектическая увертка. Ими предполагается, будто нравственность можетъ существовать [отдѣльно и независимо отъ религіи, что совершенно ошибочно. Спаситель заповѣдалъ намъ соблюдать все, что повелѣлъ Апостоламъ (Матѣ. 28, 20), и Евангеліе не въ одной только правоучительной части, а въ полномъ составѣ написано для того, чтобы мы впровали, что *Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и впрѣя имѣли жизнь во имя Его* (Іоан. 20, 31). Нравственность имѣетъ основаніе не въ себѣ самой или въ какомъ либо вѣншнемъ принудительномъ законѣ, а въ законѣ вѣры, религіи. *«Если вы, писалъ св. ап. Павелъ къ Колоссянамъ, воскресли со Христомъ, то ищите горняго, идѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. О горнемъ помышляйте, а не о земномъ. Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христомъ въ Богѣ... Итакъ, умертвите земныя члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть и лобостяжаніе... Облекитесь, какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, кротость, долготерпѣніе... И все, что вы дѣлаете словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа* (Колос. 3, 1—3. 5. 12. 17).—Отсрванная отъ своей основы, нравственность не имѣетъ ни жизни, ни силы. «Мы, говорить одинъ духовный писатель, воспитавшіеся въ атмосферѣ христіанства, съ младенчества знакомые и съ заповѣдями Моусея и съ Евангеліемъ, съ трудомъ можемъ представить себѣ, въ какомъ мракѣ находится человѣкъ безъ высшаго руководства. Какъ различны понятія о добрѣ среди философовъ и ученыхъ! Одни видятъ основу добра въ удовольствіи, другіе въ пользѣ, третьи въ суровомъ, но безсодержательномъ долгѣ. Еще болѣе разнообразія между моралистами въ оцѣнкѣ чувствъ и дѣйствій человѣка... Въ простонародной средѣ, при недостаткѣ религіознаго сознанія и руководства, можно встрѣтить самыя дикія нравственные понятія. Дикари, совсѣмъ лишенные евангельскаго свѣта, часто пороку считаютъ добродѣтелью. Кавказскіе горцы превозносятъ воровство, какъ высшую доблесть». *) Религія даетъ со-

*) Остроумовъ Стефанъ прот. „Жить—любви служить“. Москва. 1900 г 8 стр.

держаніе нравственному закону, она же утверждаетъ силу его Божественнымъ авторитетомъ. *Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ... и ближняго твоего, какъ самого себя* (Матѳ. 22, 37. 39); *«будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный»* (Матѳ. 5, 48). Такъ опредѣляетъ существо нравственнаго закона самъ небесный Учитель истины.— Затѣмъ остается вопросъ: можетъ ли человѣкъ осуществить его собственными силами? Нѣтъ. Для выполненія небеснаго закона требуется и небесная помощь. *«Я есть лоза, а вы вѣтви, говорить Спаситель: кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ принесетъ много плода; а безъ Меня не можете дѣлать ничего* (Іоан. 15, 5).

Какой же идеаль нравственности можетъ быть у того, кто не водится Евангеліемъ и хочетъ создать свою автономную нравственность? И гдѣ онъ почерпнетъ силы, чтобы провести начала ея въ жизнь собственную и другихъ людей? Стремленіе къ добру присуще, конечно, всѣмъ людямъ, кромѣ тѣхъ развѣ, которые окончательно потеряли совѣсть; но доводы разума и велѣнія внутренняго голоса слишкомъ ненадежныя силы для проведенія въ жизни нравственнаго закона. Поразительно яркую и глубоко трагическую картину нравственной беспомощности представляетъ человѣкъ естественный, необлагодатствованный. *«Желаніе добра есть у меня, говорить онъ устами ап. Павла, но чтобы сдѣлать его, того не нахожу. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю... Когда я хочу дѣлать добро, нахожу законъ, что мнѣ прилежитъ зло. По внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божию, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ »* (Римл. 7, 18, 19. 21— 23). Въ такомъ безпомощномъ положеніи оказываются и воспитатели, если, оставивъ начала религіи, думаютъ утверждать или проводить воспитаніе на основѣ одной нравственности. Они утрачиваютъ самый идеаль воспитанія и остаются съ своими, болѣе или менѣе шаткими, неопредѣленными и часто невѣрными педагогическими представленіями; слово ихъ, не опирающееся на Божественный

авторитетъ, теряетъ силу и убѣдительность, и всѣ воспитательные труды, не укрѣпляемые и не освящаемые Божественною благодатію, по необходимости будутъ носить печать несовершенства, неполноты, случайности и сопро-вождаться разными неудачами.

Каждый благоразумный и любящій отецъ, несомнѣнно, желаетъ сыну добра; но не имѣя предъ очами яснаго христіанскаго идеала, онъ не можетъ ни самъ возвыситься до него, ни сына вести по этому свѣтлому пути: человекъ всегда остается человекомъ, и къ возвышенной идеализаціи, которая могла бы направлять всю жизнь, способны лишь избранныя натуры. Едва ли дѣти могутъ проникаться идеальными стремленіями въ той житейской суетѣ, около которой преимущественно вращаются думы и интересы среды. Трудно ожидать образованія идеальныхъ и возвышенныхъ характеровъ во времена господства матеріалистически—утилитарныхъ взглядовъ на жизнь, а таковы, къ несчастію, и наши дни. Полторы тысячи лѣтъ назадъ раздавался голосъ св. Іоанна Златоустаго противъ фальши такого воспитанія, и какъ онъ примѣнимъ къ нашему времени! «Когда отцы убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорѣ съ дѣтьми не слышно ничего другого, кромѣ словъ: «такой то человекъ изъ низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчїи, получилъ весьма высокую должность, приобрѣлъ большое богатство, взялъ богатую жену, построилъ великолѣпный домъ, сталъ важенъ и знаменитъ». Другой говоритъ: «такой-то, изучивъ италійскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всѣмъ распоряжается». О небесномъ же никто ни разу и не вспомнить. Напѣвая это дѣтямъ съ самаго начала, не учите ли вы ихъ основанію всѣхъ пороковъ, вселяя въ нихъ двѣ самыя сильныя страсти: корыстолюбіе и-еще болѣе порочную страсть-суетное тщеславіе?»*)

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Остроумовъ С. прот. „Жить—любви служить“. 166 стр.

Одна изъ лиръ борьбы съ народнымъ недугомъ.

Въ настоящее время государствомъ поставленъ на очередь въ высшей степени важный вопросъ: о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Вопросъ поставленъ широко и серьезно, и можно думать, что на этотъ разъ болѣе или менѣе благоприятное его разрѣшеніе выйдетъ изъ области мечтаній и благихъ пожеланій и отолется въ рядъ реальныхъ противоалкогольныхъ мѣръ.

Что касается православнаго духовенства, то оно давно уже открыло крестовый походъ противъ этого народнаго недуга. Рядъ обществъ трезвости, трезвенныхъ кружковъ, союзовъ и тому подобныхъ организацій, широкою и довольно густою сѣтью раскинутыхъ по лицу русской земли, въ громадномъ большинствѣ случаевъ является плодомъ тяжелыхъ и упорныхъ трудовъ православнаго духовенства. Не мало потрудилось духовенство—въ лицѣ своихъ думскихъ и совѣтскихъ представителей—и надъ разработкой находящагося въ настоящее время на разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Не мало оно боролось, да и сейчасъ борется съ этимъ бичемъ челоѣчества и посредствомъ церковной проповѣди, единичныхъ увѣщаній, личнаго примѣра, вліянія на составленіе запретительныхъ приговоровъ и т. п. Жаль только, что трудъ этотъ остается какъ-то въ тѣни, малозамѣтнымъ и не только не вызываетъ въ широкихъ кругахъ, такъ называемаго, культурнаго общества признательности и благодарности, но, напротивъ, умышленно не замѣчается и не признается. Мало того, духовенство нерѣдко выставляется въ качествѣ холоднаго, безучастнаго зрителя, а иногда и покровителя народнаго пьянства. Не безъ злорадства указываютъ, что духовенство и само не безъ грѣха по части выпивки; что оно не только не борется съ этимъ зломъ, но чаще само благословляетъ и освящаетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Конечно, нельзя отрицать того, что въ обширной семьѣ духовенства, какъ и во всякой семьѣ, есть «уроды»; что среди него, найдутся люди съ ослабленной волей, отравляющіе себя алкогольнымъ ядомъ. Но бросить огульный

упрекъ всему православному духовенству въ пристрастіи къ спиртнымъ напиткамъ было бы въ высшей степени несправедливо. Въ настоящее время духовенство въ массѣ своей вполнѣ трезво; и можно съ увѣренностью сказать, что процентъ не пьющихъ и умеренно пьющихъ среди него гораздо выше, чѣмъ среди того же «культурнаго» общества. Если же ему и до сихъ поръ бросаютъ упрекъ въ слабости къ „зеленому змію“, то это—скорѣе по традиціи, чѣмъ на основаніи житейскаго опыта.

Гораздо большаго вниманія заслуживаетъ обвиненіе духовенства въ томъ, что оно *благословляетъ и освящаетъ* употребленіе спиртныхъ напитковъ. Въ этомъ обвиненіи есть доля правды. Печальная истина,—что употребленіе спиртныхъ напитковъ настолько всосалось въ плоть и кровь нашего простого народа, что сдѣлалось чуть-ли не главнѣйшею составною частью его обрядоваго ритуала. Всѣ мало-мальски выдающіяся явленія жизни крестьянина, какъ радостныя такъ и печальныя, неизмѣнно сопровождаются выпивкой. И родины, и крестины, и свадьба, и погребеніе, и поминки, и освященіе дома, и молебень, и маслособорованіе больного—обязательно сопровождаются возліянiями. Нерѣдко, по долгу службы, и священнику приходится присутствовать на этихъ торжествахъ; приходится благословлять трапезу: „ястія“ и „питія“ и, такимъ образомъ, какъ-бы санкціонировать своимъ авторитетомъ употребленіе въ подобныхъ случаяхъ спиртныхъ напитковъ. Само собою разумѣется, что такое явленіе нельзя признать нормальнымъ и отъ этого порядка надо рѣшительно отказаться. Священникъ долженъ благословить трапезу, но, ни въ коемъ случаѣ, не напитки. Сообразно съ этимъ и слово „питія“ изъ чина благословенія трапезы надо исключить и строго наблюдать за тѣмъ, чтобы никакихъ „питій“ во время благословенія трапезы на столѣ не было. Конечно, лучше всего было бы, если бы „питія“ не появлялись и во время самой трапезы; но, если даже этого сразу достигнуть и нельзя, то, во всякомъ случаѣ, въ сознаніе населенія мало-по-малу будетъ проникать мысль, что напитки—дѣло грѣховное, недостойное благословенія церкви и что они въ религиозныхъ обрядахъ совершенно излишни. Конечно, этимъ путемъ нельзя насадить трезвости въ народѣ, но зато мож-

но снять съ духовенства тяжелый упрекъ въ томъ, что оно благословляетъ и освящаетъ спиртные напитки.

Гораздо большую пользу могла бы принести въ дѣлѣ отрезвленія народа другая мѣра, о которой я, собственно, и хотѣлъ сказать нѣсколько словъ.

У насъ въ Православной Церкви существуютъ посты. Установлены они Церковью для обузданія плоти, смиренія нашихъ страстей. Съ этою цѣлью въ постные дни воспрещается вкушеніе извѣстнаго рода пищи, какъ болѣе питательной, усиливающей нашу чувственность, возбуждающей грѣховные помыслы и, такимъ образомъ, влекущей насъ на грѣхъ. Въ то же время запрещенія употреблять въ постные дни спиртные напитки не существуютъ. Даже больше, въ извѣстные постные дни Церковь прямо разрѣшаетъ употреблять при трапезѣ вино. Между тѣмъ, какъ каждому извѣстно, спиртные напитки больше всего и возбуждаютъ нашу чувственность, больше всего и вовлекаютъ въ грѣхъ. Чѣмъ же объяснить эту кажущуюся непоследовательность? Само собою разумѣется, тѣмъ, что Церковь, разрѣшая употребленіе въ постные дни вина, имѣла въ виду исключительно чистое виноградное вино, которое, будучи употребляемо въ дозѣ, въ какой его разрѣшаетъ церковный уставъ, не только не можетъ принести организму человѣка вреда, не только не возбудитъ въ немъ чувственности, но напротивъ, окажетъ на него вполне благотворное вліяніе, подкрѣпляя его силы, ослабленныя строгимъ постнымъ режимомъ. Употребленіе же спиртныхъ напитковъ въ томъ видѣ и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно практикуется въ настоящее время, Православная Церковь, въ періодъ выработки церковныхъ обрядовъ и установленій, не знала и потому не могла ограничить или же и совсѣмъ воспретить это употребленіе въ постные дни. И можно съ увѣренностью думать, что, если бы Церковь предвидѣла что-либо подобное въ будущемъ, она, какъ любящая мать, не преминула бы самымъ строгимъ постановленіемъ оградить своихъ чадъ отъ этого тяжкаго соблазна и грѣха.

Между тѣмъ, въ послѣдствіи и, главнымъ образомъ, у насъ на Руси людская ли темнота, людская ли слабость, искреннее ли заблужденіе — истолковали разрѣшеніе церковнаго устава употреблять въ постные дни вино слиш-

комъ „распространительно“ и перенесли это разрѣшеніе и на крѣпкіе алкогольные напитки.

И, въ концѣ концовъ, получилось такое противоестественное явленіе, когда многіе вполне вѣрующіе христіане въ теченіе постовъ строго блюдутъ себя отъ скоромной пищи и въ тоже время съ спокойною совѣстью отравляютъ себя алкоголемъ.

Но если съ этимъ прискорбнымъ явленіемъ можно было мириться въ прежнее время, когда употребленіе спиртныхъ напитковъ не выходило еще изъ извѣстныхъ границъ, то ни въ коемъ случаѣ съ нимъ нельзя мириться теперь, когда народное пьянство приняло размѣры величайшаго народнаго бѣдствія и грозитъ окончателно поглотить народную совѣсть и народную душу. Поэтому, долгъ всѣхъ, отъ кого это зависитъ, приложить самыя настойчивыя усилія къ тому, чтобы устранить это ненормальное явленіе; достигнуть того, чтобы хотя въ посты, если не искоренить то, по крайней мѣрѣ, въ значительной степени сократить употребленіе спиртныхъ напитковъ. Этимъ былъ бы сдѣланъ крупный шагъ впередъ по пути отрезвленія народа.

По нашему мнѣнію, самымъ вѣрнымъ средствомъ достигнуть этого было бы обнародованіе *посланія св. Синода* къ чадамъ Православной (русской) Церкви о признаніи спиртныхъ напитковъ *скоромными напитками* и о воспрещеніи ихъ употреблять въ постные дни. Это высокоавторитетное посланіе, несомнѣнно, возымѣло бы самое благотворное дѣйствіе и удержало бы многихъ и многихъ вѣрныхъ чадъ Церкви отъ пагубной привычки употреблять въ посты спиртные напитки. И такимъ образомъ, цѣль, которую въ настоящее время преслѣдуютъ всѣ искренно любящіе свою родину сыны Россіи, въ значительной степени была бы достигнута. Пусть никого не смущаетъ то обстоятельство, что спиртные напитки вырабатываются не изъ скоромныхъ, а изъ растительныхъ продуктовъ. Въ данномъ случаѣ критеріемъ должно служить не происхожденіе продукта, а вредъ его. А съ этой точки зрѣнія спиртные напитки должны быть поставлены во главѣ не только молочныхъ, но и мясныхъ продуктовъ.

Ввиду всего сказаннаго, духовенству Полтавской епархіи не мѣшало бы повнимательнѣе отнестись къ затро-

гиваемому нами вопросу, поставить его на обсужденіе въ благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ и, въ случаѣ благопріятнаго его разрѣшенія, повергнуть чрезъ посредство Епархіальнаго Съѣзда и Епархіальной власти на благовозрѣніе св. Синода. И кто знаетъ, можетъ быть, эта мѣра, дружно и настойчиво проведенная, въ концѣ концовъ, не окажется мертворожденнымъ дѣтищемъ и, если не сейчасъ, то въ будущемъ окажетъ цѣнную услугу важному дѣлу отрезвленія народа.

Священникъ Димитрій *Ствниукій*.

М И С С І Я.

Открытие Константиноградскаго Уѣзднаго Отдѣленія Еп. Миссіонерскаго Совѣта.

Сообщаютъ, что назначенное на 11 ч. утра 24 февраля с. г. открытіе Константиноградскаго отдѣленія Еп. Мис. Совѣта прошло, при 22 священникахъ и 2 церковныхъ старостахъ, весьма оживленно.

Предъ занятіями отслуженъ былъ въ соборной церкви молебень объ обращеніи заблудшихъ.

По открытіи засѣданія, прочитаны были увѣдомленія совѣта о назначеніи предсѣдателя Отдѣленія и объ утвержденіи членовъ по избранію и правила для уѣздныхъ Отдѣленій Еп. Мис. совѣта. На основаніи § 6 и 9 правилъ, предсѣдатель собранія предложилъ избрать дѣлопроизводителя, казначея и члена въ постоянную комиссію Отдѣленія. Избранными оказались: дѣлопроизводителемъ — Священникъ Стефанъ Илляшевичъ (младшій), казначеемъ — староста Константиноградской соборной церкви Трѣфимъ Васильевичъ Вѣлый, членомъ комиссіи — священникъ Стефанъ Илляшевичъ (старшій).

За симъ, произведенъ выборъ уѣзднаго миссіонера, единогласно павшій на священника с. Мажарскихъ хх., о. Александра Максимовича.

Выслушавъ присланный изъ Совѣта отчетъ епархіальнаго миссіонера о посѣщеніи имъ нѣсколькихъ прихододовъ Константиноградскаго уѣзда и состоявшіеся по по-

воду отчета опредѣленія Миссіонерскаго Совѣта и принявъ все это къ руководству и исполненію, отдѣленіе имѣло сужденіе объ осуществленіи народно-миссіонерскихъ курсовъ въ с. Константиновкѣ. При этомъ, настоятель с. Никольскаго, о. Викторъ Коломинскій внесъ ходатайство устроить курса и въ его приходѣ, а Трофимъ Васильевичъ Бѣлый пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на расходы по курсамъ 100 рублей.

О. Александръ Максимовичъ выдвинулъ вопросъ о созывѣ миссіонерскаго собранія, въ которомъ могли бы принять участіе всѣ священнослужители, псаломщики и церковные старосты уѣзда, съ цѣлью выяснитъ на этомъ собраніи важность и крайнюю необходимость широкой постановки миссіонерскаго дѣла въ переживаемое нами время и, такимъ образомъ, заручиться сочувствіемъ и псаломщиковъ, какъ главныхъ помощниковъ пастырей въ борьбѣ съ сектантствомъ, и церковныхъ старостъ, какъ лучшихъ изъ мірянъ и вѣдающихъ матеріальную сторону церквей, важную при неизбѣжныхъ въ будущемъ затратахъ и ассигновкахъ изъ церковныхъ суммъ на развитіе и совершенствованіе миссіонерскаго дѣла въ уѣздѣ. Предложеніе единогласно принято и для составленія программы сѣзда и назначенія для него времени избрана коммиссія изъ 6 священниковъ.

Пріятно отмѣтить, что Константиноградское Миссіонерское Отдѣленіе въ первомъ же своемъ засѣданіи показало, что оно чувствуетъ себя не только административнымъ въ дѣлѣ миссіи органомъ, но и братскимъ содружествомъ для усовершенія другъ друга въ миссіонерскомъ дѣланіи. Передаютъ, что досточтимый предсѣдатель отдѣленія, о. Іоаннъ Соболевъ предложилъ приготовить къ слѣдующему собранію 2—3 доклада съ разработкой столькихъ же предметовъ для миссіонерскихъ бесѣдъ. Охотники нашлись.

Слѣдующее собраніе Отдѣленія—21 апрѣля съ 11 ч. утра. Подъ общимъ впечатлѣніемъ отъ сообщаемаго хочется сказать: слава Богу! первый блинъ не всегда—комомъ!

Изъ текущей жизни сектантства и миссіи.

Не знаменіе ли времени? По принятой Уѣзднымъ Миссіонерскимъ отдѣленіемъ мысли о. уѣзднаго миссіонера,

Священника П. Коломенскаго, пастыри г. Кобелякъ задумали создать въ городѣ миссіонерскій кружокъ ревнителей—мірянъ. Но являлось сомнѣніе: найдутся-ли охотники для кружка?

Назначили, однако, день и часъ для открытія занятій. И что же оказалось? Народа—видимо, невидимо: желающихъ не могла вмѣстить не только огромная Покровская школа, но даже и церковь. Какъ на храмовой день или пасху!

И это замѣчено во многихъ мѣстахъ нашей Епархіи.

Не показатель ли это пробужденія у народа великой жажды слышать слово Божіе? Ам. 8, 11.

Пастыри г. Кобелякъ, подъ руководствомъ чуткаго къ народнымъ нуждамъ о. Протоіерея Пирскаго, единодушно рѣшили: кромѣ миссіонерскихъ бесѣдъ въ кружкѣ ревнителей, открыть такія же бесѣды и для всѣхъ интересующихся вести ихъ поочередно въ приходскихъ храмахъ города.

Въ общемъ, порядокъ занятій намѣченъ такой: два воскресенія идутъ бесѣды въ кружкѣ, а третье о томъ-же предметѣ—въ храмѣ. Всѣ три бесѣды ведетъ одно лицо. Руководитель занятій—уѣздный миссіонеръ, всякій разъ обязанный здѣсь присутствовать. Первые бесѣды будутъ предложены о. Александромъ Виноградовымъ и о. Гавриломъ Степанченко. Для пропуска на занятія ревнителей послѣднимъ выдаются билеты.

Страхъ Божій и сектантская наглость. Набожный, хорошій по жизни, любитель церковнаго клироса, крестьянинъ с. Зачепиловки Николай Глоба, дома ли или же по переселеніи въ Саратовскую губернію, перешелъ въ штунду. Жена безпрестанно плакала объ этомъ, но слезы ея были напрасны: Глоба продолжалъ штундовать и даже другихъ уговаривалъ остерегаться книжниковъ, которые любятъ ходить въ длинныхъ одеждахъ, т. е. удаляться, какъ толкуютъ это выраженіе сектанты, отъ православныхъ священниковъ. Дѣти Глобы одичали: имъ овладѣлъ духъ ненависти; перестали они молиться Богу... Три года текла такая жизнь въ семьѣ Николая, безъ малѣйшаго просвѣта впереди.

Но, къ своему счастью, Глоба съ переходомъ въ штун-

ду не утратилъ изъ своего сердца страха Божія, и онъ возвратилъ его на правый путь.

Случилось это такъ. Зашелъ къ нему опытный въ штундизмъ знакомый Ѳома Бахмотъ и, по словамъ Глобы, «сталъ рассказывать, что они (штунда) Христа называютъ братомъ, Бога отцемъ, а Матерь Спасителя ничѣмъ—обыкновенной женщиной.» Отъ такихъ словъ богобоязненный Николай пришелъ въ страхъ: почувствовавъ весь ужасъ своего положенія, онъ не могъ заснуть; сталъ плакать и раскаяваться въ своемъ отпаденіи въ сектантство, какъ тяжкомъ грѣхѣ; сталъ молиться, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ, и искать возвращенія въ православіе, къ общей радости его семьи, друзей и знакомыхъ.

Въ иномъ свѣтѣ представился ему тогда симпатичный обликъ своего бывшего, по Зачепиловкѣ, духовника, Протоіерея о. Василія Штепенко—уже не какъ книжника, внушающаго опасенія, а какъ «милого, дорогого и долго незабвеннаго батюшки». «Шлю вамъ, пишетъ пришедшій въ себя блудный сынъ, свою искреннюю раскаянность. Какъ я радъ видѣть ваше лице и принять отъ васъ наставленіе! Помолитесь за меня и за все мое семейство во время литургіи».

Слава тако благодѣявшему Богу! Честь тебѣ жена—мученица, своими многими слезами способствовавшая спасенію своего мужа и семьи!

Не унывайте же, добрые пастыри, смиренно вручая свое дѣло въ руки Господни!

Зачепиловскій кружокъ ревнителей, выслушавъ написанное батюшкѣ покаянное письмо Глобы, возблагодарилъ Господа, а о. Василій, кромѣ молитвы, послалъ покаявшемуся и назиданіе. «Бахмотъ, пишетъ онъ, слишкомъ уже грубо выразился объ отношеніяхъ штундистовъ ко Христу и Его Пречистой Матери, но между штундистами есть и болѣе тонкіе обольстители, способные замаскировать свое богохульное измышленіе». И еще: «Христосъ Спаситель, по Своей неизреченной любви и благоволенію, могъ называть людей дѣтьми, друзьями и братьями; но какъ смѣемъ мы, тварныя Его существа и грѣшники, такъ дерзновенно стноситься ко Христу, чтобы, въ Его лицѣ, Творца и Вседержителя своего называть братомъ?»

Во дворъ овчій. Сообщаютъ, что вѣрная сектантству Зачепиловская фамилія Ставицкихъ «надщербилась». 22-го февраля с. г., т. е., въ первую субботу текущаго поста одинъ изъ этой фамиліи, молодой человекъ 19 лѣтъ, Михаилъ Ставицкій, при торжественной въ храмъ обстановкѣ, присоединенъ ко Христову стаду—св. Православной Церкви.

Это—16-е въ теченіе года присоединеніе.

Сохранивъ добрую совѣсть, Михаилъ не могъ оставаться въ той сектѣ, гдѣ, какъ онъ замѣтилъ, въ ученіи—шатаніе и неустойчивость, а въ жизни—постоянное дводушіе.

Говорятъ, что новообращенный живетъ въ отдѣльной хаткѣ. Съ нимъ—и младшій его братъ Сергій, который также тяготѣетъ къ православію.

Подкрѣпи, Господи, Твоею Божественною благодатию возлюбившихъ Тебя паче, нежели отца, мать и братій своихъ! Мѡ. 10, 34—38; 11, 29.

М. П.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Воскресныя чтенія. Исторія колокола—кампана. Прибытіе преосвященнаго Антоніа въ г. Владикавказъ.

Вопросъ о внѣшкольномъ образованіи обычно обходится молчаніемъ, а если и затрэгивается, то мимоходомъ безъ достаточно подробнаго обсужденія. Не былъ онъ возбужденъ на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по народному образованію, не былъ затронутъ и на съѣздѣ имени К. Д. Ушинскаго. А между тѣмъ внѣшкольное образованіе столь же важно, какъ и школьное. Опыты обыденной жизни подтверждаютъ это: сплошь да рядомъ приходится наблюдать, что успѣшно окончившіе начальную школу, по прошествіи двухъ—трехъ лѣтъ, совершенно утрачиваютъ прибрѣтенную въ школѣ грамотность, съ трудомъ подписывая лишь свою фамилію.

Но какъ организовать внѣшкольное образованіе? «Смолен. Епарх. Вѣдом.» отвѣчаютъ на этотъ вопросъ такъ.

«Если не вполне, то болѣе, чѣмъ другіе какіе—либо формы, могутъ удовлетворить этому требованію такъ называемыя «воскресныя чтенія». Какъ показываетъ самое названіе,—это, съ вѣншной стороны,—тѣ же всѣмъ знакомыя чтенія въ школахъ со свѣтовыми картинами, но со строго опредѣленной цѣлью—дать наибольшее развитіе ученикамъ начальныхъ школъ и возбудить интересъ ихъ, а также и постороннихъ лицъ, къ изученію родной исторіи и литературы. Но, разнообразныя по своему содержанию, чтенія съ картинками не носятъ постояннаго характера, они случайны какъ по времени, такъ и по мѣсту. Воскресныя же чтенія отличаются систематичностью, т. е. по каждой отрасли знаній проходится въ популярномъ изложеніи полный курсъ.

Осуществленіе этой задачи, само собою разумѣется, сопряжено съ большими, нежели въ другихъ случаяхъ, затратами энергіи, а также средствъ, и выполненіе ея совершенно не подь силу преподавательскому персоналу, изъ сколькихъ бы онъ лицъ ни состоялъ. Недостаточно обезпеченные матеріально (пока, конечно), сельскіе учителя и учительницы жертвуютъ слишкомъ много душевныхъ и физическихъ силъ на благо общества, чтобы предъявлять къ нимъ еще новыя требованія. Для большаго преуспѣянія самага дѣла, кромѣ нихъ, необходимо участіе духовенства и учащейся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодежи. Учителямъ, живущимъ болъшею частію въ провинціальной глуши, вдали отъ городскихъ центровъ и жел. дорогъ, при всемъ желаніи, является почти невозможнымъ подборъ и покупка нужныхъ для этой цѣли пособій. Въ этомъ случаѣ прямымъ посредникомъ, если на активнымъ участникомъ, можетъ явиться только учащаяся молодежь. Живя въ городѣ, она слишкомъ близко стоитъ къ мѣстамъ умственнаго развитія, ей слишкомъ извѣстны всѣ новинки въ области всевозможныхъ въ этомъ родѣ организацій и самой науки. Участіе же духовенства въ этихъ чтеніяхъ необходимо какъ вполне авторитетныхъ лицъ изъ среды мѣстной интеллигенціи. По своему огромному вліянію, какое имѣетъ оно на низшіе слои населенія, это—самый подходящий, самый непосредственный, тѣсно связанный съ нимъ классъ. Не говоря уже о дѣятельности духовенства въ качествѣ

преподавателей Закона Божія, оно прежде всёхъ должно давать отвѣты на всё вопросы прихожанъ. Только при помощи духовенства возможно направленіе воскресныхъ чтеній по нужному руслу и ихъ усовершенствованіе».

Какова должна быть программа чтеній,—говорить не будемъ, хотя нельзя не замѣтить, что умѣло составленная программа имѣетъ рѣшающее значеніе въ смыслѣ развитія дѣтей. Весь туудъ состоитъ въ привлеченіи крестьянской молодежи на эти чтенія и въ возбужденіи ея духовнаго развитія. Правильно поставленные чтенія разбудятъ въ молодежи тѣ положительныя задатки, которыми такъ богатъ русскій народъ; они разовьютъ въ ней чувство прекраснаго и усилятъ высокіе порывы молодой души.

— У древнихъ христіанъ не было колоколовъ, ибо, гонимые и преслѣдуемые, они не имѣли храмовъ и вынуждены были скрывать свою религію. Не было колоколовъ и въ тѣхъ христіанскихъ храмахъ, которые стали возникать въ первыя времена послѣ паденія язычества. Вотъ какое преданіе существуетъ о появленіи перваго колокола.

Это было въ Италіи, въ Кампаніи, въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Тихій лѣтній вечеръ спускался на землю. Солнце уже зашло, и мягкій сумракъ окутывалъ поле и долины; въ потухающихъ краскахъ заката зажигались и робко мерцали звѣзды, отражаясь въ спокойной зеркальной глади дремлющихъ водъ. Тихо шелестѣли и какъ бы шептались между собою травы и полевые цвѣты. Все дышало миромъ и безмятежнымъ покоемъ. Торжественная и величавая тишина была разлита вокругъ. Дивною прелестью сіяла природа въ послѣднихъ лучахъ догоравшаго дня. И чувствовалось въ ней незримое присутствіе Творца, Его непостижимое величіе и благодать, Его созидаящая воля и животворящее дыханіе. Благодетельный епископъ г. Нолы—Паулиній—совершалъ свою обычную уединенную прогулку въ окрестныхъ поляхъ, прилегающихъ къ городу. Чарующая прелесть вечера и красота окружающей природы привели его въ благоговѣйное умиленіе. Онъ внезапно ощутилъ въ сердцѣ своемъ искреннюю и глубокую благодарность Творцу за всё Его благодѣянія и щедроты. И, полный восторга и священнаго трепета, онъ почувствовалъ благодарною душею близость Самого Бога.

Съ тихою молитвою преклонилъ онъ колѣни, слава Все-могущаго Создателя въ Его дивныхъ твореніяхъ,—Буди благословенъ и прославленъ, Господь Вседержитель, въ твоёмъ величіи,—повторялъ онъ. И онъ дерзнулъ просить у Господа какого-либо чуда въ ознаменованіе проявленной ему великой милости и благоволенія. Молитва его была услышана. Въ чуткомъ безмолвіи надвигающейся ночи надъ засыпающей землей раздался тихій, едва слыш-ный невыразимо пріятный звонъ. Этотъ звонъ стано-вился все сильнѣе, широкою волною разливался вкругъ и разрастался въ дивную симфонію звуковъ. Въ немъ слышался торжественный гимнъ творцу и призывъ къ молитвѣ и прославленію Его. Съ недоумѣніемъ озирался кругомъ епископъ, ища источникъ чудеснаго звона. И онъ увидѣлъ синіе полевые цвѣты съ опрокинутыми, поник-шими головками, тихо колеблемые вечернимъ вѣтеркомъ. Они-то издавали тѣ дивные звуки, которые коснулись его слуха въ отвѣтъ на его горячую и страстную мо-льбу. Эти цвѣта носили мѣстное названіе колокольчиковъ («сапранца»— отъ имени провинціи Кампаньи).

Въ воспоминаніе объ этомъ чудѣ, епископъ приказалъ отлить изъ мѣди цвѣтокъ колокольчика гигантскихъ раз-мѣровъ и повѣсить его на вершинѣ собора. Это былъ первый колоколъ. Впервые прозвучалъ онъ надъ городомъ въ святую пасхальную ночь, возвѣщая людямъ о воскре-сеніи Христа.

Съ тѣхъ поръ и вошло въ обычай примѣнять колоко-ла въ христіанскихъ церквахъ, дабы звономъ ихъ призы-вать вѣрующихъ къ молитвѣ.

Итальянское названіе колокольни — кампанилья—прои-зошло отъ имени провинціи Кампаньи, гдѣ находился го-родъ Нола, соборъ котораго имѣлъ первую въ мірѣ коло-кольню. Отсюда же произошло и латинское названіе ко-локола — кампанъ. («Вол. Епар. Вѣд.»).

—13 февраля въ 3 ч. пополудни прибылъ въ Владикавказъ преосвященный Антонинъ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій. На встрѣчу преосвященному на ст. Бесланъ выѣзжали кафедральный протоіерей и секретарь Консис-торіи.

На вокзалѣ жел. дороги преосвященный былъ встрѣ-ченъ членами Консисторіи и представителями мѣстной и

военной администраціи. Представителями отъ города преосвященному поднесены были хлѣбъ и соль. Погода стояла чудная, весенняя; солнце ярко свѣтило и грѣло, какъ бы дополняя радостное настроеніе народа, встрѣчающаго своего архипастыря. Вышедши изъ вагона и видя громадное стеченіе народа, преосвященный, принявъ хлѣбъ и соль, сказалъ: «когда я ѣхалъ сюда, ночью чувствовалъ холодъ. При приближеніи къ грани епархіи, на меня повѣяло тепломъ и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе. Но меня не столько радуешь тепло физическое, солнечное, сколько духовное, нравственное, которое исходитъ изъ сердець вашихъ, та любовь, съ которою вы встрѣчаете меня». Преподавъ здѣсь присутствовавшимъ благословеніе, преосвященный прослѣдовавъ въ кафедральный соборъ. Въ то время, какъ преосвященный выходилъ съ вокзальной платформы къ экипажу, оркестромъ Терскаго казачьяго войска былъ исполненъ гимнъ: «Коль славенъ». Духовенство городское въ полномъ сборѣ съ святынями, при огромномъ стеченіи народа, встрѣтило своего новаго Архипастыря у воротъ соборной ограды, откуда крестнымъ ходомъ всѣ прослѣдовали въ храмъ.

При входѣ преосвященнаго въ храмъ, о. кафедральнымъ протоіереемъ была произнесена рѣчь. Привѣтствуя своего архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ, о. протоіерей указалъ, что храмъ, въ который вступаетъ преосвященный, есть памятникъ народный, національный: онъ сооруженъ въ память покоренія Кавказа и служитъ свидѣтельствомъ русской силы, мощи русской гражданственности, здѣсь насажденныхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ храмъ этотъ есть и памятникъ религіозный, потому что русскіе несли сюда съ собой вѣру православную, которую насаждали и утверждали здѣсь. Далѣе, знакомя новаго владыку съ состояніемъ его паствы, о. протоіерей указалъ на разноплеменный составъ ея; при чемъ не скрылъ отъ владыки, что паства Владикавказская не безъ нравственныхъ недостатковъ... Но, Ваше Преосвященство, закончилъ о. протоіерей, Вы полны силъ и энергіи: при содѣйствіи сугубой благодати Божіей, на Васъ почивающей, одолѣете всѣ трудности на пути своего служенія въ Владикав. епархіи. Да будетъ благословенно вхожденіе Ваше!»

Послѣ обычной краткой литіи и многолѣтія, владыка обратился къ народу и произнесъ краткое, но сильное и выразительное слово. Онъ указалъ слушателямъ на видѣніе пророка Исаи, когда серафимъ клещами взялъ уголь съ небеснаго жертвенника и, прикоснувшись къ устамъ пророка, очистилъ ихъ, освятилъ и приуготовилъ къ тому, чтобы глаголомъ жечь сердца людей. «Въ этомъ видѣніи», сказалъ владыка, я черпаю для себя указаніе и силу къ великому и отвѣтственному своему служенію, къ созиданію спасенія душъ, вѣранныхъ мнѣ Богомъ, и своей собственной». Основаніемъ для успѣха своего служенія владыка полагалъ любовь, взаимное довѣріе съ паствою и единеніе въ союзъ мира. «Угли, говорилъ владыка, когда сгребены въ кучу,—то, заимствуя другъ отъ друга теплогу, горять дружно. Когда же одинъ уголь отпадаетъ отъ кучи, то, не получая теплоты отъ другихъ, охладѣваетъ постепенно и потухаетъ. Такъ бываетъ и у членовъ Царства Христова на землѣ!»

Слово свое владыка закончилъ пожеланіемъ своей паствѣ мира и любви во Христѣ и затѣмъ самъ произнесъ два многолѣтія: начальствующимъ, христоролюбивому воинству и паствѣ. Преподавъ присутствующимъ благословеніе, преосвященный отбылъ изъ собора въ свои покои.

Ал.

Тѣни прошлаго.

(Продолженіе)

Какъ и прежде въ училищѣ, въ началѣ учебнаго года, каждый изъ насъ, получивъ книги и „помня наказъ“ родителей, давалъ зарокъ исправно учить уроки и примѣрно вести себя, такъ и теперь, въ новой обстановкѣ, по тѣмъ же мотивамъ, почти всѣ товарищи дружно принялись за книги. Не хотѣлось показаться и слишкомъ усерднымъ, а тѣмъ болѣе малоспособнымъ зубрилкой, не хотѣлось и краснѣть предъ новой аудиторіей и преподавателями за плохую, неудачный отвѣтъ; но «зарока», какъ и слѣдовало ожидать, у большинства хватило не надолго.

Одни, убоявшись бездны премудрости, спустя мѣсяць, другой, совершенно забросили книги и почили на лаврахъ, другіе, вкусивъ прелестей свободы, закружились въ вихрѣ запретныхъ удовольствій и городскихъ соблазновъ, «подчитывая», и то не всегда, уроки, наспѣхъ, послѣ звонка, до прихода наставника. Завелись рьяные театралы, музыканты, поклонники пива, картъ и просто молодые люди, предпочитавшіе свободное шатаніе и ничего — недѣланіе всякимъ наукамъ и искусствамъ. Какъ ни бдительно охранялъ насъ Адамовъ глазъ, мы находили случай и время улизнуть съ вечернихъ занятій, совершенно выпустивъ изъ виду, по крайнему своему легкомыслію и наивности, что надъ нами есть другое «недреманное» всевидящее око — око Димитрія Николаевича! «Не такъ страшень чортъ, какъ его малюють», утверждали болѣе склонные къ послѣднимъ обобщеніямъ, увлекающіеся ребята: «второй мѣсяць живемъ, а Орлова и въ глаза еще не видали; пустяки!» Такъ успокаивали себя вѣтрогоны. Но горько раскаивались потомъ въ своихъ послѣднихъ заключеніяхъ и тѣ, кто думалъ такъ, и тѣ, кто, повѣривъ этимъ словамъ, безопасно пользовался всякимъ случаемъ прогуляться не въ урочный часъ внѣ семинарскихъ стѣнъ.

Какъ то разъ во время вечернихъ занятій, когда въ опустѣлыхъ залахъ, «какъ рекрутъ на часахъ», похаживалъ, держа руки по швамъ, одинъ лишь неутомимый Адамъ Ѳедоровичъ, когда во имя науки затихаютъ и пѣніе и музыка и многоязычный шумъ и нарушаютъ тишину лишь рѣдкій и случайный стукъ далекой двери или быстро прошмыгнувшій запоздалый гуляка — философъ, — одинъ изъ товарищей, выглянувъ случайно за классную дверь, моментально отшатнулся и выразительнымъ шепотомъ тревожно произнесъ магическое слово: «Орловъ!» Всѣ всполошились и вопросительно уставились на дверь: „гдѣ моль?“ — «Тутъ! за дверью» энергично ткнулъ товарищъ цемъ и не успѣлъ онъ отдернуть руки, какъ въ дверь просунулась характерная бритая физиономія Димитрія Николаевича и рѣзкій нескливый голосъ выкрикнулъ одну изъ нашихъ фамилій. Всѣ обернулись; къ моему ужасу, фамилія была моя. Я такъ и обмеръ. Какъ бываетъ съ утопающимъ, и въ моей головѣ въ мигъ пронеслась вся моя недолгая семинарская жизнь. Въ чемъ же дѣло, думаю,

кажется, ничего такого предосудительнаго я не сдѣлалъ, не ошибка-ли? Пока я вылѣзъ изъ за парты, пока перешелъ классъ, готова еще въ дверяхъ низкій, почтительный поклонъ, Орловъ успѣлъ уже очутиться на другомъ концѣ корпуса, въ гимнастическомъ залѣ и раздѣлывалъ како-го-то солиднаго богослова. Видно было, какъ онъ переминался съ ноги на ногу—признакъ сильнаго раздраженія, какъ узналъ я потомъ,—размахивалъ руками и взвизгивалъ своимъ рѣзкимъ голосомъ. Пропала моя головушка, думаю: если богослова такъ распекаетъ, что же мнѣ то будетъ! Стою и не придумаю, что дѣлать мнѣ съ своей персоной,—стоять ли здѣсь у дверей класса или шествовать къ нему; машинально обдергиваю свою блузку, такъ что она, бѣдная, трещитъ по всѣмъ швамъ. «Адамъ», вѣроятно, по соображеніямъ служебной дисциплины, куда то исчезъ; изъ сосѣднихъ классовъ выглядывали не то страдающія, не то насмѣшливыя фізіономіи, а сзади кто то изъ пріятелей, желая ободрить шепчетъ: «крѣпись, бабка, сыночекъ будетъ», другой напѣваетъ: «ще не вмерла Украина, не зарынемъ, хай лихо, смієця!»... «не робѣй, сиротинушка, перемелется, мука будетъ» и проч. въ томъ-же родѣ. Вдругъ всѣ фізіономіи какъ по командѣ юркнули за дверь. Отпустивъ свою жертву, «Митенька», какъ старый матерой волкъ, пригнувъ свою сѣдую голову, быстро несся на меня. По привычкѣ, на ходу, онъ нервно теребилъ свои очки, вскидывая ихъ то на лобъ, то снова на носъ, билъ себя пальцемъ по носу и громко что то выкрикивалъ. Я стоялъ ни живъ ни мертвъ. Подбѣжавъ ко мнѣ въ-плотную, такъ что я чуть не задѣлъ его своей понишкой головой, Орловъ рѣзко вскрикнулъ: «Вы такой-то»? «Да, я такой то» съ трудомъ выговорилъ я пересохшимъ языкомъ свою немудрую фамилію. «Вы чего сюда пріѣхали?»—«Учиться»—«Не иначе, не иначе, больше сюда и не для чего было ѣхать»—отчеканилъ инспекторъ, «Правила получили?»—„Получилъ“.—«Читали?»—«Читалъ», говорю.—„Такъ на какомъ же основаніи (тутъ онъ началъ быстро переступать съ ноги на ногу, а я своихъ совсѣмъ не ощущалъ) Вы, сударь, позволяете себѣ ежедневно, послѣ положеннаго для прогулокъ времени, напяливъ пальто, а то и безъ пальто, шляться Богъ знаетъ куда, ни у кого не спрашиваясь и

даже не записавшись въ журналъ?»—Что могъ я сказать! Сама истина говорила его устами. «Такъ вотъ гдѣ тайлась погибель моя!» вспомнилъ я только что выученную фразу. Собравшись съ духомъ, я хотѣлъ было оправдываться тѣмъ, что всѣ молъ ходять, хотя и чувствовалъ всю слабость этого аргумента, какъ вдругъ Орловъ совершенно неожиданно заговорилъ другимъ, ласковымъ, вкрадчивымъ тономъ: «Куда же вы такъ часто ходите?» Въ такихъ неожиданныхъ, непредусмотрѣнныхъ случаяхъ, думая только о томъ, какъ бы поскорѣ выпутаться изъ скверной исторіи, всегда ляпнешь сторяча на свою голову какуюнибудь глупость, въ родѣ «нечаянно» или «я забылъ»; не обошлось безъ нея и въ этотъ разъ. «Я хожу къ знакомымъ—ласково докладываю я, попадая въ тонъ и уже чувствуя нѣкую пріятность въ нашей бесѣдѣ.—,А кто же Ваши знакомые?» еще ласковѣе запищаль Митенька, подергиваясь и бочкомъ подступая ко мнѣ. Какъ на зло, ни родныхъ ни знакомыхъ у меня рѣшительно никого не было ни въ городѣ, ни вблизи его, а придумать хоть какую либо мнимую родню я не успѣлъ и не сообразилъ и потому, опустивъ глаза долу, глупѣйшимъ образомъ молчалъ. «Слушайте, (такой-то), зашепталъ мнѣ Митенька въ самое ухо: „и въ училищѣ, въ третьемъ классѣ была Вамъ тройка поведенія“. «Охъ, Господи, взмолился я въ ужасѣ, и это знаетъ...и откуда?!—,Учились-то Вы хорошо, но...—и вѣроятно мѣтивъ, что я и такъ уже совершенно уничтоженъ, что впечатлѣніе произведено и очень даже сильное, Митенька какъ то сразу повеселѣлъ, трахнулъ себя по носу, разъ пять передернулъ очки съ носа на лобъ и обратно и взвизгнулъ: ну, смотрите, надѣюсь, что больше этого не будетъ; погулять найдется мѣсто и въ своемъ саду, а знакомыхъ своихъ оставьте въ покоѣ... оставьте разъ навсегда». Крикнулъ и, круто повернувшись, стремглавъ понесся внизъ. Я отвѣсилъ поклонъ... пустому пространству. Рубашка и голова были мокры, какъ послѣ бани. Со всѣхъ сторонъ спрашивали, дергали, соблазновали и, узнавъ наконецъ въ чемъ дѣло, давали дѣльные и трогательные совѣты: „не ходи на Митькины ворота, ходи съ Фабрикантской», совѣтоваль одинъ; „лазь черезъ заборъ въ саду“, толковаль самымъ серьезнымъ

образомъ другой; „башлыкомъ закутывайся“ убѣждалъ самый мудрый совѣтникъ. „Нѣтъ, думаль я, будь оно не ладно! Слава Богу, что благополучно окончилось, и во вѣкъ не пойду никуда! „А что, гудѣль кто то изъ второгонниковъ: скучали за Митькой, не я Вамъ говорилъ, что онъ давно всѣхъ васъ наперечетъ знаетъ, какъ облупленныхъ, и батькѣвъ Вашихъ знаетъ; знаетъ, продолжалъ самодовольный ораторъ, обращаясь исключительно ко мнѣ, что у васъ сегодня дома и на ужинъ готовятъ.— Это братъ, Орловъ—краса, гордость и слава наша, его не проведешь! А будешь въ херѣ, солистомъ—тогда онъ самъ тебя пьянаго на третій этажъ снесетъ и спать уложитъ. А пока держи ухо остро, не попадайся!» Я почти вѣрилъ этимъ словамъ: ужъ если онъ знаетъ, что у меня когда то, еще въ третьемъ классѣ училища, была тройка поведенія, то чего же онъ не знаетъ, этотъ непостижимый Митька? И много исторій рассказано было къ случаю въ тотъ злополучный вечеръ о подвигахъ, умѣ, хитрости и другигъ талантахъ приспомятнаго, популярнѣйшаго и всѣми любимаго Дмитрія Николаевича. Размышляя на ложѣ своемъ о случившемся, я чувствовалъ, что Дмитрій Николаевичъ отнесся по мнѣ снисходительно: вина была на лицо; поразило меня и то обстоятельство, что, какъ ни раздраженъ былъ Орловъ, ни одного грубаго слова не послалъ онъ по моему адресу; не было ни „дурака“, ни „негодяя“—было даже непривычное для бурсацкаго уха «Вы»; словомъ, говорилось совершенно не такъ, какъ было говорено съ нами въ подобныхъ случаяхъ въ училищѣ, и невольно, помимо страха, возникло во мнѣ и чувство благодарности и уваженія къ этому бѣдовому „Митенькѣ“. Щадить, значить жалѣеть, не хочетъ погубить и смотреть, какъ на человѣка, успокаиваль я себя, давая въ сотый разъ обѣщаніе не переступить семинарскаго порога.—За всю шестилѣтнюю семинарскую жизнь и послѣ ни отъ кого не приходилось мнѣ слышать, чтобы Дмитрій Николаевичъ, даже въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ азартѣ, въ пылу гнѣва и крайняго раздраженія, позволилъ бы себѣ рѣзкое, грубое слово въ обращеніи, съязвилъ бы, высмѣялъ кого либо, обругалъ, словомъ такъ или иначе оскорбилъ самолюбіе, лич-

ность провинившагося воспитанника. Онъ бичеваль „проступокъ“, а не воспитанника, съ личностью котораго всегда обращался бережно, и думается мнѣ, что въ этомъ именно обстоятельствѣ крылась причина тѣхъ симпатій, любви и уваженія, какими пользовался покойный Дмитрій Николаевичъ всегда и отъ всѣхъ безъ исключенія семинаристовъ.

I.

(продолженіе слѣдуетъ)

ВОЗЗВАНІЕ.

12 марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ заводѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ 13-ти лѣтній мальчикъ Андрюша Ющинскій. По свидѣтельству знавшихъ этого несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ, скромнымъ и трудолюбивымъ. Уста нѣмѣютъ, сердце сжимается, кровь леденѣетъ и слезы текутъ, когда представляются неимовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла: въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце: изъ него заживо было выточено до 5-ти стакановъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь!

Досточтимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и покарать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ объ этомъ преступленіи, но нигдѣ такъ больно оно не отозвалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сердобольная Русская душа нашла для себя нѣкоторое облегченіе. Оказались христіолюбивцы-милостивцы, которые по собственному почину и по свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію стали не только говорить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посильныя пожертвованія на храмъ. И этихъ жертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты („Новое Время“) свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется

исполнить то, что намѣчено благородною, отзывчивою и христіански настроенною русскою душою.

Въ Кіевѣ подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Юго-Западнаго края, Генераль-Адъютанта Э. Э. Трепова, подѣ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества, образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андрюши Юшинскаго для увѣковѣченія памяти его.

Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло!

Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ, и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ русскіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые Русскіе люди! Пріимите своими пожертвованіями участіе въ устройствѣ храма на могилѣ замученнаго Андрюши Юшинскаго и дайте всѣмъ понять, что Русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единодушіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ *Никодимомъ*, *Епископомъ Чигиринскимъ*, товарищемъ предсѣдателя Георгіемъ Гавриловичемъ *Чаплинскимъ* и членами Комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатики, 7) на текущій счетъ Комитета.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отъ мрака и скорби—къ свѣту и радости!—II. Поученіе.—III. О семейномъ воспитаніи.—IV. Одна изъ мѣръ борьбы съ народнымъ недугомъ.—V. Миссія.—VI. Инопархіальныя извѣстія.—VII. Гѣни прошлаго.—VIII. Воззваніе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 23 Марта 1914 года.

Полтава, электр. тип. графія Г. И. МАРКЕВИЧА.