

VIII 42
— 2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

и 5169-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ Д В А Д Ц А Т Ы Й

Н О Я Б Р Я 1 - 1 5

№ 2 1 .

1 8 7 9 Г О Д А .

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНІЕ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1880 ГОДУ.

*Изданіе Курскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей, при Курской
Духовной Семинаріи въ Бѣлгородѣ будетъ продолжаться и въ
слѣдующемъ 1880 году по прежней, утвержденной Св. Сино-
домъ программѣ.*

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два ра-
за въ мѣсяць, выпусками отъ 2 до 4 и болѣе листовъ,

Каждый выпускъ будетъ состоять по прежнему изъ двухъ отдѣловъ: официального и неофициального. Въ официальномъ отдѣлѣ, кромѣ правительственныхъ распоряженій — общецерковныхъ и епархіальныхъ, будутъ помѣщаться замѣчательныя иноспархіальныя распоряженія, свѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ церковной и общественной жизни, о полезныхъ мѣропріятіяхъ особенно въ духовенствѣ, замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ въ церквахъ православныхъ и не православныхъ за границею; вообще редація будетъ заботиться, чтобы официальный отдѣлъ вѣдомостей восполнялъ для духовенства, сколько возможно, недостатокъ газетъ и журналовъ. Въ неофициальномъ отдѣлѣ редація желала бы помѣщать статьи болѣе практическаго и мѣстно историческаго характера. Но это возможно только при живомъ участіи и содѣйствіи мѣстнаго духовенства; потому что ему яснѣе видны его собственныя нужды и занимающіе его вопросы, а равно ему болѣе, чѣмъ кому либо, вѣдома окружающая его жизнь. Посему, редація снова приглашаетъ духовенство содѣйствовать ей своими трудами.

Вѣдомости при разсылкѣ могутъ быть адресуемы и на имя о.о. благочинныхъ, и отдѣльно на имя церквей и причтовъ. Но такъ какъ своевременная и аккуратная разсылка зависитъ отъ своевременной заготовки адресовъ и точности ихъ, а на это требуется время, то посему редація покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать заявленія и подписныя деньги заблаговременно до начала года, вмѣстѣ съ тѣмъ редація проситъ о.о. благочинныхъ сообщить ей заблаговременно, сколько и какія именно церкви ихъ вѣдомства и почему не будутъ выписывать вѣдомостей.

Цѣна вѣдомостей остается прежняя — 5 руб. въ годъ съ пересылкою. Адресъ редакціи слѣдующій: въ г. Бѣлгородѣ Курской губерніи — въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной Семинаріи.

О
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 7-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденами: св. Владимира 4-й ст. съ мечами священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 81-го апшеронскаго Его Императорскаго Высочества великаго князя Георгія Михайловича Виктора Гречко; 150-го таманскаго и благочиннаго 38-й пѣхотной дивизіи Іоанна Веригина; 159-го гурійскаго Арсенія Копецкаго и 160-го абхазскаго Θεодора Михайлова; св. Анны 2-й ст. съ мечами священника 157-го пѣхотнаго имеретинскаго полка Алексія Михайловскаго и св. Анны 3-й ст. съ мечами же священника 151-го пѣхотнаго пятигорскаго полка Митрофана Молчанова—за отличія, оказанныя ими подъ вѣрностью Карсомъ, предъ штурмомъ и при штурмѣ оной въ ночь съ 5-го на 6-е ноября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 14-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго 9-й кавалерійской дивизіи протоіерея 9-го гусарскаго кievскаго Его Императорскаго Высочества Князя Николая Максимиліановича полка Александра Можайскаго и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 122-го тамбовскаго—Николая Веневоленскаго и 123-го козловскаго—Алексія Покровскаго орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами; благочиннаго 5-й пѣхотной дивизіи, священника 19-го пѣхотнаго костромскаго полка Іоанна Софронова и священника 4-го драгунскаго екатеринославскаго полка Моисея Яновскаго тѣмъ же орденомъ 3-й ст. съ мечами; священника 8-го драгун-

скаго астраханскаго генераль-фельдмаршала Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка Павла Скородумова — наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества; священника 20 го пѣхотнаго галицкаго полка Іоанна Андріевскаго — крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, и священниковъ полковъ: 18 вологодскаго его королевскаго высочества принца Оранскаго Евгенія Пашина и 124-го воронежскаго Павла Романскаго — камилавками, за отличія, оказанныя сими священнослужителями въ дѣлахъ съ турками при переходѣ чрезъ Балканы.

— Государь Императоръ, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ московскомъ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ стипендіи имени бывшаго викарія московской епархіи, нынѣ стромскаго епископа Игнатія, на проценты съ пожертвованнаго для сего духовенствомъ московской епархіи капитала въ 3,000 р., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о томъ: 1) чтобы сумму, назначенную по штату на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ Учебнаго Комитета (1,200 р.), увеличить на 400 р., т. е. назначить 1,600 руб. въ годъ и 2) чтобы окладъ содержанія по должности помощника правителя дѣлъ Учебнаго Комитета, вмѣсто 1,000 р., приравнять къ окладу содержанія младшихъ столоначальниковъ канцеляріи Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія, т. е. опредѣлить въ 1,200 руб. въ годъ, изъ коихъ $\frac{2}{3}$ въ жалованье и $\frac{1}{3}$ столовыхъ, самый же расходъ на увеличеніе суммы на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ 400 р. и на возвышеніе содержанія помощнику правителя дѣлъ 200 руб., а всего сумму шестьсотъ рублей производить изъ духовно-учебнаго на

питала, съ установленнымъ вычетомъ на пенсіи въ тотъ же капиталъ.

— Государь Императоръ, въ 4 й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на награжденіе настоятелей: Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря архимандрита Николая и теребенской Николаевской пустыни архимандрита Нила и Николаевскаго собора въ г. Городкѣ протоіерея Иоанна Бобровскаго, по случаю исполнявшагося 50-тилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, перваго—орденомъ св. Владиміра 3-й ст., а послѣднихъ двухъ тѣмъ же орденемъ 4-й ст.

Церк. вѣст. № 39.

2., ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Л. № 2659. Отъ 25-го іюля сею 1879 іода. По дѣлу о покупкѣ мѣстныхъ церковными причтами и старостами калужской епархіи свѣчей изъ обще-церковнаго склада.

Св. Правит. Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 8 февраля сего года за № 7651, во 1-хъ докладную записку на имя г. Оберъ-Прокурора мещовскаго увѣднаго предводителя дворянства Рагозина, состоящаго старостою при церкви св. Дугани, съ жалобою на распоряженіе калужскаго епархіальнаго начальства объ обязательной покупкѣ для названной церкви свѣчей въ центральномъ свѣчномъ складѣ; и во 2-хъ объяснительный по содержанию сей жалобы отъ бывъ преосвященнаго калужскаго, отъ 24 января 1879 г. за № 442, Приказали: Состоявшимися въ разное время по духовному вѣдомству распоряженіями Св. Синода, а именно: циркулярными указами 29 сентября 1813 и 14 января 1871 г., въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи, по

усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устроить свѣчныя заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, съ обязательствомъ всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ. Посему распоряженія калужскаго епарх. начальства, разрѣшившаго, по ходатайству епархіального съѣзда духовенства, открыть, по примѣру другихъ епархій, общецерковный складъ восковыхъ свѣчей, съ обязательствомъ священноцерковнослужителей и старостъ всѣхъ церквей епархіи пріобрѣтать свѣчи изъ означеннаго склада, оказываются совершенно правильными; тогда какъ уклоненіе церковнаго старосты села Лугани, мешковскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Рагозина отъ пріобрѣтенія церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ открытаго въ калужской епархіи общецерковнаго склада представляется не только не законнымъ, но и не согласнымъ съ интересами церкви, такъ какъ комиссія, завѣдующая означеннымъ складомъ, по засвидѣтельствованію калужскаго преосвященнаго, и покупаетъ для склада и продаетъ церквамъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска отъ полутора до двухъ рублей на пудъ дешевле покупаемыхъ у мѣстныхъ частныхъ торговцевъ. Посему предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору разъяснить церковному старостѣ с. Лугани, мешковскому уѣздному предводителю дворянства, Рагозину, что требуемая духовнымъ начальствомъ покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ, изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ составляетъ, сколько видно изъ дѣлъ Св. Синода и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготавливаются слу-

жители для церквей, что при такомъ благополезномъ для церквей и духовныхъ училищъ значеніи этой мѣры, она вѣдѣ, до сихъ поръ, не встрѣчала ни пререканій. ни тѣмъ болѣе противодѣйствія со стороны такихъ лицъ, которыя, при правильномъ воззрѣніи на благотѣтельную ея цѣль и при истинномъ усердіи къ церкви, желаютъ дѣйствительно возвышенія благосостоянія какъ церквей, такъ и духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ достойныхъ для церквей служителей, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общенезной мѣры, служа большою частію только къ злоупотребленію церковными деньгами и къ увеличенію выгодъ частныхъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе удерживаемо, чѣмъ выше интересы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ и чѣмъ менѣе можетъ быть терпимо самоволіе по дѣламъ подобнаго рода, и что вслѣдствіе сего покупка мѣстными церковными причтами и старостами калужской епархіи свѣчей изъ тамошняго обще-церковнаго склада какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви с. Лугани совершенно обязательна. Для должнаго по сему исполненія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода выписку изъ настоящаго опредѣленія, а его преосвященству послать указъ.

Церк. вѣст. № 32.

II. Отъ $\frac{8}{21}$ августа 1879 года, № 1558, о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ Духовныхъ Семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить Епархіаль-

ныхъ Преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи, по истеченіи каждаго учебнаго года, подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представлений Преосвященныхъ Уфимскаго, Астраханскаго и Калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 Семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годовыхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно Преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства касательно выбора благочинныхъ.

Опредѣленіемъ Курской духовной консисторіи, состоявшимся 11 го, утвержденнымъ 17-го числа текущаго мѣсяца октября, постановлено: Въ виду оканчивающагося срока служенія выборныхъ благочинныхъ консисторія, пересмотрѣвъ правила о выборѣ благочинныхъ, составленныя въ іюнѣ мѣсяцѣ 1875 года и сдѣлавъ въ оныхъ нѣкоторыя дополненія, положила: 1) представить сіи правила Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. 2) По утвержденіи Его Преосвященствомъ сихъ правилъ, произвести вновь выборы благочинныхъ во всѣхъ благочинническихъ округахъ Курской епархіи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1879 года и 3) Правила о выборахъ, равно какъ и настоящее распоряженіе препроводить для печатанія ихъ въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей,

4. Правила для выбора благочинныхъ Курской епархіи.

а) Общія положенія.

§ 1. Не подлежатъ избранію въ должности благочинныхъ члены консисторіи.

§ 2. Настоятели соборовъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ, если настоятельская должность ихъ почему либо не будетъ совмѣстна съ должностію благочиннаго, остаются внѣ надзора избранныхъ благочинныхъ, съ предоставленіемъ имъ права дѣлать отмѣтки о членахъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ того собора, котораго они настоятели; что же касается церковной отчетности и распоряженій епархіальнаго начальства, то они должны быть приводимы въ исполненіе чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

§ 3. Благочинные избираются на шесть лѣтъ.

§ 4. Срокъ для открытія выборовъ назначается въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

§ 5. Въ каждомъ округѣ избираются на должность благочиннаго не менѣе трехъ кандидатовъ и представляются Его Преосвященству на утверженіе одного изъ нихъ.

§ 6. Настоящіе благочинные, хотя бы кто изъ нихъ и не былъ вновь избранъ, исправляютъ свою должность и послѣ выборовъ, до полученія отъ епархіальнаго начальства предписаній о сдачѣ ими находящихся въ завѣдываніи дѣлъ и бумагъ вновь избранному благочинному.

б) о лицахъ избирающихся.

§ 7. Правомъ избирать благочиннаго пользуются всѣ, состоящіе въ дѣйствительной службѣ, священно и церковнослужители въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа.

§ 8. Не участвуютъ въ выборѣ благочиннаго а) священно и церковнослужители заштатные; б) священно и церковнослужители находящіеся подъ наказаніемъ и подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или судомъ.

§ 9. При баллотированіи имѣютъ протоіерей или священникъ 1 шаръ, штатный діаконъ и состоящій на вакансіи псаломщика, равно и псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи $\frac{1}{2}$ шара, а не окончившій курсъ псаломщикъ и сверхштатный причетникъ $\frac{1}{4}$ шара. Поэтому діаконъ, псаломщикъ и причетники благочинія высылаютъ на избирательный съѣздъ своихъ уполномоченныхъ, предварительно избранныхъ ими, по одному изъ двухъ діаконъ и изъ четырехъ причетниковъ съ письменными уполномочіями.

§ 10. Уважительными причинами, по коимъ избиратели могутъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ признаются слѣдующія: 1) исполненіе неотложныхъ обязанностей по службѣ, 2) болѣзнь, 3) производ-

ство дѣль въ судебныхъ мѣстахъ, когда для сего необходимо личное ихъ присутствіе, 4) тяжкая болѣзнь или смерть кого либо изъ ближайшихъ родственниковъ, 5) какое либо важное случившееся въ домѣ несчастье и наконецъ 6) когда избирателю болѣе 60 лѣтъ отъ роду.

§ 11. Лицо, не имѣющее возможности быть въ избирательномъ собраніи, должно увѣдомить письменно о томъ своего благочиннаго и можетъ передать свой шаръ другому лицу, не низшему себя по сану, при запискѣ, каковую довѣренное лицо предъявляетъ предсѣдателю собранія.

§ 12. Никто изъ избирателей не долженъ имѣть на связдѣ болѣе двухъ голосовъ (т. е. за себя и за одного изъ отсутствующихъ по его довѣренности).

§ 13. Собраніе избирателей, имѣющихъ право участвовать въ баллотированіи, должно считать состоявшимся, если на ономъ будетъ присутствовать не менѣе двухъ третей избирателей съ личнымъ правомъ голоса и по уполномочію или довѣренности.

в) О лицахъ избираемыхъ.

§ 14. Въ должности благочинныхъ могутъ быть избираемы только протоіереи и священники, за исключеніемъ лицъ указанныхъ въ 1 и 17 §§ сихъ правилъ.

§ 15. На означенныя въ предъидущемъ § должности могутъ быть избираемы и отсутствующіе, если будетъ ими предварительно представлено письменное заявленіе о согласіи на то.

§ 16. Въ должность благочиннаго избираются лица того благочинническаго округа, къ которому принадлежать избиратели.

§ 17. Въ должность благочиннаго не должны быть избираемы: а) удаленные отъ должности благочиннаго за противозаконные поступки, или за упущенія по должности,

б) священники, подвергшіеся суду и штрафамъ, исключая случаи, когда особымъ постановленіемъ начальства подсудиимость и штрафъ какого либо лица признаны не препятствующими къ занятію должностей и полученію наградъ и в) состоящіе подъ судомъ.

г) О порядкѣ выборовъ.

§ 18. Духовенство cadaго благочинническаго округа, по повѣсткѣ благочиннаго, должно собираться въ назначенное время и мѣсто.

§ 19. Мѣстомъ собранія можетъ быть домъ, или, за неудобствомъ въ домѣ, церковь

§ 20. Прежде баллотированія каждымъ благочиннымъ долженъ быть составленъ списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ.

§ 21. При открытіи собранія званіе предсѣдателя принимаетъ на себя духовникъ благочинническаго округа, которому благочинный вручаетъ списокъ, означенный въ § 22 сихъ правилъ и кромѣ того открытыя заявленія лицъ, не явившихся въ собраніе съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія.

§ 22. Составляется предсѣдателемъ поименный списокъ, прибывшихъ на выборы и подаются записки уполномоченными отъ діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ и довѣренными лицами отъ присутствующихъ на сѣздѣ ихъ довѣрителей

§ 23. Предсѣдатель гласно прочитываетъ списки и заявленія, отмѣчаетъ въ списокѣ избирающихъ: кто не явился въ собраніе и кто изъ наличныхъ избирателей имѣетъ, кромѣ своего голоса, еще одинъ по довѣрью, и чей именно, что также объявляетъ гласно.

§ 24. Предсѣдатель спрашиваетъ cadaго изъ присутствующихъ въ собраніи протоіереевъ и священниковъ, желаетъ ли баллотироваться, и пожелавшихъ должно бал-

лотировать одного за другимъ по старшинству. Выборъ производится посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 25. Если на избирательномъ създѣ къмъ либо будетъ представлено письменное или словесное заявленіе, исключительно относящееся къ выборамъ, то духовенство должно обсудить и окончательно рѣшить это заявленіе въ то же собраніе, чтобы не затруднять себя новымъ създомъ.

§ 26. Результаты выборовъ отмѣчаются въ особомъ избирательномъ листѣ, который, по окончаніи выбора, читается създу и подписывается всѣми участвовавшими въ выборѣ наличными избирателями, и въ подлинникъ представляется Его Преосвященству.

В) Официальныя Извѣстія и Замятки.

4. *Опредѣленіе на службу по духовно-учебному вѣдомству.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 11-го дня 1879 года (№ 31), опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: московской: Левитскій (Романъ) въ черниговскую, Покровскій (Сергій) въ пермскую и Соколовъ (Яковъ) въ кіевскую, всѣ трое по латинскому языку; Коссинъ—въ пермскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Преображенскій—въ архангельскую и Скворцовъ—въ пермскую, оба по гражданской исторіи; Пашкевичъ—въ тверскую по греческому языку; казанской: Никольскій—въ архангельскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Юрьевъ—въ пермскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, и Пятницкій—въ кавказскую по основному, догматическому и нравственному богословію; с.-петербургской: Галаховъ—въ олонекскую по греческому языку; Колосовъ—въ тверскую по гражданской

исторіи, и кievской: Соколовъ (Григорій) въ таврическую по священному писанію; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: въ кишиневскую кандидатъ кievской духовной академіи Лузановскій и въ с.-петербургскую кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Жмакинъ; помощникомъ смотрителя въ данковское духовное училище кандидатъ казанской духовной академіи Покровскій (Иванъ). Изъ нихъ Левитскій, Покровскій (Сергѣй), Коссинъ, Никольскій, Лузановскій и Покровскій (Иванъ) съ 15-го, Скворцовъ, Юрьевъ и Пятницкій съ 22-го, Соколовъ (Яковъ), Преображенскій, Галаховъ и Соколовъ (Григорій) съ 28-го сентября, а Пашкевичъ, Колосовъ и Жмакинъ съ 4-го октября 1879 года.

2. Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе о разсылкѣ по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ старыхъ учебниковъ, хранящихся въ синодальныхъ книжныхъ запасахъ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5—21 сентября 1879 г. постановилъ распредѣлить по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ хранящіеся въ синодальныхъ запасахъ духовно-учебныя изданія, а именно: 1) «Записки на посланіе къ Ефесеямъ» 1836 г.; 2) «Исторія Русской церкви» Муравьева, 1842 г.; 3) «Латинско русскій словарь» Розанова 1825 года; 4) «Руководство къ чтенію книгъ Св. Писанія» 1840 года и 5) «Русская Христоматія для дѣтей» Галахова 1860 г. и что о высылкѣ этихъ книгъ по принадлежности Хозяйственнымъ Управленіемъ нынѣ же сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Церк. вѣст. № 42.

3. *Вопросы священнической практики относительно записей родившихся въ метрических книгахъ.*

1. Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицомъ прошло слишкомъ мало времени, напр. 4—3—2 мѣсяца. Ясно что младенецъ зачатъ внѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законнорожденнымъ или незаконнорожденнымъ?

Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. гражданскихъ законовъ (томъ X). Въ ней сказано: «всѣ дѣти рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака *), если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія»..... Но что дѣлать если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтъ записать такого младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не въ правѣ. По ст. 127—131 того же тома право признанія незаконности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ былъ записанъ законнымъ; но мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія, Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебного рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если, состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2. 3 и т. д., и что младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. «матери младенца родившагося при

*) Какое рожденіе д. считать слишкомъ раннимъ отъ совершенія брака, указано въ 125 ст., именно, наименьшій періодъ времени между значеніемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ во 180 дней.

существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея». Слѣдовательно самъ причтъ не имѣетъ никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ оставлять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣетъ «только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія» (ст. 127).

Вѣрность изложенныхъ соображеній доказывается циркулярнымъ распоряженіемъ ярославскаго епарх. начальства. Это послѣднее, усматривая изъ производящихся въ духовной консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей... основываясь на показаніи родильницъ или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ, нашло нужнымъ подтвердить повѣдомому духовенству, что дѣти рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣютъ онѣ согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. XI т. зак. о сост.; при чемъ объяснить священнослужителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе матери младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ, 2) что опредѣленіе за-

овности или незаконности младенцевъ, рождающихся отъ женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется закономъ (127—130 ст. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священноцерковно-служителямъ, а судебнымъ мѣстамъ) посему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными“.

Можетъ быть еще сомнѣніе относительно вотъ чего: какъ писать законно или незаконно рожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденія его или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ? Рѣшеніе очень простое: если младенецъ родился до истеченія трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженія ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ; если родился послѣ этого срока.—незаконнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлять законность рожденія младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованные въ дѣлѣ лица. Но вѣдь подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ, а между тѣмъ младенецъ долженъ быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кроме того эта записъ должна быть сдѣлана прежде настанія какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность рожденія младенца. Ясно, что причты, не дожидаясь какихъ либо распоряженій судебной власти должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженія ихъ брака. Опредѣлить это очень нетрудно. Стоитъ только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другаго изъ обстоятельствъ

и счесть, прошло ли отъ этого дня до рожденія младенца триста шесть дней. Если же родившая не представляетъ документальныхъ свѣдѣній о днѣ смерти мужа и развода съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконнорожденнымъ, потому что по ст. 119 законы пишутся только тѣ дѣти, которыя “родились при существованіи законнаго брака”.

(Моск. еп. вѣд.).

4. Погребеніе С. М. Соловьева и его характеристика.—

Въ воскресенье 7 го октября совершено погребеніе знаменитаго русскаго историка, ординарнаго академикъ заслуженнаго профессора и бывшаго ректора Московскаго Университета, директора Оружейной Палаты, помощника предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Сергѣя Михайловича Соловьева. Въ 8 часовъ утра гробъ съ останками почившаго, послѣ краткой житіи, совершеной преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ былъ вынесенъ у Покрова въ Левшинѣ, людьми близкими къ покойному. На пути, противъ зданія Первой Гимназіи гдѣ Сергѣй Михайловичъ получилъ первое образованіе, шествіе было встрѣчено директоромъ, служащими и учащимися гимназіи. Гробъ былъ принятъ учениками гимназіи и на рукахъ донесенъ до Университетской церкви. На выносѣ присутствовалъ попечитель московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій. Стеніе желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему было многочисленно. Божественную литургію, а затѣмъ парамиду совершалъ высокопреосвященный митрополитъ московскій Макарій, въ сослуженіи преосвященнаго Алексія архимандритовъ и протоіереевъ. При богослуженіи присутствовали Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, московскій генералъ губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, командующій войсками

московскаго военнаго округа, генераль-адъютантъ графъ А. И. Бревернъ-Делагарди, московскій комендантъ генералъ отъ инфантеріи А. К. Фридрихсъ, попечитель округа Н. П. Мещерскій, вице-президентъ Дворцовой Конторы графъ Ламздорфъ, почетные опекуны В. А. Дашковъ, Ѳ. А. Бюлеръ и С. И. Баршевъ, многія почетныя лица депутаты отъ Императорской Академіи Наукъ и Петербургскаго Университета М. И. Сухомниловъ, отъ Московской Духовной Академіи профессора: Горскій Платоновъ, Мансветовъ и Кацтеревъ, отъ Ярославскаго Демидовскаго лицея директоръ ончго М. Н. Капустинъ, профессора университета и служащіе въ оружейной палатѣ. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ генераль-майоръ М. Г. Черняевъ. Студенты Университета плотными рядами окружали гробъ почившаго, убранный цвѣтами и лавровыми вѣнками. Въ концѣ литургіи высокопреосвященный митрополитъ Макарій произнесъ слово, произведшее на присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе.

Во время отпѣванія надъ гробомъ почившаго сказаны были рѣчи профессорами университета протоіереями Н. А. Сергіевскимъ и А. М. Иванцовымъ Платоновымъ.

Гробъ былъ вынесенъ изъ церкви профессорами университета, затѣмъ, отъ церкви, до Новодѣвичьяго монастыря гробъ несли студенты, чередуясь съ воспитанниками гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Впереди погребальнаго шествія несли украшенные разноцвѣтными лентами громадныя лавровыя вѣнки отъ Московскаго университета, отъ студентовъ медиковъ, московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ обществъ: Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, Московскаго Юридическаго, Торговаго Мореходства, учредителей общества бывшихъ воспитанниковъ Университета, отъ служащихъ въ дворцовомъ вѣдомствѣ и др. Погребательная колесница также была украшена лавровыми вѣнками. Предъ гробомъ и за гробомъ слѣдовали студенты. Они составили изъ себя строй-

ный хоръ въ продолженіи всего пути пѣвшій «Святый Боже», Противъ Университета, Архива Иностранныхъ Дѣлъ и Румянцевскаго Музея шествіе останавливалось для слушанія литій. Во вратахъ Новодѣвичьяго монастыря гробъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ Алексіемъ съ духовенствомъ. Противъ самыхъ вратъ, впереди кладбища гробъ былъ опущенъ въ могилу. Когда преосвященный благословилъ могилу и гробъ былъ засыпанъ землей, ректоръ университета Н. С. Тихонравовъ и профессоръ В. И. Герье произнесли надгробныя рѣчи.

Другая московская газета «Современныя Извѣстія» напечатала по поводу погребенія Сергѣя Михайловича прекрасную замѣтку, вѣроятно вышедшую изъ подъ пера ея талантливѣйшаго редактора. Значеніе и характеръ похившаго историка слѣдующимъ образомъ опредѣляется въ замѣткѣ,

«Сегодня могила скрываетъ отъ насъ славнаго и доблѣстнаго подвижника исторической науки. Великое свѣтло закатывается: носитель самосознанія націи и историческихъ судебъ ея отъ насъ удалется. Университетъ потерялъ въ немъ своего авторитетнаго представителя. Наука лишилась въ немъ силы творящей, движущей, могучей и неустанной. Общество потеряло въ немъ гражданина честности неоккупной, энергіи необъятной, стремленийъ высокихъ и идеальныхъ. Вся Россія лишилась въ немъ дѣятеля къ благу народному, во дни злобы нашей, безпримѣрнаго и незамѣнимаго. Самъ русскій Царь довѣрялъ ему историческое образованіе своихъ Августѣйшихъ дѣтей; и простому народу, въ живомъ, доступномъ для него разказѣ повѣдалъ онъ труды, подвиги и страды исторической жизни.

«Онъ удался отъ свѣта и его суеты; ученый кабинетъ предпочиталъ онъ всякимъ общественнымъ собраніямъ: архивы и библіотеки были мѣстами его ученыхъ развлеченій. Каждый часъ былъ рассчитанъ и опредѣленъ

на свое дѣло. И 30 лѣтъ прошло такой аскетической жизни; 30 лѣтъ подвизался онъ такимъ подвигомъ—ради русской науки! Не былъ онъ, да и не могъ быть при этомъ холоднымъ и безстрастнымъ изслѣдователемъ судьбы народа; онъ радовался его радостями и страдалъ его страданіями: особенно каждое явленіе въ современной жизни глубоко сказывалось въ его сердце и отражалось на его здоровьѣ. И 30 лѣтъ такихъ біеній сердца—за народъ, за Россію! И вотъ мы имѣемъ 28 томовъ «Исторіи Россіи», но 29-го уже не увидимъ конченнымъ. Нравственной могучей силы, широкихъ творящихъ думъ и глубокихъ движеній сердца, не выдержала его физическая природа.

«Его не стало, когда онъ не достигъ еще и 60 лѣтъ, это не старость еще для человѣка, который такъ трезво и правильно проводилъ свою жизнь. Онъ быть можетъ жилъ бы и долго, если бы нѣкоторыя явленія общественной жизни не подточили его здоровья. Послѣднія дни его, какъ и вся жизнь, исполнены также разума и поученія. Желая окончить 29 томъ «Исторіи Россіи», онъ диктовалъ начатую главу по часу въ день, почти лежа на смертномъ одрѣ своемъ. Предчувствуя свою кончину, онъ принялъ благоговѣйно полное вапутьствіе церкви и въ послѣдній день точно предсказалъ самый часъ своей смерти. Такъ умираютъ великіе подвижники и праведные люди. Уныло стоять и смотреть университетскія зданія, мрачно и скучно кругомъ. Не живетъ у насъ людямъ труда и таланта.

«Москва, первопрестольная столица! Слезы да будутъ тебѣ хлѣбъ на сей день.

«Русь святая, Русь православная! Перекрестясь истовымъ знаменіемъ, помни раба Божія Сергія!

«Татищевъ, Щербатовъ, Шлецеръ, Карамзинъ, Погодинъ, снѣшите съ любовью встрѣтить и въ свои обѣятія принять доблестнаго и славнаго своего сподвижника и продолжателя!»

5. *Соборъ православной церкви въ Японіи.*

(Изъ Тоокео, въ Японіи, отъ 13 іюля)

Въ день свв. апостоловъ Петра и Павла мы были свидѣтелями знаменательнаго событія въ столицѣ Японіи, Тоокео. Со всѣхъ концов имперіи микадо стеклись японскіе священники православной церкви (6), благовѣстники (83) и представители православныхъ общинъ, разсѣянныхъ по всей странѣ, числомъ до 130 человекъ, на соборъ для разъясненія положенія дѣлъ церкви и рѣшенія къ лучшему ея судьбъ. Первое засѣданіе было 29 іюня въ домовоѣ церкви русской миссіи. Послѣ молитвы и рѣчи о. архимандрита Николая, священники русскіе (3) и японскіе (6) расположились за столомъ среди храма, благовѣстники и представители церквей возсѣдали на стульяхъ, такъ какъ Японцы оставляютъ уже обычай сидѣнья поджавъ ноги. Засѣданіе было публичное, потому множество было посѣтителей-христіанъ и были язычники; даже буддійскіе бонзы пришли слушать какъ готовится гибель ихъ невообразимо-суевѣрному идолослуженію. Первое засѣданіе открыто было чтеніемъ и живымъ повѣствованіемъ священниковъ и благовѣстниковъ объ успѣхахъ евангельской проповѣди и положеніи мѣстной церкви, ввѣренной попеченію каждаго изъ нихъ. Всякій изъ нихъ принесъ на соборъ что нибудь утѣшительное, потому что во всѣхъ церквахъ жизнь и движеніе къ образованію въ христіанскомъ духѣ и въ пріобрѣтенію новыхъ чадъ церкви. Насколько увеличивается церковь видно изъ того что въ прошломъ году было до 4,000 крещенныхъ, теперь болѣе 6,000, оглашенныхъ же и слушающихъ проповѣдь больше, сколько—неизвѣстно. Нѣсколько засѣданій происходило чтеніе о положеніи церкви, изъ котораго видно, что большинство вѣрующихъ изъ средняго образованнаго сословія и изъ землевладѣльцевъ (крестьянъ). Есть между ними настолько

состоятельные, что на свои средства строить храмы церковной архитектуры, на что нужны тысячи долларов. Два уже построены на послѣднія средства христіанъ, готовится еще нѣсколько къ постройкѣ, для чего куплена земля. Храмы построены въ Санумѣ и Мариоко, въ Сендаѣ строится Тоокео не будетъ имѣть, по всей вѣроятности, долго храма, если не поможетъ матушка Россія; такъ говорили на соборѣ. Воодушевленіе иныхъ такъ велико что два христіанина положили рѣшительно все свое состояніе на святое дѣло. Но церковь еще въ младенческихъ пеленахъ; несмотря на это живетъ сознательною жизнью.

На седьмомъ засѣданіи собора были оживленныя разсужденія посылать ли проповѣдниковъ на южные японскіе острова и благопріятная ли тамъ почва для евангельскаго благовѣствованія. Послѣ разсказовъ туземныхъ уроженцевъ о правахъ народа, единодушно постановлено: усилить проповѣдь на югѣ и разослать благовѣстниковъ по новымъ мѣстамъ. Всякій вопросъ на соборѣ рѣшался большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытыхъ билетовъ. Священники имѣютъ одинъ голосъ, наравнѣ съ благовѣстниками, предсѣдатель два. Такимъ образомъ вѣрпкія мрежи ловитвы челоуѣковъ, заброшенныя доселѣ на сѣверъ и средину имперіи микадо, будутъ растянуты теперь и на югъ, на острова Сякоку и Кіусіу. На первомъ нѣтъ еще ни одного изъ христіанскихъ проповѣдниковъ, на Кіусіу до 1,600 католиковъ. Жаль если этотъ прекрасный островъ попадетъ въ ихъ невѣжественныя фанатическія руки. Самі японцы просятъ на соборѣ помощи противъ нихъ, такъ какъ по опыту знаютъ: гдѣ проповѣдники православія, тамъ написты не имѣютъ успѣха. Дай Богъ!

На десятомъ послѣднемъ засѣданіи, 8 іюля, соборъ постановилъ: вторично ходатайствовать предъ Русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ о дарованіи епископа японской церкви, иначе, говорили, много бѣды нужно ожидать при увеличеніи церкви безъ сильной авторитетной власти ру-

ководящаго святителя и много неудобствъ при поставленіи священниковъ.

Распредѣленіе соборомъ священниковъ по мѣстнымъ нуждамъ и благовѣстниковъ сообразно способностямъ и особенностямъ каждаго для проповѣди, великая ревность ихъ, въкоторыя благопріятныя политическія обстоятельства страны, все это показываетъ что Церковь Божія чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе будетъ расширять свой спасительный покровъ на народонаселеніе Японіи.

Владиміръ іеромонахъ японской церкви.
(Моск. Еп. Вѣд. № 40).

III.

О т д ѣ л ъ Н е о ф ф и ц і а л ь н ы й .

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СОБОРА АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА.

Не вси ли суть служебнии дуси въ служеніе посылаеміи за хотящихъ наследовати спасеніе (Евр. 1, 14).

И такъ, въ этомъ мірѣ скорбей и страданій, соблазновъ и обольщеній мы не одни — беспомощные и беззащитные странники, слабые и бессильные борцы, но съ нами невидимые помощники — Ангелы хранители! И такъ, не отчаявайся и не унывай, бѣдный и безпріютный страдалецъ; оставленный всѣми, ты не оставленъ небомъ, — съ тобою невидимый покровитель и утѣшитель Ангель! И такъ, не падай ду-

хомъ поборникъ правды и добра, гонимый за правду; но подвизайся мужественно и неослабно; потому что съ тобою сильный крѣпостію Ангелъ! И такъ, нужно только желать спасенія и стремиться къ нему, и оно каждымъ можетъ быть достигнуто, потому что на пути къ нему каждому помогаетъ сильный помощникъ—Ангелъ; потому что всѣ Ангелы суть служебные духи, посылаемые для служенія тѣмъ, кои имѣютъ наследовать спасеніе! Вотъ какія свѣтлыя и отрадныя мысли и чувствованія внушаетъ вѣрующему нынѣшній праздникъ! И потому-то, конечно, вѣрующіе издавна радостно и торжественно празднуютъ этотъ день, прославляя въ Ангелахъ ближайшихъ слугъ Божіихъ и хотя невидимыхъ, но дѣйствительныхъ и сильныхъ помощниковъ. Но холодный, плотской и гордый своими силами, духъ міра и вѣка сего не только не признаетъ отрадною эту вѣру въ невидимое участіе Ангеловъ въ жизни человѣка, а даже считаетъ ее унижительною для развитого человѣка и потому относитъ ее къ области мечтаній дѣтскаго воображенія, или суевѣрій. Въ виду этого, въ день праздника безплотнымъ, не бесполезно, бр. Хр., размыслить объ основаніяхъ и о значеніи для жизни нашей вѣры въ бытіе и близкое отношеніе къ намъ Ангеловъ, чтобы оживить, утвердить и осмыслить въ себѣ эту вѣру.

Для вѣрующаго въ Божественное откровеніе и признающаго св. писаніе за истинное и дѣйствительное слово Божіе нѣтъ и нужды доказывать истину бытія міра невидимаго—Ангельскаго, потому что она слишкомъ ясно и очевидно проходитъ по всему писанію, отъ первой страницы его до послѣд-

ней. Однако не столько для подтвержденія, сколько для оживленія своей вѣры припомнимъ себя, братіе, главнѣйшія свидѣтельства и факты, говорящіе и обытіи и особенно о близкомъ и благотворномъ участіи Ангеловъ въ жизни человѣческой. Въ ветхомъ завѣтѣ, кромѣ отдѣльныхъ выраженій, вся исторія избраннаго народа Божія, можно сказать, есть непрерывное свидѣтельство о бытіи Ангеловъ и благотворномъ участіи ихъ въ жизни человѣческой. Сотворенные Богомъ прежде всего, они уже при самомъ твореніи міра видимаго славятъ Бога (Иов. 38, 7), и затѣмъ постоянно служатъ исполнителями воли Божіей по отношенію къ избранному народу еврейскому и посредниками между имъ и Богомъ; и это не только въ жизни общественной, но и частной. Такъ: Ангелы являютъ Аврааму, Ангелы спасаютъ Лота отъ гибели въ Содомѣ, Ангелы въ самомъ видѣніи ободряютъ Іакова, Ангелъ Господень проходитъ по Египту и избиваетъ всѣхъ первенцевъ Египетскихъ. Вождь Силъ Господнихъ является Іисусу Навину при Іерихонѣ и наставляетъ его, какъ взять этотъ городъ. Ангелъ Господень является Гедесну и посылаетъ его спасти израильтянъ отъ враговъ, Ангелъ Господень поражаетъ въ одну ночь 185 тысячъ Ассиріанъ и тѣмъ спасаетъ Іерусалимъ и царя Езекию отъ царя Ассирійскаго; въ частной жизни—Ангельское участіе ясиѣ всего видно въ исторіи Товита,—здѣсь Ангелъ совершаетъ съ Товіею цѣлое—длинное и продолжительное путешествіе, подаетъ ему благодѣтельные совѣты и указанія, открываетъ врачество для ослѣпшаго Товита и затѣмъ вдругъ дѣлается невидимъ и тѣмъ

обнаруживаетъ свое дѣйствительное Ангельское достоинство. Нужно ли говорить, что судьба пророковъ Божіихъ на каждомъ шагу, такъ сказать, опредѣляется ангельскимъ водительствою? Въ новомъ завѣтѣ и самъ Бож. учитель Христосъ и Апостолы не разъ ясно и рѣшительно говорятъ и обытіи Ангеловъ и объ ихъ близкомъ участіи въ жизни человѣческой. Спаситель въ извѣстной притчѣ о сѣмени и плевелахъ называетъ Ангеловъ жателями, имѣющими собрать, при кончинѣ міра, вся соблазны и творящія беззаконіе, (Матѣ. 13, 18 и др.) Апостолъ Павелъ прямо и ясно говоритъ, что Богомъ сотворены—престолы, господства, начала и власти (Колос. 1, 16). Но и здѣсь яснѣе словъ говорятъ факты; Ангелы участвуютъ во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ исторіи появленія и утвержденія христіанства въ мірѣ: Архангелъ благовѣтствуетъ пресвятой дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ ней Спасителя; многочисленное воинство небесное привѣтствуетъ пѣніемъ первое дѣйствительное Рожденіе Спасителя, Ангелы оберегаютъ, такъ сказать, дѣтство Спасителя (Лук. 1, 28; 2, 13, Матѣ. 2, 13, 19); Ангелъ Господень подкрѣпляетъ Спасителя въ минуты изнеможенія въ саду Геосиманскомъ (Лук. 22, 43); Ангелы первые возвѣщаютъ Мирносицамъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ (Лук. 24, 4; Іоан. 20, 12); наконецъ Ангелы возвѣщаютъ и о вознесеніи Спасителя на небо, и о новомъ будущемъ явленіи его на землю (Дѣян. 1, 10). Въ исторіи Апостольской участіе Ангеловъ также постоянно: Ангелъ Господень ночью отверзаетъ двери темницы и изводитъ изъ ней Апостоловъ (Дѣян. 5, 19); Ангелъ Господ-

день является Филиппу и беретъ его, послѣ крещенія евнуха (Дѣян. 8, 39); Ангелъ Господень повѣлѣваетъ Корнилию Сотнику призвать къ себѣ Ап. Петра (Дѣян. 10, 5); Ангелъ изводитъ Петра изъ темницы (Дѣян. 12, 7); и ободряетъ Павла во время бури на морѣ (Дѣян. 27, 23). Такъ постоянно, такъ многообразно и такъ отрадно—благоотворно, бр. Хр, участіе Ангеловъ Божіихъ въ исторіи и ветхозавѣтной, и новозавѣтной. Фактовъ этого ангельскаго участія нельзя выкинуть ни изъ той, ни изъ другой исторіи, не нарушая ея внутренней связи, ея цѣлости и единства, и слѣдов. не отрицая ее всю.

Но вѣра въ бытіе міра невидимаго, духовнаго не была и неестъ только вѣра еврейская и христіанская. Во всѣ времена, у всѣхъ народовъ, на какой бы степени развитія они не находились, всегда была вѣра въ добрыхъ и злыхъ духовъ и въ близкое отношеніе тѣхъ и другихъ къ міру вообще и къ человѣку въ особенности; только у однихъ народовъ эта вѣра была болѣе развита, у другихъ менѣе, у однихъ болѣе обезображена, у другихъ менѣе. Такъ древніе Индѣйцы населяли добрыми и злыми духами цѣлыя огромныя сферы, древніе Персы раздѣляли все существующее на два царства — добра и зла, свѣта и тьмы, и потому надѣляли не только людей, но и всѣ даже неодушевленные предметы добрыми или злыми духами; греки рисовали себѣ добрыхъ гениевъ—духовъ въ свѣтлыхъ, чувственныхъ, поэтическихъ образцахъ, ими наполняли свою жизнь и ихъ внушеніямъ и указаніямъ усвоили все лучшее въ своей жизни. Однимъ словомъ, все древнее чело-вѣ-

чество жило этою вѣрою и въ ней находило опору и отраду среди враждебныхъ вліяній природы и неприятностей жизни. Эта всеобщность вѣры въ міръ духовный не говоритъ ли ясно сама собою, что эта вѣра не есть случайная мечта дѣтскаго воображенія; а есть глубокая неискоренимая потребность души? А если такъ, то уже поэтому она должна имѣть предметомъ своимъ не воображаемое что либо, а дѣйствительное.

Если мы, бр., обратимся съ запросомъ къ своему разуму и своей жизни и будемъ безпристрастно внимательны къ ихъ голосу; то и здѣсь не можемъ не найти подтвержденія истины бытія міра духовнаго, — высшаго, ангельскаго и близкаго отношенія его къ нашей жизни. Разумъ непредубѣжденный, признающій бытіе Бога живаго и личнаго и видящій въ мірѣ разумность, порядокъ и единство, не можетъ не признавать міра ангельскаго, какъ перваго высшаго звена въ твореніи; потому что безъ этого міра, — безъ этого звѣна не было бы связи, единства и законченности въ твореніи, и между Творцомъ и тварію было бы слишкомъ великое раздѣленіе и отчужденіе. Поэтому то разумъ, перестающій вѣрить въ міръ духовный, ангельскій, теряетъ тайну жизни божественной. По выраженію одного умнаго мыслителя, «съ колебаніемъ и ослабленіемъ вѣры въ ангеловъ и образъ Бога затмѣвается, Богъ перестаетъ быть Богомъ живымъ и личнымъ, къ которому душа обращается, какъ къ своему Господу и Отцу». А въ жизни нашей развѣ въ самомъ дѣлѣ мало фактовъ, подтверждающихъ эту вѣру? Среди мрачнаго настроенія мыслей, насъ вдругъ посѣщаетъ, какъ

нежданный гость, свѣтлая мысль. Не говоримъ ли мы тогда, что это — вдохновеніе, или наитіе добраго Ангела? Среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ, при явной угрожающей опасности, не рѣдко, совершенно неожиданно, такъ сказать безъ всякихъ соображеній и усилій, является помощь и спасеніе, наприм. малое дитя падаетъ съ огромной высоты и остается не только живо, и но и невредимо. Эти факты не говорятъ ли о томъ не видимомъ храненіи, которое такъ поэтически изображено Царемъ Пророкомъ: *не придетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему, яко Господь Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохрани ти во всѣхъ путехъ твоихъ; на рукахъ возмутъ тя, да некогда преткнеши о камень ногу твою* (Псал. 90, ст. 10—14). Если бы очи сердца нашего не были такъ омрачены чувственными признаками; то безъ сомнѣнія, мы чаще и явственнѣе видѣли бы въ своей жизни присутствіе и участіе свѣтлыхъ Ангеловъ, и если бы уши наши не были оглушены шумомъ житейскихъ волненій; то мы яснѣе слышали бы тѣ добрыя внушенія добрыхъ Ангеловъ, которыхъ такъ искренно и такъ увѣренно говорятъ и свидѣлствуютъ люди болѣе духовные, люди не омраченные чувственностію.

Но разчетливый, привыкшій все измѣрять оцѣнивать пользою, духъ нашего времени не только не признаетъ разумною вѣру въ міръ Ангельскій, даже считаетъ ее унизительною и вредною для нравственной жизни; эта вѣра, по его гордому утвержденію, ослабляетъ энергію и поражаетъ лѣнь и разслабленіе. Нужно ли раскрывать и доказывать всю неосновательность и странность этого сужденія? Д

не предубѣжденнаго ума не ясно ли само собою, на-
противъ, благотворное вліяніе на жизнь нравствен-
ную этой вѣры? Кромѣ той отрады и успокоенія,
какія человѣкъ находитъ въ свѣтлой вѣрѣ въ свѣт-
лый міръ ангельскій, среди борьбы, несчастій и стра-
даній, неужели въ самомъ дѣлѣ эта вѣра не даетъ
ничего человѣку? Если бы и не давала; то и въ та-
комъ случаѣ она была бы достойна всякаго сочув-
ствія и пріятія; но она даетъ человѣку много бо-
лѣе: она указываетъ въ мірѣ Ангельскомъ и идеаль,
и опору добра. Въ самомъ дѣлѣ, въ свѣтломъ мірѣ
Ангельскомъ не указаны ли намъ самыя высшіе и
чистѣйшіе, и притомъ невымышленные, а дѣйстви-
тельные идеалы, или образцы всевозможныхъ совер-
шенствъ? А это развѣ не важно для нравственной
жизни, что въ ученіи объ Ангелахъ и ихъ служе-
ніи неизмѣримо возвышается достоинство человѣка,
и тѣмъ дается ему одно изъ самыхъ сильнѣйшихъ
побужденій къ нравственному совершенствованію?
Затѣмъ, гдѣ человѣкъ можетъ найти лучшую охра-
ну для добра и сильнѣйшую опору въ борьбѣ съ
своими собственными злыми наклонностями и вле-
ченіями, какъ въ мысли о постоянномъ внутреннемъ
соприсутствіи съ нами Ангела — хранителя? Нако-
нецъ, въ мысли о существованіи для каждаго Анге-
ла — хранителя не указалъ ли самъ Спаситель осно-
ванія и побужденія къ взаимной любви и уваженію?
*Блюдите, да непризрите одинаго отъ малыхъ сизъ; маюлю бо
вамъ, яко Ангели ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца
Моего небеснаго (Матѣ. 18, 10).*

И такъ, бр. хр. будемъ твердо вѣровать въ
свѣтлый міръ Ангельскій! Будемъ молить Архистра-

тига Михаила, да покрыетъ онъ кровомъ криль небещественныя своя славы нашъ Царствующій домъ, наше отечество и всѣхъ насъ! Аминь.

М. Ж.

Посѣщеніе Одессы англиканскимъ епископомъ.

28 минуваго сентября сдѣлалъ визитъ высокопреосвященному Платону, посѣтившій Одессу докторъ богословія и профессоръ оксфордскаго университета, епископъ гибралтарскій *Чарльзъ Сандфордъ*. Онъ обозрѣвалъ свою епархію, въ составъ которой входятъ англиканскіе приходы острова Мадеры, Средиземнаго и Чернаго морей до Поти и острова Кипра. 30 сентября, предположено было (и совершено) полное освященіе домової архіерейской церкви по случаю распространенія алтаря и перемѣщенія престола. Узнавъ отъ высокопреосвященнаго Платона о предположенномъ торжествѣ, англиканскій епископъ Сандфордъ пожелалъ присутствовать при богослуженіи въ нашей церкви. Въ сопровожденіи англійскаго вице-консула въ Одессѣ онъ явился во храмъ еще до прибытія владыки. Ему было предложено мѣсто въ алтарѣ. Торжество освященія церкви, затѣмъ божественная литургія съ рукоположеніемъ въ санъ діакона и молебень длились около 3-хъ часовъ. Епископъ Сандфордъ присутствовалъ все время въ алтарѣ и съ замѣтнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми обрядами нашей церкви. Хотя ему предложенъ былъ стулъ, но онъ позволилъ себѣ сѣсть на немъ только во время чтенія апостола,

когда сидѣли наши священнослужители. Послѣ богослуженія, у высокопреосвященнаго Платона былъ завтракъ, на который былъ приглашенъ и епископъ Сандфордъ.

Послѣ обычнаго привѣтствія, англиканскій епископъ вручилъ высокопреосвященному Платону одинъ печатный экземпляръ «*Посланія ста епископовъ, собранныя во дворецъ Ламбетскомъ въ м. июль въ лѣто спасенія 1878-е*». Посланіе это издано на греческомъ и латинскомъ языкахъ. За завтракомъ, послѣ тостовъ за здравіе Государя Императора съ Высочайшей Фамиліей, Святѣйшаго Синода и мѣстнаго архіепископа съ паствою, высокопреосвященный Платонъ предложилъ тостъ за гостя, англійскаго епископа, съ пожеланіемъ ему здоровья, благополучнаго путешествія и добраго успѣха въ дѣлахъ его, и при этомъ выразилъ искреннее желаніе свое, чтобы между всѣми христіанскими церквями было духовное общеніе, о которомъ наша церковь молитъ Бога при каждомъ богослуженіи. Въ отвѣтъ на это епископъ англиканскій выразилъ свою сердечную благодарность архипастырю Платону за радушный пріемъ, при чемъ заявилъ о глубокомъ впечатлѣніи, произведенномъ на него православнымъ богослуженіемъ и заключилъ свою краткую рѣчь слѣдующими словами: «я надѣюсь, что нѣчто изъ обрядовъ православной церкви, быть можетъ, будетъ принято нашею церковію, когда мы ближе узнаемъ другъ друга». Епископъ говорилъ по англійски, а переводилъ его слова англійскій вице-консулъ въ Одессѣ Г. И. Гентъ. Почтенному гостю епископу около 50 лѣтъ; онъ не женатъ; одѣтъ былъ въ черный сюртукъ, на ногахъ его бы-

ли штиблеты; никакихъ внѣшнихъ знаковъ епископскаго достоинства на немъ небыло; выраженіе лица его очень скромное, рѣчь тихая и пріятная; при скромности и простотѣ внѣшнихъ манеръ, въ немъ много достоинства. Извинившись предъ владыкою, что не можетъ долѣе оставаться у него, англиканскій епископъ поспѣшилъ къ богослуженію въ англиканскую общину, которое назначено было въ три часа того-же дня. Высокопреосвященный Платонъ спросилъ своего почтеннаго гостя, когда можетъ принять онъ контръ-визитъ. Епископъ грибралтарскій отвѣчалъ: «завтра и вы служите и я служу, а затѣмъ уѣзжаю изъ Одессы; принимаю вашъ контръ-визитъ здѣсь, у васъ».

Не лишнимъ считаемъ сообщить хотя краткое содержаніе «*Посланія ста епископовъ англійской церкви*». Изъ этого посланія видно, что цѣлью собранія ста епископовъ было «совѣщаніе по различнымъ вопросамъ, относящимся къ состоянію церкви, разсѣянной по различнымъ странамъ міра». На совѣщаніе по этимъ вопросамъ потрачено было ими много дней и опредѣленія собранія вручены вѣрнымъ, пребывающимъ въ общеніи съ англиканскою церковію; но въ латинскомъ и греческомъ текстѣ изложены только тѣ соображенія, которыя касаются всей вообще церкви.—Лучшимъ способомъ единенія христіанскихъ церквей, по замѣчанію посланія, было-бы собраніе представителей отъ всѣхъ церквей; но настоящее положеніе христіанства таково, что нѣтъ возможности созвать собора, истинно вселенскаго, явиться на который англиканская церковь всегда признавала себя готовою. Для единенія въ вѣрѣ ближе все-

го служить общеніе въ богослуженіи (*divini cultus*). «Мы исповѣдуемъ, говорится въ посланіи, что нѣкоторая измѣняемость церковныхъ обрядовъ должна быть желаемая; потому что она открываетъ поле къ законнымъ выраженіямъ благочестивыхъ чувствъ; тѣмъ не менѣе мы напоминаемъ апостольское правило: *«все да бываетъ къ устроенію»*; притомъ неумѣренными разнообразіями обрядовъ общеніе въ богослуженіи можетъ быть приведено къ опасности». —Посланіе благодаритъ Бога за то, что по всему земному шару появились протесты противъ новоизмышленнаго римскаго догмата о непогрѣшимости папы, посягающаго на божественныя качества Христа Спасителя. «Мы исповѣдуемъ, говорятъ сто епископовъ, вѣру нашу точными словами древнихъ символовъ. Мы удерживаемъ апостольскій чинъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Мы утверждаемъ законную свободу частныхъ или національныхъ церквей. Мы не требуемъ суроваго однообразія; но усердно просимъ, чтобы не было излишнихъ разногласій. Всѣмъ, къ намъ присоединяющимся, мы готовы предложить наши услуги и предоставить имъ такія преимущества, какія имъ самимъ могутъ быть болѣе пріятны и сообразны съ нашими собственными учрежденіями и формулами церковными». Относительно вопроса о такъ называемомъ гражданскомъ бракѣ, посланіе говоритъ, что долгъ каждой церкви стараться о томъ, чтобы имѣть попеченіе о сохраненіи освященнаго брака, сообразно съ заповѣдями, предписанными въ словѣ Божіемъ и постоянною практикою церкви Христовой. Сверхъ того посланіе считаетъ излишнею подробную частную ис-

повѣдь: «не слѣдуетъ никакому служителю церкви, говорить оно, выспрашивать мелкаго перечисленія всѣхъ по одиночкѣ грѣховъ у тѣхъ, которые обращаются къ нему ради открытія сердечной скорби или налагать на нихъ частную исповѣдь прежде причащенія святой евхаристіи». Этимъ исчерпывается почти все содержаніе «Посланія ста епископовъ».

2-го октября высокопреосвященный Платонъ послалъ почтенному епископу гибралтарскому чрезъ англійскаго вице консула свой фотографическій портретъ съ выраженіемъ ему благодарности за посѣщеніе и благожеланій и съ присовокупленіемъ, что для него, высокопреосвященнаго, пріятно было бы, если бы гибралтарскій епископъ прислалъ ему свой портретъ на память. Въ отвѣтъ на это чрезъ того-же вице-консула епископъ Сандфордъ прислалъ высокопреосвященному на англійскомъ языкѣ слѣдующее письмо, переведенное на русскій языкъ г. вице-консуломъ: «Благодарю васъ отъ всего сердца за великую любезность, вами мнѣ оказанную присылкою вашего фотографическаго портрета. Я всегда буду очень высоко цѣнить его, какъ память радушнаго приѣма, сдѣланнаго мнѣ вами въ сіе мое первое посѣщеніе Одессы. Я также благодарю ваше высокопреосвященство отъ всей души за ваши добрыя желанія. Согласно вашему желанію, такъ любезно выраженному, я посылаю вашему высокопреосвященству мою фотографическую карточку и очень сожалею, что не имѣю лучшей вамъ предложить. Я молю Господа Бога, да ниспошлетъ Онъ на васъ и народъ вашъ свое полное благословеніе.

Вѣрите, что я пребываю вашимъ любезнымъ во Христѣ братомъ Ч. С. Гибралтарскій».

Спустя нѣсколько дней англійскій генеральный консулъ въ Одессѣ официально какъ представитель Англии выразилъ высокопреосвященному архіепископу Платону благодарность за радушный приѣмъ англиканскаго епископа.

(Изъ Херс. Еп. вѣд. № 20)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1880 (ГОДЪ XXIII) **НЕВА** (ГОДЪ XXIII) 1880.

«Нева» состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ журналовъ:

1. «Нева». Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Наука. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. Сжатая, доступная, но подробная статья по всемъ вышеозначеннымъ отдѣламъ, обнимающая собой все явленія общественной жизни, дающая возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя почему-либо, не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 №№ (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ, художественныхъ иллюстрацій.

2. «Семейное Чтеніе». Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ авторовъ.

Ежегодно 50 №№ (1,200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями къ романамъ, карикатурами; ребусами и проч.

3. «Парижскія Моды». Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ нова-

го года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ изданіе, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 №№ въ годъ 96 страницъ модныхъ рисунковъ съ 13 листами приложеній выкроекъ и рукодѣлій большого формата.

4. Даровыя преміи: «Наши дѣятели», роскошное изданіе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго приѣма, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлются безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 гравированныхъ на стали портрета съ біографіями). Роскошный переплетъ для каждаго тома 50 к., съ пересылкой 1 руб.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрести вышедшіе уже 6 томовъ «Дѣятелей» по уменьшенной цѣнѣ.

(Цѣна для неподписчиковъ за томъ: брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплетъ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.).

Для подписчиковъ за томъ только 1 р. 25 к. брошюрованный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 р. 75 к.; съ пересылкой 2 р. NB Не смѣшивать это изданіе выполн. на СТАЛИ, съ другими изданіями, взявшими примѣръ съ насъ и выполняющими портреты на деревѣ или на камнѣ.

Томъ I.

(«Современные Дѣятели» Т. I).

Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій. Князь А. М. Горчаковъ К. П. Кауфманъ. А. А. Поповъ. С. М. Соловьевъ. И. М. Сѣченовъ. И. С. Тургеневъ. А. Н. Майковъ И. К. Айвазовскій. А. Г. Рубинштейнъ. А. Н. Островскій. В. В. Самойловъ.

Томъ II.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. II).

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій и коломенскій. И. О. Паскевичъ-Эриванскій, М. П. Лазаревъ. М. С. Воронцовъ. Гр. М. М. Сперанскій: М. В. Остроградскій А. С. Пушкинъ. Н. В. Гоголь. М. И. Глинка. В. А. Каратыгинъ. К. П. Брюлловъ. Н. С. Пименовъ.

Томъ III.

(«Современные Дѣятели» Т. II).

Иннокентій, митрополитъ московскій. Д. А. Милютинъ Н. П. Игнатьевъ. Н. А. Некрасовъ. О. П. Литке. Э. И. Тотебленъ. О. М. Достоевскій. Н. И. Пироговъ. О. А. Петровъ. Н. И. Костомаровъ. О. О. Брандтъ. В. В. Верещагинъ.

Томъ IV.

(«Современные Дѣятели» Т. III).

Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій. О. О. Радецкій. П. А. Шуваловъ. М. Д. Скобелевъ 2 й. Я. К. Гротъ. В. Л. Груберъ. И. А. Гончаровъ. Я. П. Полонскій. Н. А. Корфъ. М. А. Чижовъ. К. Е. Марковскій. Н. Г. Рубинштейнъ.

Томъ V.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. III).

Иннокентій, архіепископъ херсонскій и таврическій. И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ П. С. Нахимовъ. Д. Н. Блюдовъ. Н. М. Карамзинъ. М. Ю. Лермонтовъ. А. С. Грибоедовъ. В. Г. Бѣлинскій. Ю. Ф. Самаринъ. А. Е. Мартыновъ. А. А. Ивановъ, С. Бортянскій.

Томъ VI.

(«Современные Дѣятели» Т. IV).

В. А. Долгоруковъ. О. Н. Бетлингъ. И. И. Срезневскій. А. Н. Пыпинъ. Л. Н. Толстой. Д. В. Григоровичъ. А. О. Писемскій. А. А. Потѣхинъ. К. Ю. Давыдовъ. Ц. И. Чайковскій. Е. А. Лавровская. И. А. Мельниковъ.

Преміи по уменьшенной цѣнѣ: Желая угодить тѣмъ изъ нашихъ подписчиковъ, которые, съ особенной благоклонностью относятся къ олеографіямъ, мы сдѣлали выборъ, который навѣрное вполнѣ удовлетворитъ ихъ. Величина картинъ равняется 39 с. ширины и 51 с. высоты (1989 кв. сантим.). Цѣна каждой только 75 к., съ тщательной упаковкой и перес. 1 р. На всѣ шесть картинъ только 4 р., съ перес. 5 р.

Выборъ сюжетовъ слѣдующій:

4 копии съ знаменитѣйшихъ картинъ древнихъ мастеровъ.

а) Христосъ на крестѣ, Фанъ-Дейка

б) Ессе homo (голова Христа), Гвидо-Рени,

в) Святое Семейство, Мурильо.

г) «Не возбраняйте дѣтямъ», Мурильо.

2 ландшафта извѣстнаго пейзажиста Энгельгардта.

д) На Бріенцкомъ озерѣ.

е) Мельница близъ Бергтесгадена.

По желанію подписчиковъ къ картинамъ могутъ быть выписаны рамки, черезъ насъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ образомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь замѣчательнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержанія съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (1152 столбца).

Къ Вѣстнику мы приготовляемъ премію, которая, навѣрное, будетъ для подписчиковъ самой пріятной неожиданностью. Состоитъ эта премія изъ большого, рѣзаннаго на стали портрета Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, который разошлетъ подписчикамъ отдѣльно и тщательно упакованный. Желаящіе получить болѣе одного экземпляра, благоволятъ приплатить за каждый по 1 руб. 50 коп.

Для неподписчиковъ цѣна портрета 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

Годовая цѣна обоихъ изданій: «Нева» 4 р. 50 к., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. «Нева» съ «Вѣстникомъ», съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к. «Илл. Вѣстникъ» одинъ, съ портретомъ 3 р. 50 коп. съ доставк. или съ перес. 4 р.

Иллюстрированный Календарь А. Баумана.

Календарь этотъ годъ отъ году пользуется все болѣе и болѣе широкимъ и большимъ распространеніемъ. Кромѣ справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помѣщается цѣлый романъ, изъ современной русской жизни, полный животрепещущаго интереса и который отдѣльно будетъ продаваться по 1 руб. 50 коп.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ 1 р., въ изящномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.

Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 20 к.; съ перес. въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Суммы менѣе 1 р. могутъ быть высланы почтовыми марками.

Старыхъ подписчиковъ настоятельно просимъ прилагать къ требованіямъ печатный адресъ съ бандероли.

Гдѣ подписчиковъ живущихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше просимъ сообщить адресъ ближайшей почтовой станціи для пересылки премій.

Адресовать Алексѣю Осиповичу Бауману, Исаакіевская площадь, № 6, въ С.-Петербургѣ.



О ВЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1880 ГОДУ

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1880 году, двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ,

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, и письма егоже. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душеполезнаго Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душеполезнаго Чтенія за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы по 3 р. 50 к., съ пересылкою по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оерапонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки, Прот. В. Нечаева, Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.
4. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа Іоанна Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 к.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.

9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

10. Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к.

11. Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к.

12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

ВЪ 1880 ГОДУ

При Кіевской Духовной Академіи

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный. Высочайшіе манифесты и повелѣнія, сѣнодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя цер-

ковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своеговременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2, религіозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно, въ четвёрку, въ два столбца, не мѣнѣе одного листа въ недѣлю. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не мѣнѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками не мѣнѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блж. Іеронима и Августина и не мѣнѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ перес. Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція наша возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ: Библіотека твореній ев. отцевъ и учителей церкви западныхъ. Поступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: томы 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) ев. Кипріана еписк. Карфагенскаго, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе творенія бл. Іеронима Стридонскаго, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія бл. Августина еп. Иппонійскаго, ч. 1; томъ 8-й—твореній бл. Іеронима, ч. 5-я; томъ 9-й—твореній бл. Августина часть 2.—Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6 и 7 перепечатываются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются пе-

реводомъ и печатаніемъ и выйдутъ въ концу текущаго года. Цѣна за каждый томъ Библиотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Киевской Духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Киевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой Садовой, д. № 4, и и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 р. безъ перес., а съ перес. 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ перес., съ перес. 4 р.; за 1874 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р.; за 1875 г. 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г.г. по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ перес. 75 к.

ОВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1880 ГОДУ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„ВОСТОКЪ“

(ВЪЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣетъ въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро Венгрии, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной биллетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою 8 р., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. „Востокъ“ на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ день Архистратига Михаила, 2. Посѣщеніе Одессы Англичанскимъ Епископомъ, 3. Объявленія.

20-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отосланъ 10 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Ноября 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

