

КІЕВСКІЯ СТАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 17.

Воскресеніе,
24 апрѣля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 26-го марта 1911 года за № 1528, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта за № 9, мировой судья 6-го участка, Радомысльскаго уѣзда, князь Иваць Петровичъ Трубецкой—утвержденъ въ званіи почетнаго члена Радомысльскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Церковнымъ старостою къ Бѣлоцерковской гимназической домовой церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 апрѣля 1911 г. за № 1731, утвержденъ статскій совѣтникъ Тимошей Іосифовичъ Косоноговъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства утвержденъ церковнымъ старостою св. Михайловской церкви при Александровской больницѣ Михаилъ Дмитріевичъ Аристарховъ и резолюціями преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Водотый, Радом. у., кр. Трофимъ Сергіенко, с. Флѣорковки, Черкаскаго уѣзда, кр. Маркъ Дьяченко и с. Ярового, Чигирин. у., кр. Сампсонъ Тимошенко.

Жителямъ с. Наказного, Бердичевскаго уѣзда, бывшему церковному старостѣ Θεодору Муцюку, настоящему церковному старостѣ Ивану Хуторикину, представителямъ отъ прихожанъ крестьянамъ Артемію Коржу и Лаврентію Юнакѣ и крестьянкамъ того-же села: Палагеѣ Мартынюковской, Акилинѣ Кравчуковой и Меланіи Зарицкой, за способствованіе—первыми къ устройству церковной ограды, стоимостью около 1000 руб., и вторыми пожертвованіе двухъ иконъ въ кіотахъ стоимостью въ 170 рублей, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ семинаріи Анастасій Лихнякевичъ—къ церкви с. Чернышей, Каневского уѣзда, 3 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ м. Поповки Первой, Черкаскаго уѣзда, Леонидъ Левитскій, по болѣзни, 13 апрѣля.

Умерли: псаломщикъ с. Бѣлокъ, Липовецкаго уѣзда, Давидъ Слущкій, 7 апрѣля; священникъ с. Громовъ, Уманскаго уѣзда, Викторъ Ильшевичъ, 9 апрѣля и священникъ с.

Новаго Животова, Таращанскаго уѣзда, Михайль Войцеховскій; 9 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- м. Мопнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. п. 4412 д.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.
- с. Полудневѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 643 д.
- с. Комаровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.
- с. Коржевомѣ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
- с. Липовцѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Виноградѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1905 душъ.

- с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 561 душа.
- с. Ксаверовой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.
- м. Кагарлыкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Троицкой ц., съ 16 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.
- с. Москаленкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 635 душъ.
- с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.
- с. Громахъ, Уманскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1263 души.
- с. Новомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 723 души.

Праздно штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Собковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 4 февраля, земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 607 душъ.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 143 души.
- с. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 576 душъ.

Въ с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1417 душъ.

— с. Верещакахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

— с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.

— с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.

— с. Сестреновѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2027 душа.

— с. Кищинцахъ, Уманскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1960 душъ и 263 души адвентистовъ; жалованья 200 руб.

— с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— с. Поповкѣ Первой, Черкаскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 812 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. февраль 1911 года ¹⁾.

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му февраля 1911 г.

Воска бѣлаго 5533 п. 23 фун. и желтаго Пуд. Ф
4236 п. 15¼ ф., всего 9769 38¼,

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 16 за 1911 г.

Свѣчъ разныхъ сортовъ	4166 02 ¹ / ₂
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	1226 13

Итого. 15162 13³/₄

Куплено въ м. февралѣ: воска жел. 203 пуд 22 фун., огар. 156 п. 01 ¹ / ₂ ф. и добавоч- ныхъ матеріаловъ 54 п. 31 ф., а всего съ остаткомъ	15576 28 ¹ / ₄
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1150 07
------------------------------------------	---------

Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ	13 25
--------------------------------------------	-------

Итого 1163 32

Остается къ 1 марта 1911 г.: бѣлаго воска 4679 пуд. 13 фун. и желтаго 4416 п. 28 ¹ / ₄ ф., всего	9096 01 ¹ / ₄
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Свѣчъ разныхъ сортовъ	3919 15 ¹ / ₂
---------------------------------	-------------------------------------

Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ	1397 19 ¹ / ₂
--------------------------------------------------	-------------------------------------

Итого 14412 36¹/₄

Долги завода:

Остается къ 1-му февраля 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р. пожарному комитету 60000 р. и духов- но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000 —
Поставщикамъ за товары	3709 65
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	78 34
Итого	109868 99

Въ м. февралѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер- квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 115 руб., а всего съ остаткомъ	109983 99
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Уплатено долга купцамъ за восковые матеріалы и церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчъ денегъ, всего	1202 35
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Оставалось къ 1-му марта 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000 —
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Торговому дому „Г. Британовъ“ за церковное вино	2650	—
Церквамъ мелкихъ долговъ	131	64
	<hr/>	
	108781	64

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта 1911 г. за № 1346, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

О б ъ я в л е н і я .

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

Управление Кіевского епархіального свѣчного завода въ настоящее время желтый, чистый пчелиный воскъ, доставляемый въ заводъ настоятелями и церковными старостами церкви Кіевской епархіи, будетъ принимать, впредь до новаго измѣненія, по цѣнѣ 25 руб. за пудъ назависимо отъ количества доставляемой партіи воска.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ держать экзамены и переекзаменовки на званіе священника и діакона.

Экзамены на званіе священника и діакона будутъ производиться при семинаріи съ 20-го мая сего года. 1—3

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.

Мастерская помещается въ собствен. д. по Спасской ул. № 32-й.

Принимаются заказы на изготовленіе:



Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на росписи церквей священными изображениями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренныя. Условія самыя выгодныя. Допускается разсрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящейся на стеклѣ и холстѣ.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44-й
Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину. 3-14

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ. 22 апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ*.

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринг. ул. 6

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА КЪДОЖОСТІ

Еженедѣльное издание.

№ 17. Воскресеніе, 24 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Подражаніе Мүроносицамъ.

(Къ 24 апрѣля 1911 г.).

Всѣмъ извѣстно, въ какомъ исключительномъ видѣ преданности и любви къ Господу Иисусу Христу выступаютъ въ Евангеліи женщины, какое сердечное участіе, въ иныхъ случаяхъ граничащее съ истиннымъ героизмомъ, проявляютъ онѣ къ Нему. Эти высокія качества евангельскихъ женщинъ, а особенно свв. Женъ Мүроносицъ, трогаютъ всякаго читавшаго, или слушавшаго Евангеліе, — и прежде всего самихъ женщинъ, которымъ хочется чѣмъ-нибудь выразить и свою любовь къ Спасителю.

Выраженіе этой любви мы встрѣчаемъ въ одномъ благочестивомъ обычаѣ, приноровленномъ къ недѣлѣ св. Женъ-Мү-

роносиць. Почти въ каждомъ селѣ нашей Кіевской епархіи есть кружокъ женщинъ, пожилыхъ, въ возрастѣ 60 л., которыя сооружаютъ на свои средства икону, изображающую Муроносиць у гроба Спасителя. Икона эта стоитъ въ церкви на видномъ мѣстѣ и окружена исключительнымъ вниманіемъ женщинъ: предъ нею онѣ больше всего молятся, обвѣшиваютъ ее полотенцами, убираютъ цвѣтами, покупаютъ елей и т. д. Въ недѣлю же св. Женъ Муроносиць устраивается торжество церковное. Послѣ литургіи, передъ названной иконой, по просьбѣ женщинъ-старухъ, — которыхъ, кстати сказать, народъ называетъ тоже муроносицами, — служится молебенъ съ водосвятиемъ, а послѣ молебна бываетъ крестный ходъ вокругъ церкви, причемъ икону, убранную и украшенную, несутъ сами старухи, а въ нѣкоторыхъ селахъ принято, чтобы женщины несли кресты и хоругви. По окончаніи этого торжества, на церковномъ погостѣ отъ имени женщинъ-старухъ бываетъ обѣдъ. Торжество это совершается въ такомъ же порядкѣ и 22-го іюля, въ день памяти наиболѣе замѣчательной изъ св. Женъ-Муроносиць — св. Маріи Магдалины.

Изъ этого краткаго описанія видно, насколько симпатиченъ и содержателенъ этотъ обычай. ¹⁾ Онъ заслуживаетъ вниманія уже потому, что вноситъ разнообразіе въ духовную жизнь народа. Каждый человекъ считаетъ время по своему: для одного все время укладывается въ его служебныя занятія, другой считаетъ время отъ лѣтняго сезона до осенняго, отъ осенняго — до зимняго и т. д., третій считаетъ время по получаемымъ имъ удовольствіямъ и т. д. Но у простаго народа есть свои этапы для измѣренія времени; онъ считаетъ время по праздникамъ: „отъ Пасхи до Николая, отъ Николая до Вознесенія, отъ Вознесенія до Троицы, отъ Троицы до Петра и Павла“ и т. д. и т. д.; и если на этомъ пути встрѣчается новое торжество, то оно вноситъ только оживленіе въ душу народа.

¹⁾ Кстати сказать, по наведеннымъ мною справкамъ, оказалось, что въ центральной Россіи этотъ обычай не извѣстенъ; нѣтъ его, къ сожалѣнію, и въ Кіевѣ.

Затѣмъ, народный праздникъ памяти св. Женъ Мученицъ отводитъ нѣкоторое мѣсто въ церковной жизни и женщинѣ. Чѣмъ больше нитей, связующихъ прихожанъ съ храмомъ Божиимъ, чѣмъ больше они его любятъ, тѣмъ труднѣе совратить ихъ въ сектантство. А какъ часто бываетъ, что женщина-мать первая вноситъ заразу въ семью, совращаетъ въ инославіе мужа и дѣтей! Такъ было во время появленія раскола (боярыня Морозова, Урусова), то же самое повторяется и теперь. У католиковъ тоже существуетъ обычай, подобный нашему. Тамъ въ праздникъ „Божьяго Тѣла“ молодыя дѣвушки, въ бѣлыхъ платьяхъ, на особыхъ шестахъ несутъ икону Богоматери.

Очень жаль, что въ нашей православной Церкви нѣтъ чисто дѣтскаго праздника, когда бы дѣти, въ возрастѣ до 10 лѣтъ, занимали бы въ храмѣ главное положеніе, были бы главными дѣйствующими лицами. Вѣдь былъ такой моментъ въ жизни Господа Спасителя, когда всѣ Его слушатели и даже ученики отошли въ сторону и уступили свое мѣсто дѣтямъ, съ добрыми, довѣрчиво смотрящими глазами на Божественнаго Учителя. Этого потребовалъ Самъ Господь!.. Почему же намъ не устроить специально дѣтскаго церковнаго праздника? Обыкновенно дѣтскимъ праздникомъ считаютъ Рождество Христово. Но это мнѣніе ошибочно, потому что дѣтское торжество бываетъ не въ храмѣ, а дома, гдѣ устраиваютъ елку, при этомъ 90% дѣтей бѣдныхъ никакой елки не видятъ и не знаютъ. Въ нашей Кіевской епархіи есть такой праздникъ, когда дѣти выступаютъ на первый планъ: это 1-е августа. Въ этотъ день совершается крестный ходъ къ колодезю, и бываетъ освященіе разныхъ зелій, цвѣтовъ. Такъ какъ въ этотъ лѣтній день взрослые бываютъ заняты работой, то они поручаютъ идти съ цвѣтами въ церковь дѣтямъ. И вотъ послѣ литургіи въ деревнѣ можно наблюдать красивую, оригинальную картину: изъ церкви направляется крестный ходъ, а за нимъ идутъ дѣти со всего села, съ большими пучками разныхъ цвѣтовъ, изъ которыхъ особенно вы-

дѣляются маковыя головки и круглая золотистая головка подсолнечника. Этотъ праздникъ, конечно, не проходитъ безслѣдно для дѣтской души, какъ не проходитъ безслѣдно и для женщинъ торжество, устраиваемое ими въ честь св. Жень Муроносицъ. Священникъ Т. Ц.

Новые слѣды воинствующаго католицизма въ предѣлахъ Кіевской епархіи.

Недавнимъ распоряженіемъ высшей мѣстной гражданской администраціи двѣнадцать лицъ польской національности, проживающихъ въ предѣлахъ Радомысльскаго уѣзда Кіевской губерніи, подвергнуты различнымъ взысканіямъ въ административномъ порядкѣ за свое участие или содѣйствіе въ организаціи тайныхъ польскихъ школъ. Подобныя тайныя школы польскія обнаружены въ слѣдующихъ селахъ Радомысльскаго уѣзда: Кочеровѣ, Забѣлочѣ, Гутѣ Забѣлочей, Озерянахъ и колоніи Юзефовкѣ.

Мѣстная кіевская польская газета („Dziennik Kijowski“) подняла обычный въ устахъ польскихъ публицистовъ шумъ, по поводу исполненія законнаго распоряженія русской администраціи, „объ угнетеніи польскаго народа“, причемъ договорилась въ запальчивости до того, что въ наложеніи взысканія за открытіе тайныхъ польскихъ школъ и обученіе въ нихъ усмотрѣла стремленіе русскаго правительства къ „лишенію поляковъ человѣческихъ правъ, сокровищъ роднаго языка и отцовской вѣры...“

Подобныя крики объ угнетеніи и лишеніи человѣческихъ правъ являются особенно фальшивыми и неестественными въ устахъ поляковъ и католиковъ послѣ всего того, что открылось въ недавнее время о польско-католической пропагандѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при участіи іезуитовъ, и послѣ всѣхъ тѣхъ откровенныхъ признаній объ успѣхахъ католической пропаганды среди кореннаго русскаго населенія, съ какими выступили въ послѣднее время иностранные поляки-католики въ періодической печати.

Мы не имѣемъ пока точныхъ свѣдѣній о томъ, обучались ли въ обнаруженныхъ недавно въ различныхъ селахъ Радомысльскаго уѣзда тайныхъ польскихъ школахъ русскія дѣти, и вообще имѣли ли тѣ школы какое либо отношеніе въ католической пропагандѣ. Но намъ извѣстны изъ недавняго прошлаго случаи, когда подобныя школы являлись у насъ однимъ изъ сильныхъ орудій колонизма и окатоличенія молодого русскаго поколѣнія. Поэтому, нашему духовенству приходскому, особенно тѣхъ мѣстъ, гдѣ имѣется болѣе или менѣе значительное католическое польское населеніе, необходимо весьма внимательно слѣдить за подобными школами и всемѣрно ограждать свою паству отъ пагубнаго вліянія ихъ на души русскіхъ православныхъ дѣтей.

До чего договариваются сектанты, называющіе себя „Евангельскими христіанами“?

Въ г. Кіевѣ двѣ сектантскія общины называютъ себя „Евангельскими христіанами“: одна, болѣе многочисленная по количеству членовъ, исповѣдуетъ „вѣроученіе русскіхъ Евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“, а другая, — не столь многочисленная, — примыкаетъ къ извѣстному сектантскому „Евангельскому союзу“ и принимаетъ вѣроученіе баптистовъ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ его въ той части, гдѣ говорится о должностяхъ въ церкви и ихъ посвященіи. Обѣ сектантскія общины легализированы. Во главѣ второй кіевской сектантской общины „Евангельскихъ христіанъ“ стоитъ Василій Хоменко.

Въ началѣ текущаго года В. Хоменко обратился съ печатнымъ „Письмомъ къ Евангельскимъ христіанамъ“. Изъ этого письма можно видѣть, до какихъ нелѣпостей договариваются сектанты, называющіе себя „Евангельскими христіанами“.

„Письмо“ В. Хоменко появилось по такому поводу. На собраніяхъ „Евангельскихъ христіанъ“ нѣкоторые члены этой

сектантской общины стали поднимать вопросы „о вѣрѣ въ Бога, о словѣ Божьемъ, о писаніяхъ древнихъ, ихъ значеніи для христіанъ и проч.“ „Многіе изъ насъ, — пишетъ Хоменко, — глядѣли на этихъ членовъ съ недоустріемъ и пренебреженіемъ, находя, что эти вновь поднимаемые вопросы только подрываютъ вѣру и благочестіе, и старались поэтому обходить эти вопросы и не допускать ихъ обсуждения... Я считала и считаю, что въ этихъ вопросахъ нѣтъ подрыва вѣры и благочестивой жизни вѣрующихъ, а есть только требованія души и разума, которыя получаютъ удовлетвореніе только тогда, когда достигаютъ своей цѣли, т. е. познанія того, что для нихъ является необходимымъ смысломъ жизни... Каждый изъ насъ долженъ входить въ положеніе людей, которые ищутъ истину и не могутъ понять ее, не могутъ найти ея; они готовы вмѣстѣ съ нами вѣрить идеѣ любви и дѣлиться ея плодами со всякимъ, но они не могутъ никакъ повѣрить тому, что мы правильно толкуемъ Писаніе; и вотъ это одно и раздѣляетъ людей, иногда даже друзей“ (курсивъ нашъ).

Въ приведенныхъ словахъ „Письма“ сектанта нельзя не видѣть оправданія пропаганды сектантства. А эта мысль „Письма“, что для исканія религіозной истины не имѣетъ существенно важнаго значенія то, какъ толкуется Свящ. Писаніе, — мысль противоевангельская. Доброе дерево — приноситъ и плоды добрые. Кривотолкованія Свящ. Писанія ни въ какомъ случаѣ не являются раскрытіемъ евангельской истины.

Далѣе, въ „Письмѣ“ своемъ В. Хоменко пытается объяснить „значеніе писанныхъ духовныхъ законовъ, которыхъ принято у нихъ держаться слово въ слово и ихъ только проповѣдывать“, или, говоря проще, пытается объяснить значеніе свящ. Писанія. Разсужденія Хоменка по этому вопросу по мѣстамъ — неясны, по мѣстамъ — противорѣчивы, а вообще говори — очень далеки отъ Евангельской истины. Въ началѣ своего разсужденія Хоменко старается доказать, что Библия — такая же священная книга, какъ „книга Ведъ ин-

дусскаго народа, книги китайцевъ—пять Книговъ, у персовъ—Зендъ-Авеста, у буддистовъ—Трипитаки, у магометанъ—Коранъ“. Очевидно, такое сужденіе о Библии заимствовано Хоменкомъ у теософистовъ, съ которыми онъ имѣлъ общеніе. Въ дальнѣйшемъ разсужденіи о значеніи свящ. книгъ руководитель „Евангельскихъ христіанъ“ обрушивается на Ветхій Заветъ, находя нѣкоторыя изъ книгъ ветхозавѣтныхъ, на примѣръ: Руоѣ, Пѣснь Пѣсней, Есѣирь и Царствъ,—такими, что „никакой христіанинъ не можетъ читать ихъ въ кругу благочестивой семьи, не чувствуя стыда“ (?).. Свои неосновательныя разсужденія о свящ. книгахъ Хоменко резюмируетъ такъ: „Въ текстѣ посланія къ Тим. (2 пос. 3, 16) говорится, что „все Писаніе боговдохновенно“, а мы понимаемъ подъ словомъ „все Писаніе“ только книги Заветовъ. Такое ограниченіе произвольно, а потому и несправедливо; такое толкованіе не оправдывается и самымъ содержаніемъ этихъ книгъ: всякій изъ насъ, кому приходилось прочитывать Библию, встрѣчалъ въ ней много не-боговдохновеннаго и, если можно такъ выразиться, даже и нескромнаго. Нельзя признать вдохновенія Божія и за всѣми писаніями міра, ибо и тамъ есть мѣста, подобныя Библии.... Однѣ только книги Заветовъ не могутъ вмѣстить въ себѣ Слово Божіе... Онѣ—сокровищница мыслей и словъ, сказанныхъ разными людьми, добрыми и злыми, при обсужденіи вопросовъ жизни.... Словомъ Божіимъ являются только тѣ слова, которыя произнесены и въ настоящее время проносятся отъ чистаго и любящаго сердца съ благою цѣлію пролить свѣтъ правды въ тѣ мѣста и на тѣ вопросы жизни, въ которыхъ воцарилось зло... Богъ есть духъ, а не плоть и кровь, и потому слово, сказанное отъ любви и отъ духа, есть слово Бога (Матѣ. 10, 20). Оно было въ людяхъ, есть и будетъ и можетъ быть въ каждомъ изъ нихъ, смотря по тому, что и почему мы говоримъ“ (Матѣ. 12, 34—35).

Итакъ, вотъ изъ какого источника беретъ свое содержаніе вѣра сектантовъ—„Евангельскихъ христіанъ“. Ясно, что

въ такой, якобы, евангельской вѣрѣ можно находить только отдѣльныя слова, взятая изъ Христова Евангелія, притомъ произвольно истолкованныя. На вопросъ, что такое евангельская вѣра, руководитель „Евангельскихъ христіанъ“ В. Хоменко отвѣчаетъ: „необходимо всегда стремиться къ тому, чтобы познать волю Божию въ Его дѣлахъ, вѣрить имъ и жить ими, жить въ волѣ Бога, вѣруя дѣламъ любви. Это есть истинная вѣра и жизнь вѣчная, а жить не въ волѣ Бога и не имѣть дѣлъ любви—это страданіе и смерть. Истинная вѣра есть то, чтобы человѣкъ всегда искалъ Бога и Его путей—это духъ жизни“. Въ этомъ наборѣ словъ понять можно только одно, что вѣра и дѣла любви „Евангельскими христіанами“, какъ и другими раціоналистическими сектантами, отождествляются: вѣра есть дѣла любви, дѣла любви есть вѣра. Догматическія вѣроопредѣленія для „Евангельскихъ христіанъ“ не имѣютъ никакого значенія. „Я вѣрую,—пишетъ Хоменко,—что Богъ одинъ, а ты вѣруешь, что Богъ въ трехъ лицахъ, а еще есть люди, которые вѣрують въ тысячу боговъ. Какъ же, по твоему, чья вѣра истинная? По моему, вѣра одинакова у всѣхъ, потому что Богъ есть тайна, Его нельзя опредѣлить ни лицемъ, ни пространствомъ“... До такихъ абсурдныхъ мыслей не договорился бы сектантъ В. Хоменко, если бы вспомнилъ слова Христова Евангелія: *„Слово (Сынъ Божій) стало плотью и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца... Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, суцій въ недръ Отчемъ, Онъ явилъ... Видѣвшій Меня видѣлъ Отца“* (Іоан. I, 14. 18; XIV, 9).

Конецъ „Письма“ составленъ В. Хоменко для вразумленія „друзей своихъ по вѣрѣ“—баптистовъ, *признающихъ* необходимымъ, согласно съ Словомъ Божиимъ, *рукоположеніе* для посвященія въ церковныя должности. Составитель „Письма“ съ чисто сектантской логикой силится отвергнуть рукоположеніе и вмѣстѣ необходимость іерархіи. Такъ онъ рассуждаетъ по этому вопросу: „Обрядъ рукоположенія не есть

продолженіе ученія Христова, а продолженіе древняго обычая“ (Числ. 27, 19—20). „Апостолы были весьма преданы Закону Мойсея и обычаямъ старцевъ“ (Дѣян. 21. 20—24; Гал. 2, 12—13). Христось сказалъ: „Никто не приставляетъ заплаты къ ветхой одеждѣ... И никто не вливаетъ молодого вина въ мѣхи ветхіе“ (Лук. 5, 36—37). Для апостоловъ, какъ и для прочихъ, вино молодое не могло показаться лучшимъ“. Какое произвольное толкованіе Св. Писавія! Посредствомъ подобнаго подбора текстовъ можно доказывать какое угодно измышленіе... Но остріе то копья, бросаемаго Хоменкомъ въ своихъ „друзей по вѣрѣ“—смазано тонкимъ ядомъ: исторія показываетъ, что „рукоположеніе даетъ возможность людямъ, ищущимъ власти, забирать ее въ свои руки надъ такими обществами, надъ которыми она еще не простиралась до того времени. Едва общинѣ рукоположили пресвитеровъ или діаконовъ, такъ тѣмъ уже подчинили и пресвитеровъ и діаконовъ ей, а вмѣстѣ съ ними и всю общину“. Посему „всѣ вѣрующіе должны беречься вновь нарождающейся іерархіи“.

Раздѣляютъ ли сектанты, называющіе себя „Евангельскими христіанами“, сумазбродныя мысли „Письма“ своего руководителя—это намъ неизвѣстно. Но увѣрены, что всѣ тѣ, которые дорожатъ Евангельскими истинами, какъ драгоценнѣйшею святынею, глубоко поскорбятъ о попраніи этой святыни отъ рукъ кievскаго сектанта, имѣющаго дерзость подъ покровомъ Евангельской вѣры проповѣдывать противоевангельскія мысли.

Грѣхи католичества.

Кто говоритъ, что онъ во святѣхъ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ (1 Іоан. 2. 9).

Въ мѣстечкѣ Семигорахъ умиралъ старый небогатый шляхтичъ. Звали его панъ Вронскій. Вронскій былъ „добрый католикъ“ и не пропускалъ въ костелъ ни одной службы. Но семигорскій ксендзъ часто отлучался изъ своего па-

рафіальнаго костела въ другія села и деревни своего обширнаго прихода. Въ такихъ случаяхъ панъ Вронскій ходилъ съ своею женою, а жена у него была православная, „до церкви“. Въ Семигорахъ это никого не соблазняло. Священствовалъ въ Семигорахъ старый батюшка о. Евсигній. Здѣсь онъ родился и выросъ, здѣсь онъ и сталъ священствовать много-много лѣтъ тому назадъ, послѣ своего отца-священника. Почти однолѣтки, люди стараго закала, съ Вронскимъ они были пріятели еще съ дѣтскихъ лѣтъ. Не смотря на разницу вѣры и положенія, они водили между собою хлѣбъ-соль и чѣмъ дальше, тѣмъ больше сближались между собою. Разговоровъ о вѣрѣ они между собою не вели, радуясь тому, что было между ними общаго, и какъ бы боясь затронуть то, что раздѣляло ихъ...

Вронскій былъ крѣпкій и въ старости человекъ. Никогда раньше болѣть ему не приходилось. А какъ заболѣлъ, то какъ то сразу почувствовалъ, что пришло ему время помирать. Ксендза въ то время не было дома, и отъ Вронскаго разовъ десять на день бѣгали справляться, не пріѣхалъ ли ксендзъ. Вронскій крѣпко хотѣлъ предъ смертію выисповѣдаться и причаститься.

Такъ прошло дня три. Съ Вронскимъ становилось все хуже. Каждый день навѣщаль его о. Евсигній. Вронскій очень радовался этому посѣщенію, но когда о. Евсигній уходилъ, онъ сейчасъ спрашивалъ: не пріѣхалъ ли ксендзъ; и уныло всякій разъ выслушивалъ, что ксендза еще нѣтъ.

Такъ было и на четвертый день болѣзни. О. Евсигній только что ушелъ. Вронскій, видно, крѣпко мучился не только физическими болями, сломившими его недавно еще могучее тѣло, но и нетерпѣливымъ ожиданіемъ ксендза. Онъ позвалъ свою жену и тихо спросилъ: „ну, нема ще?“—Жена знала кого... „Ни, ще нема“,—также тихо отвѣтила она. Больной весь сморщился, какъ бы отъ приступа сильной боли. Жена это замѣтила и, желая ободрить его, проговорила: „може скоро уже будетъ“...

Большой покачалъ съ недоувѣріемъ головой. „Верните о. Евсигнія!“ — вдругъ какъ-то особенно твердо произнесъ онъ... О. Евсигнія возвратили съ дороги. Вронскій сказалъ, что бы всё оставили ихъ однихъ... Больше часа сидѣлъ о. Евсигній въ комнатѣ больного. Что говорили они между собою, никто не слышалъ. Затѣмъ онъ ушелъ и черезъ часъ вновь вернулся со Святыми Дарами. Онъ выисповѣдалъ Вронскаго, затѣмъ позвалъ въ комнату больного жену и всѣхъ жившихъ въ домѣ и, къ общему ихъ изумленію, въ ихъ присутствіи, причастилъ его... Принималъ Вронскій Святыя Тайны изъ рукъ своего стараго пріятеля-священника съ величайшимъ благоговѣніемъ. Онъ приподнялся на ложѣ, сложилъ руки и весь дрожалъ. О. Евсигній еще читалъ благодарственныя молитвы, какъ больной закрылъ глаза и, казалось, уснулъ. О. Евсигній, окончивъ молитвы, тихо благословилъ больного и ушелъ...

Не прошло и пяти минутъ послѣ ухода о. Евсигнія, какъ къ дому быстро подѣхалъ экипажъ, изъ котораго поспѣшно выпрыгнулъ есендзъ. Онъ стремительно прошелъ небольшой палисадникъ. Ему отворили дверь. Онъ, не здороваясь, спросилъ: „Бувъ тутъ ойчець Евсигній?“ — „Бувъ!“ — отвѣчали ему. „Пршепадла душа, пршепадла душа!“ — съ яростію закричалъ онъ. Затѣмъ повернулся, побѣжалъ къ экипажу и быстро уѣхалъ.

А къ вечеру Вронскій умеръ. А на третій день о. Евсигній торжественно похоронилъ его по православному обряду и на православномъ кладбищѣ, тамъ, гдѣ уже лежалъ давно умершій православный единственный сынъ покойника...

Случай этотъ заставилъ говорить о себѣ все село. Говорили о немъ и на 9-й день смерти, когда вдова Вронскаго „выдавала обѣдъ“ пѣвчимъ, церковникамъ и бѣднымъ прихожанамъ. Такіе обѣды въ Семигорахъ обычно устраивались на церковномъ погостѣ, на открытомъ воздухѣ лѣтомъ и въ довольно обширной сторожкѣ зимой. На обѣдахъ этихъ иногда бывалъ и о. Евсигній.

Такъ было и на этотъ разъ. Обѣдали на воздухѣ. Кро-
мѣ о. Евсигнія, были тутъ и учителя министерской и церковной
школы, волостной писарь, приказчикъ потребительской лавки,
монопольщикъ, словомъ вся мѣстная интеллигенція. Обѣдъ
шелъ въ молчаніи, уставно, съ пѣніемъ поминальныхъ тро-
парей между переѣнами, что крѣпко поддерживалъ и къ
чему приучалъ псаломщиковъ „новаго фасона“, къ полному
ихъ неудовольствію, о. Евсигній.

Когда уже обѣдъ приходилъ къ концу, приказчикъ по-
требительской лавки рѣшился начать общій разговоръ по
интересовавшему всѣхъ предмету... „А знаете, батюшка“,—
обратился онъ къ о. Евсигнію,—„крѣпко сердится ксендзь
на то, что вы повернули Вроньскаго на православіе;—гово-
рить, что лучше совсѣмъ безъ причастія помереть, чѣмъ при-
нять причастіе отъ схизматика“.

— „Ой, что теперь ксендзы говорятъ,—перебилъ при-
казчика монопольщикъ,—говорятъ, что и причастіе наше не
причастіе, а простите, батюшка, за выраженіе, булка съ ква-
сомъ, и молимся мы, будто, не по Божьему, а по хлопски, и
вѣра наша кацапская“.

— „А скажите, батюшка,—перебилъ его, въ свою оче-
редь, приказчикъ,—какое въ сущности различіе между право-
славіемъ и католиками? Вѣдь Богъ одинъ! Я вѣдь вотъ сколь-
ко лѣтъ живу, а разницы не понимаю... Скажите, батюшка,
въ чемъ разница?...“

Всѣ обѣдавшіе притихли. Видно, что вопросъ въ такой
простой формѣ заинтересовалъ ихъ...

О. Евсигній замѣтилъ это. Но ему тяжело было отвѣ-
чать на этотъ вопросъ подробно, а кратко отвѣтить онъ, вид-
но, затруднялся, и онъ, нехотя, отвѣтилъ:—„Гм... разница?
Большая разница!.. Въ двухъ словахъ не скажешь... Ученые
объ этомъ цѣлыя книги понаписывали... Впрочемъ, вотъ у
насъ въ школѣ объ этомъ учатъ“...

Священникъ-миссіонеръ *Савва Поттыхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Проповѣдническія темы на 4-ю недѣлю по Пасхѣ.

(Къ 1 мая 1911 г.).

Въ четвертый по Пасхѣ воскресный день на литургіи положено евангельское чтеніе объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ разслабленнаго при овчей купели (Іоан. 5, 1—15), а апостольское чтеніе—объ исцѣленіи ап. Петромъ разслабленнаго Энея въ г. Лиддѣ и о воскресеніи Тавионы въ г. Іоппіи.

1. И чудо исцѣленія Господомъ Иисусомъ Христомъ разслабленнаго при овчей купели, и чудеса, совершенныя апост. Петромъ въ г.г. Лиддѣ и Іоппіи, раскрываютъ ту истину, что *возвѣщенная міру Христомъ и проповѣданная Апостоламъ истина въра—есть истина чудотворная*. Эту истину пастырямъ-проповѣдникамъ въ настоящее время необходимо проповѣдывать съ особенной настойчивостію. Не напрасно нѣкоторые называютъ переживаемое время—временемъ религіознаго разслабленія, временемъ разброда въ вѣрѣ. Многоголовое сектантство пытается выдать свои лжеученія за истинное Христово благовѣстіе. Но гдѣ же чудеса въ сектантствѣ? Могутъ ли они указать хотя бы на одно какое либо чудо при пропагандѣ своего ученія, подобное тѣмъ чудесамъ, какими сопровождалась проповѣдь св. апостола Петра въ Лиддѣ и Іоппіи?.. Конечно, нѣтъ и быть не можетъ никакихъ чудесъ въ сектантствѣ. А раскройте исторію распространенія Православія... Страницы этой исторіи передаютъ безчисленныя самыя вѣрныя повѣсти о поразительныхъ чудесахъ, сопровождавшихъ проповѣдь Православія повсюду и всегда, и въ прошлое время, и въ наши дни.

2. Евангельское и апостольское чтенія 4-й недѣли по Пасхѣ даютъ и такую тему для церковнаго поученія:—*Господь Иисусъ Христосъ есть Врачъ души и тѣла чловѣка*. Болѣзнь не щадитъ ни старыхъ, ни малыхъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, знатныхъ и незнатныхъ. И сколько горькихъ слезъ проливается на землѣ недугующими тѣлесно и страждущими душевно!.. Человѣческое состраданіе приходитъ на помощь

къ болящимъ братьямъ—ближнимъ съ естественными средствами излеченія (Виезда); но какъ часто бессильны человѣческое знаніе и состраданіе въ болѣзняхъ и страданіяхъ! И вотъ милосердный Господь Иисусъ Христосъ или подаетъ свыше небесную помощь болящимъ (явленіе ангела въ купели для возмущенія воды,—ст. 4), или же Самъ проявляетъ Свою всемогущую силу надъ недужными (ст. 8), или чрезъ поставленныхъ пастырей оживотворяетъ страдальцевъ (Дѣян. Ап. 9, 34). Какое здѣсь обиліе Божественной благодати! Какъ это должно быть утѣшительно для страдающаго душевно и тѣлесно человѣчества!

3. Отдѣльные стихи евангельскаго повѣствованія объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ разслабленнаго при овчей купели даютъ много темъ для проповѣднической разработки въ отдѣльныхъ поученіяхъ. Такъ: ст. 2—4 главы 5-й отъ Іоанна вызываютъ вопросы: а) откуда происходитъ множество болѣзней человѣческихъ? б) Для чего Богъ посылаетъ болѣзни? в) Какъ христіане должны относиться къ тѣмъ, которые терпятъ недуги по своей винѣ? г) Чему могутъ научиться духовно-больные отъ тѣлесно-больныхъ? д) О христіанскихъ спасительныхъ учрежденіяхъ противъ болѣзней человѣческихъ. Ст. 5—6:—Продолжительныя болѣзни служатъ для насъ къ покаянію и очищенію во грѣхахъ. Ст. 7:—Безпомощность человѣка больного. Какъ грѣшать тѣ, которые оставляютъ своихъ больныхъ безъ попеченія! Ст. 14:—О благодареніи Богу за избавленіе отъ болѣзней и бѣдствій.

4. Въ евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ разслабленнаго при овчей купели обращаетъ вниманіе повелѣніе Иисуса Христа исцѣленному разслабленному—нести одръ свой (ст. 8), чего по ветхозавѣтному закону не должно было дѣлать въ субботу (ст. 10). Для православныхъ миссіонеровъ это мѣсто изъ Евангелія Іоанна, на ряду съ другими подобными (Іоан. 9, 14; Марк. 2, 23—28 и др.), можетъ служить основаніемъ для разъясненія вопроса, когда и какъ отмѣнена была Господомъ Иисусомъ Христомъ ветхо-

завѣтная суббота. Посему указанное повелѣніе Господа Иисуса Христа исцѣвленному разслабленному *можно положить въ основу миссіонерскаго поученія противъ сектантовъ-субботниковъ*; конечно, такое поученіе уместно тамъ, гдѣ имѣются субботники.

5. Темами для проповѣди, на основаніи апостольскаго чтенія въ 4-ю недѣлю по Пасхѣ, могутъ быть слѣдующія: а) великая сила имени Христова (Д. А. 9, 34); б) великая сила милостыни и добрыхъ дѣлъ (— ст. 36); в) смерть и воскресеніе Тавиѡы—образъ смерти истиннаго христіанина и образъ воскресенія его.

6. Святый Іоаннь Златоустъ въ недѣлю о разслабленномъ предлагалъ бесѣду на тему: *евангельскій разслабленный—образецъ христіанскаго терпѣнія*. Въ Бозѣ почивающій епископъ Теофанъ (Затворникъ) въ недѣлю о разслабленномъ поучалъ слушателей—*не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ*. Покойный архіепископъ Одесскій Никаноръ (Бровковичъ) въ недѣлю о разслабленномъ говорилъ поученіе—на тему: *грѣхъ есть болѣзнь*. Извѣстный проповѣдникъ прот. І. Романовъ въ недѣлю о разслабленномъ предложилъ поученіе—*о побужденіи служить больнымъ*.

Въ проповѣдническихъ сборникахъ на недѣлю о разслабленномъ можно находить проповѣди на такія темы; а) *Божественное милосердіе и злоба человѣческая*; б) *о душевномъ разслабленіи*.

Изъ епархіальной хроники.

Освященіе храма. 18 апрѣля освященъ храмъ во имя св. великомученицы Екатерины на Лукьяновскомъ православномъ кладбищѣ, устроенный отст. полковник. И. В. Мировичемъ. Чинъ освященія кладбищенскаго храма совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи благочиннаго 2 округа г. Кіева протоіерея Н. Брашовскаго, настоятеля Теодоровской приходской церкви на

Лукьяновкѣ священника И. Тарасевича, священника Кіево-Вознесенской церкви П. Старовойтенко и заштатнаго священника І. Поспѣловскаго. Преосвященный епископъ Павелъ совершилъ на Лукьяновскомъ кладбищѣ панихиду по всѣмъ, здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ христіанамъ.



Священникъ І. К. Шулькевичъ.

(Некрологъ).

19 марта текущаго года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни—туберкулеза легкихъ, на 56-мъ году жизни, скончался священникъ Покровской церкви с. Ксаверовой Черкас. у., о. Іосифъ Киприановичъ Шулькевичъ. Онъ умеръ, какъ добрый, преданный до самозабвенія своему долгу, воинъ, на своемъ посту—во св. храмѣ, тотчасъ по окончаніи божественной литургіи, во время чтенія запричастныхъ молитвъ. Произнеся съ большимъ усиліемъ краткое радостное слово: „Слава Тебѣ, Боже“ ..., о. Іосифъ отъ чрезвычайнаго изнеможенія и слабости силъ присѣлъ на стулъ и, наклонивъ главу, испустилъ духъ, предавъ его Тому, Иже и даде его. Печальная вѣсть о внезапной смерти добраго и уважаемаго пастыря во святомъ святыхъ храма, какъ громъ въ ясный солнечный день, поразила сердца находившихся тутъ же во св. храмѣ многочисленныхъ (до 400) причастниковъ-прихожанъ, еще за нѣсколько минутъ предъ тѣмъ удостоившихся отъ руки его принять пречистыя и животворящія Христовы Тайны, а печальный колокольный звонъ возвѣстилъ всему населенію вѣсти о томъ, что не стало на вѣки добраго, благоснисходительнаго и смиреннаго батюшки. За 18 лѣтъ своей жизни въ приходѣ онъ сталъ роднымъ и близкимъ всѣмъ прихожанамъ, которые весьма цѣнили его кротость, смиреніе, доступность всѣмъ и каждому и особенно благоснисхождение, безъ особаго потворства къ слабостямъ и немощамъ людскимъ. Строгій въ исполненіи пастырскаго долга,

почившій о. Іосифъ и въ послѣднія 9 лѣтъ своей жизни когда тяжкій недугъ надорвалъ его физическія силы, оставался вѣренъ самому себѣ и принятому на себя долгу; до послѣдняго издыханія онъ творилъ дѣло Божіе, какъ добрый и вѣрный рабъ въ вертоградѣ Христовомъ. Преданные своему пастырю прихожане, видя слабость его здоровья, поражались стойкости его духа, какъ бы не желавшаго считаться съ поразившимъ его недугомъ. Великій постъ—время тяжелыхъ подвиговъ для пастыря, но почившій, не взирая на чрезвычайную слабость организма, уже окончательно подточенаго бичемъ человечества—туберкулезомъ, напрягалъ послѣднія угасающія силы и, едва переводя дыханіе, направлялся медленною старческою походкою во св. храмъ для совершенія постовыхъ службъ и принятія къ исповѣди и причастію говѣльщикова. Длительная и тяжелая болѣзнь преждевременно состарила его, и въ свои 55 лѣтъ онъ казался дряхлымъ старикомъ. Семья почившаго не жалѣла послѣднихъ своихъ матеріальныхъ средствъ, чтобы продлить жизнь своего кормильца, но оказалось все напрасно. Бѣдственное въ матеріальномъ отношеніи положеніе осиротѣлой семьи не поддается никакому описанію. На попеченіи вдовы, оставшейся рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни, находится пять непристроенныхъ дѣтей. Великое горе!

Многоскорбна была жизнь почившаго, и рѣдко, рѣдко, какъ въ глубокую ненастную осень, озаряли ее лучи свѣта. Онъ цѣлую жизнь боролся съ нуждою и разными житейскими неудачами, а послѣдніе годы ея окончательно омрачены были, кромѣ болѣзни, еще и борьбою съ бывшимъ церк. старостою, пожелавшимъ свести счеты съ почившимъ за удаленіе отъ службы. по опредѣленію епарх. начальства, за дерзость и своеволіе.

Почившій отличался добрымъ, уживчивымъ характеромъ, и всѣ прихожане горько оплакиваютъ кончину его. Почившій любилъ благолѣпіе дома Божія. Не судилъ ему Господь привести въ исполненіе желаніе сердца его—расширить при-

дѣлами храмъ, хотя все уже было подготовлено къ сему. Изысканы имъ и средства на устройство новаго зданія для церковно-приходской школы, но исполненіе задушевныхъ его думъ и заботъ приходится на долю его преемника по пастырству въ приходѣ.

Миръ вѣчный и блаженный покой душѣ твоей, добрый пастырь—страдалецъ!

Погребеніе тѣла его совершено было 20 марта шестью священниками на погостѣ церковномъ.

Священникъ А. Шараевскій.

Изъ иноепархіальной хроники.

Открытіе въ г. Перми пастырско-миссіонерской школы.—Приходскія благотворительныя братства въ г. Могилевѣ—Дѣло миссіи въ Новгородской епархіи.

—Въ г. Перми недавно открыта пастырско-миссіонерская школа имени о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кроншадтскаго). Школа учреждена при епархіальномъ братствѣ святителя Стефана Пермскаго. Инициатива учрежденія этой школы принадлежитъ мѣстному епархіальному миссіонеру А. Г. Куляшеву. Школа ставитъ цѣлю подготовить хорошихъ кандидатовъ во священники въ православныхъ и, главнымъ образомъ, единовѣрческихъ приходахъ епархіи. Пастырско-миссіонерская школа будетъ имѣть трехгодичный курсъ съ тремя отдѣленіями. Въ 1 отдѣленіи будетъ изучаться: свѣщ. Писаніе Новаго Завѣта (четвероевангеліе), библейская исторія Ветх. Завѣта, церковное проповѣдничество, патрологія, церковная исторія, исторія раскола, катихизисъ, церковный уставъ и пѣніе. Во 2 отдѣленіи къ указаннымъ предметамъ присоединяются: свѣщ. Писаніе Ветх. Завѣта, обличеніе раскола и сектантства, а въ 3-мъ—апологетика. Нѣсколько уроковъ по проповѣдничеству въ текущемъ году въ новооткрытой Пермской пастырско-миссіонерской школѣ преподастъ епархіальный архипастырь преосвященный Палладій. Монастыри Перм-

ской епархіи обѣщали давать ежегодную субсидію на вновь открытую школу, а епархіальнымъ свѣдомъ постановлено — отпускать ежегодно на содержаніе школы 1000 рублей изъ прибылей свѣчного завода (Шерм. Е. В. № 9).

— Преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій, предъ праздникомъ Пасхи обратился съ архипастырскимъ воззваніемъ къ приходскимъ пастырямъ г. Могилева и ихъ паствамъ, приглашая открыть въ каждомъ православномъ приходѣ г. Могилева постоянныя приходскія братства или попечительства, которыя вѣдали бы дѣла благотворенія въ своемъ приходѣ. Архипастырь Могилевскій выразилъ при этомъ увѣренность, что каждый приходъ сможетъ поставить дѣло благотворенія своимъ бѣднякамъ вполне правильно и цѣлесообразно (Могил. Е. В. № 7).

— Новгородскій епарх. миссіонерскій совѣтъ, въ цѣляхъ предохраненія православнаго населенія приходоѡ епархіи отъ увлеченія расколѡмъ, сектантствомъ и вольнодумствомъ, выработалъ программу миссіонерскаго дѣйствованія для приходскихъ пастырей. Приходскому духовенству предложено: образовывать приходскіе кружки ревнителѣй православія, учредить миссіонерскіе курсы какъ для духовенства, такъ и мірянъ, озаботиться подготовкой миссіонерскихъ сотрудниковъ и внести миссіонерскій элементъ въ преподаваніе Закона Божія во всѣхъ народныхъ школахъ всѣхъ типовъ (Новг. Е. В. № 12).

Просматривая иноепархіальные органы печати, находимъ въ нихъ въ послѣднее время множество разнообразныхъ статей по вопросамъ миссіи. Это можетъ служить показателемъ оживленія миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ. Далъ бы Богъ получать побольше свѣдѣній не только объ оживленіи интереса къ миссіи на страницахъ епархіальныхъ органовъ, но и о благихъ жизненныхъ результатахъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Труды Кіевской духовной Академіи“. Январь и февраль 1911 г.

Въ „Трудахъ Кіевской дух. Академіи“ за январь мѣсяцъ помѣщены слѣд. статьи: „Хронологія кн. Дѣяній Апостоль-

скихъ — проф. прот. Д. И. Богдашевского; „Христологія западныхъ писателей наканунѣ и въ эпоху несторіанскихъ споровъ“ — И. Адамова, „Къ исторіи Кіевской духовной Академіи въ XVII—XVIII в.в.“. Воспитанники Академіи на службѣ въ Кіево-Печерской Лаврѣ — проф. прот. Θ. И. Титова; „Кіевская искусственная литература XVII и XVIII в.в. преимущественно драматическая“ — Н. И. Петрова; „Сирійское монашество въ первой половинѣ V вѣка“ — іером. Анатолія и др.

Въ статьѣ — „Христологія западныхъ писателей“ объясняется отрицательное отношеніе представителей Западной Церкви къ ученію Несторія. Западная Церковь, въ лицѣ папы Целестина I, какъ извѣстно изъ церковной исторіи, сразу же откликнулась на призывъ св. Кирилла, главнаго борца противъ несторіанской ереси, и безъ колебаній осудила Несторія вмѣстѣ съ его заблужденіями и сообщниками. Нѣкоторые представители церковно-исторической науки, даже очень видные, напр. Гарнакъ, упрекають Целестина за его отношеніе къ Несторію и говорятъ, что онъ, осудивъ Несторія, поступилъ весьма непослѣдовательно, такъ какъ между ними въ дѣйствительности не было никакихъ принципиальныхъ разногласій о вѣрѣ въ Сына Божія. Нѣкоторые объясняютъ дѣло ничѣмъ инымъ, какъ личными счѣтами Целестина съ Несторіемъ. По мнѣнію автора данной статьи, подобный взглядъ совершенно ошибоченъ. Причины, по которымъ Римская Церковь осудила Несторія, лежали гораздо глубже и коренились не въ какихъ-нибудь личныхъ счѣтахъ, а въ различномъ пониманіи христологической проблемы. Западная христологія, выросшая, правда, на почвѣ антиохійской, на какой и несторіанская, тѣмъ не менѣе только по внѣшности напоминала христологію антиохійскую и вполнѣ правильно смотрѣла на Христа Спасителя, какъ на Бога, явившагося и дѣйствовавшаго на землѣ во плоти. Поэтому въ осужденіи римской церковью Несторія нѣтъ ничего удивительнаго: Несторій былъ осужденъ въ силу неотвратимой логики вещей, какъ проповѣдывавшій ученіе, неизвѣстное на Западѣ.

Въ статьѣ—„Къ исторіи Кіевской духовной Академіи въ XVII—XVIII в.в.“ проф. о. Ѳ. Титовъ указываетъ общее значеніе Кіево-Печерской Лавры и Кіевской Академіи въ церковной исторіи Кіева, характеризуетъ ихъ взаимныя отношенія и даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ академическихъ питомцахъ, бывшихъ на службѣ въ Кіево Печерской Лаврѣ въ первой половинѣ XVIII в. Кіево-Печерская Лавра и духовная Академія имѣли чрезвычайно важное значеніе въ церковной исторіи Кіева. Лавра и Академія—это самыя лучшія и цѣнныя жемчужины въ блестящемъ вѣнцѣ, украшающемъ многовѣковую церковную исторію „Іерусалима русской земли“. Печерскій монастырь, создавшій и воспитавшій въ своихъ пещерахъ великихъ богатырей духа—святыхъ подвижниковъ, былъ дѣйствительнымъ духовнымъ средоточіемъ церковной исторіи древнѣйшей христіанской Руси и великою притягательною силою для всего русскаго православнаго народа. Своего высокаго историческаго значенія онъ не утратилъ даже и послѣ того, какъ Кіевъ палъ политически. Кіево-Печерскій монастырь былъ и въ это время столпомъ и главною опорою православія для Западной Руси, сначала покоренной татарами, а потомъ перешедшей подъ власть польско-литовскихъ государей, вліяя, главнымъ образомъ, своею внутреннею духовною силою, своею святостью, благочестіемъ. Въ началѣ XVII в., когда Кіевъ, послѣ продолжительнаго культурно-политическаго упадка, снова дѣлается средоточіемъ религіозно-національнаго пробужденія всего западно-русскаго края, Печерскій монастырь принимаетъ въ этой культурно-просвѣтительной работѣ живѣйшее участіе. Изъ него выходятъ замѣчательные дѣятели, которые становятся во главѣ оживившагося православно-русскаго общества. Подъ его руководствомъ, въ Кіевѣ заводятся различныя религіозно-просвѣтительныя учрежденія, которыя ставятъ своею цѣлью утверждать русскій православный народъ въ истинности его вѣры, разъяснять ему необходимость самобытнаго національнаго развитія и готовить вполне правоспособныхъ дѣятелей для защиты православія и

русской народности, для борьбы со своими противниками, желавшими поработить себѣ русскій народъ и матеріально, и духовно. — Одновременно съ Кіево-Печерской Лаврою надъ просвѣщеніемъ русскаго народа въ духѣ православной вѣры и въ традиціяхъ русской народности трудилась въ Кіевѣ основанная Богоявленскимъ Братствомъ школа, впоследствии преобразованная въ Академію. Она съ полнымъ уваженіемъ и сочувствіемъ относилась къ Печерской обители, помогая ей возможными способами и средствами въ ея просвѣтительной дѣятельности. Между ними въ одно время установилась такая тѣсная связь, что иноки Печерскіе нерѣдко бывали начальниками и учителями въ Братской школѣ, а питомцы этой послѣдней трудились въ Лаврѣ, исполняя разныя послушанія въ ней... Да, богатое прошлое имѣютъ за собой и Печерская Лавра, и нынѣшняя Академія!

Въ статьѣ — „Сирійское монашество въ первой половинѣ V в.“ іером. Анатолій, указавши общія черты Сирійскаго монашества (индивидуалистическое направленіе, строгость жизни) и различные виды его подвижничества, подробно останавливается на жизнеописаніи преп. Симеона Столпника — этого богатыря духа, съ именемъ котораго связывается происхожденіе столпничества.

Въ февральской книжкѣ „Трудовъ К. д. А.“, помимо статьи проф. о. Ѳ. И. Титова „Къ исторіи Кіевской духовной Академіи въ XVII—XVIII в.в.“, въ которой авторъ продолжаетъ уяснять отношеніе между Кіево-Печерскимъ монастыремъ и Кіевской дух. Академіей въ старыя годы, особеннаго вниманія заслуживаетъ статья А. И. Чекановскаго — „Современныя задачи богословія по отношенію къ ученію о Лицѣ Господа Иисуса Христа“. Статья представляетъ рѣчь, сказанную авторомъ въ Кіевской дух. Академіи при защитѣ его магистерскаго сочиненія на тему: „Къ уясненію ученія о самоуничженіи Господа нашего Иисуса Христа“. Въ ней оныя отмѣчаетъ современное значеніе и интересъ разработанной имъ

темы. Въ настоящее время усилились такъ наз. „кеноticheскія“ теоріи о Лицѣ Іисуса Христа (явно или скрытно выраженные въ научныхъ сочиненіяхъ и даже различныхъ периодическихъ изданіяхъ), по которымъ Сынъ Божій, принявши челоуѣческую природу, истощилъ Себя, добровольно лишилъ Себя нѣкоторыхъ совершенствъ, которыми Онъ владѣлъ въ Своемъ до-мірномъ бытіи, и сдѣлался вполне подобострастнымъ намъ челоуѣкомъ, только находящимся въ особыхъ отношеніяхъ къ Богу. „Несомнѣнно, — разсуждаетъ авторъ статьи, — догматъ о Лицѣ Іисуса Христа и, въ частности, о характерѣ Его самоуменія очень труденъ для нашего пониманія; тѣмъ не менѣе задача всякаго православнаго богослова состоитъ въ томъ, чтобы, не измѣняя догмата въ его сущности и руководясь ученіемъ св. отцовъ и учителей Церкви по этому предмету, попытаться дать отвѣтъ на вопросъ: почему онъ можетъ и долженъ быть мыслимъ такъ, а не иначе, разобрать всѣ нападки и возраженія нашего ума противъ него и, по мѣрѣ возможности, приблизить его къ челоуѣческому пониманію“.

Остальныя статьи въ февральской книжкѣ „Трудовъ“ составляютъ продолженіе печатавшихся раньше статей и носятъ строго научный богословскій характеръ. *Е. Х.*

Библиографическая замѣтка.

Свящ. Н. Шараевскій. Мысли о. Іоанна Кронштадтскаго о вѣрѣ и жизни христіанской (Параллель между о. Іоанномъ Кронштадтскимъ и гр. Л. Н. Толстымъ).

Изданіе Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. Кіевъ. 1911 г. стр. 44.

Брошюра эта содержитъ рѣчь свящ. Н. Шараевскаго, произнесенную имъ 19 дек. 1910 года въ торжественномъ собраніи Кіевскаго прав. религіозно-просвѣтительнаго Общества, по случаю 2-й годовщины со дня смерти великаго русскаго пастыря — о. Іоанна (Сергіева) Кронштадтскаго. Для этой рѣчи авторъ ея много потрудился надъ изученіемъ

безсмертныхъ сочиненій отца Іоанна, выбравъ изъ нихъ богумудрїя наставленія его о вѣрѣ и жизни христіанской. Изъ сочиненій о. Іоанна Кронштадтскаго составителемъ рѣчи избраны богатыя по содержанію и сильныя по выраженію мысли о. Іоанна по самымъ живымъ вопросамъ вѣры и нравственности, а именно: о цѣли жизни, о молитвѣ, объ общественной молитвѣ въ храмѣ, о самопознаніи, о любви къ ближнему, о воспитаніи дѣтей, о наукѣ, театрѣ, искусствѣ, прессѣ, о жизни въ Церкви.

О. Шараевскій горячо призываетъ слушателей его рѣчи и читателей ея—стать подъ священное знамя о. Іоанна Кронштадтскаго—великаго пастыря Земли Русской и не увлекаться обольстительными рѣчами тѣхъ, кто зоветъ русское общество подъ знамя гр. Л. Толстого—великаго писателя Русской Земли. Подъ знаменемъ Толстого нѣтъ добрыхъ плодовъ; а подъ священнымъ стягомъ воина Христова о. Іоанна—неисчислимы дѣла любви: вотъ основная мысль той части рѣчи, въ которой дается параллель между о. Іоанномъ Кронштадтскимъ и гр. Л. Толстымъ.

Отмѣчаемая брошюра читается съ интересомъ и заслуживаетъ вниманія пастырей, для которыхъ, по слову Царскому, духовный образъ въ Бозѣ почивающаго отца Іоанна долженъ служить „источникомъ вдохновенія на подвиги многотруднаго пастырскаго служенія“.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Подражаніе Мурносоцамъ.—Новые слѣды воинствующаго католицизма въ предѣлахъ Кіевской епархіи.—До чего договариваются сектанты, называющіе себя „Евангельскими христіанами“?—Грѣхи католичества.—Проповѣдническія темы на 4-ю недѣлю по Пасхѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
21-го апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.