

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкой и  
доставк. 5 р., безъ пересыл-  
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, въ Рязани, и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

1-го НОЯБРЯ.

1889 г.

№ 21.

Редація покорнѣе проситъ  
приходское духовенство и  
сельскихъ учителей прислать  
корреспонденціи по всѣмъ воп-  
росамъ программы и въ осо-  
бенности по отдѣлу «Епархі-  
альныя извѣстія» (см. № 1-й  
1889 г.). Корреспонденціи  
должны быть изложены кратко  
и кратко. Корреспонденціи,  
неудобныя къ напечатанію,  
не возвращаются.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** *Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и проч.—Журналы рязанскаго епархіальнаго съезда денатуровъ духовенства отъ 1 по 7-е сентября 1889 г.—Инструкція для руководства уѣзднымъ отдѣленіямъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (оконч.).—**Неофициальный отдѣлъ.** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Изъ с. Столпова, зарайскаго уѣзда (корреспонденція).—*Научно-литературный отдѣлъ:* Библиографическія замѣтки.—Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡ ряз. епархіи.—*Внутреннія извѣстія:* Запрещеніе нехристіанамъ быть почетителями народныхъ школъ.—Гражданинъ: о церковно-приходскихъ школахъ.—Пожертвованія духовенства на школы.—Введеніе сельскаго хозяйства въ церковно-учительскія школы.—Нижегородская церковно-учительская школа.—Епархіальная женская ремесленная школа.—Запрещеніе выставки нѣкоторыхъ церковныхъ древностей.—Праздничный отдыхъ на желѣзныхъ дорогахъ.—Средства для содержанія церковныхъ библиотекъ.—Распространеніе православія въ уфимскомъ граф.—Новая секта.—Столкновеніе православныхъ съ штундистами.—Борьба со штундой въ Кіевѣ.—Извѣстіе изъ Воронежа.—Закладка храма въ Тифлисѣ.—Постриженіе въ монастыше.—Юбилей моск. академіи.—Юбилей митрополита Исидора.—Уставъ фабричныхъ ссудоберегательныхъ касъ.—Устройство защиты лѣсовъ.—Сельскія публичныя библиотеки.—Волюнская библіотека въ харьковской губерніи.—Сельско-хозяйственныя коммиссіи въ волостяхъ.—*Иностранныя извѣстія:* Изъ Босніи; изъ Герцеговины; изъ Болгаріи; изъ Черногоріи; изъ Ионіи; изъ Португаліи; изъ Греціи.—Объявленія.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

#### Официальныя епархіальныя извѣстія.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 4 сентября 1889 г. за № 3396-мъ, дано знать его высокопреосвященству, Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, что, вслѣдствіе ходатайства обозрѣвавшаго въ

1888 г. донковское духовное училище дѣйствительнаго статскаго совѣтника Игнатія Зинченко, награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдаваемымъ, бывший учитель означеннаго училища, священникъ пригородной г. Донкова Георгіевской церкви Николай Малютинъ, за училищную усердную и полезную службу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ консисторіи выдаваемымъ, церковный староста села Новаго Кореннаго, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Еремѣй Ермаковъ, за усердную и полезную службу и пожертвованіе на украшеніе храма 592 р.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства церковному старостѣ села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Васину и крестьянину тогожь села Ивану Колтышеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь. первымъ 140 р. а вторымъ 70 руб.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго въ 3-мъ рязанскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Тюшева Іоаннъ Биллевъ.

Оставленъ помощникомъ благочиннаго на второй срокъ въ 3-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Захаровки Алексѣй Морозовъ.

— Определены: 1) на священническія вакансіи: въ село Кирицы, спасскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Недостоева, рязанскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Новиковъ, и въ село Алеканово, рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Вереи, тогожь уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Малининъ; 2) на діаконскія вакансіи: въ село Никольское, донковскаго уѣзда, учитель школы грамотности, бывший воспитанникъ семинаріи Василій Рахторинъ; въ село Заполье, спасскаго уѣзда, сельскій учитель, бывший воспитанникъ семинаріи Алексѣй Кудрявцевъ; въ село Малахово, касимовскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи Алексѣй Гусевъ, и въ село Ольхи, ряжскаго уѣзда, псаломщикъ села Загрядчины, раненбургскаго уѣзда, Николай Чувиковский и 3) на вакансіи псаломщическія: въ село Загрядчину, раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи Михайль Трейеровъ; въ село Маково, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ Михайль Грифцовъ и къ Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи Николай Третьяковъ.

Уволенъ, по прошенію, отъ службы въ должинскомъ приходѣ священникъ села Долгинина, рязанскаго уѣзда, Іоаннъ Палицынъ, съ предоставленіемъ ему прискивать себѣ другое священническое мѣсто.

Уволены, по прошеніямъ, отъ псаломщической должности псалом-

*щики* сель: Ижевскаго, Покровской церкви, спасскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ и Макова, михайловскаго уѣзда, Димитрій Аннинъ.

*Уволены за штатъ: священникъ* села Алеканова, рязанскаго уѣзда, Симеонъ Карцевъ; *священникъ* села Кириць, спасскаго уѣзда, Иоаннъ Бароновъ и *диаконъ* села Никольскаго, донковскаго уѣзда, Николай Голубевъ — всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

*Утвержденъ церковнымъ старостой* въ селѣ Новошинѣ, егорьевскаго уѣзда, *крестьянинъ* Михайль Великановъ.

*Присоединена къ православію* раскольница, дочь крестьянина села Турова, ряжскаго уѣзда, *дѣвица* Параскева Степкина, священникомъ села Василевки, тогожъ уѣзда, Владиміромъ Власовымъ.

*Освященъ* вновь построенный деревянный храмъ въ селѣ Остаповѣ, раненбургскаго уѣзда, во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго

*Разрѣшено освятить храмы:* главный, вновь выстроенный, каменный въ селѣ Никольскихъ Гаяхъ, ряжскаго уѣзда, мѣстному *благочинному*, священнику Заборовскихъ Гаевъ Андрею Райнову; главный, вновь построенный, деревянный въ селѣ Измайловѣ, скопинскаго уѣзда, мѣстному *благочинному*, священнику села Баршеваго Михаилу Постлову; главный храмъ въ селѣ Козловскихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда, *протоіерю* михайловскаго собора Михаилу Надеждину; два придѣльные храма въ селѣ Мишинѣ, михайловскаго уѣзда, мѣстному *благочинному*, священнику села Николаевки Николаю Грацинскому; придѣльный храмъ въ селѣ Гремячкѣ, скопинскаго уѣзда, мѣстному *благочинному* священнику села Хворощевки Иоанну Чельцову, и придѣльный, вновь устроенный, иконостасъ въ Преображенской церкви раненбургской Петропавловской пустыни и. д. настоятеля *іеромонаху* Анастасію.

*Освященъ возобновленный* кладбищенскій храмъ въ г. Егорьевскѣ, во имя св. мученика Никиты, мѣстнымъ *благочиннымъ*, соборнымъ протоіереемъ Александромъ Светловымъ.

*Разрѣшено:* замѣнить обветшавшія срачицы на престолъ и жертвенникъ новыми причту села Польныхъ, рязанскаго уѣзда; священнику села Малахова, касимовскаго уѣзда, Леониду Сапфирову, замѣнить ветхій *антиминсъ* новымъ и выдать новый *антиминсъ* священнику села Козловскихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, Павлу Поливанову.

*Разрѣшено причту и церк. старостѣ* села Подвязья, рязанскаго уѣзда, построить каменный столбъ близъ церкви и поставить въ немъ кружку для вклада въ нее *подаваній* въ пользу церкви; *назначено* рязанскаго Спасскаго монастыря сдать крестьянину деревни Мантуровой, рязанскаго уѣзда, Никитѣ Скопинову, мукомольную мельницу,

на рѣкѣ Плетеной, близъ села Мервина, рязанскаго уѣзда, принадлежащую монастырю, въ арендное содержаніе по контракту, съ тѣмъ, чтобы онъ, Скопиновъ, вмѣсто старой выстроилъ новую; причту села Поновичъ, зарайскаго уѣзда, израсходовать изъ церковныхъ денегъ 400 р. на постройку зданія для церковно-приходской школы; причту и церк. старостѣ села Юшты, спасскаго уѣзда, израсходовать 650 р. церковныхъ денегъ на распространеніе храма и настоятелю Ольгова монастыря, архимандриту Варлааму, съ братією отдать по контракту въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ мельницу монастырскую на рѣкѣ Пилюзѣ, при селѣ Вильдинѣ, зарайскаго уѣзда, михайловскому мѣщанину Ивану Ушакову.

*Пожертвовано:* въ церковь села Перевляса, пронскаго уѣзда, пронскимъ купцомъ Николаемъ Васильевымъ—хоругви въ память событія 17 октября 1888 г.; въ Николаевскую старо-ямскую церковь и въ Спасскій монастырь г. Рязани, отставнымъ полковникомъ Алексѣемъ Суляковымъ, по духовному завѣщанію, по 100 р.; въ Ильинскую церковь села Городнаго, спасскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою Григоріемъ Карповымъ 60 р. на усиленіе библиотекъ церковной и церковноприходской—въ память событія 17 октября 1888 г.; въ церковь села Гавриловскаго, зарайскаго уѣзда, крестьянкою Екатериною Голубковою, билетъ рязанскаго Сергія Живаго банка въ 50 р., въ пользу причта, и въ церковь села Дядькова рязанскаго уѣзда, отставнымъ полковникомъ Алексѣемъ Суляковымъ, по духовному завѣщанію, икона Воскресенія Христова, съ иконами.

*Утверждены:* законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ сельскомъ училищѣ священникъ с. Новошива, егорьевскаго уѣзда, Сергій Брежневъ, и преподавателями закона Божія: въ приготовительномъ классѣ при верхне-бѣлоомутскомъ двухклассномъ начальномъ народномъ училищѣ окончившій курсъ семипарскаго ученія Василій Исаевъ и въ школѣ дер. Зыковой, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Аркадій Вишневскій.

*Перечисленъ домъ зарайскаго мѣщанина Пармена Бѣлоусова изъ прихода Входоіерусалимской церкви г. Зарайска въ приходъ церкви Ильинской тогожъ города.*

*Исключены изъ списковъ умершіе:* священникъ с. Макѣва, зарайскаго уѣзда, Дмитрій Пуцинскій; священникъ с. Никольскихъ Гаевъ, рязскаго уѣзда, Николай Серзевскій; заштатный священникъ монастырской церкви г. Михайлова Василій Челызовъ и заштатный диаконъ села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, Семень Смирновъ.



## ЖУРНАЛЪ

рязанскаго епархіальнаго сѣзда о о. депутатовъ . духовенства, съ 1 по 7 сентября 1889 года.

1889 года сентября 1 дня. Депутаты \*) рязанскаго епархіальнаго сѣзда, собравшись въ зданіе семинаріи, послѣ обычнаго молитвословія приступили къ выбору предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителей. Предварительными записками указаны священники: Стефанъ Остроумовъ, Ѳеодоръ Морозовъ, протоіерей Іоаннъ Молчановъ, священники Василій Сафировъ, Николай Петропавловъ; по баллотировкѣ оказалось слѣдующее: священникъ Стефанъ Остроумовъ получилъ избир. 34, неизбир. 5, свящ. Ѳеодоръ Морозовъ—избир. 22 неизбир. 17, свящ. Василій Сафировъ—избир. 26, неизб. 13, протоіерей І. Молчановъ—избир. 25 неизб. 14, свящ. Николай Петропавловъ—избир. 26, неизб. 13. *Постановлено:* священника Стеф. Остроумова, какъ получившаго большинство шаровъ, признать предсѣдателемъ сѣзда, священниковъ же Сафирова, Петропавлова, протоіерея Іоанна Молчанова и священника Морозова—дѣлопроизводителями сѣзда и журналъ сей представить на утвержденіе его высокопреосвященства.

### I.

*Заслушана* смѣта прихода и расхода по содержанію параллельныхъ епархіальныхъ классовъ семинаріи на 1890 г. Изъ смѣты видно, что въ будущемъ году ожидается вѣсѣхъ поступленій 19,060 руб., а расхода предполагается 18,870 руб. 45 к.; двухъ копѣчнаго взноса по числу душъ мужскаго пола предполагается 16,585 р.—Сѣздъ депу-

### III

\*) Священникъ Стефанъ Остроумовъ, свящ. Ѳеодоръ Морозовъ, свящ. Василій Виноградовъ, свящ. Павелъ Кесаревъ, священникъ Николай Маковъ, свящ. Александръ Виноградовъ, свящ. Іоаннъ Прудковъ, свящ. Алексѣй Грацинскій, свящ. Василій Смирновъ, свящ. Михаилъ Вишневскій, свящ. Николай Тапильскій, свящ. Симеонъ Стародубровскій, свящ. Алексѣй Колосовъ, протоіерей І. Молчановъ, свящ. Николай Степаничъ, свящ. Александръ Морозовъ, свящ. Іоаннъ Смирновъ, свящ. Василій Карауловъ, свящ. Николай Петропавловъ, свящ. Іоаннъ Требеневъ, священникъ Іоаннъ Палицынъ, священникъ Павелъ Лебедевъ, свящ. Владиміръ Глаголевъ, свящ. Василій Алявдинъ, свящ. Сергій Грацинскій, свящ. Андрей Инякинъ, свящ. Василій Сафировъ, свящ. Іоаннъ Прилуцкій, свящ. Іоаннъ Лебедевъ, свящ. Василій Ярустовскій, свящ. Гавріиль Соболевъ, свящ. Алексѣй Молчановъ, свящ. Михаилъ Туберовскій, свящ. Іоаннъ Черновъ, свящ. Василій Серебровъ, свящ. Григорій Карташевъ, свящ. Павелъ Грацинскій, свящ. Василій Соколовъ, свящ. Іоаннъ Ягодинъ.

татовъ, не усматривая изъ смѣты, на сколько правильно поступаетъ этотъ взносъ отъ благочинныхъ, просить семинарское правленіе на будущее время, при составленіи смѣты и вѣдомости о денежныхъ взносахъ о о. благочинныхъ имѣть особую графу, въ которой бы показывалось общее количество душъ въ епархіи и благочиніяхъ. По статьѣ на покупку дровъ смѣта увеличена противъ прежней на 247 р. 25 к., по смѣтѣ на 1889 г. было 1551 руб., а на 1890 г. назначено 1797 руб. 25 к. согласно дѣйствительному расходу въ 1888 году и возвышенію цѣнъ на дрова. При этомъ сѣздъ усмотрѣлъ, что всѣ дрова и дубовыя и березовыя предположено купить по одинаковой цѣнѣ 25 руб. за кубъ, хотя березовыя дрова, по справкѣ, дешевле дубовыхъ. По этому на будущее время желательно видѣть отдѣльную цѣну на дубовыя и березовыя дрова.—Такъ какъ остальные статьи расхода назначены или согласно дѣйствительной потребности, или существующимъ цѣнамъ, или согласно постановленіямъ сѣздовъ прежнихъ лѣтъ, то сѣздъ депутатовъ духовенства *постановилъ*: принять смѣту на 1890 г. по всѣмъ статьямъ безъ измѣненія.

## II.

*Заслушана* выпись о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію рязанской духовной семинаріи за 1888 годъ, изъ коей видно, что двухкопѣчнаго сбора поступило 16,579 р. 56 к., отъ пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи, 1715 руб., полукопѣчнаго на содержаніе параллельныхъ классовъ рязанскаго духовнаго училища 4201 руб. 51 к. и полученныхъ отъ агенства страховаго общества «Россія» 5 руб., уступленныхъ имъ изъ преміи. Всѣ расходы по сей выписи оказались согласными смѣтному назначенію. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

## III.

*Заслушанъ* отчетъ по постройкѣ трехъэтажнаго съ подвальнымъ этажемъ пристроя къ дому епархіальнаго общежитія, на каковую постройку израсходовано 18,758 р. 71 к. Сѣздъ депутатовъ духовенства *постановилъ* принять сей отчетъ къ свѣдѣнію.

## IV.

*Заслушана* вѣдомость о движеніи суммъ общепархіальнаго сбора по 1-е сентября 1889 г. Изъ вѣдомости видно, что на содержаніе епархіальныхъ классовъ поступило двухкопѣчнаго сбора 15,401 руб. 26 к., отъ пансіонеровъ общежитія 760 р. израсходовано по содер-

жанію параллельныхъ классовъ при семинаріи 9215 руб. 19 коп., на содержаніе классовъ рязанскаго духовнаго училища 3972 руб. 12 к., израсходовано на пристрой къ зданію епархіальнаго общежитія 268 р.; отославо въ святѣйшій Синодъ 166 р. 35 к., выданныхъ назначенному въ учителя параллельныхъ классовъ рязанскаго духовнаго училища Θεодору Виноградову, съ тѣмъ, чтобы 126 р. были въ свое время вычтены изъ третнаго оклада учителя Виноградова и возвращены въ правленіе духовной семинаріи на нужды епархіально-параллельныхъ классовъ. На лице состоитъ 6946 руб. 7 к., а 3537 р. 77 к. полукопѣчнаго собора употреблены на покрытіе расходовъ по пристрою къ зданію епархіальнаго общежитія. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

V.

*Заслушана* была вѣдомость о денежныхъ взносахъ, представленныхъ о.о. благочинными на содержаніе параллельныхъ классовъ при рязанскомъ духовномъ училищѣ въ 1888 г. Всѣхъ денегъ по сей вѣдомости представлено 4324 руб. 63 к. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

VI.

*Заслушана* была вѣдомость о денежныхъ взносахъ благочинными рязанской епархіи на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ при рязанской семинаріи въ 1888 году. Изъ этой вѣдомости видно, что на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи поступило въ 1888 году 16,579 р. 56 к. *Постановлено* принять къ свѣдѣнію.

VII.

Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи отъ 1 сентября 1889 г. за № 369 представило въ епархіальный съѣздъ рязанскаго духовенства нижеслѣдующіе документы: 1) отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1888 г., и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за тотъ же годъ, 2) вопросы, которые оно имѣетъ предложить для обсужденія на съѣздъ духовенства съ своими соображеніями на нихъ и 3) свѣдѣніе относительно крепостнаго акта на помѣщеніе завода. По представленіи сихъ документовъ приступлено было 1-е къ прочтенію и разсмотрѣнію отчета о состояніи сего завода съ 1-го января 1888 г. по 1-е января 1889 г. и вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ того же завода за 1888 г. Изъ отчета и вѣдомости видно, что къ 1-му январю 1888 года оставалось отъ 1887 г. валичными деньгами 828 р. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Съ 1-го

января 1888 г. по 1-е января 1889 г. поступило наличными за свѣчи, проданныя съ завода въ количествѣ 3915 п. и 34 ф., 85,952 р. 83 к., за свѣчи, проданныя изъ Александро Невской часовни въ количествѣ 85 п. и  $3\frac{2}{3}$  ф., 2,479 р. 98 к. и разныхъ мелочныхъ поступлений, какъ то: отъ продажи ненужныхъ для завода рогожь, отъ продажи подтеса, отъ продажи простаго и роснаго ладова и полученныхъ въ возвратъ съ пензенскаго купца Юганова за провозъ желтаго воска, всего 491 р. 20 к. Итого въ теченіе 1888 года всѣхъ денегъ наличными поступило 88,924 р. 1 к., а всего съ остаточными отъ 1887 г. 89,752 руб.  $7\frac{1}{4}$  к. Кромѣ сихъ наличныхъ денегъ, у рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода имѣется въ настоящее время матеріаловъ имущества, прописанныхъ по 17 статьямъ отчета, на сумму 112,725 руб. 24 к. Всего же вмѣстѣ съ денежною суммою 202,477 р.  $31\frac{1}{4}$  к.

Расходъ по рязанскому епархіальному свѣчному заводу съ 1-го января 1888 г. по 1-е января 1889 г. слѣдующій: наличными деньгами израсходовано 88,796 руб. 85 к. и долговъ къ 1-му января 1889 г. за заводомъ состояло 37,555 р.  $21\frac{3}{4}$  к., а всего съ расходомъ наличными и долгами 126,252 р.  $6\frac{3}{4}$  к. Исключивъ расходы наличными деньгами и долги завода изъ суммъ прихода, у завода остается денегъ и имущества на сумму 76,225 р.  $24\frac{1}{2}$  к.; въ томъ числѣ имущества, оставшагося отъ прежнихъ лѣтъ на сумму 65,654 руб.  $70\frac{1}{2}$  к. Для опредѣленія чистой прибыли за отчетный 1888 г. къ сему нужно прибавить: взносъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 3,000 р., выдачу пособія вдовѣ священника Марѣ Прudentовой 300 руб. и за страхованіе свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ за 8 мѣсяцевъ 1889 г. 149 р. 44 к., а всего 3,449 р. 44 к. Такимъ образомъ чистой прибыли за отчетный 1888 годъ у свѣчнаго завода имѣется 14,019 р. 98 к. Разсмотрѣвъ отчетъ и вѣдомости епархіальнаго свѣчнаго завода и признавъ ихъ правильными, съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

### VIII.

При разсмотрѣніи вѣдомости о расходѣ по свѣчному заводу, съѣздомъ усмотрѣно, что въ 11 статьѣ расхода на покупку бѣлаго и желтаго воска буквально записано такъ: «за бѣлый воскъ, купленный въ количествѣ 789 п. 19 ф. по цѣнѣ отъ 23 руб. до 27 р. за пудъ» уплачено 17338 р. 42 к. У съѣзда возникло неумоѣніе, по какой же цѣнѣ, сколько куплено воска, по высшей или низшей? Спорошенные о семъ члены ревизіонной комиссіи объяснили, что все количество воска куплено правленіемъ завода по низшей цѣнѣ и только



сравнительно незначительная часть по высшей. Во избѣженіе недомѣннй на будущее время сѣздъ *постановилъ*: при покупкѣ матеріаловъ для завода обозначать цѣны точно и опредѣлительно, сколько за что заплачено.

### IX.

*Заслушаны* акты членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, составленные 16 ноября 1888 года, 15 и 16 января 1889 г., 22 и 23 мая 1889 г. и 24 мая 1889 года. Разсмотрѣвъ сіи акты съ должнымъ вниманіемъ, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что свѣчный заводъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Дѣятельность правленія и управляющаго заводомъ приноситъ пользу заводу. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

### X.

При производствѣ ревизіи свѣчнаго матеріала оказывается нѣкоторый излишекъ этого матеріала противъ записи его по книгамъ, по заявленію членовъ ревизіонной комиссіи. По объясненію управляющаго заводомъ и членовъ правленія его, это происходитъ отъ условій свѣчепроизводства и отъ такъ называемыхъ походовъ при вѣсѣ, когда производится покупка матеріала большою партіею. Но излишекъ этотъ, по повѣркѣ свѣчныхъ матеріаловъ, производимой членами правленія и управляющимъ завода въ концѣ каждаго года, вносится на приходъ. Посему предмету сѣздъ *постановилъ*: если, при производствѣ ревизіи членами ревизіонной комиссіи, а равно и самимъ правленіемъ, окажется какой либо излишекъ воска или свѣчей, то онъ немедленно долженъ быть записанъ на приходъ въ приходную матеріальную книгу; а если окажется недостатокъ въ матеріалѣ или свѣчахъ, то правленіе завода и управляющій должны объяснить, отъ какихъ причинъ произошелъ онъ.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 1—7 и 9-ая смотрныя. По статьямъ 8 и 10-ой исполнить*».

### XI.

Вмѣстѣ съ отчетомъ и вѣдомостями о приходѣ и расходѣ денегъ по свѣчному заводу правленіемъ завода внесено было въ сѣздъ заявленіе съ вопросами объ усиленіи операцій по заводу и съ нѣкоторыми соображеніями по симъ вопросамъ. Вопросы эти слѣдующіе: 1-й, изыскать болѣе рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы церковные старосты покупали всѣ свѣчи съ епархіальнаго свѣчнаго за-

вода, 2-й, разрѣшить правленію завода производить свѣчи не одного сорта, но двухъ, съ употребленіемъ огарковъ для производства второго сорта свѣчей, 3-й, о пріисканіи новаго мѣста для воско-бѣлильни, по причинѣ неудовлетворительности мѣстонахожденія настоящей воско-бѣлильни, 4-й, о пріисканіи и назначеніи новыхъ лицъ для веденія дѣлъ по эмеритальной кассѣ. При обсужденіи вопроса объ изысканіи болѣе рѣшительныхъ мѣръ къ побужденію церковныхъ старость покупать всѣ свѣчи съ епархіальнаго завода, членомъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священникомъ Газовымъ внесена въ сѣздъ записка, въ которой онъ предлагаетъ мѣру, клонящуюся къ рѣшенію поставленнаго вопроса. Мѣра эта заключается въ слѣдующемъ: «Для того, чтобы усилить распродажу свѣчей съ завода и чрезъ то получить отъ него большую прибыль, я осмѣливаюсь предложить сѣзду на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда слѣдующую мѣру, основанную на равномерномъ и справедливомъ дѣленіи прибыли. Цѣль устроенія нашего свѣчнаго завода состояла въ томъ, чтобы чрезъ него пріобрѣтать средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ потребностей. Такъ дѣйствительно и было. Прибыль свѣчнаго завода шла на удовлетвореніе сихъ училищныхъ и обще-епархіальныхъ нуждъ. Не будь у насъ въ епархіи свѣчнаго завода, эти нужды должны бы покрываться изъ средствъ церковныхъ. При покрытіи свѣчною прибылью обще-епархіальныхъ нуждъ, по справедливости должно бы поступать такъ: какія церкви брали и берутъ свѣчи съ епархіальнаго завода и тѣмъ доставляютъ прибыль, тѣ и должны бы пользоваться сею прибылью; церкви же, уклоняющіяся отъ забора свѣчей съ завода, не должны бы пользоваться и прибылью свѣчною, а должны обще-епархіальныя нужды удовлетворять изъ своихъ средствъ по расчету. У насъ же этого до сего времени не было. Всѣ церкви, бравшія много и мало съ свѣчнаго завода и не бравшія ничего, пользовались и пользуются равными правами на прибыль свѣчнаго завода. Для уніятвенія сей равноправности на прибыль свѣчнаго завода, я предлагаю сѣзду принять слѣдующую мѣру. Для удовлетворенія училищныхъ и обще-епархіальныхъ нуждъ у насъ въ епархіи существовали и будутъ существовать въ будущемъ году слѣдующіе источники: на содержаніе епархіально параллельныхъ классовъ духовной семинаріи взносъ по 2 коп. съ приходской души мужескаго пола, по  $\frac{1}{2}$  коп. съ приходской души для сельскихъ церквей и по 2 коп. съ градскихъ церквей по пригласительнымъ листамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по  $\frac{1}{2}$  коп. съ души по пригласительнымъ листамъ женскаго училища. Кромѣ сего свѣчной заводъ изъ своихъ прибылей долженъ внести въ будущемъ 2.000 р.

въ женское училище. Туда же обязанъ внести на содержаніе 14 открытыхъ сѣздомъ сиротскимъ вакансій; на вспомошествованіе рязанскаго духовнаго училища 1,500 р. и еще покрыть другіе болѣе мелкіе расходы епархіальные. Эти то копѣчные сборы, вначалѣ хоть не все, а половину, пусть сѣздъ замѣнитъ свѣчною прибылью. При этомъ заводъ обязанъ удовлетворить и тѣ нужды епархіи, какія возложены на него и прежнимъ сѣздомъ. Для удовлетворенія этихъ нуждъ пусть сѣздъ обяжетъ заводъ, чтобы онъ въ теченіе года доставилъ епархіи 24,000 руб. на покрытіе обще-епархіальныхъ нуждъ. Спрашивается: откуда же свѣчной заводъ можетъ взять эти 24,000 руб.? Чтобы получить эти 24,000 руб., для этого заводъ долженъ въ теченіе года продать 6000 пуд. свѣчей, полагая, на пудъ 4 р. прибыли. Эти то 6000 пуд., равняющіеся 24,000 руб. епархія должна обязаться взять съ завода. Если же она не выберетъ этого количества свѣчей, должна внести въ заводъ деньгами по 4 руб. за пудъ. Денежный сборъ конечно долженъ пасть на тѣ церкви, которыя или совсѣмъ не будутъ брать свѣчей съ завода, или возьмутъ менѣе надлежащей нормы. Раскладку этихъ денегъ или свѣчей произвести такъ: 24,000 руб. равны трехкопѣчному сбору съ приходской души мужскаго пола. По сему пусть каждое благочиніе прежде всего опредѣлитъ сообразно съ количествомъ душъ, сколь великъ капиталъ ложится на благочиніе, полагая по 3 коп. съ души, а по капиталу опредѣлитъ, сколько оно обязано съ завода взять свѣчей, а потомъ уже на благочинническихъ собраніяхъ вмѣстѣ съ церковными старостами произведетъ раскладку свѣчей по церквамъ, сообразуясь съ церковною доходностью и числомъ душъ въ приходѣ. Если эта мѣра, предложенная мною будетъ принята; то копѣчные взносы понесутъ только тѣ церкви, которыя будутъ уклоняться отъ забора свѣчей съ завода, или кои будутъ брать менѣе надлежащей нормы, церкви же, берущія свѣчи съ завода, эти копѣчные взносы будутъ уплачивать самую покупкою свѣчей съ завода. Эта записка священника Газова возбудила на сѣздѣ оживленныя пренія. Нѣкоторые депутаты ставили возраженія противъ сей записки; такъ депутатомъ священникомъ Сафировымъ высказаны были возраженія, касавшіяся самой сущности дѣла и со стороны удобствъ примѣнимости проекта о. Газова. По окончаніи преній по сему предмету сѣздъ постановилъ: такъ какъ мѣра, предлагаемая священникомъ Газовымъ въ своей запискѣ, очень серьезна, то подвергнуть её обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ. Благочинническія же собранія должны представить свои мнѣнія въ правленіе свѣчнаго завода; правленіе же свѣчнаго завода разсмотрѣвъ ихъ, о результатахъ благочинническихъ собраній доложить будущему епархіальному

сѣзду. Депутатамъ: священнику Сапфирову, протоіерею Молчанову и священнику Прилуцкому, оставшимся при своемъ мѣстѣ, предлагается взойти въ сѣздъ съ своими мѣстными, которыя приложатся къ журналамъ сѣзда.

## XII.

Для побужденія старость церковныхъ къ покупкѣ свѣчей съ епархіальнаго завода, правленіемъ рекомендуется мѣра слѣдующая: чтобы побудить старость брать съ завода больше свѣчей, оно съ своей стороны предлагаетъ сѣзду пересмотрѣть и увеличить на благотворительныхъ собраніяхъ норму забора свѣчей. Безполезно обращать это дѣло на благотворительскія собранія, потому что и существующая то норма не исполняется, какъ это видно изъ заявленія самого же правленія. Трудно ожидать, чтобы она была увеличена на благотворительныхъ собраніяхъ. *Постановлено:* оставить дѣло это въ томъ видѣ и положеніи, въ какомъ оно существуетъ нынѣ. Въ видахъ же большаго побужденія церковныхъ старость къ покупкѣ свѣчей съ епархіальнаго завода предпринять слѣдующее: 1-е) отобрать чрезъ благотворительныхъ отъ церковныхъ старость подписки въ томъ, чтобы они всегда брали всю норму свѣчей съ завода, 2) ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ, чтобы предписано было консисторіи, при представленіи церковныхъ старость къ наградамъ, сноситься съ правленіемъ свѣчнаго завода для освѣдомленія о томъ, исправно ли представляемый къ награждѣ покупаетъ свѣчи съ епархіальнаго завода.

## XIII.

По возбужденному правленіемъ свѣчнаго завода вопросу о дозволеніи ему производить свѣчи изъ огарачнаго воска, представляемаго на заводъ старостами, *постановлено:* принимать огарки для переработки изъ нихъ свѣчей для тѣхъ же церквей, изъ которыхъ они поступили. Форматъ же свѣчей предоставить усмотрѣнію правленія завода.

## XIV.

По вопросу, возбужденному правленіемъ завода, о перемѣщеніи воско-бѣлильни съ того мѣста, которое оно въ настоящее время занимаетъ, въ другое болѣе удобное, *постановлено:* такъ какъ правленіемъ свѣчнаго завода еще не усмотрѣно другое болѣе удобное мѣсто для воско-бѣлильни, то оставить воско-бѣлильню на настоящемъ мѣстѣ, а правленіе завода позаботится о усмотрѣніи болѣе подходящаго для воско-бѣлильни мѣста и о результатахъ сего дѣла доложить будущему сѣзду.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 11—14. утверждаются».



XV.

По вопросу о крѣпостномъ актѣ на недвижимую собственность свѣчнаго завода представлено заявленіе правленія, въ которомъ сказано, что его высокопреосвященство представлениемъ своимъ отъ 31 августа 1888 года ходатайствовало предъ святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи закрѣпить означенное имущество за духовенствомъ рязанской епархіи. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что по закону (ст. 698 т. X. ч. 1, изд. 1887) приобрѣтать права имущества могутъ по духовному вѣдомству епархіальныя начальства, монастыри и церкви, духовенству же такого права не предоставлено, признавъ съ своей стороны возможнымъ укрѣпить вышеозначенное недвижимое имущество за рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора святѣйшаго Синода въ 25-й день минувшаго февраля Высочайше на сіе соизволилъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 15. Смотрѣно.*»

XVI.

*Заслушано* отношеніе редактора Епарх. Вѣд. о вознагражденіи редакціи за напечатаніе списка причтовъ, внесшихъ деньги на основаніе фонда эмеритальной кассы. Списокъ сей напечатанъ согласно VII ст. журнала епархіальнаго съѣзда 1888 г. и разосланъ оо. благочиннымъ въ количествѣ 55 экземпляровъ. Напечатаніе это стоило 263 р. 5 к., но въ редакцію поступило отъ оо. благочинныхъ только 149 р. 40 к. по 20 к. съ церкви при подпискѣ на епархіальныя вѣдомости. Отъ 151 церкви этого взноса еще не поступило. Но и за уплатою этого долга редакція будетъ имѣть за духовенствомъ 87 р. 45 к. *Постановлено:* 1) предоставить редакціи требовать чрезъ оо. благочинныхъ двадцати копѣечную плату съ тѣхъ церквей, которыя не внесли этой платы, 2) остальные 87 р. 45 к. разложить на благочинія съ тѣмъ, чтобы каждый благочинный представилъ въ редакцію 1 р. 82 к.

XVII.

*Заслушано* было отношеніе о. ректора духовной семинаріи о необходимости расширенія усадьбы епархіальнаго общежитія чрезъ прикупку усадьбы г-жи Хвоцинской. Въ настоящее время по отношенію о. ректора, во время экзаменовъ ученики вынуждены бываютъ ютиться въ душныхъ отъ жары комнатахъ, не находя себѣ мѣста для возстановленія силъ. Кроме того, при общежитіи нѣтъ никакихъ надворныхъ построекъ, погребовъ, сараевъ, да и негдѣ ихъ, за тѣсною двора, построить. Отсутствіе построекъ дѣлаетъ невозможнымъ веденіе самостоятельнаго хозяйства при общежитіи. Со-

ставлена была комиссія изъ четырехъ уполномоченныхъ, которые и доложили, что усадьба г-жи Хвощинской вмѣщаетъ въ себѣ около 800 кв. саженей и продается за 10000 р. Съѣздъ нашелъ, что усадьба г-жи Хвощинской при своихъ малыхъ размѣрахъ и дороговизнѣ покупку ея, послѣ долгихъ преній, призвалъ возможною только при цѣнѣ не свыше 3000 р. *Постановлено* уполномочить правленіе семинаріи купить эту усадьбу на обще-епархіальный счетъ за цѣну 3000 р. со всеми стоящими на ней постройками и садомъ.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 16 и 17. Исполнить.*»

### XVIII.

*Заслушано* было прошеніе священника с. Сербина, ряжскаго уѣзда, Дмитрія Успенскаго объ отсрочкѣ ему на годъ долга 300 руб., выданныхъ ему согласно постановленію сентябрьскаго съѣзда 1888 г. срокомъ на годъ. Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе священника Успенскаго, съѣздъ *постановилъ*: отсрочить ему долгъ еще на годъ.

### XIX.

*Заслушано* было прошеніе священника и псаломщика с. Спасскаго, ряжскаго уѣзда, въ которомъ они просятъ себѣ заимобразнаго вспомошествованія на два года въ количествѣ 200 р. изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, мотивируя свое прошеніе тѣмъ, что 24 апрѣля текущаго года они вслѣдствіе пожара впади въ крайнюю бѣдность и даже не въ состояніи обстроиться. Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное положеніе священника с. Спасскаго Николая Бургова и псаломщика Прокопія Пушкина, съѣздъ *постановилъ*: выдать имъ просимую сумму изъ капиталовъ эмеритальной кассы, — священнику 150 р., а псаломщику 50 р. срокомъ на одинъ годъ.

### XX.

*Заслушано* прошеніе псаломщика егорьевскаго уѣзда с. Новошина Михаила Нешумова о заимобразной выдачѣ на четыре года 100 р., такъ какъ онъ 8 іюня сего 1889 г. отъ пожара лишился всего имущества въ с. Княжевѣ. Такъ какъ псаломщикъ Нешумовъ переведенъ въ другое село, гдѣ онъ, по заявленію одного депутата съѣзда, будетъ помѣщаться въ церковномъ домѣ, то *постановлено*: въ просимомъ псаломщику Нешумову отказать.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 18—20. Согласенъ.*»

### XXI.

*Заслушанъ* былъ докладъ комиссіи по пересмотру и исправленію

проекта Устава взаимовспомогательной эмеритальной кассы рязанскаго духовенства. Проектъ этотъ согласно отношенію г. синодальнаго оберъ-прокурора къ его высокопреосвященству отъ 23-го декабря 1888 г. за № 13766 и указу изъ рязанской духовной консисторіи отъ 31 января—16 февраля 1889 г. за № 1871, подлежитъ предварительной переработкѣ на благочинническихъ собраніяхъ согласно замѣчаніямъ на него хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ на §§ 7, 20, 31, 38, 40, 44, 47, 48, 52, 85 и § 6. На рапортѣ председателя комиссіи протоіерея Петра Павлова при докладѣ комиссіи сдѣлана его высокопреосвященствомъ такая резолюція. «Августа 31. Въ сѣздѣ уполномоченныхъ священнослужителей на разсмотрѣніе и заключеніе, съ принятіемъ во вниманіе указавій г. оберъ-прокурора св. Синода.»

Предварительно разсмотрѣнія §§ проекта Устава, сѣздъ установилъ такой взглядъ на дѣло: сѣздъ долженъ разсматривать проектъ согласно замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ и согласно желанію духовенства, выразившемуся, какъ прежде въ составленіи проекта Устава съ отличіемъ отъ другихъ эмеритальныхъ уставовъ характеромъ совмѣщенія взаимопомощи и эмеритальности, такъ и теперь на благочинническихъ собраніяхъ, бывшихъ въ мартѣ 1889 г., гдѣ преобладающее большинство духовенства горячо высказалось за сохраненіе прежняго характера Устава кассы. Сѣздъ съ своей стороны, вопреки мнѣнію немногихъ депутатовъ, не находитъ въ смѣшеніи двухъ началъ эмеритальнаго и взаимовспомогательнаго внутренняго противорѣчія. Поэтому постановлено: 1) удержать за проектомъ прежнее названіе «Устава взаимовспомогательной эмеритальной кассы рязанскаго духовенства.» 2) § 7 Устава измѣнить въ томъ смыслѣ, что средства кассы образуются изъ взносовъ причта и взносовъ церквей. Взносы съ причта опредѣляются должностію членовъ причта и количествомъ душъ мужескаго пола въ приходѣ. Такъ священникъ платитъ 6 р., діаконъ 4 р. и псаломщики по 2 р. ежегодно. Кромѣ того, каждый членъ причта дѣлаетъ дополнительный ежегодный копѣчный взносъ по числу душъ мужескаго пола въ приходѣ. Взносъ этотъ распредѣляется между членами причта по способу раздѣленія дохода. Такъ, если въ приходѣ 990 душъ и три лица: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, то псаломщикъ платитъ одну часть взноса 1 р. 65 к., діаконъ двѣ 3 р. 30 к. и священникъ три 4 р. 95 к., кромѣ личнаго взноса съ священника 6 р., діакона 4 р. и псаломщика 2 р. Причты городскихъ церквей платятъ не копѣчный подушный взносъ, но трехкопѣчный; 3) съ церквей сѣздъ находитъ необременительнымъ, согласно постановленію благочинническихъ собраній, разсуждавшихъ при участіи церковныхъ

старость, взимать взносъ по расчету 1 к. съ приходской души мужскаго пола для сельскихъ церквей и 3 для градскихъ. Городскіе депутаты въ числѣ трехъ полагаютъ, что для городскихъ церквей и причтовъ достаточно вносить двухкопѣечный взносъ съ души мужскаго пола. 4) Пунктъ 5, § 7 о пожертвованіяхъ духовенства при полученіи награды, сѣздъ полагаетъ измѣнить такъ: «изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства и прихожанъ, почетныхъ членовъ или членовъ благотворительной кассы.» 5) Было сдѣлано предложеніе сдѣлать налогъ на причтовые земли, но большинствомъ голосовъ девятнадцать противъ семнадцати это предложеніе было отвергнуто. § 20 Устава сѣздъ постановляетъ измѣнить согласно циркулярному указу св. Синода отъ 5 февраля 1883 г. за № 3, въ томъ смыслѣ, что суммы эмеритальной кассы въ 0/10 государственныхъ бумагахъ хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка. 6) § 31 сѣздъ видоизмѣняетъ такъ: «норма священнической пенсіи 60 р., диаконской 40 р. и псалмщической 20 р. Выдача пенсій начинается чрезъ пять лѣтъ по учрежденіи кассы и только для тѣхъ, которые сдѣлали не менѣе пяти годовыхъ взносовъ личныхъ и подушныхъ. Желающимъ предоставляется право сдѣлать всѣ пять взносовъ личныхъ и подушныхъ одновременно съ причитающимися на нихъ сложными процентами, чтобы они въ виду предстоящаго выхода въ заштатъ или смерти, не лишены были пенсій. Начавшимъ дѣлать взносы до утвержденія кассы и не сдѣлавшимъ пяти годовыхъ взносовъ, взносы ихъ, сдѣланные до утвержденія кассы, возвращаются по ихъ заявленіямъ въ томъ количествѣ, въ которомъ поступили. Такъ какъ касса имѣетъ характеръ не исключительно эмеритальный, но и благотворительный, то размѣръ пенсій отъ числа лѣтъ службы не долженъ зависѣть. 7) Редакцію §§ 40, 44, 48 сѣздъ находитъ согласно съ желаніями духовенства. 8) § 52 о заимообразныхъ пособіяхъ изъ кассы отмѣняется совершенно. 9) § 85 видоизмѣняется такъ: въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ потребуется участіе духовной консисторіи для успѣшнаго хода дѣлъ кассы, сѣздъ депутатовъ духовенства или правленіе кассы сносятся съ консисторіею чрезъ епархіальнаго архипастыря».

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 21. Въ виду значительныхъ денежныхъ сборовъ съ церквей, могущихъ еще увеличиваться, нахожу достаточнымъ собирать съ церквей въ эмеритурѣ не по 1 к., а по  $\frac{3}{4}$  копейки по расчету съ приходской души (см. п. 3) и въ семъ смыслѣ имѣю ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ».*

## XXII.

Для окончательнаго редактированія измѣненныхъ статей проекта устава сѣздъ признаетъ необходимымъ составить комиссію изъ



трехъ священниковъ: села Львовой слободы Θεодора Дмитревскаго, с. Ходынина Александра Богородицкаго и с. Кензина Петра Смирнова для изготовленія проекта Устава взаимно-вспомогательной эмеритальной кассы рязанскаго духовенства, согласно съ поправками и замѣтками настоящаго съѣзда и для дальнѣйшаго движенія дѣла.

### XXIII.

Согласно ст. «VII» съѣзда депутатовъ 1888 г, назначается ежегодный взносъ по расчету 6 съ священника, 4 р. съ діакона и 2 съ псаломщика. *Постановлено:* продолжить эти ежегодные взносы до утвержденія кассы безъ прибавленія подушнаго добавочнаго сбора съ членовъ причта.

### XXIV.

Съѣздъ депутатовъ духовенства разсуждалъ о томъ, кому поручить временное завѣдываніе движеніемъ суммъ эмеритальной кассы впредь до утвержденія устава оной, равно веденіе лицевыхъ списковъ причтовъ епархіи, съ обозначеніемъ, сколько, кто, когда и какіе сдѣлалъ взносы въ эмеритуру. По долгомъ разсужденіи съѣздъ *постановилъ:* временное завѣдываніе движеніемъ суммъ эмеритуры т. е. проэктъ денежныхъ поступленій и выдачу взносовъ вдовамъ и сиротамъ, а равно и веденіе лицевыхъ вѣдомостей поручить предсѣдателю свѣчнаго епархіальнаго завода священнику Іонѣ Солнцеву и управляющему священнику Михаилу Березину и выдавать имъ изъ суммъ эмеритуры 150 р. въ годъ, которые предоставляется имъ раздѣлить соразмѣрно труду; что же касается до вознагражденія за торговлю деревяннымъ масломъ, то оное отложено до будущаго съѣзда, когда представлены будутъ вѣдомости объ операціяхъ по сему предмету.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 22—24. Согласенъ и утверждаю.*»

### XXV.

*Заслушаны* съѣздомъ духовенства епархіи два прошенія—помощника инспектора семинаріи Стефана Попова и эконома священника Михаила Лебедева о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, первому въ неопредѣленномъ количествѣ за трудъ по надзору за воспитанниками епархіальной семинаріи, а другому въ количествѣ 200 р. за наблюденіе по производству работъ въ общежитіи при епархіальной семинаріи. Постановленіями прежнихъ съѣздовъ *опредѣлено:* просьбы, поступающія въ съѣздъ депутатовъ духовенства, удовлетворяются только тогда, когда подлежащее начальство удостовѣритъ справедливость прописаннаго въ нихъ. А такъ какъ вышеозначенныя прось-

бы, этихъ удостовѣреній не имѣють, то постановлено: оставить оныя безъ удовлетворенія.

## XXVI.

*Заслушаны* были: брошюра священника Павла Ивановича Алфеева по вопросу о сиротовоспитательномъ заведеніи, рукописная статья священника Прилудскаго по тому же вопросу, журналъ благочинническаго собранія 4 рязанскаго округа отъ 21 августа 1889 г., гдѣ предлагается устроить общежитіе для приходящихъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища; экономическій журналъ совѣта женскаго училища за № 38, гдѣ совѣтъ училища предлагаетъ усадьбу стараго пріюта продавать по частямъ вольнымъ покупателямъ, съ такою резолюціею его высокопреосвященства: «1889 г. августа 29. Слѣдуетъ исправить ограду, а земли не отчуждать, чего и нельзя сдѣлать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Духовенство думаетъ о новомъ назначеніи для этой мѣстности.» Экономическій журналъ совѣта женскаго училища за № 41, гдѣ совѣтъ ходатайствуетъ предъ его высокопреосвященствомъ объ освобожденіи его отъ обязанности поддерживать находящіяся на старой училищной усадьбѣ зданія и постройки въ счетъ средствъ, поступающихъ на содержаніе училища. На этомъ журналѣ сдѣлана такая резолюція его высокопреосвященствомъ «1889 г. сентября 1. Сообщить съѣзду духовенства на обсужденіе и изысканіе средствъ на возобновленіе сей ограды.» Составленная для осмотра забора коммиссія доложила съѣзду, что заборъ плохъ только къ восточной и южной сторонѣ около воскобѣльни, а къ валу онъ уже перестроенъ заново; по улицѣ онъ нуждается въ легкой поправкѣ. По тщательномъ обсужденіи всѣхъ возбуждаемыхъ этими документами вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) такъ какъ большинство благочинническихъ собраній рѣшило вопросъ объ устройствѣ сиротовоспитательнаго заведенія отрицательно, такъ какъ усадьба гавриловскаго пріюта принадлежитъ нынѣшнему женскому училищу; такъ какъ духовенство затрудняется въ присканіи средствъ на покрытіе расходовъ по епархіальной семинаріи и особенно по женскому училищу, то объ устройствѣ новаго учебнаго заведенія мысль отклонить; 2) Изъ проектовъ священника Павла Ивановича Алфеева съѣздъ самымъ удобнымъ признаеть отдачу земли въ арендное содержаніе подъ огороды, что и рекомендуетъ сдѣлать совѣту епархіальнаго женскаго училища, которому усадьба бывшаго пріюта уже приноситъ ежегодно 2000 р., за помѣшеніе въ ней воскобѣльни. На основаніи свѣдѣній коммиссія съѣздъ полагаетъ достаточнымъ ассигновать на исправленіе ограды 100 р. изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода.

XXVII.

Съездъ *слушалъ* свѣдѣніе о теченіи суммъ, поступившихъ въ фондъ эмеритальной кассы, откуда видно, что этихъ суммъ имѣется въ 4 и 5 процентныхъ бумагахъ на храненіи въ государственномъ банкѣ и въ по вкладной книжкѣ государственнаго банка 19473 р. 48 к., въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 13447 р. 50 к., въ долгу за священникомъ Гавріиломъ Кикинымъ, согласно постановленію съезда 1887 г. (ст. 13) 250 р., въ долгу за священникомъ Димитріемъ А. Успенскимъ, согласно постановленію съезда 1888 г. (ст. 23) 300 р. Всего 33470 р. 98 к. Первый полувзносъ за 1889 г. поступилъ еще не отъ всѣхъ благочинныхъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію и просить оо. благочинныхъ, не представившихъ перваго полувзноса, поторопиться высылкою денегъ.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 25—27. Исполнить.*»

XXVIII.

*Заслушаны* были заявленія: вдовы священника с. Путятина, равенбургскаго уѣзда Любови Васильевой Ковалинской и егорьевскаго уѣзда, с. Сергіевскаго вдовы священника Параскевы Васильевой Никольской, изъ коихъ первая проситъ о возвращеніи внесенныхъ ей покойнымъ мужемъ денегъ въ эмеритальную кассу, а вторая о выдачѣ ежегодныхъ пособій изъ взаимновспомогательной кассы. Прошеніе Никольской въ такой ея формѣ удовлетворено быть не можетъ, такъ какъ уставъ кассы еще не утверждёнъ. Что касается до вопроса о возвратѣ денегъ вдовамъ и соротамъ вкладчиковъ кассы, то мнѣнія по этому вопросу раздѣлились. Одни депутаты (числомъ 17) утверждали что до утвержденія устава кассы фондъ ея долженъ быть не прикосновеннымъ и при этомъ ссылались на постановленіе съезда 1887 г., отказавшее вдовѣ протоіерея Ятровой въ возвратѣ взноса, сдѣланнаго ею мужемъ. Другіе же (числомъ 23) настаивали на возвращеніи денегъ вдовамъ вкладчиковъ. Согласно большинству голосовъ *постановлено:* предоставить просительницамъ получить изъ эмеритальнаго фонда чрезъ правленіе свѣчнаго завода деньги, внесенныя ихъ мужьями.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 28. Исполнить.*»

XXIX.

*Заслушанъ* былъ педагогическій журналъ совѣта епархіальнаго женскаго училища № 30, гдѣ совѣтъ ходатайствуетъ предъ его высоко-

преосвященствомъ предложить сѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства, въ интересахъ обезпеченія прочнаго и твердо опредѣленнаго положенія училища въ учебномъ отношеніи, озаботиться изысканіемъ и ассигнованіемъ средствъ, потребныхъ на увеличеніе жалованья преподавателямъ училища: священнику Александру Лучинскому, Владиміру Правикову и Александру Филатову.

*Справка 1.* Означенные преподаватели получаютъ по 40 р. за годовой урокъ. Владиміръ Правиковъ имѣетъ 19 годовыхъ уроковъ, Александръ Филатовъ имѣетъ 18 и священникъ Александръ Лучинскій имѣетъ 24 годовыхъ урока.

*Справка 2.* Означенные преподаватели службу имѣютъ только при епархіальномъ женскомъ училищѣ. *Постановлено:* сѣздъ, при всемъ своемъ желаніи увеличить окладъ жалованья учащимъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, не усматриваетъ на это никакихъ источниковъ, такъ какъ прибылямъ свѣчнаго завода на 1890 г. дано уже назначеніе.

Резолюція его высокопреосвященства «*Ст. 29. Смотрно.*»

### XXX.

*Заслушана* была записка совѣта епархіальнаго женскаго училища, откуда видно, что въ засѣданіи совѣта 15 іюня сего года разсматривался по предложенію предсѣдателя совѣта священника Теофилакта Орлова, вопросъ о необходимости возведенія каменныхъ службъ при училищѣ на сумму 1200 р., при чемъ въ совѣтѣ этотъ вопросъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ. Но члены правленія отъ духовенства Аляковъ и Славинъ, не смотря на свое согласіе во время засѣданія совѣта съ предложеніемъ священника Теофилакта Орлова, отъ подписанія журнала отказались и приложили особое мнѣніе, гдѣ выражено несогласіе на упомянутую пристройку.

*Справка 1.* Проектируемая пристройка, увеличивая кладовыя, даетъ возможность хранить всѣ запасы въ бѣльшемъ количествѣ и слѣдовательно закупать ихъ оптомъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Заборъ, напр., одвой пшеничной муки цѣлымъ вагономъ даетъ экономіи около 400 руб.

*Справка 2.* Въ настоящее время училищныя службы настолько тѣсны, что даже одинъ изъ ватерклозетовъ въ корпусѣ обращенъ въ помѣщеніе для прислуги и кладовую.

*Справка 3.* Расходъ на проектированныя службы въ 1200 р. покрывается, согласно объяснительной запискѣ предсѣдателя совѣта, остатками отъ другихъ смѣтныхъ назначеній, процентами съ расходнаго капитала, выгодами отъ перемѣщенія просфоропекарни на новую усадьбу и личной жертвой предсѣдателя совѣта, отказывающагося



отъ 40 р., причитающихся ему на разъѣзды. *Постановлено:* предлагаемую пристройку стоимостью въ 1200 р. одобрить и выразить предѣдателью совѣта признательность духовенства за попечительность о пользахъ епархіальнаго женскаго училища.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 30. Согласенъ. Постройку производить по плану и подъ наблюдениемъ архитектора.*»

XXXI.

Съѣздъ слушалъ прошеніе окружнаго данковскаго училищнаго съѣзда къ его высокопреосвященству, въ коемъ испрашивается вспомошествованіе данковскому училищу, на основаніи § 22 ст. 1 прим. 4 училищнаго устава и сверхъ того указывается на давнишнюю вопіющую несправедливость въ распредѣленіи взносовъ данковскаго училищнаго округа съ другими училищами. Резолюція его высокопреосвященства на этомъ прошеніи послѣдовали такая: „въ вѣдѣніи правленія данковскаго духовнаго училища на устройство ученическаго общежитія и церкви при училищѣ имѣется 6051 р., а не достаетъ 8050 р. 27 к. Святѣйшій Синодъ требуетъ, чтобы неотложно въ этомъ училищѣ учреждены были общежитіе и церковь. Въ исполненіе указа святѣйшаго Синода отъ 26 іюля за № 2485 предлагаю съѣзду оказать пособіе духовенству данковскаго училищнаго округа изъ обще—епархіальнаго источника и обсудить просьбу окружнаго данковскаго экстреннаго съѣзда о распредѣленіи дополнительныхъ взносовъ на данковское училище сравнительно съ другими училищами“. Во время преній обнаружилось, что въ такомъ же состояніи, какъ данковскій училищный округъ, находятся сапожковскій и зарайскій округи, которымъ въ случаѣ вспомошествованія данковскому округу изъ обще епархіальнаго источника, несправедливо будетъ отказать въ такомъ же требованіи. Обращено также вниманіе и на то, что зданія для общежитія при данковскомъ училищѣ уже готовы, остается только приспособить ихъ къ нуждамъ общежитія, на что имѣется въ данковскомъ училищѣ 6051 р.. Въ связи съ этимъ вопросомъ подвергнуть былъ обсужденію съѣзда вопросъ объ уравниеніи денежныхъ взносовъ въ святѣйшій Синодъ и на окружныя училища, такъ какъ въ прошеніи правленіе данковскаго училища указало на это обстоятельство, какъ на причину недостаточности средствъ округа. По сему предмету вопросъ былъ поставленъ въ такой формѣ: надлежитъ ли произвести уравниеніе денежныхъ взносовъ по округамъ въ святѣйшій Синодъ и на окружныя училища. Подвергнутый открытой баллотировкѣ вопросъ сей большинствомъ 28-ми противъ 5-ти голосовъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. По заключеніи преній по симъ вопросамъ и уясненіи результатовъ баллотировки, *постановлено:* по 1-му вопросу: въ безвозвратномъ денежномъ пособіи изъ обще—епархіальныхъ средствъ данковскому училищу

отказать, по 2-му: раскладку денежных взносов съ округовъ въ святѣйшій Синодъ и на окружныя училища уравниать; для сего окружныя съѣзды духовенства будущаго 1890 г., пересмотрѣвъ взносы по церквамъ своего округа, должны представить будущему епархіальному съѣзду данныя по сему предмету, состоящія въ томъ, сколько каждый округъ имѣеть у себя церквей, сколько при каждой церкви имѣется приходскихъ душъ и сколько производится взносов въ святѣйшій Синодъ, и сколько на окружныя училища, чтобы видна была разница сихъ взносовъ по округамъ,—и затѣмъ свои соображенія по сему предмету.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 31. Исполнить.*»

### XXXII.

*Заслушанъ* докладъ ревизіонной комиссіи по женскому епархіальному училищу, состоящей изъ священниковъ Θεоктиста Успенскаго, Павла Миролюбова и Александра Виноградова, изъ котораго видно, что комиссія 27 апрѣля 1889 г. провѣряла наличныя суммы женскаго епархіальнаго училища вмѣстѣ съ документами и произвела провѣрку ошибочно и нашла недостатокъ валичности противъ документовъ до 165 р. 22 к. Велѣдствіе журнала совѣта епархіальнаго женскаго училища по сему поводу, его высокопреосвященствомъ поручено было произвести внезапную ревизію о. протоіерею Головину, который выяснилъ ошибку комиссіи и нашелъ недостатокъ наличности въ 59 р. 8 коп., а не въ 165 р. 22 коп., образовавшійся, по выясненію совѣта училища, въ прежніе годы.—Кромѣ провѣрки наличности суммъ училища, ревизіонная комиссія, на основаніи общихъ дѣйствующихъ постановленій вѣдомства святѣйшаго Синода для ревизіонныхъ комитетовъ, провѣряла отчетъ за 1888 г., самъ въ себѣ и по отношенію его къ приходорасходнымъ книгамъ, экономическимъ журналамъ и матеріальнымъ вѣдомостямъ и смѣтѣ на 1888 г., при этомъ замѣтила въ экономическомъ отчетѣ неточность итоговъ по вѣдомости о недоплатахъ за воспитаницъ,—именно: сумма долга должна быть 2888 р., а въ вѣдомости значится 2921 р., въ вѣдомости о благочинническихъ взносахъ общій итогъ не сходенъ съ 6 частными итогами, именно: общій итогъ 11,679 р. 92½ к., а изъ шести частныхъ итоговъ вышла сумма 11682 р. 92½ к. Въ приходорасходныхъ книгахъ не всѣ статьи прихода подписаны кѣмъ слѣдуетъ; равно и въ расходной книгѣ подъ десятью статьями не имѣется росписокъ получателей. Подъ многими статьями вмѣсто неграмотныхъ получателей расписывались служащіе въ училищѣ швейцары, вопреки ст. 151 общ. уст. счет.; такихъ росписокъ имѣется на 2,500 р. При экономическомъ журналѣ по двадцати четыремъ статьямъ расхода не имѣется оправдательныхъ счетовъ на сумму 1551 р. 58 к. и не обрѣтается шести квитанцій на сумму 147 р. 14 коп. По

экономическому журналу совершенно не проведены статьи расхода под № 214 на сумму 382 р. 37 к. и под № 293 на сумму 40 р. 48 коп. Материальные ведомости найдены несогласными съ приходорасходными книгами и счетами; за сентябрь, ноябрь и декабрь совѣтъ не составлены, а за генварь составлены двѣ противорѣчащія ведомости. По сличенію экономического журнала усмотрѣно: несообразность дѣйствительнаго расхода съ смѣтнымъ назначеніемъ по нѣкоторымъ статьямъ, передержки противъ смѣты. На выдержку возьмемъ ст. № 5, ржаной муки по смѣтѣ назначено 1218 п. по 3 п. 20 ф. на каждое лице, а израсходовано 1810 п. 2 ф. по 5 п. 7 ф. на каждого человѣка, передержка 592 п. 2 ф. По той же статьѣ молока передержано на 415 р. 62 к., керосину по смѣтѣ 270 п., а израсходовано 301 п. 18 ф.,—а по другимъ статьямъ громадный остатокъ; для примѣра берется ст. 4-я учебныя принадлежности, остатку 783 р. 42 к., по статьѣ 5-й остатку 2990 р. 84 к., по статьѣ 6-й остатку 2541 р. 51 коп. Большіе вѣсѣмѣтные значительные расходы, простирающіеся до 8000 р.. По поводу означенныхъ опущеній, недосмотровъ и несообразностей въ смѣтѣ съ дѣйствительнымъ исполненіемъ ея, совѣтъ женскаго епархіальнаго училища давалъ объясненія уклончивыя и неопредѣленные, направленные къ ограниченію правъ и круга дѣятельности ревизионной комиссіи. *Постановлено:* провѣрку наличныхъ суммъ вмѣстѣ съ документами, произведенную комиссією 27 апрѣля 1889 года считать ошибочною; что же касается до дальнѣйшихъ дѣйствій ревизионной комиссіи по ревизіи экономического состоянія училища, то оная достойна полнѣйшаго одобренія и признательности.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 32. Согласенъ.*»

### XXXIII.

*Заслушанъ* докладъ совѣта женскаго епархіальнаго училища о снесеніи въ расходъ 59 р. 8 к. недочета, образовавшагося въ прежніе годы и переходящаго по документамъ изъ года въ годъ при особой оговоркѣ и затрудняющаго счетоводство. На журналѣ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства. „Сентября 4. Исполнить.“ Съѣздъ по разсужденію о семъ предметѣ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости удовлетворить желанію совѣта женскаго епархіальнаго училища. *Постановлено:* къ снесенію въ расходъ 59 р. 8 к., съѣздъ съ своей стороны препятствій не находить.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 33. Утверждается.*“

### XXXIV.

Съѣздомъ *заслушанъ* экономической журналъ собранія совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за № 39 со смѣтой прихода и расхода на

1890 г. Въ этомъ журналѣ совѣтъ ходатайствуетъ предъ его высокопреосвященствомъ „объ указаніи сѣзду депутатовъ духовенства о необходимости собразоваться при разсмотрѣніи смѣтныхъ расходовъ съ фактами дѣйствительной жизни училища, не нарушая ее къ стѣсненію свободы въ дѣйствованіи совѣта училища перечисленіемъ суммъ, назначенныхъ въ расходъ по одной статьѣ въ другую или даже просто механическимъ сокращеніемъ итоговъ“. Въ отвѣтъ на эти нареканія сѣздъ можетъ указать на то, что онъ и въ прежнее время не производилъ и въ настоящемъ засѣданіи не производитъ сокращеній по смѣтѣ безъ достаточныхъ основаній. Сокращая смѣту, сѣздъ въ то же время ежегодно увеличиваетъ бюджетъ училища, принимая на епархіально-коштное содержаніе вновь поступающихъ сиротъ. Между тѣмъ совѣтъ училища не цѣнитъ этихъ стараній духовенства и ежегодно искусственными мѣрами старается возвысить расходы училища и духовенства. Къ числу такихъ искусственныхъ мѣръ должно отнести ежегодное увеличеніе смѣтнаго разчисленія стоимости содержанія и обученія воспитанницы. Въ смѣтѣ на 1889-й г. таковое содержаніе со 100 р. увеличено до 122 руб. 12 коп., а въ смѣтѣ на 1890 г. оно дошло до 128 р. 90 к. Такого разчисленія совѣтъ училища достигаетъ просто: онъ дѣлитъ валовую сумму расхода на число воспитанницъ. Что такой способъ исчисленія не справедливъ, это очевидно. Къ числу расходовъ, которые въ разчисленіи совѣта увеличиваютъ стоимость содержанія воспитанницы, принадлежатъ расходы на учителей, служащихъ, ремонтъ и отопленіе дома—расходы постоянные, неколеблющіеся съ прибавленіемъ и убавленіемъ числа ученицъ на 5, 10 и 15. Кромѣ того для всѣхъ расходовъ въ вѣдѣніи совѣта есть постоянные источники прихода: отъ % съ капитала въ 65 тыс. руб., отъ полукопѣчнаго взноса, отъ продажи просфоръ, крестовъ и колець, отъ хожденія съ чудотворными иконами, отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей и т. д. Этими источниками достаточно на покрытіе расходовъ на служащихъ, учителей, ремонтъ и отопленіе дома. Поэтому при разчисленіи стоимости епархіально—коштной воспитанницы, по мнѣнію сѣзда, должно вниманіе принимать пищу, учебники, одежду и медикаменты. Притомъ расчетъ стоимости содержанія воспитанницы былaby не столь высока, во всякомъ случаѣ значительно менѣе 100 р. Но имѣя въ виду стѣсненное состояніе епархіальнаго женскаго училища, сѣздъ полагаетъ возможнымъ исчислить содержаніе епархіально—коштной воспитанницы въ смѣтномъ 1890 г. въ 100 руб. При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода оказалось слѣдующее: приходъ предполагается въ смѣтномъ году 49,844 р. 72 к., а именно: отъ процентовъ 2,723 р. 52 к., отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 3221 р. 20 к., полукопѣчнаго взноса и пожертвованій 4700 р.; за кресты и кольца 5000 р., отъ хожденія



съ чудотворными иконами 200 р., отъ просфоропекарни 7000 р., отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей 500 р., отъ пансіонерокъ и приходящихъ 26.500 р. Въ приходѣ обращено вниманіе съѣзда на то, что смѣтный доходъ отъ крестовъ и колець безъ объясненія причинъ поставленъ меньше дѣйствительнаго прихода и меньше смѣтнаго назначенія прежняго года на 300 р. Расходъ исчисленъ въ 49,830 р. 43 к. Разсматривая статьи расхода, съѣздъ нашелъ полезнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: эконому назначается 200 р. вмѣсто 300 р., согласно смѣтѣ прошлаго года и принимая во вниманіе, что экономъ пользуется квартирой и столомъ. Дворниковъ, согласно смѣтѣ прошлаго года, достаточно двухъ вмѣсто трехъ, отчего происходитъ сокращеніе расходовъ на 54 р. Керосину достаточно 300 п. вмѣсто 350 п. отчего сократится расходъ на 57 р. 50 к. На исправленіе каменной ограды 70 р. отмѣняются, такъ какъ въ прошломъ году ограда была осмотрѣна и найдена въ превосходномъ состояніи. На исправленіе водопровода 468 р. 45 к. отмѣняются, такъ какъ водопроводъ исправленъ въ 1888 году и всѣ трубы переѣнены. На крашеніе половъ и стѣнъ — 300 р. и на исправленіе забора 50 р. отмѣняются, такъ какъ эти экстраординарные расходы обращены совѣтомъ въ ординарные и обозначаются въ смѣтахъ нѣсколькихъ годовъ подрядъ. Съ выше указанными измѣненіями смѣтный остатокъ въ 14 р. 21 к. увеличится на 1399 р. 95 к. и окажется возможнымъ покрыть расходъ добавочной смѣты на исправленіе штукатурки 550 р. и на экипировку кончающихъ курсъ сиротъ 825 р. на остаточныя суммы. *Постановлено:* принять смѣту съ указанными измѣненіями и выразить еще разъ неисполняемое совѣтомъ желаніе, чтобы въ смѣтѣ была графа съ записью дѣйствительнаго расхода въ отчетномъ году.

Резолюція его высокопреосвященства: *“Ст. 34. Утверждается, кромѣ представленія въ совѣтъ училища редакціею Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 500 р., по случаю значительнаго расширенія программы ихъ и увеличенія самаго изданія почти вдвое противъ прежняго, а также для привлеченія авторовъ обѣщаніемъ со стороны редакціи приличнаго гонорара за статью. Совѣтъ училища приглашается къ неуклонному удовлетворенію уже не перваго требованія съѣзда относительно заведенія особой графы въ смѣтѣ для записыванія дѣйствительнаго расхода въ отчетныхъ годахъ.”*

## XXXV.

Изъ доклада правленія епархіальнаго свѣчнаго завода усмотрѣно, что съ 1888 г. отбѣливаніе воска и выработка свѣчей въ мастерской производилась мастерами, нанятыми отъ завода, подъ наблюденіемъ управляющаго заводомъ и всего правленія, а до этого времени она про-

изводилась мастеромъ съ платою за каждый выдѣланный пудъ. Принятый съ 1888 г. способъ веденія дѣлъ далъ въ 1888 г. до 2000 р. экономіи и требуетъ много заботы и трудовъ отъ правленія. *Поставлено:* благодарить управляющаго и членовъ правленія за хозяйственную распорядительность и просить ихъ и на будущее время производить отбѣливаніе воска и выдѣлку свѣчей подъ личнымъ своимъ наблюденіемъ.

Резолюція его высокопреосвященства: "Ст. 35. Утверждается."

## ИНСТРУКЦІЯ

для руководства уѣзднымъ отдѣленіямъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

(Окончаніе) \*

### VII.

На обязанности отдѣленій лежитъ содѣйствіе устройству различнаго рода замѣняющихъ, вспомогательныхъ и дополнительныхъ учреждений, упоминаемыхъ въ §§ 6 и 7 Правилъ 13 іюня 1884 года и п. е. § 6 Прав. 28 мая 1888 года. Въ частности отдѣленія заботятся объ учрежденіи:

а.) *школъ грамотности*, стремясь къ такому ихъ приумноженію, распределенію, а равно и постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательной части, при которыхъ онѣ могли бы стать надежнымъ подспорьемъ церковно-приходской школѣ въ ея стремленіяхъ къ распространенію всеобщей грамотности на началахъ вѣры и благочестія. Приходскіе священники должны быть приглашаемы заботиться объ открытіи и хорошей постановкѣ школъ грамоты во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ подростяющее поколѣніе вслѣдствіе отсутствія или недостатка школъ нормальнаго типа терпитъ недостатокъ въ средствахъ къ обученію и воспитанію. На отдѣленіи же лежитъ забота и о приготовленіи пригодныхъ для этихъ школъ наставниковъ;

б.) *дополнительныхъ классовъ* по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, имѣя въ виду, что въ дополнительныхъ классахъ имѣется надобность повсюду, гдѣ оказываются

ученики не успѣвшіе въ теченіе узаконеннаго двухлѣтняго, или четырехлѣтняго срока пройти положенныя программы курсовъ. Учрежденіемъ особыхъ дополнительныхъ классовъ имѣется въ виду устранить неблагоприятное для каждой школы существованіе такъ называемой *третьей группы*, чрезвычайно обременительной для учителя и тормозящей успѣшный ходъ школы. Въ случаѣ невозможности устройства дополнительныхъ классовъ съ особымъ учителемъ, рекомендуется обученіе вести въ двѣ смѣны, или такъ регулировать пріемъ учениковъ, чтобы въ школѣ никогда не было болѣе двухъ учебныхъ группъ;

в.) *уроковъ для взрослыхъ*, имѣя въ виду, что если бы между взрослымъ населеніемъ оказались желающіе учиться, то обученіе ихъ совместно съ дѣтьми могло бы быть щекотливо и стѣснительно для взрослыхъ и могло бы вообще неблагоприятно вліять какъ на дѣтей, такъ и на взрослыхъ;

г.) *особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ*, изъ коихъ послѣдніе умѣстны повсюду, такъ какъ служатъ къ распространенію полезныхъ практическихъ свѣдѣній и умѣній между женскимъ населеніемъ, а первые преимущественно въ мѣстностяхъ, гдѣ скудные урожаи вынуждаютъ крестьянина прибѣгать къ помощи ремесленно-кустарнаго труда. Отвѣчая нуждамъ трудовой жизни крестьянина, ремесленные и рукодѣльные классы будутъ составлять при церковной школѣ учрежденія высоко согласныя съ духомъ Церкви, заботящейся не только о духовномъ и вѣчномъ, но и внѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи по примѣру Спасителя (Мѡ. XIV, 17) и словамъ апостола Павла (1 Тим. IV, 8,) (прогр. св. Синода изд. 1886 г. стр. XVI);

д.) *воскресныхъ школъ* для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, преимущественно въ мѣстностяхъ фабрично-заводской промышленности, или же такихъ, гдѣ въ обычное будничное время не имѣется свободныхъ для обученія помѣщеній;

е.) *чтеній для народа*, устрояемыхъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ и производимыхъ самимъ священникомъ, или мѣстнымъ учителемъ по изданнымъ, или одобреннымъ отъ св. Синода книжкамъ, съ туманными картинами, или безъ оныхъ, съ краткими молитвословіями и пѣснопѣніями духовнаго и патріотическаго содержанія;

ж.) *краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ*, съ разрѣшенія архiepаcтpы устрояемыхъ по ходатайствамъ отдѣленій, по особымъ временно представляемымъ на разсмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта программамъ, съ цѣлю усовершенствованія законоучителей, учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ дѣлѣ веденія начального обученія. При этомъ отдѣленія руководствуются слѣдующими правилами: 1, курсы устроются въ вакаціальное время, или

весною, по окончаніи занятій, или осенью, предъ началомъ занятій въ школахъ;

2.) имѣющіе собратъся на курсы законоучители, учителя и учительницы заблаговременно доставляютъ подробныя свѣдѣнія о своихъ школахъ, школьныхъ помѣщеніяхъ, о веденіи преподаванія, занятіяхъ учениковъ и письменныя работы учениковъ;

3.) въ личный составъ курсовъ входятъ: а) наблюдатель курсовъ, назначаемый архипастыремъ изъ числа членовъ уѣзднаго отдѣленія, б), избираемые отдѣленіемъ изъ наиболее опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ законоучителей и учителей руководители курсовъ, в.) собравшіеся законоучители, учителя и учительницы. Присутствіе постороннихъ лицъ на курсахъ не допускается за исключеніемъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, а также приходскихъ священниковъ и членовъ причтовъ, допускаемыхъ съ разрѣшенія отдѣленія;

4.) теоретическія занятія на курсахъ состоятъ изъ бесѣдъ руководителей со слушателями, при чемъ послѣднимъ сообщаются: а) общія свѣдѣнія по школо-устройству и школо-веденію, о порядкѣ и распредѣленіи занятій, классной дисциплинѣ, веденіи записей, храненіи книгъ и школьнаго имущества и т. п.; б, свѣдѣнія о лучшихъ способахъ обученія по руководствамъ, указаннымъ въ программахъ и отдѣльно рекомендованныхъ св. Синодомъ и в, свѣдѣнія по предметамъ ц.-приходской школы и школы грамотности, если таковыя свѣдѣнія окажутся нужными для пополненія учительской подготовки слушателей. Предметы собесѣдованій опредѣляются какъ программами, такъ и вопросами, возбуждаемыми самими слушателями, причемъ время обсужденія этихъ послѣднихъ вопросовъ опредѣляется наблюдателемъ по соглашенію съ руководителями курсовъ.

5.) Практическія занятія на курсахъ состоятъ изъ уроковъ, даваемыхъ съѣхавшимися учащими въ школы и разбора этихъ уроковъ при участіи наблюдателя и руководителей.

6.) Содержаніе какъ практическихъ, такъ и теоретическихъ занятій заносится въ краткомъ видѣ въ журналъ курсовъ, который ведется руководителями при участіи болѣе опытныхъ законоучителей и учителей. По окончаніи курсовъ журналъ сей представляется въ отдѣленіе, которое по разсмотрѣніи, представляетъ его, вмѣстѣ съ своими заключеніями, въ епархіальной училищный совѣтъ.

7.) На отдѣленія возлагается забота о матеріальной и хозяйственной сторонѣ курсовъ, какъ—то: выдача прогосновъ, наемъ квартиръ и помѣщенія для засѣданій, продовольствіе съѣхавшихся лицъ и т. п.

8.) Кромѣ того на председателѣ и членахъ отдѣленій, а равно наблюдателѣ и руководителяхъ курсовъ лежитъ надзоръ за поведеніемъ слушателей.



3.) *Курсовъ тѣня*, которые открываются отдѣленіями на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, какъ и краткосрочные педагогическіе курсы.

### VIII.

На отдѣленія возлагается непосредственное наблюденіе за школами, производимое посредствомъ личнаго осмотра школъ членами отдѣленій (помимо наблюдателей, кои обозрѣваютъ школы по самой должности), причемъ этотъ осмотръ производится или по собственному желанію членовъ, или по порученію отдѣленія, или епархіальнаго училищнаго совѣта, коимъ послѣ совершеннаго членомъ осмотра, представляется докладъ съ потребнымъ изложеніемъ сдѣланныхъ наблюденій. По обсужденіи сихъ докладовъ, отдѣленіями принимаются мѣры по введенію потребныхъ улучшеній и устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Отдѣленіямъ предоставляется составленіе подробныхъ инструкцій, опредѣляющихъ дѣятельность наблюдателей, завѣдующихъ школами, законоучителей и учителей, каковыя инструкціи представляются на разсмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и утвержденіе архипастыря.

### IX.

На отдѣленія возлагается участіе въ испытаніяхъ для оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, имѣющихъ получить свидѣтельства на льготу IV разряда по выполненію воинской повинности, или объ успѣшномъ окончаніи, или удовлетворительномъ знаніи курса церковно-приходской школы. При этомъ отдѣленія руководствуются слѣдующими правилами:

1.) Уѣздныя отдѣленія наблюдаютъ, чтобы испытанія въ школахъ производились не прежде, какъ по окончаніи установленнаго отдѣленіемъ и утвержденаго его высокопреосвященствомъ срока, опредѣляющаго продолжительность учебнаго года въ каждомъ уѣздѣ.

2.) Заблаговременно, и во всякомъ случаѣ не позднѣе февраля, отдѣленія должны получить отъ наблюдателей свѣдѣнія о школахъ, гдѣ предстоитъ выпускъ, вмѣстѣ съ проектами о составѣ испытательныхъ комиссій и назначеніи испытательныхъ пунктовъ.

3.) Предварительно утвержденія, всѣ означенные проекты должны быть тщательно рассмотрѣны отдѣленіемъ, при чемъ на основаніи точнаго смысла §§ 6 и 12 „Правилъ“ утвержденію подлежатъ только тѣ изъ проектированныхъ комиссій, въ составѣ которыхъ значатся законные члены по каждому изъ трехъ пунктовъ ( а, б и в) § 6, завѣдующіе же школами, равно учителя и учительницы тѣхъ школъ, ученики коихъ подвергаются испытаніямъ, не могутъ быть утверждае-

мы на правах членовъ, упоминаемыхъ въ § 6, а участвуютъ въ комиссiяхъ особо на основанiи § 12.

*Примѣчанiе.* Члены отдѣленiй, по желанiю, принимаютъ участiе въ составѣ комиссiй по п. в § 6, съ правами, указанными въ § 7 «Правиль» 1886 г. и съ ограниченiемъ по примѣчанiю § 6 «Правиль» 28-го мая 1888 года.

4.) При разсмотрѣнiи наблюдательскихъ проэктовъ, уѣздныя отдѣленiя входятъ въ сношенiя съ мѣстными уѣздными училищными совѣтами о разрѣшенiи учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ, приглашаемымъ, по п. в § 6 „Правиль“, принять въ назначенное время участiе въ составѣ комиссiй, о разрѣшенiи же для учителей образцовыхъ школъ министерства народнаго просвѣщенiя и городскихъ школъ обращаются къ г. директору народныхъ училищъ.

5.) По сформированiи комиссiй, уѣздныя отдѣленiя сообщаютъ списки комиссiй и испытательныхъ пунктовъ въ епархiальный училищный совѣтъ, отъ котораго велѣдъ за тѣмъ получаютъ въ запечатанныхъ пакетахъ тексты для русскаго диктанта въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, по одному на каждую комиссiю и испытательный пунктъ.

6.) Препровождая означенные пакеты заблаговременно до начала испытанiй на имя наблюдателей и предсѣдателей испытательныхъ комиссiй, отдѣленiя напоминаютъ симъ лицамъ, чтобы: а) пакеты были вскрыты не прежде какъ предъ началомъ каждаго испытанiя, въ полномъ составѣ комиссiй, съ занесенiемъ этого обстоятельства въ экзаменскiй протоколъ и съ возвращенiемъ въ отдѣленiе подлиннаго диктанта на ряду съ прочими экзаменскими документами, чтобы б) предсѣдатели и члены комиссiй при оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ и письменныхъ работъ неуклонно руководились точными указанiями „Правиль“ и утвержденныхъ св. Синодомъ программъ и въ частности требованiями относительно русскаго правописанiя, изложенными на 47 стр. программъ и въ примѣчанiи 1-мъ къ § 24 „Правиль“ объ испытанiяхъ 1886 г. и чтобы в) къ испытанiямъ на льготу ученики допускались не прежде, какъ по тщательной провѣркѣ метрическихъ свѣдѣнiй о ихъ рожденiи съ неуклонно—точнымъ соблюденiемъ § 18 „Правиль“ 1886 г.

7.) Испытанiя ученикамъ школъ грамотности производятся на основанiи опред. св. Синода <sup>28 октября</sup> 1888 года (Церк. Вѣд. 1889 г. № 9-й). <sub>7 ноября</sub>

8.) По окончанiи испытанiй и по представленiи наблюдателями всѣхъ экзаменскихъ документовъ, упоминаемыхъ въ § 26 Правиль и сноскахъ къ образцу № 1, отдѣленiе провѣряетъ по тѣмъ документамъ, правильно ли произведены были испытанiя, а вмѣстѣ съ тѣмъ входитъ, на основанiи смысла § 27 и другихъ указанiй „Правиль“ 1886 г., въ

сужденіе о томъ, кто именно изъ поименованныхъ комиссіями учениковъ заслуживаетъ полученія просимыхъ свидѣтельствъ, а также и похвальныхъ листовъ, каковыя присуждаются ученикамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и не менѣе 4 по каждому предмету въ отдѣльности, и представившимъ кромѣ того наилучшія работы по чистописанію и правописанію.

*Примѣчаніе.* Чистописаніе оцѣнивается преимущественно собственноручнымъ прошеніемъ учениковъ о допущеніи къ экзамену, а правописаніе—по диктантамъ.

9.) Составленная о семъ вѣдомость со всеми документами представляется въ епархіальный училищный совѣтъ на окончательное разсмотрѣніе и представленіе къ утвержденію его высокопреосвященствомъ. Срокъ представленія вѣдомостей и документовъ назначается не позднѣе 1-го августа.

10.) По разсмотрѣніи и провѣркѣ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ экзаменскихъ списковъ и документовъ и утвержденіи заключеній его епархіальнымъ архипастыремъ, уѣздныя отдѣленія изготовляютъ для удостоенныхъ льготныя свидѣтельства, а также похвальные листы и свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи или выдержаніи испытаній въ знаніи курса церковно-приходской школы и выдаютъ ихъ согласно порядку въ §§ 27-29 правилъ объ испытаніяхъ отъ 8/15 октября 1886 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

*Октября 15-го—въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ пресвященный вѣгарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братіею. Во время литургіи рукоположенъ во *диакона* въ село Курбатово, рязскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Сергій *Кедровъ*.

*Октября 17-го—во вторникъ*, день памяти особенной милости Божіей, явленной Государю Императору Александру Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ и Августѣйшимъ Дѣтямъ Ихъ въ чудесномъ спасеніи жизни ихъ, въ каѡ. соборѣ совершенно было соборное архіерейское служеніе. Божественную литургію совершали высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій и преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій. Служащими были: настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ Вла-

димирь, кае, протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборные священники Ѳеокт. Успенскій и М. Лебедевъ. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Чернобаево, провскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Іосифъ Фелонинъ. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, совершено было благодарственное молебное пѣніе по особенному послѣдованію, изданному святѣйшимъ Синодомъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ молебнаго пѣнія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу, Наслѣднику Престола. Какъ за литургією, такъ и за молебномъ присутствовали г. начальникъ губерніи, губернской предводитель дворянства и прочіе гражданскіе чины, также чины военные, почетные граждане и чрезвычайное множество молившагося народа.

*Въ тотъ же день* къ общей молитвѣ жителей г. Рязани о Государѣ Императорѣ и Его Августѣйшемъ Семействѣ присоединена была таковая же молитва рязанскаго уѣзднаго земства. Въ память чудеснаго событія, бывшаго 17 октября 1888 г., земство къ 17 октября настоящаго года устроило весьма дорогую икону Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, кіотъ для ней и серебрено-вызолоченную массивную лампаду, каковыя и доставлены были въ соборъ на канунъ означеннаго дня. Для освященія иконы въ этотъ день послѣ литургіи непосредственно совершено было водоосвященіе, а послѣ благодарственнаго молебна—молебенъ Спасителю, на коемъ присутствовали чины земства и многіе изъ гражданъ. По совершеніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, высокопреосвященнѣйшему архіепископу Ѳеоктисту, съ его богохранимою паствою, преосвященному Ѳеодосію и рязанскому уѣздному земству. Во время литургіи и молебнаго пѣнія кіотъ для иконы обставленъ былъ древесными растеніями и украшенъ гирляндами изъ цвѣтовъ. Изящной работы образъ, въ такой же изящной, серебряной, украшенной золотомъ и эмалью, ризѣ—работы Сазикова, имѣетъ высоты 9 вер. и ширины 8 вер., стоитъ 800 руб. Кіотъ для иконы, высотой въ 4 арш. 9 в. и шир. въ 2 арш., устроенъ учениками рязанскаго ремесленнаго училища изъ чернаго дерева и украшенъ изящною рѣзбою по тому же дереву. Стоимость его—350 р., стоимость лампы—100 р. По окончаніи молебна кіотъ съ иконою и лампадою на память потомству оставленъ въ Рождественскомъ соборѣ и поставленъ на сѣверной сторонѣ онаго позади лѣваго клироса. Предъ иконою повѣшена неугасимая лампада, которую въ первый разъ, по освященіи иконы, возжегъ высокопреосвященный Ѳеоктистъ.



Столповская церковно-приходская школа (зарайского уѣзда).

(Корреспонденція)

Въ 1888<sup>го</sup> учебномъ году столповская школа праздновала два торжества, а именно: 12 сентября 1888 года освященіе отстроенаго зданія для школы, а 2-го февраля 1889 года освященіе въ школѣ иконъ, пожертвованныхъ попечителемъ школы г. Захаровымъ въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года. Въ особенности торжественно въ школѣ отпраздновано было 2 февраля. Въ этотъ день зданіе школы внутри было празднично убрано, снаружи украшено флагами; отъ школы до храма по дорожкѣ, усыпанной пескомъ, по обѣ стороны были сплошь усажены елки. Литургійное богослуженіе въ этотъ день совершалъ, съ разрѣшенія архипастыря, предсѣдатель уѣзднаго зарайскаго отдѣленія рязанскаго епархіальнаго совѣта священникъ П. М. Спасекій, при хорѣ столповской школы, подъ управленіемъ о. Лебедева; вмѣсто причастнаго стиха о. Лебедевъ произнесъ слово, приличное празднику и торжеству, на текстъ: „видѣста очи мои спасеніе Твое“. Въ концѣ литургіи на торжество прибылъ мѣстный о. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Орловъ. Въ этотъ день храмъ былъ особенно переполненъ молящимися. По окончаніи литургіи крестный ходъ направился прямо въ зданіе школы, для освященія иконъ. Торжество, по мѣстности, было великое и отрадное. Ясно сказалось, какъ русскій народъ любитъ своего Царя; зная, въ память чего пожертвованы иконы, молящіеся всѣ со слезами благодарили Господа-благодѣтеля за оказанную Имъ милость и усердно молились о благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Трогательно было слышать, когда запѣли „Спаси, Господи, люди твоя“; тутъ всѣ пѣли, и старые, и малые и дѣтскіе голоса сливались со старческими, это было пѣніе и моленіе. По окропленіи иконъ святою водою, поученіе произнесъ завѣдывающій школою священникъ Д. Лебедевъ. За поученіемъ провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. По окончаніи молебна и обратномъ возвращеніи крестнаго хода, народъ стоялъ сплошными массами отъ школы до храма; ученики, стоя стройными рядами по дорожкѣ среди елокъ, пропѣли русскій гимнъ „Боже Царя храни“, послѣ чего вся толпа народа громко прокричала „ура“. Все это торжество наполняло душевною радостію сердца всѣхъ присутствующихъ.

Того же 2 февраля въ 4 часа по полудни, по распоряженію о. Спасскаго, предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія, всѣ ученики собрались въ школу, гдѣ въ присутствіи ихъ родителей и почетнѣйшей публики, были спрошены по всѣмъ предметамъ учебныхъ занятій о. Спасскимъ,

мѣстнымъ о. наблюдателемъ и членомъ уѣзднаго отдѣленія, мировымъ судьей В. Д. Сидоровымъ; ученики смѣло и правильно отвѣчали на всѣ вопросы. Внимательно разсмотрѣны были тетради по чистописанію и диктанты. О. Спасскій, убѣдившись въ хорошемъ веденіи школы во всѣхъ отношеніяхъ, выразилъ благодарность завѣдующему школою, священнику Д. Лебедеву.—Вечеромъ школа была иллюминирована.

Св. Д. Лебедевъ.

## Научно-литературный отдѣлъ.

### Библиографическія замѣтки.

*Вел. князь Димитрій Иоанновичъ Донской и преп. Сергій Радонежскій, къ 500 лѣтію дня кончины Дим. Донскаго 1389. 19 мая 1889. Изд. Цвѣткова. М. 1889 г. стр. 72, ц. 30 к.* Эта книжка состоитъ изъ 8 главъ. Въ I-й описано «тяжкое время на Руси» въ эпоху удѣльныхъ распрей и монгольскаго ига, когда политическія и общественныя неурядицы сопровождались нравственнымъ упадкомъ общества; во II изложены: біографія Димитрія Донскаго и постепенное возвышеніе Москвы надъ удѣльными княжествами—соперниками Москвы, побѣда надъ татарами при р. Вожѣ и приготовленіе къ походу противъ Мамаю; въ III описаны жизнь пр. Сергія и участіе его въ борьбѣ Москвы съ удѣльными княжествами; въ IV—благословеніе пр. Сергіемъ в. кн. Димитрія на битву съ татарами; въ V—выступленіе войска въ походъ; въ VI—куликовская битва съ участіемъ, какое оказалъ здѣсь пр. Сергій, и благодарностью Димитрія послѣ битвы; въ VII указаны послѣдствія куликовской битвы: усиленіе Москвы, ослабленіе татаръ и новый, болѣе правильный, порядокъ престолонаслѣдія въ Россіи; въ VIII—перечислены памятники куликовской битвы: гробница Пересвѣта и Осляби (въ Симоновомъ моск. монастырѣ), икона Вседержителя, которой, по преданію, пр. Сергій благословилъ Дим. Донскаго (тамъ же), Донская икона Божіей Матери, бывшая при войскѣ во время кулик. битвы (въ моск. Благовѣщенскомъ соборѣ), церковь всѣхъ святыхъ на Кулижкахъ и Богородицераждественская (въ Москвѣ), Стромынский Успенскій монастырь на р. Дубенкѣ, Николо-Угрѣшскій монастырь (подъ Москвой), Богородице-рождественскій монастырь на Куликовомъ полѣ, гдѣ теперь село Рождественское, и памятникъ Димитрію Донскому (1848—1850 г.) на Кулик. полѣ. Все это изложено просто и языкомъ чистымъ. Съ внѣшней стороны изданіе очень

опратно. Училищный совѣтъ при свят. Синодѣ допустилъ это изда-  
ніе въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь въ качествѣ книги  
для внѣкласснаго чтенія; а ученый комитетъ министерства народнаго  
просвѣщенія одобрилъ для бібліотекъ начальныхъ училищъ и учи-  
тельскихъ семинарій.

*Исторія г. Касимова съ древнѣйшихъ временъ. Н. И. Шишкина.*  
Кас. 1889. Стр. III+172, — ц. 1 руб. 25 к. Содержаніе этой книги  
составляетъ исторія г. Касимова и отчасти—Касимовскаго царства;  
въ приложеніи помѣщено, между прочимъ, историческое описаніе  
церквей г. Касимова. По словамъ автора, цѣлью его было: «во пер-  
выхъ привести въ извѣстность и дать единство фактамъ, до сихъ  
поръ разрозненнымъ и отрывочнымъ, во вторыхъ указать на самыя  
важныя эпохи, которыя переживалъ г. Касимовъ, и въ третьихъ, по  
возможности, проникнуть во внутренній бытъ древняго г. Касимова и  
Касимовскаго царства». Къ сожалѣнію авторъ не имѣлъ подъ руками  
неопубликованныхъ рукописныхъ матеріаловъ, хранящихся въ моск.  
архивахъ министерства юстиціи и иностранныхъ дѣлъ, и другихъ  
подобныхъ; за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ преданій и цер-  
ковныхъ лѣтописей, онъ довольствовался лишь извѣстными печатны-  
ми матеріалами (лѣтописями, изданіями археографич. комисіи, собр.  
госуд. грамотъ и договоровъ, актами ряз. края Пискарева и др.);  
изъ изслѣдованій о Касимовѣ болѣе всего пользовался «изслѣдова-  
ніемъ о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ «В. Вельяминова-Зер-  
нова, Отсюда произошла скудость нѣкоторыхъ отдѣловъ его исторіи;  
болѣе всего это замѣтно въ изображеніи внутренняго строя и быта  
въ Касимовскомъ царствѣ и въ историческомъ описаніи церкви го-  
рода Касимова (для которыхъ богатый матеріалъ могли бы дать ок-  
ладныя книги архіер. дома и «писцовыя» книги, неизвѣстныя авто-  
ру). Другой видный недостатокъ разсматриваемой книги въ недоста-  
точности надлежащихъ обобщеній и строгаго плана при изложеніи  
событій; поэтому встрѣчаются нерѣдкія повторенія (напр., стр. 58—  
75, ср. 75—77, 122—141), сообщенія о тѣхъ или другихъ событіяхъ  
постановлены часто безъ всякой связи съ прешествующимъ изложе-  
ніемъ (напр. 54—55, 84, 103 и др.), иногда же—не въ соответ-  
ственномъ мѣстѣ (на ср. 38—39); иногда одинъ и тотъ же предметъ  
разкрывается въ двухъ различныхъ мѣстахъ и отдѣлахъ (напр. опи-  
саніе Касимова (121 и 174—175). Въ извиненіе этого недостатка  
можетъ служить то, что авторъ придерживался хронологическихъ  
рамокъ въ изложеніи матеріала. Но этотъ планъ не всегда удовле-  
творителенъ; въ давномъ случаѣ онъ оказывается именно такимъ.  
Изъ чтенія книги выносишь впечатлѣніе, что авторъ немало потру-  
дился надъ собраніемъ доступнаго ему матеріала по исторіи Каси-

мова, но не далъ ему должной обработки, и «исторія» его не имѣтъ желательной связности и цѣлостности, по мѣстамъ обращаясь въ простой наборъ отрывочныхъ сообщеній и замѣтокъ. Впрочемъ спасибо автору и за то, что онъ счумѣлъ сдѣлать.

*Троицкіе листки. Духовно—правственное чтеніе для народа. Вып. 12-й, съ приложеніемъ „Троицкихъ образковъ“. Москва. 1889.—Троицкій цвѣтокъ. № 1-4. М. 1889.*

Редакція „Троицкихъ листковъ“, повидимому, всё заботы прилагаетъ къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и расширить свое дѣло. Такъ, не довольствуясь одновременнымъ изданіемъ листковъ и миньютурныхъ копѣчныхъ книжекъ, съ хорошими рисунками, редакція „Троицкихъ листковъ“ издала въ этомъ году послѣдній свой выпускъ съ особымъ, чрезвычайно важнымъ и полезнымъ приложеніемъ,—съ приложеніемъ „Троицкихъ образковъ“ двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыхъ святыхъ. Маленькіе образки эти, цѣною 2 коп. на бумагѣ и 10 коп. на папѣ—маше и на деревѣ—положительно верхъ совершенства по иконографической композиціи и по выполненію. Самыя изображенія составлены на основаніи древнеславянскаго иконописцаго подлинника (Румянцевскаго музея), Эрминія Діонисія Фурнографіота, по древне греческимъ и славяно—русскимъ образцамъ, по указаніямъ памятниковъ древне—христіанской живописи (напр. Пресвятая Троица согласно мозаическому изображенію (въ Римѣ) V вѣка, Преображеніе по мозаикѣ Синайскаго монастыря (VI вѣка), наконецъ—самостоятельныя на основаніи священныхъ книжныхъ источниковъ (таковы—Благовѣщеніе (№ 3), Рождество Христово (№ 4), Преображеніе (№ 7), Вознесеніе Господне (№ 9), Воскресеніе (№ 13), святой Николай Чудотворецъ). На оборотной сторонѣ образковъ на бумагѣ помѣщенъ текстъ, поясняющій композицію изображенія,—изображенія написаны въ шестнадцать красокъ, съ золотомъ, въ строговизантійскомъ церковномъ стилѣ, и въ цѣломъ вполнѣ могутъ отвѣчать самымъ взыскательнымъ иконографическимъ требованіямъ, особенно въ виду ихъ необыкновенной дешевизны. Отъ всей души желаемъ читателямъ обзавестись этими образками,—особенно хороши на деревѣ и на папѣ—маше, по плотности и твердости матеріала не уступающей дереву,—при этомъ, всё двенадцатые праздники на одной иконѣ можно имѣть за 35 коп. на бумагѣ и за 1 р. 50 к. на деревѣ или на папѣ—маше.

Кромѣ распространенія образковъ, редакція „Троицкихъ листковъ“ предприняла въ этомъ году еще особое изданіе: „Троицкій цвѣтокъ“. О побужденіяхъ и задачахъ этого послѣдняго изданія редакція пишетъ слѣдующее: „Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ „Троицкимъ листкамъ“, можетъ помѣститься на четырехъ страниц-



ках нашего „листка“; не всякая и по изложенію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа, а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанию и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ то же время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редакція „Троицкихъ листковъ“ предположила печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ названіемъ: „Троицкіе цвѣтки“. Всѣ эти книжки будутъ связаны между собой общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна... Мы имѣемъ пока четыре первыхъ книжки „Троицкихъ цвѣтковъ“, въ которыхъ помѣщены: „пѣсни страстной седмицы“—переложеніе въ стихахъ съ славянскаго, „благодатная сила таинствъ православной Церкви“—рассказъ о чудесномъ исцѣленіи одной больной, „страсти“—изъ сочиненій о. Монастырева и епископа Игнатія, „пѣсни свѣтлой седмицы“—переложеніе въ стихахъ съ славянскаго. Отъ души желаемъ полнаго успѣха и этому новому полезному предпріятію Свято—Троицкой Сергіевой московской лавры, а неутомимому труженнику, редактору—издателю названныхъ произведеній, крѣпости силъ и бодрости душевной и тѣлесной.... („Странникъ“).

---

**Матеріалы для историко—статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи.**

*С. Апоничищи, ц. Николая Чудотворца (зар. уѣзда).*

*С. Апоничищи* (Поничищи, Оланичищи) находится въ 12 в. отъ Зарайска и 50 в. отъ Рязани; названіе свое оно получило, по мнѣнію нѣкоторыхъ, отъ боярина Апоныцы, дядьки кв. Феодора Юрьевича. Въмѣстѣ съ с. Апоничищами въ составъ прихода входятъ: с—по Слѣпцово, с—по Ескино, дер. Ескина, \*) дер. Козловка, с—по Нижнее Вельяминово и с—по Борисово; въ 1877 г. еще была причислена дер. Замятино, теперь входящая въ приходъ с. Прудковъ. Существующая нынѣ въ с. Апоничищахъ деревянная церковь во имя свят. Николая Чудотворца, съ деревянною колокольнею, построена въ 1851 г. на мѣсто прежней, деревянной же, въ разстояніи саж. 15 отъ нея, причемъ годный матеріалъ отъ старой церкви снова былъ употребленъ въ дѣло. Церковь имѣетъ форму креста съ пятиграннымъ

---

\*) С. Ескино прежде имѣло свою церковь; съ упраздненіемъ ея въ концѣ XVIII в. Ескино приписано къ Апоничищамъ.

алтаремъ и куполомъ на верху. Внутри она имѣеть трапезу, отдѣленную аркой отъ главной части церкви. Иконостасъ устроенъ въ 1882 г. Иконъ замѣчательныхъ по старинѣ нѣтъ. Между сосудами есть оловянные, безъ обозначенія годовъ; изъ серебряныхъ древнѣйшій потиръ 1781 г.; два напрестольныхъ Евангелія относятся ко времени Елисаветы Петровны. Изъ остатковъ метрическихъ книгъ хранятся при церкви тетради, выданныя для метрическихъ записей, 1782, 1791, 1797 и 1801 г. Съ 1833 г. метрич. книги сохраняются въ исправности. Церковная бібліотека, начавшая составляться съ 1882 г., еще очень незначительна. Въ началѣ XIX столѣтія причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона, двухъ дьячковъ и одного пономаря. Въ 1814 году упраздненъ одинъ комплектъ и въ 1815 году состояли: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. По штату 1873 г. оставлены одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, хотя въ дѣйствительности въ 1882 г. состоялъ еще пономарь. Имена священниковъ, бывшихъ при церкви с. Апоничищъ, см. у Добролюбова—I, 233. Причтъ содержался и содержится доходами отъ прихода и церковной земли; всей церковной земли значится 33 дес., изъ нихъ пахатной 30 дес.; кромѣ денежныхъ доходовъ, отъ прихожанъ причтъ пользуется хлѣбнымъ сборомъ: до 1880 года собиралось въ храмовой праздникъ (2 раза въ году) по хлѣбу и пирогу съ дома, въ Пасху тоже, въ Рождество и Крещеніе по одному пирогу; взаменъ этихъ сборовъ въ настоящее время, по соглашенію причта съ прихожанами, собирается осенью по одной мѣрѣ ржи съ дома.

Всѣхъ прихожанъ значится 1188 д. муж. п. и 1208 ж. п.; раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ. Прихожане лѣтомъ въ большомъ количествѣ отходятъ на промыслы, въ качествѣ каменщиковъ, печниковъ, штукатуровъ, маляровъ и портныхъ. Почти въ каждой деревнѣ дѣти прихожанъ обучаются чтенію и письму у грамотныхъ крестьянъ. Крестные ходы по деревнямъ совершаются для каждой въ особые дни: для с. Апоничищъ—въ день Вознесенія, для с-ца Слѣпцова—въ день Казанскія иконы Божіей Матери, с. Ескина—въ день Рождества Іоанна Предтечи, д. Ескиной—іюля 26, въ день Тихвинской иконы Бож. Матери, с. Борисова—21 мая въ день свв. Константина и Елены и 3 іюля въ память большаго градобитія, с. Вельяминова—въ 9 воскресенье по Пасхѣ и въ праздникъ Св. Троицы; каждая деревня имѣеть въ храмѣ и свои иконы, которыя берутся въ крестный ходъ: напр. с.—до Ескино—икону Іоанна Предтечи, дер. Ескина—Тихвинскую икону Божіей Матери, Борисово—икону свв. Константина и Елены. Бываютъ крестные ходы и по особымъ случаямъ, не приуроченные къ извѣстнымъ днямъ,—вслѣдствіе засухи, падежа скота и пр. Кромѣ храмоваго праздника въ честь св. Нико-

лая въ приходѣ особенно чтутся дни пр. Іліи, свв. Бориса и Глѣба, Флора и Лавра; поэтому—то во время Пасхи, когда совершается обычное хожденіе съ св. иконами, очень часто служатся имъ особые молебны по домамъ прихожанъ. Изъ обычаевъ, имѣющихъ религіозное или бытовое значеніе, можно отмѣтить слѣдующіе: послѣ брака новобрачныхъ встрѣчаютъ въ домѣ жениха съ хлѣбомъ, заранѣе надрѣзаннымъ, и переламываютъ его надъ ихъ головами; на другой день подносятъ повобрачные гостямъ каравай; крестьяне стремятся отдавать своихъ дочерей замужъ какъ можно моложе, такъ что дѣвушка 20 лѣтъ считается уже засидѣвшейся и старой. Подъ вліяніемъ, вѣроятно, культурныхъ центровъ, съ которыми прихожане имѣютъ частое сношеніе при своихъ отхожихъ промыслахъ, въ приходѣ вывелись изъ употребленія многіе изъ суевѣрныхъ обычаевъ (брачныхъ, похоронныхъ), встрѣчающихся по окрестности.

Въ районѣ прихода находятся слѣдующіе памятники, достойные вниманія археолога: 1) городокъ близъ глубокаго оврага, не—влади отъ с. Аповичищъ, на восточной сторонѣ; 2) «большое городище» на сѣверной сторонѣ, также не—далеко отъ села; 3) три довольно большихъ кургана въ верстѣ отъ села, въ лѣсу; 4) нѣсколько десятковъ небольшихъ кургановъ около р. Грустели, верстахъ въ 2-хъ къ сѣверо-востоку отъ села.

## Внутреннія извѣстія.

Министръ нар. просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебн. округовъ съ циркуляромъ, коимъ воспрещается предоставлять званіе попечителей начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій. Основаніемъ такого запрещенія выставляется то, что въ виду задачи начальныхъ народныхъ училищъ «утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія», лицо, вѣроисповѣданіе котораго не только чуждо, но во многомъ даже противоположно христіанству, не можетъ съ успѣхомъ исполнять лежащія на попечителѣ школы обязанности, къ числу которыхъ относятся ближайшее завѣдываніе дѣлами школы, съ полною отвѣтственностью за порядокъ въ оной, и право засѣдать и подавать голосъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ по дѣламъ этой школы. Съ этими обязанностями связано частое посѣщеніе школы, право присутствовать на урокахъ ея преподавателей, вниканіе во всѣ ея нужды, оказаніе ей возможно всесторонняго, не только матеріальнаго, но и нравственнаго содѣйствія. Для поясненія, насколько положеніе еврея или магометанина въ качествѣ

попечителя школы можетъ быть неудобно и для школы, и для него самого, достаточно указать на то, что къ попечителю школы учебное вѣдомство обращается нерѣдко за содѣйствіемъ и къ снабженію школы книгами религіознонравственнаго характера, и къ устройству церковнаго хора изъ учениковъ школы и т. п., т. е. къ содѣйствію такимъ сторонамъ школьной жизни, соучастіе въ коихъ нехристіанина можетъ даже оскорбить религіозное чувство мѣстнаго населенія.

— Издатель газеты «Гражданинъ» отъ своего имени объявилъ въ своей газетѣ, что онъ видѣлся съ двумя уѣздными предводителями дворянства, и одинъ изъ нихъ, живущій безвыѣздно въ деревнѣ, рассказалъ ему слѣдующее: «У меня въ сосѣдствѣ есть три сельскія школы: двѣ церковно-приходскія и одна правительственная. Въ двухъ церковно-приходскихъ учать: въ одной—петербургская стриженная, въ другой—бывшій политическій ссыльный; въ обѣихъ школахъ дѣти учатся, но плохо, въ церкви не читаютъ молитвъ и не поютъ, потому что не умѣютъ; священникъ рѣдко заглядываетъ въ школы, а на мой вопросъ: какъ вы держите такую учительницу и такого учителя, онъ отвѣчаетъ: да гдѣ лучше достать? Но когда послано было изъ подлежащаго управленія довѣренное лицо въ редакцію «Гражданина» съ просьбою объяснить—гдѣ, въ какой мѣстности, т. е. въ какомъ уѣздѣ (ибо упоминался уѣздный предводитель), и въ какой школѣ замѣчено безобразное явленіе, полученъ былъ слѣдующій отвѣтъ: «не знаю, не помню, кажется въ такой то губерніи, постараюсь справиться».

(ц. вѣд.).

— Многія духовныя лица продолжаютъ вести не малые расходы для церковныхъ школъ. Такъ, по вновь полученнымъ извѣстіямъ, одинъ изъ священниковъ екатеринбургской епархіи платитъ изъ своихъ средствъ, ежегодно по 50 руб. учителю открытой имъ школы грамотности въ одной деревнѣ своего прихода; другой священникъ снабдилъ открытую имъ церковно-приходскую школу письменными принадлежностями и платитъ по 2 руб. въ мѣсяцъ за квартиру для школы, и т. п. Въ одномъ изъ селъ минской епархіи на средства приходскаго священника произведенъ ремонтъ церковнаго домика для школы, устройство классной мебели и общежитія, покупка органа для пѣнія; псаломщикъ въ этомъ приходѣ, по отзыву священника, работаетъ въ школѣ до самоотверженія и въ общежитіи почти замѣняетъ дѣтямъ ихъ матерей, оставаясь при нихъ до ихъ отхода ко сну. Справедливость требуетъ прибавить, что такихъ примѣровъ не мало и въ рязанской епархіи.



— Принимая во вниманіе, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ курсахъ при тростяницкой церковно-приходской школѣ (гродненск. губ.), а также и въ другихъ учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства, служить развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и можетъ приносить несомнѣнную пользу, святѣйшій Синодъ, въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на отпускъ денежнаго на этотъ предметъ пособія, въ количествѣ 1200 р. на каждое такое заведеніе, опредѣлилъ допустить преподаваніе сельскаго хозяйства въ названныхъ школахъ и обратить вниманіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на новую отрасль обученія въ церковныхъ школахъ съ учительскими курсами, съ тѣмъ, чтобы совѣты, по мѣрѣ надобности и возможности, обращались съ своими представленіями по этому предмету въ центральный училищный совѣтъ.

— Нижегородская учительская церковно-приходская школа открыта только годъ тому назадъ и имѣетъ цѣлью приготовить учителей для церковно-приходскихъ школъ. Согласно съ этою цѣлью она должна сообщить воспитанникамъ точныя познанія въ церковномъ уставѣ и богослуженіи и научить примѣнять къ дѣлу лучшіе способы обученія дѣтей. Главные предметы здѣсь: церковный уставъ, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ и дидактика, и общеобразовательные: св. исторія, катихизисъ, русскій языкъ, церковная и гражданская исторія, ариѳметика и очеркъ распространенія и состоянія раскола въ нижегородской епархіи. Въ недавно вышедшемъ отчетѣ за 1887/8 уч. г. (1-й годъ существованія) учебно-воспитательное дѣло представляется въ весьма отрадномъ видѣ. Изученіе предметовъ велось большею частію практически примѣнительно къ пониманію и степени умственнаго развитія учениковъ. Изъ 31 воспитанника, державшихъ переводный экзаменъ во 2-й классъ, 22 воспитанника переведены въ слѣдующій классъ. Въ теченіе года воспитанники ежедневно, группами, ходили въ церковь къ богослуженію, прислуживали въ алтарѣ и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. При школѣ образовалась и библіотека, имѣющая болѣе 200 названій книгъ.

— Въ екатеринославской епархіи возбужденъ весьма важный вопросъ объ открытіи ремесленной школы, или же ремесленнаго отдѣленія при екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Коммиссія, назначенная для разсмотрѣнія этого вопроса, пришла къ слѣдующимъ соображеніямъ. «По справкамъ, сдѣланнымъ изъ клирошныхъ вѣдомостей всей екатеринославской епархіи, оказывается, что

въ 1886 году у 641 псаломщика было дѣтей женскаго пола отъ 8 лѣтняго возраста 456 душъ, изъ которыхъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ обучалось только 43 воспитанницы. Слѣдовательно, весьма незначительная часть псаломщическихъ дочерей получаетъ образованіе, большинство остается безъ образованія. Причину этого явленія коммиссія видитъ въ скудныхъ средствахъ, которыми располагаютъ псаломщики, получающіе казеннаго жалованья отъ 10 до 50 руб. въ годъ и изъ кружки четвертую часть противъ священника. Но, съ другой стороны, самое образованіе, которое могутъ получать дочери псаломщиковъ въ епархіальномъ училищѣ, недостаточно обезпечиваетъ ихъ будущую судьбу. Не всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, имѣютъ возможность получить мѣсто учительницы въ церковно-приходской или земской школѣ, многія изъ нихъ возвращаются въ свои семейства. Дочери псаломщиковъ, оторванные своимъ воспитаніемъ отъ скромной семейной обстановки, не получивъ мѣста, соотвѣтствующаго ихъ образованію, дѣлаются бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. Среди такихъ дѣвицъ особеннаго вниманія заслуживаютъ дочери псаломщиковъ—сироты, объ участи которыхъ крайне нужно позаботиться. По мнѣнію коммиссіи, для дочерей бѣдныхъ родителей (преимущественно псаломщиковъ), а равно и мало успѣвающихъ, слѣдовало бы открыть особое училище по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, полагая 7 уроковъ въ недѣлю для русскаго и славянскаго чтенія, 7 уроковъ для писья и пѣнія и 7—для изученія молитвъ и закона Божія. Кромѣ того, воспитанницъ должно приучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости, а равно и къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушаньевъ на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заботиться садкою а поливкою разныхъ овощей и растений съ другими предметами домашняго хозяйства, напримѣръ: заготовленіемъ молочныхъ скоповъ, солений, квашеній и проч. Свободное отъ учебныхъ занятій время, по мнѣнію коммиссіи, должно быть употребляемо на изученіе ремеслъ и предметовъ домашняго хозяйства, какъ-то: мытья, катанья, глаженья, кройки, шитья платья на машинѣ и безъ оной, духовныхъ костюмовъ и священныхъ облаченій и вышиванья разнаго рода.

— Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору сообщить московскому археологическому обществу, что Синодъ не признаетъ возможнымъ разрѣшить помѣщеніе на предполо-

женной археологической выставкѣ предметовъ священныхъ и освященныхъ употребленіемъ при богослуженіяхъ, и что за сѣмъ помѣщеніе на означенной выставкѣ другихъ предметовъ, хранящихся безупотребленія въ церквахъ и монастыряхъ, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ.

— Восемнадцатый очередной желѣзнодорожный сѣздъ, обсудивъ всесторонне вопросъ о праздничной работѣ чернорабочихъ, постановилъ, что движеніе товарныхъ поѣздовъ прекращаться не должно. Что же касается приѣма и выдачи товаровъ, разгрузки и нагрузки вагоновъ, то они могутъ быть прекращаемы въ теченіи 8 важнѣйшихъ праздниковъ (почему же не 13?). Въ остальные же праздничные дни приѣмъ и выдача товаровъ должны производиться въ теченіе не болѣе 4 часовъ. Назначеніе этихъ часовъ предоставляется усмотрѣнію желѣзнодорожныхъ правленій. Это постановленіе желѣзнодорожнаго сѣзда, по сообщенію «Петербург. Лист.» недавно будто бы представлено на усмотрѣніе министерства путей сообщенія.

Несомнѣнна и значительна нужда многихъ приходовъ въ церковныхъ бібліотекахъ. На этотъ предметъ нынѣ начинаютъ жалѣть денегъ. Одинъ изъ приходскихъ священниковъ новгородской епархіи недавно просилъ разрѣшенія—сжегодно отчислять на пополненіе церковно-приходской бібліотеки 50 р. изъ церковныхъ суммъ, и это разрѣшеніе ему дано, подъ условіемъ, если такой расходъ не будетъ обременительнымъ для церкви.

— Въ появившемся сообщеніи о недавнемъ обзорѣніи преосвященнымъ Діонисіемъ уфимской епархіи объясняется, почему православіе не такъ легко прививается здѣсь къ язычникамъ, какъ магометанство. Одна изъ причинъ заключается въ ограниченномъ числѣ церквей и большомъ количествѣ мечетей въ уфимской епархіи. Въ рѣдкихъ уѣздныхъ городахъ можно видѣть двѣ или три церкви, а мечетей не рѣдкость видѣть во многихъ селахъ по 5 и 6. Есть въкоторыя деревни крещеныхъ чувашъ въ 200 и болѣе домовъ безъ церкви и священника. Онѣ приписаны къ какой—нибудь церкви за 10 или за 15 верстъ, по временамъ къ нимъ наѣзжаетъ священникъ для исправленія христіанскихъ требъ, но въ существѣ его посѣщеніе, по большей части, бываетъ бесплодно, потому что приходскіе священники ивородческихъ языковъ не знаютъ.

— Въ большую часть эстонскихъ газетъ пишутъ изъ ревельскаго уѣзда о быстротѣ распространенія новой секты «читающихъ».

Секта по невѣжеству своихъ руководителей и по содержанію своего ученія дурно влияетъ на народныя массы. Учители этой секты пренебрегаютъ своимъ здоровьемъ и здоровьемъ своихъ послѣдователей. Свои бесѣды они обыкновенно совершаютъ въ сильно натопленныхъ комнатахъ, температура которыхъ превышаетъ 28 градусовъ по Ремару. Среди такой жары молитва обязательно производится въ колѣнопреклоненномъ положеніи. Возбужденные жаркою температурою и тѣснотою, молящіеся лежать плашмя на полу. Случается, что вслѣдствіе жары и испорченнаго воздуха, нѣкоторые впадаютъ въ обморочное состояніе, тогда остальные предаются восторгу и съ радостію заявляютъ, что душа этого ослабѣвшаго до обморока челоуѣка достигла блаженства.

— Въ селѣ Ребедайловкѣ, у одного штундиста умеръ ребенокъ, котораго не хотѣли хоронить по православному обряду; тогда наименьшая въ деревнѣ власть, въ видѣ сотскаго Радчевскаго, арестовала семерыхъ штундистовъ. Собравшаяся толпа рѣшила послѣднихъ пересѣчь. Обратились было за совѣтомъ къ священнику, но тотъ отклонялъ отъ принятаго намѣренія. Староста, въ видахъ препятствія, тоже послалъ донесеніе къ старшинѣ, но толпа рѣшилась не дожидаться старшины и осуществила свою расправу; каждому штундисту отпустили по нѣскольку десятковъ розогъ. Штундисты вынуждены были перекреститься и молиться по православному и дѣло на время затихло. Но когда подошли рождественскіе праздники, раздраженіе толпы возникло вновь, снова заперли десятерыхъ штундистовъ въ сельскую расправу, подвергли еще болѣе жестокому истязанію и потомъ водили связанными въ сосѣднее мѣстечко на показъ собравшемуся къ ярмаркѣ народу. За эти поступки 16 ребедайловскихъ крестьянъ были преданы суду. Присяжные обвинили 15 челоуѣкъ и оправдали одного. Обвиненные приговорены судомъ къ заключенію въ арестантскія роты, на сроки отъ одного до полутора года, что угнетающее впечатлѣніе произвело на православное населеніе и подняло энергію къ пропагандѣ въ средѣ штундистовъ. (Р. для с. п.)

— Въ «Руков. для сельск. паст.» сообщается, что кіевское епархіальное начальство, для противодѣйствія развитію штундизма въ кіевской епархіи и съ цѣлью возвращенія въ лоно Церкви заблудшихъ, на помощь духовенству, недавно назначило 3 лица, съ высшимъ академическимъ образованіемъ, въ качествѣ свѣтскихъ миссіонеровъ. Въ обязанность свѣтскихъ миссіонеровъ начальствомъ вмѣнено вести изъяснительныя и полемическія собесѣдованія и увѣщанія въ молитвенныхъ собраніяхъ и въ частныхъ домахъ штундистовъ,



а также собираніе свѣдѣній и научное ислѣдованіе этой недавней на Руси, но успѣвшей уже распасться на нѣсколько толковъ, ереси, по особой программѣ, выработанной и утвержденной завѣдующимъ миссіонерскими дѣлами епархіи преосвящ. Иринеємъ, епископомъ уманскимъ.

— Епископъ воронежскій и задонскій Веніаминъ выразилъ желаніе, чтобы приходскіе воронежскіе священники не обременяли себя занятіями въ ущербъ прямымъ своимъ обязанностямъ. Въ виду этого, протоіерей о. А. Аристарховъ уволился отъ должности законоучителя женской прогимназіи, а о. П. Алферовъ отказался отъ должности въ мужской прогимназіи.

— 30 августа состоялась въ Тифлисѣ закладка новаго храма въ память 17-го октября.

— 16-го сентября въ церкви с.-петербургской духовной академіи было совершенно постриженіе въ монашество надъ тремя лицами: кандидатомъ богословія Александромъ Вороновымъ, студентомъ IV курса академіи Константиномъ Верниковскимъ и студентомъ III курса Николаемъ Ѳоминымъ,—причемъ даны были новыя имена: Воронову— «Алексія», Верниковскому— «Климентъ» и Ѳомину— «Несторъ». Верниковскій— изъ духовнаго званія, а Вороновъ и Ѳомиръ— свѣтскіе.

— 1 октября исполнилось 75-лѣтіе московской духовной академіи, считающей эру своего существованія съ 1814 года.

— 1 октября исполнилось 90 лѣтъ со дня рожденія петербургскаго митрополита Исидора. Мститый іерархъ родился 1 октября 1799 г. тульской губ., каширскаго уѣзда, въ селѣ Никольскомъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается въ настоящее время нормальный уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, предполагаемыхъ ко введенію при всѣхъ безъ исключенія фабрикахъ и заводахъ въ Россіи.

— Лѣсной департаментъ призналъ, по слухамъ, неотложнымъ приступить къ устройству защиты лѣсовъ. Этотъ предметъ требуетъ кредита въ 90,000 руб.

— По свѣдѣніямъ «Новостей», вслѣдствіе ходатайства, возбужденнаго нѣкоторыми земствами, министерство народн. просвѣщенія раз-

рѣшило устройство при отдѣльныхъ сельскихъ и городскихъ училищахъ особыхъ публичныхъ общедоступныхъ библиотекъ, съ тѣмъ, чтобы выборъ книгъ для такихъ библиотекъ производился подъ ближайшимъ контролемъ училищнаго начальства, а также чтобы чтеніе книгъ отнюдь не производилось въ библиотечныхъ помѣщеніяхъ а производилось лишь на дому.

— «Южн. Кр.» сообщаетъ, что недавно въ селѣ Марковскомъ, Лебедянского уѣзда харьковской губ. открыта первая въ Россіи «сельская общественная библиотека». Эта библиотека принадлежитъ цѣлой волости, имѣетъ свой уставъ и завѣдывается правленіемъ, выбраннымъ изъ мѣстныхъ жителей. Нельзя не пожелать, чтобы примѣръ этотъ не остался безъ подражанія.

— Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ волостяхъ сельскохозяйственныхъ комиссій, съ цѣлью содѣйствія сельскохозяйственному лѣсоводству, садоводству, пчеловодству и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

## Иностранная извѣстія.

Политики въ Вѣнѣ, повидимому, пришли къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ для поработенія въ Босніи и Герцеговинѣ является католическая пропаганда среди крестьянъ, такъ какъ политическій терроръ не оказалъ въ этомъ отношеніи должнаго успѣха. Вслѣдствіе этого, богатые фонды іезуитскихъ братствъ и монастырей щедро открылись, чтобы наравнѣ съ государственными фондами помочь общему дѣлу. Перемена въ Сербіи сильно огорчила Австрію и отреченіе короля Милана отъ престола равняется для нея проигранному генеральному сраженію. Немного спустя послѣ этого событія, Боснія и Герцеговина объявлены были на военномъ положеніи. Мѣра эта чрезвычайно усилила католическую пропаганду. Спасителями угнетенному и напуганному народу, которому ежеминутно угрожаютъ тюрьма и кандалы за малѣйшій проступокъ, явились іезуитскіе и всевозможные другіе католическіе пропагандисты, суля и дѣйствительно предлагая деньги, лишь бы переманить въ лоно католической церкви. Выбравъ крестьянскую среду главнымъ предметомъ своихъ заботъ, іезуиты и „фратры“, видя, что крестьянъ трудно привлечь къ католицизму, выбираютъ, главнымъ образомъ, людей самыхъ бѣдныхъ между ними и посредствомъ всевозможныхъ по-

дарковъ и подачекъ добиваются отъ родителей, позволенія воспитать ихъ дѣтей. Въ этомъ направленіи они вездѣ дѣйствуютъ одинаково и не особенно сильно настаиваютъ на привлеченіи къ католицизму взрослыхъ, хотя ни разу не упускаютъ удобнаго случая привлечь и этихъ. Забравъ такимъ образомъ дѣтей, они ихъ отдаютъ въ закрытое заведеніе, куда очень рѣдко допускается входъ постороннимъ и лишь разъ въ 15 дней родителямъ. Такихъ закрытыхъ заведеній въ Босніи нѣсколько. Въ настоящее время правители Босніи намѣрены открыть до начала зимы еще нѣсколько такихъ большихъ заведеній. Между прочими самыя обширныя будутъ открыты въ Мостарѣ и Вихачѣ. (В. а Р.)

— Самыми мрачными красками рисуютъ „Новости“ болгарскую интеллигенцію и общее положеніе дѣлъ въ Болгаріи. „Трудно представить себѣ,—пишетъ газета,—народъ съ болѣе развращеннымъ интеллигентнымъ классомъ, чѣмъ въ Болгаріи. Интеллигенціи въ настоящемъ значеніи этого слова, т. е. хорошо воспитанныхъ людей, получившихъ серьезное образованіе, тамъ совсѣмъ не имѣется. Поэтому, всѣ болгарскіе дѣятели, министры и т. п. постоянно задаются цѣлью кого-нибудь перехитрить или, лучше сказать, поवादуть. Побудительной причиной всѣхъ ихъ поступковъ является личный и, преимущественно, денежный интересъ. О любви къ отечеству и самопожертвованіи ради него болгарскіе народники постоянно толкуютъ, но между словомъ и дѣломъ у нихъ существуетъ, въ данномъ случаѣ, величайшій разладъ. Во всякомъ случаѣ,—продолжаетъ газета,—нынѣшнее положеніе въ Болгаріи не можетъ длиться. Въ настоящее время управляютъ Болгаріей съ помощью штыковъ, но никто не можетъ поручиться, что эти самыя штыки не обратятся противъ нынѣшнихъ правителей. При такихъ обстоятельствахъ можно ежеминутно ожидать въ Болгаріи какихъ—нибудь непредвидѣнныхъ случайностей. Такъ называемая оппозиція, состоящая, по преимуществу, изъ цанковистовъ, теперь совершенно примирѣла и ожидаетъ грядущихъ событій, рассчитывая тогда жестоко расплатиться съ нынѣшними правителями, если они будутъ только имѣть неосторожность дальше, чѣмъ слѣдуетъ, засидѣться въ Болгаріи.

— Княгиня Милена Черногорская разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ сына.

— Корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ сообщаетъ изъ Токио вѣскольکو свѣдѣній, касающихся положенія православія въ Японіи. За истекшій годъ число вновь присоединенныхъ къ православію 1,751 человекъ, стало быть итогъ всѣхъ православныхъ японцевъ въ настоящемъ году: 17,293. Число священнослужителей: русскихъ только 4, японцевъ 19.

Проповѣдствъ — 141. Еслибъ у насъ было больше миссіонеровъ, то гораздо больше было бы и православныхъ японцевъ. Но число русскихъ православныхъ миссіонеровъ нельзя и сравнивать съ числомъ болѣе, чѣмъ 200 миссіонеровъ и миссіонерокъ инославныхъ и даже злоеретическихъ миссій. Впрочемъ и въ этомъ проявляется слава православія, въ которомъ дѣйствуетъ сила Господня не по числу проповѣдниковъ, а по силѣ и правдѣ слова истинной апостольской Церкви. У всѣхъ сектантовъ, вмѣстѣ взятыхъ, послѣдователей немного больше, чѣмъ у насъ. Лучшіе изъ нихъ — епископалы; у нихъ есть очень хорошія школы. Сектанты — же вызываютъ только смѣхъ у японцевъ своими странными, устраиваемыми на улицахъ и дорогахъ, яко — бы проповѣдьями. Болтаютъ что то, махаютъ руками, — и никто ихъ не понимаетъ; раздаютъ какія-то книжки, которыхъ никто не можетъ читать. По трактату, заключенному 8 го (20-го) іюля русскимъ правительствомъ съ японскимъ, всѣмъ русскимъ съ 19-го января (11-го февраля) будущаго года дозволяется ѣздить, жить и покупать дома по всей Японіи. Какъ бы было хорошо, если бы теперь было у насъ хотя 5—6 молодыхъ миссіонеровъ. Японцы умны, — они латинства не любятъ, потому что оно не можетъ обходиться безъ политики, и они уже испытали отъ нихъ предательство въ XVII вѣкѣ, когда японцы изгнали ихъ и запретили христіанство. Кромѣ того, католики запрещають читать священное писаніе на своемъ языкѣ и спорить съ ними или протестантами. Но японцы съ образованіемъ не терпятъ подобныхъ запрещеній, и католичество здѣсь мевше всѣхъ имѣетъ шансовъ на распространіе.

— Скончался король Португаліи донъ Луишъ. Престоль его занялъ наслѣдный принцъ донъ Карлосъ Брагандскій.

— 15-го октября въ православномъ соборѣ въ Аѣинахъ состоялось торжественное бракосочетаніе наслѣднаго принца Константина съ принцессой Софьей Прусской въ присутствіи высочайшихъ родственниковъ: Наслѣдника Цесаревича, королевской четы, императора германскаго съ супругой и матерью, принца Уэльскаго и другихъ. Священнодѣйствіе длилось часъ и окончилось въ 12 ч. 15 м. Затѣмъ во дворцѣ состоялось благословеніе новобрачныхъ по евангелическо — лютеранскому обряду.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства рязанской епархіи

агента второго *россійскаго страховаго отъ огня общества и архитектора Александра Михайловича Селиванова*

## ЗАЯВЛЕНІЕ. \*)

Вслѣдствіе особаго довѣрія духовенства, а вмѣстѣ съ нимъ и церковныхъ старостъ, по страхованію церковныхъ и своихъ имуществъ во второмъ *россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ*, гдѣ многіе уже страхуютъ въ продолженіе нѣсколькихъ дѣсятковъ лѣтъ свои имущества, я счелъ долгомъ войти въ сѣздъ съ слѣдующимъ предложеніемъ.

Желая еще болѣе сгруппировать въ моемъ агентствѣ церковныя страхованія и вообще страхованіе имуществъ духовенства, я рѣшилъ, кромѣ установленныхъ и подтвержденныхъ за послѣднее время циркулярами скидокъ, какъ всѣмъ безъ исключенія церковно-служителямъ, дѣлать еще скидку изъ своихъ комиссіонныхъ, въ размѣрѣ пяти процентовъ—въ пользу *какого-либо благотворительнаго учрежденія*. Сумма, получаемая отъ этого отчисленія, будетъ передаваться мною ежегодно на сѣздъ, который и распределяетъ на *благотворительное какое-либо учрежденіе*, по своему усмотрѣнію.

Чтобы нагляднѣе видѣть пользу моего предложенія, я ниже привожу примѣры, гдѣ видно, какъ пропорціонально росту страховой преміи будетъ увеличиваться и сумма, въ настоящее время переплачиваемая.

Такъ, примѣрно, съ страховой преміи, уплаченной обществу въ размѣрѣ тридцати (30) тысячъ—полторы тысячи (пяти-процентный сборъ) будетъ мною возвращено, тогда какъ въ настоящее время эта сумма, повторяю, переплачивается.

Справки, наведенныя мною, показали, что страховой преміи, съ церковныхъ и церковнослужителей имуществъ съ рязанской губерніи, получается много болѣе тридцати тысячъ, почему и пяти—процентное отчисленіе будетъ много болѣе полуторы тысячи.

\*) Печатается къ свѣдѣнію духовенства.

И если страховая премія достигнетъ пятидесяти тысячъ, то отъ этой суммы сбереженія получится двѣ съ половиной тысячи.

Очевидно, что чѣмъ болѣе сгруппируется страхователей во второмъ российскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, тѣмъ и страховая премія будетъ больше, а, слѣдовательно, и пяти-процентный сборъ также будетъ увеличиваться соотвѣтственно.

Какъ настоящій вопросъ вами рѣшится въ благопріятномъ смыслѣ, такъ мною будетъ заведена особая шнуровая книга, гдѣ исключительно будутъ записываться только поступления страхованій съ упомянутою благотворительною цѣлю, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ въ особой графѣ соотвѣтственно будетъ записываться и получаемый пяти процентный сборъ. Означенная книга можетъ быть во всякое время контролируема лицами, назначенными отъ сѣзда.

Изъявляя свое согласіе на выше изложенное, надѣюсь, что и представители духовенства, въ видахъ сбереженія большихъ суммъ, не замедлятъ обсудить предложенный мною вопросъ и дать ему должное направленіе.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ не желая испортить всю постановку изложеннаго дѣла фальшивыми, могущими быть конкуренціями, я долженъ просить сѣздъ, что бы рѣшеніе его было болѣе упрочено, такъ какъ строгая справедливость при опредѣленіи страховой преміи и при расчетахъ за пожарные убытки, мною будетъ главною основою, по дѣлу исключительно страхованія, что бы полное довѣріе къ моему обществу неизмѣнно оставалось-бы и впредь навсегда.

Изложивъ, насколько возможно было, мое предложеніе, я вынужденъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказать, что главнымъ мотивомъ къ намѣченной цѣли послужило не разъ слышанное мною отъ многихъ лицъ соболѣзнованіе (о неимѣніи капитала) для устройства церковно-приходскихъ школъ, почему льщу себя надеждою, что на это главнымъ образомъ и будетъ обращено вниманіе сѣзда. Сентября 4 дня 1889 г.

Агентъ 2-го російскаго страхового отъ огня общества и Архитекторъ Александръ Селивановъ

о продолженіи изданія журнала

## «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА»

въ 1889-90 подписномъ году (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.).

Съ 1 августа 1889 года журналъ „церковно-приходская школа“ вступилъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ—оказывать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году печатается такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

**Программа журнала остается прежняя:**

Опредѣленія святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравств. содерж.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

---

Журналъ выходитъ по прежнему *ежемесячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ въ годъ.*

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при кіевск. епархіальн. училищн. совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ (пастырей» при кіевск. духовной семинаріи;

3) въ южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) — цѣна три рубля съ перс.



Годъ II (сз 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна  
три рубля съ перес.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## ПСИХОЛОГІЯ ОПЫТНАЯ

(руководство для изучающихъ)

преподавателя дух. семинаріи, свящ. А. Аристова. Вып. I.

Рига. 1889. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

Складъ изданія у автора и въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ

ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

## НАУКА И ЖИЗНЬ.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ гоцъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

- 1) Общепонятныя статьи по всеѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
- 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.
- 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.
- 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.
- 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
- 6) Объявленія.

Журналъ имѣеть цѣлю дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 р.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

**О П Ы Т Ъ**

# ПРАВОСЛАВНАГО НРАВСТВЕННОГО БОГОСЛОВІЯ.

Сост. преподаватель ставропольской дух. семинаріи Ив. Пятницкій.  
Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1. 75 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ М. Тимоѣева въ Ставрополь-Кавказскомъ и къ автору.

ИЗДАВАЕМЫЙ, СЪ 1872 ГОДА, ВЪ ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКАГО,

Ф. К. ТРАИЛИНЫМЪ

# ДОНСКОЙ КАЛЕНДАРЬ

будеть изданъ на 1890-й годъ

со многими дополненіями и улучшеніями, съ прибавленіемъ рисунковъ, чертежей, плановъ, руководствъ и проч.

Бумажная обертка будетъ исполнена художественно—литографскимъ способомъ.

«Донской Календарь», помимо области войска донскаго, гдѣ онъ приобрѣлъ значеніе и настольной книги, распространяется и въ прочія казачьи войска: Кубанское, Терское, Астраханское, Оренбургское, Уральское, Сибирское, Семирѣченское, Забайкальское и Амурское.

Принимаются объявленія по умѣренной цѣнѣ:

На $\frac{1}{10}$ страницы . . . . .	2 р.		На $\frac{1}{3}$ страницы . . . . .	5 р.
» $\frac{1}{6}$ — . . . . .	3 »		» $\frac{1}{2}$ — . . . . .	6 »
» $\frac{1}{4}$ — . . . . .	4 »		» 1 — . . . . .	10 »

На двухъ страницахъ сряду 16 руб.

**Цѣна «Донскаго Календаря»:**

1 экзempl. съ пересыл. . . . .	60 к.		100 экзempl. съ пересылк. . . . .	40 р.
2 » » . . . . .	1 р. »		200 » » . . . . .	70 »
10 » » . . . . .	4 » 50 »		и т. д. за каждые 100 экз. прибавлять по 30 р.	

Примѣчаніе: Отъ 100 и болѣе экземпляровъ можно было требовать по означенной оптовой цѣнѣ лишь до выпуска изданія въ свѣтъ,—до сентября мѣсяца сего года.

Съ требованіями и объявленіями адресоваться:

— *Въ Ростовѣ (на Дону).* Въ контору типо-литографіи Ф. К. Траилина

*Въ Новочеркасскѣ.* Редактору-издателю «Донскаго Календаря» Ф. К. Тралину.

*Въ Москвѣ.* Въ почтамтъ (до востребованія). Издателю «Донскаго Календаря» Ф. К. Траилину.

*Въ С.-Петербургѣ.* Въ почтамтъ (до востребованія). Издателю «Донскаго Календаря» Ф. К. Траилину.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

# З. И. КАЛМАНОВЪ СЫНОВЕЙ.

Рязань, Астраханская улица, собств. домъ.

## ПОКУПКА И ПРОДАЖА

государственныхъ и прочихъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ,

съ самой умѣренной комиссіей.

ОБМѢНЪ ВЫШЕДШИХЪ ОБЛИГАЦІЙ III-го ВОСТОЧНАГО ЗАЙМА

НА НОВЫЯ, съ полными купонами.

## СТРАХОВАНИЕ ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

Порученія гг. иногородныхъ исполняются  
безотлагательно.

---

### ОПЕЧАТКИ:

Въ № 20-мъ Ряз. Епарх. Вѣдом. на страницѣ 899, въ строк. 17 и 18 сверху напечатано: «окончавшему курсъ семинарскаго ученія»; слѣдуетъ читать: «студенту семинаріи».

На стр. 913-й, въ стр. 18 снизу напечатано: «еще ниже»; слѣдуетъ читать «лишь не много выше».

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ ТИПОГРАФІИ РЯЗАНЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.