

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальный Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою, 4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Мая № 10. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 10-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ, Великій Князь ВЛАДИМИРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, достигъ возраста, определеннаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ

лицемъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности, на предлагаемое Ему отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да освящаетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 17-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ 18, а съ онаго при Святѣйшемъ Сѹнодѣ 20 Апрѣля 1867 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѹНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1.) *Объ отпращиваніи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтію.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Сѹ-

нодальнаго Оберъ-Прокурора церемоніалъ присяги Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя **ВЛАДИМІРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**, по совершеннолѣтіи. Приказали: Въ церквахъ обныхъ столицъ въ назначенный день, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послѣ предварительнаго, гдѣ должно, сношенія съ Гражданскимъ Начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, совершить благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелями соборнъ. О чемъ и предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы, каковыя послать въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и Московскую и Грузино-Ивертинскую Святѣйшаго Сѣнода Конторы. Апрѣля 17 дня 1867 года.

2.) Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя **ВЛАДИМІРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали въднѣе Правительствующаго Сѣната отъ 18 сего Апрѣля за № 33,705, полученное 19 числа, при коемъ приложенъ Высочайшій Манифестъ о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ **ВЛАДИМІРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ**, совершеннолѣтія и о торжественномъ принесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: Напечатать потребное количество экземпляровъ означеннаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, для прочтенія въ церквахъ при молебствіи, о совершеніи коего предписано въ циркулярномъ указѣ отъ 17 сего мѣсяца. 20 Апрѣля 1857 года.

Благодарственное Господу Богу молебствіе отправлено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, совмѣстно съ Его Преосвященствомъ, Викаріемъ Подольской епархіи Θεогностомъ и градскимъ Духовенствомъ, предъ Божественною Литургіею въ кафедральномъ соборѣ, а также, и Божественная Литургія, 30 Апрѣля.

3.) *О немедленном доставленіи ответныхъ увѣдомленій о полученіи денегъ, или вещей на мѣстахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Сѣнода, отъ 10 Февраля сего года за № 1527, коимъ доводить до свѣдѣнія Святейшаго Сѣнода, что при ревизіи книгъ Сѣнодальнаго Казначейства и отчетностей мѣстъ и лицъ, подвѣдомственныхъ Святейшему Сѣноду, многія статьи расхода остаются, иногда по нѣскольку лѣтъ, неутвержденными и заведенныя по ревизіи дѣла неоконченными, единственно за недоставленіемъ увѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ. Приказали: Согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ устраненіе напрасной переписки о неутвержденныхъ при ревизіи статьяхъ за недоставленіемъ увѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ, продолжающейся иногда нѣсколько лѣтъ, предписать, чтобы весь Духовныя Консисторіи, Академическія, Семинарскія и училищныя Правленія, Строительные Комитеты, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, лавры, монастыри, а также Благочинные и причты церквей, и вообще все мѣста и лица Православнаго Духовнаго вѣдомства, получающія какія либо суммы, въ наличныхъ деньгахъ, или билетахъ и другихъ денежныхъ документахъ, или въ имуществѣ, къ коему причисляются разсылаемая нерѣдко печатныя книги и листы, на точномъ основаніи статей 187, 188 и 189 Общаго Счетнаго Устава, въ тотъ же день доставляли въ мѣста, отъ коихъ деньги или вещи высланы, увѣдомленія какъ о полученіи ихъ, такъ и о запискѣ на приходъ по подлежащей шнуровой книгѣ. О чемъ и послать по Духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, циркулярный указъ Марта 25 дня 1867 года.

4.) *О штатахъ приходскаго духовенства Варшавской епархіи.* При указѣ Святейшаго Сѣнода отъ 30 Марта за № 16, препровождены къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, и сданные въ консисторію для свѣдѣнія, штаты православнаго духовенства Варшавской епархіи ниже слѣдующіе:

Копія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Быть по сему.»

Въ С.-Петербургѣ,
14 (26) Декабря 1866 г.

Ш Т А Т Ъ.
Православнаго Приходскаго Духовенства Варшавской Епархіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ	
		Одво- ду.	Всѣмъ.
При Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ.			
Кафедральныйъ Протоіерей	1	2000	2000
Ключарь собора	1	1500	1500
Священники	2	1300	2600
Протоіакопъ	1	1000	1000
Діакопъ	1	800	800
Иподіаконы	2	600	1200
Псаломщики	2	350	700
Пономари	5	300	1500
Просфиря	1	240	240
Сторожа	2	150	300
На разъѣзды и канцелярскіе расходы Благочин- ныхъ 1-го и 2-го округовъ	—	210	420
	—		12260
	8	200	1600
Хоръ епархіальныхъ пѣвчихъ	8	180	1440
	8	160	1280
На отопленіе и освѣщеніе помещенія для пѣв- чихъ	—		150
	—		4470
При Вольской кладбищенской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	350	350
Пономарь	1	300	300
Священнику по должности смотрителя кладбища	—	—	300
	—	—	2150

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одно-му.	Всѣмъ.
При Варшавской Подвальной церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	350	350
Пономарь	1	300	300
На отопленіе и освѣщеніе квартиръ:			
Священнику	—	—	100
Причетникамъ	—	50	100
			2050
При Калишской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
На наемъ помѣщеній:			
Священнику	—	200	200
Причетникамъ	—	50	100
			2050
При Петровской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
			1750
При Люблинской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
			1750
При Радомской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
			1750
При Сувалкской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
			1750

		Число душ.	Содержаніе въ годъ.	
			Одно-му.	Всѣмъ.
При Плоцкой церкви.				
Священникъ	1	1200	1200	
Псаломщикъ	1	300	300	
Пономарь	1	250	250	
		—	1750	
При Пултуской церкви.				
Священникъ	1	1200	1200	
Псаломщикъ	1	300	300	
Пономарь	1	250	250	
		—	1750	
При Ломжинской церкви.				
Священникъ	1	1200	1200	
Псаломщикъ	1	300	300	
Пономарь	1	250	250	
		—	1750	
При Съдлецкой церкви.				
Священникъ	1	1200	1200	
Псаломщикъ	1	300	300	
Пономарь	1	250	250	
		—	1750	
На наемъ помѣщенія причтамъ церквей: Плоцкой, Пултуской, Ломжинской и Съдлецкой:				
Четыремъ священникамъ		200	800	
Восьми причетникамъ		50	400	
		—	1200	
При Горнепотокской сельской церкви.				
Священникъ	1	1200	1200	
Псаломщикъ	1	300	300	
Пономарь	1	250	250	
		—	1750	
При Люховской сельской церкви.				
Священникъ	1	1200	1200	
Псаломщикъ	1	300	300	
Пономарь	1	250	250	
		—	1750	

Содержаніе въ годъ.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одно-му.	Всѣмъ
При Бабицкой сельской церкви.			
Священникъ	1	600	600
Псаломщикъ	1	200	200
Пономарь	1	180	180
	—	—	980
При Дрогичинской посадской церкви.			
Священникъ	1	700	700
Псаломщикъ	1	220	220
Пономарь	1	200	200
	—	—	1120
При Александринской церкви русскихъ колоній.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
	—	—	1750
При Единобърческой Покровской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Діаконъ	1	500	500
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
	—	—	2250
При Холмской церкви.			
Священникъ	1	1500	1500
Діаконъ	1	500	500
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	300	300
На наемъ помъщеній:			
Священнику	—	200	200
Діакону	—	100	100
Причетникамъ	2	50	100
	—	—	3000
При Тарноградской церкви.			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250

	Число душ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одно-му.	Всѣмъ.
На наемъ помѣщеній:			
Священнику	200	200	
Причетникамъ	250	100	
			2050
Итого			52830

5.) *Объ отпускѣ лицамъ духовнаго вѣдомства, ищущимъ священства, отправляющимся въ Оренбургскую епархію, двойныхъ прогоновъ и по 150 руб. на подъемъ.* Указомъ Святейшаго Синода отъ 30 Марта дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 11 Февраля 1867 г. Высочайше утвердить соизволилъ мнѣніе Государственнаго Совета на счетъ отпуска лицамъ духовнаго вѣдомства, священникамъ и вообще ищущимъ священства, отправляющимся изъ другихъ епархій въ Оренбургскую для занятія священническихъ мѣстъ, двойныхъ прогоновъ до мѣста назначенія и по 150 р. на подъемъ и обзаведеніе.

б.) *Благословеніе Св. Синода.* Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 12 Апрѣля текущаго 1867 года за № 1872, дано знать епархіальному началству, что въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, лицамъ поименованнымъ въ ниже слѣдующемъ спискѣ, за сдѣланныя ими въ теченіи Сентябрской трети прошедшаго 1866 года пожертвованія въ пользу нѣкоторыхъ церквей Подольской епархіи и приходскихъ попечительствъ преподано благословеніе Святейшаго Синода.

Лица, отъ коихъ поступили значительныя пожертвованія въ пользу церквей и другихъ богоугодныхъ заведеній Подольской епархіи съ обозначеніемъ тѣхъ пожертвованій съ 1 Января по 1 Сентября 1866 года.

№	Которымъ преподано благословеніе Святейшаго Синода.	Р.	К.
1	Гайсинскаго уезда села Михайловки прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской церкви	—	100
2	Могилевскаго уезда села Нагорянь прихожанамъ за покупку въ приходскую ихъ церковь колокола	—	100

3	Того же уезда села Жеребиловки прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской церкви — —	100	—
4	Ушицкаго уезда села Чабановки прихожанамъ пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви — —	120	45
5	Каменецкаго уезда села Кугаевецъ крестьянамъ Антону Кругіяку и Митрофану Рогузскому въ пользу приходской своей церкви — — — —	509	—
6	Летичевского уезда села Гатной-Деражни прихожанамъ за раскраску приходской своей церкви — — —	200	—
7	Винницкаго уезда села Павловки прихожанамъ за устройство каменной ограды около приходской своей церкви	117	12
8	Ушицкаго уезда села Карижина прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви —	110	—
9	Балтскаго уезда села Великаго-Бобрика однодворцу Ивану Синьковскому члену приходскаго попечительства	70	—
10	Каменецкаго уезда села Завалья прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви — —	350	—
11	Старшему братчику Братства Ольгопольскаго уезда, села Великой-Вербки, дѣйствительному статскому совѣтнику, камергеру Помпею Батюшкову, за пожертвованіе вещами въ пользу Вербской церкви — — — —	1160	—
12	Винницкаго уезда села Юзвинскаго общества Старшинъ однодворцу Ивану Мисюръ въ пользу Полтовецкой приходской церкви пожертвовавшему вещами на — —	163	40
13	Ушицкаго уезда села Козодавинецъ прихожанамъ въ пользу приходской своей церкви пожертвовавшимъ — — —	156	—
14	Гайсинскаго уезда села Севастіановки прихожанамъ пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви — —	300	—
15	Летичевского уезда села Теремовецъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви — —	140	—
16	Ушицкаго уезда села Рахновки прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходскаго попечительства — —	150	—
17	Того же уезда села Бодачовки прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходскаго попечительства — —	120	—
18	Летичевского уезда села Охримовецъ прихожанамъ, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви — —	120	—
19	Винницкаго уезда села Носковецъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви — —	150	42 ¹ / ₂
20	Того же уезда села Дзялова прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви — —	120	—
21	Летичевского уезда села Згарка прихожанамъ, за пожертвованіе въ пользу своей церкви — — —	243	—
22	Ямпольскаго уезда села Иванковецъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу своей церкви — — —	200	—

23	Ямпольскаго уѣзда с. Гришовецъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви —	200	—
24	Тогоже уѣзда с. Стрѣльникъ прихожанамъ, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви —	200	—
25	Тогоже уѣзда с. Уяринецъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу приходской своей церкви —	276	—
26	Ушицкаго уѣзда с. Вахновецъ прихожанамъ за устройство своей приходской церкви — — —	1000	—
27	Ямпольскаго уѣзда с. Нетребовки прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ пользу своей приходской церкви —	200	—
28	Тогоже уѣзда с. Тахтали прихожанамъ, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви — — —	1069	—
29	Литинскаго уѣзда с. Петриковецъ прихожанамъ, внесшимъ въ капиталъ приходскаго попечительства — — —	400	—
30	Тогоже уѣзда с. Томашполя прихожанамъ, внесшимъ въ капиталъ приходскаго попечительства — — —	500	—
31	Балтскаго уѣзда с. Борсуковъ прихожанамъ за пожертвованіе въ капиталъ приходскаго попечительства — — —	200	—
32	Тогоже уѣзда с. Саврани прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви — — —	239	—
33	Тогоже уѣзда с. Бондуровой прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви — — —	350	—
34	Литинскому уѣздному исправнику Теофілу Давидовичу пожертвовавшему въ пользу Литинской соборной церкви священническую ризу съ приборомъ на — — —	145	—
35	Гайсинскаго уѣзда с. Глубочка однодворцу Игнатію Даменскому, пожертвовавшему священническую ризу съ приборомъ въ церковь тогоже села на — — —	115	—
36	Литинскаго уѣзда с. Винниковецъ волостному писарю Моисею Кунтину церковными вещами, въ пользу церкви, на сумму — — —	72	—
37	Того с. крестьянину Макарію Каричнѣскому за пожертвованіе деньгами — — — — —	150	—
	и вещами на — — — — —	180	—
38	Литинскаго уѣзда с. Головчинецъ крестьянину Пантелеимону Кройнюку, пожертвовавшему въ пользу приходской церкви вещами и деньгами — — — — —	712	29
39	Управлявшему Подольскою казенною палатою, статскому совѣтнику Александру Воскресенскому, за пожертвованіе въ церковь Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ серебряныхъ вызолоченныхъ вещей, именно: чашу, дискаса, звѣздицы, лжицы и блюда — — — — —	103	—
40	Чиновникамъ Подольской казенной палаты пожертвовавшимъ на украшеніе иконы Божіей Матери, находящейся въ церкви Подольскаго Архіерейскаго дома — — —	60	50

41	Чиновникамъ Подольскаго губернскаго казначейства, а также присяжнымъ и сторожамъ тогоже казначейства, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ —	60	50
42	Коллежскому ассесору Семену Евфиміеву Петрову, за пожертвованіе въ церковь Подольскаго архіерейскаго дома, двухъ хоругвей и 12 аршинъ краснаго сукна на амвонъ	140	—

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, разрѣшено:

1.) *Устройство церквей:* Винницкаго уѣзда въ с. Полтовцахъ, 7 Апрѣля, исправленіе церкви, на счетъ прихожанъ; Ямпольскаго уѣзда въ с. Великой Косницъ, 24 Апрѣля устройство иконостаса, на церковную и жертвуемую прихожанами сумму; Проскуровскаго уѣзда въ приписномъ къ Тарнорудскому приходу с. Постоловкъ, 24 Апрѣля, покрытие церкви жестью, на собранныя прихожанами 200 руб.; Могилевскаго уѣзда въ с. Слободъ Смышковской, 26 Апрѣля, починка церкви, на счетъ прихожанъ; Балтскаго уѣзда, въ с. Чернечьемъ, 26 Апрѣля, передѣлка церковныхъ колоколовъ, на счетъ суммы церковно-приходскаго попечительства; Брацлавскаго уѣзда въ с. Орловкъ, 27 Апрѣля, окраска церкви, на счетъ суммы церковно-приходскаго попечительства; Ольгопольскаго уѣзда въ с. Левковъ, 28 Апрѣля, исправленіе и раскраска церкви, на счетъ церковной и попечительской суммы; Ямпольскаго уѣзда въ с. Красногоркъ, 28 Апрѣля, починка колокольни, на счетъ мѣстнаго священника Василя Гиньковскаго и прихожанъ.

2.) *Освященіе церкви:* Ямпольскаго уѣзда въ с. Тимановкъ, 24 Апрѣля, вновь построенной кирпичной церкви.

3.) *Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства:* Винницкаго уѣзда въ селахъ: Махновкъ, Лысянкъ, Людавкъ, Новоселицъ, м. Браиловъ и предмѣстья онаго Москалевкъ; Летичевскаго уѣзда въ с. с. Горбасовъ и Щедровой, 5 Апрѣля.

4.) *Опредѣлены къ мѣстамъ:* Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія отъ 30 Марта, дано знать консисторіи, что

благочинный 1 округа Ямпольскаго уезда протоіерей Николай Поповъ, согласно ходатайству Его Преосвященства, утвержденъ г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа законоучителемъ въ Немировскую гимназію, а на его мѣсто определенъ благочинный Могилевскаго уезда с. Коришикова священникъ Яковъ Петринскій, благочиннымъ въ 1-й округъ Ямпольскаго уезда, съ перемѣщеніемъ къ Ямпольскому собору настоятелемъ, съ производствомъ въ санъ протоіерея; священникъ Балтскаго уезда с. Секретарки, Артемонъ Карповичъ, 10 Апрѣля, благочиннымъ въ 6 округъ.

5.) Уволенъ отъ должности благочиннаго, благочинный 5 округа Балтскаго уезда священникъ Ѳома Шероцкій, 28 Апрѣля, согласно прошенію.

6.) Награжденъ набедренникомъ, за ревностную службу наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Балтскаго уезда с. Колбасной Іаковъ Крупскій, 24 Апрѣля.

7.) Утверждены въ должности библиотекарей въ окружныхъ библиотекахъ: священникъ Балтскаго уезда м. Саврани Ѳерапонтъ Петровскій, 20 Марта въ 5 округъ благочинія; помощникомъ его священникъ с. Полянецкаго Николай Стрѣльбицкій; священникъ Могилевскаго уезда м. Лучинца Самуилъ Прохвѣвичъ, 30 Марта въ 4 округъ благочинія; священникъ Ямпольскаго уезда с. Качковки Іоаннъ Костецкій, 30 Марта, въ 3 округъ благочинія.

8.) Выдача паспортовъ: Заштатному священнику Винницкаго уезда с. Великаго Острожка Ефрему Кревецкому, 28 Апрѣля, въ г. Кіевъ п.м. Почаевъ Волынской губервіи; благочинному Винницкаго уезда протоіерею Вознесенскому, 28 Апрѣля, въ г. Кіевъ; священнику Летичевскаго уезда с. Горбасова Георгію Компанскому, 28 Апрѣля, въ м. Почаевъ; священнику Каменецкаго уезда с. Вишневица Іоанну Монастырскому, 28 Апрѣля, въ г. Кіевъ; діакону Винницкаго уезда с. Великаго Острожка Назарію Равскому, тоже 28 Апрѣля, въ г. Кіевъ.

9.) Перемѣщены: Литинскаго уезда с. Залужной Новоселицы священникъ Іоиль Лапинскій, 5 Апрѣля, Летичевскаго уезда въ с. Вербку; священникъ Литинскаго уезда с. Вонячина Василій Боржковскій, 24 Апрѣля, Винницкаго уезда въ м. Мизяковъ; монахъ Каменецкаго свято-Троицкаго монастыря Иннокентій, 24 Апрѣля, въ Головчинскій монастырь.

10.) Рукоположены: Кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Михаилъ Судылковскій, 19 Марта, рукоположенъ во священника

Винницкаго уѣзда въ с. Медвѣдку; іеродіаконъ Барскаго монастыря Христофоръ, 9 Апрѣля, рукоположенъ въ іеромонаха.

11.) *Объявлена Архипастырская признательность:* Священнику Ямпольскаго уѣзда с. Красногорки Василию Гиньковскому и тамошнимъ прихожанамъ, 28 Апрѣля, за пожертвованіе на исправленіе своей приходской церкви, первымъ 100 р., а послѣдними 300 руб. сереб.

12.) *Открытие ремесленной школы для обученія священно и церковно-служительскихъ дѣтей ремеслу,* 6 Апрѣля, при Бершадскомъ Преображенскомъ монастырѣ, на основаніи ниже слѣдующаго проэкта:

П Р О Э К Т Ъ

На устройство при Бершадскомъ общежительномъ Преображенскомъ монастырѣ ремесленной школы для дѣтей духовнаго званія Подольской епархіи.

1. Бершадскій монастырь, имѣя въ своемъ вѣдѣніи довольно хорошія помѣщенія для монашествующей братіи, послушниковъ и лицъ, прирѣзываемыхъ въ богадѣльнѣ и домъ гостинный, открываетъ ремесленную школу въ новомъ каменномъ домѣ, передѣланномъ изъ прежде существовавшей бани.

2. Такъ какъ въ отводимомъ для обученія ремесламъ домѣ находятся только три довольно большія комнаты; то въ оныхъ помѣстить, въ первой столярные стѣнки и инструменты для обученія дѣтей ремеслу столярному; во второй инструменты сапожническія для обученія ремеслу сапожному; въ третьей обучаться будутъ чтенію, пѣнію, письму, ариметикѣ и Закону Божію. Для обученія же ремеслу кузнечному и слесарскому предполагается устроить особо, внѣ монастырской ограды кузницу, а для плотническихъ работъ сарай, при тойже кузницѣ.

3. Кромѣ обученія мальчиковъ, чтенію, пѣнію, Закону Божію, письму и ариметикѣ до десятичныхъ дробей, всѣ будутъ обучаться безъ исключенія, слѣдующимъ ремесламъ: плотничеству, бондарству или бочарству, столярству, токарству, кузнечному и слесарному ремесламъ, переплетному, сапожному, шорничеству и обойному искуству; садоводству и огородничеству; а также домостроительству, щекатурнымъ, каменнымъ, печнымъ и кровельнымъ работамъ; и непременно всѣмъ поясненнымъ ремесламъ каждый день, назначая по нѣскольکو въ равномъ числѣ мальчиковъ, попеременно каждого рабочаго дня, однихъ учиться въ столярню, другихъ въ

кузницу, третьихъ въ садъ и огородъ, четвертыхъ въ швальню, пятыхъ къ шекатурнымъ и каменнымъ работамъ, шестыхъ учиться чтенію, пѣнію письму, ариметикѣ и Закону Божію.

4. Въ ремесленную школу, принимаются дѣти священно и церковно-служительскія, отъ 14 до 20 лѣтнаго возраста и должны обучаться въ оной непременно 6 лѣтъ, со дня принятія оныхъ въ школу.

5. Кромѣ выше означенныхъ построекъ, для обученія въ оныхъ ремеслу, всѣ необходимыя для обученія ремесламъ станки и инструменты, расходы на матеріалъ, плату учителямъ ремесленного искусства, содержаніе учащихся одеждою, обувью и пищею, монастырь принимаетъ на свой счетъ. Желающіе поступить въ ремесленную школу обязаны только, первоначально непременно принести съ собою лѣтнюю и зимнюю одежду, двѣ пары сапоговъ и три пары бѣлья, по изношеніи которыхъ, монастырь до окончанія шестилѣтняго срока обязывается выдавать одежду и обувь отъ себя на счетъ монастырскихъ суммъ, или изъ денегъ выручаемыхъ за ремесленные произведенія, выдѣланныя ими самими.

6. По истеченіи 6-ти лѣтнаго обученія ремеслу, кончившіе курсъ, выпускаются изъ школы съ свидѣтельствами отъ монастыря, съ показаніемъ въ оныхъ—какимъ ремесламъ и съ какимъ успѣхомъ обучались и при какомъ поведеніи.

13.) *Посвящены въ стихарь:* пономарь Летичевского уѣзда с. Сумовецъ Иванъ Левкевичъ, къ занимаемому имъ мѣсту.

14.) *Опредѣлены въ должность учителей къ сельскимъ школамъ:* уволенный изъ высшаго отдѣленія Шаргородскаго духовнаго училища священнической сынъ Константинъ Чернявскій, 23 Марта, Литинскаго уѣзда с. Пагурецъ; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, священнической сынъ Митрофанъ Людкевичъ, 2 Апрѣля, Литинскаго уѣзда с. Дашковецъ.

15.) *Утверждены въ должности церковнаго старосты къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо Ободовки Иванъ Отченашъ, 5 Апрѣля; крестьянинъ Брацлавскаго уѣзда с. Самгородка Иванъ Пшеничный, 24 Апрѣля; крестьянинъ тогоже уѣзда с. Кошевки Григорій Шередыка тоже 24 Апрѣля; крестьянинъ Гайсинскаго уѣзда с. Кунки Петръ Варивода, 2 Апрѣля.

16.) *Уволенъ изъ духовнаго званія*, уволенный изъ Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Владиміръ Волошановичъ, 7 Апрѣля, согласно прошенію.

17.) *Опредѣлена въ должность просфирни*, вдова священника Екатерина Яворская, 10 Апрѣля, Каменецкаго уѣзда въ с. Великую Мукшу.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Теогиномъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи:

1.) *Рукоположенъ во священника*, кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Калистъ Симашкевичъ, 25 Марта, Литинскаго уѣзда въ с. Черниловцы.

2.) *Опредѣлены къ мѣстамъ*: Заштатный священникъ Іоаннъ Левицкій, на дьячковское мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Янкуловъ; пономарь Винницкаго уѣзда с. Зарванецъ Іустинъ Солтановскій, 10 Апрѣля, на дьячковское мѣсто того же уѣзда въ с. Медвѣдку; безмѣстный діаконъ Аѳанасій Заблоскій, 11 Апрѣля, на дьячковское мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Маниловку; заштатный пономарь Иванъ Синьковскій, 11 Апрѣля, на пономарское мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Жабокричь; безмѣстный пономарь Иванъ Писаревскій, 26 Апрѣля, къ исправленію пономарской должности Винницкаго уѣзда въ с. Майданъ Юзвинскомъ; пономарь Каменецкаго уѣзда с. Думанова Іуліанъ Депутовичъ, 26 Апрѣля, на дьячковское мѣсто того же уѣзда въ с. Фурмановку.

3.) *Перемѣщены*: дьячекъ Летичевскаго уѣзда с. Войтовецъ Александръ Сенчиневицъ, 28 Апрѣля, Летичевскаго уѣзда въ с. Каричинцы.

4.) *Опредѣленъ учителемъ къ сельской школѣ*, кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Виталий Шакуцевичъ, 23 Апрѣля, Литинскаго уѣзда с. Качановки.

5.) *Опредѣлена въ должность просфирни*: вдова священника Марія Чарторижская, 28 Апрѣля, Летичевскаго уѣзда въ с. Зяньковцы.

6.) *Перемѣщены*: Просфирни Литинскаго уѣзда с. Боркова Елена Завадовская и Ямпольскаго уѣзда с. Клембовки Марія Красовская, 27 Марта, перемѣщены одна на мѣсто другой.

7.) *Уволены заштатъ*: служитель Подольской духовной семинаріи Николай Кульпановскій, 7 Апрѣля, по болѣзни, съ дозволеніемъ числиться при Петро-Навловской г. Каменца церкви; пономарь Винницкаго уѣзда с. Стадницы Іларіонъ Коберницкій, 10 Апрѣля, по неспособности къ прохожденію своей должности.

Умершіе исключены из списков: дьячекъ Каменецкаго уезда с. Фурмановки Калистратъ Колпаковичъ, 7 Февраля; священникъ Проскуровскаго уезда с. Лихновки Іосифъ Кривицкій, 22 Марта; священникъ Винницкаго уезда м. Мизякова Григорій Боржковскій, 11 Апрѣля; дьячекъ Летичевскаго уезда с. Волоскихъ Каричинецъ Іаковъ Бытынскій, 15 Апрѣля; дьячекъ Ямпольскаго собора Епифаній Думанскій, 27 Марта; благочинный Балтскаго уезда с. Тридубъ священникъ Іоаннь Тарчевскій, 6 Февраля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Къ непремьнному исполненію.

1.) На репортъ одного изъ благочинныхъ, съ представленіемъ грамоты умершаго священника, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, слѣдующая: „въ консисторію съ грамотою, которая своимъ запачканнымъ видомъ показываетъ, въ какомъ она была небреженіи. Вновь подтвердить всѣмъ священникамъ чрезъ благочинныхъ, чтобы обращено было полное вниманіе на приличное храненіе грамотъ. О небрежно хранящихъ грамоты, благочинные имѣютъ доносить мнѣ и въ клировыхъ вѣдомостяхъ пусть отмѣчаютъ: въ какомъ видѣ священно-церковнослужители содержатъ свои грамоты.“

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, вновь подтверждается, чтобы священно и церковно служители свои грамоты хранили въ чистотѣ и надлежащей опрятности, подъ опасеніемъ взысканія, и устроили бы для храненія ихъ приличныя рамки подъ стекломъ.

2.) *О праздномъ мѣстѣ учителя въ сельской школѣ.* Въ сельской школѣ Балтскаго уезда с. Концебы, имѣется вакантное мѣсто учителя, гдѣ жалованья можетъ быть производимо въ годъ 110 руб. сер. квартира и столъ, но съ тѣмъ, чтобы крестьянскіе мальчики обучаемы были и церковному пѣнію. Желаящіе занять указанную должность изъ уволенныхъ семинаристовъ могутъ обратиться съ прошеніемъ къ епархіальному начальству, или же для испытанія въ способностяхъ къ мѣстному наблюдателю приходскихъ училищъ, посредствомъ представленія котораго могутъ быть опредѣлены на должность учителя въ Концебскую сельскую школу.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

П О У Ч Е Н І Е (*)

въ недѣлю о слѣпомъ.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И
БРАЦЛАВСКАГО.

Иде убо, и умыся, и прииде видя (Іоан. 9, 7).

Великое чудо совершилъ Господь Иисусъ Христосъ надъ слѣпымъ отъ рожденія нищимъ и совершилъ мгновенно, какъ повѣствуетъ Евангеліе. Спаситель плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: поиди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ. Можно вообразить, какъ обрадовался исцеленный, неожиданно прозрѣвшій, когда въ первый разъ узрѣлъ свѣтъ Божій! Онъ, конечно, никогда уже не чаалъ исцѣлиться отъ слѣпоты прирожденной, и никакой врачъ, конечно, не могъ подавать ему надежды на прозрѣніе. Но вотъ небесный Врачъ прико-

(*) Сказано 1866 г. 1 Мая въ архіерейской церкви.

снулся къ слѣпому своими перстами, и онъ, умывшійся водами Силоама, мгновенно сдѣлался зрячимъ. Не воды силоамскаго источника помогли ему; (не разъ можетъ быть онъ умывался и прежде),—а чудодѣйственная сила Божія. И прозрѣвшій вполне понялъ это; потому что увѣровалъ во Христа какъ Сына Божія, слѣд. просвѣтился и душою, и духовныя очи его увидѣли свѣтъ истинный.

Братія! Великое несчастіе—быть слѣпымъ тѣлесными очами, но еще большее несравненно—имѣть слѣпоту душевную. Нерѣдко можно видѣть слѣпцовъ, у которыхъ *просвѣщенны очеса сердца*, которые удивляютъ насъ своимъ духовнымъ разумомъ и жизнію, и на оборотъ, очень часто видимъ зрячихъ, которые смотрятъ и не видятъ свѣта истины, и когда указываютъ ее другіе, не хотятъ убѣждаться въ томъ, что несомнѣнно, ясно и вѣрно. Примѣръ представляетъ нынѣшнее Евангеліе. Кажется, какъ было отрицать чудо, совершенное Иисусомъ надъ слѣпорожденнымъ, когда оно совершено во очію весьма многихъ? Однакожь фарисеи, и при увѣреніи исцѣленнаго и при свидѣтельствѣ родителей его, не хотѣли вѣрить. *Дажьдъ славу Богу*, говорили они прозрѣвшему, *мы вѣрны, яко человекъ сей т. е. Иисусъ Христосъ грѣшенъ есть*. Но Онъ отверзъ мнѣ очи, а грѣшниковъ Богъ не послушаетъ, отвѣчалъ прозрѣвшій. Итакъ простой нищій оказался умнѣе, здравомысленнѣе считавшихъ себя непогрѣшимыми въ своихъ объясненіяхъ, фарисеевъ, ослѣпленныхъ завистію и злобною ненавистію къ Спасителю, обличавшему ихъ прямо и открыто. Оставимъ впрочемъ въ сторонѣ этихъ жалкихъ слѣпыхъ вождей народа іудейскаго,—а обратимся къ себѣ самимъ. Нѣтъ ли слѣпотствующихъ произвольно духомъ между нами христіанами? Нѣтъ ли людей, затемнившихъ для себя свѣтъ божественной истины евангельской и церковной своими или усвоенными отъ другихъ невѣровъ ложными мудрованіями? Если нѣтъ въ средѣ васъ, слушатели,—во храмъ семь, то конечно не мало ихъ вообще въ христіанскомъ мірѣ—слѣпцовъ духовныхъ не по причинѣ недостатка средствъ къ истинному образованію, а по ложному направленію просвѣщенія, которое хочетъ изобрѣтать свою истину въ религіи, тогда какъ несомнѣнно, что только во свѣтъ Божиимъ человеку можно зрѣть свѣтъ истины. *Азъ свѣтъ въ мірѣ приидохъ*, сказалъ Спаситель, и безъ Него, безъ Его божественнаго ученія никто не можетъ узнать и уразумѣть предметовъ міра духовнаго, какъ глазъ, самый зоркій во тмѣ не въ состояніи увидѣть ни одной вещи. Хорошо,

полезно и благотворно и земное просвѣщеніе, когда оно ведетъ чловѣка къ небу, когда оно начинается и заканчивается вѣрою не самодельною, а истинно христіанскою; иначе оно, отвлекая духъ нашъ отъ сродной ему области, отъ всего чистаго, святаго, возвышеннаго, отравляетъ его, омрачаетъ и служить причиною многихъ бѣдъ.

Есть другаго рода слѣпота духовная или лучше ослѣпленіе, которое обнаруживается обыкновенно въ житейскомъ быту нашемъ. Оно происходитъ отъ зависти и злобы по преимуществу. Завидуетъ тотъ, кто не имѣя извѣстныхъ преимуществъ и выгодъ, какими пользуется другой, питаетъ въ душѣ своей недоброжелательство, съ усиліемъ, если бы открылось удобство, самому воспользоваться чужими преимуществами, и для того считаетъ позволительными всякія средства. Питаетъ злобу тотъ, кто ненавидя въ душѣ ближняго, вредить ему и словомъ и дѣломъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Когда господствуютъ въ сердцѣ эти нехристіанскія чувства, или лучше—страсти,—онѣ непременно помрачаютъ и око ума; завистливый и злобный смотритъ на всѣхъ съ какой либо одной стороны, съ своей точки зрѣнія, подъ вліяніемъ дурнаго расположенія, и видитъ въ нихъ одну сторону дурную, или изобрѣтаетъ ее, перетолковывая самыя добрыя слова и дѣйствія превратно; языкъ зависти и злобы колкій, ядовитый, злой, а если льстивый по намѣренію, то съ цѣлю, чтобы удобнѣе уязвить ближняго. Осужденіе и клевета вотъ обыкновенныя орудія зависти и злобы у людей болѣе развитыхъ, жестительность самая грубая—у неразвитыхъ образованіемъ! Не справедливо ли же будетъ называть душевно слѣпотствующими тѣхъ, которые смотрятъ и дѣйствуютъ подъ преобладающимъ вліяніемъ сихъ своихъ постоянныхъ расположеній? Они смотрятъ и не видятъ въ ближнихъ своихъ братьевъ по природѣ и по вѣрѣ,—зависть и злоба не позволяютъ имъ различать самыхъ чистыхъ и благотворныхъ побужденій и дѣйствій людей, жертвующихъ для общаго блага и своими трудами, и своими силами. И горе тѣмъ обществамъ, гдѣ зависть и злоба преобладаютъ!—Тамъ по слову Божію *нестроеніе и всяка зла вещь*.

Братія! Повѣствованіе евангельское о слѣпорожденномъ, прозрѣвшемъ отъ руки Господа и размышленіе наше о духовной слѣпотѣ и ослѣпленіи, да научатъ насъ дорожить истиннымъ свѣтомъ Христовымъ и да предостерегаютъ насъ отъ причинъ, повреждающихъ духовное зрѣніе. Аминь.

Всѣ мы свидѣтели.

С Л О В О (*)

ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ СВ. ПАСХИ И ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, ИМПЕРАТОРА И САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО. 17 АПРѢЛЯ 1867 Г.

Сего Иисуса воскреси Богъ, Ему же вси мы есмь свидѣтели (Дьян. 2, 32).

Такъ св. апостолы Христовы, послѣ воскресенія Христова и по силѣ совершеннѣйшаго своего увѣренія въ ономъ, многократно возглашали о себѣ! Такъ и всѣ, истинно-вѣрующіе послѣдователи Иисуса Христа, должны о себѣ разумѣть, — какъ и разумѣли всегда! Такъ, а не иначе и мы, слуш. Хр. должны быть свидѣтелями воскресенія Христова: *сего Иисуса воскреси Богъ, ему же вси мы есмь свидѣтели!*

И можетъ ли что быть важнѣе и обязательнѣе для всѣхъ христіанъ, какъ свидѣтельство о воскресеніи Христовомъ?! Вѣра во Христа главнымъ и, такъ сказать, окончательнымъ образомъ основывается на истинѣ воскресенія Его. *Аще Христосъ не воста, говорить св. апостолъ Павель, тѣе убо проповѣданіе наше, тѣа же и вѣра ваша: обрѣтаемъ же и лжесвидѣтеле Божіи, яко послушествовахомъ на Бога, яко воскреси Христа, его же не воскреси; и еще: Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша.... и аще въ животъ семъ точию уповахоме есмь во Христа, окаяннѣйши всѣхъ человекъ есмь* (1 Кор. 15: 14—19). Такъ вѣра наша во Христа совершенно основывается на истинѣ воскресенія Его: если бы не было послѣдняго, то недолжна бы быть и первая, или она была бы пустою, суетною и мы, всѣ вѣрующіе, были бы окаяннѣйшіе всѣхъ человекъ!

Сколь же—послѣ сего, важенъ для вѣрующихъ во Христа долгъ свидѣтельствовать объ истинѣ воскресенія Христова! И какъ неотразимо обязательно для всѣхъ ихъ исполненіе долга сего!

Господь, по воскресеніи своемъ, являясь ученикамъ своимъ между прочимъ открылъ, что они должны будутъ быть *свидѣтелями о Немъ и*

(*) Произнесено вкратцѣ въ Камен. Кае. Соборѣ. А. М.

объ Его воскресеніи во Иерусалимъ же и во всей Иудеи и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли (Дьян. 1: 8). Изъ сего открывается какое обширное поле открыто для помянутаго свидѣтельства! Но съ другой стороны нельзя не видѣть, что нѣкоторыя мѣста, а слѣдовательно нѣкоторыя и времена какбы особенно нуждаются въ этомъ свидѣтельствѣ, какъ Иерусалимъ и вся Иудея и Самарія.

И кто не согласится, что наше время, неотличающееся успѣхами въ-ры, напротивъ обуреваемое даже отъ невѣрія, и особенно нашъ край—вообще, населенный разновѣрными обитателями, какъ въ древности Иудея и Самарія, и въ частности самый городъ сей, наполненный чадами древняго Израиля, какъ во время оно Иерусалимъ, особенно нуждаются въ свидѣтельствѣ о Христѣ и объ Его воскресеніи? А потому для истинно вѣрующихъ христіанъ наипаче здѣшняго края вообще, и въ частности этого города, не увеличивается ли важность и обязательность долга свидѣтельствовать о Христѣ и Его воскресеніи?!

А какимъ образомъ ревнующіе объ исполненіи сего долга могли бы успѣшнѣе и достойнѣе на самомъ дѣлѣ исполнить оный, сему всего лучше могутъ научить примѣры наилучшихъ, достойнѣйшихъ и успѣшнѣйшихъ исполнителей сего долга апостоловъ въ особенности и вообще первенствующихъ христіанъ.

Св. апостолы послѣ того, какъ самъ воскресшій Господь сказалъ имъ: *пріимете силу, нашедшу святому Духу на вы, и будете яви свидетели* (Дьян. 1: 8), весьма живо сознавали, твердо помнили и всеусердно старались исполнять этотъ возложенный на нихъ долгъ, что все ясно видно изъ самой книги Дьяній ихъ (гл. 1: 22., 2: 32., 3: 15., 5: 22 и др.).—Какъ же они свидѣтельствовали о воскресеніи Христовомъ? Св. Дѣписатель какбы прямо на сей вопросъ извѣщаетъ: *великою силою воздаяху свидѣтельство апостоли воскресенію Господа Иисуса Христа* (Дьян. 4: 33). И сія велика сила ихъ заключалась, во-первыхъ, въ искреннѣйшемъ и всесовершенномъ убѣжденіи ихъ въ дѣйствительности сего непостижимо—высочайшаго событія воскресенія Христова, убѣжденіи, которое отражается какъ во всей жизни и дѣятельности св. апостоловъ, такъ часто почти и въ каждомъ словѣ ихъ, особенно же сильно сказывается какъ, съ одной стороны, въ рѣзкомъ измѣненіи характера ихъ—изъ простаго и даже боязливаго въ возвышенно-твердый и неустрашимый, такъ, съ другой, въ необыкновенномъ самоотверженіи ихъ для Хри-

ста и въ безпредѣльной любви къ Нему. Прежде апостолы были на столько просты и боязливы, что малодушно отрекались отъ Великаго Учителя своего и предъ рабынями, а послѣ воскресенія Христова и между прочимъ въ слѣдствіе именно убѣжденія въ ономъ, сдѣлались столь возвышенно-твердыми, что съ неустрашимостію возвѣщали о Немъ предъ царями и народами, и во всеуслышаніе міру всему, и прямо свидѣльствовали: *не можемъ мы, яже видѣхомъ и слышомъ не глаголати* (Дѣян. 4: 20). По истинѣ это велія сила свидѣтельства! Или: ихъ въ собраніи іудеевъ бивше запретиша имъ не глаголати о имени Иисусовъ, они же убо идящу радующесея отъ лица собора, яко за имя Господа Иисуса сподобишася безчестіе пріяти: *По вся же дни въ церкви и въ домѣхъ не престаюху учаще и благовѣствующе Иисуса Христа* (Дѣян. 5: 40—42). Св. апостолъ Іоаннъ совершенную увѣренность свою, а вмѣстѣ и вообще апостоловъ, въ истинѣ всей своей проповѣди выражаетъ такъ: *еже слышомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ, и руки наша осязаша, о словеси животныхъ... И видѣхомъ, и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ* (1 Іоан. 1: 1—2). Св. апостолъ Павелъ пишетъ: *аще Христосъ не воста тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша...* и въ другомъ мѣстѣ онъ говорить и именно о воскресеніи Христовомъ на судъ и предъ лицемъ царя Агриппы и правителя Фиста: *свидѣтельствую малу и велику... и съ дерзновеніемъ глаголю... утаитися отъ сихъ не вѣрю ничесому же: нѣсть бо во угль сотворено сіе* (Дѣян. 26: 22—26). Св. апостолъ Петръ до воскресенія Христова, показавшій на себѣ слабость вѣры въ Него, по воскресеніи Его явился по истинѣ героемъ ея и первымъ всенароднымъ и неумолкающимъ свидѣтелемъ о воскресеніи Его, а въ своемъ посланіи онъ исповѣдуетъ и причину такой перемены. *Благословенъ Богъ, говоритъ онъ, порождей насъ во упованіе живо воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ* (1 Петр. 1: 3). Такъ то искренно и всесовершенно было въ св. апостолахъ убѣжденіе въ дѣйствительности воскресенія Христова и въ этомъ прежде всего заключалась велія сила ихъ свидѣтельства о сей истинѣ! Иначе и быть не могло; ибо предъ нами *Господь Иисусъ Христосъ постави себе жива по страданіи своемъ, во многихъ истинныхъ знаменіихъ, денми чотыредесятми являся имъ, и глаголя, яже о царствіи Божіи. Съ ними же и ядый повелъ имъ отъ Іерусалима неотлучатися, но ждати обѣтованія*

Отца (Дьян. 1: 3—4)! И обѣтованіе сіе торжественно, предъ взорами многихъ народовъ исполнено и влило въ эти немощные сосуды великую силу, которая и преобразовала чрезъ нихъ весь міръ!

Присовокупимъ къ этому труды и болѣзни сихъ нарочитыхъ избранниковъ Божіихъ въ проповѣданіи вѣры Христовой во всемъ міръ при всѣхъ лишеніяхъ, опасностяхъ, страданіяхъ и многократныхъ смертяхъ! Одинъ св. апостоль Павель повѣдалъ: чего стоило ему пронести Евангеліе Христово языкамъ: *въ трудѣхъ множае*, пишетъ онъ, *въ ранахъ преболѣ*, *въ темницахъ излиха*, *въ смертѣхъ многаши*.... *бды отовсюду*... *въ трудъ и подвижъ*, *во бдѣніихъ множицею*, *во алчбѣ и жаждѣ*, *въ пощеніихъ многаши*, *въ зимѣ и наготѣ*... и проч. (2 Кор. 11: 23—27). И все это и подобное въ апостолахъ Христовыхъ не было ли велию силою для засвидѣтельствованія объ истинѣ воскресенія Христова?!

Наконецъ самые плоды ихъ убѣжденія въ воскресеніи Христовомъ и трудовъ ихъ проповѣданія—распространеніе вѣры Христовой и насажденіе церквей, пробужденіе людей къ новой духовной жизни во всемъ міръ, безъ всякихъ другихъ средствъ, кромѣ силы данной имъ свыше—отъ Бога, напротивъ при всѣхъ возможныхъ препятствіяхъ, не суть ли велия сила ихъ свидѣтельства? Такъ *велию* и *привелию силою воздаюху свидѣтельство апостоли воскресенію Господа Иисуса Христа!*

Послѣ св. апостоловъ учителями нашими въ вѣрѣ могутъ и должны быть всѣ вообще первенствующіе христіане. Какъ же они свидѣтельствовали о воскресеніи Христовомъ? Тоже, что сказано о св. апостолахъ, особенно касательно твердой увѣренности ихъ въ истинѣ воскресенія Христова, должно быть относимо и вообще къ первымъ вѣрующимъ во Христа. Но первенствующіе христіане, какъ уже образовавшееся общество, представляютъ въ себѣ удивительный образецъ и первообразъ истинно-достойнаго общества человѣческаго. И едва ли не въ первый разъ къ нему только по достоинству могло быть приложено и самое имя общества? Вотъ какъ вкратцѣ изображается сіе общество св. дѣписателемъ: *народу впровавшу бѣ сердце и душа едина: и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща*.... *благодать же бѣ велиа на всѣхъ ихъ* (Дьян. 4: 32—33). *Бяху же терпяще во ученіи апостоль и въ общеніи и въ преломленіи хлѣба и въ молитвахъ* (Дьян. 2: 42). Итакъ отличительнѣйшими чертами общества первыхъ вѣрующихъ были: искреннѣйшее единодушіе, полная нестяжа-

тельность, или безпристрастіе къ благамъ міра, и напротивъ занятія духовныя и благочестивыя и особенное благодушіе и благосостояніе духовное, что и можетъ быть выражено словомъ: *благодать* веля! И все это служило хотя непрямь, но тѣмъ не менѣе сильнымъ и даже непреборимымъ свидѣтельствомъ о воскресеніи Христовомъ. Именно все это прекрасное благоустроеніе общества первыхъ христіанъ было непрекаемымъ подтвержденіемъ той истины, выраженной въ словахъ апостола Петра, что вѣрующіе во Христа *порождены* были *во упованіе живо воскресеніемъ Іисуса-Христовымъ отъ мертвыхъ* (1 Петр. 1: 3)! Такимъ образомъ и о первенствующихъ христіанахъ можно сказать, что и они, подобно учителямъ своимъ св. апостоламъ *велею силою воздаду свидѣтельство воскресенію Господа Іисуса Христа!*

Итакъ вотъ предъ нами достойншіе примѣры исполненія долга христіанскаго свидѣтельствовать объ истинѣ воскресенія Христова, примѣры незабвенные никогда и всегда сильные и живые! И многое изъ сихъ примѣровъ нетолько приложимо, но и необходимо и обязательно для всѣхъ христіанъ.

И первѣе всего необходимо и весьма обязательно для насъ убѣжденіе въ истинѣ воскресенія Христова! Безъ сего убѣжденія нельзя быть нетолько свидѣтелемъ о Христвъ, но и вообще христіаниномъ. Къ убѣжденію же въ ономъ между прочимъ можетъ служить изученіе и размышленіе объ исторіи апостольской и вообще о событіяхъ въ первыя времена церкви Христовой, и частіе чтеніе и даже перечитываніе книги дѣяній апостольскихъ. Не напрасно св. церковь положено читать сію книгу предъ и во все время празднованія воскресенію Христову; и для домашняго чтенія христіанъ ничего приличнѣйшаго въ настоящіе дни быть не можетъ, какъ сія книга: въ ней *велею силою свидѣльствуется о воскресеніи Господа Іисуса Христа!*

За тѣмъ если не для всѣхъ насъ обязательно бользни и труды апостольства, то по крайней мѣрѣ участіе и даже посильное вспомошествованіе дѣлу проповѣди Евангелія обязательны для всѣхъ истинныхъ христіанъ! А въ наше время и вездѣ удобно принимать сіе участіе; тѣмъ паче доступно бы оно было въ здѣшнемъ краѣ.

Далѣе: какъ бы прекрасно было современному христіанскому обществу точнѣ сообразоваться, по крайней мѣрѣ въ болѣе доступныхъ чертахъ, съ онымъ прекраснымъ благоустроеніемъ первенствующаго хри-

стіанскаго общества, гдѣ у всѣхъ *сердце и душа бѣ едина*: когда *въ нихъ небыше нищѣ ни едины...* когда *всѣрующіе по вся дни были терпаше единокорно въ церкви...* во *ученіи апостолъ...* въ *молитвахъ и по до-момъ примажу пишу въ радости и простотѣ сердца, хваляше Бога и имущае благодать у всѣхъ людей* (Дѣян. 2: 42—47., и 4: 32—34)!

Если бы въ сообразность съ представленными примѣрами изъ пер-выхъ дней и временъ христіанства и въ насъ были: столь же твердое убѣжденіе въ истинѣ воскресенія Христова, радельное по крайней мѣрѣ соучастіе успѣхамъ вѣры Христовой, особенно же жизнь и нравы подоб-ные тѣмъ, какими было украшено оное первое христіанское общество: то и мы не по имени только могли бы причисляться къ свидѣтелямъ вос-кресенія Христова, да же болѣе и наше свидѣтельство имѣло бы велию силу!

Здѣсь мы имѣемъ утѣшеніе, не недостойное христіанской радости, упомянуть что есть у насъ и именно въ здѣшнемъ городѣ общество подъ именемъ братства, которое можетъ быть сравниваемо въ нѣкоторыхъ чер-тахъ съ онымъ первымъ христіанскимъ обществомъ.

Да, дѣятельность и именно благотворительность сего общества весь-ма напоминаетъ о томъ обществѣ и можетъ быть добрымъ свидѣль-ствомъ и самымъ благопосѣщеніемъ истинному христіанству—свято-православному!

Можно указать при семъ еще и на еженедельныя празднованія вос-кресенію Христову, на обычныя у православныхъ христіанъ привѣтствія и поздравленія другъ друга съ свѣтлымъ праздникомъ воскресенія въ нынѣшніе дни и при обыкновенныхъ встречахъ, особенно же на неумол-кающія почти возгласенія „Христосъ воскрес“ во время церковныхъ богослуженій, на самое отличеніе сихъ дней отъ всѣхъ другихъ въ году и отъ всѣхъ другихъ праздниковъ, да же на цѣлodneвный звонъ колоко-ловъ при православныхъ храмахъ: и во всемъ этомъ видѣть выраженіе нашего убѣжденія въ истинѣ воскресенія Христова?...

Да, если бы мы отнормались ко всему этому, не какъ нибудь мало-внимательно, разсыянно и безсознательно; но разумно, со вниманіемъ и да же благоговѣніемъ, какъ къ дѣламъ важнымъ и святымъ: то и сіи, какъ всѣ подобныя дѣла наши, сколько ни обычны и просты они, могли бы имѣть также велию силу для свидѣтельства и объ истинѣ воскресенія Христова, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достоинствѣ истинно-православнаго хри-стіанства!

А по связи православной вѣры нашей, по истинно-и единственно благотворному вліянію ея и на внѣшнее наше благосостояніе, благовременно особенно въ нынѣшній день, день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, указать на важность всѣхъ упомянутыхъ средствъ къ засвидѣтельствуванію воскресенія Христова и по отношенію къ внѣшнему, собственно гражданскому нашему благоустроенію и благосостоянію.

Пусть будутъ всѣ, означенныя и подобныя указаннымъ, дѣла вѣры нашей совершаемы нами съ должнымъ исправленіемъ, пусть будутъ дѣйствительными свидѣтельствами объ истинности нашего исповѣданія, выраженіемъ живой вѣры нашей во Христа и Его воскресеніе: и тогда оны вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ свидѣтельствами оживленія и усиленія народности нашей въ здѣшнемъ краѣ и самою силою, возбуждительною и живительною для оной.

И нельзя ничего больше и лучше пожелать въ настоящій сугубо и высоко-торжественный день воскресенія прошедшаго небеса Господа нашего и рожденія земнаго Христа нашего, — какъ именно того, чтобы мы, всѣ православныя сыны Россіи, чрезъ всѣ возможные способы свидѣтельствовали, утверждали и укрѣпляли въ себѣ и въ другихъ истинную вѣру Божію и чрезъ это самое въ соответственной мѣрѣ споспѣшествовали и содѣйствовали развитію, усиленію и распространенію православія и народности нашей. Аминь.

ДУМЫ ХРИСТІАНИНА, ВО ДНИ СВЯТОЙ ПАСХИ. *)

въ Апрѣль 1860 года.

(Продолженіе.)

Въ состояніи колеблемости вѣры и сомнѣнія, что останется дѣлать невѣрующему, — какъ не подвергнуть здравому обсужденію чуда Иисуса Христа.

Ежели мы дѣйствительно хотимъ открыть истину, то поищемъ ее въ ней самой: изслѣдуемъ, — религія христіанская отъ Бога ли происходитъ? Иисусъ Христосъ, проповѣдывавшій ее отъ имени Божія, доказалъ ли Свое Божественное посланничество, кратко: Богъ ли Иисусъ Христосъ?

(*) Думы сіи написаны однимъ свѣтскимъ лицомъ и потому оны для иныхъ могутъ быть болѣе назидательными и внушительными, чѣмъ разсужденія, такъ называемыхъ, духовныхъ лицъ.

Этотъ одинъ вопросъ рѣшить все. Если будетъ доказано, что Иисусъ Христосъ есть Богъ; то какой человекъ съ здравымъ смысломъ и съ слабымъ даже разсудкомъ, не пойметъ, что должно уже вѣрить всему тому, что Христосъ сказалъ намъ, и повиноваться всему, что Онъ намъ повѣлываетъ.

Убѣдительнѣйшее доказательство Божественности христіанской религіи есть совокупность и согласіе всѣхъ частей этого огромнаго Божія зданія: она идетъ отъ сотворенія міра, и не можетъ происходить не отъ Бога. — Отъ начала міра Богъ общалъ Мессію; потомъ пророки возвѣщали Его и описывали Его пришествіе, назначивъ время и обстоятельства Его явленія. — Христосъ все то исполнилъ, и что Самъ предсказалъ, то сбылось. Онъ и ученики Его творили всенародно чудеса. Но главное, Иисусъ Христосъ общалъ передъ смертію своею, что Онъ воскреснетъ; и Онъ дѣйствительно исполнилъ это, Онъ бесѣдовалъ послѣ съ учениками, и при многихъ вознесся.

Воскресеніе Иисуса Христа и вознесеніе Его важны для насъ не только сами по себѣ, но и потому, что тѣсно связаны съ прочими чудесами и другими дѣлами жизни Иисуса Христа; ежели воскресеніе было истинно, то и все прочее въ Евангеліи несомнѣнно. Если Иисусъ воскресъ, то Онъ Богъ; и тогда все, что Онъ ни сказалъ намъ, есть истина святая.

Извѣстно не однимъ христіанамъ, что Иисусъ Христосъ родился въ Виллеемъ Іудейскомъ при Императорѣ Августѣ, а распятъ при Тиверіи; о немъ говорили и язычники: Светоній, Тацитъ, Плиній, Луціанъ. Самъ Луціанъ, гонитель христіанства, не отвергалъ достовѣрности чудесъ, сотворенныхъ Иисусомъ Христомъ. Подобный же врагъ, Цельсъ, подробно, хотя и издѣваясь, описывалъ всю жизнь Иисуса Христа. Слѣдовательно нѣтъ сомнѣній, что Иисусъ Христосъ умеръ на крестѣ. Объ этомъ Онъ Самъ, въ разное время, предсказалъ Своимъ ученикамъ; и въ утѣшеніе имъ присовокуплялъ, что Онъ въ третій день воскреснетъ. Никто не сомнѣвался въ существованіи этого предсказанія, потому что оно не только было всенародно извѣстно въ Іерусалимѣ, прежде Его смерти, но было даже и поводомъ къ Его осужденію (Матѣ. XXVI, 61). Притчу о раззореніи церкви и возсозданіи ея въ три дня, понимали и іудеи, обвинявшіе Его предъ Пилатомъ, и просившіе стражи на три дня. О страданіи, смерти и воскресеніи Своемъ провозглашалъ Онъ многократно (Марк.

VIII, Лук. XVIII); а на канунъ смерти Своей Онъ установилъ Завѣтъ въ воспоминаніе ей. Посему ясно, что Иисусъ Христосъ предвидѣлъ Свою смерть, страдалъ волею, готовился къ ней и утѣщалъ своихъ учениковъ предсказаніемъ о своемъ воскресеніи, а потомъ и о второмъ пришествіи на землю.—Итакъ, завѣщая Свой завѣтъ, Онъ былъ увѣренъ въ Своемъ воскресеніи: иначе въ этомъ поступкѣ не было бы разумной цѣли; это была бы пустая мечта чловѣка, готовящагося къ смерти, которая могла бы вывести учениковъ изъ заблужденія въ ихъ ожиданіяхъ славы Его, и показать всему свѣту, что Онъ чловѣкъ обыкновенный и даже самозванецъ. Притомъ жизнь, дѣла и ученіе Иисуса Христа показываютъ, что Онъ не могъ быть обманщикомъ. Но въ воскресеніи Своемъ Онъ не иначе могъ быть увѣренъ, какъ по силѣ своего Божества, которое одно могло сотворить это чудо, равно какъ и прочія чудеса. Иисусъ Христосъ предрекъ не только смерть и воскресеніе Свое, но и то, что крестомъ привлечетъ Онъ всѣхъ (Іаан. XII). О подробностяхъ крестной Своей смерти говорить Онъ тогда, когда никто еще не думалъ о ней. А пророки предсказывали всѣ эти обстоятельства за нѣсколько вѣковъ, чтобы Іудеи могли узнать Мессію. Самъ же Иисусъ Христосъ, объявилъ, что Онъ есть ожидаемый Мессія, увѣщевая судить о словахъ Его по дѣламъ Его. Нѣтъ чловѣка, который бы почувствовалъ, что такія дѣла и предвѣднія—въ предѣлахъ разума чловѣческаго, и принадлежать лишь Богу.—Кромъ этихъ важнѣйшихъ предсказаній, было множество и другихъ, касающихся до подробностей страданія Иисуса Христа: о тридцати сребренникахъ, о метаніи жребія за одежду Его и другія... Отречение Петра, разрушеніе Іерусалима и скитальчество іудеевъ. И какъ здравая критика утверждаетъ исторію всѣхъ этихъ событій и предсказаній, то виновникъ ихъ былъ истинный Божій пророкъ,—и точно такой, какимъ Онъ Себя объявилъ, т. е., Мессія, и истинный Богъ.—Кто иной можетъ знать тайны сердецъ и вѣдать, что чловѣкъ учинить прежде, чѣмъ онъ самъ то знаетъ и сдѣлаетъ, можетъ быть, противъ своей воли?!

Фарисеи, книжники, законоучители и весь советъ Синадріона, движимые ненавистію, подвигшею ихъ къ убіенію Иисуса Христа, боясь, чтобы дѣйствительно ученики не украли Его тѣла, и не пустили слухъ, что Учитель ихъ воскресъ, просили Пилата, чтобы приставилъ къ тробу стражу, и воспрепятствовалъ похищенію тѣла распятаго. Это показываетъ

что Синедріонъ употребилъ все, что только самая тщательная осторожность могла внушить, чтобъ не подвергнуть посрамленію чести своей, не подать о себѣ худаго мнѣнія, и воспрепятствовать открытію ихъ неправды. — Естественно, что при этомъ приложено было все стараніе членовъ Совѣта, чтобъ караулъ этотъ былъ дѣйствительный. Отъ нихъ же зависѣлъ и выборъ стражи, и конечно были поставлены люди неподкупимые и не небрежные, и всего на три дня. Чтоже случилось? — Несмотря на всю предосторожности, утромъ третьяго дня, тѣло не нашлось въ гробѣ. Что же съ нимъ сдѣлалось? — Кто унесъ его? — Не подкуплены ли воины? — Но кто могъ подкупить ихъ? — Ученики были люди бдѣннѣйшіе, и притомъ разсыяны. Какъ могли люди безъ средствъ и разбѣжавшіеся отъ страха, думать о подкупѣ воиновъ, получившихъ строжайшее повелѣніе неусыпно стеречь, ожидавшихъ конечно за то награды и подвергавшихъ опасности собственную жизнь свою, ежели бы подлинно открылось, что случай этотъ произошелъ отъ измѣны или небреженія. Вооруженною рукою ученики также не могли унести тѣла Того, Котораго изъ страха оставили и при жизни. Воины объявили народу, что они спали, и въ это время ученики украли Тѣло Иисусово. Но можно ли повѣрять этому? тѣмъ болѣе, что никто не взыскалъ съ нихъ такого воинскаго проступка. Притомъ, ежели они спали, какъ могли знать, что ученики украли тѣло? Совѣтъ довольствовался нелѣпнымъ извиненіемъ воиновъ, но многіе въ Иерусалимѣ начали вѣрить въ Иисуса Христа: въ одинъ день увѣрвали пять тысячъ человекъ въ воскресеніе Его и стали обожать человека, котораго распяли. Не время ли тогда было доказать похищеніе тѣла Иисусова, и остановить успѣхи соблазна? — Почему Совѣтъ не задержалъ тогда же невѣрную стражу, и не предалъ ее суду? — Онъ былъ для того облеченъ всею властію, и этого требовала честь его. Но онъ не ищетъ изобличить воиновъ въ измѣнѣ, не старается изслѣдовать, кто подкупилъ ихъ; хотя непременно слѣдовало бы это сдѣлать и тѣмъ вывести народъ изъ обмана, и оправдать свой смертный приговоръ надъ Иисусомъ Христомъ. Еще болѣе: спустя пятьдесятъ дней послѣ смерти Иисуса Христа, въ еврейскій праздникъ Пятидесятницы, Апостолы и ихъ ученики разсыялись по всему Иерусалиму и стали разглашать по улицамъ и публичнымъ мѣстамъ всенародно и съ крайнимъ дерзновеніемъ, что Иисусъ Христосъ воскресъ, что они Его видѣли, что Онъ показывался имъ многократно, что Они съ Нимъ говорили, Его осязали, что наконецъ Онъ

имъ послалъ Святаго Духа, Который въ нихъ и пребываетъ, и силою Коего они могутъ творить, и дѣйствительно творили, чудеса. Тогда, по крайней мѣрѣ, было время доказать, что эти жесвидѣтели сами похитили тѣло Иисуса Христа. Совѣтъ обязанъ былъ для самаго себя и для спокойствія народнаго остановить ихъ, заставить ихъ признаться, и для того уличить ихъ самими воинами;—долженъ былъ обнаружить обманъ: такъ обыкновенно поступаютъ съ возмутителями.— Но чтоже? Совѣтъ, столько спѣшившій смертію Иисуса, столь предупредительный, что просилъ представить стражу къ тѣлу Иисусову, теперь не беретъ никакихъ мѣръ усмирить Апостоловъ, и довольствуется выговоромъ и запрещеніемъ проповѣдывать о Имени Иисусовомъ; а обвинять въ похищеніи тѣла не смѣютъ. Слѣдовательно ясно, что они желали предать это важное дѣло забвенію.

Послѣдуемъ за Апостолами. Всѣ они единогласно говорятъ, что видѣли воскресшаго Учителя Своего и говорили съ Нимъ. Если бы они сговорились, то показанія могли бы разногласить, какъ обыкновенно бываетъ съ жесвидѣтельствомъ. Но разумно ли полагать, чтобы люди эти согласились проповѣдывать народу столь единогласно и съ такою преданностію обстоятельство невѣроятное и подвергавшее ихъ смерти, если бы они сами сознавали, что говорятъ ложь?— Нѣтъ! это не можетъ быть.— Никогда не видано, и даже безрасудно думать, чтобы въ здоровомъ умѣ человѣкъ, безъ пользы и нужды, сталъ подвергать себя казни и смерти, чтобъ только упрямо защищать вещь небывалую, которой ложь самому ему извѣстна. Ежели трудно найти одного человѣка, способнаго къ такому сумасбродству, то еще страннѣе вообразить чтобы нѣсколько человѣкъ вдругъ на это рѣшились: сколько же эта умозрительная невозможность увеличится, когда посмотримъ на тѣхъ людей, которымъ приписали бы такое дерзкое и безумное предпріятіе, когда, напротивъ поступки ихъ вездѣ показывали благоразуміе, осторожность и добросовѣстность. Невозможно приписывать такую дерзость людямъ, отличавшимся добродѣтелями, познавшимъ, что ложь въ такомъ важномъ случаѣ была бы порокъ, несообразный съ проповѣдью ихъ. И слушатели ихъ, имѣвшіе возможность убѣдиться во лжи, тогда же бы перестали подкрѣплять ложь, вовсе бесполезную. Можно ли думать, чтобы люди, оставившіе Иисуса при Его жизни, пребыли къ Нему привязаны послѣ Его смерти, въ такой степени, что рѣшились дружно и постоянно лгать, не щадя своей жизни? Пока

Онъ былъ живъ, они могли еще имѣть надежду на Него; но послѣ смерти Его, ежели бы она была подобна смерти прочимъ чловѣкамъ, чего они могли ожидать, кромѣ нищеты, мученій, казней и стыда, что сдѣлались участниками обмана?.. Апостолы, когда были увѣрены, что учитель ихъ есть Мессія, общались не оставлять Его; но какъ скоро увидѣли, что Онъ взятъ подъ стражу, они разбѣжались: страхъ взялъ верхъ надъ любовію. Какъ подумать, что тѣже люди, увидѣвъ Его мертвымъ, и потерявъ лестныя на Него надежды, могли возимѣть мысль, — ложью поддерживать свои мечты; увѣрять народъ въ происшествіи совершенно невѣроятномъ, и которое могло только обесчестить народъ этотъ, какъ убійць Царя своего?—Увѣрять безъ всякой для себя корысти, и претерпѣвая за то жесточайшія мученія и ужасную смерть, утверждая постоянно, что они видѣли все то своими глазами? Такое дѣйствіе, такое заблужденіе, не могло быть безъ крайней степени помѣшательства въ умъ. А они, напротивъ, показали оставленными намъ писаніями и дѣяніями своими, что обладали не только высокимъ умомъ, нечеловѣческими добродѣтелями, но и божественною благодатію. Христосъ являлся по воскресеніи своемъ многимъ порознь, и однажды болѣе нежели 500 учениковъ, о чемъ говоритъ и св. Павелъ, самъ обращенный необыкновеннымъ явленіемъ ему Христа. Этотъ апостолъ, проповѣдуя религію, которой основаніе была истина, могъ ли утверждать истину единогласнаго показанія такого числа свидѣтелей, если бы самъ не былъ увѣренъ въ ней. Если бы всѣ эти обстоятельства не были истинны, то безразсудно было бы распространять ихъ, и получить за то въ награду оди мученія; откуда апостолы пріобрѣли такое мужество, когда передъ тѣмъ обнаруживали одну только слабость и малодушіе. Если же предметъ разсмотрѣть съ другой точки зрѣнія, и допустить, что *воскресеніе было истинно*; то безъ всякаго затрудненія все само собой объяснится; и происшествія хотя неестественныя, но разсмотрѣнныя строго исторіею, дѣлаются достойными вѣры, — сомнительность ихъ исчезаетъ. Сознавъ, что эти происшествія истинны, мы не увидимъ въ нихъ ничего такого, что не было бы просто, ясно, точно и вѣрно доказано. Увидимъ, напротивъ, что все подтверждается другими происшествіями историческими, такъ что невозможно и неблагоприятно было бы отрицать ихъ, и даже сомнѣваться въ нихъ.

До тѣхъ поръ, пока Иисусъ Христосъ былъ живъ, апостолы и ученики Его были люди неученые, грубые, и робкіе; какъ скоро увидѣли Учителя своего задержаннымъ, они все разбѣжались и оставили Его. Даже Петръ, казавшійся болѣе всѣхъ твердымъ, три раза отрекся отъ Него. При смерти Его, они почти все оставили Его; и это было весьма естественно. Не подлежитъ однако сомнѣнію, что эти люди послѣ смерти Иисуса Христа, какъ бы переродились, исполнились новымъ духомъ, и разсѣявшись по всему Иерусалиму, проповѣдывали, что распятый іудеями Иисусъ есть избавитель Израиля, обшанный пророкамъ и предвозвѣщенный пророками; и что Онъ есть Искупитель міра. Отъ чего произошла эта необычайная переменна? Отъ того, что Иисусъ Христосъ воскресъ, какъ и обшала имъ. По воскресеніи Его они видѣли, осызали Его, говорили съ Нимъ; въ теченіи 40 дней Онъ являлся имъ многократно; съ ними бесѣдовалъ, давалъ имъ разные наставленія; наконецъ они видѣли Его вознесшимся на небо. Нельзя отвергать ни одного изъ этихъ обстоятельствъ, которыя сдѣлались начальными основаніями христіанства, распространившагося по всему міру. Отъ того столь дерзновенно провозглашали апостолы о незаконности смерти Иисуса Христа, осужденнаго правителями народа. Ихъ за это мучили, заключали въ темницы, Исполненные увѣренности въ происшедшемъ, они опять, освободившись возобновляли проповѣдь свою: ничто не могло поколебать ихъ вѣры, и заградить уста ихъ. Напротивъ, вѣра эта, столь слабая до смерти Христовой, возрасла потомъ до столь высокой степени чрезъ то, что они воскресеніемъ и вознесеніемъ Его увѣрились, что Онъ подлинно Мессія, обшанный пророками. Они не могли разногласить, потому что видѣли одно и тоже.—Люди, столь грубые, едва умѣвшіе говорить, стали объясняться съ такою силою и краснорѣчіемъ на языкахъ, которыхъ прежде не разумѣли, и нарѣчіями, свойственными каждому племени. Они сами объясняли необычайное это явленіе тѣмъ, что въ день пятидесятницы Христосъ послалъ имъ Духа святаго. Отъ того все народы разумѣли ихъ, и они обращали ихъ тысячами. Еслии это послѣднее истинно, то и прочія все событія истинны: все они подкрѣпляются другъ другомъ.—Сговориться въ ложномъ свидѣтельствѣ могли бы только честолюбцы, своекорыстные—въ какихъ либо обольстительныхъ видахъ, напримѣръ, на будущее царство для владычества надъ народомъ. Но эти свидѣтели проповѣдывали самоотверженіе, бѣдность и страданія въ этой жизни. Про-

стые рыбаки, безъ всякаго мірскаго образованія, безъ дарованій, безъ свѣдѣній, безъ всякаго вліянія, безъ друзей и покровителей, не могли придумать и затѣять такого хитраго плана дѣйствій—изъ одной привязанности къ не существующему уже Учителю. Враги даже ихъ отдавали справедливость добродѣтелямъ ихъ и непоколебимой любви къ правдѣ: одно это заставляло вѣрить ихъ свидѣтельству. — Сами они обманываться также не могли. Можно впасть въ заблужденіе въ догматахъ, въ мнѣніяхъ, какомъ либо ученіи; но когда дѣло идетъ о происшествіяхъ, чувствамъ подлежащихъ, всенародныхъ, объ обстоятельствахъ, случившихся въ указываемое время, въ известномъ мѣстѣ,—о видномъ многими и одинакимъ образомъ: то тутъ нельзя обмануться. Въ началѣ сами апостолы съ трудомъ повѣрили, что представшій имъ Христосъ былъ не привидѣніе. Но Онъ далъ имъ осязать себя, говорилъ съ ними, и раздѣлялъ съ ними пищу. Послѣ того они вѣрили въ воскресеніе Его съ такою твердостью, что смѣло укоряли первыхъ людей государства въ умерщвленіи Христа; разглашали всенародно Его воскресеніе и вознесеніе, и наконецъ записали подробно все видное ими и принятое ими отъ Христа ученіе: Евангеліе правды. Писаніе это таково, что всякій читающій его не можетъ не удивляться премудрости, величію и благодати содержащагося въ немъ. Это одно доказываетъ, что Евангеліе не человеческое твореніе. Возвышенность мыслей, величественная простота выраженій, новизна и чистота ученія, важность и всеобщность преподаваемыхъ правилъ, удивительная сообразность съ естествомъ и потребностями человеческими, таинственный и богословскій смыслъ, въ нихъ заключающійся, суть такіа свойства сихъ писаній, какихъ нельзя найти ни въ какомъ произведеніи ума человеческого.—Какая дивная простота въ выраженіяхъ: „прокаженный простеръ руку, и исцѣлялъ;—больной взялъ одръ, и пошелъ.“ Такъ только о Богѣ говорится: *рече и бысть;—повелъ и создашася*. Люди, писавшіе эти священныя книги, свидѣтели событій и чудесъ, въ нихъ описываемыхъ, сами дѣлали великія чудеса. Они сами сказали разслабленному: *встань, и ходи!* и разслабленный всталъ и пошелъ. Этими сверхъестественными силами они не искали рукоплесканій народныхъ, и всегда подтверждали, что это не они дѣлаютъ, но Богъ, прославляющій Сына Своего Иисуса, отъ Котораго отреклись вы: „отъ Начальника жизни отреклись!—но Онъ воскресъ и мы свидѣтели тому.“ Книги новаго завета написаны и обнародованы были во время самыхъ

событій: какъ бы легко было современникамъ отвергнуть истину ихъ; но никто и никогда не осмѣлился этого предпринять. Все усиліе враговъ христіанства клонилось къ тому, чтобы затмить славу дѣлъ этихъ: они приписывали ихъ чародѣйству, и самая безуспѣшность ихъ старанія доказываетъ вѣрность повѣствованія. Напрасно возражали бы, что дѣльные возраженія утрачены:—существуетъ цѣлый народъ, собирающій и хранящій все преданія враговъ христіанства, онъ не упустилъ бы изъ виду и эти, если бы онъ существовали. Какъ бы легко было современникамъ евангелистовъ пристыдить ихъ уликою въ неправдѣ, и передать это потомкамъ?—но они замолкли, и обращеніе умножалось ежедневно. Ежели бы ученики были обманщики, ежели бы утверждали они воскресеніе ложное, и не представляли чуда, то судьи не ограничились бы однимъ тщетнымъ запрещеніемъ проповѣдывагъ: стало бытъ они чудо исцеленія храма признали истиннымъ, а съ тѣмъ и воскресеніе—вѣрнымъ. Чудеса апостоловъ утверждали истину чудесъ Иисуса Христа, и ежели Иисусъ Христосъ во время своей жизни творилъ чудеса, и предрекъ свое воскресеніе, то не можетъ быть сомнѣнія, что Онъ и воскресъ. Когда одно изъ этихъ чудесъ доказано, то онъ всѣ доказаны. Для многочисленныхъ свидѣтелей вознесенія Христова самое событіе сіе не могло быть сомнительно, а вмѣстѣ уже и воскресеніе Его, хотя нѣкоторые и не видѣли этого послѣдняго. Эти свидѣтели указывали, не разнорѣча, на мѣсто, часъ и день вознесенія; можетъ ли стать, чтобъ такое множество вмѣстѣ могли ошибаться?—Какъ могли они передавать одинакимъ образомъ все происходившее, если бы никто подлинно не видалъ сего?—Это не мгновенное явленіе: Иисусъ Христосъ говорилъ съ ними; Онъ ихъ поучалъ и велѣлъ быть неотлучно въ Иерусалимъ, пока не получатъ Духа святаго. Онъ далъ имъ великія обѣтованія, которыя не могли иначе исполниться, какъ только отъ Бога. Онъ ихъ увѣрялъ, что будетъ имъ всегда вспомошествовать, и пребудетъ съ ними до скончанія вѣка; наконецъ повелѣлъ имъ крестить народъ во имя Отца, Сына и святаго Духа. Повѣствованіе о вознесеніи утверждено еще большимъ числомъ свидѣтелей, чѣмъ воскресеніе Христово. Неужели всѣ они лгали?—Не естественно, чтобъ человекъ терялъ свою свободу и жизнь за утвержденіе такой лжи, въ которой нѣтъ никакой выгоды, и утверждалъ ее съ такимъ упорствомъ. Обманщика обыкновенно мучитъ совѣсть, и самый наглая теряетъ бодрость при угрозахъ власти. Таковы человеки; и одинъ, ко-

торый бы поступилъ противно сему, былъ бы чудо — выронокъ природы: чтоже заключить о множествѣ различныхъ лицъ, которыхъ рчи и показанія и въ мученіяхъ объ одномъ предметѣ единогласны?—Последняя степень, печать очевидной истины, состоитъ въ сошествіи святаго Духа: снмъ исполнились всѣ обитованія Иисуса Христа; апостолы получили сверхъестественные дары: говорить на разныхъ языкахъ, творить чудеса и передавать сія дары другимъ.—Даръ говорить разными языками свидѣтельствуется быстрымъ распространеніемъ христіанства по всей землѣ, и основаніемъ церквей, которыхъ первыми пастырями были апостолы. Даръ премудрости не менѣе очевиденъ: внезапное обращеніе людей, худо понимавшихъ Христа при Его жизни, въ великихъ учителей христіанства, превосходившихъ краснорчиемъ и мудростію всѣхъ философовъ до нихъ бывшихъ и послѣдующихъ, ясно говорить это. Даръ чудотворенія доказывается историческими показаніями и убѣжденіемъ, что бѣдные рыбаки не могли бы обратитъ такое множество иудеевъ и язычниковъ проповѣдь, неподдрѣпленную явными чудесами. Потому необходимо положиться и на то преданіе исторіи, что апостолы могли и передавать даръ чудотворенія въровавшимъ въ Иисуса Христа: они сообщили его сотнику Корнилию и многимъ другимъ; и даръ чудотворенія такъ распространился чрезъ апостоловъ, что волхвъ Симонъ хотѣлъ купить его у нихъ. этому всѣ вѣрили потому, что были свидѣтелями сихъ чудесъ. Неблагоразумно полагать, чтобы апостолы ложно утверждали чудеса Иисуса, тѣмъ болѣе несообразно думать, что они разглашали ложно о себѣ, будто они дѣлали тоже, и могли сообщать этотъ даръ и другимъ; если они обѣщали чудеса, то конечно и дѣлали ихъ; если обѣщали передавать сей даръ другимъ, то несомнѣнно и передавали его тѣмъ, въ комъ могъ вмѣститься даръ сей, иначе не могли бы имѣть къ нимъ ученики ихъ уваженія. Сила сихъ чудесъ и свидѣтельствъ была такъ велика, что заставила миллионы людей, преданныхъ сластолюбію и разврату, не только повѣритъ истинѣ, но и покориться ей, и исповѣдать столь строгую религію, которой первое основаніе состоитъ въ отверженіи самаго себя и всѣхъ языческихъ удовольствій.

А ежели разсмотрѣть сію религію въ ея совокупности, взглянуть на неизмѣримую обширность плана ея, то увидимъ начало ея при самомъ твореніи, и непрерывную цѣпь ея до Иисуса Христа: сколько величія и благодсти въ преднамѣреніи!

Лишь только человекъ согрѣшилъ, какъ Богъ, наказуя его, обѣщаетъ уже ему Избавителя. Возобновляетъ свое обѣщаніе послѣдовательно Аврааму, Исааку, Якову и сыну его Иудѣ, котораго потомкамъ даетъ вождя въ Моисей; избраніе его свидѣтельствуется дивными явленіями и чудесами, памятники которыхъ существуютъ и теперь въ обрядахъ иудеевъ. Главнѣйшее основаніе сей религіи есть *чашіе языковъ*, общанный Спаситель.

Для тѣхъ людей, которымъ и всѣ эти доказательства божественности Иисуса Христа не достаточны, — для тѣхъ нѣтъ доказательства и въ бытіи Бога. Богъ открылъ намъ столько доказательствъ о бытіи своемъ, что довольно ихъ для всякаго здравомыслящаго человека. А ежели есть такіе, которые Его не познаютъ; то это происходитъ отъ ихъ небреженія о ученіи, или отъ ихъ легкомыслія, или отъ ослѣпленія страстями; и было бы непростительно дерзостью укорять Бога, для чего Онъ не далъ намъ доказательствъ другихъ, когда мы не пользуемся доказательствами намъ данными. Точно тоже сказать можно и о доказательствахъ, что Иисусъ Христосъ есть Богъ нашъ.

Но для маловѣрующаго можно еще указать на многочисленныя пророчества, сбывшіяся съ изумительною точностію. — *Исаія* сказалъ, что Мессія будетъ осужденъ на смерть тѣмъ народомъ, который Его ожидалъ и который Его не позналъ, что покорность Мессіи и готовность Его на пожертвованіе собою казаться будетъ безсиліемъ Его, а терпѣніе, хотя оно вольное — слабостію, что Его распятіе будетъ обезчещено сообществомъ преступниковъ, что Онъ будетъ связанъ, какъ злодѣй и объявленъ таковымъ по приговору суда; что не только Онъ не будетъ оправдываться и употреблять никакихъ средствъ къ своему освобожденію, но будетъ все сносить въ молчаніи, оставаясь безмолвнымъ, какъ агнецъ закалаемый; что Онъ омоетъ грѣхи человекѣвъ своимъ страданіемъ, что Его терпѣніе заслужитъ имъ прощеніе, что Онъ язвами своими исполнитъ язвы человекѣвъ, и будетъ наконецъ, жертвою столь чистую, столь святою и столь пріятною Богу, что оная совершенно укротитъ гнѣвъ Его.

О Иисусѣ Христѣ предсказано было, что Онъ умретъ, и что хотя будетъ, по видимому, побѣжденъ, однако останется побѣдителемъ; что народъ Его не усмотритъ слѣпоты своей, развѣ по Его воскресеніи, и по чрезвычайномъ размноженіи вѣрныхъ; что служить вмѣстѣ и доказа-

тельствованъ и исполненіемъ пророчества, и что онъ еще лучше познаетъ свое заблужденіе, когда увидитъ, что другіе народы и ихъ государи, остави ложныхъ боговъ своихъ, поклонились кресту Господню; тогда увидитъ онъ, что распятый имъ праведникъ, былъ Царь, обещанный Сиону; увидитъ, что язычники боготворятъ Его и Онъ, какъ Иосифъ, вначалъ проданный братьями, сдѣлается потомъ властелиномъ въ Египтъ.

Даниилъ видитъ Царя, по существу Его, Святаго Святыхъ, Самаго Христа, преданнаго смерти, такъ что никто не объявляется въ Его защиту. Его смерть почтется казнію заслуженною; но она испровергнетъ царство грѣха, и возстановитъ царство правды вѣчной.

Въ очахъ *Давида*, Онъ сѣдитъ на престолахъ свѣтлѣйшемъ солнца, окруженъ сіяніемъ святыхъ, исходя въ вѣчности изъ лона Отца. Пророкъ сей нарицаетъ Его Первосвященникомъ безъ преемника, потому что Онъ безсмертенъ, и что Онъ Самъ никому не наследуетъ, потому что прежде всѣхъ былъ, и прославляя Его величіе и великолѣпіе, вдругъ представляетъ Его въ горестнѣйшемъ положеніи, окруженнымъ врагами безчисленными, оставленнымъ своими, пригвожденнымъ, неподвижнымъ, распростертымъ, выставленнымъ на позоръ, наконецъ напоемымъ желчію и оцтомъ; что по таковомъ поруганіи, Онъ преславно восторжествуетъ, и что сей пригвожденный ко кресту есть Свѣтъ языковъ: что жертва Его произведетъ обращеніе ихъ; что Онъ установитъ жертву всеобщую въ воспоминаніе смерти и воскресенія Своего, дабы торжественно ею навсегда воздавалось Богу благодареніе наше; что нищіе и богатые будутъ приглашены на сей пиръ, и все будутъ удовлетворены и снабжены благами и славою. Все эти пророчества, досель тщательно сохраняемыя иудеями, столь ясны, что нынѣ онъ кажутся болѣе исторією, чѣмъ пророчествами. Если кому мало и этихъ, то пусть обратитъ вниманіе на то, что не одни пророки предвозвѣщали будущія таинства Мессіи: весь Ветхій Заветъ есть величественная картина, на которой десница Божія начертала все то, что должно было случиться съ обываннымъ Искупителемъ. Подобно Мѣдной Змѣи, Мессія вознесенъ будетъ на древо для взоровъ всея земли; подобно ей будетъ подавать жизнь и здравіе всѣмъ тѣмъ, которые будутъ взирать на него съ вѣрою и упованіемъ. Подобно Моисею, будетъ Онъ молиться, воздвѣвъ руки къ небу; подобно ему обратится въ бѣгство враговъ Своихъ, и даруетъ намъ побѣду;—подобно Иовъ, усмирить бурю, укротить гнѣвъ Божій, и будетъ проповѣдывать

покаяніе языкамъ; — подобно Иосифу, будетъ возненавидѣнъ братьями и проданъ иноплеменникамъ, и бывъ погребенъ, выйдетъ изъ гроба, чтобы спасти Египетъ премудростію Своею; — подобно Авелю преданъ будетъ своими братьями по зависти, что жертва его пріятнѣе Богу; подобно Исааку будетъ принесенъ въ жертву Отцемъ Своимъ, и какъ сей — Онъ не уреть отъ Своего жертвоприношенія, но учинится Отцемъ величайшаго семейства; благословеніе и благодарность всѣхъ народовъ будетъ плодомъ Его повиновенія; подобно Агнцу пасхальному, будетъ закланъ; и весь Израиль свободою своею обязанъ будетъ пролитой Имъ крови; — подобно великому первосвященнику, увидѣтъ во Святая Святыхъ въ день всеобщаго избавленія, и предавъ тѣло Свое оковамъ, мученію и смерти, расторгнетъ завѣсу, преграждавшую путь къ примиренію человѣковъ съ Богомъ, и къ восхожденію на небо; возметъ на Себя всѣ грѣхи, содѣянные отъ начала міра, равно и проклятіе противъ рода человеческого, предастъ Себя строгому правосудію Отца Своего, понесетъ всю тяжесть гнѣва Его, и обратитъ оный на милость; Его кровь будетъ очистительною банею для прокаженныхъ. — Спаситель согласится умереть, дабы намъ даровать жизнь и возвратитъ намъ свободу и невинность. Онъ запечатлѣетъ Новый Завѣтъ кровію, болѣе достойною Бога, нежели кровь ветхозавѣтная; окропитъ ею весь свой народъ. Завѣтъ сей крови, по которому Онъ насъ обявитъ Своимъ наслѣдіемъ, пребудетъ неперемѣненъ и вѣченъ. Въмѣсто очистительныхъ жертвъ, которыя не могли освятить соблюдавшихъ оныя, Онъ учредитъ жертву единственную, коей цѣна будетъ безконечна, и дѣйствіе пребудетъ вѣчно и повсемѣстно.

Такимъ образомъ весь Вѣтхій Завѣтъ, весь его обряды, были прообразованіемъ и пророчествомъ Новаго Завѣта. Иисусъ Христосъ былъ предметомъ и совершеніемъ всѣхъ сихъ иносказаній, — средоточіемъ, въ которомъ всѣ сіи прообразованія стеклись; Онъ былъ великая и единственная цѣль всего Священнаго Писанія.

Довольно этихъ доказательствъ святости христіанства, чтобы при правотѣ сердца, прійти на стезю вѣры и послушанія.

Можно справедливо сказать, что Богъ даровалъ намъ премного свѣта, чтобы ходить намъ правою стезею въ поступкахъ нашихъ; но уже наша вина, если мы, сбиваемся съ пути и блуждаемъ.

Заблужденіе господствуетъ только тогда, когда страсти попускаютъ ему спокойно владычествовать надъ нами; но какъ скоро истина пока-

зывается, то сіяніе ея разгоняетъ облака заблужденія, такъ какъ свѣтъ солнечный разгоняетъ темноту ночную; кто не хочетъ смыкать глазъ, и жаждетъ познать ея, тотъ не можетъ не узнать Божественной красоты Евангелія.—Но этого мало; надо еще возчувствовать, и возлюбить Его всѣмъ сердцемъ, и бросить все, что противно Его ученію. Даже и этого недостаточно;—часто и умъ и сердце избираютъ прямой путь, но ленивая воля не движется, надо сдѣлать надъ собой усиліе, чтобъ двинуться къ благодати; а она всегда готова подать намъ помощь свою. Къ несчастію, склонности и привычки ослабляютъ нашу волю; въ такомъ случаѣ усердная молитва къ Богу можетъ усилить благодать, и даровать побѣду религіи надъ страстями нашими. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, снисходя нашимъ слабостямъ, непрерывному развлеченію и слѣпой пытливости разума, благоволилъ *Воскресеніе* Свое—краеугольный камень нашей вѣры обставить столькими неизгладимыми для всѣхъ временъ доказательствами, что намъ—вдушимъ то остается только радоваться, славословить Его, и быть покорными Его закону:—стараться быть хорошими христіанами.

ИЗЪ СООБРАЖЕНІЙ КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, О ПОМѢЩЕНІИ И СОДЕРЖАНІИ ДУХОВНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

Редакція Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (въ 8 №) объявила въ скоромъ времени сообщить своимъ читателямъ свѣдѣнія о преобразованіи духовныхъ семинарій. И такъ какъ у насъ въ Каменцѣ предстоитъ въ скоромъ времени начать постройку дома для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи отчасти на пожертвованія отъ духовенства, то семинарское начальство находитъ болѣе благовременнымъ чрезъ епархіальныя вѣдомости сообщить духовенству Подольской епархіи изъ проекта о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній прежде всего извѣстіе о *соображеніяхъ комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, только касательно помѣщенія и содержанія воспитанниковъ семинарій.* По этому предмету мы выпишемъ изъ журнала Православнаго Обозрѣнія за Мартъ 1867 г. (стр. 398—399) слѣдующее:

„Вопросъ о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ семинаріи комитетъ подвергалъ всестороннему обсужденію, какъ по его важности въ

дѣль нравственнаго и умственнаго образованія, такъ и въ виду тѣхъ средствъ, которыя имѣеть св. Синодъ въ своемъ распоряженіи для этой цѣли. Разсмотрѣвъ мнѣнія по этому предмету, комитетъ пришелъ къ заключенію о пользѣ и необходимости устройства общежитій въ семинаріяхъ. Условія и обстановка жизни у насъ вообще, отдаленность разстояній, скудость средствъ, затрудненія въ пріобрѣтеніи необходимыхъ пособій къ образованію, удобства въ руководствѣ и наблюденіи за самими образованіемъ и воспитаніемъ и наконецъ специальность назначенія духовно-учебныхъ заведеній дѣлають необходимость эту неизбежною. Наибольшая часть невыгодъ и вреда, приписываемыхъ обыкновенно общежитіямъ, всегда можетъ быть устраняема при надлежащей постановкѣ и веденіи дѣла; но выгоды, доставляемыя общежитіями и умственному образованію и нравственному воспитанію, могутъ быть пріобрѣтены внѣ ихъ только съ огромною тратой и времени, и силъ, и средствъ; все же зло, которому подвергается неопытная и впечатлительная юность на каждомъ шагу въ жизни внѣ отеческаго надзора, безъ поддержки преданнаго руководителя, нельзя устранить одною увѣренностью юности въ нравственныхъ силахъ своихъ, — нужно прежде развить и укрѣпить эти силы, чтобы съ успѣхомъ вступить въ борьбу съ увлеченіемъ и соблазнами. Впрочемъ комитетъ далекъ отъ мысли сдѣлать духовныя семинаріи учебными заведеніями закрытыми въ общепринятомъ смыслѣ, и помѣщеніе въ общежитіяхъ для всѣхъ безусловно обязательнымъ; по его предположенію, воспитанники семинаріи помѣщаются на жительство или въ самой семинаріи въ ея общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и даже на наемныхъ квартирахъ, въ случаѣ впрочемъ крайней необходимости, и притомъ по указанію начальства семинаріи. И самыя общежитія комитетъ нисколько не желаетъ дѣлать замкнутыми и стѣсняющими всякое свободное развитіе и проявленіе способностей и характера воспитанниковъ: онъ полагаетъ, что начальство семинаріи своими заботами, совѣтами и убѣжденіями должно стремиться достигать только того, чтобы такое проявленіе было всегда сознательно-разумнымъ и нравственно-христіанскимъ, безъ нарушенія того порядка и правилъ, которыхъ исполненіе требуется во всякомъ даже семействѣ христіански-образованномъ.

Соображая имѣющіяся въ распоряженіи св. Синода денежные средства, комитетъ нашель возможнымъ помѣщать въ общежитіяхъ на полное содержаніе всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равно какъ,

смотря по вѣстимости общежитій, и своекоштныхъ, послѣднихъ по желанію и средствамъ ихъ родителей, или полными пансіонерами, или пансіонерами, или полупансіонерами. Полными пансіонерами комитетъ называетъ тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, которые въ общежитіяхъ за известную плату пользуются полнымъ содержаніемъ, какое полагается для казеннокосныхъ; пансіонеры не получаютъ изъ полнаго содержанія одежды; наконецъ полупансіонеры имѣютъ только столъ въ общежитіяхъ, а живутъ на частныхъ квартирахъ. Такое подразделение въ общежитіяхъ принято комитетомъ съ цѣлю облегчить способы содержанія воспитанниковъ родителями. Съ этою же цѣлю предоставлено епархіальному архіерею утверждать и плату, назначаемую семинарскимъ правленіемъ за содержаніе тѣхъ и другихъ воспитанниковъ, и допущена разсрочка взноса самой платы по третямъ. Самыя общежитія, не будучи роскошными, должны быть снабжены всемъ необходимымъ, какъ въ хозяйственномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи. Преимущественно комитетъ обратилъ вниманіе на то, чтобы классныя комнаты и отдѣльныя отъ нихъ спальни, по вѣстимости, соответствовали числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ; чтобы свѣжесть воздуха, чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы были со всею строгостію. Равнымъ образомъ и содержаніе воспитанниковъ, касательно пищи и одежды, не будучи богатымъ, должно быть, по постановленію комитета, вполне достаточнымъ и обезпечивающимъ жизненныя потребности, необходимыя для развитія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ.“

При такомъ сужденіи комитета о помѣщеніи и содержаніи духовныхъ воспитанниковъ, дѣло устроенія въ г. Камецѣ дома для общежитія учениковъ Подольской духовной семинаріи приходится весьма кстати. А на чемъ остановилось это дѣло и въ какомъ оно находится положеніи, о семъ, если будетъ удобно, болѣе подробно сообщено будетъ Подольскому духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости въ непродолжительномъ времени. Нынѣ же сообщается, что наличныхъ денегъ на постройку помянутаго дома имѣется 4695 р. 56^з, к. с. — сумма образовавшаяся изъ пожертвованій самага духовенства.

Каменецъ-Подольскъ. 3 Мая 1867 г.

ИЗВѢСТІЯ:

1) О празднованіи 4 Апрѣля 1867 г. въ с. Юрченкахъ Летичевскаго уѣзда.

Вездѣ—на пространствѣ Всероссийской Имперіи въ нынѣшнемъ 1867 году светло празднуемо было торжество 4 Апрѣля. Много извѣстій уже помѣщено въ газетахъ о празднованіи сего знаменательнаго и достопамятнаго дня. Въ иныхъ мѣстахъ по случаю сего торжества, вѣроятно, сообщались и громкія заявленія патріотическихъ чувствъ вообще и въ особенности любви къ Царю, Богомъ спасенному. Но конечно гораздо болѣе было скромныхъ выраженій о подобныхъ же добрыхъ расположеніяхъ. Вотъ вкратцѣ описаніе того, какъ въ одномъ селѣ Юрченкахъ Подольской губерніи Летичевскаго уѣзда праздновалось это торжество и въ чемъ выразились помянутыя чувства: На проскомидии предъ литургіею всѣ изъ множества предстоявшихъ въ храмъ на перерывъ, одинъ передъ другимъ жертвовали на частицы о здравіи Государя и всей Августѣйшей Фамиліи. На самой литургіи, при довольно стройномъ пѣніи сельскихъ пѣвчихъ, подъ руководствомъ сельскаго учителя, предстоявшіе въ храмъ усердную и благоговѣйную молитву свою о Царѣ-Освободителѣ возсылали съ коленнопреклоненіемъ; а священникъ произнесъ приличное торжеству слово духовнаго назиданія; прихожанами же послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія предложена была трапеза для множества нищихъ. По благословеніи трапезы возглашенъ былъ тощъ о здравіи Госуаря Императора, и всѣ единодушно закричали „ура! да здравствуетъ Государь Император!“ Пѣвчіе изъ сельскихъ учениковъ пропѣли „многая мѣта,“ а прочіе изъ таковыхъ же: „спаси Господи люди Твоя.“ Народный гимнь „Боже, Царя храни,“ пропѣтый пѣвчими стройно, и звукъ колоколовъ, сопровождали и выражали радостное торжество, продолжавшееся во весь день. Во время завтрака священникъ напомнилъ прихожанамъ, что кромѣ молитвы слѣдовало бы и еще чѣмъ нибудь ознаменованъ настоящее торжество. Многие призадумались, наконецъ церковный староста Авксентій Польщукъ, всегда отличавшійся особеннымъ усердіемъ къ приходской Юрченской свято-Михайловской церкви, подошедши къ священнику, сказалъ: „батюшка благословите!“ и по благословеніи тутъ же передъ всеми объявилъ: „въ память торжествуемаго нынѣ событія, я жертвую на пользу церкви сто руб. сер. (каковыя день-

ги 16 Апрѣля и внесъ) съ тѣмъ, чтобы нуждающіеся изъ прихожанъ могли изъ этихъ денегъ во всякое время заимствовать на проценты, которые имѣютъ расходоваться на необходимыя, непредвидѣнныя нужды церкви. Поблагодаривъ жертвователя, пастырь совместно съ прихожанами отправился въ церковь отпѣть молебень храмовому святому Архистратигу Михаилу о здравіи Авксентія. По окончаніи молебна жертвователь былъ поздравленъ и обнадеженъ отъ священника милостивымъ вниманіемъ и благосклонностію Преосвященнѣйшаго архипастыря, какъ благодѣтель церкви; этимъ онъ приведенъ былъ въ восторгъ, и слезы радости полились изъ глазъ его. Этотъ примѣръ не остался безъ подражанія. Прихожане, не желая отстать отъ добраго дѣла, начатаго церковнымъ старостою, тутъ же изъявили желаніе на свой счетъ раскрасить алтарную часть храма масляными красками, исправить окна и передѣлать крыльцо храма, и просили священника ходатайствовать у Его Преосвященства, архипастырскаго благословенія на сказанныя подѣлки.“

Сообщилъ священникъ с. Юрченокъ *Николай Крижановскій.*

2) О празднованіи однимъ изъ благочиній Подольской епархіи по поводу отпуска Государемъ Императоромъ особаго денежнаго пособія духовенству въ юго-западномъ краѣ, 6 Февраля 1867 г. въ г. Новои Ушицѣ (Под. епархіи).

Въ чудо-Михайловскомъ соборѣ, все духовенство 1 округа, совершало особенное благодарственное моленіе по поводу отпуска Государемъ Императоромъ особаго денежнаго пособія духовенству юго-западнаго края. Обѣдню служили: мѣстный протоіерей Ремезовскій, благочинный того округа, священникъ Гловацкій, соборный священникъ Линевицъ, духовникъ Ятвинскій, священникъ Любинскій и соборный диаконъ Н. Б.; а на молебствіе вышло пятнадцать священниковъ. По окончаніи молебствія пропѣли въ совокупности всѣ „слава въ вышнихъ Богу“ и потомъ было провозглашено многолѣтіе нашему, неопытному Монарху и всему Царствующему Дому. Послѣ богослуженія, въ домъ одного изъ членовъ мѣстнаго причта была закуска; гдѣ первый тостъ былъ провозглашенъ соборнымъ диакономъ за здравіе щедродательнаго Монарха, второй за почительнаго архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Леонтія и на-

чальника края Безака, третій за здоровіе о. протоіерея, благочиннаго и всьхъ собравшихся на радость сію.

Сообщилъ священникъ с. Бучач *П. Бьлинскій*.

Сообщилъ священникъ с. Юрковъ *Л. Юрковскій*.

Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю о сльпомъ Преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Слово въ понедѣльникъ св. Пасхи и въ день рожденія Его Величества, Благочестившаго Государя Александра Николаевича, Императора и Самодержца Всероссійскаго. 3) Думы христіанина во дни св. Пасхи, въ Апрель 1860 года. 4) Изъ соображеній комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній — о помѣщеніи и содержаніи духовныхъ воспитанниковъ. 5) *Извѣстія:* а) о празднованіи 4 Апрѣля 1867 года; б) о празднованіи однимъ изъ благочиній Подольской епархii по поводу отпуска Государемъ Императоромъ особаго денежнаго пособия духовенству въ юго-западномъ краѣ, 6 Февраля 1867 года, въ г. Новой Ушицѣ (Под. епархii).

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Мая 1867 года.

Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.