

XVIII 36
33

Государственный
Библиотечный
СССР
И. В. В. Давыд
1960-68.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23. 1876 г. Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22-го сентября—12-го октября 1876 года, за № 75.
*О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользо-
зоваться льготами по воинской повинности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, съ отношеніемъ Военнаго Министра за № 6018,
въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29-го мая—
10-го іюня сего года мѣрніе Государственнаго Совѣта (рас-
публикованное въ № 60 «Собранія узаконеній и распоряже-
ній Правительства»), которымъ между прочимъ постановлено:
предоставить Военному Министру относительно производства
испытаній для лицъ, желающихъ воспользо-
зоваться льготами по



сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на снованіи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить, что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: Пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ—изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и Военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній

III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175-й статьи Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

(Церк. Вѣсти. № 42).

Отъ 29 сентября—15-го октября 1876 г., за № 1700.
О правѣ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ Холмскую Семинарію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ Духовныхъ Семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ Холмскую Духовную Семинарію. Приказали: Въ Холмской православной Духовной Семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ Духовныхъ Семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками Духовныхъ Семинарій,

окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, пельзя не признавать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ Холмскую Духовную Семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ Холмскую Духовную Семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ Холмской Духовной Семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. Вѣсти. № 42).

Отъ 10-го сентября—3-го октября 1876 года; № 72.
О книгѣ Соловьева: „Общедоступныя чтенія о Русской исторіи“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи Русской исторіи, изданныя Московскимъ музеемъ прикладныхъ знаній «Общедоступныя чтенія о Русской исторіи» (Москва, 1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго Московскаго университета С. Соловьевымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ Духовныхъ Семинарій и совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ,

съ приложеніемъ копій съ отзыва Комитета о книгѣ Соловьева:
(Церк. Вѣсти. № 42).

Отъ 3-го—28-го сентября 1876 года. за № 71. *О со-
ставленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ
географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ
картахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Гос-
подина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 212,
съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полков-
никомъ А. Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ
атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ
въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Ильинымъ учебныхъ пособій Коми-
тетъ полагаетъ, согласно отзыву Ученаго Комитета Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь
стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной
Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и вос-
точнаго полушарія и Европейской Россіи) для класснаго упо-
требленія въ мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ
Училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно:
1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зе-
ландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій
міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обзорѣніе
Россійской Имперіи—де Ливрона; 7) Опытъ статистическаго
атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи
Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха (всѣ изданія Ильина)
для фундаментальныхъ библіотекъ Духовныхъ Семинарій и
Училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить

и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн.* № 42).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Таловключинскаго Нолинскаго уѣзда *Стефанъ Серіевъ*, согласно выбору духовенства благочинническаго округа, 18 ноября утвержденъ въ должности Благочиннаго на слѣдующее шестилѣтіе.

— Учитель Роговскаго народнаго училища Слободскаго уѣзда окончившій курсъ Семинаріи *Василій Шкляевъ*, 12 ноября, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Лекму тогоже уѣзда.

— Учитель Котельнической женской прогимназіи окончившій курсъ Семинаріи *Василій Курочкинъ* 13 ноября опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Котельническому собору.

— Діаконъ Царевосанчурской Владимірской церкви *Василій Несмѣловъ*, согласно его прошенію, 24 ноября перемѣненъ на діаконскую вакансію къ Воткинскому собору.

— Дьячекъ села Спасоталицкаго Орловскаго уѣзда *Александръ Дьяконовъ*, согласно его прошенію, 17 ноября перемѣненъ на псаломщическую вакансію въ село Люкъ Саранульскаго уѣзда.

— Священникъ села Алнашъ Елабужскаго уѣзда *Илья Овчинниковъ* 24 ноября утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Вятскій купецъ *Алексѣй Казенинъ* къ Александроневскому собору, крестьянинъ *Илья Кононовъ* къ Халдинской церкви Малмыжскаго уѣзда—16 ноября, крестьяне *Евфимъ Косолаповъ* къ церкви села Тарасова Сарапульскаго уѣзда—18 ноября, *Амвросій Некрасовъ* къ церкви села Зюзино-Афанасьевского Глазовскаго уѣзда—19 ноября, *Тимофей Барминъ* къ Наймушинской Единовѣрческой церкви Глазовскаго уѣзда и *Севастьянъ Куклинъ* къ церкви села Краснояра Уржумскаго уѣзда—24 ноября.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Вятской Миссіи:

Отъ разныхъ лицъ чрезъ духовенство благочинія протоіерея Александра Сырнева 11 р. 55 коп.; отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго протоіерея Михаила Никонова и кружечнаго сбора при Зубцовскомъ волостномъ правленіи 9 р. 57 к.

Пожертвованія въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова, пострадавшихъ отъ возстанія.

Поступило въ Консисторію пожертвованій въ пользу Славянъ, пострадавшихъ отъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ, отъ слѣдующихъ лицъ, а именно: благочиннаго Рязанцова 11 р., благочинн. Шибанова 20 р. 80 к., игуменія Емеренціаны 42 р. 29 к., игумена Діодора 10 р. 30 коп., архимандрита Трифона 23 р., благочиннаго Шутова 47 р., изъ конторы Успенскаго Трифонова монастыря 10 р., отъ благочинныхъ Лопатина 13 р., Бехтерева 10 р. 30 к., игуменія Авеи 35 р., благочинныхъ: Никонова 37 р. 36 к., Аписимова 10 р., Рязанцова 41 р., Георгія Кибардина 10 р. 81 к., Кирилла Спасскаго 387 р. 23 к., Михаила Зубарева 154 р. 29 к., Александра Сырнева 78 р. 17 коп., Кривошеина 12 р.

65 к., Лопатина 272 р., Зубарева 81 р. 84 к., Загуляева 35 р. 75 к., Спасскаго 20 руб. 70 коп., Василия Сырнева 125 р. 22 к., Симеона Трапицына 91 р. 18 к., Зубарева 28 р., Капачинскаго 86 р. 78 к., Овчинникова 26 р. 9 к., Пивегина 75 р. 60 к., Изергина 57 р., Котлецова 215 р. 53 к., Котлецова 2 р. 94 к., Ардашева 5 р. 10 к., Мышкина 2 р., Анцыгина 45 р., Зубарева 57 р. 66 к., Загарскаго 27 р. 60 к., Иоанна Кибардина 5 р. 55 к., Христолюбова 42 р. 22 к., Завойскаго 83 руб. 55 коп., Василия Огнева 133 р. 36 к., Агаѳоникова 62 р., Александра Князева 4 р., Лекарева 115 р., Куртъева 80 р. 20 к., Иоанна Кибардина 3 р., Котлецова 2 р. 5 к., Свѣчникова 230 р. 3 к., Тукмачева 51 р. 75 к., Напольскаго 58 р. 30 к., Зонова 6 р. 8 к., Лѣсникова 8 р., Преображенскаго 60 р. 10 к., Никонова 6 р. 77 к., Никонова 26 р. 86 к., Лопатина 10 р., Зубарева 25 р. 10 коп., Агаѳоникова 6 р. 40 к., Стефанова 49 р. 9 к., Христолюбова 21 р. 43 к., Завойскаго 5 р. 94 к., Василия Сырнева 72 руб. 35 коп., Овчинникова 23 р. 61 к., Кошурникова 81 р. 54 к., Георгія Кибардина 84 р. 95 к., Спасскаго 2 р. 35 к., Иоанна Кибардина 2 р. 5 к., Рязанцова 47 р. 40 коп., Загуляева 19 р. 60 к., Изергина 55 руб. 50 к., Бобровскаго 48 р. 25 к., Александра Сырнева 77 р. 60 к., Иоанна Трапицына 28 р. 10 к., Овчинникова 16 р. 23 к., Тукмачева 38 р. 41 к., Олюнина 50 р., Зубарева 30 руб., Осокина 246 р. 73 к., Тукмачева 8 р. 41 коп., Овчинникова 7 р. 62 к., Огнева 60 р. 24 к., Христолюбова 25 р. 9 коп., Лекарева 33 р. 15 к., Георгія Кибардина 25 р. 78 к., Аввакумова 83 р., Казначей Попова 21 р. 7 к., благочинныхъ: Шибанова 118 р. 31 к., Загарскаго 254 р. 51 коп., Загуляева

37 р. 85 к., Емельянова 82 р. 90 к., Александра Сырнева 23 р. 7 к., Овчинникова 4 р. 91 к., Завойскаго 12 р. 8 к., Князева 7 р., Василия Сырнева 87 р., Напольскаго 29 р. 45 к., Капачинскаго 10 р., Симеона Трапцына 55 руб., Никонова 47 р. 14 к., Шутова 57 р. 12 к., Георгія Кибардина 58 р. 30 коп., священно-церковно-служителей села Ръшетникова 14 р., благочиннаго Изергина 65 р. 30 коп., священника Дмитрія Бобровскаго 83 руб. Показанный выше деньги отосланы изъ Консисторіи въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Благотворительнаго Славянскаго Комитета, а именно: 27 марта 1200 р., 19 мая 2000 р., 10 іюля 1300 руб., 4 августа 721 р. и 30 сентября 324 р. 43 к. и употреблено Консисторіею на пересылку 2 руб. 70 коп. О чемъ и припечатано въ Вятскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ въ № № 16, 17 и 20.

Съ 23-го октября по 11-е ноября поступило въ Консисторію въ пользу Славянскихъ семействъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго прот. Василя Куртѣева 8 р. 70 к., протоіерея Петра Порфирьева 20 р. 92 к., благочинныхъ: священника Стефана Лекарева 73 р. 45 к., прот. Александра Сырнева 32 р. 70 к., свящ. Алексея Овчинникова 13 р. 21 к., священноцерковнослужителей села Гордянскаго 218 р. 10 к., благочинныхъ: священ. Кирилла Рябова 42 р. 17 к., священ. Георгія Кибардина 26 р. 44 к., прот. Михайла Никонова 68 р. 40 к., собрано священникомъ села Макарьевскаго Ивановскимъ 10 руб. 14 к., благочиннаго прот. Іоанна Кибардина 26 р. 45 к., священноцерковнослужителей Залазницкаго завода 43 р., благочинныхъ: священ. Василя Львенкова 12 руб., прот. Василя Сырнева 162 р. 36 к., прот. Василя Сырнева 6 р., прот.

Михаила Никонова 101 р. 50 к., священника села Старо-вильмезскаго Дуппова 13 р. 20 к., благочинныхъ: священ. Алексѣя Овчинникова 8 р. 85 к., прот. Тимоѳея Чемоданова 53 р. 16 к., протоіерея Добровольскаго 50 р., благочиннаго прот. Михаила Преображенскаго 60 р. 10 к., свящ. Вятскаго Спасскаго собора Романова 33 руб., Елабужской Игуменіи Анфіи 80 р. Итого 1163 р. 85 к. Эти деньги отосланы въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, 1162 р. 68 к. 13 ноября № 8276 и употреблено на пересылку 1 р. 17 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища
за 18⁷⁵/₇₆ учебный годъ,
по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе.)

Преподаваніе *Русскаго языка, Теоріи Словесности и Исторіи Литературы Отечественной* шло путемъ практическимъ. Преподаватель Русскаго языка въ I-мъ классъ занималъ ученицъ своихъ прежде всего чтеніемъ краткихъ статей изъ сборниковъ извѣстныхъ русскихъ педагоговъ, какъ то: Перевльскаго, Полеваго, Семенова и друг., о предметахъ близкихъ и доступныхъ воспитанницамъ, и прочитанную и разъясненную статью заставлялъ пересказывать. Занимая чтеніемъ, наставникъ приучалъ воспитанницъ какъ читать, такъ и рассказывать прочитанное не монотонно, но съ должною выразительностію. Чтеніе статей соединялось съ изученіемъ вѣдоторыхъ стихотвореній и прозаическихъ статей наизусть,

съ изложеніемъ прочитанныхъ статей на доскѣ и на бумагѣ. Цѣлью всѣхъ вышеозначенныхъ упражненій было развитіе понятія воспитанницъ объ окружающихъ ихъ предметахъ, улучшить ихъ языкъ, пробудить въ нихъ силу сужденія, а при упражненіяхъ письменныхъ—учить правописанію и знакамъ препинанія. Среди этихъ чтеній и упражненій, воспитанницы постепенно были ознакомлены съ главными частями простаго и частію распространеннаго предложенія, затѣмъ съ частями рѣчи, съ необходимыми техническими терминами и опредѣленіями Русской грамматики.

Такимъ практическимъ способомъ и ученицамъ *II класса* преподаана была вся этимологія Русскаго языка. Всѣ правила ея объяснялись въ связи съ чтеніемъ и изученіемъ лучшихъ басней, доступныхъ пониманію дѣтей стихотворныхъ и прозаическихъ статей. Письменные подъ диктовку упражненія воспитанницъ сего класса были почти непрерывны, домашнія состояли частію въ самостоятельныхъ изложеніяхъ прочитанныхъ и объясненныхъ статей, частію въ описаніяхъ, также въ составленіи сложныхъ предложеній, краткихъ изложеній событій Священной Исторіи.

Въ *III классѣ* объяснялся воспитанницамъ, тоже при чтеніи полезныхъ, занимательныхъ и удободоступныхъ ихъ повятію статей, синтаксисъ Русскаго языка. Средствами для этого служили наставникамъ—грамматическій разборъ и логическій анализъ предложеній и письмо подъ диктовку. При чемъ званія, пріобрѣтенныя воспитанницами въ предъидущемъ классѣ, повторялись и дополнялись. Упражненія въ подражаніяхъ на темы, назначаемыя наставниками, принадлежали къ постояннымъ вѣкъкласснымъ занятіямъ воспитанницъ по Русскому языку.

Въ IV классъ воспитанницы ознакомлены были уже съ общими требованіями отъ сочиненій, со свойствами слога въ различныхъ произведеніяхъ словесности и у различныхъ писателей, со всѣми родами и видами прозаическихъ и поэтическихъ произведеній.

Въ V классъ преподава была Исторія Древней Русской Литературы съ XI до XVIII вѣка. При чемъ изучалась сначала народная устная поэзія, а затѣмъ и письменныя произведенія древней литературы.

Въ VI классъ по Исторіи Новой Русской Литературы изучались воспитанницами, по возможности, всѣ замѣчательныя литературныя явленія, начиная съ эпохи Петра Великаго и оканчивая Гоголемъ. Всѣ знанія по Теоріи Словесности и Исторіи Литературы сообщались воспитанницамъ путемъ практическимъ. При объясненіи теоріи родовъ прозы и поэзіи, наставникъ обыкновенно прочитывалъ какое либо сочиненіе, относящееся къ тому роду словесныхъ произведеній, который предположилъ описать и охарактеризовать воспитанницамъ, заставляя, по прочтеніи, одну или нѣсколькихъ воспитанницъ рассказывать прочтенное, объяснялъ внутренній и вѣншній характеръ прочтеннаго сочиненія и при разборѣ указывалъ правила для составленія сочиненій въ родъ разобраннаго и характеристическія черты сочиненій этого рода. Такимъ образомъ, преподаваніе Русскаго языка и Русской Словесности отъ перваго класса до послѣдняго шло путемъ практическимъ. Письменныя упражненія въ сочиненіи составляли существенную часть практическихъ занятій воспитанницъ при изученіи Русскаго языка и Словесности. О письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ сказано выше. Воспитанницамъ IV класса, кромѣ упражненій на классной доскѣ,

на каждыя двѣ недѣли давались письменныя работы на домъ; при чемъ онѣ излагали содержаніе прочитанныхъ въ классѣ статей, составляли разборы литературныхъ произведеній, писали подражательныя и самостоятельныя сочиненія. Воспитанницы V и VI классовъ писали также въ формѣ повѣствовательной и описательной, и, кромѣ того, хотя не часто, въ формѣ разсужденій о предметахъ конкретныхъ и отвлеченныхъ. Напр., въ V классѣ писали на темы: „Какъ Илья Муромецъ получилъ силу и куда хотѣлъ приложить ее?— Разсказъ о томъ, какъ я поступила въ училище и провела въ немъ первые дни.—Что встрѣтила я пріятнаго во время выпѣшняго ваката? Накапунѣ какого нибудь замѣчательнаго дня и проч. Въ VI классѣ: „Ложно классическія черты въ одѣ Ломоносова“ „На день восшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны“; Жизнь крестьянъ, насколько я познакомилась съ ней во время путешествія на капикулы; Типы животныхъ, выведенныхъ въ басняхъ Крылова; Трудъ кормить, лѣнь портить; Какія чувства возбуждаются въ насъ Богослуженіемъ въ Великій Пятокъ и проч. Кромѣ того отъ воспитанницъ требовались краткое изложеніе содержанія и отзывъ о прочитанныхъ ими литературныхъ произведеніяхъ, въ видѣ сочиненій. Всѣ сочиненія воспитанницъ въ свое время наставниками были разсмотрѣны, окритикованы, исправлялись самими воспитанницами по замѣчаніямъ наставника и снова ему были представляемы и, съ замѣчаніями инспектора классовъ, были сданы воспитанницамъ.

Всеобщая Исторія преподается въ трехъ высшихъ классахъ, а *Исторія Россіи* только въ V и VI классахъ. Учебникъ для наставниковъ служилъ программой и указаніемъ, что и въ какомъ объемѣ надлежало имъ преподавать изъ Все-

общей и Русской Исторіи, а для воспитанницъ пособіемъ при изученіи названій лицъ, мѣстъ и хронологіи и напомниманіемъ объясненій наставниковъ. Разсказывали воспитанницы уроки изъ Исторіи предъ учителями своими словами. Каждый урокъ, по указанію учебника, обыкновенно наставникъ разсказывалъ самъ, раздѣляя его на части и удостовѣряясь чрезъ спросъ воспитанницъ въ томъ, выслушано-ли надлежащимъ образомъ и замѣчено ли разсказанное имъ. Для лучшаго усвоенія и запамятованія историческихъ событій, чертились на доскѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ жилъ тотъ или другой народъ, и указывались тѣ особенности этихъ мѣстностей, которыя имѣли вліяніе на жизнь и дѣятельность народовъ. Вообще, преподаватели Исторіи старались съ одной стороны о томъ, чтобы воспитанницы съ каждымъ частнымъ урокомъ, который предназначался для изученія, осваивались какъ можно лучше, а съ другой стороны—о томъ, чтобы въ общей совокупности уроковъ имѣли опредѣленную картину жизни народовъ. Чтобы уроки по Исторіи не оставались безъ образовательнаго вліянія на воспитанницъ, обыкновенно велась бесѣда по поводу сообщенныхъ фактовъ. Съ цѣлію возбудить самодѣятельность воспитанницъ, предлагались имъ различнаго рода вопросы послѣ усвоенія содержанія урока; требовалось иногда, наприм., отыскать соотношеніе одного факта съ другими, или составить характеристику какого либо историческаго дѣятеля по сообщеннымъ фактамъ, или сдѣлать выборъ изъ тѣхъ или изъ другихъ данныхъ. Для вліянія на развитіе нравственнаго чувства воспитанницъ, затрогивался вопросъ о нравственномъ достоинствѣ нѣкоторыхъ фактовъ, чтобы на событіяхъ прошедшаго воспитанницы могли воспитывать въ себѣ уваженіе ко всему высокому и отвращеніе ко всему

низкому. Обращено было, наконецъ, вниманіе воспитанницъ на то, какъ явно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ историческихъ, обнаружилось дѣйствіе Промысла Божія, чтобъ въ воспитанницахъ могло укорениться убѣжденіе, что судьбы какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ, зависятъ отъ воли Божіей.

Географія общая и—Россіи со II класса преподается по частямъ во всѣхъ классахъ Училища. Во 2-мъ классѣ изучается глобусъ и преподаются воспитанницамъ необходимыя свѣдѣнія изъ математической и физической Географіи по учебному руководству Смирнова и методѣ Корнеля. Въ 3-мъ классѣ изучалась Географія Азіи и Африки въ такомъ порядкѣ: первоначально разсматривались общія свойства цѣлой части свѣта, выгоды и невыгоды ея положенія въ ряду другихъ частей свѣта; устройство береговой линіи, границы, устройство поверхности, орошеніе, естественныя богатства, племена и народы, населяющіе ее, ихъ главныя занятія, образъ жизни, религія. Такому же порядку слѣдовали преподаватели при изученіи отдѣльныхъ государствъ материка, съ тѣмъ различіемъ, что при этомъ изученіи описывали предметы добывающей и обрабатывающей промышленности, торговыя сношенія народовъ, ихъ религію, образъ правленія и замѣчательнѣйшіе города. Каждая мѣстность, какая предполагалась къ изученію, изображалась для наглядности на классной доскѣ. Воспитанницы всѣ были пріучаемы къ черченію картъ, и занятіе это принадлежало къ обязательнымъ.

При преподаваніи *Ариѳметики* преподавательницы и учитель имѣли въ виду главнымъ образомъ дѣйствовать на развитіе въ воспитанницахъ способности соображенія и сужденія, и въ тоже время сообщить имъ извѣстнаго рода практическія

знанія. Собственно преподаваніе Ариѳметики вѣдено было такъ: для ознакомленія воспитанницъ съ каждымъ изучаемымъ дѣйствіемъ предлагались сначала умственные практическія задачи, съ числами, преимущественно, для большей ясности отношеній послѣднихъ, небольшими и, по содержанию своему, взятыми изъ круга предметовъ, знакомыхъ воспитанницамъ. Такихъ задачъ предлагалось всегда столько, сколько нужно для того, чтобы воспитанницы могли внѣкнуть въ смыслъ ариѳметическаго дѣйствія и усвоить способъ его производства. Задачи постепенно умножались и затѣмъ дѣлался переходъ къ письменному счисленію, а въ низшихъ классахъ къ дѣйствіямъ на счетахъ. Изъ рѣшенныхъ задачъ выводились потомъ самими воспитанницами, при помощи вопросовъ со стороны преподающихъ, правила и опредѣлялись приемы дѣйствія. Наконецъ, для большаго укрѣпленія въ памяти изученныхъ уже дѣйствій, предлагались задачи сложныя, въ которыхъ каждое новое дѣйствіе сопоставлялось съ пройденными. Таковъ въ общихъ чертахъ былъ методъ преподаванія ариѳметики.

Характеромъ преподаванія *Геометріи* и *Физики* была наглядность. Начала Геометріи изучались посредствомъ моделей геометрическихъ тѣлъ и частію посредствомъ рисунковъ. Геометрія Маллинина была добрымъ и толковымъ пособіемъ для воспитанницъ. При преподаваніи Физики, важнѣйшія явленія и законы физическихъ явленій объясняемы были воспитанницамъ опытами на физическихъ инструментахъ и частію посредствомъ рисунковъ. Кромѣ предметовъ, требуемыхъ программой, наставникъ по классу Физики считалъ нужнымъ и успѣлъ, безъ ущерба для другихъ занятій воспитанницъ, предложить имъ нѣсколько уроковъ по Физикѣ о предметахъ, не указанныхъ въ программѣ, приложенной къ училищному уставу,

именно: о силахъ, центрѣ тяжести, простыхъ машинахъ, маятникѣ и центробѣжной силѣ, — уроки математической Географіи и Метеорологіи. Необходимѣйшіе инструменты физическіе и геометрическіе училище имѣеть.

По Педагогикѣ, воспитанницамъ VI класса, съ особеннымъ тщаніемъ, послѣ изложенія общихъ правилъ сей науки, объясняемы были раціональные приемы при преподаваніи предметовъ обученія, назначенныхъ собственно для сельскихъ народныхъ школъ, въ которыхъ многія изъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Ватскаго Епархіальнаго Училища уже состоятъ на службѣ. Педагогическія сочиненія Рощина, Диттеса, Куртмана, Водовозова, Бунакова, журнала „Учитель“, служили для г. преподавателя постояннымъ и полезнымъ пособіемъ.

Чистописание и Церковное пѣніе преподаются только въ низшихъ 4-хъ классахъ, для воспитаницъ V и VI классовъ церковное пѣніе принадлежитъ къ занятіямъ внѣ-класснымъ. Обученіе письму велось по методѣ Ходоровскаго; въ обученіи церковному пѣнію учителя руководствовались книгами Рожнова и др. Воспитаницы V и VI классовъ исполняютъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ многія піэсы Бортнянскаго, Турчанинова и др., не говоря о простомъ церковномъ пѣніи, которое изучено большинствомъ воспитаницъ удовлетворительно.

Рисованіе въ здѣшнемъ Училищѣ отнесено къ предметамъ обязательнымъ. Воспитаницы обучаются рисованію безъ особыя вносимой ими за сіе обученіе платы и въ классное время. Къ испытаніямъ въ Іюнь сего года нѣкоторыя изъ воспитаницъ V и VI классовъ приготовили весьма удовлетворительныя по исполненію иконы Спасителя, Божіей Матери и нѣкоторыхъ Святыхъ, писанныя масляными красками; а воспи-

тапницы низшихъ классовъ въ значительномъ количествѣ ручки карандашемъ.

Библиотека учебниковъ Училища имѣеть необходимыя пособія и руководства въ достаточномъ количествѣ. Фундаментальная библиотека Училища, конечно, не богата; но для чтенія воспитанницъ имѣеть достаточное количество полезныхъ книгъ, число которыхъ постоянно увеличивается, хотя, по средствамъ училища, немного.

Физическій Кабинетъ имѣеть все, что нужно для преподаванія Физики въ томъ объемѣ, какой назначенъ для Училища учебной программой.

Книги, полезныя для чтенія, рекомендуются инспекторомъ классовъ, или выбираются и назначаются начальницею Училища. Воспитательницы руководствуютъ дѣвицъ въ семь занятіи и помогаютъ имъ въ разумнѣи прочитаннаго своими объясненіями.

Г. Религіозно-нравственная часть.

Состояніе Училища въ отношеніи къ нравственно-религіозному образованію весьма достойно одобренія. Согласно съ правилами добраго христіанскаго воспитанія, воспитанницы всякій день и всякій классъ начинали и оканчивали молитвою и пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Тоже наблюдалось всегда и при столѣ. Послѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ прочитывались, по назначенію Начальницы, краткія статьи изъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта. Въ дни воскресные и праздничные всѣ воспитанницы, кромѣ больныхъ, присутствовали при Богослуженіи въ домовою Училищной церкви, вмѣстѣ съ своей начальницей и воспитательницами. Чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви занимались воспитанницы. Въ посты предъ Рождествомъ Христовымъ и Св. Четырдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ всѣ.

Трудъ и отдыхъ, сонъ и бдѣніе, занятія классныя и внѣ-классныя, прогулки и гимнастическія упражненія, занятія по хозяйству и рукодѣльями, все это подчинено было строгому порядку и совершалось въ часы, назначенные росписаніемъ. Училищное начальство старалось такимъ образомъ развить въ дѣвицахъ вкусъ къ порядку въ жизни и потребность онаго. На чтеніе полезныхъ книгъ и статей назначено было, послѣ отдыха, время въ послѣ-обѣдныя часы. Наблюденіе за всѣми порядками въ жизни воспитанницъ и охраненіе оныхъ составляло предметъ попеченій начальницы Училища. Ни въ какомъ положеніи дѣвицы не оставались безъ надлежащаго присмотра; никакія ошибки и уклоненія ихъ отъ порядка не оставались безъ замѣчанія и исправленія. И начальствующіе и учащіе строгимъ вниманіемъ къ своему долгу и къ порядку заведенія старались утвердить въ таковыхъ же чувствахъ и руководимыхъ ими воспитанницъ. Преподаваніе наукъ вообще ведено было строго въ духѣ благоговѣнія къ правиламъ вѣры и православной Церкви, къ законамъ и учрежденіямъ нашего отечества.

Д. Объ учащихся.

Число воспитанницъ Епархіальнаго женскаго Училища въ 18⁷⁵/₇₆ учебномъ году увеличилось сравнительно съ числомъ предшествовавшаго года. Начальство Епарх. женскаго Училища, согласно требованію правилъ училищнаго Устава, не смотря на скудость средствъ и недостатокъ помѣщенія, въ истекшемъ году должно было, при II, III, и V классахъ Училища, содержать параллельныя отдѣленія. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства въ августѣ 1875 года ассигновалъ изъ епархіальныхъ суммъ средства на покрытіе расходовъ только для трехъ параллельныхъ отдѣленій по классамъ,

возвысивъ притомъ плату за право обученія съ воспитанницъ недуховнаго происхожденія. При всемъ томъ однакоже въ VI классѣ Училища было 5 воспитанницъ лишнихъ противъ допускаемаго уставомъ Училища числа воспитанницъ для класса, именно пятьдесятъ воспитанницъ. Совѣтъ Училища предполагалъ и въ этомъ классѣ имѣть параллельное отдѣленіе. Сіе предположеніе не приведено было въ исполненіе частію потому, что не предвидѣлось источника средствъ на покрытіе расходовъ для параллельнаго отдѣленія, встрѣчалось и затрудненіе въ отысканіи способныхъ наставниковъ для класса; главнымъ же образомъ не было класснаго помѣщенія, такъ какъ новая пристройка къ корпусу не была еще окончена. Но въ настоящемъ году, когда зданіе Училища постройкою окончены, — ни въ одномъ уже классѣ не значится воспитанницъ свыше нормальнаго количества и на будущее время не предвидится никакихъ причинъ къ допущенію сверхъ-штатнаго числа воспитанницъ въ какомъ либо классѣ.

Всѣхъ воспитанницъ, обучавшихся въ прошедшемъ 18⁷⁵/₇₆ году въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, было «374»: въ томъ числѣ духовнаго сословія «317», дочерей чиновническихъ «37», военныхъ «1», купеческихъ «6», мѣщанскихъ «7» и крестьянскихъ «6». Изъ всѣхъ сихъ воспитанницъ «157» имѣютъ *по успѣхамъ* баллъ 5; «113» воспитанницъ имѣютъ баллъ 4; «95» имѣютъ баллъ 3 и «9» воспитанницъ — баллъ 2. *По поведенію* «341» воспитанница имѣютъ баллъ 5, «31» воспитанница имѣютъ баллъ 4 и 2 воспитанницы баллъ 3.

Въ VI классѣ обучались 50 воспитанницъ. Съ окончаніемъ прошедшаго учебнаго года, всѣ онѣ, какъ совершившія полный курсъ ученія, уволены изъ Епарх. Училища съ атте-

статами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ обоихъ отдѣленіяхъ V-го класса обучалось 74 воспитанницы: изъ нихъ 70 переведены въ 6-й классъ; 1 оставлена на повторительный курсъ, а 3 уволены.

Въ IV классѣ обучалось 45 воспитанницъ; изъ нихъ 42 переданы въ 5-й классъ, 2 оставлены въ томъ же классѣ и 1 уволена.

Въ III классѣ обучалось 87 воспитанницъ, въ обоихъ отдѣленіяхъ; изъ нихъ 85 переведены въ слѣдующій классъ и 2 оставлены на повторительный курсъ.

Во II-мъ классѣ, въ двухъ отдѣленіяхъ, обучалось 76 воспитанницъ; изъ нихъ 75 переведены въ 3-й классъ и одна уволена.

Въ I-мъ классѣ обучалось 42 воспитанницы; изъ нихъ 38 переведены въ слѣдующій классъ, 1 оставлена на повторительный курсъ и 3 уволены.

Изъ 50 воспитанницъ, обучавшихся въ VI-мъ классѣ, «20» имѣли по успѣхамъ баллъ 5, «19» воспитанницъ имѣли баллъ 4, и «11» воспитанницъ—баллъ 3; по поведенію всѣ онѣ имѣли баллъ 5. Изъ 74 воспитанницъ V-го класса «29» имѣли баллъ 5, «23» воспитанницы—баллъ 4, «20» воспитанницъ—баллъ 3, и «2» воспитанницы—баллъ 2. Изъ 45 воспитанницъ IV-го класса «17» имѣли баллъ 5, «18» воспитанницъ—баллъ 4, «7» воспитанницъ—баллъ 3 и «3» воспитанницы—баллъ 2. Изъ 87 воспитанницъ III-го класса «41» имѣли баллъ 5, «16» воспитанницъ имѣли баллъ 4, «27» воспитанницъ—баллъ 3 и «3» воспитанницы—баллъ 2. Изъ 76 воспитанницъ II-го класса «36» имѣли баллъ 5, «23» воспитанницы имѣли баллъ 4, и «17» воспитанницъ

имѣли баллъ 3. Изъ 42 воспитанницъ I-го класса «14» воспитанницъ имѣли баллъ 5, «14» воспитанницъ имѣли баллъ 4, «13» воспитанницъ—баллъ 3 и «1» воспитанница—баллъ 2.

По поведенію—въ V-мъ классѣ у «68» воспитанницъ баллъ 5, у «6» воспитанницъ баллъ 4; въ IV классѣ у «35» воспитанницъ баллъ 5, у «9» баллъ 4 и у «1-й» баллъ 3; въ III-мъ классѣ у «82» воспитанницъ баллъ 5 и у «5» баллъ 4; во II-мъ классѣ у «71» воспитанницы баллъ 5, у «4» баллъ 4 и у «1» баллъ 3; въ I-мъ классѣ у «35» воспитанницъ баллъ 5 и у «7» баллъ 4.

Всѣхъ малоуспѣшныхъ по аттестаціямъ учащихся и по испытаніямъ оказалось «9» воспитанницъ: изъ нихъ по Закону Божию «1», по Русскому языку «9», по Физикѣ и Геометріи «2», по Русской Исторіи «2», по Всеобщей Исторіи «5», по Географіи «6» и по Ариѳметикѣ «8»; нѣкоторыя изъ малоуспѣшныхъ оказались слабыми въ двухъ, а нѣкоторыя въ трехъ и болѣе предметахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе 1875/76 учебного года было вполне удовлетворительно. Никакихъ повальныхъ болѣзней между ними не было. Преобладающими болѣзнями между воспитанницами Училища въ истекшемъ году были: оспа, малокровіе, перемежающаяся лихорадка, зубная боль, кашель, опухоль горла и около-ушной железы. Всего въ 1875/76 учебномъ году пользовалось въ училищной больницѣ «116» воспитанницъ и всѣ онѣ выздоровѣли.

Умершихъ не было и въ теченіи всего учебного года въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ все обстояло въ благоустройствѣ и благополучно.

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Петръ Александровъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственные сообщенія и т. п.

2. Особыя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ*—въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманіе. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранныя Событія“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя *заграничныя* корреспонденціи: *изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вьны, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ.

5. Литература: а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библіографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обозрѣніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ*.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Послѣдняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24, кв. 4*) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ *Я. А. Псакова* (Гостиный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева* и Жи-

варева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала *Гражданинъ*

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 7 р.

„ „ съ доставкой и пересылкой 8 „

„ полгода съ доставкой и пересылкой 5 „

„ треть года съ доставкой и пересылкой 4 „

Заграницею въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р.—на полгода 5 р.—и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 3 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 г. печатается премія—„*Русскій Сборникъ*“, который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: *Романа, разказа, статей о славянахъ, отчета о звырствахъ турокъ въ болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія Русскаго общества въ пользу славянъ и т. п.*

Новые подписчики на 1877 годъ т. е. тѣ, которые неподписывались въ нынѣшнемъ 1876 г., получаютъ *также бесплатно* „Русскій Сборникъ“, если они: 1) подпишутся на 1877 г. *заблаговременно*, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить „Сборникъ“. Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку „Русскаго Сборника“ новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготавливаемые экземпляры могутъ разойтись.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Извѣстія. Пожертвованія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Ноября 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1876 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Извлеченіе изъ дневника Главнаго миссіонера.

(Окончаніе. *)

17-го февраля вторникъ первой недѣли Великаго поста.
Городъ Сарапулъ. Полезно учредить въ Сарапулѣ собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами. Собесѣдованія эти поручилъ я вести священникамъ о. Алексѣю Биноградову и о. Апатолію Никольскому, по праздничнымъ днямъ, въ соборной церкви послѣ вечерни.

18-го февраля среда первой недѣли Великаго поста.
Прѣхалъ отъ Сарапула до села Гольянь.

19-го февраля четвергъ первой недѣли Великаго поста.
Прібылъ въ Воткинскій Заводъ. И здѣсь открытъ противу раскольническїя бесѣды, на вышеозначенныхъ условїяхъ, поручено священникамъ о. Андрею Чернышеву, о. Михаилу Уробинову и о. Димитрію Михайлову.

20-го февраля пятница первой недѣли Великаго поста.

*) См. № 22.

Приглашено на собесѣдованіе пѣсколько человекъ изъ прихода Воткинскаго Завода. Собралось 12 раскольниковъ и 5 православныхъ.

Мы вѣруемъ, сказалъ я, во единую, святую, соборную и апостольскую Церковь. Потому намъ надобно знать, что такое Христова Церковь. За отвѣтомъ на это обратимся къ старопечатнымъ книгамъ. Вотъ въ Большомъ Катихизисѣ, печатанномъ въ Москвѣ за двадцать пять лѣтъ до патриаршества Никона, указывается, что Церковь есть собраніе вѣрующихъ, въ которомъ принимаются Таинства, имѣются святые мощи и совершается Божественная служба, за которою всѣ вѣрующіе причимаютъ пречистое Тѣло и честную Кровь Христа Бога. Прочтите объ этомъ сами въ Большомъ Катихизисѣ и повторите послѣ, дома у себя. Найдете это на 121 листу въ Катихизисѣ.

Что таинства семь, въ этомъ всѣ вы согласны. Но вотъ что замѣтите: „седемъ таинъ святая, соборная и апостольская, восточная церковь всегда употребляетъ.“ Это пишется въ томъ же старопечатномъ Катихизисѣ на листу 356. Я указывалъ этотъ листъ всѣмъ и порознь каждому грамотному изъ слушателей.

Согласитесь послѣ этого сами, что кто не принимаетъ всѣхъ семи таинствъ, всегда употребляющихся въ Христовой Церкви, тотъ и не принадлежитъ къ обществу истинно и православно вѣрующихъ во единую, святую, соборную и апостольскую церковь.

А вы даже такого Таинства не принимаете, о которомъ самъ Господь сказалъ: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пите крове Его, живота не имате въ себѣ* (Иоан. 6, 53).

Противъ заблужденія раскольниковъ, будтобы теперь,

въ продолжающееся якобы царствованіе антихриста, таинство причащенія прекратилось, я привелъ слова Апостола Павла, что Причащеніе Тѣломъ и Кровію Іисуса Христа продолжится до втораго пришествія Его (1 Кор. 11, 26.). О томъ же согласное съ словами Апостола ученіе я прочиталъ въ Большомъ Катихизисѣ на листахъ 384-мъ и 301 на оборотѣ.

Изъ-за чего же первые мнимые старообрядцы перестали принимать спасительныя таинства и отпали отъ святой церкви?—Изъ-за того, что по исправленнымъ книгамъ при патріархѣ Никонѣ стали учить, что сложеніе руки для крестнаго знаменія должно быть троеперстное, а не двуперстное; правильное писаніе, печатаніе и произношеніе имени Спасителя: „Іисусъ“, а не Ісусъ; восьмой членъ Символа вѣры: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, а не Господа истиннаго животворящаго; воззваніе къ Богородицѣ: „радуйся благодатная“, а не обрадованная. При патріархѣ Никонѣ Московскій соборъ Архіереевъ и прочаго духовенства удостовѣрился, что Греки, Сирійцы, Сербы и другіе православныя народы издавна крестились и крестятся троеперстнымъ сложеніемъ руки. Московскій соборъ увидѣлъ самъ, что имя Спасителя „Іисусъ“ и слова Символа вѣры: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, равно какъ и другія слова исправлены въ книгахъ, печатанныхъ при патріархѣ Никонѣ, находятся въ древнѣйшихъ славянскихъ и греческихъ книгахъ. Между тѣмъ эта возстановленная древность многимъ показалась новостію. Неграмотный народъ не зналъ, и не желалъ знать, какъ крестятся въ другихъ странахъ православныхъ, какъ по древнѣйшимъ славянскимъ и греческимъ рукописямъ произносятся имя Спасителя и чтается Символь вѣры. Народъ довольствовался тѣмъ, что въ Москвѣ многіе издавна крестились

двуперстно, а за восемь лѣтъ до патриаршества Никона даже въ печатныхъ книгахъ стали рѣшительно учить, что надобно креститься двуперстно. Народъ не воспользовался ни древними рукописями, ни вышитыми словами и изображеніями на древнихъ церковныхъ одеждахъ Московскихъ митрополитовъ, дабы удостовѣриться, что имя Спасителя „Исусъ“ и что въ Символѣ вѣры надобно читать и пѣть: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“. Народъ видѣлъ, что въ книгахъ печатается подѣ тѣлами „І—съ“ и думалъ, что это „Исусъ“, а не Исусъ, хотя небыло никакого основанія букву „с“ принимать здѣсь за вторую отъ начала букву и потому самому не было никакого основанія сокращенное начертаніе „І—съ“ читать: „Исусъ“. Народъ привыкъ имя Спасителя произносить сокращенно: „Исусъ“, вмѣсто Исусъ, подобно тому, какъ произносилъ: Якимъ, Акимъ вмѣсто Іоакимъ, Гавриль вмѣсто Гавріиль, Даниль вмѣсто Данииль. Древнихъ рукописей, немного греческихъ, но и славянскихъ, народъ читалъ не могъ и даже знать не хотѣлъ, что содержится въ нихъ. Какъ сагаютъ пальцы руки для крестнаго знаменія другіе, болѣе насъ древніе, православные народы, нашъ народъ не желалъ принимать въ соображеніе. Вотъ почему многимъ изъ нашего народа показалась новостію дѣйствительная, настоящая древность, восстановленная при патриархѣ Никонѣ, восстановленная на основаніи древнихъ рукописей, древнихъ памятниконъ, по своему съ другими, болѣе насъ древними, православными народами.

И бѣдствія для Церкви еще не было бы, если бы непринимавшіе дѣйствительную древность оставались при томъ только, что имя Спасителя произносили Исусъ, крестились двуперстно, но не отвергали бы спасительныхъ Таинствъ, не отпадали бы отъ святой Церкви.

Случилось иначе. Непринятые къ исправленію книгъ при Никонѣ, прежніе книжные справщики, озлобленные противъ него, стали разглашать, что Іисусъ имя не Спасителево, троеперстіе печать антихристово, священство не священство, таинства не таинства, церкви не церкви. И вслѣдствіе такого разглашенія многіе, изъ-за одной буквы въ имени Спасителя, изъ-за перстовъ въ сложеніи руки для крестнаго знаменія, изъ-за нѣсколькихъ исправленныхъ словъ, отпали отъ Церкви.

Съ тѣхъ поръ прошло болѣе двухъсотъ лѣтъ. Съ тѣхъ поръ грамотность у насъ мало по малу распространялась, въ настоящее же время очень успѣшно распространяется. Пора теперь надѣяться, что мнимые старообрядцы будутъ убѣждаться древними рукописями, древними памятниками, старопечатными книгами. На эти рукописи, памятники и книги я и ссылаюсь предъ вами, возлюбленные братіе.

Я указалъ на древнія Евангелія, Остромирово, Юрьевское, Мстиславово, содержащія въ себѣ написаніе имени Спасителя „Іисусъ“.

Указалъ на древнія церковныя одежды митрополита Фотія съ вышитыми на нихъ словами Символа вѣры: „И въ Духа Святаго Господа Животворящаго“, и на грамоту Восточныхъ патріарховъ, присланную въ Москву при учрежденіи у насъ патріаршества, содержащую Символъ вѣры съ тѣми же словами.

Сказалъ, что въ Кіевскихъ пещерахъ есть святая мощи преподобнаго Спиридона, за пятьсотъ лѣтъ до патріаршества Никона скончавшагося съ троеперстнымъ сложеніемъ руки для крестнаго знаменія и теперь почивающаго съ такимъ же пертосложеніемъ. Объяснилъ, что и старопечатная, любимая мнѣ старобранцами, Кириллова книга повѣствованіемъ о пертосложеніи патріарха Мелетія и о разговорѣ Панагіота

съ Азимитомъ подтверждаетъ глубочайшую древность троеперстія.

Представилъ яснѣйшія свидѣтельства старопечатныхъ книгъ о томъ, что безъ мѣропомазанія крещеніе не совершенно, что кающагося разрѣшить отъ грѣховъ никто не можетъ кромѣ имѣющаго священство, что причащеніе не замѣняется никакими добродѣтелями, что внѣ церкви нѣтъ спасенія.

Вслѣдъ за этимъ явился въ собраніе вожака безпоповцевъ въ Воткинскомъ заводѣ Андрей Степан. Тутынинъ. Я изъяснилъ сожалѣніе, что онъ пришелъ къ концу нашихъ бесѣдованій, однакожь рассказалъ ему, о чемъ у насъ велась бесѣда. Тутынинъ сейчасъ же началъ сбивать рѣчь на постороннее. Я напомнилъ, о чемъ бесѣдуемъ мы, и попросилъ не перебѣгать къ другому предмету, не договоривши объ одномъ.

Когда я сообщилъ Тутынину о церкви, онъ сказалъ: «церковь не въ бревнахъ, а въ ребрахъ».

— Правда, что церковь не въ бревнахъ, однакожь она и не въ ребрахъ. Откуда вы взяли это, что она въ ребрахъ?

— Тутынинъ на это не далъ отвѣта.

— Неужели, по вашему, гдѣ ребра, тамъ и церковь? Для состава церкви требуются не ребра, а святые мощи, спасительныя Таинства и такое Богослуженіе, за которымъ вѣрующіе причащаются Тѣла и Крови Христовой. Не отъ себя я говорю это, а заимствую изъ старинной книги, печатанной за двадцать пять лѣтъ до патриаршества Никона, изъ Большаго Катихизиса. Вотъ что пишется въ немъ на листу 120 на обор. и 121. „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, ... иже суть достойни пріимати святые и Божественныя совершенныя Тайны:“... „Церковь соборная... основана бѣ и утвержена святыхъ мученикъ мощми, въ

„ней же совершается и тайна святая и божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи приедемъ пречистаго Тѣла и честныя Крови Христа Бога нашего:“ Въ томъ же Большомъ Катихизисѣ, на листу 356-мъ, пишется, что „сѣмь Таинъ святая, соборная и апостольская, восточная церковь всегда употребляетъ:“

— И мы принимаемъ два таинства.

— На это вотъ что отвѣчаетъ Большой Катихизисъ: „вѣждь безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть Таинъ, но совершенно сѣмь“ (л. 360 на обор.). Катихизисъ перечисляетъ всѣ семь Таинствъ: 1) крещеніе, 2) утвержденіе, или хрисма, сирѣчь муропомазаніе, 3) священство, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетническій, 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5) исповѣданіе или покаяніе, 6) законный бракъ, 7) масло-священіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе“ (л. 355 на обор.).

— По нуждѣ можно оставаться и безъ причащенія.

— Такая нужда, и то на нѣкоторое время, можетъ быть для одного или для нѣсколькихъ человѣкъ, когда на примѣръ они не могутъ вскорѣ найти священника для причащенія, или находятся въ плѣну у невѣрныхъ. А вся Церковь не можетъ терпѣть такой нужды и не можетъ оставаться безъ такого Таинства, о которомъ Большой Катихизисъ упоминаетъ въ самомъ понятіи своемъ о церкви, которое онъ, въ преимущественномъ смыслѣ, называетъ „Божественнымъ“, о которомъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *аще не съѣсте Плоти Сына человеческого, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53.).

— Да мы причащаемся духовно.

— Въ вамъ же уважаемой Кирилловой книгѣ пишется, что причащаться надобно не духовно, а отъ руки святительской, или священнической. „Пречестное Тѣло и Кровь Христа „Спаса нашего отъ руки святительскія, со страхомъ Божиимъ „и съ вѣрою, во уста пріимати подобаетъ“ (л. 304 и на обор.). „Не подобаетъ въ руку взимати, но отъ руки священнически, „яко отъ Серафима уголь горящій, Божественное Тѣло и Кровь „Господню лжицею, яко вѣщами, отъ священнаго потира, ... „черпаемое, усты пріимати“ (л. 304 на обор. и 305.).

А вотъ въ Большомъ Катихизисѣ указывается, почему нельзя причащаться духовно. „Аще бы точію единому имѣлъ „человѣкъ душу безъ тѣлесе, яцы же суть Ангели, то убо „безъ сихъ вещественныхъ, и чувственныхъ, и видимыхъ „знаменій взималъ бы дары Божія. Но понеже тѣлесемъ обло- „женъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувствен- „ныхъ знаменій Благодать Божию не можетъ пріяти“ (л. 353 и на обор.). „Тѣло и Кровь Христова не сидевая суть, яко „же зримъ и чуемъ верху явленная знаменія. Обаче извѣстно „се вѣждь, яко идже сія видимая знаменія не суть, ту ни „Тѣлесе Христова и пречестныя Крове Его нѣсть. Зане подъ „симъ точію образы, знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголь Господнихъ дается Тѣло и Кровь Христова, „кромѣ же сихъ не дается“ (л. 387 на обор.).

— Да что вы привязались къ одному: причащеніе да причащеніе!

— Хорошо бы всѣмъ намъ не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ, всею душою, привязаться къ святѣйшему таинству причащенія. Самъ Господь сказалъ о немъ: *ядый мою плоть и пійи мою кровь имать животъ вѣчный. Ядый мою плоть и пійи мою кровь во Мнѣ пребываетъ и*

Азъ въ немъ (Іоан. 6, 54, 56). И намъ надобно всецѣло привязаться къ Божественному дару Тѣла и Крови Христовой, когда оно предлагается намъ всегда, особенно же въ настоящіе дни Великаго поста, и будетъ предлагаться до втораго пришествія Христова, то есть и тогда, когда будетъ царствовать антихристъ.

— А сколько лѣтъ будетъ царствовать антихристъ?

— Три года съ половиною. Годы эти высчитаны по мѣсяцамъ, даже по днямъ. Сорокъ два мѣсяца будетъ царствовать, или тысячу двѣсти шестьдесятъ дней, по счету вообще тридцати дней въ мѣсяцъ. Объ этомъ пишется въ Апокалипсисѣ (12, 6, 13, 5), въ Книгѣ о вѣрѣ (лист. 270), въ Книгѣ Кирилловой (л. 52 на обор.) и въ Большомъ Катихизисѣ (л. 102).

— Да какъ же еще Іоаннъ Богословъ писалъ: *и нынѣ антихристи мнози* (1 Іоан. 2, 18).

— Это предтечи антихристовы. И въ Кирилловой книгѣ различаются между собою первый антихристъ, послѣдующіе — предтечи послѣдняго антихриста и послѣдній антихристъ, „Симонъ волхвъ“, и пишется въ Книгѣ Кирилловой, — „онъ первый антихристъ... Христосъ... послѣдняго антихриста... убіетъ духомъ устъ своихъ“ (лист. 24 на обор.). Всѣ прочіе изъ многихъ антихристовъ — предтечи послѣдняго антихриста.

— Ну хорошо. А въ Книгѣ о вѣрѣ что сказано о послѣднемъ-то антихристѣ? Тутъ Тутинны наизустъ и бойко прочиталъ почти весь 270-й листъ изъ Книги о вѣрѣ.

— Чтожь? Вы думаете, будто въ Писаніи открыто, что въ 1666 году долженъ былъ явиться антихристъ?

— Сами знаете.

— Я повторилъ разъясненіе, высказанное мною, въ селѣ

Котловкѣ 11-го текущаго февраля, что въ рѣшеніи вопроса, когда придетъ послѣдній антихристъ, Книга о вѣрѣ погрѣшаетъ.

Собесѣдованіе, начавшееся въ полдень, окончилось въ четыре часа по полудни. По окончаніи я подарилъ своимъ собесѣдникамъ нѣсколько экземпляровъ „Извлеченій изъ книги о вѣрѣ и Книги Кирилловой“ и нѣсколько книжекъ „Жизнь патріарха Никона:“

Утомленный, я не поѣхалъ въ дорогу на ночь, а остался переночевать въ Воткинскомъ заводѣ.

21-ю февраля суббота первой недѣли Великаго поста.

Въ селѣ Кельчинѣ мѣстному священнику даны совѣты, о чемъ и какъ бесѣдовать съ раскольниками, какія нужно выписывать книги для ближайшаго ознакомленія съ заблужденіями раскола и какія давать для чтенія грамотнымъ изъ прихожанъ.

На пути изъ Кельчина, пріятно было слышать отъ ямщика, который везъ меня, что двое Кельчинскихъ прихожанъ, по особенному уваженію къ своему священнику, подарили ему части изъ своихъ покосовъ, одинъ прихожанинъ въ потомственное владѣніе, а другой—въ пользованіе, пока священникъ этотъ будетъ находиться въ ихъ приходѣ.

Недалеко отъ Кельчина, по дорогѣ въ Полозово, встрѣчается одно мѣсто, замѣчательное по своимъ чуднымъ окрестностямъ. Я остановилъ ямщика, вылезъ изъ повозки и прошель къ этому мѣсту, влѣво отъ дороги, за нѣсколько десятковъ сажень, по неглубокому снѣгу. Мѣсто возвышенное, круглое. Виды отъ него открыты во все стороны, гдѣ версть на тридцать, гдѣ на сорокъ, а гдѣ и болѣе. Окрестности волнообразныя, съ лѣсами, съ красивыми рощами, долинами и де-

ревушками. Мѣсто это называется „Вышка“ и отъ Кельчина отстоитъ версты на полторы.

И въ селѣ Полозовѣ даны совѣты мѣстному священнику относительно раскола.

22-го февраля воскресенье первой недѣли Великаго поста. Въ приходѣ села Сивинскаго, гдѣ также довольно раскольниковъ, почетомъ отъ прихожанъ пользуется пономарь Яковъ Александровичъ Мальгиновъ. И онъ вполне заслужилъ такой почетъ. Человѣкъ онъ, въ своей средѣ, очень образованный: не только читаетъ книги, но и выписываетъ ихъ и выпискою дѣлится съ сосѣдними священниками. Въ 1861 г. самъ завелъ училище и до 1868 года содержалъ его на свой счетъ, въ своей квартирѣ. Въ 1868 году училище его принято земствомъ, но онъ и доселѣ обучаетъ въ этомъ училищѣ.

22-го февраля мальчики—ученики были въ церкви и нѣкоторые изъ нихъ стояли на клиросѣ и пѣли. Пѣли очень хорошо. Пѣнію обучаетъ ихъ пономарь Мальгиновъ.

Усердіемъ Мальгинова собрано 1228 рублей 56 копѣекъ на покунку колокола. Поусердствовавши такимъ образомъ, онъ, по просьбѣ прихожанъ, съѣздилъ на Нижегородскую ярмарку, выбралъ и купилъ два колокола и доставилъ ихъ въ Сивинскій приходъ.

Сверхъ того бесѣдуетъ, и довольно хорошо бесѣдуетъ, съ раскольниками своего прихода.

Въ тотъ день я ѣздилъ въ деревню Зачерную для собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами Алексѣемъ Степан. и Дмитр. Павл. Васевыми.

Въ селѣ Тойкинѣ у мѣстнаго священника о. А. К. я увидѣлъ два экземпляра „Большаго Катихизиса“, недавно перепечатаннаго. Въ совѣщаніяхъ съ о. А. К. я взялъ одинъ

экземпляр и на концѣ его записаль, на какихъ листахъ находятся изрѣченія особенно нужныя при собесѣдованіи съ старообрядцами. Приятно было убѣдиться, что и супруга священника принимаетъ живое участіе въ противураскольническихъ заботахъ.

Подвигаясь по рѣкѣ Сивѣ, около границъ Пермскихъ, я добрался до села Петропавловскаго. Въ настоящей повѣздкѣ моей это уже третье село тогоже имени. Первое Петропавловское зовется иначе Умякъ; второе Петропавловское—Кырынды; а это Петропавловское—Дурыманы.

23-го февраля понедѣльникъ второй недѣли Великаго поста. Въ Петропавловскомъ—Дурыманахъ приглашены были на собесѣдованіе со мною челоувѣкъ четырнадцать раскольниковъ и челоувѣкъ шесть православныхъ.

Въ собесѣдованіяхъ я говорилъ о вѣчности и нескрывности церкви, о вѣчности и необходимости Таинствъ для нашего спасенія. Во всемъ слушатели соглашались, но высказали ту дикую мысль, будто въ нашей церкви всѣ Таинства теряютъ свою силу отъ троеперстнаго и именованнаго крестнаго знаменія. Когда упомянуто было о Единовѣрческой церкви, въ которой употребляется любимое ими двуперстіе, я они опять, по своему, выразили мысль, что и въ единовѣрческой церкви священство преподается Епископами, молящимися троеперстно и благословляющими именованно. Въ отвѣтъ на это указано было на древность троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія. Затѣмъ разъяснено, что Таинства спасительную силу свою получаютъ не отъ перстосложенія, а отъ благодати Святаго Духа, сообщаемой въ священствѣ чрезъ преемственное и непрерывное рукоположеніе отъ Апостоловъ и преемниковъ ихъ, Епископовъ. Потомъ обращено было вниманіе на

то, что патріарха Никона за троеперстію никакой соборъ не осуждалъ.

Укажу на нѣсколько самыхъ уродливыхъ мыслей высказанныхъ раскольниками. При сдѣланномъ ими замѣчаніи, замѣтъ въ нашей церкви въ Символѣ вѣры не говорится: „И въ Духа Святаго Господа истиннаго животворящаго“, одинъ изъ раскольниковъ, именно Петръ Терентьевъ, прибавилъ: „Духъ-то Святой старше Саваооа“. Когда Саваооъ не „родился, Духъ-то Святой былъ. Саваооъ Духомъ Святымъ „плавалъ на камени!“ Я обличилъ дикость этихъ мыслей и сообщилъ, какъ учить православная церковь о Святой Троицѣ. Другой раскольникъ сказалъ: „какъ помолишься съ усердіемъ по дѣстовкѣ, вотъ и Тайнства!“ Я отвѣчалъ ему: ты говоришь несправедливо и противно ученію старопечатной книги, Большаго Катихизиса. Въ Большомъ Катихизисѣ, на 360-мъ листу, прямо сказано, что „не суть Тайны: моленіе, постъ и „и прочая подобная симъ.“ Вотъ прочтете сами въ Большомъ Катихизисѣ.

Высказывались и дѣльныя мысли. Такъ одинъ сказалъ въ Прологѣ читается, что когда священникъ сталъ причащать недостойнаго, то Ангель взялъ у него причастіе и причастилъ достойнаго, находившагося въ отдаленномъ мѣстѣ. На это другой, Михаилъ Венедикт. Дробининъ, замѣтилъ ему: да ты, братъ, этимъ самъ себя уколешь. Отъ кого Ангель-то взялъ Причастіе? Вѣдь, отъ священника же. — Зашла рѣчь о нетрезвыхъ между священниками. При этомъ одинъ изъ раскольниковъ, Маркеллъ Тимоѣ. Дурымановъ, объявилъ о себѣ: „а я такъ однажды сказалъ своему знакомому изъ православныхъ: ты не сумнѣвайся. Если священникъ не запрещенъ въ священствѣ, али другая какая служба его, будетъ имѣть свою силу

все равно, каковъ ни на есть онъ самъ. Вода все одинакова, изъ глинянаго сосуда выпить ее, или изъ золотого:

Жалко, что собесѣдники постоянно сбивались съ одного предмета на другой, не докончивши рѣчи, не давши отвѣта на первый. Впрочемъ въ настоящемъ случаѣ это происходило не отъ хитрости ихъ, а отъ недостатка способности въ нихъ — долго останавливаться мыслию на одномъ предметѣ, особенно на предметѣ противномъ ихъ убѣжденію.

Жалко еще, что между собесѣдниками не было главнаго вожакъ ихъ, крестьянина деревни Черепанъ Родіона Иван. Сальникова. А этотъ Черепанецъ пользуется особымъ значеніемъ между раскольниками. Священникъ села Тойкина однажды въ домъ спросилъ не подходившаго приложиться ко кресту: „чтожь ты нейдешь ко кресту?“ — „А я вѣдь черепановской вѣры“, отвѣчало спрошенное лице. Въ Черепанахъ было приглашеніе къ собесѣдованіямъ. Видно, черепанецъ Родіонъ самъ уклонился отъ собесѣдованій.

24-го февраля вторникъ второй недѣли Великаго поста.
Поутру пришелъ ко мнѣ одинъ изъ вчерашнихъ собесѣдниковъ, Маркеллъ Тимое. Дурымановъ, и заявилъ мнѣ о своемъ желаніи присоединиться къ Единовѣрческой церкви, прибавивши, что найдутся и другіе, которые согласятся на единовѣріе. Я просилъ, чтобъ другіе сами высказали свое согласіе.

Дурымановъ при этомъ сказалъ: наши толкуютъ, что имъ надобно своего архіерея, единовѣрческаго. А я говорю имъ: откуда же мы взяли бы единовѣрческаго архіерея? Кто поставилъ бы намъ его? Вѣдь русскіе же архіереи? Неужели въ другой разъ сойдетъ для насъ Спаситель и установитъ для насъ особое единовѣрческое архіерейство? — А мужикамъ наставникамъ старообрядческимъ говорю я, продолжалъ Дуры-

маповъ: вы только обманываете людей, цыганите; рускіе вы цыгане.

Дурьмановъ просилъ меня подождать въ Петропавловскомъ, пока придуть другіе и заявятъ о желаніи своемъ принять единовѣріе. Очень, очень мало оказалось такихъ желающихъ, да и тѣ еще, полагаю, встрѣтятъ противодѣйствіе себѣ....

На ночь, очень поздно, пріѣхалъ я въ село Дебесы.

25-го февраля среда второй недѣли Великаго поста.

Видѣлся со всѣми членами Дебесскаго причта и далъ нѣсколько совѣтовъ касательно церковнаго чтенія и пѣнія.

26-го февраля четвергъ второй недѣли Великаго поста.

Село Ядгурецкое. За церковными службами чтеніе и пѣніе шло довольно хорошо.

Школу церковноприходскую содержитъ дьяконъ Арсеній Левагинъ. Съ нимъ потолковалъ я о способахъ обученія грамотѣ, о томъ, какъ успѣшнѣе знакомить вотяковъ—школьниковъ съ начатками катихизиса и священной исторіи и какъ заохотить ихъ къ пѣнію церковныхъ стиховъ. По отзыву о дьякона, поступающіе въ школу всѣ, и довольно скоро, выучиваются говорить порусски.

Того же числа выслушалъ я, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напримѣръ въ деревнѣ Кострома прихода села Еловскаго, пные изъ вотяковъ нисколько не умѣютъ говорить по-русски.

27-го февраля 1876 года, въ пятницу на второй недѣли Великаго поста, послѣ двадцатисемидневнаго миссіонерскаго путешествія, благополучно возвратился я въ Вятку.

Главный миссіонеръ

Каѳедральный протоіерей *Стефанъ Каишменскій.*

Протоіерей Михайль Іоновичъ Осокинъ. *)

Протоіерей Михайль Іоновичъ щедро былъ надѣленъ Верховнымъ Раздавателемъ талантовъ. И полученные имъ отъ Бога природные таланты или дарованія онъ не оставилъ въ небреженіи, а развилъ и умножилъ ихъ въ возможной степени и мѣрѣ. Какъ на послѣдствіе и свидѣтельство добраго первоначальнаго домашняго воспитанія его, можно указать въ немъ на искреннюю горячую любовь его къ родителямъ, и въ послѣдніе годы его жизни выражавшуюся въ самыхъ трогательныхъ воспоминаніяхъ его объ отцѣ своемъ. Въ школѣ онъ, по самой силѣ своихъ дарованій, не могъ принадлежать къ тѣмъ питомцамъ ея, которые всего ждутъ и надѣются и во всемъ полагаются на преподаваніе и преподавателя, а сами безъ руководства и шага ступить не умѣютъ свободно. Напротивъ, это былъ саморазвивающійся ученикъ, рано въ немъ начала работать собственная его мысль; умъ свой онъ развивалъ преимущественно чтеніемъ и самостоятельнымъ размышленіемъ; любознательность его далеко не ограничивалась предѣлами преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ, но и въ школѣ онъ уже присматривался, наблюдалъ и изучалъ многія стороны и внѣшкольной, общественной жизни. Духовная школа повліяла на него лишь общимъ направленіемъ и духомъ своимъ; она приучила его къ основательности сужденій и сообщила любовь къ труду; и сверхъ сего, при своемъ свѣтломъ самостоятельномъ умѣ, изъ ней же онъ вынесъ, столь необходимое въ пастырскомъ служеніи, сознательное убѣжденіе въ божественности христіанской религіи. При блестящихъ дарованіяхъ, онъ частію усиленными въ школѣ же занятіями, а частію уже кабинетными на общественной службѣ трудами,

*) Умеръ 16 Октября сего года.

восполнилъ въ себѣ недостатокъ высшаго богословскаго образованія.

Въ общественную жизнь вступалъ онъ не неприготовленный къ ней, безъ страха и смущенія, а въ духовномъ всеоружіи. Почти первые три слишкомъ года священническаго служенія его проведены въ городъ Нолинскѣ. Нѣкоторые изъ нолинскихъ гражданъ еще хорошо знаютъ и помнятъ эту его начальную священническую жизнь, хорошо помнятъ его частыя церковныя поученія и рѣчи, конечно, не по содержанию, а по общему характеру ихъ, по тому искусству, съ какимъ онъ, при своемъ изобрѣтательномъ, оригинальномъ умѣ, обогащенномъ образованіемъ, наблюдательностію и уже нѣкоторой опытностію, умѣлъ обыкновенныя въ жизни явленія освѣщать христіанскими истинами и проводить сіи истины въ сознаніе и дѣятельность слушателей, въ особенности поражаемая скорбію, при неизбѣжныхъ утратахъ, сердца умѣлъ врачевать сладкими утѣшеніями вѣры. Слово его, всегда обдуманное, мѣткое, самимъ имъ прежде прочувствованное, не могло не падать на сердца слушателей съменемъ новой, лучшей, благодатной жизни.

Изъ послѣдующаго пастырскаго служенія его обращаетъ на себя вниманіе прежде и болѣе всего дѣятельность его какъ слѣдователя судебныхъ дѣлъ духовенства. Назначенія этого рода со стороны Епархіальнаго начальства были ему весьма многочисленны, и лучшій изъ прежнихъ духовныхъ юристовъ, покойный преосвященный Елпидифоръ любилъ назначать Осокина на разслѣдованіе дѣлъ въ особенности сложныхъ, запутанныхъ или загадочныхъ, однимъ словомъ, трудныхъ. И слѣдователь Осокинъ вполнѣ оправдывалъ возлагаемыя на него надежды: онъ и въ мысли не держался правила—изъ двухъ

тяжущихся сторонъ оправдывать болѣе сильную, а вель дѣло по сушей справедливости; при этомъ, онъ старался разслѣдовать преступленіе со всѣми или главными обстоятельствами, его вызвавшими и условіями, его сопровождавшими и, рисуя такимъ образомъ преступленіе, по возможности ограждалъ самую личность преступника, дабы высшій Епархіальный судъ удобнѣе и сознательнѣе могъ приложить къ суду и милость. Тонпительный во всякомъ случаѣ для подсудимаго, процессъ производства онъ не тянулъ, а старался по возможности сокращать, изслѣдуя самую сущность дѣла и существенныя его стороны; наконецъ самой внѣшней сторонѣ производства онъ умѣлъ придавать не суровую, устрашающую, а мягкую форму, самъ принимая теплое участіе въ положеніи подсудимаго, и чрезъ то искусно побѣждая въ немъ его упорство, заpiresательство и т. п. По всѣмъ этимъ качествамъ почившій и былъ и слылъ однимъ изъ лучшихъ слѣдователей въ епархіи.

Свойства и дѣла почившаго выдвигали его изъ ряда заурядныхъ священнослужителей. И высшая Епархіальная власть воспользовалась первымъ случаемъ сдѣлать его своимъ окомъ, облечь правами и обязанностями благочиннаго. Это было еще до введенія въ жизнь духовенства выборнаго начала благочинныхъ; но и по введеніи этого начала почившій все оставался благочиннымъ, безъ всякихъ съ его стороны искательствъ. На благочиннаго должно смотрѣть какъ на посредника между Епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ и какъ на старшаго собрата священниковъ и вообще всего церковнаго причта, имѣющаго со всею богоспасаемою паствою одного общаго отца—Архіерея. Въ томъ и другомъ отношеніи почившій стоялъ на высотѣ своего призванія. При слабомъ вообще здоровьѣ, а въ послѣдніе годы и при очень разстроенномъ состоя-

ни его, не слышно однакожь было ни о какой тѣни медлительности текущихъ дѣлъ почившаго благочиннаго. Во время поѣздокъ Преосвященнѣйшихъ Архипастырей для обозрѣнія церквей, благочинный Осокинъ всегда умѣлъ лицомъ показать свои причты—не въ томъ смыслѣ, чтобъ скрывалъ ихъ слабыя стороны и выставялъ однѣ хорошія, но въ томъ, что не преувеличивая ни достоинствъ, ни недостатковъ вѣреннаго его наблюденію лицъ, не многословно, но мѣтко выставялъ ихъ, каковы они есть на самомъ дѣлѣ, въ своемъ подлинномъ свѣтѣ. Онъ зналъ, что правда болѣе всего дорога и необходима Начальству, и потому священнѣйшимъ долгомъ считалъ сообщать ему одну только правду; онъ глубоко проникнуть былъ идеей справедливости, законности, и любилъ ее въ себѣ и въ другихъ. Оттого, напр., его представленія объ отличіяхъ добръ прилежащимъ, какъ правдивыя и обстоятельныя, всегда имѣли силу предъ начальствомъ; оттого въ его благочиніи даже и не слышалось никакихъ жалобъ и пререканій, напр., относительно раскладки съ церковью сбора на духовно-учебныя заведенія, потому что раскладка эта, въ предѣлахъ благочинія, дѣлалась у него на сѣздѣ, въ виду всѣхъ, на законномъ основаніи, съ строгой математической расчитанностію. Оттого самыя благочинническія сѣзды его никогда не дѣлались только для вида, не имѣли характера случайныхъ сходовъ, домашнихъ или пріятельскихъ бесѣдъ, а всегда были настоящими законными собраніями съ представительствомъ отъ всѣхъ причтовъ и всѣхъ степеней ихъ, и подлежація на сихъ собраніяхъ дѣла рѣшались по всестороннемъ, зрѣломъ обсужденіи, единогласно или большинствомъ голосовъ.

Ведя благочинническія дѣла свои согласно требованіямъ новѣйшаго времени, покойный отецъ благочинный былъ для

собратій своихъ священнослужителей незамѣнимымъ совѣтникомъ и другомъ въ особенности при введеніи преобразованія духовноучебныхъ заведеній. Но здѣсь личность Михаила Іоновича выступаетъ уже не какъ благочиннаго, а какъ депутата отъ духовенства. Почти одновременно съ введеніемъ въ Вятской губерніи земскихъ учрежденій, получившихъ права и обязанности хозяйственнаго или экономическаго самоуправленія, новымъ уставомъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ призывалось и само духовенство къ живому участию въ матеріальномъ благоустроеніи его школъ: къ учрежденію новыхъ училищъ, къ открытію уже въ существующихъ-параллельныхъ отдѣленій или особыхъ классовъ, вообще къ лучшей въ экономическомъ отношеніи постановкѣ духовноучебныхъ заведеній. Никогда не имѣвшій собственныхъ дѣтей, чисто въ интересъ общаго дѣла, депутатъ Михаилъ Іоновичъ принималъ горячее участіе въ благоустроеніи мѣстныхъ духовныхъ школъ. На духовноучилищныхъ окружныхъ сѣздахъ онъ былъ предсѣдателемъ не въ качествѣ только направителя сужденій или преній, а и въ качествѣ главной мыслящей силы; журналы засѣданій подъ его руководствомъ, сверхъ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, отличались полнотой содержанія и всегда разрѣшались къ печати: всякій желающій могъ видѣть, что и какъ сдѣлано депутатами на сѣздѣ. И на епархіальныхъ сѣздахъ на его долю всегда выпадала хотя не столь почетная, какъ предсѣдателя, за то не менѣе предсѣдательской трудная обязанность секретаря, даже и въ то время, когда онъ являлся на сѣздѣ уже очень хворымъ. Епархіальный сѣздъ ввѣрялъ ему важнѣйшее свое дѣло—составленіе раскладки сбора съ церковей на духовноучебныя заведенія; онъ много старался о правильномъ распредѣленіи вѣнчиковыхъ

суммъ, которыя въ своемъ благочиніи даже увеличилъ. Нолинское духовное училище ему же главнымъ образомъ обязано тѣмъ, что въ настоящее время скоплена и растетъ значительная уже сумма на постройку новаго училищнаго зданія, для котораго онъ, состоя предсѣдателемъ комиссіи для опредѣленія хозяйственноэкономическихъ отношеній города къ уѣзду, исхлопоталъ и мѣсто въ 5 десятинъ на городской землѣ, мѣсто возвышенное, чистое, здоровое.

Не менѣе, чѣмъ депутатъ отъ духовенства, Михаилъ Іоновичъ имѣлъ значеніе и какъ земскій гласный. Когда изда ны были положенія о земствѣ, онъ, по обыкновенію своему, зорко слѣдившій за всѣми современными событіями, изъ одной лишь любознательности своей, внимательно изучилъ эти положенія, и потомъ такъ же внимательно слѣдилъ, какъ онѣ вводились и осуществлялись въ другихъ губерніяхъ. Это предварительное знакомство его съ земскимъ дѣломъ какъ нельзя болѣе пригодилось ему, когда со введеніемъ земскихъ учреждений въ Вятской губерніи, самъ онъ избранъ былъ земскимъ гласнымъ уѣзднымъ и губернскимъ. Понятно, что на первыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, для товарищей своихъ гласныхъ, на которыхъ, еще неприготовленныхъ къ тому, земское дѣло упало какъ снѣгъ на голову, гласный Михаилъ Іоновичъ могъ быть и былъ не инымъ чѣмъ, какъ всѣмъ все: онъ и разъяснялъ имъ положенія о земствѣ, и началъ осуществлять ихъ, назначалъ каждому въ собраніи свое дѣло, выдумывалъ и давалъ самую форму веденія его. Такое же, или преобладающее вліяніе въ уѣздныхъ собраніяхъ сохранилъ онъ и во все послѣдующее время, какъ глубокой знатокъ дѣла и какъ самый ревностный исполнитель его. Въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, конечно, болѣе было свѣду-

щихъ людей, чѣмъ въ уѣздномъ, но и тамъ Михаилъ Ионовичъ съ первыхъ поръ и на долгое время былъ секретаремъ и, стало быть, однимъ изъ вліятельнѣйшихъ гласныхъ. Составляемые имъ протоколы засѣданія собраній тѣмъ отличались отъ протоколовъ послѣдующаго времени, что въ нихъ излагались и самыя мотивы тѣхъ или другихъ постановленій собранія: доказательство, что гласный Осокинъ съ знаніемъ дѣла не щадилъ никакихъ личныхъ трудовъ для него. Если Вятское земство ставятъ въ образецъ по устройству народнаго образованія и медицинскій части: то значительнѣйшая доля въ этомъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ и Нолинскому безсмѣнному гласному. Его уму и стараніямъ Нолинскій уѣздъ обязанъ хорошимъ выборомъ состава уѣзднаго мирового института. Нолинская женская прогимназія, о которой сдѣлалъ прекрасный отзывъ г. директоръ Вятскихъ народныхъ училищъ, прогимназія, дающая уже школамъ хорошихъ наставницъ, и открытіемъ и продолженіемъ существованія своего обязана все тому же гласному Михаилу Ионовичу, и пр. и пр. На сколько вообще онъ преданъ былъ земскому дѣлу, очевиднѣе и разительнѣе всего доказываетъ самая его кончина—въ городѣ. Онъ зналъ свою болѣзнь (чахотку въ высшемъ ея развитіи), вполнѣ чувствовалъ свою слабость; все уговаривали его остаться въ селѣ и не ѣздить въ городъ на собраніе; но онъ зналъ, что при новомъ составѣ гласныхъ, въ собраніи онъ необходимъ, и потому рѣшился во чтобы то ни стало ѣхать, и поѣхалъ не смотря на все просьбы близкихъ и родныхъ, не смотря на слезы жены, не смотря на собственное свое крайнее изнеможеніе. Въ собраніи онъ по обыкновенію, избранъ былъ въ предсѣдателя ревизіонной комисіи и распредѣлилъ занятія между товарищами гласными; но уже

не на всѣ засѣданія являлся, являясь едва могъ говорить, едва—едва и дышалъ, его и вносили въ собраніе и выносили въ креслахъ. Въ послѣдній день собранія, съ окончаніемъ дѣлъ его, и онъ кончилъ земную жизнь свою, христіански напутствованный и мирно предавъ духъ свой Богу. Много ли можно указать другихъ столько же самоотверженныхъ общественныхъ дѣателей?

Такъ угасъ этотъ свѣтильникъ, долго горѣвшій и свѣтившій свѣтомъ ума, труда и добрыхъ дѣлъ! Въ былое время, съ земскихъ и депутатскихъ собраній почтенный о. протоіерей всегда возвращался въ свое село не простой, а съ книгами, преимущественно научнаго содержанія. Непрестанно дѣятельный умъ его, послѣ общественныхъ дѣлъ, любилъ отдыхать на наукѣ и литературѣ; въ послѣдней онъ и самъ принималъ участіе и дѣлалъ невецѣнные въ нее вклады своими этнографическими очерками. Разнообразныя общественныя занятія, понятно, много отнимали у него времени, какъ у приходскаго пастыря церкви. Но находясь въ своемъ селѣ, онъ не забывалъ и своего высшаго пастырскаго долга: онъ бесѣдовалъ, и умѣлъ и любилъ бесѣдовать съ прихожанами о вѣрѣ; его бесѣды понятныя, живыя, задушевныя, нерѣдко сопровождаемыя притомъ наглядными объясненіями, глубоко западали въ душу слушателей крестьянъ и вызывали въ нихъ искреннѣйшую ему благодарность. Въ его приходѣ, хотя и не по его начину, введено общее прихожанъ церковное пѣніе; пѣніе это имъ поддержано и существуетъ и донинѣ, привлекая иногда къ участію въ общественномъ богослуженіи вмѣстѣ съ православными и раскольниковъ; онъ и самъ, обладая пріятнымъ, выразительнымъ, художественно развитымъ голосомъ, бывало, пѣніемъ своимъ на клиросѣ приводилъ въ священный восторгъ молящихся въ храмѣ.

Въ теченіе почти 35-лѣтней супружеской жизни своей бездѣтный, онъ любилъ прирѣввать чужихъ дѣтей—сиротъ:

пятерыхъ воспитанницъ образоваль и пристроилъ къ мѣстамъ, двухъ оставилъ на рукахъ супруги своей—бѣдной вдовы, у которой все достояніе ея теперь—въ одномъ его имени и доброй славы. Многимъ молодымъ людямъ онъ открылъ доступъ къ высшему образованію; многихъ увлекающихся и падающихъ силою убѣжденія своего исправилъ и спасъ для службы; частная христіанская благотворительность его велика.

И онъ имѣлъ свои нравственные недостатки и слабости: кто же безъ нихъ! Но эти слабости и недостатки, при томъ добры, какое онъ сдѣлалъ и дѣлалъ для общества, не тѣмъ ли сильнѣе должны побуждать всѣхъ знающихъ его молить за него Бога духовъ и всякія плоти, да-премилосердый-простить Онъ ему всѣ его прегрѣшенія, и да вчинить духъ его въ томъ премірномъ царствѣ своемъ, гдѣ дѣятельность безъ изнуренія, гдѣ истина и правда безъ покрова, гдѣ чистая и святая радость безъ умаленія и безъ конца, гдѣ полное и совершенное осуществленіе и выраженіе всѣхъ высочайшихъ идеаловъ и стремленій разумнаго человѣческаго духа, гдѣ Богъ, сый вся во всѣхъ для всѣхъ, есть единое неоскудѣвающее, вѣчно новое, въ безконечность возрастающее, непостижимое и неизглаголанное, благо и блаженство!

Вѣчная память тебѣ, непрестанный и рѣдкій труженникъ!

СОДЕРЖАНІЕ. Извлеченіе изъ дневника Главнаго миссіонера Вятской епархіи. Протоіерей М. І. Осокинъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 25 Ноября 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

