

48.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 19—20.

Изданіе
еженедѣльное.

17-го мая 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жъ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.

Консисторія предписываетъ причтамъ, не представившимъ о.о. Благочиннымъ свѣдѣній о дѣятельности Приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ за февраль и мартъ, не медленно представить имъ объясненія о причинахъ этого. Каковыя объясненія о.о. Благочинными должны быть представлены въ Консисторію.

Духовная Консисторія разъясняетъ Благочиннымъ епархіи, что деньги на содержаніе псаломщической школы при Елецкомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ надлежитъ представлять непосредственно отъ себя казначею названнаго монастыря, а не въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста изъ окончившихъ курсъ Орловской духовной семинаріи: къ ц. с. Орліи, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Преображенскій, — 30 апрѣля; къ ц. с. Ивановскаго-Яблоновца, Елецкаго уѣзда, Александръ Автономовъ, къ ц. с. Подзовалова, Болховскаго уѣзда, Александръ Всесвятскій и къ ц. с. Ястребова Колодезя, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* ц. с. Петропавловскаго, того же уѣзда, Николай Рудневъ, — 1 мая;

на псаломщическія мѣста изъ окончившихъ курсъ семинаріи: къ Срѣтенской г. Ельца ц. Николай Азбукинъ, къ Троицкой г. Брянска ц. Аѳанасій Булгаковъ, къ Покровской г. Ельца ц. Викторъ Ивановъ, къ Соборной г. Кромъ ц. Сергій Ивановъ, къ ц. с. Золотарева, Мценскаго уѣзда, Дмитрій Лебедевъ, — 1 мая, къ ц. с. Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Покровскій, къ ц. с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, Виталій Тихомировъ, — 2 мая, къ ц. с. Усохи, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Романовъ, къ ц. с. Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, Викторъ Мерцаловъ, къ ц. с. Павловичи, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ Музалевскій, къ ц. с. Шахова, Кромскаго уѣзда, Веніаминъ Трисвятскій, къ ц. с. Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, Олегъ Успенскій, къ ц. с. Черни, Кромскаго уѣзда, Николай Левитскій, къ ц. с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ Орлевъ, къ ц. с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Никита Соколовъ и къ ц. с. Вщижа, Брянскаго уѣзда, на должность псаломщика и миссіонера по Брянскому уѣзду студентъ семинаріи Владиміръ Синайскій, — 7 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* ц. с. Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Андрей Михеевъ — къ Николаевской г. Сѣвска ц., *священникъ* ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій — къ Казанской г. Болхова ц., *діаконъ* ц. с. Троицкаго Кудинова, Ливенскаго уѣзда, Прохоръ Сысоевъ — къ ц. с. Телѣгина, Елецкаго уѣзда, — 29 апрѣля; *псаломщикъ* ц. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Говоровъ — къ ц. с. Успенскаго, Ливенскаго уѣзда, — 1 мая.

Допущень на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ

обяз
шій

Горѣ
Бѣл
на

ни,
гѣй

Орл

Гово

У.

2-й

на

ход

по

пре

На

180

п.

м.

м.

м.

м.

обязанностей при ц. с. Даміановки, Сѣвскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Митрофанъ **Никольскій**,—7 мая.

Взаимно перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики*: Горне-Николаевской г. Брянска ц. Иванъ **Никольскій** и ц. с. Бѣлоголови, Брянскаго уѣзда, Димитрій **Гавриловъ**—одинъ на мѣсто другого,—4 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Селечни, Сѣвскаго уѣзда, исполняющій обязанности таковой Сергѣй **Троицкій**,—2 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *протоіерей* ц. с. Орліи, Сѣвскаго у., Николай **Теодотовъ**—29 апрѣля.

Священники: ц. с. Супонева, Брянскаго у., Михаилъ **Говоровъ** и Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго у., Петръ **Могилевскій**, причислены 1-й къ Болховскому, а 2-й къ Малоархангельскому собору въ виду назначенія ихъ на должность безприходныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ: Говоровъ по Болховскому, а Могилевскій по Малоархангельскому уѣзду,—1 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Боринь, Тр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1428, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Акуличахъ, Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Мошенцъ, Бр. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Крупъшинъ, Дм. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 474, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Рѣдкинъ, Орл. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 365, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Прудкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 1689, земли 36 д. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Любохнѣ*, *Бр. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Покровъ*, *Кар. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2114, земли 124 д. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Супоневъ*, *Бр. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3189, земли 95 д. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Покровскомъ*, *что на Липовицѣ*, *Мал. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2619, земли 45 д. Причть 2 штатн.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.

2) Въ с. *Гчилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Владимирскомъ Теодоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.

8) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовѣ, Орлов. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 1412, земли 43 десятины. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Петропавловскомъ, Ел. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1627, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Троицкомъ-Кудиновѣ, Лив. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 1739, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Воронцовѣ, Кар. у.*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 420, земли 36 д., казен. жал. 525 р. Причтъ 2 член.

2) Въ с. *Брасовѣ, Ств. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3249, земли 72 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орл. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 421, земли 35 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ, Ел. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1385, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

5) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Большой Черкавѣ, Лив. у.*, число душъ м. л. 1169, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Новой Погощи, Трубч. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 член.

8) Въ с. *Большомъ Кричинѣ, Дмитр. у.*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 418, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Любцѣ, Тр. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Оберцѣ, Лив. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1066, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. Волчьемъ, Лив. у.,—съ 16 апрѣля, число душъ м. п. 1142, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный. По распоряженію Его Преосвященства мѣсто регента Архіерейскаго хора съ 1-го іюня сего года объявляется вакантнымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 1-го января 1914 года по 1-е января 1915 года, 16-й годъ существованія Отдѣла).

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе года перемѣны.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: председателемъ Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, товарищемъ председателя—Его Превосходительство, Орловскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйст. ст. сов. Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій, казначеемъ—священникъ Аѳанасій Ивановичъ Высотскій, кандидатомъ казначея—протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Іоаннъ Петровичъ Рождественскій.

Комиссія по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ въ городѣ Орлѣ состояла изъ протоіерея Матвѣя Ивановича Крылова и священниковъ: Сергѣя Сергѣевича Аракина, Митрофана Аркадіевича Андреева и Аѳанасія Ивановича Высотскаго.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ семь 1914 году перемѣнъ не было.

II. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Дѣятельность Орловскаго Отдѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, состояла въ возможномъ вы-

полненіи задачъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 2 марта 1885 года положеніемъ объ отдѣлахъ. При выполненіи этихъ задачъ Отдѣлъ руководствовался тѣми мѣрами и средствами, которыя уже испытаны долготѣмнымъ опытомъ Палестинскаго Общества, какъ вполне цѣлесообразныя, а потому рекомендованы Совѣтомъ къ руководству Отдѣловъ. Въ виду сего Отдѣлъ не имѣлъ особой нужды въ частныхъ засѣданіяхъ для разсужденія о мѣрахъ и средствахъ для лучшаго осуществленія своихъ цѣлей и болѣе правильнаго развитія своей дѣятельности.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе 4 февраля, на которомъ было заслушано: 1) отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества отъ 1 марта 1913 года по 1-е января 1914 года, приходо-расходную вѣдомость за то же время и актъ ревизіонной комиссіи; 2) предложеніе предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Григорія объ избраніи ревизіонной комиссіи; 3) отношеніе Совѣта общества, отъ 11 іюля 1913 года за № 822, въ которомъ онъ увѣдомляетъ Орловскій Отдѣлъ, что взысканію съ бывшаго казначея Орловскаго Отдѣла протоіерея Михаила Смирнова суммъ Общества подлежитъ не 99 р. 86 к., а всего 64 руб. 36 к. Справка. Бывшій казначей Отдѣла, протоіерей Михаилъ Смирновъ, оставивъ службу казначея, самовольно удержалъ у себя 99 р. 86 к. изъ суммъ Отдѣла, при чемъ просилъ Отдѣлъ снести ихъ въ расходъ за продажу имъ палестинскихъ паломническихъ книжекъ и расходы по должности казначея въ теченіи почти 13 лѣтъ. Въ этой просьбѣ ему Отдѣломъ отказано и постановлено: „просить протоіерея Михаила Смирнова немедленно возвратить Отдѣлу самовольно удержанные имъ 99 р. 86 к. и, въ случаѣ отказа, просить попечителя Московскаго учебнаго округа побудить его къ возврату Орловскому Отдѣлу Православнаго Палестинскаго Общества этихъ денегъ“. (Журн. № 1 отъ 3 января 1913 г.); 4) словесный докладъ дѣлопроизводителя Отдѣла, священника Іоанна Рождественскаго о томъ, что, по порученію Орловской Духовной Консисторіи, имъ ведется судебное дѣло о взысканіи 200 рублей въ пользу Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго

Общества съ душеприказчиковъ умершаго Константина Карловича Малевскаго, завѣщавшаго, по духовному завѣщанію, благотворительнымъ учрежденіямъ города Орла по 200 рублей каждому, и что это дѣло въ настоящее время находится въ слѣдующемъ положеніи: Орловскій окружный судъ 25 ноября 1911 года постановилъ: „взыскать съ имущества умершаго Константина Карловича Малевскаго въ пользу Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества 200 рублей съ 6% годовыми на эту сумму съ 4 апрѣля 1907 года по день платежа, а также 15 р. 90 к. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ“. Означенное постановленіе Орловскаго окружнаго суда утверждено 15 мая 1913 года Харьковскою судебною палатою, на разсмотрѣніе которой оно поступило по апелляціонной жалобѣ душеприказчицы умершаго Малевскаго—Лидіи Константиновны Палечной, а въ настоящее время перенесено той же Палечной на разсмотрѣніе Сената. Причемъ дѣлопроизводитель ходатайствуетъ—разрѣшить ему, по окончаніи судебного дѣла, деньги, присужденныя за веденіе дѣла и судебныя издержки, употребить на покрытіе его издержекъ по веденію сего дѣла,—и постановлено: 1) отчетъ утвердить и со всеми приложеніями представить въ Совѣтъ Общества и, по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать 50 оттисковъ для обмѣна съ другими Епархіальными отдѣлами; дѣлопроизводителю за трудъ и расходы по канцеляріи выдать 60 рублей; 2) избрать въ ревизионную Комиссію прежній ея составъ—протоіереевъ: Тихона Ивановича Космодамианскаго, Тихона Ивановича Чижова и Андрея Ивановича Миловидова; 3) принять къ свѣдѣнію и исполненію, и 4) докладъ принять къ свѣдѣнію и, въ случаѣ благопріятнаго исхода дѣла, разрѣшить дѣлопроизводителю Отдѣла, священнику Іоанну Рождественскому употребить на покрытіе его расходовъ, по веденію сего дѣла, деньги, которыя будутъ присуждены за веденіе дѣла и судебныя издержки.

III. О членахъ Общества.

Къ началу отчетнаго года числилось по Отдѣлу членовъ: 19 дѣйствительныхъ, изъ коихъ два пожизненныхъ,

и 77 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а всего 96 человекъ. Въ продолженіе года вышло: дѣйствительныхъ 1 и членовъ-сотрудниковъ 4, а новыхъ членовъ не вступало, поему къ 1-му января 1915 года въ Отдѣлѣ было членовъ: 18 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 2 пожизненныхъ, и 73 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а всего 91 человекъ.

IV. Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшихъ годахъ, Отдѣлѣ обращалъ главное вниманіе на распространеніе среди православнаго населенія епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ Св. земли, о дѣятельности, цѣляхъ и задачахъ Палестинскаго Общества, при чемъ преслѣдовались не научныя, а главнымъ образомъ, религіозныя цѣли. Отдѣлѣ имѣлъ въ виду направить мысль и сердце человека къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ Палестины, гдѣ родился, жилъ и училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія и откуда, какъ солнечный лучъ, распространилась по всей землѣ христіанская вѣра.

Лучшимъ средствомъ къ достиженію этой высокой и святой цѣли служили общедоступныя палестинскія народныя чтенія, которыя велись главнымъ образомъ въ воскресные дни и преимущественно во дни Великаго поста, чтобы подготовить православное населеніе къ предстоящему въ недѣлю Ваи тарелочному сбору на нужды Общества въ Святой землѣ. Мѣстами для производства чтеній служили храмы и церковно-приходскія школы и др. Чтенія иногда происходили при торжественной обстановкѣ и сопровождались служеніемъ акаѳистовъ и исполненіемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній; по окончаніи чтеній слушателямъ раздавались брошюры о Св. землѣ, рассылаемыя ежегодно Отдѣломъ. По отзывамъ священниковъ, производившихъ чтенія, слушателей на чтеніяхъ было достаточное количество, а иногда и очень много. Изъ доставленныхъ свѣдѣній усматривается, что Палестинскія чтенія въ отчетномъ году производились въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ городѣ Орлѣ въ Ахтырской церкви священникомъ Стефаномъ Архангельскимъ было проведено три чтенія съ пѣніемъ акаѳиста препод. Серафиму.

Въ городѣ Ельцѣ и его уѣздѣ—131 чтеніе въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Чернавской, Срѣтенской г. Ельца, Троицкой-Засоснецкой, Архангельской, Березовской, Больше-Колодезьской, Больше-Высельской, Бурдинской, Введенской, Власовской, Вязовицкой, Душновской, Кошкинской, Липовской, Новосильской, Озерско-Бударовской, Ольховской, Подворгольской, Петропавловской, Рѣшето-Дубровской, Соловьевской, Солдатской, Старо-Боровковской, Слѣпухинской, Сухо-Ольшанской, Телѣгинской, Покровской и Яковлевской.

Въ Брянскѣ и его уѣздѣ было 200 чтеній, устроенныхъ въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Соборной, Успенской, Спасогрбовской, Петропавловской, Богоявленской, Николаевской при ст. Брянскѣ, Преображенской, Фошвянской, Ивотской, Старской, Дятьковской, Любохонской, Мужиновской, Госамской, Мошенецкой, Рябчичевской, Тимоновской, Свѣнской, Полпинско-Бѣлобережской и Альшаницкой.

Въ Трубчевскѣ и его уѣздѣ было 15 чтеній, которыя были устроены въ церквахъ—Козельщанской и Казанской г. Трубчевска, селѣ—Ямнаго, Боршни и Казанской церковно-приходской школѣ.

Въ городѣ Болховѣ было 8 чтеній, проведенныхъ протоіеремъ Тимофеемъ Успенскимъ въ Соборномъ храмѣ.

Въ Кромахъ и его уѣздѣ чтенія были: 4 въ Соборной церкви, 2 въ помѣщеніи Попечительства о народной трезвости, проведенныя протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ и священникомъ Димитріемъ Красинымъ, и въ церковно-приходскихъ школахъ: 2 въ Троицкой города Кромъ, 5 въ Предтеченской—монастырской, 3 въ Красниковской, 5 въ Ретяжской, 3 въ Плотянской и нѣсколько въ Шаховской.

Въ городѣ Карачевѣ и его уѣздѣ палестинскія чтенія велись въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Соборной, Казанской, Всѣхсвятской, Успенской, Вознесенской, Троицкой, Воскресенской, Введенской, Бошинской, Одринской, Клинской, Воейковской, Чичиковской, Дронов-

ской, Яковлевской, Старосельской, Самовской, Сумароковской и Петровской. Чтенія велись въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ (напр. Петровской) даже еженедѣльно. Въ Самовской школѣ чтенія сопровождались свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря.

Въ городѣ Сѣвскѣ и его уѣздѣ палестинскихъ чтеній было проведено въ церковно-приходскихъ школахъ: въ Соборной 8, въ Свято-Варваринской 8, въ Рейтаровской 10, въ Семеновской 6, въ Городищенской 9, въ Крупецкой 5, въ Юшинской 8, въ Доброводской 7 и нѣсколько въ Клинской. Кромѣ вышеозначенныхъ въ г. Сѣвскѣ было устроено палестинское чтеніе 30 марта завѣдующимъ народнымъ чтеніемъ протоіереемъ Василиемъ Бунинымъ и священникомъ Димитріемъ Семеновымъ въ огромномъ залѣ Земства, которое было съ концертнымъ отдѣленіемъ и отличалось особенною торжественностію. Въ антрактахъ соборнымъ хоромъ были исполнены пѣснопѣнія Страстной седмицы— „Разбойника благоразумнаго“ (тріо), „Воскресни Боже“ (тріо), „Да исправится молитва моя“ (тріо) и „О пресладкій Іисусе“ (хоръ). На чтеніи было до 200 человѣкъ.

Въ Болховскомъ уѣздѣ чтенія велись о.о. Настоятелями церквей селъ: Локны, Селихова, Житкова, Узкаго, Спасо-Рославля, Красникова, Столбчаго, Рыдани, Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Льгова и Писканицы.

V. Денежныя поступленія.

Пользуясь указаніями руководящихъ правилъ для дѣйствій Отдѣловъ, Орловскій Отдѣлъ принималъ соотвѣтствующія мѣры къ увеличенію денежныхъ поступленій на нужды Общества.

Въ частности, имѣя въ виду, что главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества служить, такъ называемый, вербный сборъ, Орловскій Отдѣлъ принималъ доступныя для него мѣры къ возможно успѣшному производству сего сбора. Мѣрами къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору, со стороны Отдѣла, служили, между про-

чимъ, указанная выше чтенія и собесѣдованія о св. землѣ, происходившія преимущественно въ дни Великаго поста. Денежныхъ поступлений въ Отдѣлъ за отчетный годъ всего было 172 р. 16 к., изъ нихъ членскихъ взносовъ 80 руб. и кружечнаго сбора 92 руб. 16 коп.

Кромѣ этого, поступило чрезъ Духовную Консисторію и отослано по назначенію сбора въ недѣлю Ваіи 2928 руб. 97 к., на 1182 р. 98 коп. болѣе прошедшаго года; слѣдовательно, всего по Орловской епархіи на нужды Общества поступило въ отчетномъ году—3101 р. 13 коп.

VI. Заключение.

Заканчивая настоящій отчетъ о своей дѣятельности. Отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу Общества устройствомъ Палестинскихъ чтеній и сборомъ пожертвованій, съ твердой увѣренностію, что они не откажутъ въ своей поддержкѣ и содѣйствіи Отдѣлу въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

Предсѣдатель Отдѣла

Григорій, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

Павель, Епископъ Елецкій.

Каѳедральный протоіерей *Петръ Виноградовъ.*

Протоіерей Иоаннъ Никитскій.

Протоіерей М. Крыловъ.

Протоіерей Т. Чижовъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

священникъ Иоаннъ Рождественскій.

Священникъ Иоаннъ Кушневъ.

Казначей Отдѣла, *священникъ Аванасій Высотскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Орловскому
Отдѣлу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Пале-
стинскаго Общества

за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1914 года оставалось 330 р. 95 к.

Въ отчетномъ году поступило:

1. Членскихъ взносов 80 р. — к.
2. Кружечнаго сбора 92 р. 16 к.

Итого поступило . . . 172 р. 16 к.

Всего съ остаткомъ . . . 503 р. 11 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1. Переведено въ совѣтъ Общества . . . 150 р. — к.
2. На канцелярію 60 р. 38 к.
3. Типографскихъ расходовъ 22 р. 50 к.
4. Почтовыхъ расходовъ 10 р. 55 к.
5. Списано въ расходъ въ погашеніе дол-
га бывшаго казначея Отдѣла протоіерея М.
Смирнова 35 р. 50 к.

Итого израсходовано. 278 р. 94 к.

Остатокъ на 1-е января 1915 года 224 р. 17 к.

Балансъ 503 р. 11 к.

Примѣчаніе. Изъ остаточной суммы въ 224 рубля 17 коп. состоитъ въ долгу за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, протоіереемъ Смирновымъ, 64 рубля 36 коп.

Казначей Отдѣла,

священникъ Аванасій Высотскій.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

въ вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ
Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго
Палестинскаго Общества

за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ на 1 января 1914 года—330 р. 95 к. заключался: въ наличныхъ деньгахъ 130 р. 57 к., во вкладѣ по расчетной книжкѣ Орловск. Отд. Госуд. Банка за № 6838 на 100 р. 52 к. и въ долгъ за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, протоіереемъ М. Смирновымъ 99 р. 86 к.

2. Въ отчетномъ году поступило 172 р. 16 коп.: а) членскихъ взносовъ 80 рублей: отъ Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 25 руб. (ст. 3); отъ дѣйств. ст. сов. Ивана Игн. Пѣнкина 10 руб. (ст. 2); отъ дѣйств. ст. сов. Конр. Конр. Грече 25 руб. (ст. 5); отъ протоіерея с. Городища В. Ключарева 10 руб. (ст. 8); отъ прот. Сѣвскаго собора В. Бунина 10 руб. (ст. 12); б) кружечнаго сбора—92 руб. 16 к. въ кружки: при Сѣвскомъ соборѣ 86 к. и Сѣвской почт.-телегр. конт. 1 р. 19 к., всего 2 р. 5 к. (ст. 1); при Ливенскомъ соборѣ 6 р. 6 к. (ст. 4); при ц. села Фошни, Брянскаго у. 1 р. (ст. 6); при Малоархангельскомъ соборѣ 5 р. 60 к. и при Малоархангельской почт.-тел. конторѣ 64 к., всего 6 р. 24 к. (ст. 7); при Брянской почт.-тел. конторѣ 3 р. 60 к. (ст. 9); при Трубчевской почт.-тел. конторѣ 1 р. 31 к. (ст. 10); при Кромскомъ соборѣ 4 р. 3 к. (ст. 11); при ц. села Русскаго Брода, Ливенскаго у., 10 р. 5 к. (ст. 13); при Болховскомъ соборѣ 9 р. 30 к. и при Болховской почт.-тел. конторѣ 1 р. 44 к., всего 10 р. 74 к. (ст. 14); при церкви Брянскаго завода въ Бѣжицѣ 17 р. 14 к. (ст. 15); при Трубчевскомъ соборѣ (за 1913 и 1914 годы) 12 коп. (ст. 16); при Карачевскомъ соборѣ 4 р. 88 к. и при Карачевской почт.-тел. конторѣ 10 р. 64 коп., всего 15 р. 53 к. (ст. 17); при Мценскомъ соборѣ 13 руб. 14 к. и при Мценской почт.-тел. конторѣ 1 р. 31 к., всего, за вычетомъ 16 коп. на переводъ, 14 р. 29 к. (ст. 18).

П. Р А С Х О Д Ъ.

1. Переведено въ Совѣтъ Общества 150 руб. (ст. 3).
2. На канцелярію; жалованье дѣлопроизводителю Отдѣла 60 р. 38 к. (ст. 1).
3. Типографскіе расходы: за напечатаніе отчета за 1913 годъ въ Епарх. Вѣд. и 50 отдѣльныхъ оттисковъ 22 руб. 50 коп. (ст. 6).
4. Почтовые расходы—10 р. 56 к.; на переводъ денегъ и пересылку переводнаго билета въ Совѣтъ Общества 46 к. (ст. 4); на разсылку брошюръ и листовъ 10 р. (ст. 5); почталіону за доставку перевода 10 к. (ст. 7).
5. Списано въ расходъ на погашеніе долга бывшаго казначея Отдѣла, протоіерея М. Смирнова 35 р. 50 к. (ст. 2).

Ш. О С Т А Т О К Ъ.

На 1 января 1915 года состоитъ 224 р. 17 к. Изъ нихъ значится по расчетной книжкѣ Орл. Отд. Госуд. Банка за № 6838 25 р. 52 коп.; въ долгу за протоіереемъ Смирновымъ 64 р. 36 к. и наличными на рукахъ у казначея—134 р. 29 коп.

Казначей Отдѣла,

священникъ Аѳанасій Высотскій.

А К Т Ъ.

1915 года, января 16 дня. Ревизионная Комиссія Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, произведя провѣрку приходо-расходной книги Отдѣла за весь 1914 годъ и освидѣтельствовавъ значащіяся по ней суммы, нашла слѣдующее: 1) приходо-расходная книга хранится въ цѣлости, шнуръ и печать не повреждены; помарокъ и подчистокъ, нарушающихъ требованія и указанія закона, нѣтъ; постраничные итоги и транспорты вѣрны; приходо-расходная записъ ведется правильно; суммы, поступившія на приходъ, записаны своевременно; оправдательные документы по статьямъ прихода и собственноручная подпись подъ ними о. казначея имѣется; оправдательные документы по статьямъ расхода имѣются; остатки на 1-е число января 1915 года выведенъ правильно;

2) состояніе суммъ Отдѣла за весь 1914 годъ по провѣрен-
нымъ даннымъ прихода-расходной книги представляется въ
такомъ видѣ: а) на приходъ съ 1 января 1914 года по 1-е
января 1915 года поступило 172 руб. 16 коп., остаткомъ къ
1-му января 1914 года было 330 руб. 95 коп., всего съ
остаткомъ на приходъ поступило 503 руб. 11 коп.; б) въ
расходъ за то же время употреблено наличными деньгами
243 руб. 44 коп., списано въ расходъ долга за протоіереемъ
М. Смирновымъ 35 руб. 50 коп., итого израсходовано за
1914 годъ 278 руб. 94 коп., въ остаткѣ на 1-е января 1915
года должно бы быть 224 руб. 17 коп., но въ дѣйствитель-
ности же оказалось 159 руб. 81 коп., изъ коихъ 25 р. 52 к.
хранятся по расчетной книжкѣ Госуд. Банка № 6838 и на
рукахъ у о. казначея 134 руб. 29 коп., недостающая же
сумма въ количествѣ 64 руб. 36 коп. значитъ долгомъ за
бывшимъ о. казначеемъ Отдѣла, протоіереемъ М. Смирно-
вымъ.

Все сіе и удостоверяемъ собственноручными подписями

Члены Ревизион-
ной Комиссіи: { *Протоіерей Т. Чижовъ.*
Протоіерей Андрей Миловидовъ.
Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,
священникъ Іоаннъ Рождественскій.

СПИСОКЪ

членовъ Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго
Отдѣла къ 1-му Января 1915 года.

Дѣйствительные Члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій,
Епископъ Орловскій и Сѣвскій (пожизненный Членъ), Пред-
сѣдатель Отдѣла; Орловскій губернаторъ, дѣйствительный
статскій совѣтникъ, Шталмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій,
(товарищъ предсѣдателя), Адамова Марія Стефановна, Пав-
ловскій Андрей Феодоровичъ, Добрынинъ Андрей Ивановичъ,
Успенскій Василій Петровичъ протоіерей, Комаровъ Алексѣй

Никифоровичъ, Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Дмитрій Адриановичъ протоіерей, Лавровъ Іоаннъ Тимофеевичъ протоіерей, Мусатовъ Павелъ Николаевичъ священникъ, Новицкій Михаилъ Александровичъ, Раевскій Василій Александровичъ священникъ, Соломинъ Іаковъ Константиновичъ священникъ, Стаховичъ Михаилъ Александровичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Языкова Любовь Наркизовна (пожизн.) и Ѳеодосій Архимандритъ.

Члены—сотрудники.

Аракинъ Сергѣй Сергѣевичъ священ., Архангельскій Викторъ Васильевичъ священ., Андреевъ Митрофанъ Аркадіевичъ свящ., Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ свящ., Бархатовъ Андрей Андреевичъ священ., Бунинъ Василій Василіевичъ прот., Бунинъ Гавріилъ Васильевичъ свящ., Высотскій Михаилъ Іоанновичъ прот., Высотскій Аѳанасій Ивановичъ священ., Вестернихъ Константинъ Іоанновичъ, Виноградовъ Петръ Космичъ прот., Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна, Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ священ., Гороховъ Николай Петровичъ свящ., Добродѣевъ Василій Петровичъ свящ., Даниловъ Федоръ Васильевичъ, Зайчевскій Николай Михайловичъ свящ., Ивановъ Николай Митрофановичъ свящ., Иларія—Игуменія Болховского женскаго мон., Истоминъ Василій Іоанновичъ свящ., Ивановъ Василій Александровичъ свящ., Іона Игуменъ, Комягинскій Стефанъ Петровичъ прот., Крыловъ Матвѣй Ивановичъ прот., Космодамианскій Тихонъ Іоанновичъ прот., Ключаревъ Василій Іоанновичъ прот., Климовъ Иванъ Ивановичъ, Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизнен.), Красовскій Михаилъ Стефановичъ свящ., Кушневъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ. (пожизнен.), Кузьковъ Никита Козьмичъ, Ливанскій Илья Васильевичъ прот., Миловидовъ Андрей Іоанновичъ прот. (пожизнен.), Митропольскій Василій Васильевичъ священ., Меркуловъ Михаилъ Алексѣевичъ, Ничпаевскій Василій Ильичъ дѣйст. стат. сов., Никитскій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Некрасовъ Дмитрій Павловичъ прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Осиповъ Ѳеодоръ Николаевичъ священ., Орловъ Василій Михайловичъ свящ., Орловъ Михаилъ Захаровичъ свящ., Пятницкій

Александръ Александровичъ, Поповъ Илья Стефановичъ прот., Петровъ Пиколай Николаевичъ, Преображенскій Алексѣй Александровичъ прот., Подлиневъ Владиміръ Павловичъ дѣйст., стат. сов., Павловскій Андрей Сергѣевичъ прот., Покровскій Павелъ Алексѣевичъ прот., Поздняковъ Николай Феодоровичъ прот., Поярковъ Дмитрій свящ., Пѣнкинъ Иванъ Игнатьевичъ дѣйст. стат. сов., Рождественскій Іоаннъ Петровичъ свящ., Пановъ Митрофанъ Семеновичъ свящ., Рославскій Николай Николаевичъ свящ., Рождественскій Григорій Григорьевичъ свящ., Степановъ Филиппъ Петровичъ дѣйств. стат. сов., Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ прот., Сошинъ Александръ Іоанновичъ прот., Смирновъ Иванъ Ивановичъ, Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ свящ., Смирновъ Михаилъ Васильевичъ прот. (пожизн.), Смольяниновъ Григорій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ свящ., Селиховъ Иванъ Григорьевичъ, Тимоновъ Николай Васильевичъ свящ., Тебеньковъ Іоаннъ Феодоровичъ свящ., Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ свящ., Тиньковъ Сергѣй Аванасьевичъ, Чижевъ Тихонъ Іоанновичъ прот. (пожизн.), Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ прот. и Шеховцевъ Петръ Гавріиловичъ протоіерей.

С П И С О К Ъ

кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ городѣ Орлѣ:

При Каѳедральномъ соборѣ завѣдуетъ—свящ. А. Высотскій.

При Богоявленской церкви, при Іосифовской церкви-часовни и при Крестовоздвиженской церкви—священникъ Сергій Аракинъ.

Въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Губернскомъ Казначействѣ—протоіерей Матвѣй Крыловъ.

Въ Почтовомъ Отдѣленіи—свящ. А. Высотскій.

Въ Городской Думѣ и въ Коммерческомъ Банкѣ—свящ. Митрофанъ Андреевъ.

Въ уѣздныхъ городахъ:

При Соборной церкви г. Сѣвска и въ Сѣвскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Василій Бунинъ.

При Соборной церкви г. Ельца и въ Елецкомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Павелъ Покровскій.

При Соборной церкви г. Ливень и при Ливенскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Іоаннъ Лавровъ.

При Соборной церкви г. Брянска и въ Брянскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Сергѣй Покровскій.

При Соборной церкви г. Карачева и въ Карачевскомъ почт. отдѣленіи—соборный прот. Андрей Павловскій.

При Соборной церкви г. Болхова и въ Болховскомъ почт. отдѣленіи—соборный прот. Тимофей Успенскій.

При Соборной церкви г. Мценска и въ Мценскомъ почт. отдѣленіи—соборный прот. Іоаннъ Дивногорскій.

При Соборной церкви г. Трубчевска и въ Трубчевскомъ почт. отдѣленіи—прот. Казанской церкви Алексѣй Лавровъ.

При Соборной церк. г. Дмитровска и въ Дмитровскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Левъ Адамовъ..

При Соборной церк. г. Малоархан. и въ Малоархан. почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Павелъ Измайловъ.

При Соборной церкви г. Кромъ и въ Кромскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Левъ Преображенскій.

Села Радогощи, Сѣвскаго уѣзда—свящ. Ѳ. Введенскій.

Села Дроскова, Малоархан. уѣзда—прот. Д. Дмитріевъ.

Села Фошни, Малоархан. уѣзда—свящ. І. Васиљевъ.

Села Колпны, Малоархан. уѣзда—свящ. І. Покровскій.

Села Высокаго, Кромскаго у.—свящ. М. Никольскій.

Села Русскаго-Брода, Ливенскаго у.—свящ. А. Шубинъ.

Села Фошни, Брянскаго уѣзда—свящ. Д. Поярковъ.

Села Дятькова, Брянскаго уѣзда—свящ. П. Азбукинъ.

Въ конторѣ Рельсо-прокатнаго завода, Брянскаго уѣзда—свящ. Ѳ. Случевскій. Всѣхъ кружекъ 40 шт.

Библиотека Отдѣла.

Библиотека Отдѣла состоитъ изъ 170 книгъ и брошюръ, которая, согласно журнальному постановленію Отдѣла, отъ 26 апрѣля 1911 г., помѣщена въ библиотекѣ Петропавловскаго Братства для пользованія ею посѣтителями библиоте-

ки. Сдана по каталогу уполномоченному Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ Андрею Борисову Курдюмову съ тѣмъ, чтобы хранилась въ цѣлости и, по требованію Отдѣла, могла быть возвращена обратно.

С П И С О К Ъ

туманныхъ картинъ, имѣющихся въ библіотекѣ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

1. Виѣлеемъ. 2. Пещера Рождества Христова. 3. Благовѣщеніе. 4. Преображеніе Господне. 5. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, вн. в. 6. Укрощеніе бури. 7. Голгоѳа. 8. Уголь стѣны храма. 9. Подземелье храма Соломона. 10. Сихемская Долина. 11. Судъ Соломона. 12. Придѣлъ Іоанна Крестителя. 13. Источникъ Богородицы. 14. Константинополь древній. 15. Мѣдное море. 16. Перенесеніе ковчега. 17. Бѣгство Давида. 18. Гробница Св. Саввы. 19. Сіонъ и домъ Тайной Вечери. 20. Силоамъ и гора соблазна. 21. Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы. 22. Давидъ играетъ предъ Сауломъ. 23. Смоковница. 24. Избіеніе жрецовъ Вааловыхъ. 25. Нафанъ обличаетъ Давида. 26. Пустыня Св. Феоктиста. 27. Гробница Лазаря. 28. Одесса. 29. Аѳонъ. 30. Смерть Авессалома. 31. Ангелъ приноситъ пищу пророку Іліи. 32. Соломонъ въ старости. 33. Храмъ Св. Софіи вн. в. 34. Горница Тайной Вечери на Сіонѣ. 35. Гробъ Господень. 36. Давидъ и Голіаѳъ. 37. Соломонъ освящаетъ храмъ. 38. Виѳанія. 39. Домъ Симона Кожевника. 40. Соломонъ и Царица Савская. 41. Монастырь Саввы освященнаго. 42. Гробница Іосифа Аримаѳейскаго. 43. Приютъ въ Іерихонѣ. 44. Русскіе богомольцы въ св. землѣ. 45. Кармилъ об. в. 46. Кана Галилейская. 47. Гора Блаженства. 48. Тиверіада. 49. Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 50. Назаретъ. 51. Монастырь Преображеніе на Фаворѣ. 52. Фаворъ об. в. 53. Развалины ц. Іоанна Крестителя въ Севастіи. 54. Мертвое море с. з. 55. Іорданъ. 56. Приютъ въ Іерихонѣ. 57. Сорокодневная гора. 58. Ханъ Эль-Амаръ по дорогѣ въ Іерихонъ. 59. Русское мѣсто въ Горней. 60. Гробница Авраама, внут. в. 61.

Хевронъ, Мамврійскій дубъ и Русскій пріютъ. 62. Соломоновы пруды. 63. Русскія учрежденія въ Бет.—Джали. 64. Гробница Рахили. 65. Домъ Тайной Вечери въ Сіонѣ. 66. Иосафатова долина. 67. Русская церковь Вознесенія и пріютъ на горѣ Елеонской. 68. Часовня Вознесенія вн. видъ. 69. Мѣсто моленія Спасителя. 70. Погребальная пещера Божіей Матери, вн. в. 71. Елеонская гора. 72. Еврей у стѣны Соломонова храма. 73. Храмъ Соломона. 74. Порогъ судныхъ вратъ въ наст. время. 75. Церковь Св. Александра Невскаго вн. в. 76. Православный придѣлъ Обрѣтеніе Креста. 77. Погребальная пещера Божіей Матери, входъ. 78. Придѣлъ Св. Елены. 79. Другой придѣлъ Св. Елены. 80. Темница Христова. 81. Православ. цер. Воскресенія съ ю.—з. вн. в. 82. Придѣлъ Ангела. 83. Часовня Гроба Господня. 84. Мѣсто стоянія Богородицы. 85. Камень миропомазанія. 86. Храмъ Воскресенія, входъ съ ю. 87. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 88. Новое подворье. 89. Русскія постройки въ Иерусалимѣ. 90. Церковь Св. Тавиѣны въ Яффѣ. 91. Яффа общ. в. 92. Ливанскія горы. 93. Карта Палестины временъ Спасителя. 94. Рельефная карта Палестины. 95. Аѳонъ общ. видъ. 96. Другая—Аѳонъ общ. видъ. 97. Константинополь общ. в. съ Босфора. 98. Моленіе о чашѣ. 99. Игумень Даніиль предъ Балдуиномъ. 100. Пещера Лазаря. 101. Пророкъ Іона, выброш. китомъ. 102. Дубъ Мамврійскій. 103. Голгоѳа. 104. Возвращеніе блуднаго сына. 105. Порогъ судныхъ вратъ. 106. Явленіе Ангела пастырямъ. 107. Мечеть Омара. 108. Исцѣленіе въ Капернаумѣ. 109. Геѳсиманская пещера. 110. Церковь Благовѣщенія. 111. Гробъ Господень. 112. Трапезная русскаго подворья въ Иерусалимѣ. 113. Иисусъ Христосъ отрокъ. 114. Виѳлеемъ. 115. Пещера Рождества Христова. 116. Государь Императоръ Николай II. 117. Наружн. видъ храма Воскресенія Христова. 118. Мертвое море. 119. Гора Елеонская. 120. Еврейскія гробницы. 121. Иисусъ Христосъ на Голгоѳѣ. 122. Храмъ Соломона. 123. Ѡаворъ. 124. Моленіе о чашѣ. 125. Голгоѳа. 126. Русское мѣсто на Елеонѣ. 127. Часовня Гроба Господня. 128. Русскія постройки въ Иерусалимѣ. 129. Храмъ Воскресенія. 130. Порогъ судныхъ вратъ. 131. Камень миропомазанія. 132. Карта Палестины. 133. Придѣлъ Голгоѳскій въ храмѣ. 134. Церковь Благовѣщенія въ

Назаретъ. 135. Тиверіада. 136. Монастырь Саввы освящ. 137. Государь Императоръ Александръ III. 138. Яффа. 139. Камень миропомазанія. 140. Палата женскаго подворья въ Іерусалимѣ. 141. Виѳлеемъ. 142. Часовня Гроба Господня. 143. Гробница Рахили. 144. Рождество Христова 145. Кіевъ вел. церковь Лавры. 146. Отъѣздъ блуднаго сына. 147. Источникъ Богородицы. 148. Видъ Іерусалима съ ю. 149. Келія св. Саввы. 150. Константинополь. 161. Св. жены у Креста. 152. Іисусъ Христосъ предъ народомъ. 153. Іисусъ Христосъ, ведомый евреями. 154. Распятіе Іисуса Христа. 155. Караванъ. 156. Дубъ Мамврійскій. 157. Испѣленіе въ Виѳездѣ. 158. Свиданіе Маріи и Елисаветы. 159. Входъ въ Іерусалимъ. 160. Положеніе во гробъ. 161. Русскія учрежденія въ б.-Джалѣ. 162. Пещера Рождества. 163. Яффа. 164. Погреб. пещера Богоматери. 165. Елеонская гора. 166. Верблюдъ. 167. Горница Тайной Вечери. 168. Отреченіе ап. Петра. 169. Русское подворье. 170. Монастырь Св. Саввы. 171. Воскрешеніе Лазаря. 172. Проповѣдь. 173. Русское мѣсто въ Горней. 174. Русская больница въ Іерусалимѣ. 175. Соломоновы пруды. 176. Три спящіе ученика. 177. Русскіе паломники въ Палестинѣ. 178. Кедръ Ливанскій. 179. Несеніе Креста. 180. Портретъ Е. И. В. Сергѣя Александровича. 181. Храмъ Соломона. 182. Стѣны Іерусалима. 183. Разрушеніе городовъ Содомы и Гоморы. 184. Крытыя улицы въ Іерусалимѣ. 185. Прудъ Давида. 186. Русскіе поклонники. 187. Самуиль пом. Давида. 188. Кіевъ общ. видъ. 189. Тайная вечеря. 190. Іорданъ. 191. Церковь Св. Александра Невскаго. 192. Русскій паломникъ. 193. Іерусалимъ (реставрація). 194. Гробъ Господень. 195. Тиверіадское озеро. 196. Поклоненіе волховъ. 197. Отрокъ Іисусъ во храмѣ. 198. Входъ во храмъ Воскресенья. 199. Жертвоприношеніе Авраама. 200. Виѳанія. 201. Взятіе пророка Ілии на небо. 202. Назаретъ общ. в. 203. Придѣлъ Св. Елены. 204. Золотыя ворота въ Іерусалимѣ. 205. Взятіе Спасителя. 206. Горняя. 207. Поклоненіе пастырей. 208. Іисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 209. Лобызаніе Іуды. 210. Іисусъ Христосъ на крестѣ (умершій). 211. Общ. в. Хеврона. 212. Омовеніе ногъ. 113. Путешествіе волховъ. 214. Древне-русскіе паломники. 215. Гробница Ла-

заря. 216. Крещеніе Господне. 217. Церковь Св. Тавиѣы въ Яффѣ. 218. Исусъ Христосъ предъ Каіафой

Дѣлопроизводитель Отдѣла,
Священникъ Іоаннъ Рождественскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комиссіи по организаціи въ г. Мценскѣ празднованія 500-лѣтія со дня обрѣтенія Образа Святителя Николая Чудотворца, находящагося въ Мценскомъ Соборѣ.

Комиссія покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей церквей Орловской епархіи оповѣстить свои паствы, что съ 27 по 29 текущаго мая въ г. Мценскѣ будутъ происходить церковныя торжества по случаю исполняющагося 500-лѣтія со дня обрѣтенія Чудотворнаго Образа Св. Николая въ 1415 году, каковое событіе послужило къ утвержденію и полному торжеству въ нашемъ краѣ христіанства, посѣяннаго трудами Священномученика Кукши, почему и воспоминаніе этого событія должно быть достойнымъ образомъ почтено всѣми обитателями нашей епархіи.

Для имѣющихъ прибыть въ г. Мценскъ къ упомянутымъ торжествамъ бѣдныхъ богомольцевъ будутъ отведены безплатныя квартиры.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 6 апрѣля 1915 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію, что отнынѣ на должности безприходныхъ и приходныхъ Уѣздныхъ Наблюдателей могутъ быть опредѣляемы только лица священническаго сана съ высшимъ образованіемъ или со званіемъ учителя высшаго начальнаго училища,

прослужившія не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или спеціально педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ, или же въ общественной службѣ въ области народнаго образованія; посему тѣ, окончившіе курсъ Духовной Семинаріи, священники, которые желали-бы со временемъ получить эту должность, должны предварительно выдержать установленный экзаменъ, согласно руководственнымъ указаніямъ, напечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1914 г., № 43 (стр. 1823—1825).

Отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Орловской Епархіи.

Комитетъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода проситъ о.о. Благочинныхъ, не представившихъ взносъ отъ церкви на покрытіе ссуды завода, поспѣшить представленіемъ такового, съ точнымъ спискомъ, отъ какихъ церквей и какая сумма поступила, а причтамъ и церковнымъ старостамъ сообщается, что свѣчи и прочіе матеріалы изъ свѣчныхъ складовъ будутъ отпускаться послѣ 10 мая по установленнымъ ордерамъ Комитета съ удостовѣреніемъ личности получателя окружными о.о. Благочинными. По другимъ документамъ свѣчи и другіе матеріалы изъ складовъ отпускаемы не будутъ. Ордера на полученіе свѣчей изъ складовъ церковные староста имѣютъ получать у своихъ о.о. Благочинныхъ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

О.о. Благочиннымъ Орловской Епархіи.

Орловское Епархіальное Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ Орловской Епархіи представлять на будущее время въ Попечительство деньги отъ праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ не иначе, какъ съ препроводительными бумагами отъ тѣхъ причтовъ, гдѣ имѣются

вакансіи. Безъ сихъ бумагъ деньги приниматься Попечительствомъ не будутъ.

Въ Комитетъ Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи въ апрѣль мѣсяцъ сего года поступили пожертвованія вещами и деньгами отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника В. К. Саблера книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія: Краткое молитвенное правило для мірянъ (189 экз.); Св. Евангеліе (4 экз.); Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. Тихона Задонскаго (49 экз.); Христіанское утѣшеніе раненымъ воинамъ (49 экз.); Хвалебныя пѣсни святымъ Кирилу и Меодію (12 экз.); Троицынъ день. Сборникъ религіозно-нравств. чтенія; Святитель Димитрій Митрополитъ Ростовскій; Сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія (1 экз.); Бесѣды о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ. Прот. Іоанна Сергіева; Поученіе и Слово въ недѣлю Ѳомину, Его же; Слова и Поученіе въ недѣлю св. женъ муриносицъ, Его же; Слова и поученія о Самаряныни, Его же; Слово въ недѣлю о разслабленномъ, Его же; Слово въ недѣлю св. отецъ, Его же; Слова и поученія въ недѣлю о слѣпомъ, Его же; Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ—Г. Георгіевскаго; Святый великомученикъ Георгій; Святый Іустинъ Философъ; Святые пресвитеры: Памфилъ Кесарійскій и Лукіанъ Антіохійскій; Бесѣды пастыря. Изъ сочиненій прот. І. Наумовича; Дни Полтавскихъ торжествъ, Плетнева; Оборона Севастополя, Д. И. Троицкаго; Книга для назидательнаго чтенія. Сборникъ статей изъ журнала „Воскресное Чтеніе“; 69 листовъ религіозно-нравств. содержанія, изд. Уссурійской Свято-Троицкой Николаевской обители; отъ жены свящ. села Баранова-Колодезя, Лив. у., С. А. Красиной—12½ арш. холста; завѣдующаго Густинской церковно-приходской школой села Фошни, Малоарх. у. свящ. о. Павла Гражданскаго—2 пары теплыхъ чулокъ, 30 арш. холста и 3 р. 90 коп.; предсѣдателя Попечительнаго Совѣта села Лысаго, Дмитр. у., свящ. о. Василя Архипова—265 арш. холста; причта и прихожанъ села Хотылева, Брянск. у., чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ—4 холщ. сѣнника, 4 простыни, 8 рубашекъ, 6 кальсонъ и 6 паръ портянокъ, 10 полотенецъ и 2 пары перчатокъ; прихожанъ села Дронова, Карач. у., черезъ свящ. о. Василя Аполлонова—41 руб. 45 коп.

Комитетъ приноситъ глубокую благодарность жертвователямъ. Изъ пожертвованныхъ денегъ на раненныхъ и больныхъ воиновъ къ 1 апрѣля с. г. въ распоряженіи Комитета оставалось 254 р. и 27 к. (См. № 14 „Орлов. Епарх. Вѣдомостей стр. 195); въ апрѣль поступило—45 р. 35 к.; въ расходъ за сей мѣсяць—48 р. 5 к.; къ 1 мая остается—251 руб. и 57 коп.

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 1 Мая 1915 г. срока послѣднему купону при 4% закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1 выпуска, эти листы будутъ обмѣнены, начиная съ 1 Мая с. г., на новые тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами, съ купонами со срока 1 Ноября 1915 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приѣмъ заявленій на обмѣнъ 4% закладныхъ листовъ для отсылки ихъ въ Петроградскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ листовъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ Петроградскую Контору, такъ и новыхъ изъ названной Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ листовъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковые будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приѣмѣ закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки, безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ закладныхъ листовъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ листовъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ по мѣрѣ полученія новыхъ листовъ изъ Петрограда.

4. 4% закладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по специальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковые же листы, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ епархіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

17 мая №19—20. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1914—1915 учебный годъ въ Орловской
духовной семинаріи.

Въ лѣтописяхъ Орловской духовной семинаріи истекшій учебный годъ займетъ совершенно исключительное положеніе, какъ годъ безпримѣрный во всей исторіи ея существованія.

Разразившаяся надъ нашей родиной военная гроза создала въ нашей семинаріи—и необыкновенную внѣшнюю обстановку и въ той же мѣрѣ совершенно особенный, необычайный укладъ внутренней жизни.

За столѣтіе своего существованія Орловская семинарія не мало пережила съ Россіей великихъ и малыхъ войнъ. Она помнитъ еще славу русскаго оружія въ эпоху царствованія Александра Благословеннаго. Она была затѣмъ живой свидѣтельницей того тяжкаго въ русской исторіи момента, когда вся почти Западная Европа ополчилась противъ Россіи въ великую годину Севастопольской войны. Она съ трепетнымъ восторгомъ слѣдила тогда за подвигами сева-стопольскихъ героевъ, болѣла сердцемъ за жертвъ неравной борьбы—одного противъ пяти. Ей пришлось, наконецъ, раздѣлить съ Россіей и великій освободительный порывъ

для защиты угнетенныхъ братьевъ-славянъ въ эпоху послѣдней русско-турецкой войны.

Но ни въ одну изъ этихъ и другихъ войнъ не становилась семинарія такъ близко къ переживаемымъ событіямъ, какъ въ настоящее время. Обычный порядокъ ея жизни подвергался раньше лишь незначительнымъ измѣненіямъ и, въ общемъ, оставался неприкосновеннымъ. Нынѣ же вся семинарія получила военный видъ и превратилась въ лазаретъ для раненыхъ воиновъ. Всѣ почти помѣщенія ея: актовъ залъ, классныя комнаты, столовая и спальни—заняты были ранеными героями, и лишь небольшой уголокъ остался свободенъ и предоставленъ былъ для учебныхъ занятій.

Семинарія кипѣла двойной жизнью. Наверху—стоны раненыхъ, бредъ больныхъ, перевязки, операции, внизу—уроки, звонки, перемѣны, учебная обстановка. Тамъ—желтые больничныя халаты, мелькающіе красныя кресты сестеръ, бѣлыя фигуры врачей,—здѣсь—школьный муравейникъ, ученическія курточки, форменныя сюртуки наставниковъ. Двѣ совершенно различныхъ среды сошлись подъ однимъ кровомъ и здѣсь, въ общей патріотической настроенности, сроднились одна съ другой, не только не мѣшая другъ другу, но взаимно дополняя собой.

Въ такихъ исключительныхъ условіяхъ протекшіи учебный годъ рѣзко выдѣляется изъ ряда многихъ другихъ и едва ли изгладится когда-нибудь въ памяти всѣхъ прикосновенныхъ къ нему—и наставниковъ и воспитанниковъ.

Окончится война. Пройдутъ годы и десятки лѣтъ. Жизнь наша снова войдетъ въ обычное мирное русло, а новыя поколѣнія питомцевъ долго еще съ восторгомъ будутъ слушать рассказы отцовъ и дѣдовъ о томъ,—какъ въ нынѣшнемъ году учились они и что переживали вмѣстѣ со всей Россіей,—съ какою радостью ютились они всей массой въ маленькомъ уголкѣ громаднаго семинарскаго зданія, уступивши большую его часть раненымъ воинамъ,—съ какимъ трепетомъ слушали они въ свободныя минуты рассказы выздоравливающихъ о страшныхъ бояхъ и геройскихъ подвигахъ,—какою болью сжималось ихъ сердце при видѣ страданій раненыхъ воиновъ.

Слухи о занятіи учебныхъ заведеній подѣ госпиталя появились уже вслѣдѣ за открытіемъ военныхъ дѣйствій. Въ частности, относительно семинаріи это опредѣленно стало извѣстно уже въ половинѣ августа, благодаря чему семинарское начальство успѣло заблаговременно (черезъ Епархіальныя Вѣдомости) извѣстить всѣхъ воспитанниковъ объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій до неопредѣленнаго времени. Наконецъ 25 августа на имя о. Ректора семинаріи отъ Г. Орловскаго Губернатора полученъ былъ запросъ: „въ виду крайней настоятельной необходимости отвести зданіе ввѣренной вамъ духовной семинаріи подѣ госпиталь для прибывающихъ съ театра военныхъ дѣйствій раненыхъ воиновъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе увѣдомить меня, къ какому сроку помѣщенія семинаріи могутъ быть освобождены для занятія подѣ раненыхъ. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ Орловскій, увѣдомилъ по телеграфу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состоявшемся опредѣленіи военнаго начальства и на другой день отъ него получилъ слѣдующій отвѣтъ: „отводя учебныя заведенія подѣ лазареты, прошу оказывать содѣйствіе непрекращенію занятій хотя въ старшихъ классовъ и оставлять квартиры за служащими“.

По смыслу этого распоряженія, въ экстренномъ собраніи правленія семинаріи отъ 31 августа было постановлено: 1) „доложить г. Губернатору, что зданіе семинаріи свободно для помѣщенія въ немъ лазарета для раненыхъ воиновъ; 2) начало учебныхъ занятій отложить на неопредѣленное время, но вмѣстѣ съ тѣмъ принять всѣ мѣры къ возможно скорѣйшему открытію учебныхъ занятій въ старшихъ классахъ, какъ только окончательно выяснится количество помѣщаемыхъ въ семинарскомъ зданіи раненыхъ и число остающихся свободныхъ помѣщеній“.

Послѣднему опредѣленію, однако, сейчасъ же создалось весьма серьезное препятствіе. Новымъ отношеніемъ г. Губернатора на имя Его Преосвященства отъ 30 августа правленіе семинаріи было извѣщено, что „въ виду нѣкотораго опозданія формированія госпиталей, семинарія и духовныя училища къ занятію подѣ госпиталя пока не требуются, — но въ настоящее время губернской администраціи предстоитъ

трудная задача безотлагательнаго расквартированія въ г. Орлѣ значительнаго числа ратниковъ ополченія, расположенныхъ пока въ лагеряхъ, оставаться въ которыхъ при наступившихъ холодахъ не представляется возможнымъ безъ опасеній за здоровье воиновъ“. Для расквартированія запасныхъ и предназначена была такимъ образомъ семинарія съ оговоркой, впрочемъ: „если это понадобится“.

Совмѣщеніе учебныхъ занятій съ указаннымъ назначеніемъ семинарскихъ зданій являлось, конечно, дѣломъ немислимымъ. Поэтому правленіе семинаріи въ новомъ собраніи своемъ (отъ 4 сентября), при участіи смотрителей духовныхъ училищъ, постановило: „почтительнѣйше просить Его Преосвященство отъ своего имени сообщить г. Губернатору о крайнихъ затрудненіяхъ для духовно-учебныхъ заведеній г. Орла при расквартированіи въ нихъ ратниковъ ополченія и просить его, если окажется совершенно невозможнымъ сохранить семинарію для прямыхъ ея учебно-воспитательныхъ цѣлей, дать семинарскому зданію то назначеніе, какое предполагалось прежде, т. е. отвести его подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ“.

Помимо указанія на невозможность открытія учебныхъ занятій при размѣщеніи въ семинаріи ратниковъ, правленіе семинаріи сочло также своимъ долгомъ предупредить г. Губернатора, что „помѣщеніе въ семинаріи ополченскихъ дружинъ не безопасно въ техническомъ отношеніи“. Семинарское зданіе уже предназначено было къ капитальному ремонту, который должевъ состоять главнымъ образомъ въ перемѣнѣ потолочныхъ балокъ, раздѣляющихъ второй и третій этажи зданія. До выполненія же этого ремонта потолки, поддерживаемые въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ подпорками, могутъ не выдержать массы людей и рухнуть.

Въ силу указанныхъ обстоятельствъ ходатайство правленія было удовлетворено, и вопросъ о назначеніи семинарскаго зданія былъ окончательно рѣшенъ въ смыслѣ оборудованія въ послѣднемъ лазарета для раненыхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ частныхъ переговоровъ о. Ректора съ начальникомъ Орловскаго эвакуаціоннаго Отдѣла генераломъ Касаткинымъ выяснилась возможность открытія учебныхъ занятій въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ нижняго

этажа, при условіи соблюденія воспитанниками полной тишины и образцоваго порядка.

Въ семинаріи закипѣла работа. Обычная при началѣ каждаго учебнаго года организація учебныхъ занятій крайне затруднялась и ослажнялась: 1) необходимостью очищенія всего зданія отъ обильнаго семинарскаго инвентаря; 2) приспособленіемъ для учебныхъ занятій помѣщеній нижняго этажа, имѣвшихъ раньше другое назначеніе; 3) распределеніемъ всѣхъ классовъ семинаріи по группамъ и выработкой плана занятій отдѣльно для каждой группы; 4) принятіемъ мѣръ къ пополненію состава семинарскаго корпуса, потерявшей къ началу учебнаго года значительную часть своего состава.

Семинарія спѣшно очищалась. Военные чины дѣятельно работали надъ изготвленіемъ лазаретнаго инвентаря и заготовкой необходимыхъ матеріаловъ. Въ виду недостатка семинарскихъ коекъ, уступленныхъ раненымъ, на семинарскомъ дворѣ спѣшно изготовлялись деревянныя кровати, набивались матрацы, подушки.

Одновременно съ устройствомъ лазарета военными чинами, семинарское начальство не менѣе дѣятельно готовилось къ открытію учебныхъ занятій. Въ распоряженіе семинаріи для таковыхъ предоставлены были лишь три комнаты: раздѣвальная, читальня и кладовая—комнаты тѣсныя, низкія, съ сводчатыми потолками. Въ этихъ комнатахъ передѣланы были электрическіе проводы для соотвѣтствующаго распределенія лампочекъ, поставлены парты, лавки и каеедры,—раздѣвальная же устроена была въ самомъ коридорѣ.

При наличности этихъ помѣщеній требовалось провести учебный годъ съ 15-ю отдѣленіями всѣхъ классовъ семинаріи. Разрѣшеніе такой задачи оказалось возможнымъ только при посмѣнномъ веденіи занятій съ разными классами въ нѣсколько очередей, такъ какъ какихъ-либо иныхъ, постороннихъ помѣщеній найти было нельзя. Духовно-учебныя заведенія, кромѣ 2-го духовнаго училища, были уже заняты подѣ лазареты, министерскія правительственныя учебныя заведенія также были использованы,—въ частныхъ же домахъ подходящихъ помѣщеній для 8—9 классовъ не оказалось.

Помимо отсутствія подходящихъ помѣщеній для классныхъ занятій, общій вызовъ всѣхъ 632 воспитанниковъ оказался дѣломъ невозможнымъ еще по недостатку: 1) свободныхъ квартиръ для проживанія ихъ въ городѣ, и 2) денежныхъ средствъ для содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ на квартирахъ.

По произведенному инспекціей и классными воспитателями тщательному обследованію свободныхъ квартиръ въ районѣ 2-й части, число таковыхъ оказалось далеко недостаточнымъ для размѣщенія всѣхъ воспитанниковъ. Даже обычное число сдаваемыхъ воспитанникамъ квартирныхъ помѣщеній сократилось въ сентябрѣ на 30—40%, такъ какъ нѣкоторыя квартиры, за неприѣздомъ воспитанниковъ въ концѣ августа, сданы были частнымъ квартирантамъ, нѣкоторыя наняты бѣженцами съ западной границы, а нѣкоторыя отведены были подъ постой ратниковъ ополченія.

При небольшомъ сравнительно числѣ свободныхъ квартиръ, цѣны на нихъ уже значительно поднялись, а это обстоятельство дѣлало весьма затруднительнымъ для многихъ бѣдныхъ воспитанниковъ и даже невозможнымъ (для сиротъ) проживаніе въ городѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго года, такъ какъ, по состоянію имѣвшихся средствъ, Правленіе семинаріи не могло принять на себя цѣликомъ содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ на частныхъ квартирахъ. На содержаніе ихъ Правленіе семинаріи могло выдать лишь незначительное пособіе, обративъ даже на этотъ предметъ и часть епархіальныхъ суммъ, предназначенныхъ на выдачу бѣднѣйшимъ воспитанникамъ,—а то лишило бы большинство бѣдныхъ и сиротъ возможности продолжать образованіе въ истекшемъ году.

Такимъ образомъ Правленіе семинаріи оказалось вынужденнымъ принять посмѣнный порядокъ учебныхъ занятій, раздѣливши весь составъ классовъ на отдѣльныя группы и вызвавши въ первую очередь, по смыслу телеграфнаго распоряженія Г. Оберъ-Прокурора, воспитанниковъ 6 и 5 классовъ.

Чтоже касается воспитанниковъ остальныхъ классовъ, то, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 сент., имъ указаны были изъ принятыхъ въ семинаріи учебныхъ

руководствъ особые отдѣлы для самостоятельнаго изученія дома и даны были также темы для письменныхъ работъ— съ тѣмъ, чтобы назначенныя работы выполнены были ко времени вызова ихъ въ семинарію для занятій.

Срокомъ открытія учебныхъ занятій назначено было 2 октября. Съѣхавшіеся воспитанники старшихъ классовъ, при приѣмѣ ихъ инспекторомъ, были предупреждены, что лишь образцовымъ порядкомъ и полной тишиной можетъ быть обеспечено правильное теченіе занятій. Но предупрежденіе это оказалось даже излишнимъ. Возбужденные великими патріотическими переживаніями, семинаристы съ перваго же дня занятій обнаружили необыкновенно сердечное и бережное отношеніе къ помѣстившимся съ ними подъ одной кровлей раненымъ. Строгій режимъ военнаго госпиталя не позволялъ тѣснаго общенія воспитанниковъ съ ранеными и какихъ-либо сборовъ и пожертвованій для послѣднихъ, но въ предѣлахъ дозволеннаго воспитанники обнаруживали всегда самое трогательное вниманіе. Раненые, напр., никогда не чувствовали недостатка въ газетахъ, которыя въ изобиліи доставлялись имъ семинаристами чрезъ врачей или сестеръ милосердія. Наилучшимъ же выраженіемъ вниманія было именно образцовое поведеніе воспитанниковъ, заслужившее даже похвалу госпитальнаго начальства. Въ немъ чувствовалась та именно тишина, которая невольно сохраняется въ комнатѣ тяжело больного и вызывается сердечно-сочувственнымъ отношеніемъ къ страданію близкаго человѣка.

Создавшійся порядокъ нисколько не нарушился, когда, по размѣщеніи воспитанниковъ 6-го и 5-го классовъ, оказалось возможнымъ вызвать 4-ый классъ (оба отдѣленія), и когда учебныя занятія начались (13 октября), съ весьма значительнымъ количествомъ воспитанниковъ (263 человѣка).

Учебныя занятія организованы были на 2 смѣны: утромъ съ 9 часовъ и до 1 часу дня для 6—1, 6—2 и 4—1,—и послѣ обѣда съ 3 до 7 час. вечера для 5—1, 5—2 и 4—2*).

Занятія сразу же пошли полнымъ ходомъ. Общее одуше-

*) Для субботъ и предпраздничныхъ дней расписаніе урочныхъ часовъ было нѣсколько иное: утромъ—съ 9 до 12 и днемъ—съ 2 до 5 час. веч. Въ эти дни для каждого класса назначалось по три урока.

вленіе, охватившее нашу молодежь, не только не помѣшало успѣшности занятій, но даже замѣтно повысило ее. За все время ни одинъ, кажется, преподаватель не слышалъ жалобы на количество задаваемыхъ уроковъ, хотя уроки назначались въ большомъ противъ обычнаго размѣрѣ.

Общее одушевленіе и высокой подъемъ чувствъ, вызванныхъ великой войной, создали въ семинаріи какую то необыкновенно легкую и бодрящую атмосферу родственной близости всѣхъ, объединившихся подъ кровомъ семинарскаго зданія. Хмурыхъ, тѣмъ болѣе непріязненныхъ лицъ не было видно совсѣмъ. Можно, кажется, съ увѣренностью сказать, что никогда еще семинарія не переживала такого чувства близости между наставниками и воспитанниками, какъ въ нынѣшнемъ учебномъ году. Бодрый видъ, усердіе къ дѣлу, доброжелательныя и довѣрчивыя отношенія—все время неизмѣнно сопутствовали ходу учебныхъ занятій.

Это чувство общей близости распространилось и на семинарскій госпиталь. Всѣ обитатели его, начиная съ врачей и кончая ранеными солдатиками, стали своими близкими, принадлежащими семинаріи,—встрѣчались привѣтливими улыбками, провожались любовнымъ взоромъ. Кажется, что и въ госпиталѣ всѣ также сроднились съ семинаріей.

Съ особенной, даже потрясающей силой это единеніе чувствъ и настроенія выразилось въ грандіозной манифестаціи, устроенной воспитанниками 23-го ноября, на другой день послѣ посѣщенія г. Орла Государемъ Императоромъ. Одушевленная семинарская молодежь съ портретомъ Государя и съ торжественнымъ пѣніемъ гимна прошла нѣсколько разъ по всѣмъ коридорамъ семинарскаго зданія и по нѣкоторымъ палатамъ. Всѣ раненые, кто только былъ въ силахъ, вмѣстѣ съ врачами, сестрами милосердія и госпитальной прислугой, вышли въ коридоръ и присоединились къ манифестантамъ. Мощное, одушевленное пѣніе болѣе чѣмъ двухсотъ голосовъ глубоко взволновало всѣхъ и радостно отозвалось въ ихъ сердцахъ. На глазахъ многихъ заблестѣли слезы...

Въ такой атмосферѣ душевной бодрости, общей сердечной близости и одушевленія проходили учебныя занятія. Въ результатѣ оказалось, что воспитанники старшихъ клас-

совъ ко времени отпуска на святки въ два съ половиной мѣсяца прошли по всѣмъ почти предметамъ приблизительно $\frac{3}{4}$ положенныхъ по программѣ курсовъ, а по нѣкоторымъ даже и полностью.

Успѣшный ходъ занятій въ первое полугодіе далъ возможность нѣкоторымъ воспитанникамъ 6 класса воспользоваться опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—5 декабря 1914 года, которымъ разрѣшалось держать выпускные экзамены ускореннымъ порядкомъ (въ январѣ) для желающихъ поступить по окончаніи курса въ дѣйствующую армію. Такимъ образомъ непосредственно послѣ рождественскихъ каникулъ держали выпускные экзамены и успѣшно сдали слѣдующіе воспитанники 6 класса: Архангельскій Леонидъ, Бобровъ Анатолій, Копьевъ Дмитрій, Смирновъ Дмитрій, Тихомировъ Сергѣй, Успенскій Сергѣй и Якиманскій Георгій. Вмѣстѣ съ ними, съ разрѣшенія Его Пресвященства, по особому ходатайству архіепископа Волынскаго Евлогія, допущены были къ досрочнымъ экзаменамъ воспитанники—галичане Стефанъ Бунда, Георгій Качмаръ и Стефанъ Рудыкъ. Послѣдніе трое, вмѣстѣ съ пятью другими своими сородичами, поступили въ нашу семинарію еще за два года до войны, чтобы, по окончаніи курса богословскихъ наукъ посвятить себя на служеніе идеѣ православія и на борьбу съ католичествомъ въ австрійской тогда Галиціи *).

Теперь же, торопясь какъ можно скорѣе приняться за религіозно-культурную работу въ освобожденной родинѣ своей, они не только съ полнымъ успѣхомъ выдержали экзаменъ по всѣмъ предметамъ выпускного класса, но и по собственному желанію, для лучшаго успѣха въ предстоящемъ имъ служеніи, подверглись испытаніямъ изъ богословско-

*) Кромѣ этихъ воспитанниковъ, въ разное время учебнаго года изъ семинаріи были для вступленія добровольцами въ дѣйствующую армію еще слѣдующіе: 5 кл. Никольскій Вас., Святскій, Ник., 4 кл. Богоявленскій А., Минаевъ М., Кирилловъ Ѳ., Смирновъ Ив., Александрійскій В., 3 кл. Аѳонскій Ник., Орловъ Л., Рождественскій Н.

Непосредственно по окончаніи учебнаго года заявили о своемъ желаніи поступить въ армію: 6 кл. Гонорскій Вал., Соколовъ Вас., Турбинъ Петръ, 5 кл. Покровскій С., 4 кл. Адамовъ А., Звѣревъ Вас., Полянскій Вл., Цвѣтковъ Вас.

Всего, такъ обр., 25 человекъ.

философскихъ предметовъ 4 класса, изученныхъ ими самостоятельно.

Такимъ образомъ успѣшный ходъ занятій въ первое полугодіе далъ семинаріи возможность уже въ январѣ мѣсяцѣ выпустить довольно значительный авангардъ молодыхъ работниковъ, готовыхъ и на бранное поле и на мирную ниву религіозно-культурнаго труда.

Первый успѣхъ занятій со старшими классами далъ достаточно прочное ручательство и въ успѣшномъ завершеніи учебнаго года съ младшими.

Организація новыхъ занятій съ младшими классами во второе полугодіе представила, однако, значительно больше затрудненій, чѣмъ въ первое полугодіе со старшими, такъ какъ на смѣну 6 отдѣленій отпускаемыхъ классовъ явились 9 отдѣленій новыхъ. Затрудненія эти создавались, так. обр., 1) необходимостью отысканія новыхъ (по крайней мѣрѣ двухъ) классныхъ помѣщеній, 2) неудобствами размѣщенія по квартирамъ значительно большаго числа воспитанниковъ (363 вмѣсто 260), при наличности того же количества свободныхъ квартирныхъ помѣщеній; 3) необходимость соблюденія полной тишины и устраненія шума, неизбежнаго при скученности учениковъ, особенно младшихъ, болѣе склонныхъ по самому возрасту своему къ шаловливости, и наконецъ 4) чувствительной убылью въ рядахъ преподавателей.

Первое затрудненіе сравнительно легко разрѣшилось приспособленіемъ образцовой школы для классныхъ занятій съ воспитанниками. Въ двухъ имѣющихся тамъ комнатахъ организованы были занятія съ тремя классами: въ утренніе часы—съ однимъ (въ другой комнатѣ занимались школьники) и въ вечерніе—съ двумя классами. Остальныя шесть отдѣленій размѣстились въ тѣхъ же трехъ семинарскихъ помѣщеніяхъ, гдѣ занимались въ первое полугодіе старшіе классы.

Размѣщеніе учениковъ по квартирамъ оказалось нѣсколько затруднительнѣе. Пришлось селиться скученно, и тамъ, гдѣ раньше обычно помѣщались 5—6 человекъ, теперь набивалось до 10 и болѣе. Особыхъ для занятій комнату, свободныхъ отъ постелей, въ большинствѣ квартиръ

не оказалось, и этого нельзя было требовать, какъ по недостатку квартиръ, такъ и по дороговизнѣ содержанія. Спать часто приходилось въ тѣхъ же комнатахъ, гдѣ и обѣдали и занимались подготовкой уроковъ.

Еще большаго вниманія потребовало принятіе мѣръ къ достиженію необходимой тишины въ семинарскомъ зданіи. Съ этой цѣлью, помимо предупрежденія всѣхъ воспитанниковъ о необходимости соблюденія ими образцоваго порядка, организованъ былъ усиленный инспекторскій и воспитательскій надзоръ за ними. За тремя классными помѣщеніи въ маленькомъ уголкѣ семинарскаго зданія во время всѣхъ уроковъ постоянно наблюдали инспекторъ, его помощникъ и дежурный воспитатель. Къ чести воспитанниковъ нужно, однако, сказать, что усиленный надзоръ вызывался не шумнымъ поведеніемъ учениковъ*), а лишь необходимой предосторожностью.

Самымъ труднымъ дѣломъ оказалась организація занятій по предметамъ отсутствующихъ преподавателей. Семинарская корпорація еще къ началу учебнаго года значительно уменьшилась въ своемъ составѣ. Помощникъ инспектора С. В. Рождественскій, преподаватель франц. яз. О. Ф. Лефевръ, учитель гимнастики Д. Лапинъ и семинарскій врачъ Г. В. Введенскій вступили въ ряды дѣйствующей арміи. Преподаватель литературы А. Н. Корольковъ получилъ переводъ въ Орловскую Алексѣевскую гимназію, а помощникъ инспектора П. П. Судаковъ—въ Мстиславское дух. училище. Нѣкоторыя вакантныя должности своевременно были замѣнены вновь назначенными лицами. Такъ на предметъ литературы былъ опредѣленъ кандидатъ Казанской академіи Н. И. Каллиниковъ, на должность пом. инспектора назначенъ И. Т. Святскій, и. д. семинарскаго врача приглашенъ В. Шеляховскій. Остались незамѣченными должности: втораго помощника инспектора (по общему положенію о сохраненіи должностей за призываемыми въ дѣйствующую армію),—учителя гимнастики (за невозможностью давать уроки по отсутствію подходящаго для нихъ

*) Поведеніе воспитанниковъ было вполнѣ безукоризненно. Это видно уже изъ того, что изъ общаго числа явившихся для занятій 363 воспитанниковъ балломъ 4 отмѣчено поведеніе лишь 13 восп.

помѣщенія) и учителя французскаго языка (за неимѣніемъ подходящаго кандидата).

Къ началу втораго полугодія наиболѣе ощутительнымъ оказалось отсутствіе преподавателя французскаго языка. Всѣ поиски подходящаго замѣстителя оказались тщетны. Правленіе семинаріи обращалось даже въ Учебный Комитетъ съ ходатайствомъ о замѣщеніи вакантной должности, но и Центральное Управленіе, видимо, не располагало подходящимъ кандидатомъ. Такимъ образомъ уроки французскаго языка пришлось изъять изъ распisanія, и ученики лишены были возможности изучать этотъ предметъ въ теченіе цѣлаго года.

Кромѣ уроковъ французскаго языка неблагопріятно сложились обстоятельства и для преподаванія въ нѣкоторыхъ классахъ математики.

Съ конца января заболѣлъ преподаватель математики П. М. Жилияевъ. Его уроки распредѣлены были отчасти между другими преподавателями математики В. В. Чанцевымъ и М. Л. Кортманомъ, но такъ какъ всѣ полностью не могли быть замѣщены, то и программа математики въ нѣкоторыхъ классахъ (1—1, 1—2, 2—1, 2—2 и 3—3) могла быть выполнена только въ значительно сокращенномъ объемѣ.

За исключеніемъ названныхъ двухъ предметовъ, по всѣмъ остальнымъ занятія шли все время правильно и въ достаточной мѣрѣ успѣшно.

Вновь вызванные классы, какъ и старшіе въ первое полугодіе, распредѣлены были на двѣ смѣны. Для утреннихъ уроковъ (въ 3—1, 3—2, 1—1 и 1—2) опредѣлено было время съ 8 ч. 45 м. утра и до 1 ч. 40 мин. дня, а для вечернихъ (въ 3—3, 2—1, 2—2, 2—3 и 1—3) съ 2 ч. 45 мин. и до 7 ч. 40 мин. вечера.

Успѣшному ходу занятій въ значительной степени способствовало то, что воспитанники явились въ семинарію, уже достаточно подготовившись дома и изучивши самостоятельно довольно обширные отдѣлы изъ преподаваемыхъ въ ихъ классахъ предметовъ.

Считаясь, однако, съ трудностью самостоятельнаго изученія данныхъ отдѣловъ, безъ помощи преподавателей, Правленіе семинаріи постановило—эти отдѣлы повторить съ

преподавателями во время классных занятій отъ 9 до 28 января. Къ этому сроку репетиція была закончена (она же составила и первую учебную четверть)—и въ результатѣ—къ масленицѣ воспитанники уже довольно основательно знали около половины изучаемыхъ курсовъ.

Съ наименьшимъ успѣхомъ шли въ это время лишь занятія въ 1 классѣ, но это объясняется главнымъ образомъ новизной предметовъ и непривычной учебной обстановкой. Къ началу великопостныхъ занятій и первоклассники поднялись до одинаковаго почти уровня успѣшности съ остальными классами, вполнѣ освоившись съ новой для них обстановкой.

Становилось ясно, что учебный годъ завершится вполнѣ благополучно, и учебныя программы будутъ пройдены, если не полностью, то лишь съ незначительными пропусками, которые легко могутъ быть восполнены въ слѣдующемъ учебномъ году. Въ этомъ отношеніи лишь 6 классъ находился въ исключительныхъ условіяхъ. Нынѣшнимъ годомъ для него оканчивалась учебная пора, и всякіе пробѣлы въ его учебныхъ занятіяхъ представляли собой невознагради- мую утрату. Поэтому Правленіе семинаріи, несмотря на крайне стѣснительныя жилищныя условія учениковъ и отсутствіе свободныхъ классныхъ помѣщеній, стало изыски- вать средства для вызова 6 класса и возобновленія съ нимъ классныхъ занятій. На помощь Правленію пришли г.г. Томашевскіе, любезно предоставившіе въ распоряженіе семинаріи (на вечерніе часы) двѣ свободныхъ классныхъ комнаты за незначительную плату.

Оба отдѣленія 6 класса были немедленно вызваны, и съ 16 февраля, такимъ образомъ, занятія стали вестись одновременно съ 11 отдѣленіями 4 классовъ (1, 2, 3 и 6-го). Въ домахъ родителей оставались лишь воспитанники 4 и 5 классовъ, за полной невозможностью одновременныхъ занятій со всѣмъ составомъ учащихся.

Вслѣдъ за возобновленіемъ занятій съ 6 классомъ началась въ семинаріи ревизія, которую производилъ Членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета д. с. с. М. И. Саввайтскій. Ревизія эта была очередною, и потому цѣлью ея было вообще ознакомленіе съ ходомъ учебныхъ занятій. Во время

своего пребывания на ревизіи Г. Ревизоръ успѣлъ подробно ознакомиться, какъ съ порядкомъ веденія занятій каждымъ наставникомъ въ отдѣльности, такъ и съ степенью познаній учениковъ въ области изучаемыхъ предметовъ. Г. Ревизоръ посѣтилъ уроки преподавателей и тщательно ознакомился по журналамъ Правленія и другимъ документамъ съ веденіемъ дѣлъ въ семинаріи за нѣсколько лѣтъ со времени послѣдней ревизіи (въ 1908—9 уч. году).

Результаты ревизіи въ подробностяхъ будутъ извѣстны лишь изъ отчета, еще не присланнаго въ семинарію,—но общимъ впечатлѣніемъ Г. Ревизоръ подѣлился при прощаніи съ о. Ректоромъ, одобриши выработанный Правленіемъ порядокъ учебныхъ занятій, общій ходъ преподаванія и познанія учениковъ.

По окончаніи ревизіи занятія продолжали идти полнымъ ходомъ. Программы во всѣхъ классахъ были уже почти пройдены, когда за нѣсколько дней до отпуска на Пасху опубликовано было опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ отменѣ экзаменовъ въ тѣхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, гдѣ программы были выполнены. Хотя въ нашей семинаріи занятія шли съ значительными перерывами, но, принимая во вниманіе, что всѣ почти указанные программой курсы были пройдены, Правленіе семинаріи въ своемъ постановленіи отъ 10 марта „не усмотрѣло данныхъ, чтобы отступать отъ указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода нормы“, и опредѣлило слѣдующій порядокъ окончанія учебныхъ занятій послѣ пасхальныхъ каникулъ.

6 классъ долженъ быть отпущенъ до 15 апрѣля, снабженный программами и конспектами для подготовки къ экзаменамъ, которые назначались отъ 16 до 29 апрѣля.

5-ый и 4-ый классы должны быть вызваны непосредственно послѣ Пасхи для продолженія классныхъ занятій.

3-ий классъ, въ виду невозможности собрать всѣхъ воспитанниковъ одновременно, постановлено отпустить до 15-го апрѣля и затѣмъ, по возвращеніи въ семинарію, произвести репетицію въ области тѣхъ отдѣловъ, которые остались до Пасхи непройденными и должны быть изучены дома.

2-ой и 1-ый классъ обязывались явиться въ семинарію для обычныхъ классныхъ занятій непосредственно послѣ Пасхи и заниматься до 15-го апрѣля.

По окончаніи учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ классовъ, кромѣ 6-го, должны быть удостоены перевода на основаніи полученныхъ въ году и на репетиціяхъ балловъ. При этомъ получившимъ въ окончательномъ выводѣ одну неудовлетворительную отмѣтку по какому-либо изъ предметовъ (кромѣ сочиненія) разрѣшалось держать экзаменъ до каникулъ, получившіе по двѣ неудовлетворительныхъ отмѣтки и по сочиненію должны подвергнуться экзаменамъ по этимъ предметамъ въ августѣ, неуспѣвшихъ же по тремъ и болѣе предметамъ опредѣлялось въ обычномъ порядкѣ оставлять на повторительный курсъ.

Такой порядокъ окончанія учебнаго года выработанъ былъ Правленіемъ семинаріи. Въ точномъ соотвѣтствіи съ этимъ порядкомъ, утвержденнымъ центральной властью (Отнош. Уч. Комитета отъ 31-го марта), и завершился учебный годъ.

15-го апрѣля окончились учебныя занятія въ первыхъ двухъ классахъ.—Въ этотъ радостный для младшихъ учениковъ день удостоилъ семинарію своимъ посѣщеніемъ высокой гость—Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. По счастливой случайности, семинарія въ этотъ день представилась Г. Оберъ-Прокурору въ полномъ составѣ своемъ, такъ какъ воспитанники младшихъ классовъ по окончаніи занятій еще не были распущены, а воспитанники 3-го и 6-го, бывшіе въ отпускѣ до 15-го числа, уже съѣхались. За весь учебный годъ это былъ единственный день, когда собралась вся семинарія въ полномъ составѣ 6-ти классовъ.

Обстоятельства пребыванія Г. Оберъ-Прокурора въ Орловской семинаріи описаны уже въ „Епарх., Вѣдом.“ (№ 16). Здѣсь же мы, для характеристики истекшаго учебнаго года, отмѣтимъ лишь то общее впечатлѣніе, какое произвела семинарія на своего высшего начальника.

Опытнымъ взглядомъ своимъ, отлично знакомый съ духомъ и бытомъ нашей школы, Г. Оберъ-Прокуроръ отмѣтилъ прежде всего и главнымъ образомъ радушно-при-

вѣтливый видъ воспитанниковъ, ихъ бодрое настроеніе и жизнерадостность. Это именно тѣ качества, которыми по преимуществу можетъ быть охарактеризована внутренняя жизнь семинаріи въ истекшемъ году.

Послѣднія недѣли учебныхъ занятій представляли собой, конечно, самую горячую пору, такъ какъ въ это время подводились итоги годовыхъ усилъ. Несмотря, однако, на напряженность занятій, духъ и характеръ внутренней жизни нисколько не измѣнились. Особенно ярко сказалось это при прощаніи съ семинаріей окончившихъ курсъ воспитанниковъ 6-го класса.

Послѣ отпуска учениковъ 3, 4 и 5-го классовъ (29 апрѣля), окончившіе курсъ оставлены были до слѣдующаго дня, чтобы общимъ пѣніемъ отправить праздничную церковную службу (день Вознесенія Господня) и съ благодарственной молитвой выдти изъ стѣнъ семинаріи на самостоятельный жизненный путь.

Торжественно и умирительно совершено было праздничное Богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ. Какъ-то особенно одушевленно пѣли воспитанники. Въ этомъ пѣніи слышались—и грусть при прощаніи съ воспитавшей ихъ семинаріей, и радостный трепетъ предъ открывающимся просторомъ жизни, и страхъ предъ неизвѣстностью будущаго, и молитва о помощи...

Исполнивши священный долгъ благодарности Богу за успѣшное окончаніе курса, воспитанники собрались затѣмъ въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній для прощанья съ корпораціей начальствующихъ и наставниковъ семинаріи. Здѣсь воспитанники дали полный просторъ переполнявшимъ ихъ чувствамъ и въ нѣсколькихъ рѣчахъ горячо высказали лучшія свои переживанія за все время образованія, особенно же за послѣдній годъ пребыванія въ семинаріи. „Мы понимали и особенно хорошо понимаемъ теперь,—говорили они—какой тяжелый трудъ несли наши начальники, воспитатели и наставники за шесть лѣтъ нашего образованія и воспитанія,—сколько силъ, энергіи и боли сердечной вложено въ это дѣло,—понимаемъ, и это сознаніе наполняетъ насъ глубокимъ чувствомъ родственной близости и сердечной благодарности ко всѣмъ вообще воспитателямъ и

наставникамъ семинаріи, въ особенности же къ о. Ректору—за истинно-отеческое о насъ попеченіе“.

Таковъ общій смыслъ всѣхъ прощальныхъ рѣчей воспитанниковъ. Искренней грустью вѣяло отъ этихъ рѣчей,— грустью, какая бываетъ лишь при прощаніи съ чѣмъ-либо близкимъ и дорогимъ нашему сердцу.

Въ общемъ чувствѣ взаимной близости исчезла всякая официальность. Традиціонное, „парадное“ прощаніе обратилось въ живую сердечную бесѣду питомцевъ съ своимъ любимымъ Начальникомъ, воспитателями и наставниками.

Такъ закончился учебный годъ. Немало, конечно, пробѣловъ и недочетовъ было во внѣшней обстановкѣ его и въ ходѣ учебныхъ занятій, но эти недостатки вполнѣ искупались той здоровой атмосферой, въ которой протекала внутренняя жизнь семинаріи въ теченіе всего минувшаго года.

П. А.

Паломничество Орловскихъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Мценскъ.

Церковныя школы г. Орла ежегодно справляли свой праздникъ 11-го мая, въ день памяти свв. Меѳодія и Кирилла. Въ нынѣшнемъ же году, на общемъ собраніи г.г. учащихся въ февралѣ мѣсяцѣ, по инициативѣ Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго, рѣшено было всѣмъ школамъ г. Орла совершить 3-го мая паломничество во Мценскъ, для поклоненія находящейся тамъ чудотворной иконѣ Святого Николая, по случаю предстоящаго 500-лѣтія ея.

Вѣсть о предполагавшемся путешествіи была встрѣчена всѣми учащимися съ восторгомъ. Слѣдуя руководственнымъ указаніямъ г. Епарх. Наблюдателя, учащіе каждой школы со второй недѣли Великаго поста начали готовить своихъ питомцевъ къ предстоящему паломничеству, такъ какъ дѣти должны были пѣть во Мценскѣ литургію и молебенъ. По окончаніи экзаменовъ, 28-го и 29 апрѣля, были устроены въ Воскресенской церкви общія спѣвки всѣхъ учащихся и учащихся. Дѣти съ нетерпѣніемъ ждали желаннаго дня. Наканунѣ нѣкоторые учащіеся, живущіе далеко, пришли ноче-

вать въ школы, гдѣ учительницы постарались устроить имъ удобный ночлеги.

Наконецъ, наступилъ день нашего паломничества. Къ 5 час. утра дѣти радостныя и оживленныя собрались по школамъ. Отсюда, предводительствуемая учащими, они длинными вереницами, по-парно, направились къ вокзалу. День былъ ясный, теплый. Солнце ласково смотрѣло съ безоблачной голубой высоты на двигающуюся цвѣтную ленту маленькихъ богомольцевъ. Вездѣ еще стояла утренняя тишина, нарушаемая только царемъ пернатыхъ—соловьемъ, который, предваряя юныхъ паломниковъ въ ихъ благочестивомъ намѣреніи, возсылалъ Творцу вселенной свои хвалебныя пѣсни. Дѣти шли молча, боясь нарушить своимъ разговоромъ прелесть весенняго утра; только нѣкоторые изъ нихъ вполголоса, словами Крыловской басни характеризовали трели соловья. Вотъ и вокзалъ. На перронѣ собралась полуторотысячная толпа дѣтей. Благодаря энергіи г. Епарх. Наблюдателя и любезности желѣзно-дорожной администраціи, для нашихъ паломниковъ былъ приготовленъ специальныйъ бесплатный поѣздъ въ составѣ 40 вагоновъ—теплушекъ. Послѣднія заблаговременно были дезинфекцированы паромъ, подметены и вымыты. Внутри нихъ устроены скамьи; а въ окна и открытыя двери путешественники могли свободно любоваться картинами природы и дышать свѣжимъ воздухомъ. Подъ личнымъ наблюденіемъ учащихъ школьники быстро и удобно размѣстились по вагонамъ; на каждый вагонъ пришлось по 30—40 человѣкъ, при 2—3 сопровождающихъ. Съ тѣмъ же поѣздомъ отправились Епарх. и уѣздный Наблюдатели и Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, а съ слѣдующимъ скорымъ поѣхалъ о. Предсѣдатель Еп. Уч. Сов., Каедр. прот. П. К. Виноградовъ. Въ 6 ч. 20 м. нашъ поѣздъ тронулся. Тотчасъ по всѣмъ вагонамъ раздалось стройное пѣніе дѣтей: «Спаси, Господи, люди Твоя»..., которое полилось могучими волнами въ свѣжемъ утреннемъ воздухѣ.

Поѣздъ шель съ пассажирской скоростью, почти нигдѣ не останавливаясь на станціяхъ. Дѣти, большею частью, городскіе жители, съ интересомъ наблюдали развертывающіяся предъ ними картины природы, о которой многія изъ нихъ

знали только по книгамъ. По обѣимъ сторонамъ дороги, чередуясь съ засѣянными полями тянулись лѣса, покрытые, точно зеленымъ пухомъ, молодою листвою. Оттуда неслоще щебетанье разныхъ мелкихъ пташекъ. Мѣстами лѣса раздвигались, уходили синѣющей лентой вдаль, давая широкой просторъ полямъ, покрытымъ зеленымъ ковромъ озимаго и ярового посѣвовъ. Ихъ молодые всходы были обрызганы чистыми, какъ слеза младенца, каплями росинокъ, которыя подь солнечными лучами горѣли и свѣтились, подобно алмазамъ. А надъ всѣмъ этимъ заливались звонкими пѣснями невидимые въ небесной синевѣ жаворонки. Хорошо, весело. Далеко видно кругомъ. Вонъ за рошей деревня; вонъ подалеже село съ бѣлой церковью; вонъ березовый лѣсокъ на горѣ, а впереди, извиваясь сребристой лентой, «течетъ, струится рѣченка». Глядя на всю красоту Божьяго міра, дѣти не мало вспомнили стихотвореній, относящихся къ природѣ.

Полтора часа ѣзды пролетѣли незамѣтно. Завиднѣлся Мценскъ, блестя на солнцѣ золотыми крестами своихъ церквей. Дѣти издали съ любопытствомъ разсматривали незнакомый городъ. Наконецъ, поѣздъ остановился. Паломники были встрѣчены на станціи о. Предсѣдателемъ Мценскаго Отдѣленія Еп. Уч. Сов., свящ. С. Соколовымъ, Уѣзднымъ Исправникомъ, его помощникомъ и приставомъ. Юные богомольцы высыпали изъ вагоновъ, быстро построились по 6 человекъ въ рядъ и длинною колонною двинулись по улицамъ Мценска къ собору. Жители выходили изъ домовъ навстрѣчу необычайной процессіи. А съ горы, на которой стоитъ соборъ, мелодичными переливными тонами разливался въ воздухѣ звонъ колокола, призывавшій на молитву. Въ соборѣ каждая школа стройно заняла заранѣе определенное ей мѣсто. Почти вся церковь была заполнена учащими и учащимися; оставалось только небольшое мѣсто среди храма для почетныхъ богомольцевъ, среди которыхъ находился Мценскій Уѣздный Предводитель Дворянства В. Н. Шеншинъ, и сзади для публики, собравшейся въ большомъ количествѣ. Всѣ дѣвочки были одѣты въ бѣлые фартучки и пелеринки, съ бѣлыми бантиками въ волосахъ, а мальчижи въ одноцвѣтныя рубашки. За правымъ клиросомъ стоялъ

аналой съ роскошно вышитымъ покровомъ, привезеннымъ въ даръ собору отъ Орлов. Введенскаго жен. монастыря. На аналоѣ въ изящномъ футлярѣ лежали серебро-позлащенные крестъ и Евангеліе, пріобрѣтенные на копѣчныя пожертвованія отъ дѣтей всѣхъ школъ. Другой аналой для чтенія Евангелія за литургією украшалъ покровъ работы Троице-Васильевской школы. По заказу дѣтей учащіе покупали много свѣчей, просфоръ, масла, образочковъ и пр.

Ровно въ 9 час. началась литургія, которую совершалъ о. Предсѣдатель Еп. Уч. Совѣта въ сослуженіи Предсѣдателей Орлов. и Мцен. Отдѣленій, протоіерея и священника собора. Большую часть литургіи и полностью весь молебенъ стройно, увѣренно и одушевленно пѣли всѣ учащіеся подъ общимъ управленіемъ діакона В. О. Алексапольскаго. Партечныя же пѣснопѣнія: «Херувимская», «Милость мира», «Задостойникъ» и концертъ «Взыде Богъ въ воскликновеніи» искусно были исполнены двумя хорами, организованными одинъ изъ учащихся Сергіевской шк., другой Свято-Ольгинской и Ахтырской; первымъ хоромъ управлялъ учитель О. З. Яковлевъ, а вторымъ уч-ца А. А. Троеспольская. Умилительное и вмѣстѣ красивое зрѣлище представляла церковь, наполненная «малыми сими», которые «единымъ сердцемъ и едиными усты» прославляли Господа и Его Угодника Святителя Николая. Послѣ причастна священникъ г. Мценска о. Мусатовъ привѣтствовалъ юныхъ паломниковъ, своимъ прибытіемъ начавшихъ юбилейныя торжества въ г. Мценскѣ. Предъ началомъ молебна о. Предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта сказалъ назидательное слово о значеніи воспитанія дѣтей въ духѣ св. вѣры Христовой и въ заключеніе просилъ настоятеля собора принять даръ учащихся церковныхъ школъ г. Орла—Евангеліе и Крестъ. Въ отвѣтной рѣчи протоіереемъ собора І. С. Дивногорскій благодарилъ дѣтей и выразилъ пожеланіе, чтобы великій Угодникъ, которому они пріѣхали помолиться, былъ всегдашнимъ ихъ заступникомъ и помощникомъ во всѣхъ ихъ благихъ начинаніяхъ, и чтобы они проводили свою жизнь такъ, какъ велѣлъ намъ Іисусъ Христосъ и какъ написано въ Его Евангеліи. На молебенъ вышли, кромѣ поименованныхъ выше священнослужителей, Настоятель монастыря, игуменъ о. Феофилъ и нѣкоторые другіе

священники г. Мценска. Дѣти колѣнопреклоненно выслушали молитвы св. Николаю, а также о дарованіи побѣды русскому воинству и нашимъ союзникамъ. Молебенъ закончился со-отвѣтствующими многолѣтіями и тихимъ мелодичнымъ пѣніемъ „вѣчной памяти“ убіеннымъ на полѣ брани. Всѣ учащіяся по порядку стали прикладываться къ чудотворной иконѣ св. Николая, а стоявшіе тутъ два мѣстныхъ священника раздавали имъ образочки Угодника и книжки духовнаго содержанія. Помолившись послѣдній разъ предъ образомъ Защитника земли русской, дѣти по очереди выходили изъ собора и направлялись въ церковь священно-мученика Кукши, просвѣтителя Орловской страны, для поклоненія его мощамъ. Тамъ они также оставили послынные лепты на свѣчи и получили по образочку сего святого. Оттуда всѣ двинулись въ Петронавловскій монастырь, гдѣ за средства города и уѣзднаго земства стараніями Мценскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, настоятеля и братіи и двухъ мценскихъ учительницъ было устроено угощеніе для нашихъ паломниковъ. Дѣти, расположившись на обширномъ монастырскомъ дворѣ отдѣльными группами, по-школьно, вдоволь напились чаю, къ которому получили по 2 большихъ булки и по 5 пряниковъ. На открытомъ воздухѣ дѣти съ особеннымъ аппетитомъ подкрѣпили свои силы. Здѣсь имъ также были розданы брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Учащимъ же былъ предложенъ чай съ бутербродами въ монастырской трапезной. Помолившись въ здѣшнемъ храмѣ и приложившись къ образу Спасителя, „сидящаго въ темницѣ“, дѣти снова построились правильными колонами и въ порядкѣ двинулись къ вокзалу для обратнаго слѣдованія въ Орель. Въ монастырь и на вокзалъ пріѣхалъ проводить экскурсантовъ Мценскій предводитель дворянства В. Н. Шеншинъ. Выразивъ Епарх. наблюдателю свой восторгъ по поводу умѣлой организаціи грандіознаго паломничества, выправки учащихся, ихъ стройнаго пѣнія и пр., онъ подарилъ на гостинцы дѣтямъ 75 руб., а всѣмъ учащимъ и начальствующимъ, участвовавшимъ въ экскурсіи, обѣщалъ прислать изъ Петрограда особые жетоны на память о посѣщеніи г. Мценска. Нельзя при этомъ не упомянуть съ великой благодарностью о той предупредительности и заботливости, съ какою

отнеслась къ намъ Мценская полиція во главѣ съ исправникомъ г. Алексѣевымъ. Въ 4 часа по полудни съ пѣніемъ „Спаси, Господи“... нашъ поѣздъ отошелъ изъ Мценска. Обратный путь мы совершили въ тѣхъ же вагонахъ и съ прежними удобствами. Дѣти оживленно бесѣдовали другъ съ другомъ по поводу всего видѣннаго; нѣкоторыя изъ нихъ читали полученныя книжки и брошюры; всѣ сожалѣли о томъ, что такъ скоро оканчивается ихъ путешествіе. Въ Орель мы прибыли въ 5 ч. 30 м. вечера, въ порядкѣ вышли изъ вагоновъ и учаіеся, сопровождаемые учащими до школъ, разошлись по домамъ, чтобы поскорѣе съ своими близкими подѣлиться впечатлѣніями, полученными отъ паломничества. Можно надѣяться, что эти впечатлѣнія во всю жизнь не изгладятся изъ ихъ памяти. Всѣ возвратились вполнѣ здоровыми; никто не жаловался на усталость; у всѣхъ чувствовался какой-то особый подъемъ религіознаго настроенія. Родители благодарили организаторовъ экскурсіи за духовное утѣшеніе, доставленное ихъ дѣтямъ.

Учительница А. Нарышкіна.

„Национальное“ и „общечеловѣческое“ съ точки зрѣнія А. С. Хомякова и вытекающія отсюда слѣдствія для культурно-исторической будущности Россіи.

Въ высокомъ подъемѣ народнаго духа, охватившемъ Россію подъ вліяніемъ послѣднихъ событій нашей отечественной жизни, нельзя не подмѣтить элементовъ какого-то особаго настроенія. За оглушительнымъ грохотомъ орудій, за громомъ военнаго урагана въ глубинахъ народнаго духа ощущается пробужденіе національнаго самосознанія. Съ рѣзкой настойчивостью встаетъ страстное желаніе освободиться отъ вѣковаго иноземнаго гнета и на крови вѣрныхъ сыновъ нашей Святой Руси, обильно проливаемой сейчасъ на поляхъ сраженій, какъ искупительной жертвѣ за историческіе грѣхи народа и общества, зажечь путеводный свѣточъ Россіи. Не пора ли сбросить нашъ исконный національный недугъ и встать на путь самобытнаго національнаго культурнаго творчества?

Не пора ли общимъ хоромъ кликнуть кличь:
„Россия! вспомни свой удѣль высокій,
Былое въ сердцѣ воскреси,
И въ немъ сокрытаго глубоко
Ты духа жизни допроси!

Внимай ему и, всѣ народы
Обнявъ любовью своей,
Скажи имъ таинство свободы,
Сіянье вѣры имъ пролей,
И станешь въ славѣ ты чудесной
Превыше всѣхъ земныхъ сыновъ,
Какъ этотъ сивій сводъ небесный,
Прозрачный Вышняго покровъ!

О Русь моя!
Иди! Тебя зовуть народы

Даруй имъ даръ святой свободы,
Дай мысли жизнь, дай жизни мирь!

Иди! Свѣтла твоя дорога:
Въ душѣ любовь, въ десницѣ громъ,
Грозна, прекрасна,—Ангель Бога

Съ огнесверкающимъ челомъ!¹⁾

Русскіе граждане! Къ вамъ эти слова поэта философа-богослова А. С. Хомякова. Они особенно дороги, близки и понятны намъ теперь, въ моментъ переживаемыхъ нами событій исключительной важности, они дороги намъ, какъ исходная точка въ разрѣшеніи назрѣвающихъ вопросовъ культурно-исторической жизни и роли Россіи въ будущемъ.

Культура Запада, передъ которой мы такъ долго и слѣпо преклонялись, въ лицѣ нашихъ настоящихъ враговъ—безпримѣрно наглыхъ и дикихъ,—насилующихъ женщинъ и дѣтей, добивающихъ раненыхъ, разрушающихъ ни въ чемъ неповинные мирные города и селенія и вмѣстѣ съ ними памятники старины и искусства, окончательно дискредитировала себя. Возможна ли какая либо вѣра въ современный Западъ послѣ событій въ Калишѣ, Лувенѣ и на поляхъ многострадальной Бельгіи.

¹⁾ Собраніе сочиненій А. С. Хомякова т. IV, стр. 257.

Конечно нѣтъ, и намъ пора подумать о „возвращеніи на родину“, пора наконецъ, *прійти въ себя* и строить жизнь своего государства на исконныхъ *національныхъ* началахъ, сбросивъ навсегда недугъ рабскаго преклоненія бездушному идолу западной культуры. Къ этому давно звали и зовутъ насъ лучшіе русскіе люди, изъ плеяды которыхъ полезно и своевременно отмѣтить взгляды на историческую національную жизнь и задачу Россіи глубокаго мыслителя А. С. Хомякова,—борца за великіе завѣты Святой Руси.

„Мы больны своею искусственною безнародностью, и если бы не были больны, то и толковать бы не стали о необходимости ея. Подите ка, скажите французу, англичанину и нѣмцу, что онъ долженъ принадлежать своему народу; уговаривайте его на это и вы увидите, что онъ потихоньку будетъ протягивать руку къ вашему пульсу съ безмолвнымъ вопросомъ: „въ своемъ ли умѣ этотъ баринъ“? Онъ въ этомъ отношеніи здоровъ и не понимаетъ васъ, а мы признаемъ законность толковъ объ этомъ предметѣ“²⁾.

Такъ говоритъ А. С. въ лицѣ нѣкоего Тульнева въ „Разговорѣ въ Подмосковной“.

Вопросъ о народности (о „національномъ“) — для иностранца — вопросъ странный, а для насъ — русскихъ это вопросъ необходимости. Почему? „Потому что мы больны“, отвѣчаетъ тотъ же Тульневъ. „Ни въ Англіи, ни во Франціи не думаютъ о народности, потому что тамъ нѣтъ чужихъ стихій (они уже успѣли освободиться отъ подражанія иноземцамъ); а у насъ думаютъ потому, что онѣ, т. е. иноземныя то стихіи, есть“.

Иго подражательности Западу, — чужимъ, не роднымъ стихіямъ обуяло насъ до самозабвенія полнаго, такъ что „въ ученическіе годы“, говоритъ А. С., мы старались обратиться въ простой сколокъ съ Западнаго міра³⁾.

Въ увлеченіи мы утратили, или — лучше сказать — затемнили свою народность, а потому приходится говорить о ней, напоминать, разъяснять и звать къ ней и, какъ ни

²⁾ Собр. сочиненій А. С. Хомякова т. III стр. 208—209.

³⁾ Тамъ же, т. I стр. 17.

странно, приходится доказывать ея законность на существованіе.

Въ самомъ дѣлѣ, что же такое „національное“, и въ чемъ, гдѣ и какъ оно сказывается?

Національное—то, что принадлежитъ извѣстной націи, извѣстному народу, все то—оригинальное, своеобразное, отличающее его отъ другихъ народовъ. Какъ живая истина, какъ проявленіе жизни, идея національности исконна и отрицать ее можно развѣ только по недомыслію. Достаточно небольшой наблюдательности надъ ходомъ историческаго развитія, чтобы видѣть, что каждый народъ имѣетъ свою особенность, свою, такъ сказать, специфическую,—народную физиономію. Каждый народъ въ сущности есть ничто иное, какъ *духовный организмъ*, который растетъ и развивается подъ своимъ опредѣленнымъ угломъ. Какъ организмъ, онъ долженъ развиваться изъ своихъ органическихъ основъ. На пути встрѣчаются, конечно, чуждые „ино-національные“ элементы. Воздѣйствіе этихъ ино-національныхъ элементовъ естественно и необходимо, потому что жизнь есть взаимообщеніе. Но они должны быть воспринимаемы и вводимы въ жизнь народнаго организма, съ сохраненіемъ „его оригинальныхъ основъ“ и самобытности. Всякое нарушеніе и введеніе постороннихъ, другихъ силъ нарушаетъ гармонію организма и ведетъ организмъ къ смерти.

Самобытность народа—„народность“ должна быть сохранена. Какъ же?

Принадлежностью cadaго человѣческаго индивидуума къ своему народу.

Принадлежность же эта опредѣляется отнюдь не принадлежностью къ землѣ, которая „дала бытіе“, точно также и не по расовымъ особенностямъ и даже—не по невольному образу мыслей, обороту рѣчей, мягкости или рѣзкости поступковъ. „Это признаки породы, а не народа“. Это только звенья, обломки разорванной исторической цѣпи, на которую ропщеть гордый произволъ, да скинуть не можетъ. Принадлежать къ народу—значитъ полною и разумною волею сознать и любить нравственный и духовный законъ, проявившійся въ его (хотя разумѣется не сполна) историческомъ развитіи“. ⁴⁾

⁴⁾ Тамъ же, т. 1 стр. 45 и 9.

Сообразно съ этимъ и отечество „это не та (страна) земля, къ которой я приписанъ, даже не та, которую я пользуюсь и которая мнѣ давала съ дѣтства такія-то или такія-то права, или такія-то и такія-то привелегіи. Это та страна и тотъ народъ, создавшій страну, съ которыми срослась вся моя жизнь, все мое духовное существованіе, вся цѣлость моей человѣческой дѣятельности. Это тотъ народъ, съ которымъ я связанъ всѣми жилами сердца, и отъ котораго оторваться не могу, чтобы сердце не изшло кровью и не высохло“.

Сознаніе и любовь къ тому нравственному закону, который руководитъ народомъ въ его историческомъ развитіи, тѣсная, неразрывная связь въ силу этой любви съ носителемъ закона, неотдѣлимость своего „я“—любящаго и дѣятельнаго—отъ народа, вотъ атрибуты человѣческаго индивидуума, говорящіе за его принадлежность къ народу.

Отказываться отъ народности нельзя: отказаться отъ нея—значитъ отказаться отъ самого себя. Личность можетъ жить и дѣйствовать только въ народѣ, и народъ—народность есть воспитатель личности. Жизнь—въ общеніи, а слѣдовательно только отъ общенія личность и можетъ получить жизнь—т. е. силу и плодотворное развитіе.

„Единичный умъ, отрѣшенный отъ жизненнаго общенія, бесплоденъ и безсиленъ“.

Знаменитые Ротшильды, Гомеры, Платоны, Гегели, Спинозы, Ивановы, Гоголи, Глинки,—это „факты народнаго жизненнаго сознанія“, они дѣти народа,—его созданіе. Что бы они сдѣлали внѣ народнаго сознанія въ области ли художества, искусства, языка, науки, и даже въ области капитализма, „какъ Ротшильдъ—глава многомилліонныхъ еврейскихъ банкировъ?“⁵⁾

Появленіе этихъ личностей, равно какъ и ихъ существованіе, „фактъ жизненный: въ дѣятельности каждаго изъ нихъ сказалась исторія и вѣра народа, къ которому они принадлежали“.

Творящую личность мы видимъ только въ народѣ, а не внѣ его. Духъ народа, его „жизненное сознаніе“, которое есть самая жизнь, даетъ содержаніе и силу личности.

⁵⁾ Тамъ же, т. I стр. 88.

Отдѣльная личность обречена на безсиліе и въ языкѣ, и наукѣ, и искусствѣ, и во всякомъ другомъ творчествѣ. Объ этомъ говорятъ факты и разумъ.

„Языкъ, чтобы быть послушнымъ и художественнымъ орудіемъ мысли, долженъ быть не только частью нашего знанія, но частью нашей жизни, частью насъ самихъ“⁶⁾. Жизненное сознаніе выражается въ языкѣ; потому-то иностранецъ, а также каждый почему-либо уединившійся отъ народа, „какъ бы онъ ни овладѣлъ чужимъ языкомъ, никогда не обогатитъ его словесности: онъ всегда будетъ писателемъ безжизненнымъ и безсильнымъ. Ему останутся навсегда чуждыми тѣ необъяснимыя прихоти нарѣчія, въ которыхъ выражается вся прелесть, вся оригинальность, вся подвижность народной фізіономіи“.

Владѣть языкомъ, значить, нельзя внѣ народности, — не принадлежа къ народу.

То же самое и въ искусствѣ.

Вездѣ и во всё время искусства были народными.

„До сихъ поръ“, говоритъ А. С., „сколько ни было въ мірѣ замѣчательныхъ художественныхъ явленій, всё они носили явный отпечатокъ тѣхъ народовъ, въ которыхъ возникли; всё они были полны тою жизнію, которая дала имъ начала и содержаніе“⁷⁾.

Не собственно силою творить художникъ, а духовная сила народа творить въ художникѣ.

Художество—„цвѣтъ духа живаго, восходящаго до сознанія“, или „образъ самосознающей жизни“. Достаточно вспомнить художественныя произведенія Греціи, — именно произведенія Гомера, — которыя были народною пѣснью, чтобы сказать: народная сила создала Гомера, а Гомеръ создалъ свои художественныя пѣсни только съ народомъ, или другими словами: —художество народно, и внѣ народа его быть не можетъ.

А наше Русское художество? Опера Глинки „Жизнь за Царя“, картина Иванова, Гоголь? Гдѣ сказалось больше русской народности, какъ не въ этихъ художественныхъ произведеніяхъ? Опера Глинки—явленіе вполнѣ русское и

⁶⁾ Тамъ же, т. I стр. 20.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 74.

созданное „изъ конца въ конецъ духомъ жизни и исторіи Русской“.

Картина Иванова и по замыслу, и по исполненію, и по степени проявленія самобытнаго русскаго творчества представляетъ явленіе замѣчательное. Эта картина есть отраженіе всенароднаго русскаго духа, просвѣтленнаго православною вѣрою; она, будучи истинно-народнымъ творчествомъ, есть наглядный показатель того, какъ общечеловѣческое, отвлеченное начало, пройдя черезъ призму національнаго, черезъ живую среду народности, воплощается въ художественномъ проявленіи личности.

А область науки?

Наука во всѣхъ странахъ является съ инымъ значеніемъ, въ иномъ видѣ, съ *самобытнымъ* характеромъ.

„Не можетъ быть, на примѣръ, тождества между наукою въ Англійской странѣ, которая никогда не умѣла еще отдѣлять законовъ факта отъ случайностей, и въ Германіи, которая довела себя до состоянія чисто аналитической машины, утратившей всякое живое сознаніе фактовъ.“⁸⁾ Наука тѣсно связана съ жизнью народа.

Истина одна, но пути достиженія ея различны. Эти-то пути и зависятъ отъ мѣста, времени и условій; духъ народа кладетъ отпечатокъ своей внутренней жизни и придаетъ тотъ или иной видъ, форму, характеръ наукъ. Безъ духа народа, безъ жизни, наука отвлеченна и скудна: она тѣсно связана съ жизнью.

Теперь, если частное усовершенствованіе, если всякое отдѣльное изобрѣтеніе, даже въ наукахъ прикладныхъ, носитъ на себѣ печать земли, въ которой оно возникло, и такъ сказать, часть ея духа: то тѣмъ болѣе цѣлая образованность или цѣлая система знанія запечатлѣвается мѣстнымъ характеромъ той области, въ которой она развивалась, и передаетъ этотъ духъ и этотъ характеръ всякой землѣ, которая ее усваиваетъ и даетъ право гражданства“.⁹⁾

Наконецъ, особенности духовнаго склада народа отражаются и на религіи.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 65.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 78.

Такъ, напримѣръ, націонализмъ Запада, будучи пущенъ въ „сердцевину“ человѣческаго мышленія и въ высшую область его духовныхъ помысловъ, сокрушилъ все живое въ душѣ и породилъ сухой протестантизмъ вмѣсто живаго Православія.

Протестантизмъ родился *именно* на Западѣ, а не на Востокѣ: на Востокѣ онъ быть не могъ, не могъ въ силу совершенно иного, отличнаго духовнаго склада народовъ Западнаго и Восточнаго міра.

Итакъ, какъ творчество, такъ и творящая личность возможны только въ жизненномъ сознаніи народа. Въ сознаніи, въ народности нѣтъ творящей личности и нѣтъ настоящаго творчества. Личность въ народа теряетъ себя. Ея умъ, отрѣшенный отъ жизни народа, можетъ только „складывать матеріалы, полученные отъ другихъ народовъ“, но отнюдь не сочленять ихъ въ живое, стройное, цѣлое. „Личный умъ складываетъ матеріалы, полученные отъ другихъ народовъ, въ какомъ-то библиотечномъ порядкѣ и самъ дробится по полкамъ своей собственной библиотеки на отдѣлы, слажемъ: нѣмецкой философіи, англійской общественности, Французскихъ полусочувствій съ человѣчествомъ и прочее, самъ бѣгаетъ по своей библиотекѣ, и, не съютивъ себѣ ничего цѣльнаго, ничего не производитъ, да и по правдѣ сказать, ничего и не думаетъ.

Думаніе требуетъ нѣкоторой цѣльности въ мыслящемъ существѣ. Своя народность замѣнилась не общечеловѣческимъ началомъ, а многонародностью Вавилонскою, и человѣкъ, не добившись невозможной чести быть человѣкомъ безусловно, дѣлается только иностранцемъ вообще, не только въ отношеніи къ своему народу, но и ко всякому другому и даже къ самому себѣ. Каждый отдѣлъ его мозга иностраненъ другому“.¹⁰⁾ Онъ все и ничто,—а въ окончательномъ выводѣ оторванная отъ дерева вѣтка, обреченная на полную гибель. Къ этому приводитъ его безнародность.

Но, говорятъ, народность есть ограниченіе „общечеловѣческаго“ (то, что принадлежитъ всѣмъ людямъ вообще), она, говорятъ, предлагаетъ искорененіе любви и сочувствія къ общечеловѣческому.

¹⁰⁾ Тамъ же, т. III, гр. 221.

„Дорого только общечеловѣческое—истина. Национальное есть ограниченіе общечеловѣческаго, и разумный человекъ не можетъ и не долженъ искать ограниченности, когда можетъ владѣть полнотою интеллектуальной свободы“¹¹⁾ говоритъ нѣкто Запутинъ въ „Разговорѣ въ Подмосковной“, представитель антинароднаго направленія. „Чѣмъ менѣе оно, т. е. „общечеловѣческое“ ограничено, тѣмъ лучше. Въ этомъ отношеніи я считаю себя выше англичанина или француза или нѣмца. Они стѣснены, сжаты, съжжены своею народностью, а я отрѣшенъ отъ нея и радуюсь. Моя интеллектуальная свобода шире, мои общечеловѣческія сочувствія и пониманія объемистѣе. Весь міръ человѣчскій мнѣ доступенъ во всемъ своемъ безконечномъ просторѣ и даже во временныхъ правахъ своихъ тѣсныхъ национальностей“¹²⁾

Послѣ всего вышесказаннаго подобное возраженіе не выдерживаетъ критики. Что такое общечеловѣческое безъ народа? Отвлеченная единица.

„Единственно черезъ живую личность народа дѣлается намъ доступнымъ человѣчество: ибо помимо ея человѣчество есть только идея отвлеченная или числительное скопленіе безсвязныхъ личностей“.

„Народность тѣснѣе общечеловѣческой области; кто же объ этомъ спорить? Человекъ долженъ стараться приобрести все общечеловѣческое, опять никто не спорить. Слѣдовательно, онъ долженъ освободиться отъ всего народнаго. Вотъ тутъ-то и вся завязка, и я говорю, что это *слѣдовательно* не слѣдуетъ и ни на чемъ не основано, и вотъ почему: въ данномъ вопросѣ „сперва общечеловѣческое является какъ предметъ познания и справедливо ставится выше частнаго народнаго; а потомъ—вдругъ общечеловѣческое является, какъ противоположное народному въ орудіи познания, въ умѣ человѣческомъ.“

Гдѣ же тутъ логика? Тутъ народное можетъ быть противопоставлено только личному, потому что мы познаемъ личнымъ, а не общечеловѣческимъ умомъ. Но народное начало является въ данномъ случаѣ, какъ „*воспитатель ума личнаго*“, и вопросъ долженъ быть поставленъ слѣдую-

¹¹⁾ Тамъ же, т. III, стр. 218.

¹²⁾ Тамъ же, стр. 216.

щимъ образомъ: „народность служитъ ли пособіемъ или дѣлается помѣхою личности при воспринятіи общечеловѣческаго?“

Отвѣтить не трудно. „Хорошо было, если бы мы представляли въ себѣ чистый разумъ, отрѣщенный отъ всякой случайности. Тогда бы вѣчная истина всего сущаго и истина общечеловѣческая возсоздались бы въ нашемъ пониманіи, какъ и въ великомъ зеркалѣ... Но мы не таковы. Каждый изъ насъ не что иное, какъ личность, охваченная тѣсною рамою своей случайной опредѣленности, зеркало мелкое и окрашенное краскою своихъ чистыхъ способностей и наклонностей.

...Умъ человѣческой, даже самый обширный, крайне ограниченъ и не можетъ надѣяться на безусловное постиженіе общечеловѣческой истины...

Всѣ истины науки, за исключеніемъ дважды два четыре, передаются намъ отъ другихъ людей въ формахъ, образахъ, выраженіяхъ, опредѣленныхъ тѣми народностями, къ которымъ эти люди принадлежатъ, и, слѣдовательно, каждая народность отражается въ насъ. Точно также и съ нашей народностью. Но если мы дадимъ ей тотъ вполне свободный и естественный доступъ, на который она имѣетъ неоспоримое право, она по своей полнотѣ и разнообразію своихъ прикосновеній къ нашему уму захватываетъ его полнѣе и шире, чѣмъ другія? Что же? Это несчастье? Это обѣднѣніе? Очевидно нѣтъ. Мы ее познаемъ полнѣе, но изъ этого слѣдуетъ ли, чтобы мы и другія понимали уже? Хорошо бы было также, если бы и всѣ народности, т. е. отраженіе общечеловѣческаго во всѣхъ народныхъ формахъ было доступно намъ; но это невозможно. Брошу ли я алмазъ потому только, что я всѣхъ алмазныхъ копей не могу перевести въ свою шкатулку? Это было бы безуміемъ... Но всмотритесь въ вопросъ глубже. Многообразна жизнь человѣка въ народѣ: она свою долю общечеловѣческаго достоянія, ею схваченную и выраженную въ словѣ и бытѣ, складываетъ въ стройное, живое и сочлененное цѣлое, и человѣкъ, принимая въ себя всю эту жизнь, кладетъ стройную и сочлененную основу своему собственному пониманію. Все остальное, переходя въ этотъ уже готовый организмъ, съ нимъ совоплощается, assi-

милируется, обогащается ею, но не дробить, не убиваетъ духа. То же самое внѣ жизни народной, принятое прямо отъ другихъ народовъ, съ ихъ народными формами, дробится въ какую-то калейдоскопическую пестроту разнородныхъ началъ и никогда не складывается въ живое, полное цѣлое“.

Отсюда ясно, что „національное“ не преграда, не ограниченіе общечеловѣческихъ началъ, а напротивъ—есть сила и средство усвоенія ихъ и осуществленія путемъ личной народности.

Общечеловѣка нѣтъ на землѣ, „общечеловѣческое же раздѣлено по народамъ. Каждый народъ вноситъ свою долю достояній въ общечеловѣчество.

„Національное“, говорятъ дальше, предлагаетъ искорененіе любви и сочувствія человѣчеству.

„Пора искоренить намъ изъ своей души наше сочувствіе ко всему человѣческому, нашу любовь къ человѣчеству, вообще все то, чѣмъ живетъ въ насъ стремленіе къ прогрессу“¹³⁾, иронизируетъ антинародникъ Запутинъ, защищая свою безнародность.

Народность, по его воззрѣнію, искореняетъ сочувствіе и любовь къ общечеловѣческому. Но такъ ли? Правда ли это и не напоминаетъ ли эта жалоба изъ громкихъ, трескучихъ фразъ довольно забавнаго отвѣта одного безстыднаго гуляки.

„Жена у него была въ загонѣ, дѣти безъ призора, ну и домъ въ томъ видѣ, какой можете вообразить. Ему старшій дядя попрекалъ за такое нерадѣніе, и прибавилъ: „ты своихъ дѣтей не любишь“.—„Что же дѣлать дядюшка? Я берегу свою любовь для рода человѣческаго“¹⁴⁾. Какъ вы думаете? Менѣе бы онъ любилъ родъ человѣческій, если бы побольше любилъ жену и дѣтей? Вся ложь воззрѣній антинародниковъ, все ихъ недомысліе вытекаетъ въ данномъ случаѣ изъ непониманія любви и сочувствія. „Сочувствіе и любовь—это великія слова; но вѣдь имъ надобно быть не словами только, а дѣломъ. Любовь есть живое чувство; она есть самая жизнь.

¹³⁾ Тамъ же, стр. 224.

¹⁴⁾ Тамъ же, стр. 225.

„Нельзя говорить о любви къ отвлеченностямъ, ни о любви къ готтентотамъ или къ сѣверо-американцамъ, когда нѣтъ любви искренней и сердечной къ ближайшему ближнему“.

Маль и тѣсенъ, однако, для антинародниковъ объемъ, такой любви. „Наши сочувствія шире, наши требованія ненасытимѣе, вы любите старину, вы любите обычаи, обряды, такъ сказать „физиономію частной жизни, которая васъ окружаетъ. Мы любимъ прогрессъ, мы любимъ будущее, мы любимъ человѣчество“¹⁵⁾.

Какъ много великихъ словъ—и какъ мало надежды на реальное осуществленіе ихъ смысла. Подобныя слова—или плодъ непониманія, или плодъ лицемѣрія. Любовь не довольствуется отвлеченностями, призраками... она жива.

„Что бы вы сказали, если бы кто горевалъ о томъ, что тифусъ свирѣпствуетъ на Юпитерѣ ну, или хотъ въ Калифорніи, а не заботился, не мрутъ ли дѣти корью въ его деревнѣ?“

Любовь проситъ сближенія, общенія, размѣна чувствъ и мысли—„она не гуляетъ иностранкою“. Поэтому для русскаго, напр., болѣе понятна, ближе и естественнѣе любовь „къ мужику въ его курной избѣ, съ его красной рубахой и несовершенной сохой, чѣмъ къ какому-то отшлифованному по послѣднему рецепту, не существующему еще нигдѣ, кромѣ мысли,—селянину“. Любовь къ послѣднему только громкія слова.

Совершенно несправедливы упреки, что любовь къ ближайшему ближнему исключаетъ любовь къ человѣчеству, что она не хочетъ подумать о другихъ, „обо всемъ человѣческомъ братствѣ“. Путь любви къ человѣчеству идетъ чрезъ любовь къ народу, равно какъ путь любви къ народу идетъ чрезъ любовь къ человѣку. „Не вѣрю я“, говоритъ А. С., „любви къ народу того, кто чуждъ семьѣ и нѣтъ любви къ человѣчеству въ томъ, кто чуждъ своему народу“¹⁶⁾. Любовь къ своему народу не ограничиваетъ и не стѣсняетъ любви къ человѣчеству, а, напротивъ—даетъ ей содержаніе: она живить и строить умъ человѣка и въ то же время бо-

¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 226.

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 227.

гатить все человѣчество, „выражаясь то въ Фидіи и Платонѣ, то въ Рафаелѣ и Вико“. Реализація любви возможна только на существующемъ предъ глазами, а не на отвлеченномъ объектѣ или единицѣ, къ категоріи каковой относится человѣчество вообще. „Гдѣ та общечеловѣческая мысль, которой мы служимъ? Гдѣ высокое поприще служенія общечеловѣческой истинѣ безъ народа?“

Побережемте великія слова для великихъ дѣлъ и особенно не забудемъ одного обстоятельства: чѣмъ болѣе человѣкъ становится слугою общечеловѣческой истины, тѣмъ дороже ему народъ.... За страннымъ призракомъ погнались многіе изъ насъ: „общеевропейское, общечеловѣческое; но оно нигдѣ не является въ отвлеченномъ видѣ. Бездѣ все живо,—все народно. А думаютъ же иные себя обезнародить и уйти въ какую-то чистую, высокую сферу. Разумѣется, имъ удастся только уморить всю жизненность и въ этомъ мертвомъ видѣ не взлетѣть на высоту, а, такъ сказать, повиснуть въ пустотѣ“¹⁷⁾.

Такимъ образомъ „національное“ имѣетъ законное право на существованіе,—мало этого: „національное“—народное необходимое условіе жизненности каждаго отдѣльнаго человѣческаго индивидуума, необходимое условіе жизненности „человѣчества“.

„Общечеловѣческаго“ нѣтъ въ дѣйствительной жизни: оно существуетъ въ отвлеченіи, въ дѣйствительной же жизни общечеловѣческое всегда является облеченнымъ въ народныя формы.

Народъ въ человѣчествѣ имѣетъ такое значеніе, какъ и отдѣльная личность въ народѣ. Безъ личности не можетъ быть народа, какъ совокупности личностей; безъ живой народной личности не можетъ быть человѣчества, какъ совокупности народовъ. Черезъ народъ доступно общечеловѣческое,—человѣчество: народность есть призма, только проходя которую идеалы общечеловѣческіе дѣлаются достояніемъ человѣчества. Народность есть начало общечеловѣческое, облеченное въ живыя формы народа; служеніе народности есть въ высшей степени служеніе дѣлу обще-

¹⁷⁾ Тамъ же, стр. 230.

человѣческому: безъ служенія народу не можетъ быть служенія человѣчеству.

Безнародность—смерть.

Таково взаимоотношеніе „національнаго“ и „общечеловѣческаго“ и таковы отсюда общіе выводы. Отъ этого, если можно сказать, „принципіальнаго“ разсужденія перенесемъ къ нашей родинѣ—Святой Руси и сдѣлаемъ выводы изъ сказаннаго выше по отношенію къ ея исторической жизни.

Мы говорили, что каждый народъ долженъ имѣть свою фізіономію и, какъ духовный организмъ, долженъ развиваться изъ своихъ историческихъ основъ.

Этому закону развитія подлежитъ и Россія и она, какъ цѣлый народъ, тоже должна имѣть и имѣетъ свою опредѣленную фізіономію, свои исконныя начала, и она, какъ духовный организмъ, должна развиваться изъ своихъ органическихъ самобытныхъ основъ. Самобытное развитіе,—развитіе на почвѣ народности безъ разрыва съ историческимъ прошлымъ, безъ уклоненія къ иноземнымъ началамъ,—вотъ здравый путь исторической жизни, историческаго развитія Россіи, и не только здравый путь,—но и самая жизнь, потому что, слѣдуя иноземнымъ, чужимъ началамъ, она утратитъ свое сознаніе, сознаніе живой народной личности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и умретъ, какъ для человѣчества, такъ и для себя. Россія должна развиваться изъ своихъ органическихъ самобытныхъ основъ, какъ и всякая другая великая страна, должна—тѣмъ болѣе, что она не построена путемъ хотя бы внѣшняго соединенія чрезъ завоеванія, а „выросла“.

„Иныя начала наши, а иныя начала Западной Европы“. Тамъ все есть созданіе условій, а Россія произведеніе органическаго живого развитія: она не построена, но выросла“. Вводитъ въ живой организмъ, въ живое тѣло посторонній элементъ, другую силу,—болѣе, чѣмъ опасно.—Вотъ почему Россія особенно должна избѣгать иноземнаго вліянія и помнить свои собственныя основы. Отрѣшиться отъ чрезмѣрнаго подражанія Западу (въ чемъ мы не мало грѣшны), которое вывело насъ изъ колеи собственнаго развитія, „возвратиться“,

по А. С., „на прежнюю дорогу, „воскресить въ сердцѣ бы-
лое“, которое утрачено чрезмѣрнымъ подражаніемъ, и „до-
просить глубокаго сокрытаго духа жизни“, или—что тоже—
возобновить, возстановить порванную связь съ народомъ,
слиться съ русской жизнью, съ ея бытомъ, не пренебрегая
даже мелочами—словомъ жить народною жизнью; *принад-
лежать къ народу*,—вотъ долгъ и обязанность каждаго рус-
скаго человѣка, долгъ по отношенію къ святой родинѣ.

Въ самобытности развитіе Россіи,—въ этомъ развитіи
ея величіе, потому, что велики, всесторонни и полны на-
чала, положенныя въ основу ея развитія.

Внутреннее развитіе каждаго народа опредѣляется его
„вѣрой“. „Вѣра есть высшая точка всѣхъ народныхъ по-
мысловъ,—тайное условіе народныхъ желаній и дѣйствій,
крайняя черта его знаній. Въ ней его будущность личная
и общественная, въ ней окончательный выводъ всей пол-
ноты его существованія разумнаго и всемірнаго“. ¹⁸⁾ Она
есть высшее общественное начало: общество создается на
взаимообщеніи, которое есть собственно проявленіе внутрен-
нихъ отношеній людей другъ къ другу; вѣра же проникаетъ
все существо человѣка и всѣ отношенія его къ ближнему,
„она какъ бы невидимыми нитями и корнями охватываетъ
и переплетаетъ всѣ чувства, всѣ убѣжденія, всѣ стремленія
его. Она есть совершеннѣйшій свѣтъ, озаряющій всѣ его
нравственныя понятія, всѣ его взгляды на другихъ людей
и на внутренніе законы, связующіе его съ ними. Чѣмъ чи-
ще, чѣмъ божественнѣе вѣра народа, тѣмъ полнѣе и здо-
ровѣе его развитіе.

Сила народа въ томъ нравственномъ идеалѣ, который
онъ исповѣдуетъ...

А что можетъ быть выше святой православной Хри-
стовой вѣры, которую исповѣдуетъ и которой живетъ Св.
Русь?

„Русь создана христіанствомъ, безъ вліянія, безъ жиз-
ненной силы христіанства не возстала бы земля Русская“. Вѣра православная помогала русскому народу терпѣливо
переносить тяжкія годы въ исторіи, она дала ему нрав-
ственный идеалъ, который, не позволяя ей „овеществиться“,

¹⁸⁾ Тамъ же, стр. 8.

далъ ей силу въ прошломъ и еще болѣе дастъ въ будущемъ.

„Исторія призываетъ Россію стать впереди всемірнаго просвѣщенія, она даетъ ей это право за всесторонность и полноту ея началъ.

И А. С. уже рисуетъ картину осуществленія и путь той просвѣтительной миссіи, по которому пойдетъ Россія:

„И взоръ поэта вдохновенный

Ужъ видитъ новый вѣкъ чудесь.

Онъ видитъ: гордо надъ вселенной

До свода синяго небесъ

Орлы славянскіе взлетаютъ

Широкимъ, дерзостнымъ крыломъ,

Но мощную главу склоняютъ

Передъ старшимъ—Сѣвернымъ орломъ,

Ихъ твердь союзъ, горятъ перуны,

Законъ ихъ властенъ надъ землею,

И будущихъ баяновъ струны

Поютъ согласье и покой“¹⁹⁾

Взоръ поэта видитъ, прежде всего, союзъ, единеніе съ братьями по крови—славянами. (Здѣсь, какъ и въ другомъ стихотвореніи „Орель“ А. С. высказываетъ идею политическаго освобожденія и культурнаго возрожденія славянъ и ихъ воссоединеніе въ одинъ союзъ при содѣйствіи и подѣ главенствомъ Россіи). Но, чтобы достигнуть прочнаго союза, въ которомъ было бы „согласье и покой“, Сѣверный Орель (Россія) долженъ совершить предварительную миссію въ страну „Младшихъ Орловъ“:

„Питай ихъ пищей силъ духовныхъ,

Питай надеждой лучшихъ дней,

И хладъ сердець единокровныхъ

Любовью жаркою согрѣй!

Ихъ часъ придетъ: окрѣпнуть крылья,

Младья когти подрастутъ,

Вскричатъ Орлы,—и цѣпь насилья

Желѣзнымъ клювомъ расклюютъ“²⁰⁾.

Питая пищу духовныхъ силъ, воодушевлять надеж-

¹⁹⁾ Тамъ же т. IV, стр. 204. Стихотвореніе „Ода“.

²⁰⁾ Стихотвореніе „Орель“, тамъ же т. IV, стр. 206.

дою на лучшіе дни,—быть „водительницею“ и „воспитательницею“ младшихъ славянскихъ народовъ, воспитательницею въ духъ православной вѣры,—нравственный идеаль которой „свобода въ единствѣ вѣры по закону любви“—вотъ роль Россіи.

„Вспомнимъ: мы родные братья—

Дѣти матери одной,

Братьямъ братскія объятья,

Къ груди грудь, рука съ рукой!..

Единство вѣры, чувства братскаго равенства—въ основѣ единенія славянскихъ народовъ; подъ знаменемъ Православія ихъ объединеніе и возрожденіе. „Молитва славянская“, звучащая „въ напѣвахъ, знакомыхъ минувшимъ вѣкамъ“, и возносимая епископомъ „въ старой одеждѣ Святого Кирилла“, объединитъ славянскій міръ и возродитъ его.

„И съ неба картину я зрѣлъ величаву:

„Въ убранствѣ и блескѣ весь Западный край,

Мораву и Лабу и дальнюю Саву,

Гремящій и синій Дунай.

И Прагу я видѣлъ, и Прага сіяла,

Сіялъ златоверхій на Петшинѣ храмъ;

Молитва славянская громко звучала

Въ напѣвахъ, знакомыхъ минувшимъ вѣкамъ...

И въ старой одеждѣ Святого Кирилла

Епископъ на Петшинѣ всходилъ,

И слѣдомъ валила народная сила,

И воздухъ былъ полонъ куреньемъ кадиль.

И клиръ, воспѣвая небесную славу,

„Звалъ милость Господню на Западный край,

На Лабу, Мораву, на дальнюю Саву,

На шумный и синій Дунай“.

Въ этомъ объединеніи будутъ „всѣ велики, всѣ свободны... крѣпки вѣрою одной“.

И... возсіяетъ день прекрасный:

Братья станутъ за одно,

Всѣ велики, всѣ свободны,

На враговъ—побѣдный строй,

Полны мыслью благородной,

Крѣпки вѣрою одной“ ²¹⁾

²¹⁾ Тамъ же; т. IV, стр. 248.

Такова должна быть культурно-просвѣтительная миссія Россіи среди славянскаго, прежде всего, міра, но не только славянскаго, а всего міра, по всесторонности и полнотѣ началъ ея народной жизни.

Иди! тебя зовуть народы

Даруй имъ даръ святой свободы,

Дай мысли жизнь, дай жизни миръ!

Иди! свѣтла твоя дорога:

Въ душѣ любовь, въ десницѣ громъ,

Грозна, прекрасна—Ангель Бога

Съ огнесверкающимъ челомъ!

Теперь небесный вѣстникъ стоитъ на нашей западной границѣ, и его обращеніе сейчасъ гласить: „Славянскіе народы, берегите ваше исконное Православіе“!

А ты, святая Русь, крѣпни, расти и процвѣтай въ тяжелой борьбѣ за вѣру и свободу!

„В. Е. В.“

А. Крассовъ.

Х Р О Н И К А.

21 апрѣля Епископъ Павелъ совершалъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ и за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ перкви села Троицкаго, Брянскаго у., діакопъ состоящій на псаломщической вакансіи Покровской г. Ельца церкви Борисъ Шаповаловъ.

30 апрѣля, въ храмовой праздникъ Елецкаго Вознесенскаго Собора, Преосвященный Павелъ совершилъ въ ономъ храмѣ Божественную литургію, за которою были рукоположены: въ санъ іеромонаха—іеродиаконъ Брянской Троицкой пустыни Сильвестръ и во діакона къ церкви села Борилова, Болховскаго у., псаломщикъ села Волкова, Дмитровскаго у., Іаковъ Бунинъ. Очередное слово было сказано священникомъ Покровской п. Н. Протасовымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ.

3 мая Епископъ Павелъ совершилъ въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ литургію, за которою были рукоположены: во іеромонаха, іеродиаконъ Брянской Троицкой пустыни Іеронъ

и во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ церкви села Юрова, Трубчевскаго у., Михаилъ Эллинскій.

5 мая вечернимъ поѣздомъ Владыка Павелъ прибылъ въ Орель.

6 мая, въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ была совершена Божественная литургія, а по окончаніи ея молебенъ торжественный по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Молебенъ совершался при участіи всего градскаго духовенства; въ концѣ молебнаго пѣнія было возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому. За литургією и молебномъ присутствовали въ соборѣ представители вѣдомствъ во главѣ съ Г-номъ Начальникомъ губерніи, Шталмейстеромъ Двора Его Величества, С. С. Андреерскій.

8 мая Епископъ Павелъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго дома. За литургією были рукоположены въ санъ священника запаснаго по 2-му Орловскому округу заштатный діаконъ села Богородицкаго Долгокурова Орловскаго у., Іоаннъ Воскресенскій и въ санъ діакона къ Троицкой г. Кромъ церкви воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Петръ Троепольскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ передъ иконою св. Ап. Евангелиста Іоанна Богослова молебенъ.

9 мая, въ праздникъ въ честь святителя и Чудотворца Николая, Преосвященный Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ивановскаго-Яблонова, Елецкаго у., воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ Автономовъ. Очередное слово за литургією было сказано законоучителемъ Александровскаго Реальнаго училища протоіереемъ Т. И. Чижовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебенъ.

Въ тотъ же день, наканунѣ храмоваго праздника въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, Преосвященнымъ Павломъ совершенно было всенощное бдѣніе въ ономъ храмѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ священнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

10 мая, въ самый день храмоваго праздника, Преосвященный Павелъ совершилъ литургію въ Троицкомъ Соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Знаменской церкви села Ивановскаго-Яблонова, Елецкаго у., новорукоположенный діаконъ Александръ Автономовъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Орліи Сѣвскаго у., воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ Преображенскій. По окончаніи литургіи была отслужена положенная по чину вечерня съ чтеніемъ трехъ умилительныхъ молитвъ, а въ концѣ было возглашено праздничное многолѣтіе.

11 мая, Епископъ Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Космодамианской церкви села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Преображенскій и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Подзавалова, Болховскаго у., студентъ семинаріи Александръ Всесвятскій.

13 мая Преосвященнѣйшій Павелъ, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

14 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященный Павелъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою были рукоположены въ санъ священника къ Успенской ц. с. Подзавалова, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Всесвятскій и въ санъ діакона назначенный на должность Ливенскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и причисленный къ Троицкому г. Ливень собору учитель второклассной с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, школы Николай Соколовъ. Очередное слово за литургіею было произнесено инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникомъ І. Соколовымъ. По окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства былъ отслуженъ положенный по особому чину молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ Губерніи Штал-

мейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Начальникъ Гарнизона Генераль-маіоръ Конкрровъ, Губернскій Предводитель Дворянства князь Куракинъ, Прокуроръ Орловскаго Окружнаго Суда Плетневъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы С. Н. Масловъ и другіе представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа.

По окончаніи богослуженія, на плацу противъ собора состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона, который принималъ начальникъ Генераль-маіоръ Конкрровъ. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

Содержаніе. 1. 1914—1915 учебный годъ въ Орловской духовной семинаріи. 2. Паломничество Орловскихъ церковно—приходскихъ школъ въ г. Мценскъ. 3. „Национальное“ и „общечеловѣческое“ съ точки зрѣнія А. С. Хомякова и вытекающія отсюда слѣдствія для культурно-исторической будущности Россіи. 4. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижевъ.**

№ 19—20 сданъ на почту 19 мая.

Орель, Электрическая Типографія Губ. Правленія.