

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ПЯТЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 33.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

19-го августа 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разныя Извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ, Епископъ Астраханскій и Еночаевскій отправилъ 12 сего августа изъ г. Астрахани для обозрѣнія церквей и причтовъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ.

Объявляется благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства священнику Цацынской Покровской церкви, Діонисію *Вланскому* и почитателямъ оной крестьянамъ Ивану *Глушкову* и Θεодору *Урусову* за усердіе и попечительность о благолѣшнн храма и изысканіе для сего средствъ, а также въ поощреніе ихъ къ такому усердію къ церкви Божіей и на будущее время (1 августа).

— Утверждены въ должностяхъ: благочиннаго 2-го округа Царевскаго уѣзда, согласно выбору духовенства, священникъ Пришибинской Казанской церкви, Андрей *Короблевъ* (25 іюля) и *церковныхъ старостъ*: Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій *Пешковъ* (30 іюля), Четырбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Григорій *Волковъ* (25 іюля), къ Красноярскаго кладбищенской Ильинской церкви, купецъ Василій Θεодоровъ *Лебедевъ* (9 августа) и къ Элистинской Николаевской церкви, Черноярска-

го уѣзда, государственный крестьянинъ Петръ Степановъ *Вордаковъ* (8 августа),—всѣ на первое трехлѣтіе.

— **Опредѣлены**, согласно прошенію, студенты окончившіе курсъ въ Астраханской духовной семинаріи: Лука *Кораблевъ*, Сергій *Николаевъ* и Василій *Астремовъ*, настоятелями церквей: первый къ Копановской Успенской, Енотаевского уѣзда, второй къ Бахтемірской Свято-Троицкой, Астраханскаго уѣзда (8 августа), а третій къ Элистинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда (9 августа).

— **Перемѣщенъ**, согласно прошенію, настоятель Княжевской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ Михаилъ *Началовъ*, на таковую же должность къ Сергіевской церкви, селенія Сергіевского, Астраханскаго уѣзда (9 августа).

— **Праздное мѣсто** настоятеля при Княжевской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда.

— **Освященъ** Его Преосвященствомъ вновь устроенный во имя св. апостоловъ Петра и Павла предѣлъ въ Камызлянской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда (27 іюля).

Журналы засѣданій Астраханскаго XIII епархіальнаго съѣзда духовенства.

(Продолженіе) (*).

1879 года іюня 20 дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе попечителя по дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, кафедральнаго протоіерея Гавріила Пальмова, отъ 19 сего іюня, за № 42, въ которомъ онъ пишетъ, что въ § 32 уст. дома призр. о бѣдныхъ дух. званія, сказано: попечители избираются епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ,— и въ § 34 одинъ изъ попечителей въ Комитетѣ дома призрѣнія долженъ быть членъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. По смыслу означенныхъ §§ вмѣсто его, протоіерея Пальмова, какъ уволеннаго изъ попечительства, долженъ быть избранъ кто либо изъ наличнаго состава членовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ члены Комитета по дому призрѣнія. Постановилъ: Согласно §§ 32 и 34 уст. дома призрѣнія о бѣдныхъ дух. званія, на мѣсто попечителя по дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, протоіерея Гавріила Пальмова,

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. № 32.

уволеннаго изъ попечительства, избрать, по средствомъ закрытой баллотировки, одного изъ паличнаго состава членовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ члена Комитета по дому призрѣнія, но предварительно, составивъ о семь журналъ, представить оный на Архиастрское благословеніе и разрѣшеніе Его Преосвященства.

Большинствомъ голосовъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ членомъ Комитета призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія священникъ Константинъ Добросердовъ.

1879 года іюня 21 дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ присланную при отношеніи Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 18 сего іюня, копію съ двухъ журналовъ засѣданій, въ которыхъ между прочимъ сказано слѣдующее: 1) Астраханское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, отношеніемъ отъ 21 марта сего года за № 22, увѣдомило Совѣтъ училища, что 400 рублей на содержаніе восьми сиротъ духовнаго званія, не могутъ быть высланы, такъ какъ назначенный на отпускъ ихъ десятилѣтній срокъ истекъ. Таковыя же 400 рублей попечительствомъ не высланы и за прошлый 1878 годъ. Вслѣдствіе сего Совѣтъ училища, журналомъ на ¹⁶/₁₉ число апрѣля сего 1879 года, просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о высылкѣ изъ Астраханскаго попечительства означенныхъ 800 рублей. На семь журналъ Его Преосвященство изволилъ написать: „1879 г. апрѣля 19 дня. Исполнить, но съ тѣмъ, что изъ попечительства потребовать для женскаго училища только 400 р., а о другихъ четырехъ стахъ руб. предложить на заключеніе имѣющаго „быть съѣзда“. 2) Городской архитекторъ, отъ 24 мая сего года, за № 97, съ приложеніемъ составленной имъ смѣты расхода на внутреннее переустройство домовою училищной церкви, увѣдомилъ Совѣтъ, что переустройство оное стоитъ до 343 р. 50 к. По справкѣ, учиненной Совѣтомъ училища, между прочимъ оказалось, что обозрѣвавшій въ маѣ 1878 года училище членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣятельный статскій совѣтникъ, Керскій, въ коемъ помѣщается церковь, высказалъ лично п. д. предсѣдателя священнику Юшину, что домъ тотъ не стоитъ ремонта, а требуетъ совершенной перестройки съ его основанія. Постановилъ: 1) Согласно резолюціи Его Преосвященства, изъ неприсланныхъ епархіальнымъ попечительствомъ въ Совѣтъ училища 800 р. на содержаніе восьми сиротъ духовнаго званія, потребовать отъ попечительства только 400 р., а другіе

400 р., въ виду возрастающаго съ каждымъ годомъ числа призрѣваемыхъ попечительствомъ лицъ, оставить въ попечительствѣ. Затѣмъ предложить попечительству впредь ежегодно выписывать въ расходъ, на воспитаніе 8-ми дѣвицъ духовнаго званія, по 400 р. для передачи въ Совѣтъ училища, о чемъ и дать знать какъ Совѣту училища, такъ и попечительству. 2) Въ виду высказаннаго ревизоромъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ мнѣнія, что старый училищный домъ требуетъ перестройки съ его основанія и признавая это мнѣніе съ своей стороны справедливымъ, устройство въ томъ домѣ арки отмѣнить, и статью на сей предметъ въ смѣтѣ расходовъ исключить. Но предварительно составивъ о семъ журналъ представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1879 г. іюня 21. Исполнить“.

1879 г. іюня 20 дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе настоятеля Астраханской градской Христорождественской церкви, священника Никанора Малиновскаго, отъ 20 сего іюня, въ которомъ онъ, по слабости своего здоровья, проситъ увольненія отъ занимаемой имъ должности члена по управленію епархіальною библіотекою. Постановилъ: Согласно прошенію священника Никанора Малиновскаго уволить его отъ занимаемой должности члена Комитета по управленію Астраханскою епархіальною библіотекою, и баллотировать па его мѣсто другаго изъ лицъ градскаго духовенства. На должность члена по управленію епархіальною библіотекою избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень священникъ Исполнить Балыклейскій.

1879 г. іюня 21 дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ присланныя при отношеніи отъ 18 сего іюня за № 408, Совѣтомъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища свѣдѣнія о нуждахъ онаго, въ которыхъ сказано слѣдующее: 1) вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія епархіальнаго съѣзда 30 сентября 1878 года, коимъ поручено было Совѣту училища озаботиться при удобномъ случаѣ покупкою за выгодную цѣну смѣжнаго съ новымъ училищнымъ зданіемъ урсельнаго мѣста, Совѣтъ обращался къ домовладѣльцу армянину Герасимову, который и объявилъ крайнюю цѣну за то мѣсто 4000 руб. 2) Вслѣдствіе увеличенія съ каждымъ годомъ числа воспитанницъ, желающихъ обучаться музыкѣ, становится недостаточно одного музыкальнаго инструмента, а необходимо пріобрѣсти для училища другой. Цѣна хорошему инструменту отъ 350 до 400 р. и 3) Въ

виду скорого приступленія къ работамъ по устройству въ г. Астрахани водопровода и тѣмъ болѣе, что труба будетъ проложена по училищной улицѣ, Совѣтъ считаетъ необходимымъ провести трубу во дворъ съ устройствомъ створнаго крана. Постановилъ: 1) Принимая во вниманіе, что въ настоящее время епархіальный съѣздъ долженъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, непремѣнно увеличить взносъ на жалованье учителямъ до 25⁰/₀, и что объявленная армяниномъ Герасимовымъ цѣна за смѣжное съ училищнымъ зданіемъ угольное мѣсто 4000 р. очень дорожал, то покупку того мѣста отложить до болѣе удобнаго къ тому времени, 2) въ покупку музыкальнаго инструмента для училища—отказать. Что-же касается водопровода, то на предметъ проведенія трубы въ училищный дворъ съ устройствомъ створнаго крана, какъ предметъ весьма выгодный въ экономическомъ отношеніи, назначить потребную по расчету сумму, и внести оную въ смѣту имѣющихъ быть по училищу расходовъ. Но предварительно составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архiepистepское утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1879 года іюня 21 дня. Исполнить“.

1879 года іюня 22 дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 12-го сего іюня за № 195, въ которомъ сообщаетъ между прочимъ слѣдующее: г. Оберъ-Прокуроръ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 15 февраля сего года за № 1828, увѣдомилъ Его Преосвященство, что въ пунктѣ 3-мъ правилъ эмеритальной кассы, предположенной къ учрежденію для духовенства Астраханской епархіи, постановлено, что касса эта образуется между прочимъ, изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей по 6⁰/₀ съ сборовъ кошелековаго и свѣчнаго. Но такъ-какъ по Высочайше утвержденному въ 9-й день декабря 1878 года опредѣленію Св. Синода, для пополненія Синодальныхъ средствъ, по случаю возвышенія окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ, сборъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ долженъ быть увеличенъ съ 1-го января 1880 года до 25⁰/₀, то, предварительно доклада вышеозначенныхъ правилъ Св. Синоду, просилъ Его Преосвященство сообщить ему заключеніе о томъ, представляется-ли въ настоящее время возможнымъ, безъ обремененія церковнаго хозяйства, удѣлять изъ церковныхъ доходовъ Астраханской епархіи до 5000 рублей въ основной капиталъ эмеритальной кассы мѣтнаго духовенства. Духовная Консисторія на

заключеніе которой передано Его Превосвщенствомъ настоящее отношеніе, предварительно заключенія по оному, указами отъ 17 прошлаго марта предписала всѣмъ благочиннымъ, чтобы они на окружныхъ своихъ съѣздахъ обсудили вышеозначенный вопросъ и представили по оному отзывы духовенства. Полученные отзывы отъ духовенства оказались не одинаковы. Велѣдствіе сего Духовная Консенсторія просить съѣздъ обсудить вышеозначенный вопросъ, и о томъ, какое по оному послѣдуетъ заключеніе, съ возвращеніемъ приложенныхъ при отношеніи отзывовъ благочинническихъ округовъ увѣдомить Консенсторію. Постановилъ: хотя съ 1 января 1880 года сборъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ и будетъ увеличенъ до 25⁰/_c, но въ виду важности и необходимости устройства эмеритальной кассы, съѣздъ находить возможнымъ удѣлять изъ церковныхъ капиталовъ въ основной капиталъ кассы около 5000 р. съ кошелековаго и свѣчнаго сборовъ. О семъ постановленіи, съ возвращеніемъ частныхъ отзывовъ по сему предмету благочинническихъ съѣздовъ, увѣдомить Астраханскую Духовную Консенсторію. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Превосвщенства. На семъ журналѣ резолюція Его Превосвщенства послѣдовала такая: „Смотрѣль 1879 г. іюня 22 дня“.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

*Сей есть Сынъ Мой возлюбленный,
Того послушайте!!* (Лук. IX, 35).

Это повелѣніе Бога Отца, изреченное святымъ Апостоламъ, на Таворѣ, всецѣло относится и къ намъ, слушатели христіане. Оно обязательно для всѣхъ насъ, начальствующихъ и подчиненныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, сильныхъ и немощныхъ; потому-что, при купели крещенія, каждый изъ насъ обязался въ точности исполнять ученіе, преподанное намъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Къ послушанію Божественному ученію Іисуса Христа побуждаетъ насъ какъ превосходство Лица, возвѣщающаго намъ небесное ученіе, такъ и высота самаго ученія. Милосердый Богъ, по неизреченному Своему снисхожденію, бла-

говоришь открыть людямъ волю Свою чрезъ Единороднаго Сына Своего, *Котораго, отъ вѣка, поставилъ Наслѣдникомъ всего и Который есть Сіяніе славы Его и образъ Существа Его* (Евр. 1, 3).—*Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*, возвѣстилъ Онъ на святой горѣ! Если бы повелитель какого нибудь государства, для объявленія воли своей подчиненнымъ, вмѣсто обыкновенныхъ сановниковъ, послалъ къ нимъ своего сына, съ какимъ восторгомъ приняли-бы его, съ какимъ вниманіемъ слушали-бы его распоряженія, стараясь въ точности исполнить волю своего повелителя! Какъ же мы не будемъ внимать гласу *Единороднаго Сына Божія*, Который сошелъ на землю *явить имя Бога Отца Своего человекомъ* (Іоан. XVII, 6); объяснить людямъ *тайны царствія Божія*! (Дѣян. 2, 4). *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*, вѣщаетъ гласъ Бога Отца!

Божественному величію Іисуса Христа соотвѣтствуетъ ученіе, которое Онъ преподавалъ людямъ. Въ ветхомъ завѣтѣ, пророки, какъ служители Господни, возвѣщали ученіе не по своей волѣ, но только то, что открывалъ имъ Богъ. *Ни бо волею бысть когда человекомъ пророчество*, говоритъ св. Апостоль Петръ, *но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголами святити Божіи человецы* (2 Петр. 1, 21).—Но Сынъ Божій, *Сый въ лоно Отчи* (Іоан. 1, 18), открылъ то, что слышалъ отъ Отца Своего и училъ, не какъ книжники и фарисеи людскіе, *но со властію и силою* (Матѣ. VII, 29), Посланника небеснаго; въ подтвержденіе чего и совершилъ множество чудесъ. Исцѣлялъ не палечныхъ больныхъ; ходилъ по водамъ; словомъ укрощалъ бурю; воскрешалъ мертвыхъ, какъ напримѣръ: сына вдовы Наинской, дочь Іапра и Лазаря—уже въ четвертый день послѣ его смерти. Все это, служа явнымъ доказательствомъ Его Всемогущества, убѣждаетъ насъ, что Іисусъ Христосъ есть *Возлюбленный Сынъ Божій!*

А потому и содержаніе Его Божественнаго ученія, подтверждающее и объясняющее ученіе Ветхозавѣтное, есть чистѣйшая истина; ученію вполне соотвѣтствующее Величію и Премудрости Божіей и духовнымъ потребностямъ человека. Въ немъ, согласно съ понятіемъ о Богѣ Единомъ, Всемогущемъ, Творцѣ и Промыслителѣ міра, съ возможною, для разума, ищущаго истины, ясностію, простотою и удовлетворительностію, разрѣшаются важнѣйшіе вопросы о началѣ міра, о первобытномъ совершенствѣ человека, о происхожденіи нравственнаго зла, о постепенномъ его искорененіи, о водвореніи Благодатнаго Царствія Божія между людьми, о совершеніи милосердаго предопредѣле-

нiя Божiи о ихъ спасенiи. Нравственное ученiе отличается характеромъ высочайшей чистоты и святости. Чистѣйшая, безкорыстная любовь къ Богу и ближнему составляетъ основанiе и духъ нравственнаго закона, проповѣдуемаго Евангелиемъ. Оно, какъ глаголь Бога, испытующаго сердца и утробы, осуждаетъ не только порочныя дѣла, но и не чистыя пожеланiя!—И, это-го ученiе, не согласное съ древними обычаями и мнѣнiями, обличающее всеобщее нравственное развращенiе людей, послѣ ожесточенной борьбы съ ученiемъ стiхiйной мудрости, преслѣдовавшей христіанъ какъ враговъ общественнаго спокойствiя, быстро распространилось и утвердилось на землѣ. Христіанская вѣра облагородила человѣчество, уничтожила варварство и послужила душою семейству, обществу и государству. Такъ-что св. Церковь доселѣ торжественно возглашаетъ: *Сiя вѣра Апостольская, сiя вѣра отеческая, сiя вѣра вселенную утверди!* (Послѣд. Православ).

При всемъ Божественномъ величiи и высотѣ нравственнаго ученiя, Иисусъ Христосъ пришолъ возвѣститъ намъ волю Отца Своего не среди громовъ и молнiй, которые потрясали землю, какъ во время Синайскаго Законодательства; но пришолъ кротко, тихо, по выраженiю писанiя, *какъ сходитъ дождь на р.но* (Псал. LXXI, 6), то есть: жилъ на землѣ, обращался съ людьми кротко, снисходительно; принесъ ученiе не грозное и страшное, но утѣшительное и радостное. Оно, насъ, *мертвыхъ прегрѣшенми, возставляетъ къ животу и свободѣ слiвы чадъ Божiихъ!* Его небесное ученiе и въ настоящей жизни, улаживаетъ горести, облегчаетъ страданiя, укрѣпляетъ немощи, врачуетъ недуги душевные и тѣлесные, утверждаетъ миръ и благословенiе Божiе въ сердцахъ нашихъ! Какъ-же вождѣленно должно быть для христіанина слушать такое ученiе Божественнаго Учителя, Господа нашего Иисуса Христа! *Того послушайте!*

Послѣ сего, что-же должны мы сказать о новыхъ учителяхъ, недавно явившихся въ Россiи, о достоинствѣ которыхъ ни Богъ, ни люди не засвидѣтельствовали!..—Это темныя личности, которыя любятъ удовольствiя; преклоняютъ колѣна предъ кумиромъ плотскихъ вождѣленiй и ненавидятъ честный трудъ.—Это лица, которыя проникнуты страстию къ легкой и быстрой наживѣ; посягающiя на собственность людей трудолюбивыхъ; старающiяся путемъ тайныхъ злодѣнiй, безъ всякаго труда, прiобрѣтать себѣ средства къ роскошной жизни!.. Руководствуясь внушенiями *сожженной совѣсти*, они отвергаютъ и Бога и ученiе Христово; пренебрегаютъ обязанностями и семей-

пыми и общественными; совращаютъ неопытныхъ съ пути истины, увѣряя ихъ въ полной безнаказанности за дѣла—по смерти!.. Словомъ: это люди, которые, какъ называетъ ихъ премудрый Соломонъ, *пришли во глубину золъ* (Притч. XVШ, 3), и вовсе *не радятъ* о спасеніи своей души.

Таковые учителя не могутъ открыто проповѣдывать ученіе, противное и здравому смыслу и духу Евангелія; они имѣютъ тайныя собранія, управляемые людьми не благонамѣренными, которые, путемъ подпольной печати, стараются проводить свои мнѣнія въ общество. Уже одно это ясно показываетъ, что у нихъ совершается что-то *недоброе*; дѣла ихъ лукавы, потому-что они не видятъ свѣтъ. *Всякъ дѣлаяй злоя*, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть. Творяй-же истину, идетъ къ свѣту, да явятся дѣла его яко о Бозѣ суть содѣяна* (Іоан. III, 20 и 21).—И это—такъ на самомъ дѣлѣ, потому-что какой способъ избрали они къ распространенію своего вреднаго ученія? Печатныя прокламаціи, призывающія къ бунту; убійства, отравленія, воровство, поджоги, или же обманъ, которымъ вовлекаютъ простодушныхъ людей въ сѣти пагубнаго своего ученія. Благодареніе Господу, что дикія внушенія пропагандистовъ мало прививаются въ средѣ народа русскаго, который издревле отличался и отличается любовью къ Вѣрѣ, Престолу и Отечеству! Только эгонеты; люди, находящіеся въ самообольщеніи;—почитающіе себя умѣе всѣхъ, или-же лица, не привыкшія къ труду, для котораго сотворенъ человекъ, вступаютъ въ тайное общество социалистовъ! Злоумышленія противу собственности ближняго, пропагандисты дѣйствуютъ прежде всего противу Предержавицей Власти, которая преслѣдуетъ ихъ злодѣянія и подвергаетъ виновныхъ заслуженному ими наказанію. Но справедливо-ли такое посягательство на жизнь лицъ, облеченныхъ властію? Всякому извѣстно, что никакое благоустроенное человѣческое общество не можетъ существовать безъ Верховной Власти и Законовъ, ограждающихъ жизнь и собственность каждаго. Только подъ сѣнію Державной Власти и защитою законовъ, Ею изданныхъ, каждый можетъ спокойно заниматься своими дѣлами. Земледѣліе, торговля и промышленность—развиваться; науки и искусства—процвѣтать!.. Какое произошло-бы варварство между людьми, если-бы всякому предоставлено было право дѣйствовать какъ ему вздумается?!—Для благоустройства въ обществѣ, необходимы Власти и Законы. По сему-то св. Апостоль Павелъ и умоляетъ христіанъ *творить*

молитвы за Царя и за всѣхъ облеченныхъ властію, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ! (1 Тим. II, 2). А въ посланіи къ Римлянамъ, прямо говорить, что *Власти*, необходимыя для блага каждаго и цѣлаго государства, *отъ Бога учинены суть*, которымъ *всяка душа да повинуется*. *Противляйся власти, Божію повеленію противляется*. *Начальствующе*, продолжаетъ св. Апостоль, *страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ*. *Хочешь-ли не бояться власти? Благое твори и имѣти будешь похвалу отъ него*. *Ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро*. *Аще ли злое твориши, бойся; не напрасно мечъ носитъ, Божій бо слуга есть; отмститель наказывающій злое творящаго*. (Рим. XIII, 1, 2, 3 и 4).

Дѣйствуя противу Предержавшихъ Властей, пропагандисты прикрываютъ свои коварныя внушенія тѣмъ, что они будто-бы хотятъ *ввести равенство* между всѣми членами государства!!—Но возможно-ли допустить такое равенство, при различіи способностей, дарованій, темперамента и самаго устройства чловѣческаго организма? Мыслимо-ли подобное равенство между людьми?—Никогда; въ видимой природѣ нѣтъ предметовъ совершенно тождественныхъ. Обратите взоръ свой на небо и тамъ увидите, что *иа слава солнцу, иа слава лунѣ, иа слава звездамъ, и звезда отъ звезды разнствуетъ во славу*, (1 Кор. XV, 41); но всѣ эти свѣтила водружены на тверди небесной *да повѣдаютъ славу Божію* (Псал. XVIII, 1). Такъ и члены церкви Христовой, по званіямъ, отношеніямъ и состояніямъ своимъ подобны свѣтиламъ небеснымъ. Не всѣ цари и пророки, не всѣ пастыри и учителя, не всѣ богатые и сильные земли: но всѣ имѣемъ одно средство ко спасенію—Вѣру, любовію споспѣшествуемую т. е. добрыми дѣлами; и одну цѣль—животъ вѣчный о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ. Далѣе: по указанію Тайновидца, равенства нѣтъ и между Ангелами, и тамъ есть свое чинопочитаніе. Послѣ этого могутъ-ли когда-либо осуществиться мечты о несбыточномъ равенствѣ?..

По сему, слушатели христіане, чтобы и намъ не увлекаться тлетворнымъ вѣтромъ новаго ученія, припесеннаго въ Россію съ Запада, мы должны внимать глазу небеснаго Учителя Господа нашего Иисуса Христа; отвращать нашъ умъ и сердце отъ мудрованій жемьяннаго разума; заглушать въ себѣ шумъ плотскихъ страстей, воюющихъ на душу; возноситься духомъ къ небу;

и, добросовѣтно проходя званіе, въ какое кто призванъ отъ Бога, довольствоваться своимъ состояніемъ. По заповѣди Христовой, будемъ заботиться о томъ, чтобы болѣе дѣлать добра ближнему, за которое не только душа, но и тѣло наше нѣкогда преобразится во образъ Христова. Во всѣхъ нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ будемъ обращаться къ святому ученію Евангелія, какъ Слово живота и Свѣтильнику, озаряющему мрачный путь жизни нашей! Будемъ молить Преобразившагося Господа: *да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, моливами Богородицы, Светодавче, Слава Тебѣ!* (Троп. Празд.). вмѣстѣ съ тѣмъ, по долгу любви христіанской, вознесемъ теплыя молитвы къ Милосердому Богу, да проліетъ Онъ Свѣтъ истиннаго Богопознанія на умы людей, уклонившихся отъ истины; да согрѣетъ оледенѣвшія сердца ихъ теплотою любви Евангельской; да обратитъ ихъ къ вѣрѣ и благочестію, заповѣданному Спасителемъ, *Который есть воистинну Отчее Сініе.* Аминь.

Семинарской, Спасопреображенской церкви протоіерей
Парменъ Смирновъ

СЛАВЯНО-РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ И ПРАВОСЛАВІЕ.

(Продолженіе) (*).

Православная Россія изстари представлялась и теперь является славянамъ именно тою обѣтованною землею, изъ которой должно выйти для нихъ спасеніе.

И подобное воззрѣніе на историческую миссію Россіи, т. е. какъ избавительницы и объединительницы всего славянства, было не только у образованныхъ людей славянскаго міра; но коренилось и въ самыхъ пародностяхъ славянскихъ, въ массѣ, которая какъ-бы чутьемъ угадываетъ своихъ друзей и недруговъ. Разительнымъ этому доказательствомъ—служать патристическія Сербскія пѣсни. Вотъ одна изъ нихъ—весьма знаменательная: „*Когда насъ услышитъ Богъ съ небеси и великая стѣнная Московія, то пусть идуть на насъ милліоны пародовъ, наша храбрая сила отразитъ ихъ и весь славянскій народъ познаетъ, какое у насъ богатырское сердце... Цѣлой Европы я не боюсь—пусть турки охватываютъ насъ своими крылами и ведутъ дружбу не только съ немцами, но и съ сильною Британскою королевою*—со всѣхъ странъ возстанетъ нашъ народъ и славянское знамя

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 1, 2, 19, 23, 24, 26 и 32. 1879 г.

разовьется отъ Чернаго моря до Адриатическаго... Трѣпещи... Султанъ въ своемъ Стамбуль... Когда дѣвъ листовъ одѣнется, то великій Царь Славянский увѣнчаетъ дѣло Сербин^(*).

„Россія,—восклицаетъ Хорватскій поэтъ (*Медичь*),—

„Россія,—это сердце
Всей вселенной и славянства.

Тамъ хранится православье,
Тамъ законъ правдиво читается—
Все, чему Кириллъ—Меодій
Заставляли насъ учиться.

Тамъ почтютъ все надежды:
Тамъ славянская держава,
Что растетъ на зависть міру,
И грозна и величава“.

И точно, самый первый врагъ могущественной Россіи, а съ нею и всего православнаго славянства, есть именно *завистливый Западъ*, „потому-что нѣтъ другаго слова, которое-бы разомъ выразило всю эту совокупность вліяній, страстей, соглашеній враждебныхъ, замысленныхъ противъ Россіи^(**). Въ этой незаслуженной ненависти, въ этой несправедливой злобѣ, невольнаго возбуждаемой Россіей и всѣми славянскими племенами, есть своего рода величіе и возбудительная сила, есть указаніе на наше особое призваніе въ исторіи. Этою ненавистью, этою злобою опредѣляются, такъ сказать, живыя границы и нравственные признаки Славянскаго міра въ Европѣ, мѣрой вражды ея измѣряется въ каждомъ славянскомъ племени внутренняя прочность славянскаго элемента. Пора, пора понять, что петляющій Западъ любитъ только своихъ, и чѣмъ сильнѣе въ насъ русскихъ, въ насъ славянахъ, народное чувство и самосозерцаніе, тѣмъ менѣе мы—свои Западу, тѣмъ сильнѣе его ненавнеть. Она есть почетное свидѣтельство о нашей вѣрности свя-

^(*) Это расцвѣдалось въ началѣ 1876 г., зимой, когда деревья еще не одѣвались въ зелень. „Древи. и Нов. Россія“, 1877 г., № 2, стр. 193—197.

^(**) Слова О. Тютчева.—Въ большой и самой распространеной Американской газетѣ „New York Herald“, въ палеатанн. отъ 28 апр. 1877 г. статьѣ, между прочимъ говорится: „У Россіи есть обширныя земли, не заселенныя или на половину заселенныя и она развивается по частямъ. У Россіи есть великіе ресурсы, къ которымъ она еще не обращалась; не имѣя надобности захватывать ни одной лишней пяди земли. Россіи суждено становиться могущественнѣйшій изъ днѣ въ дѣнь, изъ года въ годъ. благодаря естественному и здоровому росту, между тѣмъ какъ скученное населеніе Западной Европы не въ состояніи усиливать своего значенія, не прибѣгая къ захватамъ или къ закруженіямъ, въ родѣ объединенія Италіи или Германіи. Отсюда является немолчаливая зависть государствъ Западной Европы къ Россіи... Американскій народъ того мнѣнія, что зависть Европы къ Россіи несправедлива“...

тому православію, нашимъ народнымъ началомъ и нашему историческому призванію. И современное состояніе Россіи, нынѣшнее благословенное царствованіе—Освободителя народа—Александра II, есть, можно съ увѣренностію сказать, тотъ великій моментъ, съ котораго долженъ начаться поворотъ въ русской жизни и великое служеніе русскихъ славянъ цивилизаціи міра.

Повѣялъ съ Руси новый духъ
Въ лицо Европѣ феодальной:
Она съ тревогой смотритъ вокругъ,
Съ тоской глядитъ на сѣверъ дальный.
Славянской міръ предъ ней стоитъ
Какой-то мглою не знакомой,
Откуда молнія блещитъ
И глухо раздаются громы;
И тамъ не видятъ очи ихъ,
Сквозь предразсудка вѣковаго,
Ни тучныхъ нивъ, ни водъ живыхъ,
Ни звѣздъ, ни солнца золотого!
Слѣдцы!.. Но пусть!.. *Пора придетъ—
Славянской міръ глаголъ свой скажетъ
И на источникъ нашихъ водъ
Имъ жажда лютая укажетъ...*
Быть можетъ, онъ лишь съ нихъ сотретъ
Слѣды стальной баронской лапы,
И небеса пмъ отожметъ
По мимо буллъ громовыхъ шапъ!
О, братья! прочь съ очей покровъ!
Ужь міра новаго мерцанье
Влеститъ на насъ... въ средѣ враговъ
Уже тоска и колебанье... (А. Майкова.)

„Я предчувствую, говоритъ Петръ I-й, что Россіяне когда нибудь притѣдять самые просвѣщенные народы успѣхами своими въ наукахъ, неутомимостію въ трудахъ и величествомъ твердой и громкой славы“ (*). Наши дни, свидѣтели исполненія сихъ предсказаній перваго Императора Россіи, науки нѣкогда у насъ гостыи званія, теперь обрусьли и обсемянились, какъ родные... Здѣсь только является вопросъ такого рода: можетъ-ли вообще научная дѣятельность въ Россіи ограничиться только передачею знанія иноземнаго, наукъ отдѣльно взятыхъ въ ихъ безконечно-вѣтвящемся развитіи? Но найдеть-ли научная дѣятельность у насъ своей особенной задачи? На науки нельзя-же смотрѣть отдѣльно: каждая изъ нихъ, имѣя свою самостоятельную

(*). Голиков. Дѣян. Петра Велик., IV, стр. 372.

сферу изслѣдованія, въ общемъ характерѣ своемъ опредѣляется отношеніемъ, какое имѣетъ къ органическому союзу всѣхъ наукъ: а лишь только возведете вы науку въ этотъ высшій союзъ, то сей-часъ же увидите необходимость согласить его съ коренною, внутреннею основою человѣческой жизни народа, развивающаго силу познанія. Отсюда само-собою яснѣетъ новая задача: точнѣйшее опредѣленіе связи между наукою и православіемъ—у насъ, гдѣ корнемъ жизни стоитъ св. вѣра православная, этотъ безконечный предѣлъ знанія, не мертвящій его, но влекущій въ вѣчно-живую сферу духа. Здѣсь еще открывается задача другая, какъ слѣдствіе первой. Западъ превосходно разработалъ науки вещества и вообще природы естественной; но можно-ли то-же сказать о наукахъ духовной стороны человѣка? Эта сторона не оставел-ли еще покамѣтъ въ человѣчествѣ Америкою ожидающею славныхъ Колумбовъ—изъ земли русской!?. Послѣдніе опыты примѣненія метода естественныхъ наукъ къ изслѣдованію души человѣка, на Западѣ привели только къ большимъ недоразумѣніямъ. Православная вѣра, озаряющая міръ духовнымъ свѣтомъ истины высочайшей, можетъ здѣсь явиться благодатною помощницею науки. Ясно, что въ народѣ, въ которомъ *правословіе*—*истина міра духовнаго*, составляетъ главную основу жизни, гораздо болѣе задатковъ для того, чтобы яснѣе и правильнѣе уразумѣть этотъ міръ, нежели тамъ, гдѣ разумъ, вооружившись числомъ и мѣрою, могъ точнѣе испытывать ограниченные силы и явленія міра вещественнаго. Желательно только чтобы подъ верховнымъ бдительнымъ смотрѣніемъ святой Церкви и Царя православнаго, науки, обосновавшіеся на гуманнѣйшихъ началахъ вселенскаго православія, на Евангельскомъ законѣ и самоотверженной любви къ отечеству, обратились въ священннй залогъ благоденствія Руси святой.

Святая Русь! въ самомъ значеніи
Ей Промыслъ путь предуказалъ:
Не даромъ при ея крещеніи
Онъ ей то имя даровалъ.

Намъ явны изъ его глагола

Ея призваніе и судьба:

За Божій домъ, за честь престола,

За правду, жертвы и борьба,

Безукоризненная клятва,

И понечьемъ чистыхъ рукъ

О Возѣ зрѣющая жатва

Добра успѣховъ и наукъ,

Почетъ и власть въ земныхъ державахъ,

Духъ братства мира и любви,

И простота въ народныхъ нравахъ

И пламень мужества въ крови!..

Кн. Вяземскій.

Дай-же Богъ, чтобы просвѣщеніе наше было вполнѣ, такъ сказать, православное, отечественное, природное, отнюдь не чужеземное, пусть-бы изъ чужихъ источниковъ заимствовали мы не одну роскошь полупознаній, не одинъ блескъ холодный, но единственно то, что совмѣстно съ правилами святаго православія и что согласно съ духомъ правленія и народа... Что истинно полезно и благопримѣнительно, непремѣнно сохраняя изъ доброй старины своей то, что не противорѣчитъ разуму, что питаетъ доблесть народную, невольно вызывающую дань уваженія и удивленія и въ иностранцахъ, даже изъ враждебнаго намъ стана. Такъ на примѣръ, въ одной еженедѣльной Лондонской газеты помѣщенъ слѣдующій отзывъ о русскихъ воинахъ: „Настоящая война послужила къ славѣ русскихъ войскъ. Русскій воинъ доказалъ, что онъ также отваженъ въ атакѣ, какъ и твердъ въ оборонѣ. Кромѣ того онъ приобрѣлъ для себя и для отечества своего неувядаемую славу, доказавъ свою *человѣчность, скромность, воздержаніе и доброту характера—качества, которыми онъ обладаетъ въ высшей степени.* Турки и ихъ друзья пытались выдумывать разнаго рода клеветы о мнимыхъ жестокостяхъ, будто-бы совершаемыхъ русскимъ солдатамъ. Теперь сказано, что все это ложь и что никогда еще ни одна непріятельская армія не вела себя лучше, чѣмъ русская при занятіи Болгаріи“. Враждебные Россіи люди слѣдили шагъ за шагомъ за каждымъ движеніемъ русскихъ войскъ и были бы весьма довольны, если-бы открыли и указали какое-либо нарушеніе чловѣческихъ правъ со стороны русскихъ. Но ни на поляхъ битвъ, ни въ лагеряхъ, они не могли указать ни одного факта, ни одного случая, за которые русскій воинъ могъ-бы устыдиться. Мы откровенно признаемъ, что не ожидали, чтобы русская армія выказала столько *улыренности и твердости, дѣйствительно достойныхъ величія того дѣла, которое она защищаетъ, и той благородной цѣли, которую она преслѣдуетъ*—освобожденіе христіанъ. Нѣтъ! Никогда Россія еще не выказывала себя столь великою, какъ въ настоящую войну. Самые враждебные порицатели ея должны теперь сознаться, что бывшіе пѣкогда рабами не употребили во зло дарованную имъ свободу... Еще разъ повторяемъ, русскій воинъ не только покрылъ себя военной славой, но и заслужилъ еще величайшія похвалы за свои *гражданскія доблести... и качества, которыми отличается русскій воинъ весьма драгоценны для просвѣтительныхъ стремленій чловѣчества*“ (*).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Константинъ Добросердовъ.

(*) „Вѣстн. Народн. Помощи“. 1878 г. № 27, стр. 6. „Дисциплинированные русскіе солдаты, говоритъ Лоримеръ (профес. Эдинб. универс.), испытали то, что никогда не приходилось испытывать солдатамъ другихъ просвѣщенныхъ націй. И я весьма боюсь за эти другія націи, что ихъ войска, какъ ни храбры они на поляхъ сраженія, не проявилъ-бы такого геройскаго равнодушія въ виду смерти, соединенной съ пытками и истязаніями „Совр. Извѣст.“ 1877 г., № 322, стр. 2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БАЛАНСЪ КЪ 1-МУ ІЮЛЯ 1879 ГОДА КАМЫШИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Долженъ:		Имѣеть:	
1) Основный капиталъ	41.972 48 ^{1/4}	1) Наличность или касса	35.060 47 ^{1/2}
Запасный	13.295 37 ^{1/2}	2) Процентныя бумаги, принадлежащія Банку	13.295 37 ^{1/2}
2) Вклады изъ процентовъ:		3) Срочные векселя	374.909 50
а) до востребованія	151.216 33 ^{3/4}	4) Протестованные векселя	69.822 3
б) срочныхъ	334.580 56	<small>(къ 1 января 1879 г. было 70.888 р. 3 к.).</small>	
в) вѣчныхъ	1.600 —	5) Суды подъ залоги:	
3) Процентовъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	28.149 28 ^{1/2}	а) Государственныхъ % бумагъ	16.535 —
4) Разныхъ суммъ	115 85	б) недвижимыхъ имѣний	61.307 51
<hr/> Итого .570.929 89		<hr/> Итого .570.929 89	

Въ магазинѣ наследниковъ Конурина

полученъ большой выборъ парчи золотой, серебряной и мишурной и принадлежности къ оной: газъ, кресты, бахрама, кисти и проч.; готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ изъ серебряной бархатной и мишурной парчи. Цѣны облаченіямъ слѣдующія: риза священническая изъ бархатной серебряной парчи съ епитрахилью, набедренникомъ, поручами и поясомъ 88 р. діаконоскій стихарь изъ такой же парчи 76 р., риза изъ мишурной парчи съ принадлежностями 30 р., діаконоскій стихарь 25 р. Получены также готовыя пелены амалойныя, воздухи, епитрахили, набедренники, пояса и поручи, которыя могутъ быть проданы — каждое — особо.

5—4.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Объ отиравленіи Преосвященнѣйшаго Герасима. 2) Разныя извѣстія: Объявленіе благодарности, утвержденіе въ чинахъ, опредѣленіе и проч. Журналы засѣданій XIII Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства (продолженіе). **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Слово въ день Преображенія Господня 2) Славяно-Русская цивилизація (продолженіе). 3) Объявленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань 17 августа 1879 г.

Губернская Типографія.