

00000

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЪШЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 7-й.

Подписка принимается въ
редакціи, при Владикавказ-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
5 рублей
съ пересылкой.

№ 4-й.

15-го февраля.

1901.

Часть официальная.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Митрополита С.-Петербургскаго Антонія на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь.

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи «Братству Царицы Небесной» Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по всѣмъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта «во имя Царицы Небесной».

Этотъ пріютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что страдаютъ или

припадками эпилепсiи, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идіоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ-либо другихъ пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ своимъ страданіемъ искупающихъ грѣхи отцевъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ—принять ихъ, пріютить... Великой скорби половъ ихъ голосъ,—но скорбь эта неимоверно возрастаетъ въ силу того, что пріютить-то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому пріютъ «во имя Царицы Небесной» для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей—давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадратнаго вершка—занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣть любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ, идіотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны немалыя—и вся надежда ихъ добыть—покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

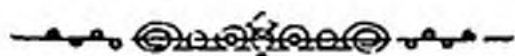
Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія «обездоленныхъ дѣтей» и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе ввѣренной Вамъ духовной паствы на просьбу Братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ—въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ—духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, надписи для блюды и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру «Зачѣмъ онъ страдалъ?» съ краткими свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріаль

для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь «обездоленнымъ дѣтямъ» при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые.

Вашего Преосвященства, возлюбленнѣйшаго о Господѣ брата, покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

На семъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «12 февраля 1901 года. Приглашаю священниковъ ввѣренной мнѣ епархіи произвести въ Крестопоклонную недѣлю сборъ въ пользу Братства Царицы Небесной, предварительно расположивъ прихожанъ къ пожертвованіямъ чрезъ прочтеніе въ храмѣ воззванія Братства и произнесеніемъ поученія, имѣющагося въ приложенной къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» брошюрѣ «Зачѣмъ онъ страдалъ».



Распоряженія Епархіальнаго начальства.

На прошеніе казака стан. Подгорной Θεодора Огаркова о разрѣшеніи ему вступить въ третій бракъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго 6 января 1901 года за № 16, между прочимъ послѣдовала такая: Объявить священникамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы третьими браками они вѣнчали безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, руководствуясь разъяснительнымъ постановленіемъ Св. Синода отъ 29 ноября—4 декабря 1900 году за № 5018, напечатаннымъ въ № 52 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Опредѣленіемъ Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22/27 января сего 1901 года перечисляются изъ 4-го благочинническаго округа въ 5-й церкви: ст. *Павлодольской, Ново-Осетинской и Черноярской*.



Отъ Правленія Владикавказскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что согласно журнальному постановленію Правленія отъ 15/26 января, утвержденному резолюціею Его Преосвященства за № 127, въ первое полугодіе сего 1901 года слѣдующіе ученики приняты на епархіальное содержаніе: а) *на полное*: IV' класса: Ливановъ Николай и Дементьевъ Димитрій; III класса: Вязовскій Семенъ, Карновъ Андрей, Ключанскій Александръ, Паршинъ Василій и Ливановъ Навель; II класса: Кухіанидзе Василій, Ливановъ Борисъ, Сикоевъ Михаилъ и Щегловъ Александръ; I класса: Головинъ Димитрій, Гохокидзе Георгій, Добровольскій Сергѣй, Зинченко Иванъ, Никольскій Василій, Пивоваровъ Евгеній и Церетели Александръ; приготовительнаго класса: Гадіевъ Николай, Глаголевъ Викторъ, Лапинъ Александръ и Накусовъ Михаилъ; б) *на половинное*: IV' класса: Архангельскій Иванъ и Левитскій Иванъ; III класса: Каракулинъ Георгій; I класса: Бабіевъ Яковъ, Величко Даніилъ, Вязовскій Владимиръ и Кухіанидзе Иванъ, и приготовительнаго класса—Сохадзе Пармень.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской Епархіи.

ЗА 1900 ГОДЪ.

I. О наличныхъ суммахъ:

Остатокъ основнаго капитала къ 1-му января 1900 года 443 р. 28 коп. (ст. 3).

Поступило въ основнй капиталъ въ 1900 году: а) членскихъ взносов отъ духовенства чрезъ о.о. благоточинныхъ: 2-го округа священ-

ника М. Попова 260 руб. (ст. 13, 37), 3-го округа священника Н. Погуляева 715 руб. 80 коп. (ст. 17, 57), 4-го округа священника А. Савальскаго 470 руб. (ст. 11), 5-го округа священника П. Пшеницына 215 руб. (ст. 27, 39, 54), 6-го округа священника А. Никольскаго 160 руб. (ст. 21), 7-го округа протоіерея П. Глазкова 180 руб. (ст. 31), 8-го округа священника Н. Иванова 225 руб. (ст. 19), 9-го округа священника М. Попова 165 руб. (ст. 25, 34, 48), 11-го округа протоіерея К. Токаева 145 руб. (ст. 42), 12-го округа священника А. Цаголова 75 руб. (ст. 35, 50), отъ священника Каѳедральнаго собора Д. Бѣляева 30 руб. (ст. 4), отъ священника Свято-Троицкой Братской церкви Н. Путилина 165 руб. 38 коп., отъ священника Вознесенской церкви гор. Владикавказа І. Попова 30 руб. (ст. 40), отъ священника Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа Павла Власова 30 руб. (ст. 47), отъ священника ст. Архонской А. Молчанова 40 руб. (ст. 24), отъ діакона Свято-Троицкой Братской церкви С. Шибинскаго 10 руб. (ст. 7), отъ діакона Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа Іоанна Бѣлохвостова 5 руб. (ст. 9), отъ священника ст. Марьинской В. Орлинскаго 253 руб. 93 коп. (ст. 44, 53). Всего поступило членскихъ взносовъ 3180 руб 11 коп.

б) По три рубля съ проданнаго пуда свѣчей получено чрезъ о.о. Благочинныхъ: 2-го округа священ. М. Попова 670 руб. 87 коп. (ст. 14), 3-го округа священ. Н. Погуляева 406 руб. (ст. 16), 4-го округа священ. А. Савальскаго 337 руб. 53 коп. (ст. 12), 5-го округа священ. П. Пшеницына 559 руб. 65 коп. (ст. 26), 6-го округа священ. А. Никольскаго 149 руб. 93 коп. (ст. 22), 7-го округа протоіер. П. Глазкова 382 руб. 28 коп. (ст. 30), 8-го округа священ. Н. Иванова 511 руб. 30 коп. (ст. 20), 9-го округа священ. М. Попова 246 руб. (ст. 33, 49, 52), изъ Владикавказской Духовной Консistoriи 25 руб. 66 коп. (ст. 66). Всего поступило 3-хъ рублеваго взноса съ проданнаго пуда свѣчей 3289 руб. 22 коп.

в) Поступило $\frac{0}{100}$ съ $\frac{0}{100}$ бумагъ, хранящихся во Владикавказскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 3040 руб. (ст. 43, 55, 62, 65).

г) Поступило изъ Владикавказской Духовной Консistoriи въ

Аплату долга выданнаго временному строительному Комитету по постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища 2500 руб. (ст. 59, 61).

Всего въ основной капиталъ кассы вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1899 года поступило 12452 руб. 61 коп.

II. Израсходовано:

Изъ основного капитала кассы наличными деньгами:

а) На покупку $\frac{1}{100}$ бумагъ $4\frac{1}{100}$ Государственной ренты 9774 р. 26 коп. (ст. 16, 17, 39, 46, 50); б) выдано пенсій изъ основного капитала: 1) вдовѣ священ. А. Ливановой 40 руб., 2) вдовѣ священ., А. Каргалинской 20 руб., 3) заштатному священнику П. Смирнову 240 руб., 4) вдовѣ діакона А. Касимовой 60 руб., 5) вдовѣ священ. Е. Полянскій-Кедровой 80 руб., 6) вдовѣ діакона Е. Дюковой 20 руб., 7) вдовѣ псаломщика А. Прелатовой 20 руб., 8) дочери умершаго псаломщика Е. Голубинской 20 руб., 9) заштатному псаломщику С. Уріялову 20 руб., 10) дочери умершаго священ. Д. Царевской 40 р., 11) Заштатному священ. Г. Бабіеву 40 руб., 12) заштатному свящ. Н. Садовскому 40 руб., 13) заштатному псаломщику И. Морозову 20 руб., 14) вдовѣ священ. Е. Покровской 20 руб., 15) вдовѣ священника Н. Яблонской 40 руб., 16) заштатному псаломщику Г. Козмину 20 руб., 17) вдовѣ священника М. Мясаловой 80 руб., 18) заштатному священнику О. Хохлачеву 20 руб., 19) вдовѣ протоіерея Л. Рудневой 80 руб., 20) вдовѣ псаломщика А. Андреевой 20 руб., 21) вдовѣ протоіерея А. Воскресенской 60 руб., 22) вдовѣ священ. М. Орловой 20 руб., 23) дочерямъ умершаго діакона Иванова 40 р., 24) заштатному псаломщику А. Денисову 20 руб., 25) вдовѣ священника А. Прелатовой 40 руб., 26) вдовѣ псаломщика А. Салтаховской 20 руб., 27) вдовѣ священника А. Лапиной 13 руб. 33 коп. (за 4 мѣсяца 1899 года), 28) вдовѣ священника М. Кудрявцевой 40 руб., 29) дочери умершаго священника И. Орловой 20 руб., 30) дочери умершаго священника З. Александровой 40 руб., 31) вдовѣ протоіер. А. Качевой 40 руб., 32) заштатному священ. А. Кадатскому 20 руб., 33) заштатному псаломщику-діакову Парадіеву 20 руб., 34) вдовѣ

священника Е. Волковой 40 руб., 35) вдовѣ священника Е. Изволенской 20 руб., 36) заштатному псаломщику А. Стефанову 20 руб., 37) заштатному протоіерею В. Эрастову 153 руб. 34 коп. (за 1898 и 1899 г.г.), 38) вдовѣ священника А. Ливановой 20 руб. (за 6 мѣсяцевъ 1900 года), 39) заштатному священнику А. Глаголеву 70 руб. (за 7 мѣсяцевъ 1900 года). Всего выдано пенсій изъ $\frac{0}{100}$ основного капитала кассы 1716 руб. 67 коп.

в) Возвращены членскіе взносы: 1) бывшему священнику Владикавказской епархіи Іоанну Соколовскому 110 руб., 2) бывшему діакону Владикавказской епархіи Н. Коноплеву 60 руб., 3) бывшему псаломщику И. Гаджіеву 10 руб., 4) бывшему священнику ст. Гаюгаевской Н. Мищенко 10 руб. Всего возвращено членскихъ взносов 190 руб.

Всего же израсходовано изъ основного капитала кассы 11680 руб. 93 коп.

Остатокъ на 1-е января 1901 года наличными деньгами основного капитала кассы 771 руб. 68 коп.

III. Вспомогательный капиталъ:

Остатокъ отъ 1899 года наличными деньгами 634 руб. 63 коп. (ст. 3), б) Поступило въ вспомогательный капиталъ кассы чрезъ о.о. Благочинныхъ по десяти рублей съ cadaго причта: 2-го округа свящ. М. Попова 150 руб. (ст. 14), 3-го округа священника Н. Погуляева 140 руб. (ст. 18), 4-го округа священника А. Савальскаго 190 руб. (ст. 10), 5-го округа священ. П. Пшеницына 130 руб. (ст. 28, 38, 41), 6-го округа священника А. Никольскаго 90 руб. (ст. 21), 7-го округа протоіерея П. Глазкова 110 руб. (ст. 32), 8-го округа священника Н. Иванова 150 руб. (ст. 19), 9-го округа священника М. Попова 120 руб. (ст. 25, 48, 51), 11-го округа протоіерея К. Токаева 87 руб. 50 коп. (ст. 42), 12-го округа священника А. Цаголова 20 руб. (35 ст.) отъ причта Свято-Троицкой Братской церкви гор. Владикавказа 40 руб., отъ причта Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа 10 руб., отъ причта ст. Архонской 10 руб.

Всего 10-ти рублевого взноса поступило 1247 руб. 50 коп.; в) $\frac{0}{100}$ съ процентныхъ бумагъ вспомогательнаго капитала кассы 351 руб. 38 коп. (ст. 36, 43, 55, 62, 65); г) Получено пени за просрочку взносов 1 руб. 95 коп. (ст. 7, 50); д) Получено въ погашеніе долга отъ священника Владимира Покровскаго 50 руб. (ст. 58, 64);

Всего поступило въ вспомогательный капиталъ кассы въ 1900 году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1899 года 2285 руб. 46 коп.

IV. Израсходовано изъ вспомогательнаго капитала кассы наличными деньгами:

а) На покупку $\frac{4}{100}$ Государственной ренты 1312 руб. 40 коп. (ст. 16, 17), б) выдано пособій изъ вспомогательнаго капитала кассы: 1) вдовѣ діакона М. Пасѣчниковой 10 руб., 2) вдовѣ священника Е. Козьминой 20 руб., 3) вдовѣ псаломщика С. Сергіевой 15 руб. и бывшему смотрителю Владикавказскаго духовнаго училища Д. Луговенко 200 руб. (ст. 6, 21, 54, 55).

Итого выдано пособій 245 руб.

в) Уплачено за храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ во Владикавказскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и за страховку билетовъ Дворянскаго Земельнаго Банка—30 руб. 60 коп.; г) Выдано въ жалованье о.о. Членамъ Правленія кассы и на канцелярскіе расходы 464 руб. 45 коп.; д) Выдано заимообразно священнику Владимиру Покровскому 50 руб. Всего израсходовано изъ вспомогательнаго капитала кассы 2102 руб. 5 коп.; Остается вспомогательнаго капитала на 1-е января 1900 года 183 руб. 1 коп.

V. О суммахъ въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ: основной капиталъ.

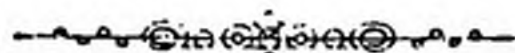
а) Остатокъ отъ 1899 года 74000 руб. Поступило въ 1900 году билетами $\frac{4}{100}$ Государственной ренты 9900 руб. Всего основного капитала въ 1-му января 1901 года имѣется въ кассѣ процентными бумагами 83900 руб.

VI. Вспомогательный капиталъ:

а) Оставалось вспомогательнаго капитала въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ къ 1-му января 1900 года 6400 руб. б) Поступило въ 1900 году $\frac{0}{100}$ бумагами въ вспомогательный капиталъ 1300 руб. Итого къ 1-му января 1901 года вспомогательнаго капитала $\frac{0}{100}$ бумагами 7700 руб. Всего же основного и вспомогательнаго капитала $\frac{0}{100}$ бумагами и наличными деньгами къ 1-му января 1901 года въ кассѣ имѣется 92554 р. 69 к.

Предсѣдатель Правленія кассы свящ. А. Малиновскій.

Члены Правленія кассы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Свящ. Д. Бляевъ.} \\ \text{Свящ. А. Богоявленскій.} \end{array} \right.$



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены: 1) псаломщикомъ къ Моздокскому Успенскому собору окончившій курсъ въ Ардонской духовной семинаріи Владимиръ *Синановъ*—8 февраля, 2) псаломщикомъ къ Кизлярскому Казанскому собору бывшій псаломщикъ слоб. Ведено Андрей *Тарасенко*—15 февраля, 3) И д. псаломщика къ церкви сел. Ходъ житель Садонскаго прихода Стефанъ *Каировъ*—11 февраля.

Перемѣщены: 1) согласно прошенію, къ церкви ст. Ильинской псаломщикъ ст. Луковской Иванъ *Журавлевъ*—5 февраля, 2) псаломщикъ Кизлярскаго собора въ санѣ діакона Николай *Звонцовъ* на вакансію псаломщика къ церкви ст. Луковской—15 февраля.

Утверждаются: 1) церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе къ Константино-Еленинской гор. Владикавказа церкви Владикавказскій 2-й гильдіи купецъ Григорій *Щербининъ* и кандидатомъ крестьянинъ Иванъ *Гринько* и 2) къ Кладбищенской Ильинской на первое-же трехлѣтіе мѣщанинъ Александръ *Свиридовъ*, 6-го февраля 1901 года.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ слоб. Кисловодской Александръ *Кузьминъ*—съ 10 февраля. (одинокъ).

Вакантны псаломщическія мѣста: 1) При Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа и 2) при церкви слоб. Кисловодской.



ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й.

15-го февраля.

1901.

Часть неоффициальная.

На бесѣдахъ съ молоканами въ гор. Владикавказѣ.

Интересуясь сектовѣдѣніемъ, я началъ знакомиться съ ученіемъ раціоналистическихъ сектантовъ и мистиковъ-хлыстовъ еще въ 1893 г., а потомъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ приводилось служить мнѣ. Съ Владикавказскими молоканами и баптистами пришлось знакомиться мнѣ по необходимости, такъ какъ прихожане мои, проживающіе между сектантами и вблизи ихъ, часто жаловались, что сектанты не даютъ имъ, какъ говорится, проходу, постоянно пристають съ религіозными спорами, осмѣиваютъ православныя вѣрованія, дорогія для русскаго сердца. Я сталъ бывать на бесѣдахъ православнаго миссіонера съ молоканами, причемъ съ прискорбіемъ замѣтилъ, что главари-сектанты вели себя на бесѣдахъ заносчиво, гордо и надменно, не скрывали, что они своимъ собесѣдованіемъ оказываютъ какъ будто честь православному миссіонеру, вели себя не какъ собесѣдники, что должно бы быть, а равноправными съ миссіонеромъ проповѣдниками, съ разговорами обращались не къ нему, а къ слушателямъ, употребляя иногда выраженія обидныя и укоризненныя.

Съ назначеніемъ новаго миссіонера я сталъ бывать на бесѣдахъ почти постоянно. Бесѣды происходятъ два раза въ недѣлю въ обширномъ помѣщеніи церковной для малолѣтнихъ дѣтей школы. Особенно памятна мнѣ одна бесѣда, которую удостоилъ своимъ посѣщеніемъ

глава мѣстныхъ молоканъ Ф-й, В. Ф-нъ, проживающій временно на мельницѣ верстъ за 50 отъ Владикавказа. Бесѣда эта на меня и на начинающаго миссіонера произвела впечатлѣніе тяжелое. Намъ пришлось ждать г. Ф-на болѣе часа сверхъ назначеннаго для начала бесѣды времени. На приглашенія наши отвѣчали намъ, что «Ф-й В-чъ кушаетъ чай». Наконецъ явился долго жданный нами Ф. В. Мнѣ показался онъ еще болѣе гордымъ и надменнымъ, чѣмъ я видѣлъ его на бесѣдѣ въ прошломъ году. Своего пренебреженія къ намъ онъ и скрывать не старался. Побесѣдовать желаете со мной? Ладно, ладно. Попробуемъ. Мнѣ приводилось бесѣдовать и съ Арсентіемъ («синодальный миссіонеръ»), устрашалъ насъ г. Ф-нъ. Бесѣду о крещеніи младенцевъ началъ и велъ миссіонеръ спокойнымъ тономъ, ясно и отчетливо излагая основанія изъ слова Божія о необходимости крещенія дѣтей. Къ концу бесѣды и г. Ф-нъ сталъ мягче и снисходительнѣе; видно, что расчеты его на слабость молодаго начинающаго миссіонера не оправдались, онъ встрѣтилъ въ лицѣ его серьезнаго собесѣдника.

За отъѣздомъ Ф-на на мельницу послѣдующіе бесѣды о разныхъ предметахъ вѣры происходили съ второстепенными изъ среды молоканъ и баптистовъ лицами. Слушателей на бесѣдахъ иногда бывало столь много, что отъ спертаго воздуха гасли лампы.

Собесѣдованіямъ въ святочные дни помѣшала внезапная болѣзнь миссіонера. Назначенную на 29 декабря бесѣду хотѣли вести сотрудники братства, но сектанты разговаривать съ ними не захотѣли, выразивъ желаніе, чтобы бесѣдовалъ съ ними миссіонеръ или священникъ, подъ именемъ котораго разумѣли меня. Отказаться отъ приглашенія было невозможно. Чрезъ сотрудниковъ братства, я высказалъ согласіе бесѣдовать 2 января въ 7 час. вечера о составѣ созданной Гооподомъ церкви на землѣ. Въ этотъ же день въ школѣ устроена была дѣтская елка. Къ 7 часамъ вечера, когда я прибылъ, дѣтскія увеселенія почти уже окончились. Около елки толпилось до десятка молоканъ, въ числѣ которыхъ я замѣтилъ и главу ихъ Ф-на. По прибытіи сектантовъ въ другую школьную комнату, гдѣ обычно

венно происходят бесѣды, я приступилъ къ изложенію православнаго ученія о составѣ церкви Христовой на землѣ. Сказанное мною можно выразить въ слѣдующихъ краткихъ словахъ.

Въ одной изъ притчъ своихъ Спаситель сравнилъ свою церковь съ овчимъ дворомъ, въ которомъ есть пастырь и овцы, пасомыя имъ. Во время земной своей жизни Спаситель Самъ былъ пастыремъ своего словеснаго стада. При своемъ отшествіи на небо, Онъ позаботился о томъ, чтобы овцы Его не остались безъ призора, а потому избралъ сначала 12, а затѣмъ 70 апостоловъ, которыхъ поставилъ пастырями. Въ своихъ бесѣдахъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, со ап. Петромъ и затѣмъ съ всеми своими апостолами, Онъ далъ имъ право и власть управленія, учительства и священнодѣйствія. Таково было внѣшнее устройство, которое далъ Своей церкви Самъ Спаситель: въ ней были пастырь и пасомые. Апостолы, которые были первыми пастырями Церкви Христовой, при жизни своей поставили преемниковъ себѣ. Такъ, напримѣръ, ап. Павелъ поставилъ своего ученика Тимофея епископомъ церкви Ефесской; апостолы Павелъ и Варнава рукополагали пресвитеровъ для каждой основанной ими церкви. Такимъ образомъ въ апостольское время поставлялись апостолами и ихъ учениками, посвященными отъ нихъ, епископы, пресвитеры и діаконы. Тотъ же порядокъ соблюдался въ церкви Христовой и въ послѣдующее время, какъ соблюдается онъ и теперь въ православной церкви, въ которой никто не можетъ сдѣлаться епископомъ или пресвитеромъ или діаконѣмъ безъ законнаго епископскаго рукоположенія, какъ никто не можетъ сдѣлаться и христіаниномъ безъ совершенія надъ нимъ таинства крещенія: «никто въ православной церкви самъ собою ни принимаетъ этой чести, но призывается Богомъ, какъ и Ааронъ». Какъ въ ветхозавѣтное время Самъ Богъ поставлялъ первосвященниковъ, такъ и теперь Самъ Спаситель въ таинствѣ священства чрезъ епископское рукоположеніеставляетъ всѣхъ законныхъ пастырей. Такъ каждый вѣрующій, по слову ап. Павла, и долженъ смотрѣть на законныхъ пастырей. Нигдѣ нѣтъ въ священномъ писаніи указаній на то, чтобы вѣрующіе могли сами поставлять пастырей. Наоборотъ, изъ примѣра поставленія семи мужей въ соотвѣтствующее

имъ служеніе апостолами, видно, что право поставленія, рукоположенія, а не простого назначенія, принадлежало не всѣмъ вѣрующимъ, а однимъ только апостоламъ. При этомъ обращено мною особенное вниманіе на прямое указаніе Св. Писанія, что одинъ изъ семи мужей, рукоположенныхъ апостолами, еще до этого постановленія былъ «исполненъ вѣры и Духа Св.», откуда видно, что въ апостольской церкви даже лица, исполненные Духа Св., не могли исполнять священнаго служенія безъ законнаго поставленія. По истинно христіанскому ученію пасомые должны повиноваться въ дѣлахъ вѣры своимъ законнымъ пастырямъ, причемъ слушающіеся ихъ слушаются Самого Господа и, наоборотъ, отвергающіеся ихъ отвергаются Господа.

Изъ сказаннаго сдѣламы слѣдующіе выводы: 1) въ истинной церкви Христовой должны быть пастыри и паства; 2) церковная іерархія имѣетъ три степени: епископскую, пресвитерскую и діаконскую, богоучрежденные и поставленные апостолами и непрерывно сохраняющіеся въ церкви чрезъ преемственную благодать Св. Духа; 3) богоучрежденная іерархія должна священнодѣйствовать, учить и управлять пасомыми въ дѣлахъ вѣры, а пасомые должны повиноваться ей въ этихъ же дѣлахъ и 4) безъ богоучрежденной и законопоставленной іерархіи, преемственно идущей отъ Спасителя и апостоловъ, никакое общество вѣрующихъ не можетъ быть истинною церковію Христовою.

Послѣ сего поставлены сектантамъ слѣдующіе два вопроса: 1) есть ли пастырство въ ихъ обществѣ и 2) если оно есть, то ведетъ ли оно свое начало отъ Спасителя и апостоловъ. На предложенные вопросы никто изъ сектантовъ не могъ дать никакого отвѣта. Наступило довольно продолжительное и полное для сектантовъ молчаніе. Тогда одинъ изъ нихъ, — старикъ, даже неграмотный, заявилъ, что все сказанное мною о священствѣ справедливо, но православные священники не исполняютъ ученія Христова. Въ чемъ же? спросилъ я. Въ почитаніи иконъ, отвѣтилъ простецъ — старикъ. Очевидно, — сектантамъ хотѣлось уклониться отъ предложенныхъ имъ вопросовъ къ другому предмету. Я продолжалъ настаивать на рѣшеніи вышеозна-

ченныхъ вопросовъ. Когда снова наступило молчаніе, я освѣдомился у старика -- собесѣдника, откуда онъ заимствовалъ такіа неправильныя свѣдѣнія, будучи неграмотнымъ. Оказалось, что зазирать кое въ чемъ православное духовенство онъ научился отъ своихъ наставниковъ. Иначе, конечно, и быть не могло. Но мнѣ нужно было его собственное о томъ признаніе. Послѣ сего я замѣтилъ ему:

«Священство наше происходитъ отъ Христа и апостоловъ, съ чѣмъ и ты, дѣдъ, согласился. А потому, по обѣтованію Господню (Лк. 10, 16; Мѡ. 10, 15, 40) должно непремѣнно слушаться православныхъ пастырей, такъ какъ непослушаніе, имъ оказываемое, Христосъ, Первосвященникъ вѣчныхъ благъ, относитъ къ Себѣ и угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ: отрадѣе будетъ Содому и Гоморрѣ въ день суда, нежели тѣмъ (тому граду), которые не принимаютъ посланниковъ (пастырей) Христовыхъ. Изъ разговоровъ же вашихъ я убѣдился, что никто изъ васъ не можетъ доказать законнаго поставленія своихъ пастырей, а потому сіи послѣдніе, какъ восхитившіе недарованная имъ, (Числ. 16 гл.), не могутъ называться пастырями, и слушаться ихъ не только не должно, а даже грѣховно, особенно такому старику, который стоитъ на краю могилы. О самозваныхъ пастыряхъ имѣются многочисленныя указанія въ Словѣ Божіемъ; для примѣра уважу: Тит. 1, 10—11; Рим. 10, 15; Евр. 5, 4; Іоан. 10, 1.

Не смотря на все это, старикъ, поддерживаемый сочувствіемъ находившихся на бесѣдѣ сектантовъ, не унимался въ обвиненіяхъ и обличеніяхъ православныхъ пастырей. Еслибы отвѣчать на всѣ его вопросы, то пришлось бы говорить о всѣхъ предметахъ, пререкаемыхъ сектантами. Чтобы покончить бесполезный и безтолковый споръ съ непонимающимъ старикомъ, я обрадовалъ старика и прочихъ сектантовъ, согласившись *предположить*, что обвиненія ихъ и обличенія на православное духовенство справедливы. Однако, прибавилъ я, не смотря и на это, вы должны слушаться православныхъ пастырей, а не своихъ наставниковъ. Между сектантами проявилось движеніе и недоумѣніе. Каіфа, продолжалъ я, не смотря на то, что совершилъ страшное преступленіе, осудивъ на смерть Жизнодавца, прозывался

законнымъ пастыремъ (первосвященникъ въ то лѣто) и даже пророчествовалъ (Ін. 11, 49—51). «Сіе не отъ себя сказалъ, а будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Іисусъ умретъ за народъ». Іуда, не смотря на то, что былъ воръ (Ін. 12, 6), получилъ отъ Христа посланничество на проповѣдь вмѣстѣ съ другими и въ апостольскомъ ликѣ состоялъ, пока не вошелъ въ него сатана (Лк. 22, 3). Книжниковъ и фарисеевъ Господь постоянно обличалъ, однако народу говорилъ: «все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте, по дѣламъ же ихъ не поступайте. (Мѡ. 23, 3). Изъ этого видно, заключилъ я, что православныхъ пастырей, никѣмъ не осужденныхъ, даже недостойныхъ, должно слушаться. Нигдѣ въ Писаніи не сказано, что можно самовольно оставлять пастырей, даже недостойныхъ, а напротивъ ясно заповѣдано, что «отвергающійся васъ (и преемниковъ апостольскихъ), отвергается Меня» (Лк. 10, 16).

Послѣ этого я попросилъ септалтовъ избрать для бесѣды вмѣсто старика кого-либо другого. Ужели у васъ нѣтъ лучшаго собесѣдника или для васъ все равно, кто бы ни говорилъ, только бы, подобно тѣмъ лаятелямъ, которыхъ подсылали Иродіаны на Іисуса, злословилъ православное духовенство? спросилъ я. Подвѣлся молодой баптистъ и сказалъ: «Прочитайте 23 гл. Мѡ.» Содержаніе этой главы мнѣ извѣстно, отвѣчалъ я, содержанія этого мы уже сейчасъ касались. Читайте вы, если вамъ это нужно». Баптистъ сталъ читать и, окончивъ чтеніе, сказалъ: «это говорится о васъ, православныхъ пастыряхъ». Докажите, сказалъ ему я. Но доказывать этого онъ не согласился.

Тогда я сталъ объяснять содержаніе 23 гл. «На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи,» говорится въ 2 ст. Значитъ, противъ нихъ направлено и обличеніе Христово. При томъ же православные пастыри не сидятъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ, а предстоятъ престолу благодати. Новозавѣтнаго священства тогда еще не существовало, а потому и обличать его было невозможно и безцѣльно, народъ не понималъ бы и выразилъ бы какъ-нибудь свое недоумѣніе, подобно тому, какъ народъ не понималъ пророчества Христова о трехдневномъ созданіи храма тѣла. Въ данномъ случаѣ народъ понималъ, такъ какъ

Господь обличалъ извѣстныхъ народу книжниковъ и фарисеевъ и обличалъ уже не въ первый разъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, за пастыри были бы, если бы это говорилось о новозавѣтномъ священствѣ? Ихъ еще не было, а уже Христосъ обличаетъ и даже предостерегаетъ: «по дѣламъ ихъ не поступайте». Зачѣмъ и учреждать такое священство? Ясно, что обличеніе къ новозавѣтному священству относиться не можетъ, — къ священству, о которомъ Христосъ говорилъ: «слушающій васъ Меня слушаетъ, отвергающійся васъ Меня отвергается (Лк. 10, 16). Вмѣсто того, чтобы злословить насъ, вспоминайте чаще слова св. апостоловъ: Іуды 14 стихъ и Петра 2, 2, 11 (мѣста эти были прочтаны). Итакъ, вы должны слушаться насъ, какъ преемниковъ апостольскаго служенія.

Тотъ же баптистъ заявилъ, что и ихъ пастыри происходятъ также отъ апостоловъ, и въ примѣръ сослался на императора иконоборца Льва Исаврянина. Это тотъ, спросилъ я, который приказывалъ Стефану, Новому чудотворцу, попить образъ Спасителя, а Стефанъ вмѣсто того сталъ попить монету съ царскимъ изображеніемъ? Такъ вѣдь это былъ императоръ, а не священникъ; нечестивыхъ иконоборцевъ я могу представить вамъ для примѣра и изъ тогдашняго духовенства, но ужели вамъ не стыдно признавать ихъ за своихъ пастырей? Кромѣ того, они жили въ 7 и 8 вѣкѣ, а раньше ихъ кто исповѣдывалъ ту вѣру, которую вы нынѣ содержите? Сектантъ замолчалъ. Вмѣсто него поднялся другой и сталъ читать стихи 8, 9 и 10 уже прочитанной 23 гл. Мо. и прибавилъ: «а вы себя называете: «батюшка, батюшка». Въ опроверженіе ему указано 1 Кор. 12, 28; Евр. 5, 4; Еф. 4, 11 съ надлежащимъ объясненіемъ, а о наименованіи: «батюшка» заявлено, что такъ называетъ насъ црква ваша, которая, по слову апостольскому, должна «уважать предстоятелей и вразумляющихъ о Господѣ и почитать преимущественно съ любовію» (1 Сол. 5, 12) и епископы, по слову того же апостола, должны оказывать сугубую честь достойнымъ пастырямъ (1 Тим. 5, 17). Замолчалъ и этотъ. Снова поднялся молодой баптистъ и спросилъ, истинная ли црковь католическая? Я отвѣтилъ, что истинная, такъ какъ имѣетъ законное апостольское священство, но духовенство осквернено

и паства заражена нѣкоторыми заблужденіями, какъ напримѣръ ученіе о непорочномъ зачатіи Анною Пресвятой Дѣвы Маріи, непогрѣшимость главы католической церкви папы. Почему же, спрашивалъ сектантъ, ваша церковь не соединяется съ католическою? Нѣтъ на то пока еще воли Божіей, но соединеніе непременно будетъ по обѣтованію Господню о Единомъ пастырѣ и единомъ стадѣ. И въ настоящее время благочестивые люди и православная церковь молятся и стараются о мирѣ всего міра и соединеніи св. Божіихъ церквей. Но этому препятствуетъ пока самолюбіе человѣческое. Папа давно посягаетъ подчинить своей власти восточныхъ христіанъ, но такой дороги къ Риму, гдѣ живетъ папа, еще не проложено съ востока и никогда, конечно, не будетъ. Вѣдь и въ древней церкви бывали расколы и раздѣленія, такъ напримѣръ Коринфскій расколъ: «Я—Павловъ, я—Аполлосовъ» (1 Кор. 3, 4). Но апостолъ авторитетомъ своей власти прекратилъ раздѣленіе. Будемъ надѣяться, что Верховный Пастыреначальникъ Христосъ воззоветъ прекратить расколы и раздоры не только между нами русскими, но и между двумя великими церквами, по обѣтованію своему: «и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь. (Ин. 10, 16).

Поднялся третій сектантъ и сказалъ: «всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется». На это было отвѣчено: «Не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, ввидѣтъ въ царствіе Божіе (Мѡ. 7. 21), «но творяй волю мою. Безъ Меня ничего не можете дѣлать, говоритъ Господь. Какъ призывать Того, въ кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о комъ не слыхали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? (Рим. 10, 15). Имѣяй уши слышати, да слышитъ».

Наступило молчаніе. Одинъ уже изъ говорившихъ сектантовъ снова возвратился къ обвиненію православныхъ пастырей въ неисполненіи ученія Христова, причемъ указалъ на крещеніе и причащеніе младенцевъ. Ему отвѣчено, что нѣтъ ученія Христова, воспреещающаго крещеніе и причащеніе младенцевъ. То и другое обязательно для всѣхъ возрастовъ, половъ и состояній. О крещеніи младенцевъ были

уже двѣ бесѣды, а потому подробно говорить объ этомъ считаю излишнимъ, ограничусь только слѣдующимъ. Младенцы имѣютъ перво-родный грѣхъ, но способны и къ воспріятію благодати. Это видно изъ 1 гл. Іерем. ст. 5: «прежде нежели Я образовалъ тебя въ чревѣ, я позналъ тебя, и прежде, нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя: пророкомъ для народовъ поставилъ тебя». Іоаннъ, будущій Предтеча, «выигрался въ чревѣ» при встрѣчѣ своей матери съ Пречистою Матерью Господа.

Въ евангеліяхъ пишется (Лк. 10, 13—14; Мѡ. 19, 13—14; Лк. 18, 16), что матери *приносили* въ Христу дѣтей, а Христосъ говорилъ: не препятствуйте дѣтямъ *приходить* ко мнѣ. Въ первомъ случаѣ разумѣется ихъ тѣлесная слабость, и во второмъ—ихъ духовное стремленіе къ Господу.

Есть ли душа въ младенцѣ? спросилъ я.

Конечно есть, отвѣтилъ мнѣ собесѣдникъ.

Откуда она?

Отъ Бога, отвѣтилъ онъ же.

А если отъ Бога, говорилъ я, то не можетъ не знать Бога, а слѣдовательно не можетъ и не вѣровать. Значитъ и у младенца, непонимающаго, есть вѣра, а потому и съ этой стороны нѣтъ препятствій крестить и причащать младенцевъ.

Такъ, вы пожалуй. скажете, что и у младенцевъ ивгушей души тоже отъ Бога, спрашивалъ меня собесѣдникъ.

Несомнѣнно, отвѣчалъ я, ибо Господь даетъ дыханіе и жизнь всѣмъ тварямъ. Если предположить по вашему, что у ивгуша душа не отъ Бога, то что же будетъ съ этой душой, когда ивгушъ приметъ Св. Крещеніе? Богъ перемѣнитъ что-ли душу? Куда же дѣвается его прежняя душа? Вотъ какая несообразность, получится если думать по вашему!

На этомъ полемикѣ наша закончилась. Къ присутствовавшимъ

на бесѣдѣ православнымъ я счелъ нужнымъ обратиться съ слѣдующими вопросами. Убѣдились ли вы, что въ церкви Христовой должны быть до второго пришествія Христова пастыри и учителя, что православное духовенство—законные наслѣдники апостольскаго служенія и что по повелѣнію Господню непремѣнно нужно слушаться даже недостойныхъ пастырей?

Совершенно убѣдились, былъ громкій и единодушный отвѣтъ.

Убѣдились ли въ томъ, что въ обществахъ, отдѣлившись отъ союза съ святой, соборной и апостольской церковью, нѣтъ законнаго пастырства и учительства, а потому нѣтъ и спасенія? Последовалъ тотъ же единодушный и громкій отвѣтъ. А потому, закончилъ я, будемъ молиться о заблудившихся братіяхъ нашихъ, чтобы вразумилъ и научилъ ихъ Господь, направилъ на путь правды и истины, соединилъ Святой Своей соборной и апостольской церкви.

При бесѣдѣ я старался съ одной стороны какъ-нибудь не задѣть чрезвычайно обидчивыхъ сектантовъ, а съ другой—съ всею ясностью показать православнымъ заблужденія сектантовъ. При помощи Божіей въ томъ и другомъ успѣлъ достаточно. Православные бесѣдою остались весьма довольны и благодарны.

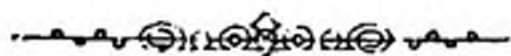
Школьная комната, какъ и прежде, была полна народа. Къ сожалѣнію, на бесѣдѣ не захотѣлъ присутствовать глава молоканъ Ф. В. Ф., хотя на «елкѣ» былъ.

Нельзя не упомянуть еще о слѣдующемъ обстоятельстве. Одинъ изъ почтенныхъ сектантовъ-старцевъ П. Ф. при изложеніи мною православнаго ученія о церкви перебилъ меня неумѣстнымъ и пустымъ вопросомъ, на что я ему отвѣтилъ: «подождите своей очереди». Когда я кончилъ, то обратился къ нему съ предложеніемъ говорить, что ему угодно. Онъ обидчиво отвѣтилъ: «ты сказалъ мнѣ «замолчи», а потому говорить не буду». Отвѣтъ этотъ удивилъ не только меня, но и всѣхъ православныхъ. Удивляться, впрочемъ, тутъ нечего. Чего же въ самомъ дѣлѣ ожидать отъ тѣхъ, кто не имѣетъ той любви, какой требуетъ апостолъ (1 Кор. 13, 1—8), а вѣрою своею гордятся и

превозносятся, не понимая, что вѣра безъ дѣла (любви) мертва есть (1 ап. 2, 17).

На другой день православные передавали мнѣ, что послѣ ухода моего и большинства православныхъ завязался споръ между самими сектантами. Тѣ изъ сектантовъ, которые явились на бесѣду съ добрыми намѣреніями, съ цѣлію убѣжденія въ истинѣ, стали упрекать своихъ наставниковъ, что не могли отстоять правоту своего ученія, а «еще наставниками зоветесь», говорили имъ болѣе благоразумные сектанты. Слушать такіе упреки отъ своихъ для нихъ было болѣе стыдно, чѣмъ выслушивать отъ православнаго миссіонера самыя сильныя обличенія.

Протоіерей Павелъ Бартенева.



ХРИСТИАНСТВО ВЪ ОСЕТИИ.

(Историческій очеркъ).

(Продолженіе)

Отчеты общества съ 1879 года говорятъ о плодотворной педагогической и проповѣднической дѣятельности священниковъ Гатусева и Токаева, стараніями которыхъ въ двухъ приходахъ, Ардонскомъ и Салугардонскомъ, давно ослаблены суевѣрія, предразсудки и вѣрованія языческія осетинъ; ими-же было обращено большое число коренныхъ магометанъ въ христіанство. Нельзя не радоваться такому успѣху проповѣдниковъ слова Божія въ Осетіи, тамъ, гдѣ, по замѣчанію ученаго В. Миллера, «в нравственный складъ каждаго, называющаго-ли онъ себя христіаниномъ или мусульманиномъ, сложился изъ понятій, выработавшихся вѣками, гдѣ и христіанинъ на ряду съ исполненіемъ своихъ христіанскихъ обязанностей справляетъ и прежнія языческія обряды и не думаетъ, чтобы они были несогласными съ новыми, указываемыми духовенствомъ (гл. VII религіозн. вѣров. осет. Осет. этюды 1882 года. Москва)». Для интересующагося религіозными убѣжденіями осетинъ особенный интересъ представляетъ это

объемистое его изслѣдованіе о вѣрованіяхъ настоящихъ осетинъ, но мы съ своей стороны скажемъ, что если и существуетъ у большинства осетинъ такое, замѣченное Миллеромъ, двоебожіе, подобно христіанамъ временъ св. Владимира и послѣдующимъ, то это благодаря тому, что въ Осетіи до сихъ поръ счень ограничено число священниковъ съ богословскимъ образованіемъ; 5 священниковъ недостаточно для всей Осетіи, гдѣ болѣе 54000 душъ обоего пола христіанъ. магометанъ же болѣе 13000. Вліятельные магометане всѣми мѣрами по прежнему продолжали стараться ослаблять вліяніе священниковъ и христіанства въ Осетіи и вовсе не были чужды желанія употребить и мѣры насилія противъ христіанъ. Весьма справедливо замѣтилъ въ 1859 году благочинный Мревловъ, что противостоятъ насилію магометанъ опасно для кого бы то ни было; самые сильные люди въ Осетіи — и тѣ не были отъ нихъ безъ страха; въ 1865 году первый изъ осетинъ генераль-маіоръ Ту—новъ, боясь преслѣдованія со стороны магометанъ, не могъ открыто исповѣдывать христіанство и крестить своихъ дѣтей, и лишь предъ своею смертію онъ могъ объявить себя христіаниномъ и былъ похороненъ по чину православной церкви къ удивленію всѣхъ магометанъ. За то проклинали его всѣ магометане — осетины; кабардинцы, пріѣхавшіе на похороны, когда увидѣли священниковъ у гроба генерала, бѣжали обратно, произнося покойному всѣ проклятія; крестъ, поставленный у его могилы, на второй-же день былъ магометанами сброшенъ. Полковникъ М. К—въ и маіоръ З—въ, похороненные на своихъ земляхъ по христіанскому обряду, какъ христіане, подверглись той же участи; кресты ихъ надгробные были поруганы ближайшими ихъ родственниками магометанами. Въ 1880 году съ мѣста, назначеннаго для постройки церкви въ Ново-Урюхѣ, магометане украли поставленный тамъ крестъ и бросили его въ нечистое мѣсто.

Отчетъ совѣта общества за 1886 годъ на страницѣ 51-й замѣчаетъ, что «кознями и интригами разныхъ вліятельныхъ лицъ изъ магометанъ вопросъ о савращеніи принялъ такіе размѣры, что сталъ угрожать опасностью всему православному населенію Дигоріи», — что, по замѣчанію того-же отчета, «проводниками магометанской пропаган-

ды являются богатыя и вліятельныя лица изъ магометанъ, которыя открыто совершаютъ на глазахъ всѣхъ христіанъ намазъ и другіе магометанскіе обряды, оказываютъ покровительство и защиту ренегатамъ и наконецъ стараются привлечь христіанъ къ соблюденію мусульманскихъ постовъ, праздниковъ и всѣхъ вообще магометанскихъ обычаевъ». Дѣятельность такая фактически доказана и подтверждена слѣдственнымъ дознаніемъ (отчетъ общ. за 1886 годъ ст. 54), почему начальство принуждено было объявить вожакамъ ренегатовъ, что если они не прекратятъ своихъ враждебныхъ дѣйствій противъ христіанъ, то будутъ высланы изъ Дигоріи. (Отчетъ общ. за 1886 г. стр. 51).

Благочинный Гатуевъ два канікулярныхъ мѣсяца—іюнь и августъ 1879 года употребилъ на увѣщаніе совратившихся дигорцевъ и, совершивъ 33 поѣздки въ мѣста, зараженные ренегатствомъ, въ 1877—79 годахъ, удержалъ дигорцевъ отъ поголовнаго совращенія въ магометанство; каждый разъ по нѣскольکو недѣль онъ увѣщевалъ совратившихся возвратиться въ лоно православной церкви и объяснялъ имъ со всею подробностью истины христіанской церкви и превосходство ученія Христа предъ ученіемъ Магомета и ложность послѣдняго. Такимъ образомъ благочинный успѣлъ ослабить магометанскую пропаганду и расположить совратившихся возвратиться въ лоно православія. Священникъ Махчесскаго прихода Церетели въ 1886 году 5-го марта писалъ благочинному: «Слава Богу, совращеніе уменьшается въ Махчeskѣ» (въ Дигоріи). Самое присоединеніе совратившихся эсетинъ въ скорости совершено пазваннымъ священникомъ Церетели въ 1885 и въ началѣ 1886 года.

Положеніе миссіонерскаго дѣла и православія въ Осетіи со всею точностью выражено во всеподданѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурору Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1885 годъ, напечатано въ № 246 «Правительственнаго Вѣстника» за 1887 годъ. — «Дѣло распространенія и утвержденія христіанства въ грузинскомъ экзархатѣ, за отсутствіемъ особыхъ миссій, лежитъ на приходскомъ духовенствѣ. По отзыву Архіепископа Павла, экзархатъ представляетъ для миссіонерской дѣятельности благодарную почву, особенно въ тѣхъ

мѣстностяхъ, населеніе которыхъ силою историческихъ обстоятельствъ нѣкогда было отторгнуто отъ православной церкви. Среди народовъ, населяющихъ эти мѣстности, до настоящаго времени сохранились преданія христіанской религіи; въ повятіяхъ, вѣрованіяхъ и обычаяхъ ихъ до сихъ поръ сѣжи и живы слѣды и воспоминавія христіанства, выражающіеся и въ настоящее время въ благоговѣніи къ развалинамъ и даже мѣстамъ прежнихъ разрушенныхъ христіанскихъ храмовъ и въ совершеніи на нихъ различныхъ обрядовъ и жертвоприношеній. Въ силу такихъ уцѣлѣвшихъ преданій христіанства, инородцы Кавказа не безнадежны для обращенія въ православіе и принимаютъ оное, какъ скоро обращаются въ нимъ съ вразумительнымъ словомъ. Несомнѣнно, духовенство, дѣйствуя ревностно на миссіонерскомъ поприщѣ, могло-бы принести существенную пользу дѣлу православія, если-бы обладало достаточною подготовкою и прилагало должное усердіе къ исполненію своихъ обязанностей; но, къ сожалѣнію, умственные и нравственные силы большинства духовенства не соотвѣтствуютъ задачамъ миссіонерской дѣятельности. Впрочемъ, при общемъ довольно холодномъ отношеніи духовенства экзархата къ служенію на миссіонерскомъ поприщѣ, есть примѣры выдающейся ревности, усердія и полезной дѣятельности отдѣльныхъ священно-служителей на этомъ поприщѣ. Преосвященный экзархъ свидѣтельствуетъ особенно о полезной дѣятельности трехъ осетинскихъ священниковъ: Салугарданскаго—Гатуева, Ардонскаго—Токаева и Даргъ-Кохскаго—Хетагурова. Дѣятельность этихъ священниковъ была направлена противъ разныхъ народныхъ суевѣрій и предрасудковъ: противъ языческаго празднованія христіанскихъ праздниковъ, противъ вѣрованій въ знахарей и колдуновъ, поклоненія языческимъ божествамъ; совершенія разорительныхъ поминокъ и конскихъ скачекъ по умершамъ, противъ многоженства и незаконнаго сожителства съ невѣнчанными женами и т. п., и труды ихъ сопровождались утѣшительными результатами. Подъ вліяніемъ бесѣдъ и увѣщаній священника Токаева, прихожане его, за исключеніемъ очень немногихъ семействъ, перестали совершать празднества въ честь языческаго бога полей Татартупа, стали соблюдать двенадцатые праздники и посты, усердно, посѣщать храмъ хоронить покойни-

ковъ, безъ разорительныхъ поминокъ и конскихъ скачекъ, многіе превратили незаконныя сожителства съ невѣнчанными женами. Желая расширить кругъ своего дѣйствія въ пользу своихъ братій по происхожденію, священникъ Токаевъ составилъ сборникъ поученій, примѣненныхъ къ духовнымъ потребностямъ народа. Послѣдствіемъ миссіонерской дѣятельности священника Гатуева было, между прочимъ, то, что прихожане его построили богатую колокольню, пріобрѣли колоколъ и устроили церковную ограду; начали также пріобрѣтать иконы и ставить ихъ въ своихъ домахъ. Дѣятельность Гатуева, какъ благочиннаго, распространялась и на другія приходы его благочинія, въ коихъ священники изъ туземцевъ ограничиваются лишь совершеніемъ христіанскихъ требъ, и почти повсюду сопровождалась большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Пастырская ревность священника Хетагурова подвигла прихожанъ его пожертвовать 500 руб. на устройство въ церкви иконостаса и 100 руб. на пріобрѣтеніе колокола; кромѣ того, Хетагуровымъ обращено къ христіанству 120 магометанъ, изъ которыхъ, впрочемъ, большинство было подготовлено къ принятію св. крещенія до его назначенія въ приходъ. Среди отличнаго духовенства экзархата, по заявленію Преосвященнаго Павла, могло-бы найтись и еще нѣсколько священниковъ, способныхъ съ успѣхомъ нести миссіонерскія обязанности: но священники эти находятся большею частью въ многолюдныхъ приходахъ, а нѣкоторые изъ нихъ, притомъ-же несутъ обязанности законоучителей съ мѣстныхъ школахъ, вслѣдствіе чего не имѣютъ ни времени, ни возможности нести миссіонерскій трудъ по распространенію христіанства, не только въ предѣлахъ своего прихода, но даже и въ чертѣ онаго. Для устраненія этихъ неудобствъ и въ видахъ поднятія вообще миссіонерской дѣятельности, Преосвященнымъ Экзархомъ предложено: во 1-хъ, изъ способныхъ священниковъ организовать небольшую партію съ возложеніемъ на нее распространенія православія въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ будетъ найдено нужнымъ и необходимымъ, во 2-хъ, въ приходы, въ которыхъ находятся способные къ миссіонерской дѣятельности священники, назначать временно, — въ качествѣ помощниковъ, другихъ священниковъ и поручать имъ завѣдываніе приходами во время отсутствія первыхъ. Осу-

шествованіе этого предложенія, при настоящихъ, вполне опредѣлившихся и достаточныхъ средствахъ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, представляется, по мнѣнію Экзарха, вполне возможнымъ. Къ неблагопріятнымъ условіямъ развитія миссіонерской дѣятельности относятся вліяніе магометанъ и ихъ обычаевъ на обращенныхъ и обращающихся въ христіанство, нѣкоторыя привиллегіи, которыми, по мнѣнію христіанъ, пользуются магометане, и тяжелое въ различныхъ отношеніяхъ положеніе обращающихся въ православіе. Вліяніе магометанства обнаруживается въ томъ, что новообращенные христіане перестаютъ, вмѣстѣ съ прежними единовѣрцами, исполнять обычаи и обряды магометанской религіи, что въ особенности замѣтно тамъ, гдѣ христіане имѣютъ родственниковъ магометанъ, у которыхъ они бывають при всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, и гдѣ находятся богатые вліятельныя личности изъ магометанъ. Борьба съ магометанскими обычаями и суевѣріями требуетъ со стороны православныхъ пастырей большого такта, умѣнья, осторожности и мужества, граничащаго съ самоотверженіемъ. Вотъ что, напримѣръ, сообщаетъ Преосвященному Экзарху одинъ благочинный объ осетинахъ: «Осетины дѣлаются капризными и раздражительными, когда имъ начинаютъ говорить о вредѣ и пагубности ихъ суевѣрій и предразсудковъ. Увѣщанія эти производятъ нерѣдко обратное дѣйствіе: они перестаютъ, какъ бы на зло священникамъ, бывать въ церкви и считать себя христіанами. Горе священнику, если онъ, противъ желанія осетина, откажетъ ему въ повѣчаніи брака въ незаконное время или объявитъ совершеніе брака невозможнымъ, вслѣдствіе обнаружившагося родства между брачующимися. Таковъ священникъ подвергается обыкновенно мести со стороны цѣлой фамиліи; его обкрадываютъ, дѣлають у него поджоги и вообще стараются причинить ему непріятность при всякомъ удобномъ случаѣ». Не меньшимъ препятствіемъ къ развитію и успѣхамъ миссіонерской дѣятельности въ экзархатѣ служитъ разглашеніе магометанъ о ихъ, большею частью мнимыхъ, привиллегіяхъ предъ христіанами, напримѣръ относительно пользованія землею, *) меньшаго сравнительно

*) Покойный Налыкъ Тхостовъ, состоя чинovníкомъ особыхъ порученій при Лорисъ-Меликовѣ, Начальникъ области, для магометанъ осетинъ испросилъ дарственную землю въ Кубанской области.

съ православными стѣсненіями въ дѣлахъ брачныхъ, относительно свободнаго развода съ женами, большей снисходительности въ судахъ, въ административныхъ учрежденіяхъ и т. п.»

(Продолженіе слѣдуетъ).



ХРОНИКА.

28 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить освященіе и божественную литургію въ Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при мужскомъ духовномъ училищѣ. На литургіи Его Преосвященство произнесъ слово. Сослужили Его Преосвященству Архимандритъ Димитрій, Іеромонахъ Никодимъ, священники А. Богоявленскій и Д. Бѣляевъ.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника А. Княжева и іеромонаха Ермолая. Во время литургіи рукоположенъ во діакона Андріевскій.

4 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника А. Княжева и іеромонаха Ермолая. Во время литургіи рукоположенъ во священника Андріевскій и во діакона Сахіевъ.

11 февраля Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника А. Княжева и іеромонаха Ермолая.

Во время литургіи діаконъ Сахіевъ рукоположенъ во священника.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ великую вечерню. По окончаніи вечерни Его Преосвященствомъ была предложена бесѣда, за которой слѣдовалъ обрядъ прощенія.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Владикавказское Общество взаимопомощи на случай смерти въ засѣданіи своемъ 4-го февраля, избравъ Предсѣдателемъ Н. А. Полякова и дѣлопроизводителемъ С. Ф. Головчанскаго, приступило къ разрѣшенію текущихъ вопросовъ, указанныхъ въ повѣсткахъ, разосланныхъ Правленіемъ членамъ общества. Послѣ незначительныхъ преній состоялись слѣдующія рѣшенія:

1) По вопросу объ опредѣленіи по § 6 размѣра пособія семьямъ членовъ общества на случай смерти послѣднихъ 56 голосами противъ 3-хъ постановили назначать на текущій 1901 годъ пособіе осиротѣлой семьѣ въ размѣрѣ **трехсотъ** рублей.

2) Относительно указанія мѣръ предосторожности при приѣмѣ новыхъ членовъ общества большинствомъ 49 голосовъ противъ десяти постановили: руководствоваться при приѣмѣ новыхъ членовъ 4 § Устава Общества, не вводя какихъ-либо новыхъ формальностей.

3) По поводу прошенія вдовы Сидоровичъ, прочитаннаго собранію, о выдачѣ ей пособія по случаю смерти мужа, не уплатившаго, по причинамъ отъ него не зависѣвшимъ, причитающагося съ него взноса въ кассу общества, большинствомъ 36 голосовъ противъ 23 постановлено въ просьбѣ отказать.

4) По вопросу, съ какого времени считать начало перваго операціоннаго года для примѣненія къ вновь вступающимъ въ члены Общества примѣчанія къ § 4 Устава о предѣльномъ возрастѣ, рѣшено считать этотъ срокъ съ 1 декабря 1900 года т. е. со времени открытія дѣйствій общества.

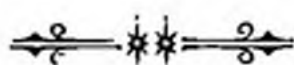
Правленіе Владикавказскаго общества взаимопомощи на случай смерти симъ доводитъ до свѣдѣнія членовъ общества а равно и лицъ, дѣлами общества интересующихся, что со времени утвержденія членовъ общества, т. е. съ 13 августа 1900 года изъ членовъ общества, имѣющихъ право на пособіе, умерло двое:

1) Января 2-го 1901 года канцелярскій служитель Иванъ Тимофеевичъ Мелиховъ 53 лѣтъ.

2) Января 10 Григорій Захаровичъ Лерманъ 36 лѣтъ.

Семействамъ умершихъ выдано пособіе по 300 руб. каждому.

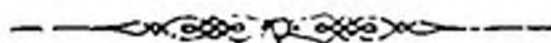
Правленіе проситъ членовъ общества поспѣшить доставленіемъ въ кассу общества дополнительнаго взноса по 2 руб. для пополненія расходнаго фонда общества.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. 1) Отношеніе Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго Антонія на имя Преосвященнаго Владиміра Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. 2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: а) о повѣнчаніи третьихъ браковъ, б) о перечисленіи церквей. 3) Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища. 4) Отчетъ о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской Епархіи. 5) О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная. 1) Бесѣда съ молокапами въ гор. Владикавказѣ. 2) Христіанство въ Осегіи, (продолженіе). 3) Архіерейскія служенія. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Частныя объявленія.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Печат. разрѣш. 15-го Февраля 1901 г. Владикавказъ. Цензоръ Свящ. К. Александровъ.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирина Теат. № 21.