



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 9

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

1 мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ числѣ лицъ, кои за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованы, въ 5-му числу апрѣля 1898 года, ко дню святой Пасхи, медалями, съ надписью „за усердіе“, удостоились получить серебряныя медали на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ старосты церквей Полоцкой епархіи: Витебской градской Ильинской, витебскій мѣщанинъ Семень Ключенокъ, заштатнаго Невельскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, невелискій мѣщанинъ Назарій Сауновъ, Яновичской, Витебскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Высоцкій; для но-

шенія на груди золотыя на Станиславской лентѣ—старосты церквей: витебской градской Иоанно-Богословской, витебскій мѣщанинъ Иванъ СѢТТО, Азарковской, Городовскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Давидовъ, и серебряную на Станиславской лентѣ—Велижской Николаевской, велижскій мѣщанинъ Гоакимъ Карасевъ.

(Цер. Вѣд. № 16).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О перемѣщеніяхъ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на представленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 8 марта с. г., за № 317, учитель Липинишской церковно-приходской школы, ояъ же и псаломщикъ мѣстной церкви, Иванъ Бродовскій перемѣщенъ на должность учителя II класса Кліовникской церковно-приходской школы, Невельскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, 24 марта послѣдовавшей, псаломщикъ Загорской, Себежскаго уѣзда, церкви Митрофанъ Карзовъ, вслѣдствіе прошенія его, перемѣщенъ на должность перваго псаломщика къ Двинскому собору.

Резолюціею Его Преосвященства, 6 апрѣля послѣдовавшей, псаломщикъ Вербилловскаго женскаго монастыря Александръ Кудевичъ, вслѣдствіе прошенія его, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Дубровской, Себежскаго уѣзда, церкви.

Объ увольненіи за штатъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ епархіального начальства, отъ

23 марта—18 апрѣля 1898 года, состоявшимся, псаломщикъ Суражской, Витебскаго уѣзда, церкви Иванъ Игнатовичъ, какъ неспособный къ дальнѣйшему прохожденію псаломщической должности и по преклонности возраста, уволенъ за штатъ, на мѣсто же Игнатовича къ Суражской церкви перемѣщенъ отъ Яновичской церкви псаломщикъ Тоакимъ Жигалло, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

О смерти кафедральнаго протоіеря.

Настоятель Витебскаго кафедральнаго собора протоіерей Василій Кудрявцевъ 5 апрѣля умеръ.

О смерти псаломщика.

Заштатный псаломщикъ Куриной, Витебскаго уѣзда, церкви Михаилъ Шумскій 8 апрѣля умеръ.

Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища объявляетъ, что отпускъ воспитанницъ училища на лѣтніе каникулы назначенъ: для воспитанницъ младшаго класса—16 мая, воспитанницъ средняго класса—3 іюня и актъ выпускныхъ воспитанницъ—7 іюня.

Отъ правленія Торопецкаго духовнаго училища, Псковской губерніи.

Правленіе Торопецкаго духовнаго училища объявляетъ, что

въ г. Торопцѣ имѣютъ быть торги 15 мая 1898 г.: во 1-хъ, на постройку каменнаго двухъ-этажнаго зданія для училища съ общежитіемъ на 85 человекъ, на сумму 26,362 руб. 86 коп., и во 2-хъ, на одновременный ремонтъ каменнаго двухъ-этажнаго зданія училища, на сумму 4415 руб. 4 коп.

Постройка зданія и ремонтъ предполагается произвести въ теченіе одного или двухъ лѣтъ.

Письменные заявленія объ участіи въ торгахъ, съ представленіемъ 10⁰/₀ залога съ предлагаемой суммы, принимаются въ правленіи училища, гдѣ могутъ быть разсматриваемы—условія, планы и смѣты.

Правленіемъ заготовлены 50 куб. саж. булыжнаго камня для фундамента.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Ляпина.

Симъ честь имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству о службахъ и требохъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ и сказанныхъ на томъ же языкѣ поученіяхъ въ продолженіе марта мѣсяца 1898 г.

1-го марта участвовалъ въ служеніи литургіи на латышскомъ языкѣ, совершенной Вашимъ Преосвященствомъ въ Богоявленской церкви. Наканунѣ мною было совершено всенощное бдѣніе въ той же церкви. Предъ началомъ литургіи мною исповѣдано было 14 человекъ; всѣхъ же причастниковъ-латышей въ означенный день было 84 человекъ. По исполненіи запричастнаго стиха мною сказано было поученіе о томъ, какъ безумны тѣ, которые, заботясь лишь о настоящей жизни, оставляютъ заботу о спасеніи своей души. Латышей въ означенный день было до 500 человекъ. По-

видимому, устроенная лютеранскимъ пасторомъ въ тотъ же день по сосѣдству съ Богоявленской церковью конфирмація лютеранъ, для отвращенія лютеранъ отъ присутствованія за служеніемъ Вашего Преосвященства, послужила лишь въ пользу православія, такъ какъ всѣ лютеране послѣ пасторской службы явились въ Богоявленскую церковь.

8-го марта служилъ утреню и литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся въ означенный день было до 400 человѣкъ. На утрени послѣ великаго славословія выносилъ крестъ для поклоненія. Послѣ совершенія утрени исповѣдалъ 96 человѣкъ. За литургіей по прочтеніи евангелія сказалъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости почитанія св. иконъ,—о томъ, въ чемъ состоятъ истинное почитаніе иконъ и поклоненіе, предъ ними совершаемое. По окончаніи литургіи былъ окрещенъ одинъ младенецъ.

14-го марта выѣзжалъ служить въ мѣстечко Ливенгофъ. Вечеромъ же освящено было мною новое наемное помѣщеніе подъ Ливенгофскую церковно-приходскую школу, а затѣмъ тутъ же въ присутствіи учениковъ школы отслужено всенощное бдѣніе, а на другой день Божественная литургія. Предъ литургіей исповѣдалъ 106 человѣкъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія, сказалъ поученіе о непринятіи гадаринскими жителями Спасителя, отвергшими проповѣдь Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свое спасеніе. Предъ преподаніемъ Св. Тайнъ сказалъ второе поученіе о томъ, какъ проводить время въ день принятія Святыхъ Тайнъ. Молящихся было болѣе 200 человѣкъ.

22-го марта служилъ литургію въ Вальтиновскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было около 150 человѣкъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 59 человѣкъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія, сказалъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости почитанія св. креста и изображенія на себѣ крестнаго знаменія. По окончаніи литургіи окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

25-го марта служилъ литургію въ имѣніи Рускулово, а наканунѣ всенощное бдѣніе тамъ же. За литургіей причастилъ 20 человѣкъ,—служащихъ въ имѣніи.

29-го марта служилъ литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ, а наканунѣ утреню тамъ же. За утреней, по прочтеніи евангелія, освящалъ вербу и раздавалъ вѣрующимъ. Послѣ утрени исповѣдалъ 56 человѣкъ, а предъ началомъ литургіи исповѣдалъ 120 человѣкъ. По прочтеніи евангелія на литургіи мною сказано было поученіе о той любви Спасителя къ Іерусалиму—его жителямъ, съ какою онъ возлюбилъ ихъ, а іерусалимляне отвергли своего Мессію. Молящихся въ означенный день было до 400 человѣкъ.

Такимъ образомъ за мартъ мѣсяць мною исповѣдано 451 человѣкъ и окрещены были два младенца.

Пожертвованіе въ церковно-приходскую школу.

Отъ крестьянина Прихабской волости и прихода Никанора Филиппова поступили на женскую Прихабскую школу, Себежскаго уѣзда, слѣдующія пожертвованія:

- 1) Болѣе 136 экземпляровъ разнаго рода книгъ и журналовъ.
- 2) Лампа цѣною въ 3 рубля.
- 3) Грифельныхъ досокъ на 5 р. 20 к.
- 4) Грифелей, карандашей, ручекъ, перьевъ, бумаги и тетрадей на 9 р. 40 к.

Кромѣ того, другимъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано для той же школы письменныхъ принадлежностей на 2 р. 64 коп.

ПОУЧЕНІЕ

въ день освященія храма въ с. Кубкѣ, Невельскаго уѣзда.

Православные христіане! Сейчасъ совершено освященіе храма сего *); вы были свидѣтелями освященія и принимали участіе въ молитвѣ, впервые въ немъ совершенной. Слава и благодареніе Господу Богу, благопоспѣшившему намъ! Да почіетъ милость и благословеніе Божіе на заботившихся о созиданіи храма сего, на принимавшихъ участіе въ созиданіи своими трудами и на тѣхъ, которые своими трудами такъ честно и добросовѣтно выполнили это созиданіе. Знаете ли, прав. христіане, что такое храмъ Божій? Храмъ Божій есть духовная лечебница душъ и тѣлесъ нашихъ. Въ беззаконіяхъ мы зачинаемся, во грѣхахъ рождаемся. Но какъ только появимся мы на свѣтъ Божій, св. церковь къ самой колыбели нашей приступаетъ съ своими лечебными пособіями. Такъ, во св. крещеніи омываетъ насъ отъ грѣха первороднаго, во св. миропомазаніи укрѣпляетъ насъ дарами Св. Духа; чрезъ служителя Христова лечитъ наши грѣховныя язвы въ таинствѣ покаянія; потомъ во всю жизнь питаетъ насъ Тѣломъ и Кровію Христовою, во исцѣленіе души и тѣла. Когда мы сдѣлаемся больны и не въ силахъ сами приходимъ въ церковь за спасительнымъ врачевствомъ, она къ одру болѣзни нашей посылаетъ своихъ служителей съ таинствомъ елеосвященія, или для возстановленія нашего здоровья, или для налутствія въ жизнь загробную. Когда мы умремъ, церковь и тутъ насъ не покидаетъ, а своими молитвами и пѣнопѣніями облегчаетъ страшный часъ смерти. Когда кости наши истлѣютъ въ могилѣ, когда наше имя совсѣмъ за-

*) Торжество освященія храма напечатано ниже.

будутъ на землѣ, св. церковь все-таки будетъ молиться о прощеніи грѣховъ нашихъ.

Вотъ, христіане, какъ благодѣтельница для насъ грѣшныхъ наша мать православная церковь. Все можетъ покинуть и забыть насъ—богатство и слава, честь и достоинство, отецъ и мать, друзья и сродники, одна св. церковь не забываетъ и не покидаетъ насъ даже послѣ смерти. Какъ послѣ этого должно быть дорого и неоцѣненно для насъ это мѣсто! Какъ, значить, обязаны мы любить и заботиться о немъ. Да и можетъ ли быть иначе? Человѣкъ не животное безсловесное и неразумное; ему стыдно знать одну только землю, на которой живетъ и въ которую возвратиться долженъ. У него есть Богоподобная душа, которая должна возвратиться къ Богу, „Иже даде ея“. А какъ она возвратится къ Богу, когда во всю временную жизнь не искала своего Господа? Съ чѣмъ предстанетъ предъ Него? Такъ надобно искать Господа, стремиться къ Нему. Спросите, гдѣ искать Его? Господь присутствуетъ на всякомъ мѣстѣ, во всей вселенной. И счастливъ тотъ человѣкъ, который всегда помнитъ, что Господь при немъ, что Онъ видитъ его дѣла, слышитъ его слова, знаетъ все его помышленія. Если бы почаще разсуждали о вседѣйствующемъ Божіемъ, то отъ какого множества грѣховъ отстали бы мы. Но, христіане, Господь Богъ мѣстомъ Своего особеннаго присутствія благоволилъ избрать святыя храмы. Еще о ветхозавѣтномъ храмѣ Соломоновомъ сказалъ Господь: „и будутъ очи Мои ту и сердце Мое по вся дни“. Но храмъ ветхозавѣтный былъ только прообразомъ храмовъ новозавѣтныхъ. Тамъ тѣнь, здѣсь самое тѣло. Тамъ приносили въ жертву животныхъ безсловесныхъ за грѣхи нѣкоторыхъ людей, а здѣсь „жрется Агнецъ Божій, взявшаи грѣхи всего міра“. Здѣсь подъ видимымъ образомъ хлѣба и вина преподаются православнымъ чадамъ церкви пречистое Тѣло Господа Иисуса Христа и животворящая Кровь Его во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Вотъ самое прекрасное мѣсто и

самое вѣрное средство искать Господа и соединиться съ Нимъ. И какъ казалось бы, послѣ этого, не любить и не уважать св. церковь, какъ не спѣшить въ храмъ Божій?

Всякій разъ, христіане, какъ услышите звонъ колокола, призывающій васъ въ храмъ на молитву, спѣшите. Здѣсь, во св. храмѣ, вдали отъ суеты житейской, намъ и молиться гораздо лучше, чѣмъ дома. Здѣсь, когда охладѣетъ у насъ усердіе къ молитвѣ, примѣръ другихъ, усердно молящихся, дѣйствуетъ на насъ, и мы, смотря на нихъ, снова принимаемся за молитву. Здѣсь, во св. храмѣ, присутствуетъ Самъ Господь и внимлетъ молитвамъ нашимъ. Во св. храмѣ мы имѣемъ цѣлый сонмъ за себя св. молитвенниковъ. Здѣсь Заступница усердная и всѣ святые слышать прошенія наши и молить за насъ грѣшныхъ Милосердаго Господа. Идя въ храмъ Божій для молитвы, берите съ собою и дѣтей. Грѣхъ, тяжкій грѣхъ не ходитъ въ храмъ Божій. Строгий отчетъ дадутъ впредь Господомъ Богомъ и тѣ родители, которые не приучаютъ дѣтей къ хожденію во храмъ.

Усердіе къ храму и Господню должно выражаться, между прочимъ, и въ нашихъ посильныхъ пожертвованіяхъ во храмъ, на украшеніе его. Мы любимъ, чтобы дома наши были поубраннѣе, получше; какъ же дому Божию не быть благоукрашену паче всѣхъ жилищъ человѣческихъ. Между тѣмъ, прихожане храма сего выражали свое усердіе къ нему очень слабо, да не будетъ же сего съ настоящаго времени. Кто истинно любитъ свой храмъ, тотъ не пожалѣетъ пожертвовать на украшеніе его хоть малую часть изъ своего имущества.

Итакъ, христіане, любите храмъ Божій, какъ можно чаще ходите на молитву, жертвуйте на украшеніе храма Божія, помня, что Ионъ для насъ всѣхъ есть заботливый руководитель, который вѣрно и неуклонно ведетъ насъ къ вѣчному животу. Аминь.

Благочинный, священникъ *Иларіонъ Никоновичъ*.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная 7-го апрѣля 1898 г. при погребеніи настоятеля Витебскаго кафедральнаго собора, протоіерея Василя Тихоновича Кудрявцева, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ его.

Христосъ воскрес!

Братіе мои возлюбленніи, взываетъ къ намъ почившій, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь. (Тропарь погребен. священническаго).

Не забудемъ тебя, возлюбленный нашъ собратъ и со товарищъ, такъ внезапно разлучившійся съ нами и съ видимымъ міромъ; не забудемъ тебя мы всѣ, окружающіе нынѣ гробъ твой. Не забудетъ тебя нашъ Архипастырь, напутствующій нынѣ тебя своими святительскими молитвами въ страну вѣчности; онъ будетъ молиться о тебѣ,—постоянномъ сослужителѣ съ нимъ во св. храмѣ сѣмъ,—чтобы Богъ упокоилъ тебя съ праведными. Не забудемъ тебя и мы, твои собратія и соработники въ великомъ дому Божиѣмъ, въ особенности когда будемъ входить во святая святыхъ для принесенія безкровной жертвы о спасеніи всего міра. Не забудетъ тебя и осиротѣвшее семейство твое, которое ты охлаждивающею рукою, на смертномъ одрѣ, съ имени Божія и любящаго родительскаго сердца благословилъ въ залогъ ихъ жизненнаго счастья и благополучія. Можетъ ли, наконецъ, забыть тебя и словесное стадо Христово, для котораго ты былъ добрымъ пастыремъ и достойнымъ служителемъ Божиимъ? Всѣ мы будемъ молить Господа Бога, да упокоитъ Онъ тебя съ праведными.

И есть за что, бр. хр., помнить почившаго... Но, зная

скромность его и то, что покойный не любил похвалъ себѣ и теперь онъ въ нихъ не нуждается, я не буду перечислять должностей, обязанностей и порученій отъ начальства, которыя Господь судилъ почившему, болѣе чѣмъ другимъ его сотоварищамъ по службѣ, понести въ его долгій 84-хъ лѣтній жизненный вѣкъ; не буду указывать на труды и подвиги его, совершенные имъ на пользу церкви и ближнихъ. Для соутѣшенія и назиданія нашего достаточно сказать, что покойный былъ на службѣ въ санѣ священнослужительскомъ 60 лѣтъ и 8^{1/2} мѣсяцевъ, отличаясь всегда аккуратностью, твердымъ и неуклоннымъ исполненіемъ долга и закона, требуя сего и отъ своихъ подчиненныхъ. До какой степени простиралась его ревность и точность въ исполненіи своихъ обязанностей можно видѣть изъ того, что и на смертномъ одрѣ, во время тяжелой своей болѣзни, онъ слѣдилъ, беспокоился и напоминалъ мнѣ, его ближайшему помощнику, чтобы все, требовавшееся въ это время, представленія и отчетность были сдѣланы своевременно.—Начальство видѣло и цѣнило заслуги и труды почившаго, чему свидѣтельствомъ служатъ его первенствующее, какъ настоятеля кафедральнаго собора, положеніе среди духовенства епархіи и многочисленныя награды, полученныя имъ до ордена св. Владиміра 3 ст. включительно.

И Господь Богъ видимо благословилъ еще здѣсь, на землѣ, труды и заботы покойнаго, даровавъ ему христіанскую, непостыдную кончину въ 1-й день св. Пасхи, съ предварительнымъ напутствоваіемъ святыми таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія во свидѣтельство того, что почившій нашъ собратъ подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе жизни скончалъ такъ, какъ и слѣдуетъ христіанину и особенно христіанину-пастырю. И мы вѣруемъ и можемъ надѣяться, что пастырскіе и другіе служебные труды и ревность почившаго, совершенные имъ по любви къ Богу и ближнимъ, умилостивятъ праведнаго Судію живыхъ и мертвыхъ на дарованіе покойному и на небѣ неувыдаемаго вѣнда правды.

Помолись тогда за насъ, возлюбленный собратъ нашъ, предъ престоломъ Божиимъ, чтобы Господь сподобилъ и насъ явиться въ будущую жизнь нестыдными и достойными вѣчнаго Его царства.

А теперь прости, достоуважаемый о. протоіерей, до радостнаго свиданія за гробомъ! Миръ праху твоему; миръ и вѣчное блаженство душѣ твоей! На землѣ мы больше не увидимся, но ты до конца нашей жизни будешь жить въ нашихъ воспоминаніяхъ.

Ключарь кафедральнаго собора,

протоіерей *Димитрій Акимовъ.*

СОТНИКЪ КОРНИЛІЙ.

(Окончаніе).

Ап. Петръ пришелъ въ Кесарію. Корнилій въ сообществѣ родственниковъ и друзей ожидалъ его. Когда апостоль подходилъ, сотникъ преклонилъ передъ нимъ колѣна. Петръ поднялъ его съ словами: встань; я тоже человекъ и, разговаривая съ нимъ, вошелъ въ домъ, гдѣ нашель много собравшихся (24—27 ст.). Корнилій оказалъ апостолу отъѣнное почтеніе: песнь эпи тусъ подасть просекинисенъ, въ чемъ выразились языческія представленія сотника: онъ видѣлъ въ Петрѣ не избранника только Божія, а какого-то полубога; поэтому апостоль и сказалъ: я—тоже человекъ. Будь поклоненіе Корнилія обыкновенною формою почтенія къ уважаемымъ личностямъ, апостоль ничего не возразилъ бы. Дальнѣйшія обстоятельства должны были окончательно измѣнить складъ возрѣній сотника.

Апостоль сказалъ собравшимся въ домъ Корнилія: вы знаете, что іудею запрещено сообщаться съ иноплеменикомъ (язычникомъ); но Богъ открылъ мнѣ, чтобы я ни одного человека не считалъ нечистымъ, поэтому я пришелъ безпрекословно (28—29

ст.). Выраженія апостола: коллѣсое просѣрхесое *) показываютъ, что онъ говорилъ не объ обыкновенной встрѣчѣ іудея съ язычникомъ, чего нельзя было избѣжать, а о болѣе или менѣе тѣсномъ нравственномъ общеніи ихъ. Прямыхъ требованій закона, запрещающихъ іудеямъ сообщаться съ язычниками, не было: но „раввинское іудейство, такъ широко распространившее отдѣленіе отъ язычниковъ, запрещало іудею даже быть съ язычникомъ, путешествовать съ нимъ и проч^{ее}. Апостоль обратился къ собравшимся въ домѣ сотника съ рѣчью, говоря, что Самъ Богъ внушилъ ему никого не считать нечистымъ, почему онъ и пришелъ сюда безпрекословно, не полагая тѣмъ самымъ никакого различія между іудеями и язычниками.

Чтобы больше придать значенія своей миссіи и еще разъ испытать Корнилія и бывшихъ съ нимъ, Петръ предлагаетъ имъ вопросъ: зачѣмъ они призвали его? Въ отвѣтъ на это сотникъ изложилъ апостолу всѣ предшествовавшія посольству обстоятельства: сказалъ о томъ, что онъ (Корнилій) постился, передалъ о явленіи ему ангела, пересказалъ сказанное ангеломъ и его повелѣніе призвать Петра. Я послалъ къ тебѣ, и ты хорошо сдѣлалъ, что пришелъ. Теперь мы всѣ находимся предъ Богомъ, чтобы выслушать все полученное тобою отъ Него (30—33 ст.). Заслуживаетъ вниманія смыслъ словъ Корнилія: апó тетартисъ имѣрасъ мѣхи тавтисъ тисъ орасъ иминъ нистеонъ (30 ст.). Что разумѣется здѣсь подъ четвертымъ днемъ? Это мѣсто объясняютъ различно. Одни подъ апó тетартисъ имѣрасъ разумѣютъ четвертый день предъ явленіемъ Корнилію ангела, такъ что до дня прихода къ сотнику Петра отъ этого момента прошло семь дней. Другіе разсуждаютъ иначе. „Разбираемое выраженіе предполагаетъ собою два termin'a: terminus a quo и terminus ad quem,

*) Слова эти по значенію очень родственны: прилѣпляться, присоединяться.

т. е. два пункта, между которыми ведется счетъ. Первый term.: апо тетартисъ имѣрасъ переводится: въ четвертый день назадъ отъ сегодня. Основаніе для перевода апо чрезъ „въ“ дають другія мѣста писанія, напр., въ 18 ст. 11 гл. Иоанн. выраж. апо стаціонъ декапѣте переводится: въ пятнадцати стадіяхъ и проч. Второй term. мехри тавтисъ тисъ драсъ понимается въ смыслѣ: до этого самаго часа (т. е. того дня, въ который было видѣніе)“. Разумѣть подъ послѣднимъ выраженіемъ часъ бесѣды сотника съ апостоломъ препятствуетъ постановка имени, тогда бы стояло не прошедшее, а настоящее время. А имя относится къ нистѣвонъ, чѣмъ обозначается состояніе Корнилія предъ явленіемъ ему ангела. Т. о. въ разбираемомъ выраженіи опредѣляется и время явленія сотнику ангела, и душевное настроеніе Корнилія предъ этимъ моментомъ. Представленное объясненіе согласуется съ хронологіею повѣствованія, по которой (хр.) отъ явленія сотнику ангела до прихода къ нему апостола насчитывается четыре дня.

На слова Корнилія, что всѣ они теперь предстоятъ предъ Богомъ, св. Петръ отвѣтилъ цѣлою рѣчью, въ которой съ удивленіемъ отвѣтилъ, что Богъ нелицепріятенъ; во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій справедливо пріятенъ Ему (34—35 ст.). Слова аниксасъ то стома показываютъ, что апостоль самую позою и выраженіемъ лица старался придать проповѣди священную торжественность, соотвѣтственно важности предмета. Впрочемъ, онъ не придавалъ себѣ особеннаго значенія, а говорилъ: эпъ алиѳіасъ каталамваноме (букв.: я овладѣваемъ истиною), т. е. истина, что укъ эсти просопомѣтисъ о Θεѣсъ, по своей очевидности внѣ всякаго сомнѣнія. Въ слѣдующемъ (35) ст. апостоль поясняетъ свою рѣчь, при чемъ достойны вниманія слова: фовуменосъ дектѣсъ автѣсти. Дектѣсъ довольно ясно опредѣляетъ значеніе добродѣтели внѣ церкви Христовой. Фовуменосъ автѣсъ (т. е. Θεѣсъ) ке эргазѣменосъ дикѣосіниѣсъ только пріятенъ Богу и считается достойнымъ вступить въ благодатное царство, но его

дѣла еще не даютъ ему положенія оправданнаго человѣка. Т. о. апостоль засвидѣтельствовалъ двѣ истины: 1) язычники съ этого времени не должны считаться отверженными для царства Христа, 2) людскія добродѣтели непрѣнно должны быть освящены обращеніемъ ко Христу, чрезъ крещеніе съ вѣрою въ Него. Послѣдняя мысль вполнѣ выясняется въ концѣ бесѣды апостола.

Въ своей рѣчи св. Петръ сообщаетъ язычникамъ о посольствѣ на землю Іисуса Христа, передаетъ имъ исторію Его земной жизни, смерти на крестѣ, воскресенія и явленій избраннымъ; говоритъ о посольствѣ апостоловъ на проповѣдь, называя приэтомъ Христа Судією живыхъ и мертвыхъ. Апостоль заканчиваетъ рѣчь напоминаніемъ пророчествъ о Христвѣ, въ которыхъ Онъ былъ изображенъ Примирителемъ чрезъ вѣру (36—43 ст.). Въ указанной рѣчи спорный вопросъ представляетъ собою постановка тонъ логонъ и значеніе словъ автось эсти пантонъ Киріосъ (36 ст.). Нѣкоторые толкователи ставятъ тонъ логонъ въ зависимость отъ каталамваномэ (34 ст.). Такое объясненіе прежде всего искусственно чисто грамматически: отъ каталамваномэ стоитъ въ прямой зависимости слѣдующее за нимъ предложеніе съ ѳти, отъ него же зависитъ и дектось эсти, причемъ въ началѣ этого ст. опущено тоже ѳти; этимъ и оканчивается сочетаніе указанного глагола. Существуетъ и другое толкованіе: тонъ логонъ соединяють съ дектось автось эсти чрезъ прибавку ката; тогда получается смыслъ: пріятенъ Ему (т. е. Богу) въ отношеніи къ слову, которое и проч. Съ этимъ тоже нельзя согласиться. Натяжка видна изъ совершенно произвольной и ничего не объясняющей вставки ката; напротивъ ката спутываетъ смыслъ апостольской рѣчи. Дектось 35 ст. прилагается апостоломъ къ творцамъ естественной добродѣтели или къ исполнителямъ закона, а логось 36 ст. является новымъ свѣточемъ міру, примирителемъ не національностей между собою, а всего человѣчества чрезъ Христа съ Богомъ. Болѣе естественнымъ мы считаемъ слѣдующее объясненіе настоящаго мѣста: тонъ

лѳгонъ (36 ст.), то тиноменонъ рѳма (37 ст.), равно Іисунъ тонъ (38 ст.) стоять въ зависимости отъ ѳмись ѳдате (37 ст.). При такой конструкціи получается смыслъ: вы (т. е. слушатели Петра) знаете слово, которое Богъ послалъ сынамъ израилевымъ... Значеніе тонъ лѳгонъ уясняется выраженіями то тиноменонъ рѳма 37 ст. и Іисунъ тонъ 38 ст.: слушатели апостола знаютъ слово, которое Онъ (Себѣъ 35 ст.) послалъ израильтянамъ, когда чрезъ І. Христа возвѣщалъ спасеніе, знаютъ слово, прошедшее по всей Іудеѣ, знаютъ Іисуса изъ Назарета. Теперь понятенъ переводъ ирѳни словомъ „спасеніе“ (букв.: мирный договоръ); отсюда смыслъ: слово принесло въ міръ не уравненіе національностей въ отношеніи другъ къ другу, а примиреніе всѣхъ чрезъ Христа съ Богомъ, въ чемъ и заключается спасеніе. Все это, по выраженію апостола, вы (т. е. Корнилій и окружавшіе его язычники) знаете. Апостоль, слѣдовательно, предполагалъ у своихъ слушателей ѳкоторыя свѣдѣнія о всемъ томъ, что составляло предметъ его рѳчи. Думаемъ, что апостоль не ошибался. Вся земная жизнь Христа протекла въ Палестинѣ. Нельзя себѣ представить, чтобы слушатели Петра (туземцы), ровно ничего не знали о Христѣ и дѣлахъ Его, особенно если вспомнитъ, что это были благочестивые язычники, усиленно искавшіе свѣта истины. Исторія І. Христа „была принята въ ихъ (слушат. апостола) историческомъ кругозорѣ: а) какъ слово, которое было обращено къ израильтянамъ; б) какъ происшествіе въ странѣ, гдѣ они сами жили; с) наконецъ, какъ появленіе Божественной Личности Іисуса отъ Назарета.

Приведенное расположеніе словъ называютъ произвольнымъ, указывая на постановку управляемаго слова (тонъ лѳгонъ) прежде управляющаго (ѳдате). Въ устной рѳчи конструктивныя нарушенія вполне возможны; и мы склонны принять указанное толкованіе въ виду его сравнительной простоты. Въ 36 ст. апостоль говоритъ о Богѣ, безъ отношенія къ Личности Христа и Его ученію, отмѣчая равенство предъ Богомъ всѣхъ національностей.

Мысль окончена. Далѣ апостоль переходитъ къ новому предмету: говорить о Христѣ, какъ Помазанникъ Божию для примиренія земли съ небомъ, челоѣка съ Богомъ. I. Христосъ называется здѣсь Господомъ всѣхъ, чѣмъ и опредѣляется значеніе Спасителя. Окажись эти слова въ какомъ-нибудь другомъ мѣстѣ, слушатели апостола могли впасть въ заблужденіе, отнеся слово Киріосъ (Господь) къ Богу. А ап. Петру въ самомъ началѣ рѣчи нужно было со всею ясностью обозначить Личность Христа, Который, какъ Господь всѣхъ, есть Господь и язычниковъ: Христосъ пришелъ спасти не однихъ іудеевъ, а все челоѣчество. Въ 35 ст. говорится о вмѣняемости подзаконныхъ дѣлъ и дѣлъ естественной добродѣтели, а въ 36-мъ о равноправности язычниковъ съ іудеями въ Христовой вѣрѣ, которою освящается всякая добродѣтель.

Если апостоль назвалъ I. Христа Господомъ всѣхъ (36 ст.), то нѣтъ ничего предосудительнаго въ выраж.: Исунъ тонъ апѣ Назаретъ (Исусъ отъ Назарета) (38 ст.). Этимъ вовсе не высказывается низменный взглядъ на Божественную Личность Христа, а только опредѣляется происхожденіе Его челоѣчества— историческій фактъ. Притомъ же о Христѣ говорится, какъ о Помазанникѣ Духомъ Святымъ и силою—доступное челоѣческому пониманію опредѣленіе Богочелоѣчества I. Христа. Далѣ повѣствуется о дѣлахъ Богочелоѣка: о Его чудесахъ, смерти на крестѣ, воскресеніи и явленіи избраннымъ. Свидѣтелями всего этого были апостолы. Напрасно заподозрѣваютъ и др. выраженія апостола, напр.: о Θεόςъ инъ метъ автѣонъ (38 ст.), тѣтонъ о Θεосъ игире (40 ст.). Во 1-хъ нѣкоторая челоѣкообразность рассчитана, нужно думать, на пониманіе слушателей, во 2-хъ, эти выраженія не умаляютъ Божественности Христа. Напр. слова: тѣтонъ о Θεосъ игире означаютъ воскресеніе по волѣ Бога челоѣческой природы Христа. Божество Его, точно опредѣленное апостоломъ въ 36 ст., подтверждается въ 42-мъ, гдѣ Христосъ называется Судією живыхъ и мертвыхъ, что приложимо только

къ Божеству, и въ 43-мъ, по которому вѣрующей въ Него (І. Христа) получаетъ спасеніе именемъ Его.

Еще апостолъ не окончилъ рѣчи, какъ Св. Духъ сошелъ на его слушателей. Вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ удивились, что Св. Духъ сошелъ и на язычниковъ, такъ какъ слышали, что они говорили разными языками и величали Бога. Св. Петръ сказалъ: кто запретилъ креститься водою тѣмъ, которые подобно намъ получили Св. Духа? и велѣлъ имъ креститься во имя І. Христа (44—48 ст.). „Указанный случай есть единственный примѣръ изліянія Духа предъ крещеніемъ; это обстоятельство само по себѣ нужно объяснять изъ состоянія духа, возвысившагося чрезвычайнымъ образомъ у присутствующихъ уже теперь до высоты полной воспріимчивости; и такимъ образомъ то Пнѣвма съ высочайшею божественною свободою для особенной божественной цѣли сообщается уже предъ крещеніемъ“. Даръ Св. Духа есть высшій благодатный даръ, который ниспосланъ былъ Богомъ и язычникамъ, достигшимъ „высоты полной воспріимчивости“. Этимъ окончательно былъ рѣшенъ вопросъ о значеніи для царства Христова іудейства съ его обрѣзаніемъ и рѣшенъ отрицательно. Сошествіе Духа на язычниковъ не субъективное только состояніе этихъ послѣднихъ, а объективный фактъ, признанный очевидцами событія, іудействующими христіанами, которымъ было бы выгодно отрицать его. Принявшіе Св. Духа говорили языками. Это мѣсто параллельно: начали говорить на иныхъ языкахъ (Дѣян. 2, 4). Изъ названной параллели открывается мысль: принявшіе Духа говорили разными языками; свидѣтели этого явленія не понимали словъ, которыми облагодатствованные прославляли Бога за полученные отъ Него дары. Вопросительная форма: кто можетъ запретить креститься водою...? заключаетъ въ себѣ положительную мысль апостола. Когда Самъ Богъ освятилъ вступленіе язычниковъ въ церковь Христову, апостолъ далъ этому жизненное примѣненіе, говоря, что теперь ничего не остается для язычниковъ, какъ при-

нять крещеніе водою, и велѣлъ имъ креститься во имя І. Христа (48 ст.).

Вотъ краткій историко-экзегетическій очеркъ обращенія въ христіанство Корнилія сотника. Это событіе при всей естественно-нравственной подготовленности язычника къ крещенію, безспорно чудесно. Обращеніемъ сотника фактически была засвидѣтельствована универсальность христіанства. Новая религія явилась такою, какою она должна быть по соотвѣтствію идеѣ Божества, какъ Посителя совершеннѣйшей любви и правды,—идеѣ челоуѣка, какъ образа и подобія Божія, назначеніе котораго стремиться къ Богу чрезъ Христа.—наконецъ по соотвѣтствію высокой цѣли прішествія Христа, какъ Примирителя неба съ землею, Бога съ челоуѣкомъ.

Владиміръ Тычининъ.

Торжество освященія храма въ селѣ Кубкѣ, Невельскаго уѣзда.

По распоряженію и благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 17 минувшаго марта въ селѣ Кубкѣ, Невельскаго уѣзда, освященъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, новый, деревянный приходскій храмъ.

Наканунѣ освященія всѣ необходимыя къ освященію храма вещи, заблаговременно приготовленныя о. настоятелемъ церкви, подъ наблюденіемъ мѣтнаго благочиннаго 2 Невельскаго округа, священника о. Иларіона Никоновича были положены на столѣ за престоломъ. Среди храма былъ поставленъ большой столъ, на которомъ были размѣщены принадлежности жертвенника и престола въ такомъ порядкѣ: на лѣвой половинѣ стола уложены покрывало, одѣяніе и полотняная срачица на жертвенникъ, а по-верхъ ихъ на престольный покровъ, одѣяніе, полотняная срачица,

воздухи и илтонъ; на другой половинѣ стола поставлены: ковчегъ, евангеліе, крестъ, потиръ, дискось, звѣздца, копіе, лжица, тарелочки и губки въ антиминосъ и потиръ. Столъ этотъ былъ покрытъ бѣлой матеріей; возлѣ него поставлены два аналоя, на которыхъ были положены иконы—Спасителя, Божіей Матери и Рождества Пресвятыя Богородицы; за столомъ поставленъ былъ семисвѣчникъ, а около аналоевъ два большіе подсвѣчника.

Среди храма, за симъ столомъ, совершенно всеобщее бдѣніе, начавшееся въ 6 час. пополудни съ литіей и величаніемъ въ сослуженіи пяти священниковъ и діакона мѣстной церкви. Служба и помазаніе освященнымъ елеемъ продолжалась болѣе 3 часовъ. По окончаніи богослуженія многіе изъ крестьянъ Кубецкой церкви пожелали исповѣдываться, что и было исполнено священниками. Въ самый день освященія въ старомъ храмѣ была совершена мѣстнымъ священникомъ о. Ширкевичемъ ранняя литургія, на которой удостоены св. причастія болѣе 200 человекъ. Въ 9^{1/2} часовъ утра, по водоосвященіи, мѣстнымъ благочиннымъ совершено освященіе храма въ сослуженіи благочиннаго I Невельскаго округа о. Петра Серебренникова, настоятеля Невельскаго собора—о. Дмитрія Гяфдовскаго и священниковъ церквей: Кортаевской—о. Арсенія Лузгина, Болоздынской—о. Александра Завилейскаго, Язно-Богородицкой—о. Антонія Нарбута, Язно-Пятницкой—о. Николая Савицкаго и мѣстнаго священника о. Митрофана Ширкевича. По освященіи храма былъ совершенъ крестный ходъ за св. Антиминсомъ въ старый храмъ, откуда начался крестный ходъ вокругъ новаго храма. Затѣмъ, по чиноположенію, совершено вступленіе въ новосозданный храмъ со св. Антиминсомъ; положеніе его на престолъ и прочтеніе съ колѣнопреклоненіемъ молитвы: „Господи Боже нашъ“... Освященіе храма закончилось многолѣтніемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, благотворителямъ и всѣмъ прихожанамъ

новосозданнаго храма. Послѣ сего мѣстнымъ благочиннымъ сказано поученіе *). Божественная литургія совершена священникомъ о. Димитріемъ Гнѣдовскимъ, съ 4-мя священниками. За литургіей, во время причастна, произносилъ поученіе о. Митрофанъ Ширкевичъ, а послѣ „Буди имя Господне“—о. Гнѣдовскій. Молебное пѣніе въ честь Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Алексія чловѣка Божія совершено 9 священниками.

При освященіи храма и во время литургіи прекрасно пѣли ученики Трехалевскаго народнаго училища, подъ управленіемъ псаломщика Трехалевской церкви В. Шаровскаго. Торжественное служеніе и пѣніе сильно дѣйствовали на сердца молящихся и располагали всѣхъ къ молитвѣ. Народу было до 3-хъ тысячъ, несмотря на то, что о времени освященія сего храма прихожане Кубецкой церкви и другихъ церквей могли только 15 марта узнать отъ своихъ священниковъ; тишина и порядокъ во всемъ соблюдался; при торжествѣ освященія присутствовали—Невельскій уѣздный исправникъ Р. А. Стуртъ и приставъ 2 стана, Невельскаго уѣзда—Г. П. Булыгинъ.

Такъ совершилось въ селѣ Кубкѣ 17 марта торжественное освященіе, которое навсегда останется памятнымъ, какъ для прихожанъ Кубецкой церкви, такъ равно и для прихожанъ другихъ смежныхъ приходоѡ, бывшихъ свидѣтелями такового.

Заботы и веденіе всего дѣла по постройкѣ въ селѣ Кубкѣ новаго храма составляютъ заслуги бывшаго мѣстнаго священника о. Димитрія Овсянкина. Имъ убѣждены прихожане дѣлать ежегодные взносы на новый храмъ, каковыя взносы, начиная съ 1878 года, ко времени построенія храма, составили сумму болѣе 4000 руб.; имъ исходатайствованы: разрѣшеніе построенія храма, утвержденіе проекта постройки, отпускъ отъ казны 4 тысячъ денегъ и совершена 1896 года 2 апрѣля закладка храма. Но Господь не

*) Напечатано выше.

судиль о. Овсянкину довести до конца начатое дѣло за перемѣщеніемъ его въ другой приходъ. Въ это время, за построение сего храма возлѣ стараго, а не въ $\frac{1}{4}$ версты отъ него, какъ желали этого нѣкоторые прихожане, образовалась партія недовольныхъ, мѣшавшая производству работъ по сооруженію храма.

При такомъ положеніи дѣлъ, построение въ селѣ Кубкѣ храма затянулось бы и приходъ на нѣкоторое время остался бы безъ достаточно вмѣстительнаго храма, если бы не усердіе назначеннаго въ село Кубокъ священника Митрофана Ширкевича, который принялъ на себя это не легкое дѣло и произвелъ постройку не только согласно плана и смѣты, но и сдѣлалъ дополнителныя работы и сверхсмѣтныя улучшенія: простую наружную краску стѣнъ замѣнилъ бѣлилами; внутреннюю клеевую—масляною, во всемъ храмѣ покрасилъ полъ; вмѣсто одно-яруснаго иконостаса—устроилъ прекрасный трехъ-ярусный и два большихъ кіота за клиросами съ золоченою рѣзьбою; купилъ приличныя облаченія на престолъ и жертвенникъ, семисвѣчникъ, два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, паникадило и двѣ пары хоругвей (однѣ металлическія). На все эти улучшенія и пріобрѣтенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, употреблено 1500 руб. церковныхъ денегъ. Работы производились по построению храма подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора В. Θ. Коршикова, окончены и переданы въ духовное вѣдомство 1898 года 23 февраля.

Теперь въ селѣ Кубкѣ возлѣ ветхаго, малаго и до крайности бѣднаго храма красуется довольно вмѣстительный новосозданный деревянный храмъ, размѣромъ 12×5 саж., покрытый желѣзомъ, съ высокою надъ притворомъ колокольнею и съ вызолоченными желѣзными на главахъ крестами. Храмъ сей окруженъ высоко-растущими деревьями. Вообще какъ снаружи, такъ и внутри видъ новосозданнаго храма производитъ пріятное впечатлѣніе. Построение этого храма и его благоуукрашеніе обошлось въ 9500

руб., изъ коихъ 4 тысячи р. отъ казны, 4000 р. отъ церковно-приходск. попечительства и 1500 р. церковныхъ.

Благочинный, священникъ *Иларіонъ Никоновичъ.*

Св. Символы страстей Христовыхъ.

(Терновый вѣнецъ. Надпись на крестѣ. Гвозди).

Съ давнихъ поръ въ христіанскомъ мірѣ особеннымъ уваженіемъ и почитаніемъ пользуются предметы, относящіеся къ исторіи страданій Спасителя. Въ числѣ главнѣйшихъ изъ нихъ древность сохранила: терновый вѣнецъ, надпись на крестѣ и гвозди, которыми было прибито Тѣло Спасителя ко Кресту. Историко-археологическія свѣдѣнія объ этихъ св. символахъ страстей Христовыхъ не лишены интереса.

Терновый вѣнецъ Спасителя, который надѣли на него войны въ преторіи Пилата, нѣкогда переданный Людовику Святому, хранится въ настоящее время въ парижскомъ соборѣ Богоматери (Notre Dame). Онъ состоитъ изъ небольшихъ прутьевъ зизифа, соединенныхъ въ пучки. Діаметръ внутренности кольца имѣетъ 210 миллиметровъ, а разрывъ—15 миллиметровъ въ діаметрѣ. Прутья соединены посредствомъ 15 или 16 связей, сдѣланныхъ изъ подобныхъ же прутиковъ. Нѣкоторые изъ нихъ согнуты, вслѣдствіе чего можно видѣть, что растеніе въ срединѣ пустое; поверхность ихъ, при разсмотрѣніи въ луцу, оказывается изборожденной маленькими ребрами.

Въ Ботаническомъ саду, въ Парижѣ, разводится растеніе, извѣстное подъ названіемъ *juncus balticus*, которое вывезено изъ теплыхъ странъ и въ точности похоже на растеніе, изъ котораго сдѣланъ, сохраняющійся въ соборѣ Богоматери, вѣнецъ.

Надпись, которая прибита была ко Кресту, для обозначенія имени и вины Спасителя, не сохранилась въ цѣлости. Значительный обломокъ ея, впрочемъ, имѣется въ церкви св. іерусалимскаго

креста, въ Римѣ. Это—небольшая доска, вся изъѣденная древесными червями; родъ дерева, изъ котораго она сдѣлана, опредѣлить нельзя съ точностью: дубъ ли это, или тополь, или сикморъ. Она имѣетъ 235 миллиметровъ въ ширину при 130 миллиметрахъ высоты. На ней ясно видны два остатка надписи,—одинъ на греческомъ, а другой на латинскомъ языкахъ, и на верху оконечность какихъ-то кривыхъ линий, которыя, повидимому, представляли собою низъ буквъ еврейской надписи. Средняя надпись гласитъ „Nazareous“, а нижняя—„Nasare Nus Re“. Буквы, окрашенные въ красный цвѣтъ на бѣломъ фонѣ, нѣсколько углублены, такъ какъ онѣ были начертаны небольшимъ долотомъ. Онѣ имѣютъ отъ 28 до 30 миллиметровъ высоты, такъ что ихъ можно было ясно видѣть на той высотѣ, гдѣ была прибита самая надпись.

Замѣчательную особенность надписи составляетъ то, что слова написаны были на выворотъ, по восточному способу, справа налево, такъ что буквы кажутся перевернутыми, подобно тому, какъ онѣ кажутся, будучи отраженными въ зеркалѣ. Титульная надпись на крестѣ въ своемъ цѣломъ видѣ должна была приблизительно имѣть 15 вершковъ длины при $4\frac{1}{2}$ вершкахъ ширины.

Неизвѣстно, собственно, сколько гвоздей было употреблено при распятіи; по однимъ, ихъ было только три, причемъ одинъ служилъ для прибитія обѣихъ ногъ вмѣстѣ; по другимъ, что вѣроятнѣе, ихъ было четыре—по одному для каждой руки и по одному для каждой ноги. Всѣ греческіе живописцы изображаютъ Христа прибитымъ по кресту четырьмя гвоздями.

По церковному преданію, царица Елена, послѣ обрѣтенія св. Креста въ Іерусалимѣ (въ началѣ IV вѣка), взяла съ собою въ Константинополь часть св. Креста и всѣ четыре гвоздя, бывшіе при немъ. Одинъ изъ этихъ гвоздей она бросила въ море, для укрощенія бури, застигшей ея корабль на обратномъ пути изъ св. земли. О другихъ гвоздяхъ повѣствуютъ, что одинъ изъ

нихъ былъ вдѣланъ въ шлемъ Константина Великаго, а другой— въ узду коня его. Гдѣ теперь находятся эти шлемъ и узда съ гвоздями Креста Христова—неизвѣстно. О четвертомъ гвоздѣ извѣстно, что онъ сохранился въ Грузіи, будучи подаренъ грузинскому царю Мириану. Въ половинѣ XVII вѣка гвоздь этотъ присланъ былъ грузинскимъ царемъ Арчиломъ въ Москву; гдѣ положенъ въ кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ въ золотомъ ковчегѣ; длина гвоздя $1\frac{3}{4}$ вершка; онъ слѣланъ изъ желѣза.

Показываютъ гвозди Креста Христова и на западѣ, но это, вѣроятно, тѣ гвозди, которыми скрѣплено было древо Креста Господня. Въ соборѣ парижской Богоматери сохраняется одинъ изъ этихъ гвоздей, имѣющій 90 миллиметровъ въ длину; онъ не имѣетъ шляпки и неровные остріе осталось невредимымъ. Въ базиликѣ св. іерусалимскаго Креста, въ Римѣ, можно видѣть другой гвоздь, который имѣетъ 12 сантиметровъ въ длину и $8\frac{1}{2}$ миллиметровъ толщины въ своемъ наибольшемъ размѣрѣ; верхушка его покрыта своего рода углубленной шляпкой, на днѣ которой онъ заклепывался, какъ это обыкновенно мы видимъ у другихъ древнихъ гвоздей, находящихся, напримѣръ, въ ватиканской библиотекѣ. Знаменитая „желѣзная корона“, служившая для коронаванія императоровъ и сохраняющаяся еще и теперь въ Монцѣ, близъ Милана, ведетъ свое названіе отъ желѣзнаго гвоздя, взятаго отъ Креста Христова.

(Лит. Е. В.).



Протоіерей Василій Тихоновичъ Бударяцевъ.

Некрологъ.

Въ свѣтлую пасхальную ночь, съ 4 на 5-е апрѣля сего года, незадолго до окончанія литургіи въ Николаевскомъ каѳедральномъ

соборъ г. Витебска, умеръ настоятель сего собора, протоіерей Василій Тихоновичъ Кудрявцевъ, на восемьдесятъ четвертомъ году своей жизни. Покойный о. протоіерей заболѣлъ на пятой недѣли Великаго поста, онъ еще раньше страдалъ болѣзною сердца, а въ настоящій разъ у него соединилось нѣсколько болѣзней (желудка, почекъ и воспаленіе легкихъ). Несмотря на всю тяжесть своего положенія, больной о. протоіерей оставался спокойнымъ и—сравнительно—бодрымъ. Пока силы не очень ослабѣли, онъ поднимался съ постели, садился на стулъ къ письменному столу, читалъ нѣкоторыя дѣловыя бумаги и все безпокоился о томъ, чтобы изъ-за него не было остановки по консисторіи. Съ лицами, посѣщавшими его, о. протоіерей бесѣдовалъ спокойно и, видимо, интересовался нѣкоторыми событіями, на примѣръ, разспрашивалъ о подробностяхъ печальнаго событія въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. На Страстной седмицѣ силы болящаго о. протоіерея совершенно ослабѣли, очевидно стало, что конецъ близокъ, но сознаніе оставалось яснымъ до самой смерти, только съ восьми часовъ вечера Великой субботы онъ пересталъ говорить и объяснялся съ окружающими знаками.

Наступила пасхальная ночь, пробило двѣнадцать часовъ, по городу раздался благовѣстъ къ богослуженію, а положеніе больного становилось все труднѣе—и—труднѣе. Но вотъ, въ исходѣ третьяго часа оканчивалась литургія въ двухъ ближайшихъ церквахъ, дочери (три) о. протоіерея стали поздравлять его съ Свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова, привѣтствуя словами: „Христосъ воскрес“, дорогой папа! И хотя больной не могъ отвѣчать словами на это поздравленіе, но выраженіе глазъ ясно показывало, что онъ вполне сознаетъ то, что происходило вокругъ него, онъ пристально смотрѣлъ на поздравлявшихъ и у него скоро показались слезы на глазахъ, затѣмъ его нѣсколько поворотили на бокъ и онъ, закрывши одной рукой глаза, тихо перешелъ въ другой міръ. Такимъ образомъ усопшій о. протоіерей дожилъ до наступле-

нія величайшаго праздника Воскресенія Христова и свѣтло-радостныя слова „Христось воскресе“ были какъ бы напутствіемъ ему при переходѣ въ жизнь вѣчную.

По облаченіи тѣла усопшаго о. протоіерея въ священныя одежды, надъ нимъ стали читать св. евангеліе, по извѣстной очереди; панихиды совершались нѣсколько разъ въ день соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. На третій день праздника, 7 апрѣля, въ девять часовъ утра, послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго въ кафедральный соборъ. Началась литургія, которую совершалъ настоятель Витебскаго Маркова монастыря, архимандритъ Виталій, въ сослуженіи о. ключаря протоіерея Д. Акимова, двухъ соборныхъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда, священника І. Овсянкина. На литургіи, послѣ причастиаго стиха, инспекторъ духовной семинаріи В. А. Демидовскій произнесъ слово на текетъ „Богъ смерти не сотвори“ (Премудр. Солом. 1 ч. 13 г.). Непосредственно послѣ литургіи началось отпѣваніе усопшаго о. протоіерея. На середину храма вышелъ Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, а за нимъ, кромѣ совершавшихъ литургію, всѣ священнослужители г. Витебска и прибывшій изъ Полоцка о. смотритель духовнаго училища І. Соколовъ. Многочисленный сонмъ священнослужителей, послѣ благословенія Преосвященнаго, запѣлъ торжественную пѣснь: „Христось воскресе“ и эта пѣснь, равно какъ и другіе пасхальныя пѣсни, сообщили особенный характеръ совершавшемуся чину погребенія. Мысль о побѣдѣ надъ смертію получала особенную силу и вызвала чувство благоговѣйнаго благодаренія Побѣдителю ада и смерти—Господу Іисусу Христу. Во время отпѣванія сослуживецъ усопшаго,—протоіерей Д. Акимовъ, сказалъ рѣчь, въ которой отъ лица покойника просилъ молиться объ упокоеніи со святыми души его. По окончаніи отпѣванія и послѣдняго цѣлованія усопшему, гробъ былъ вынесенъ изъ храма священнослужителями; Его Преосвященство провелъ немного печальную

процессію и затѣмъ возвратился назадъ, а священнослужители поставили гробъ на колесницу и сопровождали его до могилы на, такъ называемомъ, Воздвиженскомъ кладбищѣ. Несмотря на очень плохую погоду, на отпѣваніе и проводы собралось многое множество народа, православные жители г. Витебска, очевидно, желали почтить усопшаго о. протоіерея, которому, во время многолѣтней его службы пришлось переживать знаменательнѣйшія событія въ жизни Северо-Западнаго края, принимать въ нихъ нѣкоторое участіе и дожидаться торжества православно-русскихъ началъ. Особенное вниманіе оказано было дирекціей народныхъ училищъ, именно былъ возложенъ на гробъ усопшаго особый вѣнокъ и корпорація инспекторовъ, во главѣ съ директоромъ Д. И. Тихомировымъ, провожала гробъ до самой могилы. Во время шествія на кладбище процессія нѣсколько разъ останавливалась: совершаемы были литіи. По прибытіи къ могилѣ, приготовленной около кладбищенской церкви съ правой стороны, совершена была послѣдняя литія; гробъ съ тѣломъ усопшаго опустили въ могилу и засыпали землей. Такъ закончилось погребеніе тѣла усопшаго кафедральнаго о. протоіерея В. Т. Кудрявцева. Да упокоитъ милосердый Господь душу его въ царствіи небесномъ!

Каковъ же былъ жизненный путь усопшаго? Покойный о. протоіерей—уроженецъ Рязанской епархіи. Въ сорока верстахъ отъ Рязани находится село Чернобоево, Пронскаго уѣзда; въ этомъ селѣ въ 1814 году въ довольно многочисленномъ семействѣ причетника Тихона Кудрявцева явился новый членъ, родился сынъ Василій. Трудна была первоначальная жизнь маленькаго Василя, бѣдность давала себя чувствовать во всемъ. Но къ чести стараго причетника—отца слѣдуетъ сказать то, что, несмотря на свою бѣдность, онъ постарался обучить своихъ дѣтей чтенію и письму. И вотъ юный Василій поступаетъ въ духовное училище, здѣсь онъ сразу обращаетъ на себя вниманіе учителей своимъ стараніемъ и довольно богатыми способностями. Окончивши съ успѣхомъ учи-

лице, онъ переходитъ въ Рязанскую духовную семинарію; осиливаетъ словесныя и философскія науки и переводится въ первомъ разрядѣ въ богословскій классъ.

Жизнь въ семинаріи, особенно въ первые годы пребыванія, была очень трудна собственно въ матеріальномъ отношеніи: приходилось частенько голодать и зябнуть въ холодное время по неимѣнію теплой одежды, ходить въ разорванныхъ сапогахъ, а о галошахъ, конечно, и понятія не имѣли. На праздники и каникулы Василій Тихоновичъ ходилъ пѣшкомъ вмѣстѣ съ братьями, причѣмъ весной случалось перебродить маленькія рѣчки, но Господь хранилъ молодыхъ путешественниковъ отъ простуды и болѣзней. Всѣ тѣ условія, которыя окружали въ юности Василія Тихоновича дома и въ школѣ, способствовали развитію въ немъ твердаго и настойчиваго характера. Онъ испыталъ и зналъ нужду въ самыхъ разнообразныхъ ея видахъ. Но вотъ долгій путь ученія приблизился къ концу: насталъ выпускной экзаменъ, Василія Тихоновичъ выдержалъ этотъ экзаменъ весьма успѣшно и удостоенъ званія студента семинаріи. Теперь открывалась предъ нимъ жизненная дорога, которая естественно должна была привести его къ занятію священническаго мѣста гдѣ-нибудь въ родной епархіи; но Господь Богъ судилъ иначе. Въ первый годъ по окончаніи семинаріи Василія Тихоновичъ поступилъ домашнимъ учителемъ къ одному помѣщику, затѣмъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, онъ отправился, въ 1837 году, въ Сѣверо-Западный край для занятія священническаго мѣста въ Полоцкой епархіи. Шагъ этотъ былъ нелегкій, нужно было имѣть не мало мужества, чтобы безбоязненно ѣхать въ такой край, гдѣ на русскаго православнаго чловѣка, а тѣмъ болѣе священника, смотрѣли не особенно дружелюбно, гдѣ существовала еще унія и полонизмъ имѣлъ немалую силу. Многіе изъ тогдашняго духовенства Рязанской епархіи смотрѣли на Сѣверо-Западный край настолько отрицательно, что, когда Василія Тихоновичъ сталъ прискивать себѣ невѣсту

въ своей епархіи, ему прямо объявляли родители невѣсть: останешься здѣсь, съ удовольствіемъ отдадимъ, а поѣдешь къ уніатамъ и полякамъ, низачто, потому что въ тамошнемъ краѣ жить очень тяжело... И родные его смотрѣли на поступленіе его въ Полоцкую епархію, какъ на бѣдствіе, что съ особенною силою выразилось при прощаніи съ нимъ. Само-собой понятно, что молодой студентъ Рязанской духовной семинаріи выѣзжалъ изъ своей епархіи съ тяжелыми думами и чувствами. „Только надежда на милосердаго Господа ободряла меня“, говорилъ, бывало, покойникъ, вспоминая это время.

И вотъ молодой Василій Тихоновичъ лѣтомъ 1837 года прибылъ въ г. Полоцкъ, тогдашнее мѣстопробываніе епархіальнаго архіерея. Явившись съ прошеніемъ къ преосвящ. Смарагду (Крыжановскому), Василій Тихоновичъ сразу же былъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Гульתי, Невельскаго уѣзда. Нужно было искать невѣсту и жениться. Но къ кому обратиться? Одинъ изъ братіи Полоцкаго Богоявленскаго монастыря указаль ему священническую сироту Барщевскую, проживавшую въ качествѣ воспитанницы у помѣщика И. П. Назимова. Василій Тихоновичъ отправился въ указанное мѣсто и получилъ согласіе, состоялась свадьба, послѣ которой онъ снова возвратился въ Полоцкъ для рукоположенія. Въ это время преосвященный Смарагдъ былъ перемѣщенъ, а на его мѣсто назначенъ преосвященный Исидоръ, впоследствии митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Послѣ рукоположенія 22 августа 1837 г. молодой о. Василій отправился въ с. Гульתי и началъ свою пастырскую дѣятельность. Трудно было его положеніе въ первые годы службы. Не говоря о матеріальныхъ нуждахъ, которыхъ было много, нравственное положеніе было незавидно: представители мѣстнаго общества относились къ нему сначала съ недоувѣріемъ и высокоумно. Но, благодаря той школѣ, которую о. Василій прошелъ на родинѣ, онъ не упалъ духомъ,—не торопясь, спокойно, но настойчиво

дѣлалъ онъ свое дѣло и первоначальное недовѣріе замѣнилось довѣріемъ и уваженіемъ. Прихожане скоро полюбили его за простоту обращенія, доступность и всегдѣнную готовность явиться во всякое время по первому приглашенію, причемъ онъ не дѣлалъ различія между богатымъ и бѣднымъ. И епархіальное начальство скоро оказало ему довѣріе: уже въ мартѣ 1838 г. о. Василій былъ назначенъ благочиннымъ. Скоро затѣмъ, въ 1839 г., совершилось воссоединеніе униатовъ, и о. Василій долженъ былъ усилить свои труды. Заботясь объ утвержденіи православія въ своемъ приходѣ, о. Василій обратилъ особенное вниманіе на образование молодого поколѣнія въ духѣ православія и, благодаря его заботамъ, въ Гультыяхъ явилась школа въ 1841 г., въ которой онъ состоялъ законоучителемъ. Въ то же время о. Василій долженъ былъ слѣдить за утвержденіемъ православія во всемъ своемъ благочиніи, дѣлать руководственныя указанія въ общемъ направленіи религіозно-церковной жизни, ему поручено было въ 1844 г. цензорство катихизическихъ поученій по своему благочинію. Съ Божіей помощью о. Василій усердно и благоуспѣшно трудился на своемъ поприщѣ, между нимъ и его прихожанами установились такія тѣсныя нравственныя связи, что спустя двадцать лѣтъ, когда онъ находился на службѣ въ Витебскѣ, къ нему при случаѣ заходили гультыевскіе старожилы получить благословеніе и испросить совѣта. Усердная дѣятельность о. Василія была причиною того, что въ 1853 г., по предложенію преосвященнаго Василія (Лужинскаго), бывшаго архіепископа Полоцкаго и Витебскаго, онъ перемѣщенъ изъ села Гультыевъ въ г. Динабургъ, нынѣ Двинскъ, къ Петропавловской церкви и одновременно назначенъ городскимъ благочиннымъ. Въ Двинскѣ дѣятельность о. Василія была значительно сложнѣе и разнообразнѣе: онъ исполнялъ обязанности священника въ тюремномъ замкѣ, учительствовалъ въ школѣ при замкѣ, состоялъ духовнымъ депутатомъ, впоследствии, съ 1860 г., исполнялъ священническія обязанности при городской больницѣ, былъ учителемъ въ

приходской двѣичьей школѣ, цензоромъ проповѣдей по благочинію и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства.

Изъ этой разнообразной дѣятельности о. Василія можно и должно отгнѣнить нѣкоторыя стороны, и, во-первыхъ, его весьма благотворное вліяніе религіозно-нравственное на узниковъ тюремныхъ. „То духовно-нравственное состояніе, рассказывалъ усопшій о. протоіерей своимъ дочерямъ, въ которомъ я засталъ узниковъ въ Динабургской тюрьмѣ, поразило меня: до того оно было грубо и низко. Большинство узниковъ казались мнѣ закоренѣлыми во злѣ настолько сильно, что, повидимому, для нихъ были чужды какія бы то ни было добрыя человѣческія чувства“.

И началъ о. Василій посѣщать узниковъ чаще и чаще, началъ вести съ ними бесѣды, изучать ихъ характера, воздѣйствовать на нихъ словомъ и дѣломъ,—и узники мало-по-малу убѣдились, что батюшка искренно желаетъ имъ добра, желаетъ помочь имъ, чѣмъ можетъ, ихъ зачерствѣлыя души озарились лучами христіанской любви, значительно смягчились и на любовь они отвѣтили любовью же. Съ особенною силою и наглядностью выражалось это при прощаніи частномъ, когда какой-нибудь узникъ былъ освобождаемъ изъ тюрьмы или переводимъ въ другое мѣсто, и выразилось при прощаніи общемъ, когда самъ о. Василій былъ перемѣщенъ изъ Двинска, когда всѣ узники, какъ одинъ человѣкъ, плакали навзрыдъ. Во время службы въ Двинскѣ о. Василій переживалъ и тяжелый 1863 годъ—польскаго мятежа. Много онъ въ это время видѣлъ тяжелыхъ сценъ, много и самъ переживалъ тяжелыхъ состояній, но Господь сохранилъ его отъ злыхъ напастей. Замѣчательно при этомъ то, что когда о. Василію грозила кака-нибудь опасность, него предупреждалъ объ этомъ кто-нибудь изъ простого народа. Очевидно, что о. Василій пользовался среди двинскаго населенія, особенно низшихъ классовъ, уваженіемъ и любовью. Другимъ выдающимся дѣломъ о. Василія въ Двинскѣ, служить выстроенный при немъ Александро-

Невскій городской соборъ. На устройство этого собора о. Василій употребилъ нѣсколько лѣтъ и только благодаря его усердной настойчивости дѣло было доведено до конца и, можно сказать, блестящимъ образомъ.

Усердная и полезная дѣятельность о. Василя Тихоновича въ Двинскѣ обратила на него особенное вниманіе епархіальнаго начальства. Преосвященный Савва (Тихоміровъ), впоследствии архіепископъ Тверской, много потрудившійся въ дѣлѣ утверженія православія въ Полоцкой епархіи, посѣтивши Двинскъ и ознакомившись съ личностью и дѣятельностью о. Василя, перевелъ его въ январѣ 1871 года въ Витебскъ и опредѣлилъ ключаремъ къ Витебскому кафедральному собору. Дочери усопшаго о. протоіерея рассказываютъ, что Двинское общество, узнавши о перемѣщеніи любимаго своего пастыря, намѣревалось отправить депутацію въ С.-Петербургъ, чтобы ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи его въ Двинскѣ, но это намѣреніе не осуществилось. По перемѣщеніи въ Витебскъ, дѣятельность о. Василя Тихоновича, не только не уменьшилась, а увеличилась: кромѣ службы при соборѣ, онъ назначенъ былъ членомъ консисторіи (въ іюнѣ 1871 года), членомъ совѣта Витебской дирекціи народныхъ училищъ (въ октябрѣ того же 1871 г.), впоследствии старшимъ членомъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (въ мартѣ 1883 г.), состоялъ членомъ и немало потрудился въ комиссіи, по возведенію дома для богадѣльни, гдѣ помѣщаются престарѣлыя и неспособныя къ труду женщины духовнаго званія и по устройству свѣчнаго завода. 26 апрѣля 1896 года, по предложенію нынѣшняго Архипастыря Полоцкой епархіи, Преосвященнаго Александра, усопшій о. протоіерей былъ назначенъ настоятелемъ кафедральнаго собора. Всѣ разнообразныя должности и порученія усопшій о. протоіерей старался исполнять усердно и аккуратно; привыкши къ усидчивости и настойчивости еще въ молодости, онъ былъ очень точенъ и исполнительенъ, не

задерживалъ дѣловыхъ бумагъ, даже за нѣсколько дней до смерти, какъ замѣчено въ началѣ, онъ работаль за письменнымъ столомъ. Вообще усопшій о. протоіерей представлялъ собою типъ закаленнаго труженика, ставившаго на первомъ планѣ исполненіе служебныхъ обязанностей.

За свою службу, продолжавшуюся шестьдесятъ лѣтъ и восемь мѣсяцевъ, усопшій о. протоіерей имѣлъ разнообразныя награды. Выписываемъ эти награды изъ формулярнаго его списка.

За исправность и порядокъ по церквамъ Гультьевского благочинія награжденъ набедренникомъ въ 1842 г., въ память войны 1853—1856 гг. получилъ бронзовый крестъ, въ 1867 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1870 г. пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою, въ 1876 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1878 г. награжденъ отъ Святѣйшаго Синода золотымъ наперснымъ крестомъ, въ 1882 г. получилъ Высочайше установленный знакъ Краснаго Креста, въ томъ же 1882 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени, въ 1886 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст., въ 1887 г. сопричисленъ къ ордену 4 ст. св. Владимира за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, въ 1892 г. награжденъ Св. Синодомъ палицею въ воздаяніе отлично-усерднаго и полезнаго пастырскаго служенія, въ 1893 г. объявлена ему архипастырская благодарность за отлично-усердную и полезную безмездную службу въ продолженіе десяти лѣтъ въ Полоцк. епарх. попеч. о бѣдныхъ дух. званія, въ 1895 г. за отлично усердную службу сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Владимира 3 ст., въ 1896 г. объявлена ему снова благодарность епархіальнаго начальства за безмездные труды по должности старшаго члена епархіальнаго попечительства, въ томъ же 1896 г. объявлена вторая благодарность епархіальнаго начальства за труды по возведенію дома, двѣ богадѣльни и свѣчнаго завода.

Сдѣланный нами очеркъ жизни и дѣятельности о. протоіерея

далеко не полный, но самъ покойникъ не любилъ повѣствовать о своихъ дѣлахъ, онъ почти всегда отклонялъ распросы, касавшіеся пережитаго имъ времени. И то немногое, что передано нами, заимствовано отчасти изъ письменныхъ документовъ, отчасти изъ устныхъ разсказовъ его дочерей и лицъ, хорошо знавшихъ усопшаго. Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать, что покойный о. протоіерей отличался особенною простотою и скромностью въ образѣ своей частной жизни, онъ не позволялъ себѣ никакой роскоши и излишества, въ физическомъ отношеніи онъ отличался крѣпостію силъ до самыхъ послѣднихъ лѣтъ своей жизни и, несмотря на очень преклонные годы, читалъ и писалъ безъ очковъ. Послѣ него осталась семья, состоящая изъ трехъ дочерей: одной дѣвицы и двухъ вдовъ.

Мы надѣемся, что многочисленные духовные сыновья и дочери усопшаго о. протоіеря и всѣ, кому дороги интересы и успѣхи православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, которымъ онъ такъ долго служилъ, хотя и безъ виѣшней показности, сохранять о немъ добрую память и помолятся Господу Богу о прощеніи ему вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній и объ упокоеніи со святыми души его.

Ж.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Только что вышла изъ печати съ разрѣшенія Св. Синода

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ
КНИЖКА
ДЛЯ ПРАВО-
СЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ, около 600 стран.

Составлена подъ редакцію *А. И. Поповицкаго*, — редактора журнала „Русскій Паломникъ“.

Часть 1-я—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. 362 стран.

Часть 2-я—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы, указы св. Синода, правила, инструкции, епархіальные и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. 212 стр.

Цена за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина (Спб., Стремяная, 12), за перес. не платятъ.

Оглавленіе 1-й части.

Листокъ для отмѣтки дней.—Неприсутственные дни.—Посты, мясоѣды, сплошныя седмицы.—Дни, въ которые воспрещено вѣнчаніе браковъ.—Мѣсяцесловъ православной церкви, съ указаніемъ церковныхъ службъ, Еванг. и Апост. чтеній и особенностей богослуженія въ тотъ или другой день.—Алфаветъ именъ святыхъ, празднуемыхъ православною церковью, съ показаніемъ дней празднованія и значенія именъ.—Ликъ святыхъ.—Чтенія апост. и Еванг.—общія.—Прокимны дневныя.—Еванг. и Апост. заупокойныя.—Евангелія и прокимны рядовые воскресныя.—Способъ Гауса узнать день Пасхи въ любомъ году.—Пасхальная таблица.—Вѣчный календарь.—Россійскій Императорскій Домъ.—Государственныя учрежденія Россіи.—Министерства.—Генераль-губернаторы, военныя губернаторы и областныя начальники.—Губернаторы.—Градоначальники.—Святѣйшій Синодъ.—Епархіальные преосвященные.—Сравнительная табель Россійскихъ чиновъ.—Церковная іерархія.—Россійскіе Императорскіе и Царскіе ордена.—Статистическія данныя.—Статистика Россіи.—Отдѣлъ церковной статистики.—Духовныя журналы.—Судъ.—Гербовый сборъ.—Судебныя издержки. Правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на Высочайшее Имя приносимыхъ.—Форма искового прошенія, довѣренности и т. п.—Домашнее духовное завѣщаніе.—Клятвенное

обѣщаніе.—Образцы метрическихъ свидѣтельствъ, свидѣтельствъ предбрачныхъ, исповѣдныхъ и т. п.—Государственный банкъ и его операціи.—Сберегательныя кассы.—Табель цѣнности.—Почта и телеграфъ.—Пассажирскій тарифъ.—Цѣна паломническихъ книжекъ до Іерусалима, Аѳона, Баръ и Рима и другія свѣдѣнія для паломниковъ.—Страхованіе церквей и церковныхъ домовъ. Мѣра и вѣсъ, русскіе и иностранные.—Монеты.—Расписаніе разборовъ гербовой бумаги.—Расписаніе уроковъ.—Для записи адресовъ.—Памятный листокъ.

Отъ издателя.

Выпуская въ свѣтъ спеціальныи „Календарь для духовенства“ на 1898 годъ, мы имѣли въ виду пополнить существующій пробѣлъ въ отдѣлѣ справочныхъ изданій. Съ нѣкотораго времени у насъ вошло въ обычай издавать календари по всякаго рода спеціальностямъ: есть календари для врачей, юристовъ, учителей, учащихся, пчеловодовъ, инженеровъ, военныхъ и т. п. Календари эти, заключая въ себѣ необходимыя для всѣхъ общія свѣдѣнія и имѣя листки для ежедневныхъ записей и отмѣтокъ, въ то же время даютъ въ извлеченіи нужнѣйшія узаконенія, правила, инструкціи, формы и такъ далѣе, для того, чтобы каждый могъ постоянно имѣть при себѣ часто требующіяся для него свѣдѣнія. По тому же образцу составленъ и нашъ „Календарь для духовенства“.

Первая часть его, подобно всѣмъ календарямъ, содержитъ общія календарныя свѣдѣнія и святцы, съ записными листками на каждый день, куда священникъ можетъ заносить всѣ нужныя замѣтки какъ по своимъ семейнымъ дѣламъ, такъ и по приходу, записывая подлежащія исполненію предположенія, требы, обязанности, порученія, срокъ ихъ исполненія и т. п.

Вторая часть нѣсколько отличается отъ другихъ подобныхъ изданій: помѣстивъ въ ней главнѣйшія распоряженія по духовному вѣдомству, мы выдѣлили эту часть въ отдѣльную книжку,

съ тою цѣлю, чтобы узаконенія подобнаго же рода, имѣющія продолжаться въ послѣдующихъ изданіяхъ нашего календаря, составляли съ выпускаемыми теперь одно цѣлое и могли, по мѣрѣ ихъ накопленія, переплетаться для ихъ сохраненія и постоянного ими пользованія. Само собою разумѣется, что къ каждому такому сборнику будутъ прилагаться подробныя оглавленія, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, и указатели.

Представляя на судъ читателей этотъ первый опытъ спеціального „Календаря для духовенства“, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что онъ будетъ благосклонно принятъ лицами, принадлежащими къ духовному сословію. Это дастъ намъ возможность продолжать наше изданіе и въ послѣдующихъ годахъ, причемъ мы приложимъ всѣ усилія къ постоянному его улучшенію, всякія указанія будутъ приняты съ благодарностію.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: 1) Высочайшія награды. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отъ правленія Полоцкаго женскаго духовнаго училища. 4) Отъ правленія Торопецкаго духовнаго училища. 5) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера. 6) Пожертвованіе въ церковно-приходскую школу.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Поученіе въ день освященія храма. 2) Рѣчь при погребеніи протоіерея В. Т. Кудрявцева. 3) Сотникъ Корнилій (окончаніе). 4) Торжество освященія храма въ селѣ Кубкѣ, Невел. уѣзда. 5) Св. символы страстей Христовыхъ. 6) Протоіерей В. Т. Кудрявцевъ. 7) Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи, „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи за 1896—97 уч. г.“

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 30 апрѣля 1898 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

9. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ: Кестерская, Хворобинская и Кошелевская.

10. Въ Себежскомъ уѣздѣ: Бакланицкая, Юховичская, Влазовичская, Шкелевская, Селищская и особенно Долгаревская.

Число мальчиковъ, выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности и дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства о выдержаніи экзамена по программѣ церковно-приходскихъ школъ, было въ отчетномъ году по школамъ грамоты слѣдующее:

1. Въ Витебскомъ уѣздѣ—13 мальчиковъ, 2 дѣвочки, всего 15.

2. Велижскомъ—23 мальчика, 8 дѣвоч., всего 31.

3. Городокскомъ—21 мальчикъ.

4. Двинскомъ—5 мальч., 5 дѣвоч., всего 10.

5. Лепельскомъ—8 мальч.

6. Люцинскомъ—7 мальч.

7. Невельскомъ—31 мальч., 8 дѣвоч., всего 39.

8. Полоцкомъ—4 мальч.

9. Рѣжицкомъ—13 мальч.

10. Себежскомъ—3 мальчика.

Всего, такимъ образомъ, держало экзаменъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ 128 мальчиковъ и 23 дѣвочки, итого 151 ученикъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 67.

ХІ.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Данныя, заключающіяся въ настоящемъ отчетѣ съ несомнѣнностію свидѣтельствуютъ, что церковно-школьное дѣло въ Полоцкой епархіи постепенно растетъ и крѣпнетъ. Это доказывается:

1. Общимъ увеличеніемъ числа церковныхъ школъ епархіи сравнительно съ прошлымъ годомъ. Тогда какъ въ прошломъ году ихъ было 648 (158 церковно-приходскихъ школъ и 490 школъ грамоты), въ отчетномъ году число ихъ возрасло до 673, увеличившись 10 церковно-приходскими школами и 15 школами грамоты.

2. Увеличеніемъ общаго числа учащихся въ нихъ съ 14.149 человекъ обоого пола до 15.908, т. е. на 1.759 человекъ, т. е. на 11⁰/₀ слишкомъ.

3. Увеличеніемъ числа учащихся въ нихъ дѣвочекъ съ 2.400 до 3.780, т. е. на 1380, или болѣе чѣмъ на 36⁰/₀.

4. Увеличеніемъ числа учащихся въ нихъ иновѣрцевъ съ 1.288 человекъ до 1.741, т. е. на 453 человека, или на 26⁰/₀.

5. Увеличеніемъ числа удобныхъ школьныхъ зданій постройкою 18 новыхъ и капитальнымъ ремонтомъ нѣкоторыхъ старыхъ школьныхъ домовъ.

6. Увеличеніемъ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ со стороны крестьянскихъ обществъ съ 24.618 р. до 25.080 руб., т. е. на 462 руб.

7. Увеличеніемъ общаго числа мальчиковъ, выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности и дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы съ 854 до 1067, т. е. на 213 человекъ.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на такой замѣтный ростъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, въ отношеніи окончательнаго благоустройства ихъ далеко еще не все сдѣлано:

1. Хотя въ отчетномъ году, какъ сказано, число церковно-приходскихъ школъ увеличилось 10-ю, тѣмъ не менѣе въ епархіи есть еще приходскія церкви, при коихъ имѣются только школы грамоты. Таковы нѣкоторые изъ городскихъ приходоу и изъ сельскихъ — Козловичскій, Вымнянскій, Горалевскій (Витебскаго уѣзда), Маковскій (Велижскаго уѣзда), Бродайжскій (Лю-

цинскаго уѣзда), Сапроновскій, Язно-Богородицкій (Невельскаго уѣзда) и Бѣлькинскій (Себежскаго уѣзда). Въ Слободинскомъ приходѣ (Себежскаго уѣзда) нѣтъ вовсе никакой школы. Во всѣхъ перечисленныхъ приходахъ открытіе церковно-приходскихъ школъ является предметомъ настоятельной необходимости.

2. Какъ сказано выше, изъ 168 церковно-приходскихъ школъ удобныя помѣщенія имѣютъ только 115, прочія же 53 требуютъ или устройства новыхъ, или расширенія и ремонта существующихъ.

3. Общежитія имѣются только при 90 школахъ, безъ нихъ же остается 78 школъ. Если изъ нихъ исключить школы, находящіяся въ городахъ и мѣстечкахъ, числомъ 18, то необходимымъ явится устройство общежитій при 60 школахъ.

Необходимость устройства для каждой школы удобнаго помѣщенія очевидна сама собою, что же касается устройства при сельскихъ школахъ епархіи общежитій, то необходимость ихъ, по мѣстнымъ условіямъ, достаточно выяснена въ § 6 настоящаго отчета.

4. Въ томъ же § достаточно выяснена и необходимость завести при школьныхъ общежитіяхъ содержаніе учениковъ на общественный счетъ. Къ этому побуждаетъ, главнымъ образомъ, преобладающая практика въ школахъ министерскихъ.

5. Нельзя признать достаточнымъ вознагражденіе, получаемое оо. завѣдующими церковно-приходскими школами, которые, неся двойной трудъ сравнительно съ законоучителями министерскихъ училищъ, и при томъ трудъ отвѣтственный, получаютъ значительно меньшее вознагражденіе (около 15 р. въ среднемъ за годъ). Съ отпускомъ въ настоящемъ году изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 16.000 р. на нужды церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи вознагражденіе законоучителямъ предположено увеличить.

6. Далеко также нельзя считать удовлетворительнымъ и содержаніе, получаемое учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ. Правда, съ начала отчетнаго года оно увеличено до 120 р. въ годъ, но, во-первыхъ, эта цифра, очевидно, болѣе чѣмъ скромна, а во-вторыхъ, она ниже жалованья, получаемого учителями министерскихъ училищъ, почему многія учителя церковно-приходскихъ школъ переходятъ въ министерскія. Въ виду особенной важности сколько нибудь удовлетворительнаго обезпеченія учителей, предположено съ наступающаго учебнаго года увеличить имъ содержаніе до 150 руб. въ годъ.

7. Нельзя, наконецъ, признать удовлетворительнымъ содержанія многихъ церковно-приходскихъ школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и проч., каковая неудовлетворительность по большей части совпадаетъ съ неблагоустройствомъ школъ въ отношеніи помѣщенія. Такая необезпеченность происходитъ не отъ несочувствія крестьянъ церковно-приходскимъ школамъ (см. § 8 отчета) и не отъ бѣдности ихъ, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ, а отъ того, что министерскія школы содержатся волостями, а церковно-приходскія должны содержаться частями волостей—приходами, которые, не пользуясь волостными школами, тѣмъ не менѣе не освобождаются отъ платы на нихъ и должны, слѣдовательно, по народному образованію нести двойную тягость или плохо обезпечивать свои собственныя школы. Можно быть смѣло увѣреннымъ, что съ освобожденіемъ приходовъ, имѣющихъ церковно-приходскія школы, отъ взносов на министерскія, или съ возложеніемъ на волости обязательствъ содержать церковно-приходскія школы наравнѣ съ министерскими, всѣ церковно-приходскія школы получили бы достаточное матеріальное обезпеченіе.

8. Обращаетъ на себя вниманіе неудовлетворительное состояніе школьныхъ библіотекъ и особенно относительно книгъ для внѣкласснаго чтенія. Впрочемъ, прочное начало восполненію по-

слѣднаго недостатка въ прошломъ и отчетномъ годахъ положено разсылкой первыхъ выпусковъ изданія „Приходская бібліотека“ во всѣ церковно-приходскія школы епархіи. Уѣздныя отдѣленія также принимаютъ энергичныя мѣры въ улучшенію бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія.

9. Неудовлетворительно поставлено во многихъ школахъ церковное пѣніе, что зависитъ отъ недостатка хорошихъ учителей онаго (см. § 3 отчета). Этотъ вопросъ радикально можетъ быть рѣшенъ только учрежденіемъ постоянныхъ курсовъ для подготовленія хорошихъ псаломщиковъ—этихъ естественныхъ учителей пѣнія, въ чемъ нуждается не только церковная школа, но и приходъ, какъ религіозно-церковная единица, а также—временныхъ курсовъ для усовершенствованія способныхъ, но малоопытныхъ изъ наличнаго числа учителей и псаломщиковъ; въ видѣ же временной мѣры желательно было-бы опредѣленіе на псаломщическія мѣста въ приходы, гдѣ есть церковно-приходскія школы, лучшихъ пѣвцовъ изъ наличнаго числа псаломщиковъ.

10. Что касается школъ грамоты, то, въ отношеніи благоустройства ихъ въ епархіи, Совѣту предстоятъ не менѣ серьезныя задачи, чѣмъ и въ отношеніи школъ церковно-приходскихъ.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе крайне незначительный приростъ школъ грамоты за три послѣдніе учебные годы. Тогда какъ раньше число ихъ увеличивалось десятками и даже сотнями (въ 1890—91 г.—58, въ 1891—92 г.—111, въ 1892—93 г.—282, въ 1893—94 г. 478), въ 1894—95 году ихъ прибавилось всего 5, въ 1895—96—7 и въ отчетномъ—15. Кромѣ того, въ Себежскомъ уѣздѣ, гдѣ и безъ того число школъ грамоты было не велико, оно не только не увеличилось, но еще и сократилось на 6 (16 вмѣсто 22 въ прошломъ году).

При несомнѣнной симпатіи крестьянъ къ такому простому,

удобному для нихъ и недорогому типу школь, какъ школы грамоты, о каковой симпатіи единогласно свидѣтельствуютъ всѣ уѣздныя отдѣленія, медленное развитіе ихъ въ послѣднее время можетъ быть объяснено исключительно только недостаткомъ мѣстныхъ средствъ на ихъ открытіе и недостаточностью пособій на этотъ предметъ отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. И дѣйствительно, значительныя пособія отъ крестьянскихъ обществъ получаютъ только школы грамоты Витебскаго (4582 р.) и Лепельскаго (2977 р.) уѣздовъ, школы же грамоты прочихъ уѣздовъ или получаютъ это пособіе въ крайне ограниченномъ размѣрѣ, или вовсе его не получаютъ. Что касается пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то въ отчетномъ году оно равнялось всего 2340 руб., т. е. въ среднемъ около 5 рублей на школу. Само собой понятно, что такая скромная субсидія могла служить нѣкоторою только поддержкою школамъ, скольконибудь обезпеченнымъ мѣстными средствами, а никакъ не тѣмъ, которыя такихъ средствъ не имѣютъ, а тѣмъ болѣе не могло быть побужденіемъ къ открытію новыхъ школь. Ясно поэтому, что дальнѣйшее правильное развитіе школь грамоты въ епархіи можетъ осуществиться только тогда, когда на помощь приходскому духовенству придутъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія привлеченіемъ къ содержанію школь грамоты крестьянскихъ обществъ, какъ уже сдѣлали это крестьянскія присутствія Витебское и Лепельское.

11. Въ связи съ вопросомъ о матеріальной необезпеченности школь грамоты стоитъ и вопросъ о неудовлетворительности учителей для нихъ. Если недостатокъ хорошихъ учителей для школь грамоты много зависитъ отъ отсутствія достаточнаго числа школь для подготовленія ихъ, то не меньше онъ зависитъ и отъ необезпеченности этихъ школь. Крестьянину, получившему

порядочное образованіе въ двухклассной (или второклассной) школѣ, гораздо выгоднѣе искать себѣ какого-нибудь мѣста въ городѣ, чѣмъ итти учителемъ въ школу грамоты, гдѣ онъ получить всего 15—20 р. за учебное время. Такъ что, хотя бы въ будущемъ и явилось достаточное число хорошо подготовленныхъ къ учительству лицъ, то при такихъ средствахъ, какими школы грамоты располагаютъ въ настоящее время, одни едва-ли охотно станутъ занимать учительскія мѣста въ этихъ школахъ (кромя учителей по природному призванію). Примѣръ нынѣ существующихъ въ епархіи двухклассныхъ школъ, которыя дѣлаютъ ежегодные выпуски и тѣмъ не менѣе даютъ мало учителей для школъ грамоты, наглядно подтверждаетъ сказанное.

Озабочиваясь принятіемъ зависящихъ мѣръ къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ наступающемъ учебномъ году постановилъ, въ видѣ опыта, устроить въ пяти пунктахъ епархіи краткосрочные курсы для учителей сихъ школъ.

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ Витебской духовной семинаріи, архимандритъ *Константинъ*.

Ч л е в ы:

Директоръ народныхъ училищъ *Д. Тихомировъ*.

Директоръ мужской гимназіи *И. Введенскій*.

Начальникъ женской гимназіи *М. Лебедевъ*.

Протоіерей *Димитрій Акимовъ*.

Протоіерей *Николай Соколовъ*.

Секретарь Полоцкой духовной консисторіи *М. Поповъ*.

Инспекторъ Витебской дух. семинаріи *В. Демидовскій*.

Преподаватель семинаріи *В. Добровольскій*.

Епархіальный наблюдатель, священ. *Нилъ Серебренниковъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Бобровскій*.