

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 18.

15 СЕНТЯБРЯ

1899 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силіи Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ въ 12-й день іюня текущаго года, соприсчислить протоіерея Михаило-Архангельской соборной церкви города Михайлова Михаила Надеждина, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра третьей степени.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, къ 6 мая текущаго года Всемилостивѣйше соприсчислены къ орденамъ св. Владиміра четвертой степени: протоіерей Успенскаго кафедральнаго собора города

Рязани Θεодоръ Толеровъ, преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи, священникъ Θεофилактъ Орловъ; св. Анны второй степени: протоіерей соборной Благовѣщенской города Рязка церкви Θεодоръ Лебедевъ, протоіерей Преображенской церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ; св. Анны третьей степени: настоятель Раненбургской Петропавловской пустыни архимандритъ Порфирій, заштатный протоіерей Александроневской церкви села Александровскаго, Зыкъева тожъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Лучинскій и священникъ Казанскаго женскаго монастыря города Рязани Михаилъ Поповицкій.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о слѣжбѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилоствивѣше соизволилъ къ 6-му мая сего года, къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству медалями, для ношенія на шеѣ: *золотыми*: на Андреевской лентѣ старосту Рязанскаго каѳедральнаго Успенскаго собора, Рязанскаго 2-й гильдіи купца Василія Постникова, на Аннинской лентѣ: попечителя второклассной церковно-приходской школы села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, Рязанскаго 2 гильдіи купца Андрея Попова; попечителя церковно-приходской Свято-Владимірской школы при Входо-Іерусалимской города Рязани церкви, Рязанскаго 2 гильдіи купца Ивана Ананьина; старосту Богоявленской города Касимова церкви, Касимовскаго 2 гильдіи кудца Ілью Баранаева; старосту Успенской города Касимова церкви, Касимовскаго 2 гильдіи купца Николая Рѣзвякова; на Станиславской лентѣ старосту церкви села Воршева, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскаго купеческаго сына Димитрія Попова; *серебряными*: на Аннинской лентѣ: старосту церкви села Храпова, Рязанскаго уѣзда, Рязанскаго 2 гильдіи купца Николая Рудометкина; почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Раненбургскомъ духовномъ училищѣ, Раненбургскаго 2 гильдіи купца Ивана Никитина; на Станиславской лентѣ: старосту церкви села Кидусали,

Спасскаго уѣзда, Спасскаго мѣщанина Алексѣя Сныткина; попечителя церковно-приходской школы села Шумоши, Рязанскаго уѣзда, Рязанскаго купеческаго сына Сергѣя Сливкова; попечителя церковно-приходской школы деревни Александровки, Сапожковскаго уѣзда, купеческаго сына Димитрія Попова; для ношенія на груди: *золотыми* на Станиславской лентѣ: старосту Екатеринбургской города Рязани церкви, мѣщанина Ивана Волкова; старосту церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, временнаго Зарайскаго 2 гильдіи купца Андрея Сурина; старосту церкви села Ракъ, Пронскаго уѣзда, мѣщанина Павла Теохтистова; вдову Московскаго 1-й гильдіи купца Александрю Истомину; *серебряными* на Станиславской лентѣ: попечителя Макѣевской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда, временнаго Рязанскаго купца Максима Чирихина; старосту Ильинской города Касимова церкви, крестьянина Василия Транова и старосту церкви села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, крестьянина Кодрата Гаврилова.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій выбылъ изъ г. Рязани 3-го сего сентября въ Крымъ; управление епархіею на время отсутствія Преосвященнѣйшаго Мелетія Св. Синодомъ поручено викарію, Поліевкту, Епископу Михайловскому.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею* священникъ села Ходяйнова, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Рейновъ; 2) *набдренникомъ* священникъ села Макова того же уѣзда, Петръ Успенскій и 3) *похвальнымъ листомъ* староста церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Усенковъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Алканова, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ Дмитріевскаго погоста, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Никольскій; къ церкви села Жерновичъ того же уѣзда учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Цвѣтаевъ; къ церкви села Бардакова того же уѣзда учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Лебедевъ; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывший воспитанникъ Московской духовной семинаріи Михаилъ Рудневъ; къ кладбищенской города Раненбурга церкви бывший воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Николай Красновидовъ и Благовѣщенской города Рязани церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Виноградовъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при кладбищенской гор. Раненбурга церкви, Николай Жерновковъ на псаломщическую вакансію къ Михаило-Архангельской соборной города Михайлова церкви и псаломщикъ Благовѣщенской города Рязани церкви Александръ Отрадинъ на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской города Касимова церкви.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: протоіерей села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Молчановъ; священникъ села Бардакова того же

уѣзда Алексѣй Скворцовъ; священникъ Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря Василій Любимовъ и псаломщикъ Михаило-Архангельской соборной города Михайлова церкви Константинъ Кедровъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключается изъ списковъ псаломщикъ села Волсѣбы, Скопинскаго уѣзда, Димитрій Атлетовъ.

Принятіе на службу въ другія епархіи.

Принятъ на службу въ Томскую епархію псаломщикъ села Желудева, Спасскаго уѣзда, Николай Божановъ съ назначеніемъ его на діаконское мѣсто къ церкви села Тырышконскаго.



Ж У Р Н А Л Ы

XXXIII-го очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи съ 15 по 23 іюня 1899 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1) По содержанію Духовной Семинаріи.

I.

Заслушана Съѣздомъ духовенства представленная Правленіемъ Семинаріи смѣта прихода и расхода по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ Семинаріи и общежитія на 1900 годъ, изъ коей видно, что на 1900 годъ ожидается прихода: 1) остатокъ отъ 1898 года 326 руб. 72½ коп. и предполагается къ поступленію; 2) общепархіальнаго сбора отъ свѣчнаго завода 8695 руб. 54 коп.; 3) отъ о.о. благочинныхъ 8195 р. 54 коп.; 4) сбора за помѣщеніе въ общежитія съ 195 пансіонеровъ за весь годъ по 73 р.— 14235 руб.; 5) отъ отбросовъ съ ученическаго стола—100 руб.; 6) отъ сда-

чи въ наемъ квартиръ во флигеляхъ—500 руб.; 7) отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія 125 руб., а всего прихода по смѣтѣ предполагается 32177 руб. 80¹/₂ коп.

Весь расходъ по 27 ст. въ смѣтѣ на 1900 годъ исчисленъ въ 32172 р. 53 к. и такимъ образомъ смѣта прихода и расхода на 1900 годъ завершена съ остаткомъ въ 5 руб. 27¹/₂ коп. По тщательномъ разсмотрѣнн смѣты прихода и расхода на 1900 годъ, Съѣздъ, имѣя въ виду крайнюю недостаточность средствъ при постоянно увеличивающемся расходѣ, находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее измѣненіе. Преподавателю пѣнія за управленіе хоромъ пѣвчихъ въ церкви назначается 300 руб. Учителямъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ вмѣняется почти въ непремѣнную обязанность управлять пѣніемъ въ церкви (Христіанское чтеніе за 1896 годъ мѣсяцъ ноябрь и декабрь, стр. 663), къ тому же въ послѣднее время особенно рекомендуется въ храмѣ пѣніе общецерковное даже въ селахъ, тѣмъ болѣе это желательно и возможно въ Семинарской церкви, такъ какъ почти всѣ воспитанники Семинаріи обучаются пѣнію; а если церковному старостѣ при Семинарской церкви желательно хоровое-партесное пѣніе, то законнѣе въ такомъ случаѣ регенту платить жалованье изъ суммъ церковныхъ, а не епархіальныхъ; а потому Съѣздъ находитъ нужнымъ эту статью расхода уничтожить и смѣта завершится остаткомъ въ 305 руб. 27¹/₂ коп. 2) Обращаетъ на себя вниманіе статья 4-я въ приходѣ и расходѣ смѣты, въ коей показано, что сбора за помѣщеніе въ общежитіи со 195 пансіонеровъ за весь годъ по 73 руб.—14235 руб., каковая цифра выставляется каждый годъ, и дѣйствительныхъ поступленій въ 1898 году 7692 руб. 30 коп., изъ каковой суммы показано на приходѣ 1615 руб. 38 коп. Такимъ образомъ цифра 14325 руб., не только не показываетъ, хотя бы приблизительно, дѣйствительнаго прихода и расхода, но только затѣмняетъ смѣту. По объясненію Правленія Семинаріи это недоразумѣніе происходитъ отъ не возможности выдѣлить содержаніе епархіальныхъ пансіонеровъ отъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ; но, вѣдь отдавалъ отчетъ въ Святѣйшій Синодъ о приходѣ и расходѣ казенныхъ суммъ, Правленіе Семинаріи, конечно, не смѣшиваетъ казенныхъ суммъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ епархіальными и такимъ образомъ и воспитанники и суммы епархіальные сами собою выдѣляются; а потому Съѣзду желательно видѣть въ смѣтѣ прихода и расхода, а также въ отчетѣ хотя приблизительною къ дѣйствительности сумму, идущую на содержаніе епархіальныхъ воспитанниковъ. Если же при дѣйствительномъ поступленіи остаются долги, то ставить ихъ въ смѣтѣ на приходѣ, а при полученіи ихъ—въ отчетѣ; но ни въ смѣтѣ, ни въ отчетахъ о долгахъ нѣтъ ни слова. 4) Въ графѣ дѣйствительныхъ расходовъ на 1898 годъ въ смѣтѣ пропущена статья „на пошитіе формен-

наго платья бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ Семинаріи—475 руб. 35 коп. Это канцелярская описка, но итоги дѣйствительнаго расхода на одинъ и тотъ же 1898 годъ въ смѣтѣ и отчетѣ не сходятся, что очень затрудняетъ провѣрку.

Постановлено: 1) покорнѣйше просить Его Преосвященство объ отмѣнѣ жалованья учителю пѣнію за управленіе имъ хоромъ въ храмѣ и 2) просить Правленіе Семинаріи представлять на будущее время смѣту прихода и расхода съ возможною ясностію и опредѣленностію.

Примѣчаніе. Въ разъясненіе по статьѣ четвертой въ приходѣ и расходѣ Семинарской смѣты по епархіальному общежитію, по требованію Его Преосвященства, ректоръ Семинаріи прот. І. Смирновъ представилъ Его Преосвященству слѣдующее объясненіе:

Въ представленной Съѣзду депутатовъ духовенства смѣтѣ на 1900 годъ проставлена сумма 14235 р., которая предполагается къ поступленію въ 1900 г. съ 190 пансіонеровъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи. Эта сумма обратила на себя вниманіе депутатовъ духовенства несоотвѣтствіемъ своимъ съ суммою дѣйствительныхъ поступленій отъ пансіонеровъ въ 1898 г., показанныхъ въ смѣтѣ въ количествѣ 7692 р. 30 к. Но въ епархіальномъ общежитіи кромѣ своекоштныхъ воспитанниковъ живутъ и казеннокоштные воспитанники, обучающіеся въ епархіальныхъ классахъ. Таковыхъ воспитанниковъ живеть въ настоящее время до 70 человекъ, а всѣхъ вмѣстѣ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ до 195 чел. По этому въ проставленной смѣтѣ на 1900 годъ суммѣ 14235 руб. заключаются двѣ суммы:—казенная, и другая на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и сумма пансіонерская отъ своекоштныхъ воспитанниковъ. Полагая на каждого воспитанника по 73 руб. (плата годовая за содержаніе въ Семинаріи), будемъ имѣть въ 14235 руб. казенной суммы 5110 руб., собственно пансіонерской 9125 р. Сумма казенная вносится въ смѣту только для свѣдѣнія и въ составъ епархіальныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ и общежитія, приходомъ не вписывается; такъ какъ отчетность въ ней какъ по приходу, такъ и по расходу ведется общая со всѣми казенными суммами. Что касается до пансіонерской суммы, поступающей отъ своекоштныхъ воспитанниковъ, то она по отчетности своей дѣлится на двѣ части. Большая часть ея въ количествѣ 79% отъ каждого пансіонера записывается на приходъ и поступаетъ въ составъ семинарскихъ суммъ по содержанію вообще всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи; такъ какъ содержаніе ихъ какъ по семинаріи, такъ и по епархіальному общежитію ведется нераздѣльно въ видахъ единства и наибольшаго удоб-

ства, а 21% отчисляется на содержаніе собственно зданій епархіальныхъ классовъ и общежитія, каковая сумма, по мѣрѣ поступленія пансіонерскихъ взносовъ, записывается приходомъ уже по содержанію епархіальныхъ классовъ и общежитія и расходуется вмѣстѣ съ суммами, поступающими отъ свѣчнаго завода и церквей на содержаніе епархіальныхъ классовъ и общежитія. Поэтому и въ представленной сѣзда духовенства смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1900 г. въ статьѣ прихода за исполнившійся 1899 годъ проставлена только та сумма, которая въ количествѣ 21% (всего 1615 руб. 38 коп.) отчислено отъ пансіонерскихъ взносовъ въ епархіальномъ общежитіи, а въ особомъ примѣчаніи къ той же статьѣ указана и вся сумма (7692 р. 30 к.) поступившихъ пансіонерскихъ взносовъ по епархіальному общежитію за 1898 г., съ которой сдѣлано отчисленіе въ счетъ суммъ по этому общежитію. Показаніемъ этой суммы 7692 р. 30 к. съ точностію опредѣляется тотъ приходъ пансіонерскихъ суммъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ, зная который выражаютъ желаніе о.о. депутаты духовенства. Правда эта сумма ниже смѣтной суммы, предполагаемой къ поступленію въ 1900 г. отъ пансіонеровъ своекоштныхъ, на 1432 р. 70 к. (Изъ 14235 р. отъ пансіонеровъ своекоштныхъ въ количествѣ 125 чел. предполагается въ 1900 году къ поступленію 9125 р., а въ 1898 году отъ таковыхъ же пансіонеровъ поступило 7692 руб. 30 коп.); но эта разница происходитъ во 1-хъ оттого, что въ 1898 году пансіонеровъ жило на три человѣка меньше (122 чел. жило), во 2-хъ оттого, что не все пансіонеры поспѣваютъ во время представить свои взносы въ теченіи отчетнаго года въ слѣдствіе своей бѣдности и бѣдности ихъ родителей и представляютъ плату пансіонерскую частями послѣ. Отъ 122 чел. всей суммы пансіонерской, полагая по 73 руб. съ человѣка, должно бы поступить въ 1898 г. 8906 р., а поступило 7692 р. 30 к. Остальная сумма 1313 р. 70 к. внесена пансіонерами, за исключеніемъ 169 руб. 43 коп., еще не внесенныхъ, въ 1899 г. О.о. депутаты желаютъ знать, какъ расходуется эта пансіонерская сумма по содержанію воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи? Желаніе это удовлетворяется, насколько то возможно для Правленія Семинаріи. Къ представляемой сѣзду депутатовъ духовенства смѣтѣ предлагается особая вѣдомость, опредѣляющая собою годовое содержаніе пищею каждаго пансіонера съ возможною точностію на основаніи дѣйствительнаго пищевого довольствія учениковъ. Изъ этой вѣдомости ясно видно, во сколько обходится содержаніе каждаго пансіонера въ теченіе года и какіе продукты и въ какомъ количествѣ на каждаго воспитанника идутъ въ содержаніе. Что же касается до представленія сѣзду подробнаго, фактическаго на основаніи счетовъ, отчета въ расходованіи суммъ на собственно въ епархіальномъ общежитіи живущихъ своекоштныхъ пансіонеровъ по содержанію

ихъ пищу; то это легко бы было исполнимо, если бы пищевое довольствіе этихъ пансіонеровъ шло отдѣльно отъ пищевого довольствія учениковъ казеннокоштныхъ и пансіонеровъ, живущихъ въ зданіяхъ семинарскихъ. Но такъ какъ довольствіе учениковъ идетъ общее, какъ наиболѣе удобное; то и суммы, отчисляемыя на это довольствіе, въ своемъ расходованіи сливаются и расходъ ихъ по этому на основаніи счетовъ въ отчетахъ можетъ быть представленъ только общій для всѣхъ пользующихся столомъ воспитанниковъ, какимъ онъ и является въ отчетѣ семинаріи, представляемомъ въ Свят. Синодъ, а здѣсь контролируемомъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, провѣряющимъ отчетъ по документамъ о.о. депутаты выражаютъ, что „если при дѣйствительномъ поступленіи (пансіонерскихъ взносовъ) остаются долги, то ставить ихъ въ смѣтѣ на приходъ, а при полученіи ихъ—въ отчетѣ; но ни въ смѣтѣ, ни въ отчетахъ о долгахъ нѣтъ ни слова“. Выраженное такимъ путемъ желаніе можетъ быть удовлетворяемо, если съѣздъ приметъ на себя готовность давать средства къ уплатѣ долговъ тѣхъ должниковъ, которые по своей бѣдности не въ силахъ сами во время внести слѣдующую съ нихъ плату за содержаніе. Въ этихъ видахъ въ текущемъ году правленіе и представило съѣзду списокъ такихъ должниковъ и просило съѣздъ оказать помощь къ уплатѣ этихъ долговъ.

О.о. депутаты съѣзда усмотрѣли канцелярскую описку въ томъ, что въ графѣ дѣйствительныхъ расходовъ на 1898 годъ въ смѣтѣ пропущена статья „на пошитіе форменнаго платья бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи—475 р. 35 к.“ и что итоги за одинъ и тотъ же годъ 1898-й дѣйствительнаго расхода въ смѣтѣ и отчетѣ не сходятся. Но на самомъ дѣлѣ канцелярской описки нѣтъ. Въ смѣтѣ на 1898-й проставлены статьи расхода смѣтнаго 1898 года, а статья расхода по пошитію платья сверхсмѣтная производилась по особому ассигнованію прежнихъ годовъ; по этому въ смѣту 1898 г. не вошла, а вошла въ отчетъ по расходованію въ 1898 г. вообще суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ и общежитія, со включеніемъ и суммъ сверхсмѣтныхъ. Отъ этого и разность въ итогахъ расхода за 1898 г. по смѣтѣ и до отчета. Въ отчетѣ итогъ расхода выведенъ больше именно на ту сумму противъ итога по смѣтѣ, на какую произведенъ расходъ по сверхсмѣтному ассигнованію: во 1-хъ на пошитіе платья бѣднымъ ученикамъ 475 руб. 35 коп. и во 2-хъ на ремонтъ зданій епархіальныхъ классовъ и общежитія—1668 р. 7 к. по смѣтѣ итогъ смѣтнаго расхода за 1898 годъ выведенъ 21018 руб. 34 коп., а по отчету итогъ смѣтнаго и сверхсмѣтнаго расходовъ выведенъ 23161 р. 76 к. Такая разность въ итогахъ для провѣрки недолжна представлять затрудненій. Выключая изъ 23161 р. 76 к. расходы по сверхсмѣтнымъ ассигнованіямъ 475 руб. 35 коп. на пошитіе

платья и 1668 р. 7 к. на ремонтъ зданій,—получимъ и по отчету ту же сумму расхода за 1898 г. по смѣтному ассигнованію, какая проставлена и въ смѣтѣ, т. е. 21018 р. 34 к.

Августа 2 дня
1899 года.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Г. Смирновъ*.

II.

Заслушаны были выписки изъ отчетовъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ Семинаріи и общежитія за 1898 годъ, изъ коего видно, что всего на приходѣ было: 1) остатка отъ 1897 г. 242 р. 45½ к. Въ 1898 году поступило: 2) отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 10195 р. 54 коп. 3) отъ о.о. благочинныхъ процентнаго сбора 8185 руб. 36 коп. 4) на ремонтъ зданій принадлежащихъ епархіальному общежитію 2129 р. 2 коп. 5) отъ пансіонеровъ на ремонтъ и содержаніе дома общежитія 1615 руб. 38 коп. 6) отъ отбросовъ съ ученическаго стола 102 р. 32 коп. 7) отъ сдачи въ наемъ квартиръ во флигеляхъ 642 р.. 8) отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія 360 руб. 51 коп. и 9) поступило въ возвратъ за книги, взятыя изъ ученической епархіальной бібліотеки 15 руб. 90 коп., а всего на приходѣ значится 23488 руб. 48½ коп.

А всего въ расходѣ въ 1898 году 21, 493 руб. 69 коп. Если же сюда прибавить экстраординарный расходъ въ 1898 году на ремонтъ зданій въ общежитіи по особой смѣтѣ въ количествѣ 1668 руб. 7 коп., то всего израсходовано въ 1898 году 23161 руб. 76 коп. Въ остаткѣ къ 1899 году значится 326 руб. 72½ коп.

Постановлено: выписки изъ отчетовъ принять къ свѣдѣнію.

III.

Разсматривалась вѣдомость, представленная Правленіемъ Семинаріи о денежныхъ взносахъ о.о. благочинныхъ Рязанской епархіи на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ при Рязанской Духовной Семинаріи въ 1898 году представленныхъ. Изъ оной вѣдомости видно, что всѣхъ взносовъ, представленныхъ о.о. благочинными 8185 руб. 36 коп. и на этотъ разъ всѣ о.о. благочинные въ своихъ препроводительныхъ отношеніяхъ точно обозначили, сколько съ каждой церкви въ отдѣльности и со всего округа вообще должно собираться процентнаго сбора на содержаніе епархіальной Семинаріи и сколько въ дѣйствительности поступило, но изъ вѣдомости не видно, получило ли Правленіе Семинаріи деньги, въ количествѣ 5 р. 73 коп., причитающіяся съ церкви села Ястребовъ, Ряжскаго уѣзда и 8 руб. 10 коп. съ церкви села Лапатокъ, Раненбургскаго уѣзда, кото-

рыя прежними сѣздами съ этихъ церквей сложены съ тѣмъ, чтобы эти взносы были покрыты изъ остатковъ процентнаго сбора при Рязанской Духовной Консистоіи. Обращасть на себя вниманіе и то обстоятельство, что церковь села Озерокъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, осталась въ долгу и нѣтъ, кажется, средствъ побудить ее къ исправному платежу взносовъ.

Постановлено: Вѣдомость принять къ свѣдѣнію, а о.о. благочинныхъ за точное на сей разъ исполненіе постановленія Сѣзда благодарить.

IV.

Заслушана вѣдомость о движеніи суммъ по содержанію епархіальныхъ классовъ и общежитія при Семинаріи за 1899 годъ съ 1-го января до 1-е іюня, изъ коей видно, что на приходъ значится поступлений: 1) отъ о.о. благочинныхъ 875 руб. 87 коп. 2) отъ пансіонеровъ на содержаніе ихъ 2438 руб. 54 коп., на содержаніе дома общежитія 650 руб. 25 коп. 3) получено за возвращенные въ лавку мѣшки 4 р. 20 коп. 4) отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія 93 руб. 34 коп. 5) остатка отъ 1898 года 326 руб. 72½ коп. и 6) платы за квартиры въ домахъ общежитія на Болдаревской улицѣ 114 руб., а всего на приходъ значится 4502 руб. 92½ коп. Въ расходъ значится: 1) на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія при Семинаріи 2034 руб. 2) на содержаніе пансіонеровъ 2438 руб. 54 коп. Всего же въ расходъ значится 4472 руб. 54 коп.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

V.

Заслушанъ отчетъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи въ израсходованіи 2129 руб. 2 коп., отпущенныхъ съ утвержденія Его Преосвященства, Сѣздомъ епархіальнаго духовенства, бывшемъ въ іюнь 1898 г., на экстрординарный ремонтъ зданій епархіальнаго общежитія при Семинаріи въ томъ же году, изъ коего видно, что изъ полученныхъ отъ Правленія свѣчнаго завода 2129 руб. 2 коп. израсходовано на экстрординарный ремонтъ зданій общежитія 2128 руб. 51 коп., въ остаткѣ отъ ассигновки должно быть 51 коп.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VI.

Заслушанъ былъ актъ общаго осмотра ремонтныхъ работъ, произведенныхъ въ іюль и августѣ мѣсяцахъ 1898 года въ помѣщеніяхъ и на усадьбѣ

епархіального общежитія при Рязанской Духовной Семинаріи по смѣтной суммѣ въ 2129 руб. 2 коп., изъ коего видно, что почти все работы, внесенныя въ смѣту, произведены со тщаніемъ и соблюденіемъ интересовъ духовенства.

Постановлено: Актъ осмотра принять къ свѣдѣнію.

VII.

Заслушано было отношеніе Правленія Рязанской Духовной Семинаріи отъ 15 іюня 1899 г. за № 562, въ которомъ оно находитъ особенно желательнымъ облегченіе пансіонерскихъ взносовъ тѣхъ дѣтей духовенства, которыя наиболѣе затрудняются содержаніемъ себя въ Семинаріи и оказываются иногда въ безвыходномъ положеніи, къ каковымъ ученикамъ преимущественно относятся сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, которые пользовались казеннымъ содержаніемъ, но, вслѣдствіе оставленія ихъ на повторительный курсъ, по Уставу духовныхъ семинарій лишаются онаго и вынуждены бывають содержаться въ качествѣ пансіонеровъ на свои средства. Связь депутатовъ духовенства сочувственно относится къ предложенію Правленія и раньше, какъ видно изъ сего же отношенія, въ 1897 году, по предложенію о. Викторова, высказывалъ желаніе помочь даже всемъ пансіонерамъ Семинаріи десятирублевой скидкой съ пансіонерскаго взноса, но въ виду крайней скудости средствъ принужденъ былъ отказаться отъ столь желаемой помощи.

Постановлено: просить Правленіе Семинаріи обходиться тѣми же средствами, какими обходились доселѣ.

VIII.

Заслушано было отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 15 іюня 1899 года за № 563 о произведеніи выбора членовъ отъ духовенства для присутствованія въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ Семинарскаго Правленія, согласно § 92 и 94 Устава духовныхъ семинарій, такъ какъ въ настоящемъ 1899 году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы священниковъ города Рязани Николая Лебедева и Александра Виноградова въ званіи членовъ Семинарскаго Правленія.

Постановлено: членовъ Правленія священниковъ города Рязани Николая Лебедева и Александра Виноградова за прежнюю службу благодарить и почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ утвержденіи ихъ на будущее трехлѣтіе въ званіи членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства.

IX.

Заслушано было предложеніе Правленія Рязанской Духовной Семинаріи отъ 15 іюня 1899 г. за № 564, въ которомъ оно излагая заслуги помощника инспектора Рязанской Духовной Семинаріи Александра Михайловича Гумилева, какъ-то: долготѣльную, усердную, исправную и полезную службу въ качествѣ помощника инспектора по наблюденію за учениками епархіального общежитія, его труды по завѣдыванію ученической епархіальной библіотекой и продажной библіотекой Попечительства, находитъ его положеніе крайне бѣдственнымъ по случаю долговременной болѣзни и считаетъ заслуживающею полного удовлетворенія просьбу г. Гумилева о выдачѣ ему 300 рублей для поѣздки на Кавказъ и къ черному морю, причемъ прилагаетъ прошеніе помощника инспектора Гумилева съ удостовѣреніемъ врача Ганнушкина о дѣйствительной необходимости лѣченія.

Съѣздъ вполне сочувствуетъ помощнику инспектора Гумилеву и желаетъ придти ему на посильную помощь, но не можетъ вполне удовлетворить его просьбы.

Постановлено: выдать помощнику инспектора при Семинаріи Александру Гумилеву изъ суммъ свѣчнаго завода единовременно сто рублей.

X.

Заслушано Съездомъ о.о. депутатовъ предложеніе Правленія Духовной Семинаріи за № 565, въ которомъ говорится, что по примѣч. 1-му къ § 68 Семинарскаго Устава должность библіотекаря возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ Семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ. Въ такихъ Семинаріяхъ библіотекарю по штату полагается особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ. Такъ какъ по Высочайше въ 1884 г. утвержденнымъ штатамъ въ Рязанской Семинаріи положено быть только по одному отдѣленію въ V и VI классахъ; то и библіотекарю отъ казны не положено особаго вознагражденія и обязанности его возложены на преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола. Между тѣмъ въ Семинаріи въ настоящее время при всѣхъ классахъ, включая V и VI, существуютъ параллельныя отдѣленія, открытыя на мѣстныя епархіальныя средства и преподавателю раскола приходится нести лишній трудъ по преподаванію этого предмета въ параллельныхъ отдѣленіяхъ V и VI классахъ. Почему признавалось бы потребнымъ, чтобы, примѣнительно къ § 68 Семинарскаго Устава, за исполненіе обязанностей библіотекаря библіотекарю назначено было изъ

епархіальныхъ суммъ дополнительное въ размѣрѣ 120 руб. вознагражденіе. Просить таковое вознагражденіе изъ Синодскихъ суммъ препятствуетъ то, что параллельныя отдѣленія V и VI классовъ открыты на мѣстныхъ, епархіальныхъ средства и хотя въ послѣдствіи отдѣленіе V класса и принято на Синодскія средства, но принято только какъ бы въ видѣ особаго пособія къ мѣстнымъ средствамъ, на которыя должны содержаться параллельно-епархіальныя отдѣленія. Съѣздъ при разсужденіи объ этомъ предложеніи, имѣя въ виду, что V параллельный классъ принятъ въ содержаніи на Синодскія средства, что за добавочныя уроки полагается особое вознагражденіе, а главное, сознавая скудость епархіальныхъ средствъ, постановилъ: просить преподавателя раскола, какъ это было прежде, удовольствоваться платой за уроки и завѣдывать бібліотекой безъ особаго вознагражденія.

XI.

Съѣзду о.о. депутатовъ епархіальнаго духовенства о. ректоромъ Семинаріи сдѣлано слѣдующее предложеніе:

По § 149-му Семинарскаго Устава занятія музыкою, какъ развивающія вкусъ эстетическій и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій должны быть не только дозволяемы, но и поощряемы. Необходимость обученія музыкѣ въ настоящее время въ Семинаріи сверхъ того вызывается крайнею нуждою по церковнымъ школамъ въ учителяхъ, которые обучали бы дѣтей пѣнію. Успѣшности же обученія пѣнію, какъ извѣстно, оказываетъ существенную подмогу умѣнье играть на какомъ-либо подходящемъ музыкальномъ инструментѣ, въ особенности же на скрипкѣ. Въ настоящее время до 100 воспитанниковъ обучаются игрѣ на скрипкѣ. Но на предметъ обученія музыкѣ въ Семинаріи отъ казны никакихъ денежныхъ средствъ не назначено. Между тѣмъ, чтобы это дѣло—и въ нравственно-воспитательномъ отношеніи благотворное и для предстоящаго воспитанникамъ Семинаріи учительства въ церковныхъ школахъ существенно полезное—стояло болѣе прочно и развивалось бы шире, необходимы опредѣленные ежегодныя суммы на вознагражденіе учителей музыки, на пріобрѣтеніе и исправленіе музыкальныхъ инструментовъ и нотъ. Представляя это просвѣщенному вниманію о.о. депутатовъ Съѣзда, усердно ходатайствую предъ ними объ ассигнованіи на предметъ обученія музыкѣ въ Семинаріи ежегодной суммы въ размѣрѣ до 300 рублей. Съѣздъ вполне соглашается съ предложеніемъ о. ректора о пользѣ музыкальнаго обученія, но имѣя въ виду, что не все воспитанники Семинаріи способны обучаться музыкѣ, а желающіе и способные могутъ обучаться и безъ учителя,—какъ это было и прежде—находить нужнымъ только пріобрѣтеніе музыкальныхъ инстру-

ментовъ и нотъ. Постановлено: употребить изъ суммъ смѣтнаго назначенія на 1900 годъ единовременно на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и нотъ до 300 рублей, каковая сумма получается при отѣнѣ жалованья учителю пѣнія за управленіе хоромъ въ церкви.

ХІІ.

Заслушанъ былъ докладъ о. ректора Семинаріи протоіерея І. Смирнова съ резолюціей Его Преосвященства:

„Въ смѣту. На съѣздъ депутатовъ 15 іюня 99. Еп. Мелетій“, въ космѣ говорится.

„Его Превосходительство, Членъ-Ревизоръ Духовно-Учебнаго Комитета М. Х. Григоревскій, во время ревизіи истекшею зимой духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани освѣдомившись о вознагражденіи, какое получаютъ изъ епархіальныхъ суммъ ректоръ и инспекторъ Семинаріи за труды по завѣдыванію епархіальными классами и епархіальнымъ общежитіемъ, призналъ это вознагражденіе (300 руб. ректору и 300 руб. инспектору) крайне ограниченнымъ, требующимъ увеличенія хотя бы до 500 руб. тому и другому. О чемъ, въ виду открытія Съѣзда о.о. депутатовъ епархіальнаго духовенства, поставляю долгомъ представить Вашему Преосвященству на Ваше архинастырское благовозрѣніе. іюня 14 дня 1899 г. По достаточномъ разсужденіи Съѣздъ постановилъ: увеличить смѣтное назначеніе на 1900 г. по статьѣ о вознагражденіи ректора и инспектора Семинаріи на 400 руб. (т. е. вмѣсто 600 руб.—1000 рублей), каковую сумму 400 рублей—взимать начиная съ 1900 г. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Предсѣдатель XXXIII очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи, священникъ Феодоръ Дмитревскій, дѣлопроизводитель свящ. Александръ Виноградовъ, дѣлопроизводитель свящ. Іоаннъ Чернобаевъ, дѣлопроизводитель священникъ Василій Ансеровъ, дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Екатерининъ.

На журналахъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 7 августа. Мелетій Епископъ Рязанскій“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Богословскаго Вѣстника—Августъ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованія на Евангеліе отъ Іоанна. Кончина Его Императорскаго Высочества, Нас-

лѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Святый Тарасій, Патріархъ Константинопольскій. (Очеркъ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ иконоборческихъ смуть). *И. Д. Андреева*. Греческая церковь и римскій католицизмъ. (Изъ исторіи грековосточной церкви отъ паденія Константинополя, въ 1453 году, до настоящаго времени). *А. П. Лебедева*. О современныхъ нуждахъ церковнаго пѣнія въ Россіи. *Н. П. Казанскаго*. Свободолюбивые церковники. Очерки англійской церковной жизни. *Ник. Преображенскаго*. По Японіи (записки миссіонера). *Архимандрита Сергія*. Библіографія. Критико-библіографическій указатель русской литературы, относящейся къ исторіи раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ *А. П. Лебедева*. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія. Оглавленіе содержанія втораго тома Богословскаго Вѣстника за 1899 годъ.



СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.— Журналы XXXIII-го очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи съ 15 по 23 іюня 1899 года.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется. Сентября 8 дня 1899 г. Цензоръ Протоіерей *Александр Боголюбовъ*.

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 СЕНТЯБРЯ № 18 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЬ ВѢРЫ *).

О В Ъ Р Ъ.

ПОУЧЕНІЕ 3-Е.

Богъ есть Духъ (Іоан. 4—24).

Братіе! Если мы не можемъ представить себѣ Бога ни во времени, ни въ пространствѣ,—то Кто-же Онъ? На это отвѣчаетъ

*) Продолженіе. См. № 17 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

намъ Самъ Богочеловѣкъ—Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *Богъ есть Духъ*. Что-же такое Духъ?—Чтобы понять, что такое духъ, обратимся къ нашей душѣ, сотворенной по образу Божию и по подобію,—которая также есть духъ; рассмотримъ ее, и по образу познаемъ первообразъ, то есть Самого Бога. Душа наша не дѣлима, а потому безсмертна. Богъ не можетъ дѣлиться на части, слѣдовательно Онъ безсмертенъ. Душа наша мыслить разумно, желаетъ и дѣйствуетъ свободно; и о Богѣ псалмопѣвецъ говоритъ: „*разума Его нѣсть числа* (пс. 146. 5); и свобода Его всемогуща и свята. Вотъ что мы знаемъ по нашей душѣ о первообразѣ ея—Богѣ: Богъ есть духъ безсмертный, разумный и свободный. Разуму Божию, какъ и человѣческому разуму, свойственны вѣдѣніе и мудрость. Но вѣдѣніе Божіе безпредѣльно, мудрость—не измѣрима: *Онъ всевидущъ и премудръ*. Богъ знаетъ все: знаетъ прошедшее, знаетъ будущее, какъ самое настоящее; знаетъ и тѣ дѣла, которыя мы еще и не замыслили дѣлать.

Зная это, братіе, будемъ осторожны въ своихъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ, непрестанно памятуя: *болій есть Богъ сердца нашего, и вѣсть вся* (Іоан. 3—20). Мудрымъ называется тотъ, кто дѣйствуетъ съ предположеннымъ добрымъ намѣреніемъ, кто умѣетъ направлять всѣ дѣйствія къ благимъ цѣлямъ и средства избирать достойныя сего. Богъ Своею цѣлію во всѣхъ дѣлахъ имѣетъ одно добро. Онъ, какъ безконечный премудрый употребляетъ всегда самыя наилучшія средства къ достиженію цѣли: *яко возвеличишася дѣла Твоя Господи! вся премудростію сотворилъ еси* (пс. 103—24). Богъ все устрояетъ ко благу нашему; а потому во всѣхъ случаяхъ жизни нашей всегда будемъ звать къ Нему: „да будетъ со мною, *не якоже азъ хошу, но якоже Ты* (Мѡ. 26—20).

Богъ есть духъ свободный. Наша свобода, какъ существъ ограниченныхъ не всеильна. Божественная же свобода не знаетъ ни препятствій, ни ограниченій: *Богъ—всемогущъ*. Онъ творитъ все—елико восхощетъ. „*Богъ нашъ на небеси и на земли, вся, елика восхотѣ, сотвори*“ (пс. 113—5). Онъ творитъ изъ ничего;

творить однимъ Словомъ: „*Той рече, и быша; той повелъ, и созда-
шася*“ (пс. 248—5). Братіе! если чей духъ изнемогаетъ въ борьбѣ
съ житейскими несчастіями, пусть тотъ укрѣпляется вѣрою на
помощь Всемогущаго Бога взывая: *помощь моя отъ Господа,
Сотворшаго небо и землю* (пс. 120—25).

Воля Божія свободна и всесильна: что Богу угодно, то Онъ
и можетъ творить. Только грѣхи Онъ, какъ источникъ свѣта и
добра, не можетъ творить: грѣхъ противенъ Божественной Свя-
тости. Поэтому воля Божія свята: въ ней соединяются—безко-
нечная правда и безконечная милость. Богъ *Правосуденъ*: „*Пра-
веденъ Господь и правды возлюби, правоты видѣ лице Его*“ (пс.
10—7).

И отъ людей Богъ требуетъ только правды; для того и законъ
Онъ далъ, чтобы люди по закону жили. Богъ *Милосердъ*. Ми-
лостивъ и Праведенъ Господь, говоритъ Давидъ (пс. 114—4).

Каждый изъ насъ испыталъ безмѣрную милость Господню. Са-
мая наша жизнь—есть милость Господня; нашъ хлѣбъ насущный—
милость Господня. Причастіе Тѣла и Крови Христовой—милость
Господня. Будущая, блаженная жизнь—милость Господня. Ми-
лость Господня всюду сопутствуетъ намъ; во всемъ намъ спо-
спѣшествуетъ. Наши несчастія: бездождіе, неурожаи, болѣзни—
тоже милость Божія, побуждающая насъ къ покаянію и исправ-
ленію. Значить, Богъ не забываетъ насъ: *его же любитъ Господь,
наказуетъ* (Евр. 12—6). Теперь мы вѣруемъ, братіе, что Богъ
есть *Духъ—въчный, вездѣсущій, всемогущій, всевидущій, премудрый,
правосудный, и премилосердный*. Носителемъ такихъ свойствъ
можетъ быть лишь единственное высшее существо и потому
Богъ—Единъ: *Никтоже Богъ инъ, токмо Единъ*, говоритъ апо-
столь Павелъ (1 Кор. 8—4). Мы, братіе, должны вѣровать въ
Единаго Бога и Его Единаго любить всею душею своею, всѣмъ
сердцемъ своимъ; Ему Одному только работать и служить,—а не
мамонѣ, плоти и міру. Вѣруемъ мы, братіе, во Единаго Бога,—
пусть же вѣра эта и единитъ насъ одною любовію. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е 4 - Е.

Вѣрую во Единого Бога Отца.

Въ трехъ словахъ, братіе, заключается великая православно-христіанская мудрость. Когда говоримъ—вѣрую во Единого Бога,—это значитъ, что вѣруемъ мы не въ трехъ боговъ, но въ Одного Бога. Выражая вѣру въ Единого Бога Отца, мы въ тоже время исповѣдуемъ вѣру во Святую Троицу, такъ какъ говоримъ: не—во Единого Бога, но прибавляемъ—во Единого Бога Отца. Исповѣдуя вѣру въ Бога Отца, мы непременно представляемъ себѣ и Сына, такъ какъ потому Богъ и называется Отцомъ, что Онъ изъ чрева прежде денницы родилъ Сына. Исповѣдуя Бога Отца, и въ тоже время думая о Богѣ Сынѣ, невольно намъ приходитъ на умъ и сила Животворящая—Духъ Святой. Священное Писаніе, какъ единый изъ источниковъ и основаній нашей вѣры, утверждаетъ насъ въ той непреложной истинѣ, что Богъ Единъ по существу—Троиченъ въ лицахъ: „*Тріе суть свидѣтельствующіе на небеси: Отецъ, Сынъ (слово) и Святой Духъ*“ (Іоан. 5—7); а чтобы кто не подумалъ, что три лица Святыя Троицы суть три Бога, добавляетъ потомъ: „*сіи три едино суть*“ (Іоан. 5—7). Для насъ, братіе, непостижимо, какимъ образомъ Единъ по существу—Троиченъ въ лицахъ: три—одно,—и одно—три. Эта тайная непостижимость не должна вселять въ умъ наше и малѣйшей тѣни сомнѣнія о Единствѣ Св. Троицы. Богъ—Духъ безконечный и неограниченный, мы же, какъ ограниченныя и конечныя твари, не можемъ постигнуть тайства Св. Троицы. Это тайство—всегда останется для насъ тайствомъ. Обратимъ вниманіе на нашу душу: мы видимъ, что душа наша имѣетъ три силы: умъ, сердце и волю. Эти три силы составляютъ не три души,—но одну, и отъ души не отдѣлимы. Такъ и въ Богѣ—три лица; не три Бога,—а Единъ. И эти три лица не отдѣлимы, и составляютъ Троицу Единосущную и Нераздѣльную. Если мы не можемъ понять того, какъ три силы души: умъ, сердце и воля—составляютъ одну душу, то какъ можемъ постиг-

нуть того, какимъ образомъ Единый по существу Богъ — троиченъ въ лицахъ?

Исповѣдуя Бога Отцемъ, мы именуемъ Его первымъ лицомъ Св. Троицы—не по достоинству и не по времени, но потому, что ученіе о Богѣ вообще—ясно было раскрыто еще въ Ветхомъ Завѣтѣ,—тогда какъ ученіе о Богѣ Сынѣ и о Богѣ Духѣ Святомъ раскрыто ясно только въ Новомъ Завѣтѣ. Какъ вѣченъ Богъ, такъ вѣченъ и Сынъ Божій, такъ вѣченъ и Духъ Святой. Отецъ никогда не существовалъ безъ Сына и Святаго Духа. „Во Святой Троицѣ, говоритъ св. Аѳанасій Александрійскій, ничто же Первое, ничто же Последнее, ничто же болѣе или менѣе, но три Упостаси соприисносущны суть себѣ и равны. Богъ Отцомъ называется потому, что рождаетъ совѣчнаго Сына, и производитъ соприисносущнаго Духа“.

Слѣдовательно, никто изъ лицъ Св. Троицы ни старѣе, ни моложе: всѣ-равны.

Хотя лица Св. Троицы равны,—но каждое лицо Св. Троицы отличается отъ другого лица: Богъ Отецъ ни рождается, ни исходитъ отъ другаго лица; Богъ Сынъ предвѣчно рождается изъ существа Бога Отца; Богъ Духъ Святой предвѣчно исходитъ изъ существа Бога Отца. *Изъ чрева прежде денницы родихъ Тя* (пс. 107—5), говоритъ Псалмопѣвецъ о предвѣчномъ рожденіи Бога Сына отъ Бога Отца.

А объ исхожденіи Бога Духа Святаго отъ Бога Отца сказалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ: *Духъ Истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуеть о Мнѣ.* (Іоан. 15—26).

Первое лицо Святой Троицы мы именуемъ Отцомъ не потому только, что родилъ Сына, и отъ Него исходитъ Духъ Святой,—но потому, что Господь Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію содѣлалъ насъ изъ рабовъ сынами Самого Бога Отца; и съ крестной смерти Спасителя всѣ люди стали именовать Бога своимъ Отцемъ.

Какая великая милость къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ!! Какое неизрѣченное милосердіе Господа!

Благодарите, братіе, благодарите отъ глубины своей души; хвалите, словословьте Господа, Который насъ, созданныхъ изъ персти, оскорбившихъ Его грѣхопадениемъ, и теперъ на каждомъ шагу оскорбляющихъ Его своими беззаконіями,—удостоилъ величайшей чести быть дѣтьми Его. Наша молитва къ Нему должна дышать любовію; должна быть полна надежды и вѣры на то, что Богъ исполнить просимое: *имѣйте въру, вся елика аще, молящися просите, въруйте, яко пріемлетъ; и будетъ вамъ, говоритъ Господь* (Мар. 11, 23—24). Аминь.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

въ день св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи.

Христось за всѣхъ умре, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но Умершему за нихъ и Воскресшему (2 Кор. 5, 15).

Въ приведенныхъ словахъ св. Апостола заключается такая мысль: Христось, Господь и Богъ нашъ возлюбилъ насъ до смерти, смерти крестной: и мы, вѣрующіе, должны возлюбить возлюбившаго насъ Господа всѣмъ существомъ своимъ. Какъ Онъ, Спаситель нашъ, принесъ Себя въ жертву Богу Отцу за насъ, недостойныхъ и грѣшныхъ: такъ и мы должны принести въ жертву Христу нашу жизнь, наши дѣла, силы и стремленія, такъ чтобы никакія земныя привязанности и блага, никакія скорби и страданія, ни самая смерть, ничто въ семъ мірѣ не могло отвлечь христіанина отъ любви и всецѣлой преданности Христу, или разлучить съ Нимъ. Какъ св. Апостоль отъ любящаго сердца сказалъ: *мнѣ еже жити Христось*, и слова свои подтвердилъ своею жизнію и смертію: такъ и каждый истинно-вѣрующій христіанинъ долженъ и говорить, и мыслить, и чувствовать, словомъ—и жить и умереть ради возлюбившаго насъ Господа.

Такъ, по слову Апостола, жили не себѣ, но Умершему и Воскресшему прославляемая нынѣ Св. Церковію юныя дѣвицы:

Вѣра 12 лѣтъ, Надежда 10 лѣтъ и Любовь 9 лѣтъ, съ матерію своею Софіею, благочестивою христіанскою вдовою, жившею въ Римѣ во времена императора Адріана. Сіи малыя дѣти съ своею матерію да научатъ насъ, бр., тому: что значитъ жить Христу Умершему за насъ и Воскресшему.

Времена, къ которымъ относятся жизнь и страданія св. мученицъ, были ужасны для христіанъ. Цѣлые три первыхъ вѣка Христовой Церкви кровь христіанская лилась рѣкою. Христіанъ заставляли отречься отъ Христа и приносить жертву языческимъ богамъ. Когда христіане безбоязненно исповѣдывали Бога истиннаго и обличали заблужденія язычниковъ: ихъ за это предавали всевозможнымъ пыткамъ, бичеваніямъ, терзаніямъ, мученіямъ въ огнѣ и насильственной смерти. Въ одно изъ таковыхъ гоненій въ царствованіе Римскаго императора Адріана и приняли мученическую кончину прославляемая Св. Церковію страстотерпицы Христовы: Вѣра, Надежда и Любовь съ матерію своею Софіею.

Слава о красотѣ и умѣ ихъ распространилась по всему Риму и достигла начальника города. Послѣдній, узнавъ, что онѣ—христіанки, донесъ о томъ императору, который потребовалъ ихъ къ себѣ. Возлюбившему Христа семейству предстоялъ мученической подвигъ, до котораго оставалось только три дня. Три дня оставалось матери смотрѣть на своихъ милыхъ дѣтей, и дѣтямъ—на свою мать. Приготовляя къ великому подвигу дочерей своихъ, мать говорила имъ: „дочери мои! Нынѣ пришло время подвига вашего. Не жалѣйте отдать жизнь временную за жизнь вѣчную; не жалѣйте о молодости своей, славы ради Христовой; не бойтесь отдать за Христа тѣла ваши на мученіе. Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть здравіе вѣчное, и красота неизреченная, и жизнь бѣзконечная. Онъ васъ облечетъ въ нетлѣніе и украситъ красотой небесной. Не прельщайтесь обѣщаніями царя, если онъ будетъ предлагать вамъ дары, богатство, славу и честь міра сего. Все это исчезаетъ, какъ дымъ. Вѣчны одни дары Божіи. Не устрашайтесь жестокихъ мученій. Не даромъ Богъ сказалъ вѣрующимъ въ Него: скорѣй забудетъ мать дитя свое,

чѣмъ Я забуду васъ. Онъ не оставитъ васъ, страждущихъ за имя Его, а укрѣпитъ и поддержитъ. О! милыя мои дѣти! вспомните, что я въ страданіяхъ родила васъ, въ трудахъ воспитала васъ, и утѣште старость матери своей твердымъ исповѣданіемъ вѣры Христовой. Мнѣ будетъ радость и честь, если увижу васъ мужественно стоящихъ за святое имя Его“. Укрѣпивъ и воодушевивъ себя молитвою, онѣ предстали предъ царя, гордо возсѣдавшаго на престолѣ своемъ, безъ всякаго страха, съ свѣтлымъ лицомъ, съ мужественнымъ сердцемъ, радостно, какъ бы позванныя на пирь.—Царь прежде всего обратился къ дѣтямъ и ласкою хотѣлъ было уговорить ихъ отречься отъ Христа и поклониться ложнымъ богамъ. Три дѣвицы какъ бы въ одинъ голосъ отвѣчали царю: „Отцемъ мы имѣемъ Бога небеснаго, Онъ хранитъ нашу жизнь, и Ему принадлежатъ души наши. Его любви мы желаемъ и Его дѣтьми хотимъ называться, Ему поклониться, и Его повелѣнія исполнять и за Него съ радостію готовы умереть; а твоихъ боговъ презираемъ и не боимся твоихъ угрозъ“. Царь удивился твердости дочерей, и приказалъ мучить старшую 12-тилѣтнюю Вѣру. Ее подвергли жестокимъ бичеваніямъ, но она переносила ихъ въ полномъ безмолвіи, какъ бы не ея тѣло бичевали. Ее положили на раскаленную желѣзную рѣшетку, но Самъ Богъ спасъ юную страдальицу; она два часа пролежала надъ огнемъ и встала невредима; ее опустили въ котель, полный кипящаго масла, но и тутъ она продолжала славословить Бога. Разгнѣванный царь повелѣлъ отрубить ей голову мечемъ. Предсмертныя слова мученицы Вѣры были: „молись о мнѣ, мать моя, насталъ конецъ мой и я скоро увижу Спасителя и Бога моего; а вы, милыя сестры, не забывайте, что, знаменуясь крестнымъ изображеніемъ, мы обрекаемъ себя на вѣчное служеніе Богу, и оставайтесь Ему вѣрны до конца“. Затѣмъ она пошла на смерть, и ей отсѣкли голову.—Послѣ страдальческой кончины Вѣры предана была мученіямъ св. Надежда. Подобно Вѣрѣ, се много и долго бичевали, такъ что устали бичующіе; она ничѣмъ не выражала боли, какъ бы не чувствуя ея; вверженная затѣмъ въ огонь, она не опалилась отъ него и восхваляла Бога, подоб-

но тремъ отрокамъ въ печи Вавилонской; когда потомъ повѣшенную ея стругали желѣзными когтями, отрывали частями тѣло ея и источали потоки крови,—отъ язвъ ея исходило чудное благоуханіе и лицо было свѣтло, сіяющее благодатию Св. Духа; когда хотѣли ввергнуть ея въ котелъ, наполненный горючими веществами и раскаленный огнемъ, котелъ растопился какъ воскъ, горючія, кипящія вещества разлились и опалили всѣхъ вокругъ стоящихъ. Осужденная на усѣкновение мечемъ, св. Надежда сама преклонила главу свою подъ мечъ и была усѣчена.

Жесточайшимъ мученіямъ наконецъ подвергнута была св. Любовь. Ее такъ сильно растянули на колесѣ, что юные члены ея тѣла выходили изъ своихъ составовъ, такъ жестоко били, что она вся обагрилась кровію и земля подъ ней напоялась кровію, какъ дождемъ. Когда затѣмъ мучитель велѣлъ бросить ея въ сильно разжевленную печь, она сама поспѣшно взошла въ нее; нисколько неопалимая въ ней, прохаживалась, какъ въ прохладномъ мѣстѣ, радуясь, поя и благословляя Господа. Огонь же изъ печи бросился на невѣрующихъ въ истиннаго Бога, стоящихъ около нея,—и однихъ обратилъ въ пепель, другихъ опалилъ, самому царю причинилъ значительный вредъ,—такъ что въ ужасѣ далеко бѣжали всѣ отъ печи; а св. Любовь вышла изъ нея, какъ прекрасная невѣста изъ чертога жениха своего, совершенно здоровая, съ свѣтлымъ, радостнымъ лицомъ; послѣ этого мучителя, по приказанію царя, сверлили сверлами тѣло ея, но Господь укрѣплялъ мученицу,—и она не умерла. Чувствуя боль отъ обжога, царь-мучитель велѣлъ прекратить страданія и обезглавилъ ея мечемъ.

Блаженная мать тотчасъ послѣ мученической кончины дочерей своихъ положила тѣла ихъ въ благоукрашенный гробъ и благочестно погребла на высококомъ мѣстѣ на нѣкоторомъ разстояніи отъ города; сама же три дня пребывала при гробѣ, вознося съ умиленіемъ молитву Господу,—и почилла сномъ смерти. Вѣрующіе во Христа погребли ее вмѣстѣ съ дочерями. Хотя св. Софія и не подвергалась тѣлеснымъ мученіямъ, но страданія возлюблен-

ныхъ, юныхъ дочерей на глазахъ ея, мученическая кончина ихъ отзывалась тяжкими страданіями въ ея сердцѣ, въ своей душѣ она сострадала своимъ дочерямъ, соумирала имъ. Поэтому Св. Церковь причислила ее къ лику св. мученицъ.

Чудны страданія св. мученицъ! Ихъ святая, земная жизнь, ихъ добродѣтели въ мученіяхъ достигли высшаго величія и небесной красоты. Возрадуемся, бр., торжеству св. мученицъ и ихъ соцарствованію небесному Жениху-Христу въ Его небесномъ чертогѣ, гдѣ онѣ наслаждаются радостями и вѣчнымъ блаженствомъ, ихже око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша. (1 Кор. 2, 9), По примѣру свв. мученицъ, возлюбимъ и мы Господа нашего Иисуса Христа, первѣе возлюбившаго насъ грѣшныхъ, до смерти, смерти крестныя, возлюбимъ всѣмъ сердцемъ нашимъ, всею душею и всѣмъ существомъ нашимъ. Какъ житіе наше вѣчное не здѣсь на землѣ, а на небѣ: то къ небесному мы и устремимъ наши умы и сердца, туда—къ вѣчности приготавимъ себя добрыми дѣлами и особенно: вѣрою, надеждою, любовію, смиреніемъ, кротостію, послушаніемъ, терпѣніемъ, молитвою,—словомъ проживемъ вся дни живота нашего ради Умершаго за насъ и Воскресшаго Господа нашего Иисуса Христа. *Аще живемъ, Господеву живемъ: аще же умираемъ Господеву умираемъ, аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмы* (Римл. 14, 8). Ему, Господу нашему Иисусу Христу, слава и держава, честь и поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

К. П. Т.

Закрытіе педагогическихъ и церковнаго пѣнія лѣтнихъ курсовъ при Рязанской Духовной Семинаріи.

Въ воскресенье 8-го августа въ актовомъ залѣ Рязанской Духовной Семинаріи происходилъ торжественный актъ по случаю закрытія педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этотъ день къ 1 часу дня собрались въ актовомъ залѣ всѣ слушатели и слушательницы курсовъ во главѣ съ своими руководителями и

начальствующими на курсахъ лицами въ ожиданіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго, прибывшаго на это скромное торжество вознести Господу Богу благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго окончанія курсовъ и преподать свое святительское благословеніе предсто-явшимъ предъ нимъ труженникамъ и труженницамъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія. По прибытіи въ Семинарію, Владыка прослѣдовалъ въ актовую залу, гдѣ былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меодію, исполненнымъ хоромъ учителей и учительницъ подъ управленіемъ Н. Е. Вифляева. По окончаніи тропаря и по благословеніи Владыкой всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ лицъ, на что хоръ отвѣтствовалъ пѣніемъ „εις πολλὰ ἔτη δέσποτα“, приступлено было къ совершенію благодарственнаго молебнаго пѣнія, кое было совершено самимъ Преосвященнымъ въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея Іоанна Смирнова, протоіереевъ—А. Боголюбова, І. Солнцева, М. Лебедева и священниковъ—Θ. Дубровина, Г. Стрекалова и А. Боголѣпова. Молебствіе совершено было съ произнесеніемъ обычнаго многолѣтія и окропленіемъ св. водою всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ.

По окончаніи молебствія, послѣ разоблаченія Владыки и сослужившаго ему духовенства хоромъ курсистовъ вмѣстѣ съ струннымъ оркестромъ, организованнымъ изъ курсистовъ же, исполненъ былъ догматикъ 2 гласа „Прейде сѣнь законная“ знаменнаго распѣва.

Послѣ сего началось торжественное собраніе, кое почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ упомянутыхъ лицъ, Преосвященный Поліевскъ, Епископъ Михайловскій, прибывшій въ залу во время молебствія, инспекторъ Семинаріи И. Ф. Перовъ и многія другія лица. Собраніе открыто было, съ благословенія Его Преосвященства, руководителемъ курсовъ, преподавателемъ Семинаріи, П. М. Финиковымъ, предложившимъ вниманію всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ отчетъ о курсахъ. Какъ видно изъ отчета П. М. Финикова, педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Рязанской Духовной Семинаріи въ нынѣшній, какъ и въ прежніе

годы, были организованы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по распоряженію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, который своимъ отношеніемъ отъ 10 апрѣля 1899 г. за № 2145 предложилъ Рязанскому Училищному Совѣту „сдѣлать безъ замедленія всѣ нужныя распоряженія по устройству курсовъ предстоящимъ лѣтомъ“. Въ исполненіе означеннаго распоряженія, Епархіальный Училищный Совѣтъ предположилъ вызвать въ составъ курсовъ 73 человѣка изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ всѣхъ уѣздовъ Рязанской губерніи; кромѣ того, были допущены къ слушанію курсовъ 40 человѣкъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 16 человѣкъ были допущены по личнымъ прошеніямъ. Предъ самымъ началомъ курсовъ заявили о своемъ желаніи участвовать на курсахъ еще нѣсколько волонтеровъ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, такъ что число всѣхъ слушателей и слушательницъ опредѣлилось въ 145 человѣкъ. Занятія на курсахъ происходили съ 1 іюля по 8 августа. Общес завѣдываніе курсами принялъ на себя Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ, руководителемъ собственно педагогическихъ занятій на курсахъ былъ назначенъ членъ Совѣта, преподаватель Семинаріи П. М. Финиковъ, въ качествѣ преподавателей предметовъ во временной начальной школѣ, (организованной при педагогическихъ курсахъ для практическихъ занятій) были приглашены: священникъ гор. Рязани А. А. Боголѣповъ (по Закону Божию); бывшій учитель церковно-приходской школы, И. И. Панкратьевъ (по русскому языку), учитель церковно-приходской школы г. Сапожка А. Ѳ. Елифановъ (по ариметикѣ). Для занятій съ курсистами по церковному пѣнію и по музыкѣ были приглашены: учитель Духовной Семинаріи Н. Е. Вифляевъ, и учитель Духовнаго Училища П. И. Житовъ (по пѣнію), учитель Борковской второклассной церковно-приходской школы С. М. Иляхинскій и окончившій курсъ Семинаріи А. И. Кондратьевъ (по музыкѣ).

За поведеніемъ курсистовъ наблюдали протоіерей І. А. Солн-

цевъ, и священникъ Ѳ. П. Дубровинъ, а за поведеніемъ курсистокъ—М. И. Анзимилова. Уроки по гигиенѣ велъ врачъ И. Ѳ. Любимовъ и по пчеловодству учитель Карнѣевъ. Предметомъ педагогическихъ занятій учителей и учительницъ на курсахъ было теоретическое и практическое ознакомленіе ихъ съ лучшими способами обученія предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходской школѣ. Средствомъ къ этому ознакомленію служили примѣрные уроки преподавателей въ организованной при курсахъ временной начальной школѣ и теоретическія бесѣды о приѣмахъ преподаванія въ церковно-приходской школѣ. На урокахъ по церковному пѣнію предметомъ занятій было изученіе элементарной теоріи музыки, первоначальныхъ свѣдѣній по гармоніи и регентированію и изученіе церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи. На ряду съ теоретическимъ изученіемъ указанной программы или упражненія учителей и учительницъ въ пѣніи по учебнику Смоленскаго различныхъ церковныхъ пѣснопѣній, преимущественно пѣснопѣній литургіи и всѣнощнаго бдѣнія. Изъ учителей и учительницъ, способныхъ къ хорошему пѣнію, были организованы два хора, которые принимали участіе въ исправленіи богослуженія въ семинарскомъ храмѣ не опустительно во всѣ воскресные и праздничные дни; одинъ—правый подъ управленіемъ Н. Е. Вифляева, а другой—лѣвый подъ управленіемъ П. И. Житова.

По прочтеніи отчета о курсахъ, о. ректоръ Семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ обратился къ учителямъ и учительницамъ съ глубоко прочувствованною и назидательною рѣчью, въ которой, выразивъ курсистамъ свое удовольствіе за ихъ усердіе и старательность, съ которыми они относились къ своему дѣлу, онъ выяснилъ значеніе учителя, какъ единственнаго въ своемъ родѣ разсадника вѣры Христовой и воспитателя народа въ духѣ православной церкви.

„Въ настоящій моментъ окончанія нашихъ учебныхъ занятій, такъ приблизительно говорилъ о. ректоръ, я считаю нужнымъ подвести итогъ всему, что сдѣлано Вами на законченныхъ теперь

курсахъ. Какъ отмѣтилъ въ своемъ отчетѣ Петръ Михайловичъ, Вы потрудились очень много и сами сознавали, насколько для Васъ былъ тяжелъ этотъ трудъ. Но не смотря на это, я долженъ сказать, къ нашему общему удовольствію, что Вы трудились добросовѣстно, исправно посѣщали уроки и съ особеннымъ интересомъ слѣдили за ходомъ преподаванія. Вчера вечеромъ я просматривалъ Ваши педагогическіе дневники, веденные Вами въ теченіе курсовъ и нашелъ въ нихъ такія качества, которыя заслуживаютъ полнаго одобренія. Многіе изъ Васъ со всею полнотою, старательностью и аккуратностью заносили въ нихъ свои наблюденія по поводу слышаннаго и видѣннаго на курсахъ. Съ удовольствіемъ я обращалъ на нихъ вниманіе, такъ какъ они давали мнѣ до извѣстной степени характеристику каждаго изъ Васъ. На основаніи этихъ дневниковъ я имѣю право заключить о характерѣ Васъ, какъ школьныхъ дѣятелей. Кто бываетъ аккуратенъ дома, въ домашней жизни и работѣ, тотъ явится такимъ и въ школѣ. Съ особеннымъ вниманіемъ я разсматривалъ дневники учениковъ второклассныхъ школъ, на которыхъ сосредоточенъ былъ главный интересъ и вниманіе настоящихъ курсовъ, какъ на ближайшихъ дѣятеляхъ, имѣющихъ по выходѣ изъ школы распространять просвѣщеніе среди народа. Для нихъ эти дневники послужатъ источникомъ руководственныхъ указаній въ предстоящей дѣятельности. Каждый изъ нихъ, записавши на память тѣ свѣдѣнія, которыя сообщались на курсахъ, несомнѣнно удержитъ ихъ на долгое время. Наше желаніе именно состоитъ въ томъ, чтобы эти знанія были прочно усвоены слушателями и дали имъ возможность принести пользу темной народной массѣ. Я прощу Васъ всѣхъ, г.г. учителя и учительницы, какъ старшихъ и болѣе опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ, принять учениковъ второклассныхъ школъ подъ свое непосредственное руководство. Опытъ прошлаго года показалъ, что они, по вступленіи на учебную службу, не ограничиваются тѣми знаніями, коими запаслись въ школѣ, а стремятся совершенствовать ихъ и желаютъ поучиться болѣе у опытныхъ дѣятелей. Поэтому Вашъ долгъ помочь приложить имъ

къ дѣлу то, что они видѣли здѣсь и слышали. Первые шаги во всякомъ дѣлѣ, а слѣдовательно и въ учительствѣ, часто бываютъ неуверенны и робки. Поэтому здѣсь громадное значеніе имѣеть всякая помощь, поддержка и одобреніе съ Вашей стороны.

Кромѣ педагогической подготовки, которая достигалась преподаваніемъ на курсахъ, я старался обратить Ваше вниманіе (особенно въ своихъ церковныхъ бесѣдахъ къ Вамъ) и на то, что въ своихъ школахъ Вы являетесь не учителями только, но и воспитателями. На Васъ лежатъ тѣ же обязанности, что и на пастыряхъ церкви, Вы ихъ ближайшіе сотрудники и помощники. Въ священникѣ и учителѣ заключается великая нравственная сила, оказывающая благотворное вліяніе на народныя массы, но только при томъ непремѣнномъ условіи, когда они дѣйствуютъ во взаимномъ согласіи и единствѣ. Вы слышали въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, какія обязанности возлагаются на учителей и насадителей вѣры Христовой“. *Богу бо есмь споспѣшницы: Божіе тяжаніе, Божіе зданіе есте* (1 Кор. 3, 9). *Кійждо же да блюдетъ, како назидаетъ (ст. 10). Аще ли кто назидаетъ на основаніи сѣмъ, злато, сребро, каменіе честное, дрова, сѣно, тростіе: кождо дѣло явлено будетъ: день бо явитъ, зане огнемъ открывається, и кождо дѣло, якоже есть, огонь искуситъ (ст. 12 и 13). И егже аще дѣло пребудетъ, еже назда, мзду прииметъ (ст. 14). Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ въ Васъ. Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ: храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы* (ст. 16—17).

Какъ видно изъ словъ апостола, Вы въ качествѣ учителей и воспитателей обязаны приводить дѣтей къ церкви Божіей, чтобы сдѣлать ихъ послѣдователями Христа, истинными христіанами. Вы, по слову апостола, являетесь строителями христіанскаго зданія церкви Христовой, основаніемъ которой является самъ І. Христосъ. Строить ли кто на сѣмъ основаніи зданіе изъ золота, серебра, драгоценнаго камня, или дерева, сѣна и соломы,—дѣло каждаго должно обнаружиться въ день страшнаго суда Господня. Поэтому, если Вы дѣтей, кои ввѣрены Вашему воспитанію, бу-

дете воспитывать не въ духѣ вѣры и церкви, и будете увлекать худыми ученіями. то дѣло Ваше будетъ непрочно, оно также быстро можетъ разрушиться, какъ быстро уничтожаются подѣйствіемъ огня дрова, сѣно и солома. Помните, что Господь каждаго потребуетъ къ суду. Кто, принявъ на себя воспитаніе дѣтей, не воспитаеъ ихъ для доброй христіанской жизни, тотъ по слову апостола, повиненъ будетъ въ растлѣніи храма Божія, каковымъ является всякій человѣкъ, носящій въ себѣ духа Божія; если же кто Божій храмъ растлитъ, того растлитъ и Богъ. Такова участь зловредныхъ учителей и воспитателей. И какъ, напротивъ, велика должна быть награда для тѣхъ, кто воспитываетъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой, въ послушаніи церкви и христіанскомъ благочестіи.

Но Вы хорошо знаете, что служеніе этому высокому и отвѣтственному дѣлу соединено съ многими трудностями и препятствіями. Идя поэтому тернистому пути, всякій изъ Васъ можетъ ослабѣть, упасть духомъ, потерять энергію. Но таковъ вообще путь жизни человѣка. Никогда не слѣдуетъ впадать въ уныніе, тѣмъ болѣе, что и на этомъ пути есть средства, облегчающія человѣку трудную борьбу съ препятствіями и неблагоприятными условіями дѣятельности. Такое средство заключается въ самоотверженіи, въ полнотѣ любви къ ближнему. къ человѣку, какъ созданію Божію. Весьма желательно, чтобы это начало любви было воспринято Вами во всей силѣ и проводилось въ жизнь. Тогда и отъ ближнихъ Вы заслужите любовь въ такой же и даже большей степени, а также уваженіе и почетъ, потому что Ваши ближніе поймутъ, что Вы трудились для нихъ безкорыстно, руководясь единственно желаніемъ сдѣлать благо ближнему.

Не должны забывать также, что къ этому служенію призываетъ Васъ и Государь Императоръ, а онъ не оставлялъ и не оставитъ безъ поощренія своей монаршей милостью Вашихъ тяжелыхъ и отвѣтственныхъ трудовъ. Онъ неуспынно заботился о Вашемъ матеріальномъ благосостояніи, почти ежегодно увеличивая отпускъ казенныхъ средствъ на церковно-приходскія школы вообще и на увеличеніе содержанія учителей этихъ школъ въ частности.

Да благословить Господь Богъ путь Вашъ; искренно желаю, чтобы то, что я сказалъ, привилось къ Вашему сердцу и было бы осуществлено Вами въ вашей жизни и предстоящей дѣятельности“.

По окончаніи рѣчи о. ректора, произведшей на курсистовъ и всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ глубокое впечатлѣніе своею искренностью и задушевностью, всѣ учителя и учительницы дружнымъ хоромъ подъ аккомпаниментъ оркестра, съ воодушевленіемъ пропѣли догматикъ 5 гласса „Въ чернѣмъ мори“.

Затѣмъ о. ректоръ вторично обратился къ курсистамъ и курсисткамъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на то, что церковно-школьное дѣло въ настоящее время является предметомъ особенныхъ заботъ и вниманія со стороны лицъ, кои поставлены во главѣ церкви и Государства, призывалъ курсистовъ пожелать добраго здравія и долгоденствія Государю Императору и всему Царствующему Дому и всѣмъ, кому близко и дорого святое дѣло народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви Христовой. Въ отвѣтъ на эти слова о. ректора хоромъ курсистовъ было исполнено „Боже, царя храни“ и пропѣто многолѣтіе Св. Синоду, Преосвященному Мелетію, Преосвященному Полюевкту, г. Оберъ Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, Товарищу его В. К. Саблеру, Наблюдателю школъ В. И. Шемякину и всѣмъ трудящимся на нивѣ духовнаго просвѣщенія. Актъ закончился пѣніемъ гимна св. Владиміру и „Достойно есть“.

По окончаніи акта, предъ отбытіемъ изъ Семинаріи, Преосвященный Владыка Мелетій, поздравилъ къ себѣ курсистовъ и курсистокъ, преподалъ каждому изъ нихъ свое святительское благословеніе и на память о курсахъ подарилъ каждому напечатанную отдѣльной брошюрой свою бесѣду, сказанную имъ 1 іюля на молебствіи въ Семинарской церкви къ сѣзду учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ на педагогическіе курсы. Преподавъ затѣмъ свое благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ залѣ, Преосвященный Владыка отбылъ изъ Семинарской залы. Во все время слѣдованія его къ выходу изъ Семинаріи слышно

было стройное и торжественно-могучее пѣніе „εις πολλὰ ἔτη δεσποτα“, исполненное общимъ хоромъ курсистовъ и курсистокъ.

Такъ закончилось это скромное торжество, оставившее по себѣ глубокую память у всѣхъ присутствовавшихъ на немъ.

Вечеромъ тогоже дня (около 7-ми часовъ) всѣ учителя и учительницы, вмѣстѣ съ своими руководителями и начальниками, снова собрались въ Семинаріи на послѣднюю прощальную бесѣду, во время которой всѣ собравшіеся обмѣнивались своими впечатлѣніями по поводу только что закончившихся курсовъ, привѣтствовали другъ друга взаимными благожеланіями и выразили сердечную признательность и благодарность устроителямъ и руководителямъ курсовъ за всѣ ихъ заботы и вниманіе, которыя послѣдними были оказываемы курсистамъ за все время курсовъ. Бесѣда вообще имѣла характеръ сердечной искренности и простоты.

На слѣдующій день (9 августа) въ 10 часовъ утра всѣ курсисты и курсистки, сопутствуемые о. ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ І. Смирновымъ, протоіереемъ І. Солнцевымъ и свящ. Ѳ. Дубровинымъ, отправились въ Христо-Рождественскій Каѳедральный Соборъ, гдѣ было совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ предъ ракой св. Василия Еп. Рязанскаго, послѣ чего, напутствуемые въ послѣдній разъ благожеланіями начальствующихъ курсовъ, курсисты и курсистки благополучно выбыли изъ Рязани каждый къ мѣсту своей службы.

г. Рязань.
1899 г. Августа 12 дни.

Надзиратель Семинаріи А. Финиковъ.



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи *).

Постройка и освященіе церковно-школьнаго зданія въ селѣ Озеркахъ, Скопинскаго уѣзда.— Воскресныя народныя чтенія съ свѣтовыми картинами при Покровской церковно-приходской школѣ, Рижскаго уѣзда.— Всенощныя богослуженія въ Глинковской церковно-приходской школѣ, того же уѣзда, и миссіонерскія бесѣды на сихъ богослуженіяхъ.— Воскресныя школы въ Рязанской епархіи за 1898 годъ.

Постройка специальныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ

*) Продолженіе. См. №№ 7, 8 и 9 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

минувшемъ 1898 году такихъ зданій вновь отстроено 30, и въ числѣ ихъ зданіе Озерковской церковно-приходской школы, Скопинскаго уѣзда. Въ виду ветхости и малопомѣстительности прежняго школьнаго зданія нужда въ постройкѣ новаго зданія для Озерковской школы давно уже ощущалась. Вотъ почему мѣстное церковно-приходское попечительство, во главѣ съ своимъ заботливымъ батюшкою о. Ѳеодоромъ Прытковымъ, еще въ октябрѣ мѣсяцѣ 1896 года рѣшило выстроить новое каменное зданіе для школы. Съ этою цѣлью оно на одинъ годъ приостановило постройку каменнаго храма и выработанный для храма кирпичъ (въ количествѣ 32000), бутовой камень (6 куб. саж.), известь и необходимый лѣсной матеріалъ, всего на сумму 704 р., употребило на постройку школьнаго зданія. По ходатайству священника Ѳ. Прыкова въ безвозвратную ссуду на ту же постройку отпущено было изъ средствъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта 375 р. и изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 350 р. Вся же стоимость выстроеннаго церковно-школьнаго зданія выразилась въ суммѣ 1545 р. 35 к. Мѣстное сельское общество помогало строителямъ школы бесплатно подвозкою строительныхъ матеріаловъ. Вновь отстроенное каменное зданіе Озерковской церковно-приходской школы, крытое желѣзомъ, имѣетъ (внутри) 16 аршинъ длины, 9 арш. ширины и $4\frac{1}{2}$ высоты, 12 оконъ (2 арш. высоты и $1\frac{1}{2}$ арш. ширины), двѣ печи, крыльцо; раздѣлено на три комнаты; переднюю (6×3 арш.), классную (9×9 арш. и учительскую (6×6 арш.); снабжено школьною мебелью и книжнымъ шкафомъ; при школѣ устроенъ сарай для дровъ.

Освященіе новаго школьнаго зданія состоялось 11 октября 1898 года, въ три часа пополудни, спустя два часа по окончаніи литургіи. Въ освященіи, кромѣ приходскаго священника о. Прыкова, приняли участіе: мѣстный благочинный, священникъ села Боршеваго М. Поспѣловъ, священники селъ: Чернавы І. Солнцевъ, Богородицкаго Ф. Свѣтловъ и Черныхъ Курганъ С. Перехвальскій. Школьное торжество началось крестнымъ ходомъ изъ мѣстнаго храма въ зданіе школы при пѣніи хора пѣвчихъ и при громадномъ

стеченіи народа. Затѣмъ начался молебень на освященіе, въ концѣ котораго священникъ Прытковъ, много потрудившійся при постройкѣ школы, обратился къ присутствовавшимъ съ приличествующею случаю рѣчью. Поздравивъ слушателей съ пріобрѣтеніемъ свѣтлаго, помѣстительнаго каменнаго зданія для школы, о. Прытковъ продолжалъ: „мнѣ нѣтъ нужды выяснять вамъ пользу и значеніе грамоты, ибо нынѣ всѣ понимаютъ пользу грамоты и дорого цѣнятъ ее. Недавно мнѣ пришлось прочитать въ газетѣ („Русь“), какъ одинъ крестьянинъ на подобномъ нашему торжествѣ говорилъ: „Вѣрно, что ученіе свѣтъ, а неученіе тьма. Мы люди темные, и свѣтъ намъ нуженъ, книга даетъ знанія и учитъ всему хорошему. Теперь мы ходимъ къ знакомымъ поговорить, посовѣтоваться. А хорошая книга самый лучшій нашъ совѣтникъ. Только этотъ совѣтникъ разговариваетъ съ человѣкомъ грамотнымъ, который можетъ понимать его, безграмотному же онъ ничего не скажетъ. Для того, чтобы выйти изъ темноты на свѣтъ, ознакомиться съ Божиимъ міромъ и узнать, что худо и что хорошо, мы всѣ должны учиться грамотѣ и потомъ читать хорошія книги. Книга намъ обо всемъ скажетъ и всему хорошему научить. Только недобрые люди могутъ относиться враждебно къ ученію, къ наукѣ, къ книгѣ“. Вотъ какъ разсуждаютъ нынѣ о грамотѣ крестьяне“!

Чтобы нагляднѣе выяснить, какого характера грамота нужна для крестьянскихъ дѣтей, о. Прытковъ обратилъ вниманіе своихъ слушателей на икону, пожертвованную для Озерской церковно-приходской школы намѣстникомъ Троице-Сергіевской Лавры, архимандритомъ Павломъ. На иконѣ изображено явленіе молящемуся преподобному Сергію Пресвятой Богородицы съ апостолами Петромъ и Иоанномъ. „Вотъ до какой нравственной высоты, говорилъ о. Прытковъ, дошелъ преподобный Сергій, что ему является Пресвятая Богородица съ апостолами! Послушайте, какъ и съ чего сталъ великъ преподобный Сергій. „Воспитанный въ страхѣ Божіемъ, онъ сначала не являлъ успѣховъ въ ученіи. Однажды отрѣкъ увидѣлъ въ полѣ незнакомаго старца, черноризца, стоя-

щаго на молитвѣ. Варѳоломей (такъ звали въ мѣрѣ преподобнаго) сталъ вблизи, ожидая окончанія молитвы. Когда окончилъ старецъ молитву, отрокъ поклонился ему, и онъ спросилъ его: „что тебѣ надобно, чадо?“—я учусь грамотѣ, отвѣчалъ отрокъ, и ничего не могу понять; помолись за меня Богу, отче святой, чтобы я могъ понимать“. Старецъ произнесъ молитву и благословилъ его; давъ отроку часть просфоры, сказалъ: „сіе дается тебѣ въ знаменіе благодати Божіей и разумнїя Св. Писанїя“. Сладостна показалась ему просфора. „О грамотѣ же не скорби, сказалъ старецъ, Господь дастъ тебѣ разумъ“. Съ этой поры Богъ открылъ разумъ Варѳоломею къ ученію. Успѣвая въ ученіи, онъ прилѣпился къ церковному богослуженію и чтенію священныхъ книгъ, и съ юныхъ лѣтъ началъ являть въ жизни плоды ученїя; чуждался дѣтскихъ игръ и возрасталъ въ страхѣ Божіемъ; возложилъ на себя строгій постъ; въ среды и пятницы не вкушалъ ничего, а въ прочіе дни питался хлѣбомъ и водою; часто цѣлыя ночи проводилъ безъ сна въ молитвѣ“ („Дни Богослуженїя“ Дебольскаго). А затѣмъ каждому изъ насъ извѣстно, до какой святости и духовной высоты достигъ преподобный Сергій. „Сергій—подвижникъ добродѣтелей, воспѣваетъ ему Православная Церковь, какъ истинный воинъ Христа Бога, на страсти вельми подвизался въ жизни временной, въ пѣнїи, бдѣнїи, и пощенїи, образъ бывъ твоимъ ученикомъ. Посему и вселился въ него Пресв. Духъ, Его же дѣйствомъ свѣтло украшенъ и яко солнце отечеству своему возсіялъ“. Отсюда ясно, и наши дѣти должны стремиться къ книжному наученію и просвѣщенію себя, подобно преподобному Сергію, словесами вѣчной премудрости Божіей, заключенными въ книгахъ Священнаго Писанїя, и возрастали отъ силы въ силу, въ мужа совершенна“.

О такомъ именно просвѣщенїи народа въ духѣ св. вѣры и церковности заботится нашъ Царь, Св. Правительствующій Синодъ, центральное и мѣстное Управленіе церковными школами и всѣ истинные радѣтели народнаго блага. Въ виду этого о. Прытковъ въ дальнѣйшей своей рѣчи пригласилъ собраніе пропѣть

многолѣтіе Государю Императору, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Рязанскому Мелетію, Синодальному и Епархіальному училищнымъ Совѣтамъ, предсѣдателю послѣдняго, Ректору Семинаріи, протоіерею І. К. Смирнову, намѣстнику Троице-Сергіевой Лавры, архимандриту Павлу и мѣстному церковно-приходскому попечительству.

Затѣмъ, обративъ вниманіе на отсутствіе въ своемъ приходѣ женскаго церковно-школьнаго образованія, священникъ Прытковъ закончилъ свою рѣчь такими словами: „Теперь въ просторномъ помѣщеніи нашей школы можно обучать и дѣвочекъ. Православные! Обратите вниманіе на дѣвочекъ: онѣ у васъ совсѣмъ безъ воспитанія и обученія. А между тѣмъ имъ-то прежде всѣхъ и нужна грамота, ибо онѣ имѣютъ быть матерями дѣтей, а дѣти, извѣстно, ближе къ матери, чѣмъ къ отцу. И кто, какъ не мать, прежде всѣхъ научаетъ и воспитываетъ дитя? Отецъ часто въ отлучкѣ, а мать почти всегда дома, всегда занимается съ своими дѣтишками. Первая наука для всѣхъ насъ отъ матери. Теперь сами посудите, какъ необходимо каждой матери быть самой благовоспитанной и обученной грамотѣ. Въ данномъ отношеніи, да и во всѣхъ другихъ, женщинамъ нужно подражать Пресвятой нашей Владычицѣ Богородицѣ. Она трехъ лѣтъ была отведена Своими родителями въ Іерусалимскій храмъ на воспитаніе и книжное обученіе и къ 14-ти годамъ прекрасно знала Свящ. Писаніе“.

Торжество школьнаго освященія закончилось всенароднымъ пѣніемъ: *Тебе Бога хвалимъ*. Вечеромъ этого же дня (11 октября) во вновь отстроенномъ и освященномъ зданіи Озерковской церковно-приходской школѣ устроено было народное чтеніе съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря, привезеннаго для сей цѣли священникомъ села Лошаковъ, Данковскаго уѣзда, І. Ансеровымъ и учителемъ церковно-приходской школы А. Воршевымъ.

* * *

Воскресныя народныя чтенія, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, постепенно прививаются къ нашимъ церковно-приход-

скимъ школамъ. Наилучшую организацію такія чтенія имѣютъ, какъ мы имѣли уже случай говорить и раньше, при Покровской церковно-приходской школѣ, Ряжскаго уѣзда, благодаря заботамъ о нихъ попечителя сей школы, члена Ряжскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, врача М. А. Игнатъева, ежегодно доставляющаго въ Епархіальный Училищный Совѣтъ обстоятельный отчетъ о названныхъ чтеніяхъ. Вотъ что пишетъ на этотъ разъ г. Игнатъевъ о воскресныхъ чтеніяхъ при Покровской церковно-приходской школѣ за минувшій учебный годъ:

„Воскресныя народныя чтенія въ Покровской школѣ продолжались въ минувшемъ году по той же программѣ. Всѣхъ чтеній было 13, въ число каждаго изъ нихъ вошло отъ 2 до 4 статей религіознаго содержанія, а также по русской исторіи, географіи и проч., при чемъ многія изъ нихъ иллюстрировались свѣтовыми картинами на экранѣ. Лекторами на чтеніяхъ по прежнему были мѣстные священники о. Ѳеоктистъ Ярустовскій, о. Николай Сабчаковъ, учителя церковно-приходской школы С. Г. Калининъ, И. Е. Твердовъ и земской В. М. Шитовъ, церковный староста В. Е. Поповъ и я. Кромѣ того въ одномъ чтеніи участвовалъ ученикъ школы старшей группы Барановъ. Попытки привлечь къ участію въ чтеніяхъ другихъ лицъ имѣло мало успѣха. Хотя нами и было получено нѣсколько предложеній, но затѣмъ, по разнымъ обстоятельствамъ, предложившіе не приняли участія въ чтеніяхъ. Всего поименованными лицами прочитано было 32 статьи разнаго содержанія и показано 80 картинъ волшебнаго фонаря. Какъ и въ прошлые года каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и заканчивалось молитвой „Достойно есть“, исполнявшимися нашимъ церковнымъ хоромъ подъ умѣлымъ управленіемъ И. Е. Твердова. Кстати сказать, этотъ хор весьма способствуетъ успѣху чтеній. Въ промежуткахъ между отдѣленіями чтеній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и во время самыхъ чтеній, этотъ хоръ прекрасно исполнялъ пѣснопѣнія духовнаго, а также патріотическаго содержанія. Такъ, напримѣръ, во время чтеній о житіи св. Николая Чудотворца, св. Іоанна

Прѣдтечи, св. Теофана Углицкаго хоръ исполнялъ тропари этимъ святымъ передъ ихъ изображеніями на экранѣ, что выслушивалось благоговѣнно, стоя, всѣми присутствовавшими. Такое соединеніе разказа о святыхъ съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ въ честь ихъ и съ показаніемъ соотвѣтствующихъ изображеній на экранѣ умилительнымъ образомъ, насколько мы могли замѣтить, дѣйствуетъ на всѣхъ слушателей, перенося ихъ въ другой, чудный міръ,—міръ благодати Божіей. Зачастую многіе при этомъ плакали.

Въ истекшемъ году количество слушателей было всегда достаточное, если тому не мѣшала дурная погода. Приходили на чтенія изъ такихъ отдаленныхъ угловъ нашего села, откуда прежде не ходили; достигли мы этого тѣмъ, что начали объявлять о чтеніяхъ каждое воскресенье послѣ окончанія литургіи, когда еще весь народъ бывалъ въ сборѣ. Такая мѣра сдѣлала то, что еще задолго до сумерокъ народъ начиналъ собираться къ крыльцу школы; а къ началу чтеній вся наша аудиторія бывала полна.

Самыя чтенія происходили при той же обстановкѣ и съ тѣми же пособиями, какъ и въ прошломъ году. По прежнему пользовались мы волшебнымъ отражательнымъ фонаремъ Малиновскаго и по прежнему испытывали такую же нужду въ картинахъ для этого фонаря. Дѣло въ томъ, что къ сожалѣнію, промышленность еще не хочетъ приспособляться къ требованіямъ фонарей Малиновскаго. Въ продажѣ еще нѣтъ книжекъ съ альбомами отдѣльныхъ картинокъ къ нимъ, формата школьнаго фонаря, какъ я о томъ писалъ въ моемъ прошлогоднемъ отчетѣ. А не имѣя такихъ книжекъ съ отдѣльными къ нимъ картинами въ видѣ альбома, которыя можно было бы вынимать и вставлять въ фонарь, трудно вести чтенія, въ особенности на 4-й годъ, когда большая часть матеріала уже исчерпана. О достоинствахъ и недостаткахъ самого фонаря я достаточно уже говорилъ въ моихъ прежнихъ отчетяхъ, такъ что теперь повторять не буду; скажу только, что съ каждымъ годомъ онъ меня все

менѣе удовлетворяетъ по своей незначительной свѣтовой силѣ, такъ что, я думаю, придется съ нимъ разстаться и перейти къ проекціонному фонарю для стеклянныхъ картинъ, изъ которыхъ лучшій и самый подходящий есть такъ называемый еѣоптиконъ американской системы. Кстати, за послѣднее время эти фонари значительно усовершенствованы и удешевлены, и для нихъ появились въ продажѣ недорогія картины, печатанныя фотографіей или механическимъ способомъ на прозрачныхъ пластикахъ изъ целлулоида, желатина и пр. Въ Петербургѣ открылась фабрика Тиле для массоваго изготовленія такихъ картинъ цѣлыми серіями преимущественно къ существующимъ въ продажѣ книжкамъ и брошюрамъ Выс. Утв. Комиссіи народныхъ чтеній. Исполнены эти картины на прозрачной бумагѣ очень не дурно и продаются по 10 копѣекъ за картинку цѣлыми серіями, что очень недорого. Съ появленіемъ этихъ и подобныхъ картинъ въ достаточномъ выборѣ, значеніе фонаря Малиновскаго сильно понизится: единственно его преимущество—дешевизна бумажныхъ картинъ,—сдѣлается несущественнымъ. Свѣтовая же сила проекціонныхъ фонарей несравненно больше, чѣмъ отражательныхъ, въ томъ числѣ и Малиновскаго. Изъ прочитанныхъ статей больше всего имѣли успѣхъ: поученія на разные случаи, духовно-нравственныя бесѣды, житія святыхъ, описанія св. мѣстъ и монастырей, въ особенности иллюстрированныя свѣтовыми картинами на экранѣ и сопровождаемая пѣніемъ молитвъ: далѣе, рассказы изъ Русской Исторіи, которые мы ведемъ систематически и, наконецъ, различные поучительные рассказы, хотя бы и свѣтскаго содержанія. Изъ такихъ рассказовъ въ истекшемъ году отмѣчу 2 повѣсти А. Баживой: „Счастье“ и „Доброе дѣло“, какъ имѣвшія выдающійся успѣхъ. Эти 2 повѣсти, написанныя чрезвычайно увлекательно, простымъ и легкимъ языкомъ, иллюстрированы массой прекрасныхъ хромофотографированныхъ картинокъ на крѣпкой бѣлой бумагѣ, которыя легко вынуть изъ книжки и вставить въ фонарь. Побольше бы такихъ изданій!

Надо думать, что чтенія наши нравятся народу, такъ какъ они

продолжаются уже 4 года и постоянно привлекают массу слушателей обоюго пола. За все время перебывало на них нѣсколь-ко тысячъ человекъ, и нами получено не мало заявленій благодарности. Что чтенія приносятъ пользу, это ясно:—безспорно много народа они отвлекаютъ отъ кабака и различныхъ непристойныхъ игръ и забавъ, даютъ ему возможность пріятно и съ пользой закончить воскресный день. Они доставляютъ много матеріала для ума и сердца слушателей и одновременно даютъ удовольствіе для ихъ зрѣнія и слуха разсматриваніемъ свѣтовыхъ картинъ на экранѣ и слушаніемъ хорошаго хороваго пѣнія.

По прежнему, какъ и въ прошлые годы наши чтенія пользовались сочувствіемъ мѣстной интеллигенціи, охотно посѣщавшей ихъ, а также духовенства сосѣднихъ сель, учителей и учительницъ, крестьянъ и разночинцевъ обоюго пола.

* * *

Церковно-приходскія школы въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскаго храма, выполняя свое прямое назначеніе—учить и воспитывать подрастающее поколѣніе въ религіозно-нравственномъ направленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ всего деревенскаго населенія, если завѣдующіе сими школами, приходскіе пастыри, не полѣнятся отправлять въ школьныхъ помѣщеніяхъ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней всенощныя богослуженія. И къ чести нашихъ приходскихъ пастырей нужно сказать, что ими вполне сознается значеніе для мѣстнаго населенія всенощныхъ богослуженій, совершаемыхъ въ помѣщеніяхъ деревенскихъ церковно-приходскихъ школъ, и число такихъ школъ, въ которыхъ отправляются праздничныя и воскресныя всенощныя бдѣнія, съ каждымъ годомъ увеличивается. Между прочимъ, съ 1898 года начали совершаться, съ благословенія, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, всенощныя бдѣнія въ Глинковской церковно-приходской школѣ прихода села Уколова, Ряжскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ

Діонісіємъ Лебедевымъ. Устроивъ прекрасное зданіе для школы ¹⁾, о. Діонисій, извѣстный своею любовью къ церковно-школьному дѣлу, обратилъ теперь свое вниманіе на внутреннее благоустройство школы въ цѣляхъ наибольшаго нравственно-воспитывающаго вліянія ея на мѣстное сельское общество. Въ приходскомъ храмѣ села Ухолова осенью и зимою всеобщныхъ богослуженій не совершается, ходитъ же раннимъ утромъ къ праздничнымъ и воскреснымъ утренимъ въ приходскій храмъ Глинковскимъ (деревня Глинка отстоитъ отъ с. Ухолова въ трехъ верстахъ) престарѣлымъ людямъ и дѣтямъ очень затруднительно, да и въ другія времена года не легко, а мѣжду тѣмъ всего населенія въ Глинкахъ числится до одной тысячи обоюго пола. Такимъ образомъ, всеобщныя богослуженія въ Глинковской церковно-приходской школѣ отвѣчаютъ настоятельной религіозной нуждѣ въ нихъ мѣстныхъ крестьянъ. На всеобщныхъ, обыкновенно поетъ, мѣстный школьный хоръ въ составѣ 45 человекъ (10 взрослыхъ и 35 дѣтей—дѣвочекъ и мальчиковъ), организованный священникомъ Лебедевымъ въ сотрудничествѣ псаломщика с. Ухолова И. Столпова. Всѣ положенныя на всеобщномъ бдѣніи чтенія выполняются учениками и ученицами. Прекрасное пѣніе и дѣтское чтеніе, а также произносимыя о. Лебедевымъ поученія привлекаютъ массу молящихся. Между прочимъ, имѣя въ виду, что въ сосѣдствѣ съ д. Глинками живутъ старообрядцы, о. Лебедевъ съ января мѣсяца сего года началъ вести за всеобщными богослуженіями въ д. Глинкахъ миссіонерскія бесѣды въ цѣляхъ укрѣпленія слушателей въ истинахъ православной вѣры и огражденія ихъ отъ вліянія сосѣдняго старообрядчества. Первая же такая бесѣда (печатается отдѣльно на страницахъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“), произнесенная 23 января, показала, какъ желательны подобныя бесѣды въ церковно-приходскихъ школахъ, которымъ не должны быть чужды миссіонерскія задачи. Всеобщныя богослуженія въ Глинковской школѣ указали на необходимость благоукрасить школу, на подобіе небольшого иконостаса, св. ико-

¹⁾ См. Ряз. Епарх. Вѣд. за 1898 г. № 11 и 12.

нами въ добавленіе къ имѣющимся иконамъ. За всенощнымъ богослуженіемъ 26 октября 1898 г. о. Лебедевъ обратился къ молящимся съ поученіемъ (также печатаемымъ отдѣльно) о необходимости пріобрѣтенія св. иконъ для школы и призывалъ ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на это доброе дѣло. Вслѣдъ за поученіемъ произведенъ былъ среди молящихся первый сборъ добровольныхъ пожертвованій, который продолжается и доселѣ, пока соберется необходимая сумма (не менѣе 250 р.) на пріобрѣтеніе иконъ. Сборъ идетъ настолько успѣшно, что о. Д. Лебедевымъ уже заказано иконописцу написать для школы слѣдующія иконы, въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Государя Императора и Государыни Императрицы: 1) Святителя и Чудотворца Николая, Великомученицы парицы Александры; вверху изображенія сихъ святыхъ будетъ изображенъ ликъ Пресвятой Богородицы съ омофоромъ; икона большого размѣра и въ кіотѣ; 2)—Спасителя, благословляющаго дѣтей; икона большого размѣра и 3) иконы святыхъ, мѣстно чтимыхъ и празднуемыхъ: св. Дмитрія Солунскаго и св. мучениковъ Флора и Лавра. Кромѣ того, въ школу отъ частныхъ лицъ поступили пожертвованія: аналой, кадило и подсвѣчникъ (стоимостію 30 рублей).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нѣсколько разъясненій по поводу ходатайствъ, обращаемыхъ къ Епархіальному Начальству, о воспрещеніи приходскимъ священникамъ совершать въ нѣкоторыхъ случаяхъ браки. Къ Епархіальному Начальству въ „брачный сезонъ“, т. е. въ мясофды, нерѣдко обращаются съ прошеніями не дозволять причту извѣстной церкви совершать бракъ такого-то лица съ такою то. Мотивомъ такихъ просьбъ родители выставляютъ то, что ихъ дѣти, хотя и совершеннолѣтнія, вступаютъ въ бракъ помимо ихъ воли и безъ ихъ согласія. Но чаще всего ищутъ защиты у Епархіальнаго начальства лица, по-

несшія матеріальныя потери, считающія себя оскорбленными въ въ томъ случаѣ, когда женихи нарушаютъ свои обѣщанія жениться, послѣ того, какъ все уже было условлено и приготовлено, и своимъ отказомъ какъ-бы налагаютъ позоръ на дѣвushку и на ея родню; ищутъ защиты у духовнаго суда и оскорбленные, поруганныя въ своихъ лучшихъ чувствахъ, женщины, когда женихъ, состоявшій съ ними въ связи и торжественно клявшійся въ своей вѣрности, въ своемъ твердомъ намѣреніи обвѣнчаться по церковному чиноположенію, не исполнилъ своей клятвы и избралъ другую невѣсту, съ которой и рѣшилъ вступить въ бракъ. Между тѣмъ отъ прежней связи, запятнавшей невинную женщину, ожидаются или имѣются уже дѣти. Подобными просьбами о невѣнчаніи, обращенными лично къ священникамъ, смущаются и эти послѣдніе. Но подлежатъ-ли вѣдѣнію Епархіальнаго начальства (духовнаго суда) изложенныя ходатайства? Съ юридической чисто формальной точки зрѣнія на этотъ вопросъ можно отвѣтить лишь отрицательно. Ходатайства воспретить совершеніе браковъ по тѣмъ причинамъ, какія приведены нами, не подлежатъ разсмотрѣнію духовнаго суда.

1) Бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія и любви сочетавающихся лицъ, говоритъ ученіе св. церкви и согласно съ нимъ наше законодательство (12 ст. т. X, I изд. 1887 г.). Хотя по закону (ст. 6-й того-же X т.) и запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей, но это ограниченіе безъ сомнѣнія относится лишь къ браку дѣтей, не достигшихъ гражданского совершеннолѣтія, для огражденія ихъ отъ увлеченій, свойственныхъ молодости, и составляетъ законное условіе, безъ котораго бракъ и не можетъ быть совершенъ въ отношеніи лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія. Въ отношеніи-же къ совершеннолѣтнимъ приведенная статья закона должна быть понимаема лишь въ смыслѣ нравственной обязанности дѣтей при такомъ важномъ шагѣ ихъ въ жизни, какъ вступленіе въ бракъ, испрашивать благословеніе родителей, которое, по ученію св. церкви, „зиждетъ дому“. Что

именно такой смысл должна имѣть эта статья закона, видно изъ того также, что законъ воспрещаетъ какъ родителямъ своихъ дѣтей, такъ и опекунамъ лицъ вѣрренныхъ ихъ попеченію, принуждать къ вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія. И если дѣти, уже живущія самостоятельно, занимающія отвѣтственные административные и общественные посты, въ своемъ выборѣ не угодятъ родителямъ и послѣдніе будутъ домогаться воспрещать ихъ браку, Епархіальное Начальство не можетъ сдѣлать распоряженія о невѣнчаніи, а священники отказать въ совершеніи брака. Епархіальное Начальство лишь и можетъ и должно поручить приходскому священнику сдѣлать пастырскія увѣщанія дѣтямъ оглозить преднамѣренный бракъ до полученія на оный согласія родителей, выяснитъ имъ, что за ослушаніе они лишаются права наследованія по закону въ имѣніи того изъ родителей, котораго они оскорбили своимъ неповиновеніемъ (1566 ст. Улож. о нак.); выяснитъ также и самимъ родителямъ, что непреклонное съ ихъ стороны возбраненіе брака дѣтямъ съ извѣстнымъ лицомъ можетъ подвергнуть ихъ искушенію и грѣху и что для предупрежденія сего зла и для сохраненія семейнаго согласія полезно и справедливо было-бы не препятствовать въ исполненіи ихъ желаній вступить въ супружество съ избраннымъ лицомъ, хотя бы и съ ущербомъ въ матеріальномъ или другомъ какомъ либо отношеніи.

2) Еще менѣе Епархіальное Начальство можетъ сдѣлать что-либо въ удовлетвореніе обращенныхъ къ нему ходатайствъ въ томъ случаѣ, когда женихъ, сосватавшій дѣвушку, введшій въ расходы родителей, отказывается отъ предполагаемаго брака. Дѣло въ томъ, что вступленіе въ бракъ не можетъ быть обуславливаемо, какъ неоднократно разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, никакими обязательствами: обѣщаніе вступить въ бракъ имѣетъ характеръ чисто-нравственный и можетъ быть свободно измѣнено во всякое время до самаго момента совершенія брака по церковному чиноположенію. Поэтому обѣщаніе вступить въ бракъ не можетъ быть облакаемо въ форму юридическаго обяза-

тельства. т. е. договора, и всякій договоръ, устанавливающій имущественныя послѣдствія на случай неисполненія такого общанія, ничтоженъ (рѣшенія Граж. Депар. за 1877 г. № 230, 1871 г. № 261, 1870 № 1828). Отказъ отъ общанія, даннаго женихомъ и невестой, или ихъ родителями, не можетъ служить основаніемъ и для взысканія убытковъ по суду гражданскому (1877 г. № 230); ничтоженъ и договоръ, имѣющій предметомъ своимъ плату за *содѣйствіе къ устройству брака*, такъ какъ такое содѣйствіе, какъ противное чистотѣ ученія св. церкви о брачномъ союзѣ, оскорбительно для его достоинства и можетъ колебать нравственность и благочиніе въ семействахъ (Рѣш. 1867 г. № 70). Слѣдовательно, и на ходатайство воспретить совершеніе брака въ виду неисполненія общаній, въ виду понесенныхъ расходовъ, Епархіальное Начальство должно отвѣтить лишь отказомъ, а пастырь церкви въ семъ случаѣ долженъ употребить тѣ нравственныя мѣры, какія подскажетъ ему его пастырская опытность, и при недѣйствительности тѣхъ или другихъ мѣръ отказывать въ совершеніи брака нѣтъ никакихъ законныхъ основаній.

3) Тѣ же нравственныя мѣры, но въ болѣе сильной степени, примѣнимы и въ томъ случаѣ, когда женихъ находился въ преступной связи съ дѣвицей, торжественно общалъ жениться на ней, а за симъ измѣнилъ. Духовное Начальство, не имѣя права заставить жениться на обольщенной и воспретить совершеніе брака на другой, не должно замалчивать однако тяжкаго грѣха обольщенія, караемаго и церковными и свѣтскими законами. По ученію св. апост. Павла „блудники царствія Божія не наследятъ“, на пастыряхъ же церкви лежитъ прямая обязанность „взыскать погибшую овцу“, и мѣрами увѣщанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ, и церковными взысканіями довести виновнаго до искренняго раскаянія и исправленія *). По сему если всѣ брачующіеся по церковному обычаю должны приготовить себя къ таинству брака исповѣдію и св. причащеніемъ, то тѣмъ болѣе необходимо это предварительное очищеніе совѣсти у тѣхъ, у коихъ она за-

*) Дѣло Астр. Д. Кон. по II ст. 1895 г. № 163.

пятна грѣхами противъ цѣломудрія и связана нарушеннымъ обѣтомъ. Но помимо этого пастырь церкви долженъ выяснитъ и самимъ родителямъ и невѣстѣ всю тяжесть поступка жениха и то взысканіе, какое онъ понесетъ по суду гражданскому. По уложенію о наказаніяхъ „за обольщеніе не состоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ жениться на ней виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія (и это подтвердитъ судебное слѣдствіе), подвергается лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ. Если же послѣдствіемъ обольщенія дѣвицы будетъ рожденіе младенца, то обязанность отца послѣдняго обезпечитъ его и мать (ст. 1531 Ул. о нак. и 645 ст. т. X ч. I). Непредупрежденные о семъ родители и сама молодая женщина, оказавшаяся потомъ женою преступника, могутъ потеряться и лишиться всякаго довѣрія и расположенія — первые къ своему зятю, вторая къ мужу, а тогда въ семьѣ уже не будетъ на всегда мира и единенія. Нельзя умолчать пастырю церкви и о томъ, что прежняя связь можетъ неожиданно возобновиться, что опять грозитъ счастьемъ и миру семейному; такъ какъ привычка съ трудомъ искореняется. И если за всѣмъ тѣмъ какъ невѣста, такъ и родители ея пожелаютъ брака съ лицомъ, виновнымъ въ нарушеніи цѣломудрія и даннаго обѣта другой, то нельзя отказывать въ вѣнчаніи, развѣ нѣтъ другихъ препятствій по обыску.

Вотъ все, что можно и что должны сдѣлать какъ Духовное Начальство, такъ и пастыри Церкви во всѣхъ изложенныхъ случаяхъ



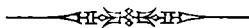
ИНТЕРЕСНЫЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

„Мы, нижеподписавшіеся, даемъ слово добросовѣстно исполнять и никогда не забывать слѣдующія обѣщанія: 1) общаемся не обращаться дурно ни съ однимъ животнымъ и не мучить ни одного изъ нихъ; 2) всѣхъ птицъ, кромѣ хищныхъ, а равно и ихъ птенцовъ всячески беречь и защищать; 3) гнѣздъ не разорять, яицъ изъ гнѣздъ не брать и никакимъ другимъ обра-

зомъ птицъ не беспокоить; 4) не убивать и не ранить ихъ, не бросать въ нихъ камнями, не стрѣлять въ нихъ изъ ружей и луковъ; отклонять и другихъ отъ жестокости и всѣми силами стараться не давать никому дурно обращаться съ слабыми твореніями, надѣясь, что любовь и терпѣніе могутъ въ концѣ концовъ покорить себѣ и самое жестокое сердце. Все это мы общаемся изъ любви къ Богу и Его твореніямъ и влѣдствіе благодарности къ Нему за многія радости, которыя Онъ намъ посылаетъ, и особенно за веселящее душу пѣніе птицъ“.

Такой приговоръ подписали крестьянскіе мальчики въ деревнѣ Елизаветинѣ, Псковской губерніи. Каждому близко знакомому съ нашею деревнею, — говоритъ по поводу этого любопытнаго приговора „Хуторянинъ“, — извѣстно, сколько совершается дѣтскими жестокостями надъ беззащитными маленькими твореніями, жестокостей мучительныхъ для тѣхъ, надъ кѣмъ онѣ совершаются, и въ то же время вливающихся отраву въ душу маленькихъ палачей, въ существѣ дѣла не вѣдающихъ, что творятъ. Не менѣе животныхъ и птицъ страдают и деревья, — особенно насажденія на дорогахъ, межахъ, улицахъ и проч. Явленіе это на первый взглядъ представляется чрезвычайно страннымъ: нашъ земледѣлецъ, живущій въ тѣсной связи съ окружающею его природою, которою въ значительной мѣрѣ опредѣляется весь распорядокъ жизни, въ дѣтствѣ занимается совершенно безцѣльнымъ и ни для чего ненужнымъ разрушеніемъ, уничтожаетъ, нерѣдко въ убытокъ себѣ же, разнообразную и въ то же время гармоничную жизнь природы, способную вызвать, въ душѣ человѣческой высокопоэтическія настроенія и, возбуждающую въ человѣкѣ любовь ко всему его окружающему; въ зрѣломъ же его возрастѣ, если и не занимается разрушеніемъ, то все-таки проявляетъ очень мало заботливости о природѣ. Все это, однако, вовсе не означаетъ, что нашему земледѣльцу чуждо пониманіе прекраснаго; наоборотъ, онъ способенъ весьма тонко чувствовать красоту окружающей его природы и высоко цѣнить ее, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ намъ народныя пѣсни и дургіе виды народнаго творчества. Смѣсь же любви и чуткости въ пониманіи природы съ жестокостью и безцѣльными разрушеніями является только результатомъ переживанія привычекъ, перешедшихъ къ намъ отъ болѣе дикахъ временъ, это остатки глубокой старины и поэтому борьба съ ними въ дѣтскомъ возрастѣ оказывается легкою. Тѣ же деревенскіе ребята, которые съ

какою-то непонятною жестокостью способны пабросить на маленькія беззащитныя существа, обыкновенно, оказываются всегда чрезвычайно отзывчивыми на всякій призывъ не къ разрушенію, а къ охранѣ и попеченію; если въ маленькихъ дѣтскихъ глазахъ загорается иногда жестокость, то въ тѣхъ же глазахъ способно свѣтиться возвышающее душу увлеченіе и умилительная любовь къ тому, что незадолго предъ тѣмъ разрушалось и уничтожалось. Надо только умѣть возбуждать эту любовь и поддерживать огонь ея, и много ненужной жестокости и безцѣльнаго зла исчезнетъ изъ деревенской дѣтской жизни, а вслѣдъ затѣмъ и въ отношеніяхъ взрослыхъ людей между собою. Та грубость и черствость, которыя, надо признаться, господствуютъ у насъ въ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ, не являются-ли мстью тѣхъ невинныхъ существъ, которыя были нами такъ легкомысленно и жестоко мучимы въ дѣтствѣ? (Изъ С.-Пет. Вѣд. № 99).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

1-го августа въ нед. 8-ю и день происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Николай Пронскій, назначенный во священника въ село Мотовилово Михайловскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви І. Мреживъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ водосвятный молебень въ сослуженіи градскаго духовенства, съ произнесеніемъ обычнаго многолѣтія.—Въ томъ же соборѣ наканунѣ Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе и совершать выносъ Животворящаго Креста Господня съ поклоненіемъ оному.

5-го августа въ 40-й день кончины въ Бозѣ почившаго Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника, Цесаревича, Великаго Князя Георгія Александровича, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ заупокойную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго

духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Николай Пронскій,—и во діакона надзиратель духовной семинаріи Алексѣй Головинъ, назначенный во священника къ церкви Полтавскаго поселка Омскаго уѣзда, Акмолинской области. Псаломщикъ села Середниковъ Егорьевскаго уѣзда Николай Хатунцевъ былъ посвященъ въ стихарь. По окончаніи литургіи была совершена панихида въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства.

6-го августа въ день Преображенія Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Троицкаго архимандрита Нестора, Ректора Семинаріи протоіерея І. Смирнова, каедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, ключаря прот. М. Лебедева и мѣстной братіи. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Алексѣй Головинъ,—и во діакона учитель церковно-приходской школы Иващъ Гранитовъ, назначенный во священника въ село Высокое Сыръ-Дарьинской области. Слово произносилъ Екатерининскій священникъ Александръ Виноградовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На каунѣ сего числа всеошное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ въ Успенскомъ каедральномъ соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

8-го августа въ нед. 9-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Гранитовъ,—и во діакона учитель ц.—приходской школы Николай Виноградовъ, назначенный во священника въ село Малый Сапожокъ, Сапожковскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Александро-невской слободы П. Полотебновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Въ 1 ч. дня Его Преосвященство изволилъ въ залѣ духовной семинаріи совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія занятій на педагогическихъ и церковнаго пѣвія учительскихъ курсахъ и присутствовать на состоявшемся по

сему случаю актѣ. Тогоже числа въ 7 ч. вечера Его Преосвященство изволилъ совершить молебствіе съ водоосвященіемъ въ залѣ Рязанской городской думы, по случаю открытія общества хоругвепосцевъ въ Рязани, въ сослуженіи соборнаго духовенства и благочиннаго 1 Ряз. округа Священника А. Виноградова. Молебствіе было закончено рѣчью Его Преосвященства и провозглашеніемъ многолѣтія.

12-го Августа по случаю перенесенія чудотворной зимаровской иконы Боголюбивой Божіей Матери изъ Каѳедральнаго собора въ Троицкій монастырь, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго и всего градскаго духовенства съ провозглашеніемъ многолѣтія. За тѣмъ послѣдовалъ крестный ходъ вокругъ г. Рязани съ чудотворною иконою, которая по совершеніи хода и была перенесена въ Троицкій монастырь.—Наканунѣ сего числа Его Преосвященство слушало всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.



П о ж е р т в о в а н і я .

Въ пользу Касимовской противомусульманской миссіи поступили слѣдующія пожертвованія:

Изъ Тулы отъ Констант. Агап. Филипова, Василія и Маріи съ дѣтьми 2 р.

Оренбургъ, поселокъ Филиповскій, отъ Николая Макарова 2 р.

Севастополь, отъ генераль-маіора Владиміра Ивановича Королькова 15 р. и отъ полковника П. И. Самовича 5 р.—20 р.

Москва, д. Гаршманъ отъ Я. А. Рощина 3 р.

Изъ мѣстечка Вадъ-Рашкова, Бессараб. обл., Сорокского уѣзда отъ Георгія, Аѳан. Харгела, о здравіи Георгія, Гликеріи, Маріи Константина, Георгія и Никанора, за упокой Θεодора, Елены, Димитрія, Гликеріи и сродниковъ 5 р.

Павловскій посадъ (Моск. г.), фабрика Лабзина, отъ Ивана Ив. Иванова 1 р.

Угличь Ярославской губ., отъ Домны Михайловны Шустровой 3 р.

Изъ Кіева отъ И. Смагина св. Евангеліе на татарскомъ языкѣ, служебное, чрезъ Редакцію Рязан. Епарх. Вѣдомостей.

Москва, за Рогожской заставой, Ново-деревенское церковно-приходское училище. отъ учителя Николая Боголюбова 2 р.

Москва, Покровка у Дѣвкина пер. д. № 7 Исакова отъ Поликарпа Яковл. Трошина для училища, Сиротскаго пріюта 1 р.

Ленское золотопромышленное товарищество, Якут. обл., отъ І. М. Дымань о здравіи Іосифа 10 р.

Москва, отъ Александры и Дороѣя 40 пейныхъ крестиковъ и 3 р.

Г. Хабаровскъ, при морской области, о здравіи Владиміра и Ольги 1 р.

Москва, Покровка, Малый Казенный переулокъ, Александровская больница, квартира свящ. Некрасова, отъ Юліи 2. р.

Костромичь 1 р.

Баталпашинскъ Кубанской обл. отъ Дмитрія Иванова Синскова 10 р.

Москва, Ильинка, Теплыя ряды № 21 отъ Павла Николаевича Фирсанова для построенія миссіонерскаго храма, училища и пріюта 3 р.

Изъ Стрѣтенска Забайкальской области отъ учительницы Серафимы Бородиной о здравіи и спасеніи рабовъ Божіихъ Василія, Серафимы и о дарованіи имъ чада 2 р.

Отъ священника с. Вердерева Скопинскаго уѣзда о. Михаила Іоанновича Катагощина, за упокой родныхъ: іерея Іоанна, Маріи, іерея Гавріила, Марѳы и Алесандры, съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтенъ былъ 4% билетъ Государственнаго Банка съ надписью на немъ о поименованіи сихъ лицъ 100 р.

Ст. Завидово Москов. губ., отъ А. Еружинина 1 р.

Извѣщаемъ съ изъявленіемъ искренней благодарности.

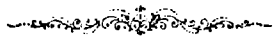
Еп. Мелетій.



С П И С О К Ъ

церквей г. Рязани, въ коихъ производился кружечный сборъ въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣ- пыхъ, въ недѣлю о слѣпомъ т. е. съ 23 по 30 мая 1899 года.

№ №	Наименованіе церквей.	Всего собра- но въ нихъ денегъ.		№ №	Наименованіе церквей.	Всего собра- но въ нихъ денегъ.	
		Р.	К.			Р.	К.
1	Казанскій монастырь	23	50	12	Лазаревская . . .	7	26
2	Николо-Дворянская .	20	10	13	Симеоновская . . .	7	17
3	Семинарская	18	15	14	Ильинская	6	85
4	Соборная	18	6	15	Скорбященская . . .	5	69
5	Борисоглѣбская . . .	16	5	16	Воскресенская . . .	3	95
6	Екатерининская . . .	11	66	17	Спасо-Ярская	3	35
7	Введенская	10	90	18	Входо-Іерусалимская	2	93
8	Спасскій монастырь .	10	58	19	Благовѣщенская . . .	2	21
9	Николо-Высоковская	10	12	20	Тюремная	2	—
10	Вознесенская	8	78	21	Духовская	1	24
11	Троицкій монастырь .	7	92		ИТОГО	198	47



СОДЕРЖАНІЕ.—Катехизическія поученія на символъ вѣры.—Слово въ день свв. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи.—Закрытіе педагогическихъ и церковнаго дѣнія лѣтнихъ курсовъ при Рязанской Духовной Семинаріи.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Интересныя обязательства.—Епархіальная хроника.—Пожертвованія.—Списокъ церквей г. Рязани, въ коихъ производился кружечный сборъ въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, въ недѣлю о слѣпомъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 8 дня 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.