

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Духа не угашайте! *)

(1 Тес. V, 19).

Глубокая осень. Сѣрый, промозглый, сырой туманъ, забирающійся подъ платье и ползущій по голому тѣлу. Сырая, мокрая, унылая улица!.. Какая тоска, какая скука! И такъ одинъ день, два, три, недѣля, другая... Боже! цѣлая вѣчность!.. Хоть бы одинъ хорошій день! Время кажется нескончаемо долгимъ, томительнымъ. Подъ вліяніемъ погоды и люди становятся мрачными, тоскливыми, раздражительными... Но вотъ проглянуло солнышко, показалась синева на небѣ, появились подснежники, высохли улицы, и нашего сплина какъ не бывало.

Вотъ такую же тяжелую погоду переживаемъ мы сейчасъ и въ общественномъ настроеніи. Вездѣ туманъ, все сѣро, грязь да слякоть и хочется запереться отъ всѣхъ, замкнуться, уйти въ себя. За короткое время—сколько сенсаціонныхъ процесовъ! Мы уже не говоримъ объ интендантскихъ дѣлахъ, къ которымъ мы привыкли и не обращаемъ на нихъ вниманія. Но вотъ недавно прошедшій процессъ Дамазія Мацоха или бывшее у насъ на глазахъ, взволновавшее недавно весь городъ дѣло подполковника Мордвинова... Сколько ужаса, сколько грязи!.. Какое жестокое поцраніе всѣхъ лучшихъ человѣческихъ чувствъ!.. Но и въ обычной, повседневной дѣйствительности не лучше! Все сѣро, буднично, однообразно, скучно, неинтересно. Всеобщее недовѣріе, скептицизмъ, отчужденность, подозрительность, враждебность все болѣе

*) Публичная лекція, прочитанная въ Каменецкомъ Пушкинскомъ народномъ домѣ 11 марта 1912 года.

и болѣе распространяются среди нашего общества. Люди, особенно свѣжіе и молодые, не обтерпѣвшіеся, — задыхаются въ этой душной атмосферѣ жизни и, не имѣя возможности выбиться къ свѣту, уходятъ изъ самой жизни. Но отчего же эта всеобщая растерянность? Отчего мы забираемся въ тупикъ и не можемъ выйти изъ него? — Оттого, что растеряли люди пути свои и часто не знаютъ, куда идти. Въ цесѣ М. Горькаго „На днѣ“ есть одно дѣйствующее лицо — странникъ Лука. Среди обычныхъ героевъ Горькаго, — босяковъ, бывшихъ людей, озлобленныхъ, помятыхъ жизнью, — Лука представляетъ явленіе совсѣмъ необычное. Онъ является среди нихъ съ словомъ любви и примиренія. Всѣмъ онъ умѣетъ сказать ласковое слово, пожалѣть, приподнять духъ, пріободрить: и вору Васькѣ Пеплу, и алкоголику актеру, и бѣдной умирающей женѣ слесаря Клеща. „Человѣкъ приласкать никогда не вредно. Христось-отъ всѣхъ жалѣлъ и намъ такъ велѣлъ“. Въ мрачную, смрадную ночлежку съ приходомъ Луки точно явился свѣтлый гость. „Зналъ я, говорить между прочимъ Лука, одного человѣка, который въ праведную землю вѣрилъ. Должна, говорилъ, быть на свѣтѣ праведная земля. И вотъ человѣкъ все собирался идти... праведную эту землю искать. Трудно ему, хоть ложись да помирай, — онъ все, бывало, усмѣхался только да высказывалъ: ничего, потерплю, уйду въ праведную землю!.. Одна у него радость была — земля эта. И вотъ въ это мѣсто (въ Сибири дѣло-то было) прислали ссыльнаго, ученаго... Человѣкъ и говорить ученому: покажи ты мнѣ, сдѣлай милость, гдѣ лежитъ праведная земля. Сейчасъ это ученый книги раскрылъ, планъ разложилъ... глядѣлъ, глядѣлъ, — нѣтъ нигдѣ праведной земли. Человѣкъ не вѣритъ: должна, говорить, быть! А то, говорить, планъ и книжки твои ни къ чему, если праведной земли нѣтъ. А потомъ, когда повѣрилъ, пошелъ и удавился“. И онъ правъ: если нѣтъ праведной земли, жить незачѣмъ. Плохо, когда не знаетъ человѣкъ той праведной земли, куда онъ можетъ направить свои стопы, когда нѣтъ маяка, нѣтъ свѣточа правды Божіей, яркимъ пламенемъ манящаго его къ себѣ, нѣтъ высокихъ идеаловъ и стремленій духа. Плохо, когда все высокое, чистое

и прекрасное, чѣмъ когда-то жили люди, признается въ наше время переоцѣнки всѣхъ цѣнностей потерявшимъ свой смыслъ и интересъ. Если мы обратимся къ современной литературѣ, которая есть отраженіе самой жизни, то увидимъ здѣсь или полнѣйшую идейную пустоту или стремленіе подорвать прежніе свѣтлые идеалы. Вотъ, на примѣръ, самый даровитый изъ нашихъ писателей Л. Андреевъ: посмотрите, съ какимъ мрачнымъ пессимизмомъ изобразилъ онъ „жизнь человѣка“, которая есть и всего-то „пустая и глупая шутка“. Все обманъ, призракъ—любовь, дружба, привязанность,—говоритъ онъ въ своей странной пьесѣ „Черныя маски“. Въ своей повѣсти „Василій Оивейскій“, въ лицѣ пламенно вѣрующаго священника, страстно и напрасно добивавшагося чуда съ неба,—онъ осмѣиваетъ вѣру; въ своемъ воскрешенъ Лазарѣ, у котораго на тѣлѣ остались слѣды смертнаго тлѣнія, а глаза смотрѣли какъ-то странно, не по-земному, онъ подрываетъ вѣру въ безсмертіе души; въ „Иудѣ Искаріотскомъ“ осмѣиваетъ любовь, вознося на пьедесталь этого „прекраснаго и гордаго Іуду“. И наконецъ, въ повѣсти „Мысль“ онъ издѣвается даже надъ человѣческой мыслью, заставляя своего героя ловко жонглировать ею и оправдывать искусно сплетенными силлогизмами самыя мерзкія человѣческія дѣйствія. Разрушивши все, чѣмъ живъ бываетъ человѣкъ, и дошедши до полного банкротства, онъ въ лицѣ своего „Анатэмы“ то проситъ и умоляетъ пресмыкаясь какъ песъ, то дерзко требуетъ, чтобы „нѣкто, охраняющій входы“, сказалъ ему слово, одно только слово, т. е. указалъ путь жизни. Но тщетно взываетъ онъ... Молчаніе служить ему отвѣтомъ. „Анатэмою“, по нашему мнѣнію, закончилась литературная карьера Л. Андреева, такъ какъ дальше, что онъ ни писалъ, не представляетъ ни малѣйшаго интереса. Но почти десятокъ лѣтъ онъ царствовалъ въ нашей литературѣ и за это время не мало сдѣлалъ въ смыслѣ разрушенія прежнихъ высокихъ идеаловъ и стремленій, въ смыслѣ угашенія порывовъ человѣческаго духа. Вотъ предъ нами другой властитель думъ современнаго поколѣнія—Арцыбашевъ, авторъ такъ много нашумѣвшаго въ свое время романа „Санинъ“. Кто же такой Санинъ? Единственная

цѣль жизни этого героя—наслажденіе, при чемъ наслажденіе это слѣдуетъ понимать просто въ видѣ непосредственнаго удовлетворенія своихъ желаній. Люди съ такъ называемыми высшими стремленіями, т. е. люди, ищущіе Бога, высшаго смысла въ жизни или общаго счастья человѣчества, представляются Санину просто людьми негодными для жизни. Санинъ не дѣлаетъ нравственной оцѣнки разныхъ видовъ наслажденій, не старается объяснить, что такое „естественное“ или „неестественное“ желаніе. Естественно все то, что я хочу,—вотъ философія Санина. Люди, не умѣющіе наслаждаться и доставлять наслажденіе другимъ, ничего нестоятъ. Санинъ, напр., считаетъ полезнымъ сохранить для жизни сестру свою Лиду и спасаетъ ее, когда та покушается на самоубійство,—не потому, что всякій братъ любитъ свою сестру и не въ силу состраданія,—все это „духи“, все это слова, подсказанныя христіанствомъ, религіей, философіей, которыя Санинъ глубоко презираетъ. Ему просто неприятно было думать, что, въ случаѣ самоубійства Лиды, „то, что вчера было прекрасной, живой дѣвушкой, сейчасъ лежало бы голое и безобразное, изъѣденное раками гдѣ-нибудь въ береговой тинѣ“, и что „съ нею умерла бы огромная радость, которую она вносила въ жизнь окружающихъ людей“. Если мы скажемъ, что въ очень короткое время этотъ милый герой милаго романа хладнокровно своими рѣчами доводитъ до отчаянія и самоубійства несчастнаго юношу Соловейчика, что по его же винѣ кончается самоубійствомъ офицеръ Зарудянъ, что онъ же соблазняетъ невинную дѣвушку и совѣтуетъ сестрѣ своей Лидѣ уничтожить будущаго ребенка, такъ-какъ считаетъ рожденіе дѣтей „прискорбнымъ, грязнымъ и бессмысленнымъ дѣломъ“, то портретъ его вполне готовъ. Что намъ сказать о Соллогубѣ и самомъ лучшимъ его романѣ „Мѣлкій бѣсъ“? Это—изображеніе гнетущей пошлости жизни, злое, жестокое, безъ искорви юмора, какъ у Гоголя, безъ малѣйшей смягчающей улыбки, безъ всякаго намека на просвѣтъ. Скажемъ еще два слова объ одномъ кружномъ беллетристѣ—Купринѣ. Онъ—большой художникъ, неподражаемый изобразитель жизни. Но... главный мотивъ его произведеній также изо-

браженіе сѣрой, непривлекательной жизни. Чего-нибудь высокаго, пол жителяго, облагораживающаго и онъ не внесъ въ нашу литературу, какъ вносили въ нее старые мастера нашего слова, Тургеневъ, Гончаровъ, А. Толстой и Достоевскій. Никакихъ путей онъ не указываетъ намъ, никакихъ горизонтовъ не открываетъ. Вотъ главные современные вожди и руководители нашей молодежи, вотъ тѣ писатели, которыми зачитывается наше юношество, на которыхъ оно воспитывается. Мы здѣсь не говоримъ о другихъ, второстепенныхъ, не говоримъ о тѣхъ, кто специализируется въ распространеніи сплошной порнографіи (напр. Вербицкая), произведеніями которыхъ жадно зачитывается наша молодежь. Но что же они дали, всѣ эти писатели, что они могутъ дать нашему подрастающему поколѣнію? „Художникъ—прометей. Онъ долженъ принести огонь съ небесъ на землю и обогрѣть толпу, освѣтить мракъ жизни. Писатель отнюдь не долженъ закрывать глаза на гнойныя язвы жизни, проходить съ невиннымъ видомъ мимо картинъ грязныхъ пороковъ. Нѣтъ, авгіевы конюшни жизни необходимо чистить. Но чистить грязь—не значить купаться въ ней, не значить смаковать эту грязь. На литературу вѣдь смотрять какъ на учительницу, руководительницу жизни. Къ ней идутъ, какъ къ чистому источнику живыхъ водъ. Ее нельзя обращать въ грязную лужу, сточную яму житейскихъ отбросовъ. Литература должна свѣтиться яркимъ, чистымъ свѣтомъ высшихъ идеаловъ и отражать этотъ свѣтъ на читателя“ (Гр. Петровъ „Братья писатели“). Что же удивительнаго въ томъ, если молодые люди, поначитавшись произведеній современной литературы, заводятъ „общество огарковъ“, „лиги самоубійцъ“, что они ко всему выскому часто относятся презрительно, что они, наконецъ, уходятъ изъ жизни, не находя въ ней ни смысла, ни цѣли, ни радости!... Что удивительнаго, если мы всѣ страдаемъ озлобленностью, нетерпимостью или полнѣйшимъ индифферентизмомъ къ идеальнымъ проявленіямъ человѣческаго духа, страдаемъ идейной пустотой, распушенностью и въ жизни своей часто руководствуемся зоологическимъ принципомъ!.. И такъ хочется сказать, крикнуть всѣмъ этимъ въ засосъ зачитывающимся произведеніями совре-

менной беллетристики, въ особенности же нашей милой, дорогой молодежи: оставьте вы своихъ современныхъ кумировъ, не избирайте ихъ за учителей и проповѣдниковъ жизни, за своихъ идейныхъ вождей. Если хотите, читайте ихъ изъ простаго любопытства, но не для того, чтобы идти за ними, а чтобы бросить имъ. Мертвые сами, вы и другихъ зовете въ могилу. Вы—провокаторы мертвечины, лукавые рабы сытой празности, дурманящія насъ, молодежь. Но мы поняли, одѣнили васъ, наемные могильщики, жалкіе плакальщики, мнящіе вести за собою челоуѣчество. Мы не съ вами, мы не попутчики вамъ на міровое кладбище. Мы рвемся въ жизнь, мы несемъ жизнь въ себѣ, и не жизнь принесемъ въ жертву смерти, а убьемъ смерть, сдѣлаемъ жизнь живою, свѣтлою, радостною. Мы поемъ гимнъ жизни и жизни несемъ въ жертву и наше дыханіе, и самую нашу смерть. Грядущей свѣтлой жизни слава! Мы можемъ воскликнуть словами незабвеннаго нашего Достоевскаго: „жизни не бойтесь! любите жизнь“! Достоевскаго,—съ легкой руки Михайловскаго,—назвали „жестокимъ талантомъ“. Намъ самимъ нерѣдко приходилось слышать признанія, что Достоевскаго нельзя читать, такъ какъ онъ черезчуръ мрачно смотритъ на міръ Божій, слишкомъ дѣйствуетъ на нервы, переворачиваетъ всю душу. Да, это правда: Достоевскаго нельзя читать, оставаясь спокойнымъ. Онъ захватываетъ васъ, онъ волнуетъ все ваше духовное существо. „Достоевскаго, говоритъ одинъ современникъ публицистъ, многіе стараются не замѣчать, но тому, кто однажды его замѣтилъ, уже не оторваться отъ „жестокаго таланта“, для того Достоевскій становится спутникомъ на всю жизнь, отъ котораго нельзя уже отовратиться“ (С. Н. Булгаковъ). Вотъ кто дѣйствительно можетъ быть названъ учителемъ жизни, духовнымъ руководителемъ! Чему же онъ учитъ? Любви къ жизни! Мы не будемъ много и долго говорить объ этомъ,—мы вспомнимъ лишь его послѣдній знаменитый романъ „Братья Карамазовы“, гдѣ старецъ Зосима поучаетъ: „Братья! Не бойтесь грѣха людей, любите челоуѣка и во грѣхѣ его, ибо сіе ужъ подобіе Божеской любви и есть верхъ любви на землѣ. Любите все созданіе Божіе,

и цѣлое, и каждую песчинку. Каждый листикъ, каждый лучъ Божій любите. Любите животныхъ, любите растенія, любите всякую вещь. Будемъ любить всякую вещь и тайну Божию постигать въ вещахъ“... Какою духовною бодростью дышать эти слова, сколько въ нихъ чисто-христіанской, свѣтлой жизнерадостности, той жизнерадостности, которую и можетъ использовать только христіанинъ при всѣхъ несчастіяхъ и страданіяхъ своихъ, ибо христіанство есть религія свѣта и жизни!.. Этою бодрою вѣрою въ жизнь, любовью къ жизни спасается и Иванъ Карамазовъ въ своемъ духовномъ кризисѣ. „Я спрашивалъ себя, говорить онъ, много разъ: есть ли въ мірѣ такое отчаяніе, чтобы побѣдить во мнѣ эту изступленную и неприличную, можетъ быть, жажду жизни, и рѣшилъ, что, кажется, нѣтъ такого... Мнѣ дороги клейкіе, распускающіеся весной листочки, дорого голубое небо, дорогъ иной человѣкъ, котораго иной разъ и не знаешь, за что любишь“... И другой Карамазовъ, Димитрій, находясь въ тюрьмѣ по подозрѣнію въ отцеубійствѣ и въ ожиданіи каторги, спасаетъ себя тою же любовью къ жизни. „Мы будемъ въ цѣпяхъ, говорить онъ своему брату Алешѣ, и не будетъ воли, но тогда, въ великомъ горѣ нашемъ, мы вновь воскреснемъ въ радость, безъ которой человѣку жить невозможно, а Богу быть, ибо Богъ даетъ радость... Тогда мы, подземные человѣки, запоемъ изъ нѣдръ Земли трагической гимнъ Богу, у Котораго радость! Да здравствуетъ Богъ и Его радость! Люблю Его!.. Нѣтъ, жизнь полна, жизнь есть и подъ землею... Да и что такое страданіе? Не боюсь его, хотя (ы оно было безчисленно... И, кажется, столько во мнѣ этой силы теперь, что я все поборю, всѣ страданія, только чтобы сказать и говорить себѣ поминутно: я есмь! Въ тысячѣ мукъ— я есмь, въ пыткѣ корчусь,—но есмь“! Жажда жизни и ея радость спасаетъ Димитрія Карамазова и въ позорѣ разврата и въ мукѣ страданія! И Алеша Карамазовъ въ самую тяжелую минуту своей жизни спасается „союзомъ съ землей“: „онъ цѣловалъ ее, плача, рыдая и обливая своими слезами, и изступленно клялся любить ее, любить во вѣки вѣковъ“.

Вотъ кто, повторяемъ, можетъ быть названъ учителемъ жизни—Достоевскій, самъ перенесшій и ожиданія смертной каз-

ни, къ которой былъ приговоренъ и избавленъ отъ нея лишь на эшафотѣ, и ужасы четырехлѣтней каторги, и въ каторгѣ, среди закоренѣлыхъ преступниковъ умѣвшій подмѣчать лучшія человѣческія чувства, въ своихъ высшихъ твореніяхъ сзумѣвшій ободрить человѣка, устремляя духъ его къ свѣту христіанской радости, а не эти господа, умѣющіе размазывать въ своихъ произведеніяхъ лишь Смердяковыхъ и смердяковщину!

У художника Рѣпина есть картина, озаглавленная: „Какой просторъ“! На берегу моря, у самыхъ его волнъ, стоятъ молодые студентъ и дѣвушка, взявшись за руки и съ восхищеніемъ только что раскрывающейся жизни смотря въ безграничный горизонтъ, скрывающійся за волнами. Мысль картины та, что жизнь, что весь этотъ прекрасный міръ Божій—не тюрьма, не душный казематъ съ толстыми, промозглыми стѣнами, которыя давятъ, гнетутъ все ваше существо, а широкій, безбрежный просторъ, гдѣ можно во всю развернуть богодарованныя намъ силы... Жизнь представляется намъ тѣмъ величественнымъ зданіемъ, которое люди начали строить по грандіозному плану, въ огромныхъ масштабахъ, на очень высокой горѣ. Зданіе это люди строятъ здѣсь на землѣ уже дѣляя тысячи лѣтъ. Нѣтъ нужды, что дорога къ зданію очень неудобна, изрыта рытвинами и рвами, что на ея протяженіи встрѣчаются часто и непроходимыя болота, и дремучіе лѣса, и кусты колючаго терновника. Нужды нѣтъ, что трудно, страшно трудно таскать по этой дорогѣ въ гору тяжелые камни и бревна, которые иногда скатываются обратно внизъ и давятъ собою людей. Люди падаютъ отъ утомленія, но несутъ камень за камнемъ, кладутъ, строятъ... До вершины еще далеко, далеко, но они не унываютъ и строятъ. И зданіе растетъ, медленно, но растетъ... Всѣ мы такіе же строители и своей и общечеловѣческой жизни, и каждый изъ насъ долженъ пронести по трудной жизненной дорогѣ къ строящемуся зданію свой камень, одинъ больше, другой—меньше! И пусть тотъ камешекъ, который мы вложимъ въ великую постройку жизни, будетъ совсѣмъ маленькій,—намъ нечего этимъ смущаться. Вѣдь и маленькій камешекъ увеличитъ размѣры зданія.

Будемъ же дѣйствительными строителями великаго зданія человѣческой жизни, строителями правды Божіей, а не разрушителями еѳо и не спокойными лишь, равнодушными созерцателями. Будемъ расчищать дорогу къ правдѣ Божіей, равнять дорогу къ ней. Пусть великіе идеалы добра, истины и красоты, тѣ идеалы, которые, подобно маяку, всегда яркимъ пламенемъ освѣщали широкое и безбрежное море человѣческой жизни, и нынѣ служатъ для насъ путеводными огнями въ нашей жизни, вызывая къ себѣ неудержимыя стремленія великаго человѣческаго духа.

А теперь къ вамъ въ особенности мое слово, мои юные и молодые слушатели и слушательницы! Я повторю вамъ завѣтъ великаго Апостола языковъ Павла: „*Духа не угашайте*“,—того духа, которымъ горѣли великіе провозвѣстники вѣчной правды—пророки и Апостолы, того мощнаго, животрепещущаго духа, который воздвигалъ цѣлыя сонмы мучениковъ, безбоязненно, съ свѣтлой улыбкой на лицахъ шедшихъ на страшныя мученія и смерть, чтобы своею кровью запечатлѣть свою преданность и любовь ко Христу и евангелію. „*Духа не угашайте*“,—того духа, лучшимъ выразителемъ котораго въ наши дни явился недавно скончавшійся архіепископъ Николай Японскій, пятьдесятъ лѣтъ трудившійся въ чуждой для него землѣ и устроившій такое дивно-прекрасное дѣло, какъ истинно-православная церковь Японская, насчитывающая около 40.000 членовъ. „*Духа не угашайте*“,—того духа познанія и разума, которымъ полны были великіе люди науки, изобрѣтеній, открытій, того самаго духа божественной красоты, который окрылялъ знаменитыхъ поэтовъ, писателей, художниковъ,—и всѣ они—ученые, и философы, и поэты, и художники оставили людямъ въ своихъ дивныхъ твореніяхъ драгоценное наслѣдство своего духа. „*Духа не угашайте*“,—того духа любви къ людямъ, которымъ пламенѣли лучшіе люди всѣхъ странъ и народовъ, беззавѣтно преданные родинѣ, скорбѣвшіе о еѳо неурядицахъ, отдававшіе всю свою жизнь, всѣ свои силы на благо родинѣ, на то, чтобы государство и общество устроить по Божьей правдѣ.

И не смущайтесь, если увидите, какъ кругомъ васъ сгущается атмосфера зла, если „зло вокругъ черезчуръ ужъ гнететь,

если ночь черезчуръ ужъ темна,“—вы безъ страха и сомнѣнья идите впередъ по пути свѣтлаго христіанскаго устройства чело-вѣческой жизни, по идеаламъ правды и любви божественной, впе-редъ „въ праведную землю“,—впередъ, несмотря ни на какіе ужасы жизни.

Пусть неправда и зло полновластно царятъ

Надъ омытой слезами землею,

Пусть разбитъ и поруганъ святой идеалъ

И струится нечинная кровь:

Вѣрь, настанетъ пора и погибнетъ Ваалъ,

И вернется на землю любовь.

Въ міръ придетъ она въ силѣ и славѣ своей

Съ яркимъ свѣточемъ счастья въ рукахъ. (Надсонъ).

Θ. Ф—о.

Полезныя свѣдѣнія по садоводству.

Яблоневый цвѣтоѣдъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Правительственный Инструкторъ по с.-х. части въ Подольской губ. А. К. Станкевичъ прочиталъ 14, 15 и 18 марта лекціи въ г. Винницѣ, г. Гайсинѣ и с. Писаревкѣ Винницкаго уѣзда о яблоневомъ цвѣтоѣдѣ и борьбѣ съ нимъ. Такъ какъ садоводство въ Подольской губерніи представляетъ одну изъ важнѣйшихъ отраслей сельско-хозяйственной культуры и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего края имѣетъ важное значеніе въ бюджетѣ и крестьянъ и духовенства, то мы помѣщаемъ здѣсь содержаніе вышеуказанныхъ лекцій (заимствуя это изъ „Экономическаго Листка Подольскаго Губерскаго Земства“ № 10, отъ 15 мая 1912 г.).

Наблюдая плодовые сады въ Подольской губ. три года, съ 1909 по 1912 г., и собирая свѣдѣнія объ урожаяхъ предшествовавшихъ лѣтъ, лекторъ пришелъ къ заключенію, что главною причиною неурожайности здѣсь надо признать жучка долгоносика—яблоневаго цвѣтоѣда, распространившагося уже до крайнихъ предѣловъ. Только нѣкоторыя счастливыя случайности, какъ напр. позднее и быстрое цвѣтеніе деревьевъ, способствуютъ по-

лученію нѣкотораго урожая фруктовъ въ плодовыхъ садахъ; обыкновенно же урожай очень плохъ, если совсѣмъ не отсутствовать. Конечно, при такихъ обстоятельствахъ площади садовъ становятся бездоходными, и плодоводство является скорѣе диллетантизмомъ, чѣмъ основательно поставленной промышленностью. Между тѣмъ Подольская губернія по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ представляетъ богатѣйшій районъ плодоводства, который, увы, въ дѣйствительности, къ своему стыду, сплошь и рядомъ пользуется привозными фруктами.

Итакъ, жучекъ-цвѣтоѣдъ является однимъ изъ главныхъ тормазовъ доходности Подольскихъ плодовыхъ садовъ, которые должны давать по крайней мѣрѣ черезъ годъ 500—600 руб. чистаго дохода съ десятины.

Познакомивъ далѣе слушателей съ функціями плодоваго дерева, явленіями успѣшнаго оплодотворенія плодовыхъ сѣмянъ, которыя собственно и являются плодомъ дерева, мякотью же, окружающая сѣмена, есть лишь защитная среда для ихъ воспитанія и вызрѣванія, лекторъ перешелъ къ описанію самаго жучка, способа его размноженія и образа жизни, иллюстрируя свою рѣчь превосходными изображеніями въ весьма увеличенномъ масштабѣ какъ самаго вредителя и его личинки, такъ и вреда ими наносимаго; кромѣ того жучекъ демонстрировался въ натуральномъ видѣ въ спирту.

Яблоневый цвѣтоѣдъ принадлежитъ къ классу слониковъ, и надо умѣть его отличить отъ другихъ долгоносиковъ. По внѣшнему виду онъ очень малъ, снабженъ длиннымъ твердымъ хоботомъ, цвѣта онъ темнобураго, на задней половинѣ тѣла на крыльяхъ находится свѣтлая, образующая тупой уголъ, обращенный вершиною къ концу тѣла, полоска. Зимуетъ цвѣтоѣдъ или въ землѣ подъ деревьямъ или на самыхъ деревьяхъ, въ трещинахъ старой коры, и не боится никакихъ морозовъ. Какъ только настанутъ теплые дни весною, жучекъ просыпается, ползетъ къ почкамъ на южную сторону дерева, какъ болѣе обогрѣваемую, прокалываетъ еще спящія почки яблонь и грушъ и высасываетъ изъ нихъ сокъ. Черезъ 5—6 дней послѣ пробужденія происходитъ спариваніе самцовъ

и самокъ, а когда цвѣточные бутоны уже вышли изъ цвѣточныхъ почекъ и достигли величины небольшой горошинки, самки жучка длиннымъ хоботкомъ прокалываютъ бутоны и въ сдѣланное отверстие вкладываютъ одно очень маленькое яичко, проталкивая его далѣе хоботкомъ на дно бутона; такимъ образомъ они обходятъ 30—40 бутоновъ каждыя. Черезъ 5—8 дней изъ яичекъ выходятъ червячки, личинки желтоватаго цвѣта, и сѣдаютъ пестики и тычинки внутри бутона, т. е. тѣ части цвѣтка, безъ которыхъ не можетъ произойти ни распусканіе цвѣтка, ни оплодотвореніе сѣмянъ, а отсюда не можетъ быть и плода. При этомъ не распустившіеся бутоны желтѣютъ и дерево имѣетъ обожженный видъ. Недѣли черезъ три, пройдя всѣ стадіи превращенія въ засохшихъ бутонахъ, изъ личинокъ выходятъ жучки, которые проводятъ затѣмъ лѣто на деревьяхъ, при чемъ портятъ листья и плоды. Какъ зимуютъ жучки, уже было сказано.

Изъ изложеннаго усматривается, что главною задачею садовладѣльца въ борьбѣ съ жучкомъ должно быть стремленіе не допускать самокъ цвѣтоѣда къ закладыванію ими яичекъ въ цвѣточные бутоны и дать возможность лепесткамъ развернуться. Если уничтожить съ каждаго дерева хотя бы 1000 самокъ цвѣтоѣда, то этимъ спасается уже 30—40 тыс. цвѣтковъ.

Какъ ни трудна на первый взглядъ борьба съ этимъ бичемъ плодоводства, но она вполне возможна и должна увѣнчаться полнымъ успѣхомъ; лучшимъ же залогомъ успѣшности будетъ своевременность и интенсивность выполненія слѣдующихъ мѣръ:

- 1) Производить чистку старой коры на толстыхъ вѣтвяхъ и на стволахъ деревьевъ, удаляя также съ вѣтвей мхи и лишай помощью опрыскиванія желѣзнымъ купоросомъ—1½ ф. купороса на 1 ведро воды.

- 2) Какъ только стаетъ снѣгъ ресною, накладывать на стволы деревьевъ ловчія кольца изъ гусеничнаго клея, намазываемаго на толстую бумагу въ 4 вершка шириною (ловчій клей и бумага выписываются черезъ земскія управы).

- 3) Какъ только появятся первые жучки, необходимо немедленно приступить къ отряхиванію ихъ съ деревьевъ, что испол-

няется помощью длинных шестовъ съ круками или же постукиваніемъ по вѣткамъ тѣми же шестами, обвязанными, во избежаніе пораненія деревьевъ, войлокомъ или тряпками. Отряхиваніе должно быть многократное, т. е. каждое дерево должно отряхиваться 2—3 раза въ сутки, при чемъ подъ деревомъ на землю разстлать полотнояныя рядна и собирать упавшихъ на нихъ жучковъ. Работа эта должна производиться не только до цвѣтенія деревьевъ, но и во время онаго, т. е. до тѣхъ поръ, пока жучки перестанутъ осыпаться съ деревьевъ.

Упавшіе съ деревьевъ жучки опять полѣзутъ на деревья по стволу, но, встрѣтивъ тутъ препятствіе изъ ловчихъ колець, останавливаются на долгое время и могутъ быть легко уничтожены.

Полезно отряхивать съ деревьевъ послѣ цвѣтенія побурѣвшіе бутоны съ находящимися въ нихъ куколками цвѣтоѣды и немедленно ихъ уничтожать.

Къ предупредительнымъ и весьма радикальнымъ мѣрамъ борьбы съ цвѣтоѣдомъ относятся:

а) Опрыскиваніе самой раннею весною деревьевъ известковымъ молокомъ съ примѣсю желѣзнаго купороса (на ведро воды берутъ 3—5 фунтовъ негашеной извести и 1—1½ фунта желѣзнаго купороса, при чемъ известь должна быть тутъ-же хорошо погашена, а купоросъ разведенъ въ теплой водѣ и въ такомъ видѣ влить въ известковое молоко).

б) Обмазываніе осенью и весною очищенныхъ отъ коры стволовъ и болѣе толстыхъ вѣтвей деревьевъ растворомъ извести и желѣзнаго купороса, но болѣе крѣпкой консистенціи (купороса до 2 ф. на ведро воды; купоросъ всегда растворяется въ теплой водѣ).

в) Наложеніе на стволы деревьевъ ловчихъ поясовъ и соломы въ концѣ іюля мѣсяца; въ эти пояса цвѣтоѣды собираются на зимовку, и ихъ легко уничтожить въ началѣ зимы вмѣстѣ съ поясами.

Кромѣ изложеннаго, хорошіе результаты даетъ также опрыскиваніе вышедшихъ изъ плодовыхъ почекъ *цветочныхъ бутоновъ*

яблонь и грушъ азугриномъ—особой эмульсіей, приготовляемой изъ мѣднаго купороса, парижской зелени, нашатырнаго спирта и воды.

Борьба съ долгоносикомъ цвѣтоѣдомъ должна вестись изъ года въ годъ весьма упорно и притомъ должна быть обязательной для всѣхъ садовладѣльцевъ. Первые, хорошо видимые, успѣшные результаты—ослабленіе вредной дѣятельности жучка—будутъ замѣтны уже на 3-й годъ, но этотъ долгій срокъ не долженъ останавливать садовладѣльцевъ, терпящихъ теперь громадныя убытки отъ цвѣтоѣда. Безусловно всѣ затраты, вызываемыя борьбою съ нимъ, въ послѣдствіи съ избыткомъ окупятся.

Въ заключеніе своей лекціи А. К. Станкевичъ сообщилъ, что въ настоящее время ученые плодоводы работаютъ надъ полученіемъ партенокарпическихъ плодовыхъ деревьевъ, т. е. дававшихъ-бы фрукты дѣвственнымъ путемъ, безъ участія плодовыхъ органовъ цвѣтовъ—пестика и пыльниковъ, которыми питаются личинки цвѣтоѣда. Кроме того, путемъ перекрестнаго опыленія ученые специалисты стараются получить изъ пока весьма рѣдкихъ и грубыхъ сортовъ деревьевъ,—напр. яблони „Веллингтонъ“,—цвѣты которыхъ лишены лепестковъ, болѣе высокіе и тонкіе сорта съ цвѣтами, тоже лишенными лепестковъ, а вмѣстѣ съ ними и бутоновъ. Такимъ образомъ въ болѣе или менѣе недалекомъ будущемъ, при наличности плодовыхъ деревьевъ, обладающихъ только что упомянутыми особенностями, борьба съ цвѣтоѣдомъ значительно облегчится и даже, быть можетъ, сведется къ нулю.

Библиографическая замѣтка.

Протоіерей Владиміръ Симашкевичъ. Катихизическія поученія на Символь вѣры. Кіевъ 1911 г. (Приложеніе къ журналу „Воскресное Чтеніе“ за 1911 г.). Цѣна 65 коп. съ перес.

Въ настоящее время, когда православно-русское населеніе окружено со всѣхъ сторонъ опасностями со стороны иновѣрія, сектентства и даже совершеннаго безвѣрія, весьма важное значеніе и дѣну имѣетъ всякій удачный опытъ общедоступнаго

изложенія истинъ вѣры православной въ духѣ строго-догматическомъ и въ то же время въ формѣ увлекательной, которая дѣйствуетъ не только на умъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ на воображеніе и чувство слушателя и, такимъ образомъ, незамѣтно и постепенно можетъ воспитывать въ немъ искреннее и твердое религиозное убѣжденіе. Такимъ удачнымъ опытомъ катихизическаго изложенія истинъ св. вѣры православной и является намъ вышеозначенный трудъ недавно почившаго о. протоіерея Владиміра Симашкевича. Оставаясь вѣрнымъ строго-догматическимъ положеніямъ, въ коихъ изложено ученіе православное въ катихизисѣ митрополита Филарета, почтенный авторъ не ограничивается только общедоступнымъ, яснымъ и точнымъ изложеніемъ истинъ вѣры православной. Во многихъ мѣстахъ своего труда авторъ беретъ на себя трудную задачу выяснить болѣе обстоятельно и подробно такія истины, которыя въ общепринятомъ учебникѣ изложены очень сжато и кратко, и представить ихъ въ тѣхъ живыхъ краскахъ и чертахъ, въ какія облакаются онѣ въ мысляхъ и чувствахъ глубоко убѣжденной и вѣрующей христіанской души просвѣщеннаго христіанина.

Такъ напр., кратко и сжато изложенную въ катихизисѣ истину бытія Божія почтенный авторъ иллюстрируетъ изображеніемъ явленій видамъ го міра, которыя несомнѣнно убѣждаютъ человѣка въ бытіи всемогущаго, премудраго и всеблагаго Творца. „Обратимъ очи своего тѣла и души,—говоритъ авторъ,—на міръ Божій, посмотримъ, поразмыслимъ: какая неизреченная и неописанная красота и какое неподражаемое величіе поражаютъ насъ. Тамъ мы видимъ разнообразныя горы, тамъ причудливо раскинутыя долины, какъ бы устланныя зеленымъ благоухающимъ ковромъ, тамъ необъятное съ громадными волнами синее море, тамъ прихотливо извивающуюся въ своемъ теченіи серебристую рѣку, тамъ шумящій красивый зеленый лѣсъ, въ жаркую пору манящій въ свою душистую прохладу и тѣнь; тамъ необозримую равнину, усыпанную, какъ брильянтами, разными цвѣтами,—тамъ видимъ рѣющихъ въ воздухѣ разнообразныхъ птицъ и на землѣ всякихъ животныхъ, превосходящихъ одно другое красотой своего вида.

Откуда, гдѣ взялось все это? Если поднимаемъ свои глаза къ небу, то видъ его еще больше удивляетъ и поражаетъ насъ. Тамъ, въ недосыгаемой взору высотѣ, утопая въ безграничной синевѣ неба, сіяетъ милліонами огней яркое солнце, которое не-престанно, тысячи лѣтъ льетъ море свѣта на нашу землю и на другія многочисленныя, на *ничесомже* повѣшенные въ мировомъ пространствѣ, громадныя планеты, даетъ ничѣмъ не замѣнимую теплоту и жизнь всякой твари—безчисленнымъ животнымъ и растеніямъ, не забывая и крохотную былинку въ полѣ; тамъ же, на этой безграничной синевѣ небесной, ночью плыветъ прекрасная, блестящая луна, горятъ мириады звѣздъ... Откуда и это? Взглянемъ, наконецъ, и на себя: откуда взялся человекъ,—это прекраснѣйшее въ мірѣ существо съ разумомъ, въ одинъ мигъ своею мыслию облетающимъ весь міръ, съ сердцемъ чувствительнымъ, съ лицомъ благовиднымъ, обращеннымъ къ небу, съ языкомъ говорящимъ, и со всеми членами, чудесно устроенными для труда?.. Сколько бы мы ни размышляли объ этомъ, намъ непременно придется увѣриться, что было отъ вѣчности Существо высшее, совершеннѣе человека, премудрое и всеблагое, Которое по Своему разуму и по Своей волѣ создало какъ весь этотъ прекрасный міръ, такъ и человека, т. е. что это *былъ Богъ*“.

Думаемъ, что достаточно этого краткаго отрывка изъ довольно обширнаго отдѣла, прекрасно и художественно изложеннаго почтеннымъ авторомъ, чтобы показать, что катихизическій трудъ его заслуживаетъ полнаго вниманія не сельскихъ только пастырей, но и о. о. законоучителей нашей средней школы. Имѣя подъ руками катихизическій трудъ о. протоіерея В. Симашкевича, они могутъ воспользоваться не одной страницей сего труда для того чтобы заинтересовать своихъ молодыхъ слушателей живымъ и увлекательнымъ изложеніемъ ученія вѣры православной, особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ текстъ учебника отличается сжатостью и краткостью и поэтому вполне уместно и естественно поясненіе и дополненіе со стороны законоучителя.

Въ другихъ мѣстахъ своихъ катихизическихъ поученій о. протоіерей Симашкевичъ, для болѣе обстоятельнаго поясненія и убѣ-

дительности, пользуется исторіей догматовъ, какъ напр. въ изложеніи ученія о Св. Духѣ, при указаніи различія ученія Церкви православной съ западной римско-католическою. Иногда же восполняетъ краткое догматическое ученіе поясненіями изъ области богослужебной по церковно-обрядовой практикѣ, какъ это онъ дѣлаетъ при изъясненіи таинствъ причащенія и покаянія,—что сообщаетъ этимъ объясненіямъ особенную назидательность. При изъясненіи другихъ таинствъ,—напр. брака,—католикъ имѣетъ прямо въ виду недостатки современной супружеской жизни въ сельской средѣ и противъ нихъ направляетъ свое пастырское слово, проникнутое духомъ истинно отеческаго обличенія и вразумленія. „Внимая чтенію апостола при бракѣ, говоритъ проповѣдникъ, мы слышимъ, что мужъ и жена должны повиноваться другъ другу въ страхъ Божиимъ, что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава церкви,—слышимъ, чтобы мужья любили своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь, такъ что и предалъ Себя за нее. Но, какъ мы замѣчаемъ, не всякій слушающій эти наставленія старается исполнить ихъ какъ должно. Нерѣдко видимъ въ супружеской жизни, что мужъ и жена не только не повинуются другъ другу, но не любятъ другъ друга, нарушаютъ супружескую вѣрность, ссорятся между собою, а иногда, какъ у насъ въ простолудья, и бьются. Это происходитъ оттого, что они не понимаютъ святости таинства и его значенія, какъ слѣдуетъ. Мужъ, разумѣя себя главою жены, думаетъ, что онъ въ правѣ поступать съ нею, какъ ему заблагоразсудится, какъ съ рабою. Но не мѣшало бы помнить этой главѣ, что она должна быть благоразумна, и для того, чтобы благоразумно жило и дѣйствовало управляемое ею тѣло, т.-е. жена,—не забывать, что жена не раба мужу, а помощница, человекъ, подобный ему. Посему мужъ долженъ оказывать совершенное вниманіе къ ней, любовь, а иногда и снисхожденію, а женѣ необходимо помнить, что она зависитъ отъ мужа и потому также питать къ нему любовь, сколько возможно согласоваться съ его разумною волею и соблюдать вѣрность обѣта, даннаго предъ Богомъ. Тогда только и союзъ ихъ будетъ

образомъ союза Христа съ церковью, тогда только будетъ святиться это таинство и благодать Божія будетъ способствовать имъ въ рожденіи и воспитаніи дѣтей, для чего, какъ уже сказано, и установленъ бракъ“.

Приведенными отрывками, полагаемъ, достаточно характеризуются достоинство катихизаціи почившаго о. протоіерея, оставшаго въ своемъ печатномъ трудѣ доброе наслѣдіе своимъ собратьямъ въ наученіи пасомыхъ истинамъ вѣры православной какъ въ школахъ такъ и храмѣ Божіемъ. Пастыри болѣе опытные въ дѣлѣ катихизаторства во многихъ случаяхъ найдутъ въ немъ полезное пособіе, наглядный образецъ художественнаго и убѣдительнаго изложенія священныхъ истинъ вѣры православной. Нерѣдко въ учебникѣ истины эти излагаются кратко и сжато, но они пріобрѣтаютъ особенную силу и убѣдительность, когда основательно обдуманы просвѣщеннымъ умомъ и согрѣты глубокимъ, религіознымъ чувствомъ христіанскаго пастыря. Молодые же начинающіе свой катихизаторскій трудъ пастыри могутъ найти въ указанномъ трудѣ о. протоіерея В. Симашкевича самое сподручное руководство въ своемъ проповѣдническомъ дѣланіи. Съ одной стороны, они здѣсь найдутъ себѣ образецъ твердой вѣры, и устойчивости во веѣхъ истинахъ христіанскаго вѣрученіи а съ другой стороны—достойный подражанія примѣръ сердечной любви и преданности ученію Христову,—что сказывается въ живомъ и одушевленномъ пастырскомъ изложеніи истинъ вѣры христіанской.

Выписывать эту книгу можно отъ протоіерея с. Голодекъ Каллиста Васильевича Симашкевича (г. Хмѣльникъ, Под. губ.).

Н. Яворскій.



Оффиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Красноставецъ Каменецкаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Исидоръ *Бродовскій*—7 іюня.

Отчисленъ отъ наблюденія прихода с. Красноставецъ Каменецкаго уѣзда священникъ Владиміръ *Розовъ*—4 іюня.

Перемѣнены священники церковей: с. Слободы-Стрижавской Винницкаго уѣзда Никодимъ *Томасьвичъ* и с. Сіомакъ Литинскаго уѣзда Петръ *Тарнавскій* одинъ на мѣсто другого—7 іюня.



Утромъ 6 іюня скончался казначей Подольской духовной Консисторіи Р. В. *Левчукій*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Клитыци с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

3) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

4) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

5) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

6) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.

7) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душ. обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.

8) *Копытинцы с.* Летичевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 43 дес. 349 кв. с. и лѣса 2 дес. 348 кв. с.; 772 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1891 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода 1909 г.—103 руб. 22 коп.

9) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

10) *Тележинцы с.* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—118 руб. 16 коп.

11) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.—496 руб. 48 коп.

12) *Згорай с.* Могилевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

13) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

14) *Барцовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

15) *Ильяховка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

16) *Верожи с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земля 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

17) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. нѣтъ круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

18) *Залуче-Наджордонное с.* Каменецкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж.; 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

19) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

20) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

21) *Ометинцы с.* Гайсинскаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

22) *Секиряне с.* Гайсинскаго у. съ 31 марта. Церк. земли 37 дес. 774 кв. саж.; 1273 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 руб.

23) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 60 руб.

24) *Уладовка с.* Винницкаго у. съ 20 апрѣля. Церк. земли 59 дес. 981 кв. с.; 3637 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1859 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 85 руб. 10 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЮБИЛЕЙ

Открыта подписка на художественное изданіе въ память 1812 г. „Юбилей“. Начиная съ 1-го іюля 1912 г. въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ подписчики получаютъ:

Война и Миръ гениальное произведеніе Л. Н. Толстого, роскошное изданіе на англійской бумагѣ съ иллюстраціями Рѣпина, Васнецова, Мясоедова, Маковского, Карелина. Головина, Сомова и другихъ. 6 томовъ.

Мемуары Наполеона о войнѣ 1812 года, писанныя на островѣ Св. Елены и хранившіеся до сихъ поръ неопубликованными въ Британскомъ музеѣ. 4 тома.

Дневникъ Кутузова печатается съ разрѣшенія наслѣдниковъ и впервые появляется въ свѣтъ, черезъ сто лѣтъ. 2 тома.

Дневникъ Барклая де Толли выйдетъ одновременно съ романомъ „Барклай де Толли“ княгини Ливень, современницы полководца. 2 тома.

За кулисами интригъ Наполеона Маршалъ Ней. Записки. хранящ. въ Парижѣ. 2 т.

Императоръ Александръ I-й Мережковского. 2 тома, съ гравюрами и офортами.

Партизанъ Фигнеръ въ 1812 г. по письмамъ и мемуарамъ А. Вильбасова, съ илл. 2 т

Ужасы войны 1812 г. романъ Хрущова-Сокольниковъ, хранившійся у гр. Уваровой. 2 тома.

Письма митрополита Филарета о войнѣ 1812 года.

Подписавшіеся на изданіе „Юбилей“ до 1-го іюля 1912-го года ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО ПРЕМИУ

АЛЬБОМЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, 100 картинъ, отпечатанныхъ въ Лейпцигѣ на бристолю въ роскошномъ альбомѣ. Три картины разм. 100×58 сант.

1) Бородино. 2) Пожаръ Москвы и 3) Въѣздъ Императора Александра I въ Парижъ.

Изданіе будетъ печататься одновременно на русскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, эстонскомъ, финляндскомъ и латышскомъ языкахъ.

При подпискѣ просимъ указывать, на какомъ языкѣ желаете получить; безъ указанія будутъ высылаться изданія на русскомъ языкѣ.

Подписная цена на издание 6 руб. съ пересылкою. Допускается разсрочка въ 2 срока по 3 руб. Для любителей изящныхъ изданій и для коллекціонеровъ, означенное издание будетъ печататься въ ограниченномъ количествѣ на мѣловой бумагѣ по цѣнѣ 15 р.

Разсрочка на это издание не полагается.

Редакція изданія журнала „Юбилей“: Лиговка 65, въ С.-Петербургѣ.

КНИГА

Катихизическія поученія

на символъ вѣры

протоіерея Владиміра Симашкевича.

Кіевъ, 1911 г. Цѣна 65 коп. съ пересылкой.

Обращаться по такому адресу: г. Хмѣльникъ

Под. губ., протоіерею с. Голодекъ Каллисту

Васильевичу Симашкевичу.



Содержаніе: 1) Духа не угашайте! *θ. Ф—о.*—2) Полезныя свѣдѣнія по садоводству. Яблоневый цвѣтоцвѣдъ и мѣры борьбы съ нимъ.—3) Библиографическая замѣтка.

Официальный отдѣлъ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Вакантныя мѣста.—3) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.