

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVIII годъ
изданія.

1912 г. 15 Февраля, № 4.

Цѣна годового изданія
— пять руб., а одного номера
— 25 коп съ пересылкой.

Адресъ: П. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.

Официальная часть.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 16 сего января за № 234, послѣдовавшей на прошеніи одного изъ просителей о разрѣшеніи ему держатъ экзамень на званіе псаломщика, объявляется, что впрелѣ до опредѣленія на мѣста кандидатовъ уже ранѣе выдержавшихъ испытаніе, а такихъ кандидатовъ нынѣ имѣется свыше 20 человекъ, новыя прошенія о допущеніи къ экзаменамъ приниматься не будутъ.

Архипастырское Благословеніе.

Пренодано Архипастырское благословеніе: 1, Марьинскому

станичному обществу за приобрѣтеніе для церковной колокольни колокола въ 137 пуд. 35 ф. стоимостью въ 3000 руб., устройство колокольни на четырехъ столбахъ въ 300 руб. и станичному Атаману Якову Чаплыгину за вліяніе и руководство его въ этомъ, и 2, Владикавказскому мѣщанину Василю Кузьмину за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь г. Владикавказа люстры въ 150 руб., съ выдачей ему установленной грамоты.

Присоединенія къ православію.

Присоединены къ православной церкви: причтомъ Ессентукской Николаевской церкви 16 октября 1911 г. чрезъ отречение отъ заблужденія изъ секты „Ново-израиль“ крестьянка Кіевской губерніи, Уманскаго уѣзда, предмѣстья г. Умани, дѣвица Евѳимія Андреева Мартиченко 26 л. съ оставленіемъ того же имени и чрезъ св. крещеніе сынъ ея Іоаннъ 2 л. 4 м. и причтомъ церкви станицы Слѣщовской 5 декабря 1911 г. чрезъ св. крещеніе изъ магометанъ житель слоб. Хасавъ-Юрть Магудуинъ Закаріевъ Аскеровъ 21 г. съ нареченіемъ имени Михаилъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи за 1911-й годъ.

I. О наличныхъ суммахъ.		Руб. К.	Руб. К.	№№ статей
П Р И Х О Д Ъ.				
1	Остатокъ къ 1-му января 1911 года сорокъ одинъ рубль 63 к.	41	63	5.
2	% за храненіе наличныхъ денегъ по книжкѣ сберегательной кассы двѣнадцать р. 36 к.	12	37	6.
3	Поступило членскихъ взносовъ отъ духовенства чрезъ о. о. благочинныхъ:			
	2-го окр. пятьсотъ шесть руб.	506	—	40 и 41.
3	„ четыреста девяносто четыре рубля . . .	494	—	26.
4	„ четыреста шестьдесятъ руб. . .	460	—	19.
5	„ сто пятьдесятъ два р.	152	—	24.
6	„ триста два руб. . .	302	—	18.
7	„ триста сорокъ восемь р.	348	—	25.
8	„ пятьсотъ пятьдесятъ восемь руб. . .	558	—	29.
9	„ четыреста двадцать р.	420	—	20.
12	„ шестьдесятъ одинъ р.	61	—	11.
	Отъ о.о. протоіереевъ:			
	А. Малиновскаго шесть руб.	6	—	50.
	А. Цвѣткова сорокъ р.	40	—	8.

I. Попова двадцать одинъ р.	21	—	48.
II. Власова сорокъ р.	40	—	47.
Отъ священниковъ:			
Е. Солнцева сорокъ р.	40	—	34.
В. Бибилурова сорокъ р.	40	—	42.
А. Тугаринова двадцать р.	20	—	17.
Я. Маштакова двадцать р.	20	—	16.
Н. Путилина сорокъ р.	40	—	12.
Г. Покровскаго двадцать одинъ руб. 20 коп.	21	20	49.
Л. Вазіева двадцать руб.	20	—	9.
И. Милованова двадцать руб.	20	—	23.
Д. Кузнецова сорокъ р.	40	—	22.
I. Колпакова сорокъ р.	40	—	28.
Н. Иванова сорокъ р.	40	—	21.
I. Трофимова сорокъ р.	40	—	43.
Д. Бѣляева сорокъ р.	40	—	56.
Т. Пхакадзе двадцать р.	20	—	38.
Н. Ляпидевскаго сорокъ р.	40	—	10.
Отъ о.о. діаконовъ:			
М. Касимова двѣнадцать р.	12	—	39.
I. Павильенова двадцать пять р.	25	—	27.
Отъ препод. дух. уч. Н. Ив. Пхакадзе сорокъ р.	40	—	51.
Всего членскихъ взносов по- ступило три тысячи девятьсотъ шестьдесятъ шесть р. 20 коп.			3966 20

4	Поступило дополнительныхъ взносовъ по приходу съ низшей категоріи на высшую и въ уплату за пропущенные года:	247 82	7.
	Отъ протоіерея А. Савальскаго двѣсти сорокъ семь р. 82 к.		
	Отъ свящ. І. Горленко восемьдесятъ четыре руб.	84	55.
	Отъ св. Е. Солнцева пятьдесятъ шесть р. 27 к.	56 27	34.
	Отъ св. В. Жидкова двѣсти двадцать шесть р. 30 к.	226 30	59.
	Отъ діак. В. Лукьянова шестьдесятъ р. 60 к.	60 60	60.
	Всего дополнительныхъ взносовъ поступило шестьсотъ семьдесятъ четыре р. 99 к.	674 99	
5	Поступило % съ процентныхъ бумагъ, хранящихся во Владикавказскомъ отд. Госуд. банка шесть тысячъ сто пятнадцать руб. 15 к.	6115 15	30,31,36,44, 45,52,53,57,58
6	Возвращенъ долгъ св. г. Моздока А. Кудринимъ шестьдесятъ р.	60	37.
7	Поступило за проданныя 5% облигаціи 1 и 2 внутренняго займа 1905 г. номинальной стоимостью въ 29,100 р. тридцать тысячъ девятьсотъ двадцать семь р. 20 к.	30927 20	
	Всего на приходѣ наличными деньгами было сорокъ одна тысяча семьсотъ девяносто семь (41,797) р. 53 к.		

РАСХОДЪ.

1	Выданы пенсіи и пособія за 1910 и 1911 годы.			
1	Александровой Зинаидѣ, д. ум. св.	18	—	38.
	Андреевой Аннѣ, вдовѣ псал.	18	—	24.
	Бабіевой Еленѣ, вдовѣ свящ.	108	—	19,66,121
	Бабіевой Софьѣ, вдовѣ св.	36	—	119.
5	Благодѣтельнымъ, сир. свящ.	18	—	8.
	Василевскому А. М., пом. см. дух. учил.	60	—	67,120.
	Васильевымъ, сиротамъ свящ.	20	—	126.
	Воскресенской Евдокии, вд. св.	36	—	134.
	Воскресенской Неонилѣ, д. умерш. прот.	60	—	1, 135.
10	Герасимовой Анастасіи, вд. пс.	36	—	25.
	Глаголевой Надеждѣ, вд. св.	25	—	83.
	Глазкову Петру, зашт. прот.	180	—	51,122.
	Головиной Анастасіи, вд. пс.	18	—	9.
	Голубинской Еликонида, д. умер. псаломщ.	18	—	33.
15	Громову Петру, зашт. свящ.	96	—	77,136.
	Грушевской Любви, вд. св.	120	—	68,137.
	Давиденко Аннѣ, вд. діакон.	18	—	59.
	Джикаеву Юву, зашт. псал.	120	—	69,139.
	Ереминой Маріи, вдов. псал.	18	—	36.
	Ефимову Петру, зашт. свящ.	72	—	55.
	Жускаеву Александру, зашт. свящ. (за 1 ¹ / ₂ года)	360	—	43,82,140.

Ивановой Екатеринѣ, д. ум.д.	18	—	37
Изволенской Елизаветѣ, вд. св.	18	—	13
Қаракулиной Еленѣ, вд. св.	36	—	38
25. Қаргалинскимъ, сирот. св.	18	—	127
Касимовой Агафѣ, вд. ѱак.	18	—	141
27 Качевой Неонилѣ, д. ум. пр.	18	—	60
Копейчикову Василию, заш. св.	62	—	142
Кудрявцевой Маріи, вд. св.	36	—	138
Кухіанидзе, сиротамъ свящ.	36	—	128
Лавровой Еленѣ, вдовѣ прот.	36	—	123
Лаврову Николаю, зашт. св.	18	80	53
Лаврову Павлу, зашт. прот.	36	—	27
Лапиной Анастасіи, вд. св.	36	—	129
35 Левитской Татьянѣ, вд. діак.	36	—	6
Ливановой Серафимѣ, вд. д.	36	—	52
Ливановой Алекс., д. ум. св.	10	—	130
Лукьянову Лукѣ, зашт. свящ.	72	—	70, 115
Массаловой Маріи, вдов. св.	36	—	26
40 Мачаваріани Юсифу, заш. св.	300	—	15,48,71,104,114
Михеевой Евдокии, вд. свящ.	128	—	54,72,106
Молчанову Алексію, заш. св.	72	—	73,143
Морозову Ивану, зашт. псал.	18	—	20
Никольскому Ивану, заш. пс.	18	—	30
45 Орлинской Юліи, вд. прот.	230	—	75,107,113
Паршиной Екатеринѣ, вд. д.	18	—	10
Пасѣчникову Роману, заш. св.	105	—	45,81,92,110

Погорѣловой Зинаидѣ, д.ум.д.	27	—	29.
Покровской Евдокии, вд. св.	18	—	144
50 Покровской Софьѣ, вд. св.	48	—	25,74.
Покровскому Владим., заш. св.	120	—	63,116.
Полянской-Кедровой, вд. св.	36	—	57.
Прелатовой Анастасіи, вд. св.	18	—	32
Пуятиной Вѣрѣ, вдовѣ св.	18	—	131
55 Ржаксенскимъ, сир. свящ.	48	—	132.
Рождественской Ольгѣ вд. д.	27	—	56.
57 Ртищевымъ, сиротамъ діак.	36	—	21.
Садовской Екатеринѣ, д.ум.св.	18	—	12.
Рудневой Любви, вд. прот.	72	—	39.
60 Савальскому Алксандру, з. пр.	218	60	124
Самадову Юлию, зашт. прот.	90	—	31,84,125.
Стефановой Варварѣ, вд. пс.	18	—	7.
Стефанову Юанну, заш. діак.	9	—	78.
Токаевымъ, сирот. протоіер.	18	—	133.
65 Царевскому Владим., заш. св.	27	—	22.
Царевской Даріи, доч. ум. св.	18	—	11.
Яблонской Маріи, вд. псал.	63	—	28.
68 Оедорову Виктору, зашт. д.	54	—	23,79.
Всего выдано пенсій и пособій три тысячи девятьсотъ двадцать два р. 40 коп.			3922 40
Израсходовано на покупку свидѣтельствъ 4% Государственной ренты тридцать пять тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ пять рублей 13 коп.			3,40,46,65.
			3555 13 93.

3	За храненіе $\%$ бумагъ въ отдѣленіи Государственнаго банка семьдесятъ три р. 47 к.	73	47	4,41,64,112.
4	За страховку двухъ выигрышныхъ билетовъ двадцать два рубля 70 к.	22	70	49,102.
5	Въ жалованье предсѣдателю правл. кассы двѣсти сорокъ р.	240	—	87,90,111
6	Въ жалованье члену правленія кассы тридцать рублей	30	—	108
7	Въ жалованье дѣлопроизводителю и казначею триста руб.	300	—	14,18,44,50,61,76 86,89,94,103,109,117.
8	На наемъ разсылн. тридцать р.	30	—	80,118.
9	На канцелярскіе расходы два руб. 85 коп.	2	85	88,91.
10	Въ единовременное пособіе заштатному псаломщику К. Семенову пятнадцать рублей	15	—	62.
11	Возвращены членскіе взносы:			
	1. Священнику Г. Борисову	85	—	2
	» » Θ. Абутидзе	220	—	16.
	» » I. Жускаеву	80	—	34.
	» » А. Кудрину	200	—	47.
5.	» » В. Александрову	70	—	85.
	» » В. Синанову	65	—	95.
	» » В. Конейчикову	95	—	96.

Діакону І. Иванову . . .	134	—	100,101.
„ П. Гридневу . . .	27	—	145.
10 „ П. Самецкому . . .	44	—	105.
Псаломщику І. Константинову	67	—	17.
„ В. Каракулину	94	—	97.
„ Р. Шуку . . .	12	—	99.
„ Н. Шибинскому	18	—	98.
15 Вдовѣ прот. Ю. Орлинской	40	—	75.
16 Вдовѣ псал. М. Тимошенко.	6	—	146.

Всего возвращено членскихъ взносов одна тысяча двѣсти пятьдесятъ семь р.

1257

Итого израсходовано въ 1911 г. сорокъ одна тысяча четыреста сорокъ восемь (41,448) р. 55 к.

II. О суммахъ въ % бумагахъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Остатокъ къ 1 января 1911 г. сто пятьдесятъ пять тысячъ р.
 Вновь приобрѣтено тридцать семь тысячъ сто рублей .
 Всего на приходѣ было сто девяносто двѣ тысячи сто р.

155000

37,100

192100

Р А С Х О Д Ъ .

Двадцать девять тысячъ сто р.

29,100

Ш. О С Т А Т О К Ъ .

Къ 1 января 1912 г. въ кассѣ состояло % бумаг. сто шестьдесятъ три тысячи рублей .

163000

И наличными деньгами триста сорокъ восемь рублей 98 к.

34898

Списокъ лицъ,

представившихъ членскіе взносы въ эмеритуру за 1911 годъ
 чрезъ о.о. благочинныхъ.

		II округъ.	Руб.	К.
Протоіереи:	М. Поповъ		40	—
	А. Богоявленскій		20	—
	А. Касимовъ		20	—
Священники:	І. Парадіевъ		40	—
	А. Полянскій-Кедровъ		40	—
	І. Кормилинъ		40	—
	Н. Вышеслѣвцевъ		20	—
	І. Сасыкинъ		20	—
	Д. Семеновскій		20	—
	С. Касимовъ		20	—
	В. Ивановъ		20	—
	Н. Ягодкинъ		20	—
	С. Замятинъ		20	—
	І. Гагкаевъ		20	—
	С. Понятовскій		20	—
Діаконы:	С. Парадіевъ		12	—
	І. Свѣтловъ		12	—
	А. Касаевскій		12	—
	А. Терентіевъ		12	—
	А. Ивановъ		12	—
	А. Поповъ		12	—
	І. Ивановъ		6	—
Псаломщики:	А. Вечерковъ		6	—
	В. Парадіевъ		6	—
	М. Касимовъ		6	—
	С. Горепекинъ		6	—
	Х. Поповъ		6	—
	Н. Ивановъ		6	—
	Н. Мамитовъ		6	—
	Д. Андреевъ		6	—
Итого			506	—

III округъ:

Протоіереи:	Н. Погуляевъ	40	—
	Д. Промовендовъ	20	—
Священники:	К. Лавровъ	40	—
	П. Львовъ	20	—
	В. Тихоновичъ	20	—
	І. Денисовъ	20	—
	В. Любарскій	40	—
	В. Богдановъ	40	—
	В. Оглоблинъ	20	—
	А. Дышлевой	12	—
	І. Старостинъ	12	—
	І. Булгаковъ	20	—
	П. Мазыкинъ	20	—
	П. Вишневскій	20	—
Діаконы:	Г. Каландарашвили	20	—
	Д. Лебединскій	12	—
	М. Бѣдинъ	12	—
	П. Плазуновъ	6	—
	Г. Голубинскій	12	—
	Ир. Пальмовъ	6	—
	І. Горленко	6	—
Псаломщики:	С. Рогожинскій	6	—
	В. Каракулинъ	6	—
	М. Ооменко	6	—
	В. Кудринъ	6	—
	К. Косьяненко	6	—
	В. Гаевскій	10	—
	В. Овчинниковъ	12	—
	Г. Стодеревскій	6	—
	В. Бразвеловъ	6	—
	І. Пустоцвѣтовъ	6	—
Гр. Лебединскій	6	—	
Итого		494	—

IV округъ:

Священники:	С. Архангельскій	20
	В. Зряховъ	20
	П. Кондратовъ	20
	В. Конейчиковъ	40
	Р. Сибирцевъ	20
	М. Биткинъ	20
	П. Благовѣщенскій	20
	Л. Епихинъ	20
	М. Касаевскій	20
	С. Верижскій	20
	Л. Бѣлоусовъ	40
	М. Жуковъ	20
	П. Свавицкій	20
Діаконы:	В. Уріиловъ	6
	Н. Уріиловъ	6
	С. Ключанскій	12
	В. Кононовъ	6
Свящ.	І. Свѣтовъ	12
	В. Максимовъ	6
	В. Кедровъ-Полянскій	6
	В. Милovidовъ	24
	І. Петровъ	40
	Д. Платоновъ	6
Псаломщики:	А. Сергіевъ	6
	П. Яблонскій	6
	Д. Толстовъ	6
	А. Вязовскій	6
	А. Мирославлевъ	6
	В. Вишнеvскій	6
	Итого	460

V округъ:

Священники:	К. Хрипуновъ	20
	Г. Сысоевъ	20
	П. Смирницкій	20

П. Городецкій	20
Г. Ковтуновъ	20
Д. Сквозниковъ	40
В. Хрипуновъ	12

Итого . . . 152

VI округъ:

Священники:	М. Гапоненко	20
	Н. Дигуровъ	12
	В. Прозоровъ	20
	Д. Лавровъ	20
	Г. Поповъ	20
	В. Вишневскій	20
	В. Сташевскій	20
	М. Поповъ	20
	Н. Ольгинъ	40
	Н. Груздовъ	20
Діаконъ:	В. Карауловъ	12
	П. Уриловъ	12
Исаломщики:	В. Портянкинъ	6
	А. Карповъ	6
	С. Каргалинскій	6
	М. Груздовъ	9
	П. Лащевъ	6
	Г. Шапошниковъ	6
	А. Карповъ	6
	Г. Юшковъ	6
	П. Ефимовъ	6
	Н. Трофимовъ	6
С. Нестеренко	6	

Итого . . . 302

VII округъ:

Священники:	В. Мокроусовъ	20
	А. Ильинскій	20

	М. Григорьевъ	20	—
	С. Васильевъ	20	—
	А. Никольскій	40	—
	В. Петропавловъ	40	—
	В. Антоньевъ	20	—
	Г. Мониць	20	—
	Д. Шиловъ	40	—
	В. Жидковъ	20	—
	К. Атаршиковъ	20	—
	І. Бѣлохвостовъ	20	—
Цсаломщики:	Вл. Акимовъ	6	—
	П. Загоруйко	6	—
	Е. Пивоваровъ	6	—
	Ив. Журавлевъ	6	—
	Г. Гречишниковъ	6	—
	В. Бицоевъ	6	—
	С. Джевелло	6	—
	В. Криволаповъ	6	—
	Итого	348	—

VIII округъ:

Протоіерей:	І. Полянскій	20	—
Священники:	П. Никольскій	20	—
	В. Рождественскій	20	—
	В. Студенецкій	12	—
	В. Синановъ	20	—
	В. Паскевскій	20	—
	Г. Спаровскій	20	—
	В. Воскресенскій	20	—
	Н. Андріевскій	40	—
	А. Избашъ	20	—
	А. Сасыкинъ	40	—
	П. Ашеуловъ	20	—
	Н. Бандулевичъ	20	—
	М. Разумовскій	20	—
	І. Шанавадзе	20	—
	Н. Шумовскій	40	—
	А. Кардашевскій	40	—

Діаконы:	Е. Величко	6
	Н. Врудскій	6
	Д. Чеверда	12
	Д. Польскій	12
	Н. Нечаевъ	6
	Е. Молодченко	12
Свящ.	А. Карповъ	20
	Г. Воскресенскій	6
Псаломщики:	В. Церетели	6
	В. Михайловскій	6
	Д. Самойленко	6
	Г. Муравьевъ	6
	В. Пивоваровъ	6
	В. Анисимовъ	6
	А. Воскресенскій	6
	К. Уріиловъ	6
	А. Дудкинъ	6
	П. Соловьевъ	6
	Е. Березуевъ	6

Итого 558

IX округъ:

Священники.	В. Грушевскій	40
	Н. Діомидовъ	20
	В. Яковенковъ	20
	Ө. Закхеевъ	20
	Ө. Архангельскій	20
	В. Дробышевъ	20
	І. Ансеровъ	40
	В. Поповъ	40
	А. Лагуновъ	20
	А. Акимовъ	20
	Е. Никитинъ	20
	А. Стефановъ	40
	П. Путятинъ	20
	Н. Глаголевъ	20
Діаконы:	М. Тихоновичъ	6

	Ө. Мизинцевъ	6
	Г. Тихомировъ	6
	М. Тихомировъ	6
	Н. Волковъ	6
Исаломщики:	К. Матюшенко	6
	Д. Халинъ	6
	Ив. Будниковъ	6
	П. Коноплевъ	6
	П. Добровольскій	6
Итого		420
ХІІ округъ:		
Священники:	М. Коцюевъ	20
	М. Дзахоевъ	21
Исаломщикъ:	С. Цебоевъ	20
Итого		61

Редакторъ секретарь Консисторіи Н. И. Булгаковъ.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Слово Его Высокопреосвященства при служеніи литургіи въ Рождество-Богородицкой ц. Владикавк. Осетинск. прих.

Нынѣшній день — одинъ изъ счастливѣйшихъ въ моей жизни. Я всегда любилъ молиться съ тѣми, чья духовная жажда менѣе удовлетворена. У насъ — большіе, обставленные всякимъ благолѣпіемъ и роскошью храмы, въ которыхъ есть все для благолѣпныхъ торжественныхъ службъ. Не то у многочисленныхъ маленькихъ народцевъ, входящихъ въ лоно нашей св. церкви и нашего обширнаго государства. Они не располагаютъ и матеріальной возможностью и иными средствами для того, чтобы видѣть въ своихъ обыкновенно убогихъ храмахъ православное богослуженіе во всемъ его торжественномъ благолѣпнн, и часто слышать его на чуждомъ имъ и мало говорящемъ сердцу языкѣ. вмѣстѣ съ Вами помолиться нынѣ на вашемъ языкѣ было для меня великимъ счастіемъ. Мнѣ не свойственно,

по моему характеру и настроенію, творить дѣло Божіе указами, бумагами. Меня не радуетъ прилиженное, раболѣпное отношеніе ко мнѣ моихъ подчиненныхъ и моей паствы. Я желаю взаимной любви и духовнаго единенія, и средство къ этому вижу главнымъ образомъ въ совмѣстной молитвѣ и въ общеніи добраго, проникнутаго любовію о Христѣ слова. Это воспиталось во мнѣ съ дѣтскихъ лѣтъ. Съ этой ранней поры близка моему сердцу церковная кафедра. На ней добрымъ подвигомъ подвизался мой покойный родитель, будучи проповѣдникомъ для православныхъ латышей въ Лифляндіи. И вогь я всегда искалъ случаевъ молиться съ людьми, обездоленными въ духовно-религіозномъ отношеніи. Даже будучи на службѣ въ Петербургѣ, я искалъ латышей. А много ли ихъ тамъ? Нашлась горсточка, но и съ ними мы совмѣстно молились въ Покровскомъ храмѣ.

Теперь промысль Божій направилъ мой путь въ этотъ край, гдѣ такъ много жаждущихъ духовно, ожидающихъ вниманія, любви, духовной поддержки, ободрѣнія. Господь все направляетъ къ добру. Онъ зла не дѣлаетъ, но попускаетъ людямъ дѣлать зло, которое обращаетъ въ добро. Благодарю Господа за ту радость, какую я имѣлъ отъ совмѣстной молитвы съ греками, нынѣ съ вами, единовѣрными православными осетинами. Молились мы на вашемъ родномъ языкѣ. Что это за языкъ? Мое воображеніе увлекаетъ меня далеко при моихъ попыткахъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Но для чего же и дано человѣку воображеніе? Дурно, когда оно служитъ человѣку для изображенія картинъ непристойныхъ, пошлыхъ. Когда же оно помогаетъ намъ представить себѣ что либо высокое, назидательное, духовно полезное, въ пользованіи всоображеніемъ въ такихъ случаяхъ ибѣгъ грѣха. И вотъ мое воображеніе переноситъ меня въ ту горницу, гдѣ въ праздникъ пятидесятницы собрались Св. апостолы и первые христіане. Св. церковь изображаетъ это событіе въ дивныхъ словахъ церковной пѣсни: «Преславная днесь вѣдѣша вси языцы во градѣ Давидовѣ, егда Духъ снидѣ святой во огненныхъ языцѣхъ, и вси начаша глаголати странными глаголы, странными ученіи, странными повелѣніи Св. Троицы»... Стараясь представить себѣ въ возможной ясности это событіе, мы не находимъ возможности заключать, что каждый изъ апостоловъ прославлялъ Господа на всякихъ языкахъ. Правдоподобнѣе думать, что каждый изъ нихъ получилъ даръ языковъ тѣхъ народовъ среди которыхъ, во предусмотрѣнію Промысла Божія, имъ предстало благовѣствовать св. Христову вѣру. Есть идущее отъ древнихъ временъ вполнѣ достоверное преданіе, что среди кавказскихъ горцевъ, въ частности и среди осетинъ, Христову вѣру распространяли св. апостолы Андрей Первозванный и Матѣей. А вѣдь они тоже присутствовали въ сіонской гор-

ницѣ и тоже славили Господа странными глаголы—на какихъ языкахъ? Если вѣрно наше предположеніе, то, очевидно, на языкахъ тѣхъ народовъ, среди которыхъ имъ предстояло совершать свой апостольскій подвигъ, и въ частности и на языкѣ древнихъ осегинъ. Вѣрится этому и какъ радуется нашъ духъ, когда представляешь себѣ, что мы молились нынѣ на томъ языкѣ, звуки и слова котораго слышались въ знаменательный день св. Пятидесятницы въ сіонской горницѣ, и возвѣщали странныя ученія, странныя повелѣнія св. Троицы.

На этомъ языкѣ нынѣ во всей полнотѣ и торжественности православнаго чина совершена божественная служба св. литургіи, можегъ быть первый разъ послѣ прекращенія существованія древней знаменитой осетинской-алландской архіепископіи. Тяжелыя времена пережила осетинская церковъ. Неисповѣдимыми судьбами, одному Господу Богу вѣдомыми, она, когда то вся цѣликомъ слѣдовавшая за Христомъ, стала колебаться въ св. вѣрѣ. Теперешніе осетины—христиане лишь малый остатокъ древней знаменитой христіанской осетинской церкви. Значительная часть осетинскаго народа отошла отъ Христа во страну далече и преклонилась предъ ложнымъ пророкомъ. Но свѣтъ Христовой истины остался въ васъ, доселѣ пребывающихъ въ ней. Берегите его, угверждайтесь въ вѣрѣ Христовой въ тѣснѣйшемъ единеніи съ св. православною церковію. Пусть этотъ свѣтъ не меркнетъ, а возсіяетъ въ васъ, и пусть въ его лучезарныхъ, животворныхъ лучахъ разсѣется мгла невѣрія среди Вашихъ отпавшихъ братьевъ, чтобы и они возвратились ко Христу и пришли въ духовное единеніе съ вами.

Служеніе Его Высокопреосвященства въ Осетинской Владикавказской Рождество-Богородицкой церкви въ день Срѣтенія Господня.

Какъ и нужно было ожидать, это служеніе, имѣло важное значеніе. Высокопреосвященнѣйшаго Владыку при входѣ въ храмъ привѣтствовалъ глубоко прочувствованной рѣчью настоягель храма свящ. о. Харлампій Цомаевъ, въ которой въ сердечныхъ словахъ высказала чувство благодарности осетинъ за оказанное имъ вниманіе. «Ты, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, говорилъ о. Харлампій, какъ истый добрый пастырь, полагающій душу за своихъ овецъ, оставилъ 99 своихъ овецъ, и пришелъ сюда, чтобы найти заблудшуюся горохищную овцу, взять ее на рамена свои, и ко Отцу принести». Вся Литургія отъ начала до конца была совершена на осетинскомъ языкѣ. Сослужащими Его Высокопреосвященству были—Архимандритъ Мелхиседекъ, кафедральный протоіерей К. Александровъ, клю-

чарь собора свящ. В. Топкинъ, Свяш. Х. Цомаевъ, свящ. Сохievъ и свящ. Л. Вазievъ. Пѣніе исполняли два хора—постоянный хоръ, составленный преимущественно изъ русскихъ пѣвчихъ, и другой—осетинскій изъ учащихся Ольгинскаго Осетинскаго женскаго пріюта и церковной при Осетинской церкви-школы. Въ храмъ собралось все мѣстное осетинское население, и всѣ учащіяся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ осетинскіе дѣти. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, многимъ поэтому пришлось стоять въ оградѣ. Мы некомпетантны судить о томъ, насколько правильно произносили осетинскій текстъ литургійныхъ молитвословій священнослужители и пѣвчіе, но слышали отъ осетинъ, что произношеніе осетинскихъ словъ было довольно правильно, въ особенности Его Высокопреосвященствомъ, который усиленно занимался и продолжаетъ заниматься изученіемъ этого языка. Настроеніе молящихся было торжественно—молитвенное. На лицахъ было видно выраженіе благодарнаго удивленія.

Молились всѣ, соблюдая ненарушимую тишину, что для насъ казалось пріятною неожиданностью. Среди мѣстныхъ туземцевъ, мало владѣющихъ собою въ этомъ отношеніи по причинѣ особой живости ихъ темперамента, это достигается большимъ трудомъ и временемъ. Въ данномъ же случаѣ это свидѣтельствовало объ особенно сильномъ впечатлѣніи на нихъ торжественной службы, въ которой притомъ каждое слово было для нихъ понятно, и, какъ родное, глубоко проникало въ душу. Должно быть, этотъ родной языкъ ихъ, на которомъ совершалась эта служба, пробуждалъ въ ихъ душѣ много чувствъ—и оживившееся, заполнившее душу чувство религиозное, и воспоминанія о томъ давнемъ времени, когда и у нихъ было это торжественное благолѣпіе богослуженія въ давнія дни процвѣтанія ихъ церковнорелигіозной жизни, о чемъ говорятъ ихъ преданія, изустно передаваемыя изъ рода въ родъ сказанія, и недавно народившаяся научная исторія. Видна была на этихъ лицахъ и радость за оказанное вниманіе къ людямъ, которые чувствовали себя доселѣ обойденными, какбы пренебрегаемыми, и сознаніе нѣкотораго своего значенія и достоинства духовнаго, культурнаго и національнаго. И думалось намъ подъ такими впечатлѣніями, что въ эти святыя минуты эти люди, обласканные, духовно удовлетворенные, стали много ближе къ намъ, что такими минутами дѣлаются вѣрные, твердые и быстрые шаги къ той отдаленной цѣли, о которой Господомъ Иисусомъ Христомъ сказано: «И будемъ едино стадо и единъ Пастырь». И съ грустью думалось еще: о, если бы было больше любви между нами, меньше предубѣждений, взаимныхъ подозрѣній, больше довѣрія!» Вездѣ въ отношеніяхъ между людьми, какъ личныхъ, такъ и общественныхъ, равно и въ отношеніяхъ между племенами и народами главнымъ препятствіемъ къ сближенію, общенію, единенію явля-

ется эгоизмъ... Чгобы глубоко понять эго, надо быть свидѣтелемъ и очевидцемъ и участникомъ не часто встрѣчаемыхъ случаевъ, подобныхъ настоящему, ярко показывающихъ то, что можетъ сдѣлать любовь. Она можетъ сближать и соединять людей, не только разноплеменныхъ, но и разнобърныхъ. И какъ надо быть благодарными тѣмъ людямъ, сильнымъ духомъ любви Христовой, которые способны возбуждать эту любовь между раздѣленными, взаимно отчужденными.

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство, обратился къ осетинамъ прихожанамъ храма съ словомъ, помѣщеннымъ въ настоящемъ номерѣ Вѣдомостей. По окончаніи этой рѣчи представителями отъ осетинскаго народа во главѣ съ и. д. городского головы Г. В. Баевымъ было поднесено Его Высокопреосвященству св. Евангеліе въ переводѣ на осетинскій языкъ, причемъ Г. В. Баевъ въ своей привѣтственной рѣчи высказалъ благодарныя чувства осетинскаго народа Его Высокопреосвященству за ту чрезвычайную духовную радость, которую осетины удостоились получить и испытать въ этотъ знаменательный день, а также чувства всегдашней преданности осетинскаго населенія Государю Императору о Отечеству, которое для осетинъ также дорого и является такой же святыней, какъ и для русскихъ. Изъ храма Его Высокопреосвященство прибылъ въ домъ о. Х. Цомаева. Здѣсь Владыку привѣтствовали и благодарили прихожане осетины. Одинъ изъ нихъ—почтенный старецъ—въ своей рѣчи также говорилъ о всецѣлой и неизмѣнной преданности осетинъ Государю Императору, русскому народу и всей России. По его словамъ, никто другой, какъ сѣрый русскій солдатъ вывелъ ихъ осетинъ изъ темницы—изъ горъ, гдѣ они въ теченіи многихъ вѣковъ оставались, находя тамъ убѣжище отъ враговъ. И осетины дорожатъ тѣмъ, что исповѣдуютъ одну съ русскими вѣру и надѣются, что и ихъ собратья, отпавшіе отъ этой вѣры, возвратятся къ ней.

Привѣтственное слово свящ. Х. Цомаева.

Нѣкогда славный Иерусалимскій храмъ въ сегодняшній день освятилъ своимъ посѣщеніемъ Богомладенецъ І. Христосъ. Праведный старецъ Сумеонъ, удостоившись встрѣтить Утѣху Израилеву, преисполненный благодарныхъ чувствъ къ Богу, радостно воскликнулъ: «Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко...»

Въ нынѣшній знаменательный для насъ день и мы, по примѣру старца Сумеона, срѣтаемъ Васъ, Владыко, подѣ священными сводами сего

славнаго, историческаго и старѣйшаго въ нашемъ краѣ храма, какъ за-мѣстителя на землѣ Великаго и Вѣчнаго Архіерея-Христа. Христось былъ принесенъ въ храмъ, дабы исполнить законъ Моисеевъ, а ты, Архіерей Божій, грядешь къ намъ, дабы исполнить законъ Христовъ, повелѣвающій истинному пастырю оставить въ горахъ 99 и ийти възыскать одну заблудшую овцу, идешь къ намъ, какъ оный Евангельскій милосердый Самарянинъ къ несчастному пугнику, попавшемуся въ рабѣйники, идешь благовѣствовать намъ слово спасенья, объединиться въ единодуш-ной и единоустной съ нами молитвѣ.

Преисполнены нынѣ и наши сердца благодарныхъ чувствъ къ Богу за то, что Онъ послалъ къ намъ такого Архіерея, который своею оте-ческой любовью и вниманіемъ, какъ солнце своими животворными луча-ми, готовъ освѣтитъ и согрѣтъ всѣхъ и вся, и ближняя и дальняя оди-наково. Глубоко цѣни всю любовь твою и отеческое попеченіе о насъ, какъ о христіанахъ, за послѣднее время предоставленныхъ самимъ себѣ, забытыхъ всѣми, захудалыхъ и видя въ этомъ вѣрнѣй залогъ религіозно-нравственнаго преуспѣянія нашего прихода всей Осетіи, и мы нынѣ съ сердечнымъ умиленіемъ и полной вѣрой въ лучшее будущее, изъ избыт-ка чувствъ, только и можемъ повторять со старцемъ Сумеономъ его див-ную молитву.

Гряди же Ангель нашей Церкви, во святое святыхъ, принеси без-кровную жертву о нашихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣдѣніяхъ и благо-слови новыхъ чадъ своихъ, сыновъ древней Аланской церкви, жажду-щихъ видѣть тебя, какъ родного по духу и обожаемаго Архипастыря.

Да будетъ благословенъ сей свѣтлый и историческій въ нашей цер-ковной жизни день служенія божественной литургіи впервые цѣликомъ на нашемъ языкѣ. Да благословитъ Господь вхожденіе и исхожденіе твое отъ нынѣ и до вѣка.

Всероссійскій съѣздъ единовѣрцевъ.

22-го января открылся съѣздъ православныхъ старообрядцевъ единовѣрцевъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія волын-скаго. По оглашеніи Высочайшаго указа объ открытіи, произнесе-ны привѣтственные рѣчи: митрополитомъ московскимъ Владиміромъ отъ имени Святѣйшаго Синода, оберъ-прокуроромъ, архимандритомъ Іаковомъ отъ имени вселенскаго патріарха, архіепископомъ Антоніемъ, настоятелемъ Никольской единовѣрческой церкви въ Петербургѣ, предсѣдателемъ единовѣрческаго братства Папковымъ. Выслушаны

привѣтствія депутацій—отъ совѣта общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, отъ русскаго собранія петербургской думы. Съѣздомъ послана телеграмма Государю съ выраженіемъ вѣрно-патристическихъ чувствъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда: о пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ объ единовѣрїи, объ отношеніи единовѣрческихъ церквей и причтовъ къ епархіальному управленію, объ учрежденіи всероссійскаго единовѣрческаго общества, объ епископѣ единовѣрческомъ, объ истинномъ взглядѣ и отношеніи единовѣрцевъ къ клятвамъ соборовъ 1665—67 г.г. и др.

Второй день съѣзда (23 января). Первое дѣловое засѣданіе съѣзда началось избраніемъ секретарей. Почетнымъ секретаремъ съѣзда единогласно избранъ организаторъ съѣзда священникъ С. И. Шлеевъ, а секретарями съѣзда священники Ѡ. Валовой кишиневской епархіи и о. А. М. Знаменскій рижской епархіи.

За предсѣдательскимъ столомъ заняли мѣста архіепископъ полтавскій, епископы: Кириллъ тамбовскій, Серафимъ кишиневскій, Анастасій серпуховскій, Веніаминъ Гдовскій, Никонъ вологодскій и епископъ Андроникъ.

Послѣ избранія секретарей съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопроса: «о пересмотрѣ правилъ о единовѣрїи и дополнительныхъ къ нимъ распоряженій».

Докладчикомъ выпустилъ свящ. С. И. Шлеевъ.

Съѣздъ послѣ незначительныхъ преній единогласно принялъ предложеніе докладчика и постановилъ: „возбудить ходатайство предъ Св. Прав. Синодомъ о предоставленіи полной свободы православнымъ причлестяся къ единовѣрческимъ приходамъ и, наоборотъ, единовѣрцамъ къ великороссійскому приходу“.

При обсужденіи вопроса о переименованіи термина «единовѣрцы» на «православные старообрядцы» произошли такія горячія пренія, что закончились крупнымъ инцидентомъ.

По этому вопросу выступалъ цѣлый рядъ ораторовъ, и большинство членовъ съѣзда поддерживало мысль о переименованіи „единовѣрцевъ“ въ „православныхъ старообрядцевъ“, возбужденную еще о. Симеономъ Шлеевымъ на кіевскомъ съѣздѣ миссіонеровъ.

Но противъ переименованія возсталъ епархіальный миссіонеръ о. Александръ Акципетровъ (владимірской епархіи). Онъ рѣзко отозвался о дѣятельности о. Шлеева. Поднимается шумъ. О. Акципетровъ ради мира беретъ свои слова обратно. Онъ указываетъ, что во владимірской губерніи уже переданы два православныхъ храма единовѣрцамъ. Въ наимено-

вані же єдиновѣрцевъ православными старообрядцами оцъ видятъ преслѣдованіе скрытой цѣли.

Съѣздъ почти единогласно постановилъ называть єдиновѣрцевъ «православными старообрядцами».

Вечернее засѣданіе было посвящено докладу настоятеля єдиновѣрческаго Никольскаго собора С. И. Шлеева: «объ обученіи єдиновѣрческаго духовенства, особенно всѣхъ поставленныхъ іереевъ и діаконовъ єдинообразному соверщенію церковнаго богослуженія въ єдиновѣрческихъ храмахъ».

Съѣздъ единогласно постановилъ: «принять предложеніе докладчика объ исполненіи духовенствомъ богослуженія безъ пропусковъ. Наалюдать за соблюденіемъ уставнаго чина богослуженія, а если іереи уклоняются и по лѣности и нерадѣнію дѣлають пропуски, то таковыхъ увѣщавать, а если и послѣ увѣщанія они будутъ уклоняться, то приносить жалобы мѣстнымъ епархіальнымъ властямъ». Также состоялось постановленіе объ учрежденіи благотворительныхъ совѣтовъ изъ іереевъ и мірянъ для наблюденія за сохраненіемъ въ чистомъ видѣ древняго вида и чина богослуженія.

О. Шлеевъ читаетъ свой докладъ о церковномъ пѣніи и подготовкѣ чтецовъ пѣвцовъ.

— Многоголосное пѣніе ведегъ къ крайностямъ. Восточныя церкви сохранили одноголосное пѣніе и одна только русская церковь приняла итальянское пѣніе. Намъ нужно устроить пѣвческую школу для подготовкы учителей пѣнія, и съѣздъ въ этомъ дѣлѣ долженъ помочь.

Крюковое пѣніе въ єдиновѣрческихъ церквахъ должно существовать попрежнему и не вводитъ ни въ какомъ случаѣ многоголоснаго пѣнія.

Въ Москвѣ предполагается открыть пѣвческую школу, и въ Св. Синодѣ уже поданъ уставъ этой школы. По утвержденіи этого устава въ Москвѣ откроется первая школа для наученія унисонному крюковому пѣнію.

Далѣ князь А. А. Ухтомскій читаетъ цѣлый часть докладъ о пѣніи.

Утреннее засѣданіе 24 января. На утреннемъ засѣданіи продолжается обсужденіе съѣздомъ вопроса о пѣніи въ єдиновѣрческихъ храмахъ.

Олоонецъ миссіи свящ. Козловъ (ученикъ покойнаго о. Ксенофонта Кеючкова) критикуетъ вчерашній докладъ о пѣніи князя Ухтомскаго. — Я отказываюсь отъ присвоенія протопопу Авакуму названія — «приснопамятный». Онъ былъ осужденъ церковью, какъ еретикъ и казненъ за хулы на царскій домъ. (Шумъ).

Далѣ князь Ухтомскій называетъ Православную Церковь новообрядческой.

Я не вижу здѣсь стремленія къ братскому единенію съ Православной Церковью.

Предсѣдатель разъясняетъ, что кн. Ухтомскій свою статью писалъ не для доклада на съѣздѣ, а для журнала.

Свящ. Г. Дробинцевъ читаетъ свои пожеланія изъ доклада объ открытіи единовѣрческихъ школъ съ обученіемъ пѣнію и церковному уставу,

Есть говорить онъ далѣе, предубѣжденія объ участіи въ хорахъ женщинъ.

Но въ чинѣ вѣнчаніи, въ молитвѣ на снятіе вѣнцовъ прямо указывается, что жена тоже должна пѣніемъ воздавать хвалу Богу.

Въ чинѣ литургіи прямо указано, что нѣкоторыя пѣснопѣвія напр. — «Отче нашъ», должны исполнять люди, въ томъ числѣ, конечно и женщины (поднимается шумъ и многіе указываютъ на отрицательныя стороны женскаго хора).

Съѣздъ послѣ долгихъ преній постановилъ: обратиться «въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, чтобы обязать все единовѣрческіе приходы заводить свои школы грамоты, второклассныя съ добавочными двухгодичными курсами для образованія учителей, наставниковъ, діаконовъ и регентовъ».

Вопросъ о допущеніи въ церковные хоры пѣвчихъ женщинъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Возбужденъ на съѣздѣ вѣрограмный вопросъ объ изображеніи св. иконъ путемъ печати на жести и бумажкахъ.

По этому вопросу архіепископъ Аятоній замѣтилъ: «конечно, противно, когда жида печатаютъ намъ иконы и даже Богородицу нашу изображаютъ простоволосою!»

По предложенію свящ. о. Симеона Шлеева съѣздъ единогласно призналъ печатаніе св. иконъ на жести и бумажкахъ нежелательнымъ, предпринять все единовѣрческимъ священникамъ освящать иконы только писанныя на доскахъ а не освящать никакихъ иконъ, печатанныхъ красками, на бумагѣ или жести».

На вечернемъ засѣданіи разсуждали о единовѣрческихъ школахъ.

Принята резолюція: просить Св. Синодъ и Уч. Совѣтъ, чтобы въ единовѣрческихъ школахъ учителя были только единовѣрцы.

Четвертый день съезда. Съѣздъ открывается чтеніемъ доклада о Симеона Шлеева: «о благоустроеніи единовѣрческаго прихода».

Докладъ содержитъ въ себѣ 76 пунктовъ и обвиняетъ полностью все права и обязанности приходовъ, причта и прихожанина.

Наиболѣе характерны слѣдующіе три пункта: 1) члены причта опредѣляются въ приходъ духовной властью по выбору и приговору прихода.

Мѣстныя единовѣрческія комиссіи изъ духовныхъ и мірянъ изыскивають, экзаменуютъ подходящихъ кандидатовъ.

11) Въ приходяхъ, гдѣ два или три священника, одинъ изъ нихъ выбирается настоятелемъ прихода, который утверждается въ этой должности духовной властью пожизненно.

21) Церковно-приходское имущество принадлежитъ всему приходу, а распоряженіе этимъ имуществомъ принадлежитъ общему приходскому собранію.

Приходская община является юридическомъ лицомъ и какъ таковая пользуется правомъ пріобрѣтать на свое имя церковное недвижимое имущество, а также отчуждать его.

Означенный проектъ устава переданъ съѣздомъ на обсужденіе особо избранной комиссіи изъ 12 лицъ по шести отъ духовенства и отъ мірянъ, подъ предсѣдательствомъ еп. Серафима кишиневскаго.

По вопросу объ избраніи благочинныхъ въ единовѣрческихъ приходяхъ съѣздомъ выражено пожеланіе объ обязательномъ исполненіи Высочайшаго указа 1845 г., устанавливающаго избраніе благочинныхъ для указанныхъ приходовъ изъ среды единовѣрческаго духовенства. Исключенія допускаются въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда сами единовѣрцы отъ своихъ приходскихъ совѣтовъ будутъ ходатайствовать о назначеніи благочинныхъ изъ православныхъ священниковъ, отличающихся особенною любовью къ старинному чину церковной службы; 2) если въ епархіи имѣются немногочисленные, но широко разбросанные съ бѣдными малограмотными священниками приходы, которые сами не претендуютъ на избраніе благочинныхъ изъ своей среды.

Что касается до выбора благочинныхъ приходскими совѣтами, то сіе допускается съ архипастырскаго согласія мѣстныхъ преосвященныхъ.

Затѣмъ съѣздомъ выражены пожеланія о періодическомъ (черезъ каждые три года) созывѣ единовѣрческихъ съѣздовъ и объ организациіи все-россійскаго братства православныхъ старообрядцевъ.

Въ концѣ засѣданія участники съѣзда были ознакомлены съ древней XV, XVI и начала XVII в.в. иконописью.

Пятый день съезда. 26 января съездъ приступилъ къ самому интересному для единовѣрцевъ вопросу о снятіи клятвы, наложенной въ соборахъ 1656 и 1667 годовъ на всѣхъ православныхъ, кто знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ двуперстно, на тѣхъ, кто сохраняетъ старые обряды».

Члены съезда задолго до открытія обсуждали этотъ вопросъ въ разныхъ группахъ.

Особенно сильно настаивали на отъѣнїи клятвы нижегородскіе единовѣрцы.

Собраніе началось по обыкновенію ровно въ 10 ч. Открывая засѣданіе, архіепископъ Антоній обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой онъ просилъ членовъ съѣзда и миссіонеровъ не обострять важнаго историческаго вопроса.

— Отцы и братья, умоляю васъ, отнеситесь къ вопросу спокойно, по совѣсти, безъ лишней и вредной для дѣла страстности.

По этому записалось болѣе 10 ораторовъ. Первымъ говорилъ одинъ изъ прихожанъ и членовъ единовѣрческаго братства Никольской церкви въ С.-Петербургѣ г. Морозовъ.

Онъ началъ свою рѣчь съ обращенія къ съѣзду о важности настоящаго момента.

«Г.г. члены съѣзда, нашъ съѣздъ и сегодняшнее собраніе являются историческими. За всѣ 110 лѣтъ жизни нашего единовѣрія мы впервые имѣемъ возможность отъ лица всего православнаго старообрядчества заявить на весь міръ, что удручены тяготѣющимъ на насъ проклятіемъ соборовъ 1656 и 1667 годовъ, потому что мы тоже крестимся двуперстно и соблюдаемъ старинные обряды.

Пусть Св. Синодъ, обсудивъ постановленіе нашего съѣзда, войдетъ съ просьбою къ патріархамъ восточныхъ церквей и къ будущему собору о снятіи съ насъ тяжелой и незаслуженной кары—проклятія».

Рѣчь Морозова была принята всѣмъ съѣздомъ единовѣрцевъ сочувственно.

Но ею остались недовольны миссіонеры, которые и возражали на нее съ историческими документами въ рукахъ.

Самой сильной рѣчью за отъѣнїу клятвы была рѣчь, полная историческихъ справокъ и обоснованій, представителя старообрядцевъ часовеннаго согласія, извѣстнаго начетчика-миссіонера изъ Екатеринбурга, А. Т. Кузнецова.

— Я здѣсь отъ имени всѣхъ старообрядцевъ безпоповцевъ, не прїемлющихъ священство старообрядцевъ часовеннаго согласія, заявляю, что клятвы, лежащія на древнихъ обрядахъ церкви, мѣшаютъ намъ соединиться съ единовѣрцами.

Клятвы эти наложены не только на раздорниковъ, но и на обряды древней церкви.

Мы считаемъ, что они висятъ и надъ нами, исполняющими эти обряды.

Клятву необходимо снять, и тогда падетъ сама собою стѣна, насъ раздѣляющая отъ единовѣрія.

Это надо сдѣлать въ интересахъ самой церкви православной и государства Россійскаго на общую пользу.

На эти слова члены съѣзда отозвались одобреніемъ, выразившимся въ дружныхъ и громкихъ крикахъ:

Вѣрно, вѣрно! Просить созыва собора!!! Снять клятву! Иначе мы уйдемъ къ австрійцамъ!—кричали голоса. Видя единодушіе съѣзда о снятіи клятвы, предсѣдательствующій архіепископъ Антоній обратился къ собранію съ рѣчью.

— Здѣсь называли наше собраніе историческимъ. Это вѣрно, но этого опредѣленія мало. Я вижу здѣсь по священному огню въ рѣчахъ ораторовъ, что наше собраніе громко и святымъ желаніемъ освободить отъ клятвы не только живущее, но и будущее поколеніе. Я вѣрю, что это желаніе съѣзда—святое желаніе. Оно будетъ услышано, и Господь поможетъ его исполнить, на благо людей, цѣлые вѣка бывшихъ въ раздѣленіи и враждѣ. Этотъ день будетъ историческимъ, ибо представители часовеннаго толка сегодня спокойно разсуждаютъ съ нами о снятіи этихъ клятвъ.

Предлагаю прославить Святую Матерь Божию и спѣть: «О Тебѣ радуется».

Всѣ встаютъ и поютъ.

Послѣ этого о. Шлеевъ читаетъ почти полтора часа свой докладъ — о необходимости снятія клятвъ соборовъ 1656, 1666 и 1667 г.г.

Миссіонеръ олонецкой епархіи о. Козловъ (ученикъ о. Крюкова) указываетъ на всю несостоятельность и недоказанность положеній о. Шлеева. О. Акципетровъ произноситъ обширную, блестящую, ясную, убѣдительную рѣчь въ защиту господствующаго нынѣ церковнаго и миссіонерскаго пониманія и толкованія клятвъ, которые отнюдь не лежатъ ни на обрядахъ, ни на православныхъ двуперстникахъ и единовѣрцахъ. Вопросъ,—говорилъ о. Акципетровъ,—нужно рѣшать на основаніи подлинныхъ документовъ, единовѣрцы—сыны православной церкви, значитъ, на нихъ и не могутъ лежать эти клятвы.

Далѣе ораторъ читаетъ подлинныя акты соборовъ, изъ которыхъ ясно видно, что клятвы положены не на на обряды, а на противниковъ и раздорниковъ.

Рѣчь его стараются прервать возгласами и шумомъ. Предсѣдателю съ трудомъ удается успокоить тѣхъ членовъ собранія, которымъ во что бы то ни стало хочется доказать, будто клятва эта лежитъ не только на раздорникахъ.

„Единовѣрцы не нуждаются ни въ какомъ снятіи съ нихъ клятвъ.—

продолжаетъ о. Акципетровъ, — ибо они и не были никогда подъ этими клятвами. Начало единовѣрія можно отнести еще къ 1667 г.

О.о. стоглавнаго собора напрасно ссылались на то, что будто бы Христось молился двуперстно.

Вы не можете требовать отмѣны клятвъ и Св. Синодъ же не можетъ ихъ снять, ибо ихъ на васъ и не было.

Многіе благодарятъ и одобряютъ оратора.

Высокопреосвященный Антоній предложилъ слѣдующаго содержанія резолюцію: спросить Св. Синодъ о томъ, чтобы онъ благоволилъ объявить слѣдующее: старые чины службы церковной и исправленные при патріархѣ Никонѣ признаются равночестными и православными. Но если бы кто изъ содержавшихъ старые чины хотѣлъ думать, что на него положены и на немъ тяготѣютъ проклятія и нѣкоторыхъ духовныхъ писателей или какого-либо собора за одно только то, что онъ, не отдѣляясь отъ св. церкви, содержитъ старый чинъ, то такую клятву мы отмѣняемъ и ни во что вмѣняемъ, оставляя ее только на тѣхъ, которые содержатъ старый чинъ церковный и проклинаятъ св. Церковь. И будемъ по сему рѣшенію докладывать церковному собору, когда таковой соберется, а равно и восточнымъ патріархамъ, прося ихъ о подтвержденіи сего нашего опредѣленія.

Резолюція эта принята съѣздомъ подавляющимъ числомъ голосовъ.

Въ Москвѣ предполагается открыть пѣвческую школу, и въ Св. Синодъ уже поданъ уставъ этой школы. По утвержденіи этого устава въ Москвѣ откроется первая школа для наученія унисонному крюковому пѣнію.

Далѣе князь А. А. Ухтомскій читаетъ цѣлый часть докладъ о пѣніи.

Утреннее засѣданіе 24 января На утреннемъ засѣданіи продолжается обсужденіе съѣздомъ вопроса о пѣніи въ единовѣрческихъ храмахъ.

Олоонецъ, миссіи свящ. Козловъ (ученикъ покойнаго о. Ксенофонта Крючкова) критикуетъ вчерашній докладъ о пѣніи князя Ухтомскаго. — Я отказываюсь отъ присвоенія протопопу Аввакуму названія — «приснопамятный». Онъ былъ осужденъ церковью, какъ еретикъ и казненъ за хулы на царскій домъ. (Шумъ).

Далѣе князь Ухтомскій называетъ Православную Церковь новообрядческой.

Я не вижу здѣсь стремленія къ братскому единенію съ Православной Церковью.

Предсѣдатель разъясняетъ, что кн. Ухтомскій свою статью писалъ не для доклада на съѣздѣ, а для журнала.

Свящ. Г. Дробинцевъ читаетъ свои пожеланія изъ доклада объ от-

крытіи единовѣрческихъ школъ съ обученіемъ пѣнію и церковному уставу.

Есть, говорить онъ далѣе, предубѣжденія объ участіи въ хорахъ женщинъ.

Но въ чинѣ вѣнчанія, въ молитвѣ на снятіе вѣнцовъ прямо указывается, что жена тоже должна пѣніемъ воздавать хвалу Богу.

Въ чинѣ литургіи прямо указано, что нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ напр.— „Отче нашъ“, должны пѣть людіе, въ томъ числѣ, конечно, и женщины. (Поднимается шумъ и многіе указываютъ на отрицательные стороны женскаго хора).

Съѣздъ послѣ долгихъ преній постановилъ: „обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, чтобы обязать всѣ единовѣрческіе приходы завести свои школы грамоты, второклассныя съ добавочными двухгодичными курсами для образованія учителей, наставниковъ, діаконровъ и регентовъ“.

Вопросъ о допущеніи въ церковные хоры пѣвчихъ женщинъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Возбужденъ на съѣздѣ виѣрограмный вопросъ объ изображеніи св. иконъ путемъ печати на жести и бумажкахъ.

По этому вопросу архіепископъ Антоній замѣтилъ. „конечно, противно, когда жида печатаютъ намъ иконы и даже Богородицу нашу изображаютъ простоволосоу“!

По предложенію свящ. о. Семена Шлеева съѣздъ единогласно призналъ печатаніе св. иконъ на жести и бумажкахъ нежелательнымъ, предписать всѣмъ единовѣрческимъ священникамъ освящать иконы только писанныя на доскахъ и не освящать никакихъ иконъ, печатанныхъ красками на бумагѣ или жести.

На вечернемъ засѣданіи разсуждали о единовѣрческихъ школахъ.

Принята резолюція: просить Св. Синодъ и Уч. Совѣтъ, чтобы въ единовѣрческихъ школахъ учителя были только единовѣрцы.

Епископъ Тихонъ заявляетъ. Мы не враждебны другъ другу и вѣруемъ въ одну св. соборную церковь и я прошу васъ быть въ спокойствіи и мирѣ. О. Акципетровъ очень ясно документально доказалъ, и съ нимъ и я твердо вѣрю, что единовѣрцы не находятся подъ клятвами. Клятва на противящихся. Для вѣрныхъ—церковь есть огненный свѣтлый столбъ, а для невѣрныхъ—она темна.

Глубоко вѣрю, что спасительно единовѣріе, въ которомъ я епископомъ пребываю уже 20 лѣтъ, Но я присоединяюсь и къ этой условной резолюціи и нахожу ее полезной, ибо дѣлается и для немощныхъ нашихъ братьевъ, которыхъ, увы, не мало среди единовѣрцевъ, ради мира церковнаго и спасенія немощныхъ имъ приходится уступать.

Предсѣдатель.—Я сразу прекратилъ пренія и предложилъ съѣзду

резолуцію, ибо начались уже развиваться страсти. Недовольные же этимъ могутъ внести особое письменное заявленіе, и оно будетъ представлено въ Св. Синодъ.

На вечернемъ засѣданіи приступили къ обсужденію вопроса «о возможности привлеченія въ лоно св. церкви старообрядцевъ, пріемлющихъ переходящее священство, а равно и другихъ согласій».

По этому вопросу выступилъ благочинный нижегородской епархіи свщ. В. Серебровскій

Онъ доложилъ съѣзду, что нижегородская губ. является главнымъ мѣстомъ раскола. Здѣсь безпоповцы являются преобладающимъ элементомъ. Они ищутъ священниковъ, идутъ къ намъ на исповѣдь, просятъ крестить ихъ дѣтей и вѣнчать, но мѣстная епархіальная власть запрещаетъ это дѣлать.

Благодаря этому они уходягъ къ австрійцамъ и въ спасово согласіе и въ разныя еретическіе секты.

Я прошу ходатайствовать о разрѣшеніи принимать бѣглопоповцевъ на духъ (исповѣдь).

Съездъ единогласно принялъ это предложеніе.

Съездъ принялъ предложенія о постройкѣ храмовъ, распространеніи литературы и объ изданіи своего единовѣрческаго журнала.

Отдѣльные члены обратились къ предсѣдателю съ просьбой ходатайствовать о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора на св. Руси.

Соборъ можетъ созвать только Государь. Но я лично нахожу, чтобы прежде было введено патріаршество, а потомъ уже и созывъ собора.

— Просимъ, просимъ!—раздались голоса на слова архіепископа о патріаршествѣ.

— Созывъ собора и учрежденіе патріаршества—моя давняя мечта, —говорилъ архіепископъ Антоній.

27 января съездъ принялъ резолюцію: учредить совѣтъ всероссійскаго съезда единовѣрцевъ въ составѣ тридцати членовъ, избираемыхъ на всероссійскомъ съѣздѣ на три года. Совѣтъ возглавляется православнымъ епископомъ членомъ Синода.

28 января съездъ выбралъ кандидатовъ въ совѣтъ всероссійскаго съезда единовѣрцевъ—15 изъ духовенства и 15 мірянъ.

Въ тотъ же день закрылся съездъ единовѣрцевъ. Съѣздомъ поднесены предсѣдателю архіепископу Антонію и оберъ-прокурору Синода иконы св. Анны Кашинской, покровительницы единовѣрія.

«Важная страничка» из творений и жизни благочестиваго Льва папы стараго Рима

О томъ, что перстосложеніе употребляемое для крестнаго знаменія есть предметъ или вещь средняя, подлежащая въ случаѣ надобности измѣненію, никто не долженъ сомнѣваться.*) Въ этомъ удостовѣряетъ насъ церковная исторія и иконографія. Почти каждому извѣстно и то, что въ русской церкви по этому предмету происходили распоряженія сначала патріарха Никона, а потомъ весьма авторитетнаго по своему составу, силѣ и власти собора архинастырей бывшаго въ 1667 году. Послѣдній постановилъ: «и знаменіе честнаго и животворящаго креста, творити на себѣ, тремя первыми персты десныя руки: палець глаголемый, и иже близь его глаголемый указательный, и средній слагати вкупѣ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (соборный свитокъ листъ 6). Тѣхъ, кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ—говорить соборъ—и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору или начнетъ прекословити и противиться, намъ и мы таковаго противника данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа, проклятію и анаемъ.

*) Издатели греческой кормчей въ примѣчаніи къ 91 пр. Василия Великаго горорятъ: „Древніе христіане *иначе* слагали персты для изображенія на себѣ креста, чѣмъ нынѣшніе, т. е. изображали его двумя перстами—среднимъ и указательнымъ, какъ говоритъ Петръ Дамаскинъ: «Вся рука, говоритъ Петръ—означаетъ единую ипостась Христа, а два перста—два естества Его». Но у христіанъ утвердилось въ обычаѣ слагать два перста съ большимъ и изображать крестъ тремя этими перстами, означающими Св. Троицу, полагая руку прежде на челѣ, потомъ на животѣ чѣмъ представляется прямая часть креста, далѣе—полагая ее на правомъ плечѣ и затѣмъ на лѣвомъ, чрезъ что изображается поперечная часть креста». (Чтенія въ общ. люб. дух. просвѣщ. 414 стр. 1888 г.)

Святѣйшій Синодъ россійской церкви въ 1721 году составилъ «Увѣщательные Пункты» обращающимся отъ раскола но единаго прежняго своего сложенія перемѣнити не хотящимъ. Пункты даны были въ руководство Антонію, архимандриту Златоустовскому. Въ нихъ говорится: „А о церковномъ разумѣніи сіе сказать ему, (т. е. раскольнику, ищущему присоединенія) что церковь святая кій либо образъ перстнаго сложенія имѣла и имѣеть за вещь среднюю, но раскольникомъ противится за то, что они образъ сложенія перстнаго, каковъ они полюбилъ, ставятъ за догматъ вѣры, а каковъ въ насъ емъ обычаѣ видятъ, ставятъ въ ересь. И уже свой сложенія образъ сдѣлали злымъ: не акыбы онъ самъ собою золь былъ, но яко непокорливой, злой, немиролюбивой и гордоеретическуюшей совѣсти ихъ свидѣтель есть (полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣд. Правосл. Испов. томъ I, № 148 стр. 203).

предаемъ яко еретика и непокорника.. и отъ церкви Божія отсѣкаемъ дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ» (—листъ 7). Но несмотря на сіе авторитетное и грозное прещеніе многіе чада русской православной церкви непереставая находятся въ единеніи съ нею, молятся не троеперстно, какъ требуетъ соборъ, а двоеперстно, (2) какъ молились многіе до распоряженія патріарха Никона и до запрещенія собора 1667 г. Соображаясь съ положеніемъ, въ которомъ оказалось распоряженіе собора съ одной стороны, и въ какомъ находятся многіе чада св. православной русской церкви, крестящіеся двоеперстно по нынѣ, враги православія раскольники, такъ называемые «Старообрядцы» ставятъ намъ исключительные вопросы вродѣ слѣдующихъ: «Замъ запрещено Архипастырствомъ вашей церкви креститься двоеперстно, а вы продолжаете такъ креститься. Не прокляты ли вы?».—Соборъ запретилъ употребленіе двоеперстія и на ослушниковъ положилъ клятву; нынѣ видимъ, что церковь русская терпитъ этихъ проклятыхъ въ своемъ сообществѣ и даже благославляетъ употреблять обрядъ, запрещенный съ проклятіемъ, не есть-ли она—церковь Русская—Самопроклята? и т. п. въ томъ же духѣ.

2) Стогловый Соборъ въ 1551 году постановилъ: «Чтобы себя ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину и знаменались крестообразно. И правую бы руку сирѣчь десницу уставляли ко крестному воображенію большей палець, да два нижнія перста во едино совокунивъ, а верхній персть съ середнимъ совокунивъ простеръ и мало нагнувъ.

Такъ благословити святителемъ, іереемъ и на себя крестное знаменіе рукою возлагати двумя персты, якоже предаша святіи отцы во образати Крестное знаменіе. (Стогловъ. Глава 31 стр. 135). Кстати замѣтимъ, что «Стогловый Соборъ», подтверждая свое постановление словами „яко-же предаша святіи отцы“, весьма разнорѣчитъ съ св. Петромъ Дамаскинѣмъ, у котораго нѣтъ упоминанія о трехъ перстахъ, какихъ бы то ни было, слагаемыхъ въ знаменованіе нашей вѣри въ троичность лицъ еданаго Божества. О дѣйстви св. Мелетія антиотійскаго на котораго ссылается „Стоглавъ“ глава 31, греческіе историки говорятъ: „Когда (послѣ проповѣди) раздавались восклицанія, говоритъ Феодоригъ (II, 22) и его просили, что бы онъ преподалъ наставленія свое кратко, онъ, показавъ три перста, потомъ два согнувъ, а одинъ оставивъ, произнесъ: три представляемъ въ умѣ, но бесѣдуемъ какъ съ единымъ». «Созоменъ говоритъ (IV, 28): «Сначала поучалъ народъ нравственнымъ мыслямъ, наконецъ ясно сказалъ, что Сынъ одной сущности съ Отцомъ. Говорягъ, что архидіаконъ, подбѣжавъ, рукою зажалъ ему уста... Но Онъ рукою яснѣе, чѣмъ словами, обозначилъ мысль свою: Сперва протянувъ три пальца, потомъ опять согнувъ и выпрямивъ одинъ, изображалъ положеніемъ руки то, чего недавно ему говорить». („Вѣра и Разумъ“ 1886 г. Отдѣлъ церковный стран. 467). Отсюда очевидно что, у Мелетія не было намѣренія учить народъ, какія персты слагать для крестнаго знаменія.

Мы, находящаяся въ единеніи съ грекороссійскою церковію, называемые единовѣрцы увѣрены, что чрезъ Нее находимся въ единеніи со всею вселенскою церковію, а чрезъ вселенскую земную церковь, находимся въ единеніи съ церковію Небесною торжествующею. Ибо вѣхъ насъ, человекъ и ангеловъ Глава единъ Господь Иисусъ Христосъ Сый посему Благословенный во вѣки, а посему церковь русская, какъ часть церкви вселенской не-самопроклята. Она—русская церковь—какъ невѣста, неизмѣнившая своему жениху—Христу въ догматахъ вѣры, и правилахъ благодѣянія и богопочтенія, не можетъ быть иною, какъ благословенною.—Тѣломъ и исполненіемъ Благословеннаго во вѣки Иисуса Христа.

„Способу сложенія перстовъ“ для крестнаго знаменія мы сопоставляемъ „время празднованія св. Пасхи.“ о которомъ т. е. времени тоже было соборное постановленіе на 1-мъ вселенскомъ авторитетномъ Соборѣ

Императоръ Константинъ въ посланіи „изъ Никеи къ епископамъ не присутствовавшимъ на соборѣ“ говоритъ: «...Здѣсь такъ-же было изслѣдовано и касательно святѣйшаго дня пасхи, и общимъ мнѣніемъ признано за благо—всѣмъ Христіанамъ, въ какой бы странѣ они не жили, совершать спасительный праздникъ святѣйшей пасхи въ одинъ и тотъ же день. Ибо, что можетъ быть прекраснѣе и торжественнѣе, когда праздникъ, вселяющій въ насъ надежду безсмертія, совершается всѣми неизмѣнно по одному чину, и установленнымъ порядкомъ? Прежде всего показалось неприличнымъ совершать сей святѣйшій праздникъ вмѣстѣ съ Иудеями, которые, осквернивъ свои руки беззаконнымъ дѣломъ, справедливо поражены, какъ нечистые, душевною слѣпотою. Отвергнувъ ихъ обычаи, гораздо лучше будетъ—и на будущіе вѣки продолжать тотъ истинный порядокъ, который соблюдали мы отъ самаго времени страданій Господнихъ до нынѣ. И такъ, да не будетъ у насъ ничего общаго съ ненавистнѣйшею Иудейскою толпою». (дѣян. всел. собор. томъ I стр. 76).
Тожe говорится въ «Соборномъ посланіи къ церквамъ Божіимъ, въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ, Ливіи и во всей поднебесной клиру и мірянамъ, исповѣдующимъ православную вѣру». «...Сообщаемъ вамъ радостную вѣсть и о согласіи касательно времени празднованія святѣйшей пасхи: по вашимъ молитвамъ и это дѣло рѣшено такъ, что всѣ восточные братья наши, прежде праздновавшіе пасху вмѣстѣ съ Иудеями, отнынѣ будутъ праздновать ее согласно съ Римлянами, съ нами и со всѣми, которые издревле хранятъ ее по нашему обычаю». (—79).

Разногласія между восточными и западными христіанами касательно празднованія пасхи было такое: «Восточные христіане праздновали пасху въ одинъ день съ Иудеями, именно въ 14-е число перваго мѣсяца послѣ весенняго равноденствія, западные—въ первый воскресный день послѣ пол-

полунія этого мѣсяца. Отъ этого разногласія происходило то, что рѣодно и тоже время одни пребывали въ подвигахъ поста и молитвы, вспоминая страданія Господни, другіе наслаждались веселиемъ всесвѣтлаго торжества, а это возбуждало раздоръ между хрстіанами и ослабляло взаимное уваженія поста и праздника» (— 10).

Но какъ бы нибылъ авторитетенъ Никейскій соборъ, установившій „святѣйшій праздникъ пасхи совершать всѣмъ въ одинъ и тотъ-же день“, тѣмъ не менѣе, явились люди, не принявшіе установленіе относительно времени празднованія дня св. Пасхи. Отдѣлившись чрезъ сіе отъ вселенской церкви, они получили безславное имя еретиковъ четырнадцатниковъ.

Такъ какъ «Важная страничка» относится до времени празднованія дня св. Пасхи и содержитъ замѣтку изъ жизни св. Льва папы стараго Рима, то необходимо обратиться къ хронологическимъ даннымъ.

Соборъ 1-й вселенскій по общему мнѣнію, былъ въ 325 году по Рожд. Христовѣ или 20-го года царствованія Константина. Въ Римѣ епископствовалъ благочестивый папа Сильвестръ. Не имѣя силъ по причинѣ глубокой старости лично явиться на соборъ, онъ прислалъ отъ себя двухъ пресвитеровъ, Витона и Викентія. Это замѣчаніе необходимо имѣть въ памяти потому что «Важная страничка» будетъ говорить намъ о преемникѣ сего блаженнаго папы и событіи изъ жизни Римской церкви.

Подъ лѣтомъ 44-мъ отъ Р. Хр. мы въ «лѣтописи» находимъ такую справку: «Въ мартѣ сего года умираетъ папа Сикстъ 3-й преемникъ Целестина († 432) и на его мѣстѣ возводится архидіаконъ Левъ, проповѣдникъ и ревнитель вѣры». (Лѣтописи церк. событій архим. Арсенія—179).

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что послы и представители папѣ—Витъ и Викентій сообщили папѣ постановленіе собора о днѣ празднованія св. Пасхи нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что св. папа Сильвестръ имѣлъ должное уваженіе къ соборнымъ постановленіямъ.

Отъ Сильвестра до Льва папы прошло больше 100 лѣтъ, а одновременное празднованіе праздника св. Пасхи все еще повидимому неустановилось твердо,—«въ одинъ и тотъ же день» по всѣмъ церквамъ всеендоказываеся тся ю, достойною вниманія. Страничкою. Она говоритъ: «Блюдя миръ и благоустроеніе церкви, св. Левъ, какъ бдительный стражъ въ дому Божіемъ, старался предусматривать и предотвращать все, что могло бы нарушить покой и произвести несогласіе. Такъ Пасха 444 года по римскому циклу приходилась 26 марта, тогда какъ по Александрійскому ее надлежало праздновать 23 апрѣля. Св. Левъ, желая знать причину такого разногласія писалъ къ св. Кириллу епископу Александріи прося разрѣшить ему сіе недоумѣніе. Но св. Кириллъ сказалъ, что вычисленіе Восточныхъ согласно съ установленіемъ собора»

Никейскаго, не вполне объяснилъ основаніе сего вычисленія Восточныхъ и Западныхъ. Посему св. Левъ, не получая требуемаго отъ св. Кирилла, обратился къ ученому Пасхазину епископу Дилибеи, прося его разрѣшить недоумѣніе и пояснить разногласіе. Пасхазинъ исполняя желаніе папы, вполне разрѣшилъ его сомнѣніе. Онъ пояснилъ причину разногласія, показалъ основанія вычисленій и призналъ цикль Александрійцевъ вѣрнымъ. Св. Левъ, вполне удовлетвореннымъ доказательствомъ Пасхазина, и охотно сохраняя единообразіе, пасху 444 года (какъ свидѣтельствуесть Просперъ) предписалъ праздновать 23 апрѣля, а не 26 марта, какъ приходилось по вычисленію Римлянъ (Сочиненіе св. Левъ, папа римскій. Москва 1849 г. Московская Д. Акад.). Наши говоросники, наши укорители должны дать отвѣтъ на вопросъ: Римляне благоговѣя предъ священной памятыю 1-го вселенскаго собора не допуская у себя не точность въ днѣ празднованія пасхи одинаковому суду подлежали съ еретиками четырнадцатниками? Справедливость подсказываетъ отвѣтъ: Римляне находясь въ общеніи со всею вселенскою церковію и уважая постановленіе 1-го вселенскаго собора не подлежали осужденію. Подобно сему и наши нынѣшніе двуперстники изъ православныхъ и такъ называемые «единовѣрцы» свободны отъ клятвъ положенныхъ соборомъ 1667 года, такъ какъ крестящіеся двуперстно находятся въ союзѣ съ матерію церковію, почитаютъ ее и слушаютъ ея пастырей. Раскольники же держа то же двоеперстіе, хулятъ св. церковь за содержимое ею троеперстіе и этимъ своимъ похуленіемъ удерживаютъ на себѣ клятву отцовъ 1667 года собора.

Свящ. Н. Миловановъ.

Нѣсколько словъ по поводу постановленія Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 19—30 августа 1911 г. № 26.

Постановленіе это слѣдующее: „Прекратить съ начала настоящаго учебнаго года (съ 1-го сентября 1911 г.) выдачу воспитанницамъ училища на лѣтнія, зимнія и пасхальныя каникулы—бѣлья, обуви и одежды отъ училища; что же касается сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, то снабженіе ихъ всѣмъ этимъ на каникулярное время предоставитъ усмотрѣнію Начальницы училища и разрѣшенію Совѣта училища; въ такія же условія поставитъ и воспитанницъ, оканчивающихъ училище“.

Чѣмъ, въ данномъ случаѣ, руководился Совѣтъ для меня остается темнымъ, тѣмъ болѣе, что и мотивировка въ данномъ постановленіи отсутствуетъ; оно сообщается просто „для свѣдѣнія“ духовенства.

Дѣло мнѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Или ассигнованнаго на каждую воспитанницу содержанія не достаточно и вотъ Совѣтъ рѣшилъ экономить на этомъ. Если такъ, то и долженъ былъ Совѣтъ просить согласія духовенства на увеличеніе платы за содержаніе, представивши точныя смѣтныя исчисленія. Прибавьте лучше нѣсколько рублей къ платѣ за содержаніе, но не заставляйте родителей нести непроизводительные, излишніе расходы на покупку второго гардероба для дочери. На двѣ недѣли рождественскихъ каникулъ, на двѣ—пасхальныхъ и два съ половиной мѣсяца лѣтнихъ—родители должны имѣть полный годовой гардеробъ, съ тѣмъ чтобы черезъ годъ или два замѣнить его новымъ.—не только бѣлье, но и обувь, и верхнюю одежду.

Или Совѣтъ, постановляя такое рѣшеніе, руководился заботой о чистотѣ и чистоплотности вѣреннхъ ему дѣвочекъ. (Такое мнѣніе приходилось слышать, хотя оно показалось мнѣ страннымъ). Объ этомъ заботятся и родители дѣтей, я думаю, не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ Епархіальномъ училищѣ. Пусть такъ. Тогда заставляйте мѣнять бѣлье, зачѣмъ же не давать обуви и верхней одежды.

Особенно же удивительно постановленіе Совѣта касательно оканчивающихъ: имъ также бѣлье, обувь и одежда будетъ выдаваться лишь *«по усмотрѣнію»* начальницы. Ахъ, ужъ это усмотрѣніе! Нельзя ли обойтись безъ него. Слишкомъ большой просторъ произволу даетъ это усмотрѣніе и тяжело будетъ отзываться на дѣвочкахъ, какъ средство послѣдняго воздѣйствія на уходящую воспитанницу. «Подожди, я тебя голой выпущу отсюда», если не скажетъ, то подумаетъ иная Начальница училища и осуществитъ свою мысль, такъ какъ это всецѣло въ ея рукахъ.

Вѣдь вотъ еще что странно. Сшили обувь, бѣлье и одежду по мѣркѣ для извѣстной воспитанницы. Когда она кончаетъ, то вполне естественно—ея бѣлье, ея обувь, ея верхнюю одежду (такъ какъ на ея деньги это куплено) и отдать ей цѣликомъ. „Возьми свое и иди“. На что же тутъ усмотрѣніе Начальницы?

Вотъ еще вопросъ: куда дѣвается эта одежда, обувь и бѣлье? Если выдается другимъ воспитанницамъ, то это очень не гигиенично и едва ли можетъ Совѣтъ поступать такъ. Если же продается скупщикамъ старья, то это не практично, по крайней мѣрѣ, для воспитанницы: въ этомъ случаѣ ужъ лучше поступать откровенно—предложить воспитанницѣ купить приготовленныя прежде для нея вещи.

Это постановленіе Совѣта, какъ близко касающееся епархіальнаго духовенства, прежде чѣмъ торопиться проводить въ жизнь, надо было предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, откровенно выяснивъ причины и мотивы, побуждающіе такъ дѣйствовать и я увѣренъ, что духовенство, если мотивы были бы достаточны и такъ требовала польза дѣтей, никогда не отказало Совѣту въ поддержкѣ.

Тенерь многіе изъ духовенства, особенно родители учащихся дѣвочекъ, крайне озадачены этимъ постановленіемъ Совѣта и, конечно, мало чувствуютъ къ нему благодарности.

Чтобы этого не было, на Совѣтъ Влад. Епар. жен. учил. лежитъ обязанность выяснить откровенно всему духовенству епархіи, при посредствѣ Епархіальныхъ вѣдомостей, какія причины побудили Совѣтъ сдѣлать подобное постановленіе, касающееся не только учащихся, но и оканчивающихъ воспитанницъ, а также сообщить - куда поступаетъ или будетъ поступать бѣлье, обувь и верхняя одежда тѣхъ и другихъ. Такое выясненіе на страницахъ Епархіальнаго органа тѣмъ болѣе необходимо, что на благочинническихъ съѣздахъ предстоить рѣшить вопросъ объ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

С. В. Поповъ.

Отъ Александро-Невскаго общества трезвости.

Борьба съ алкоголизмомъ имѣетъ первостепенное государственное и церковное значеніе.

Великой исторической заслугой для Церкви и духовенства было бы, если бы руководящее положеніе въ этой борьбѣ заняло духовенство во главѣ съ своими архипастырями.

Идя на встрѣчу такому именно идейному и великому дѣлу, наше Александро-Невское церковное общество трезвости, имѣющее за собой глубокой практической опытъ, издало практическое руководство въ помощь духовенству, подъ заглавіемъ „Какъ открывать общество трезвости. Жизнь и работа въ обществѣ трезвости“. Ц. 50 к. безъ перес.

Чтобы начать и осуществить какое-либо дѣло, нужно имѣть глубокой практической опытъ, иначе можно начать и не докончить, или вовсе даже не начать, что и бываетъ въ большинствѣ случаевъ.

За нашимъ обществомъ уже 13-лѣтній практической опытъ; или на всѣхъ выставкахъ въ Германіи (Дрезденъ), въ Италіи (Туринъ), въ Россіи (С.-Петербур., Царское село, Омскъ) получены почетные дипломы и золотыя медали. Шире нашего общества въ Россіи дѣло борьбы съ алко-

лизмомъ не оставлено еще никѣмъ. Мы имѣемъ массу отдѣленій своего общества, а въ одномъ Петербургѣ около 100.000 членовъ общества трезвенниковъ. Уже это одно число трезвенниковъ говоритъ за успѣхъ нашего дѣла.

Для большого успѣха борьбы съ алкоголизмомъ мы издали особый журналъ, одобрен. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для ученическихъ и фонд. библіотекъ и читалень. „Трезвая Жизнь“, который стоитъ въ годъ съ приложеніями 2 руб.

Кромѣ борьбы съ алкоголизмомъ наше общество трезвости распространяетъ трезвые взгляды на церковную жизнь и такимъ образомъ ведетъ борьбу съ невѣріемъ и современной безнравственностію.—для чего устраиваетъ публичныя чтенія и издаетъ спеціальныя для этой же цѣли журналы: еженедѣльный «Воскресный Благовѣстъ», стоящій съ приложеніями 3 руб. въ годъ, и апологическій „Отдыхъ Христіанина“, съ приложеніями стоящій 4 руб.

Руководитель Пет. Ал.-Невск. О-ва Трезвости Протоіерей **Петръ Миртовъ.**

1911 г. ноября 30 дня СПб. Обводн. Кан., 116.

Извѣстія и замѣтки.

Служенія Его Высокопреосвященства.

2 февраля Его Высокопреосвященство служилъ Литургію въ Осетинской Рождество-Богородицкой церкви, 5 февраля—въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ тотъ же день въ Соборѣ же Владыка служилъ торжественную вечерню, по окончаніи которой обратился къ народу съ рѣчью, въ которой убѣждалъ воспользоваться наступающимъ временемъ св. Четырнадцатиднеціи, указывая на спасительное значеніе поста, молитвы, св. Таинства покаянія и причащенія.—также приглашалъ къ взаимопрощенію. По окончаніи рѣчи, Владыка, испросивъ прощеніе у народа, благословилъ каждого, подходившаго къ нему испросить прощеніе. Въ среду и пятницу 1 недѣли поста Его Высокопреосвященство служилъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, и каждый изъ первыхъ 4 дней этой недѣли читалъ за великимъ повечеріемъ канонъ св. Андрея Критскаго.

12 фев. литургію и чинъ торжества православія Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Пимена, Архимандрита Мелхиседека, каѳедральнаго Протоіеря К. Алексан-

дрова. Протоіерея І. Орѣхова, Ключаря Собора свящ. В. Топкина и священниковъ Н. Иванова, І. Колпакова и Богословскаго. Въ служеніи молебствія участвовало все городское духовенство.

Г. Пятигорскъ. Праздникъ Срѣтенія Господня 2 февраля былъ ознаменованъ въ г. Пятигорскѣ особымъ дѣтскимъ торжествомъ. По предложенію Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Пятигорскаго, въ соборѣ къ великой вечернѣ собрались во главѣ съ учащими ученики всѣхъ начальныхъ городскихъ школъ количествомъ не менѣе 2000 человекъ. Вечерню совершалъ самъ Владыка въ сослуженіи 10 священниковъ и 5 діаконѣвъ. Псаломъ 103 «Благослови дуже моя Господа», «Свѣте тихій», великую, сугубую и просительную ектенію, тропарь празднику, отпустъ и многолѣтствованіе пропѣли учащіеся, что вышло весьма величественно и трогательно. Послѣ вечерни Его Преосвященство объяснилъ значеніе праздника Срѣтенія Господня и сказалъ поученіе на 3 гл. книги премудрости Исуса сына сирахова о почитаніи родителей и всѣхъ старшихъ, а уѣздный наблюдатель, священникъ О. І. Кормилинь о важности св. Евангелія и любви ко Христу. Бесѣды эти сопровождались общимъ дѣтскимъ пѣніемъ «Царю Небесный, Отче нашъ, вѣрую во единого Бога отца, взбранной воеводѣ, достойно есть» и др. церковныхъ пѣснопѣній. Море дѣтскихъ головъ, прославляющихъ Господа Бога, сонмъ служащаго во главѣ съ Архипастыремъ духовенства, обильное отъ трехъ электрическихъ паникадилъ освѣщеніе, задушевная, простая проповѣдь, доступная для дѣтскаго воспріятія, — все это представляло собою восхитительно-умилительную картину. Она во очію напоминала тѣ обстоятельства изъ земной жизни Господа нашего Исуса Христа, когда Онъ, окруженный дѣтми, благословлялъ ихъ и при ихъ восторженныхъ восклицаніяхъ входилъ въ г. Іерусалимъ. Въ заключеніе всѣ учащіе и учащіеся получили на память отъ Владыки книжки: «Зернышки Божіей Нивы» и довольные съ восторгомъ въ чинномъ порядкѣ разошлись по своимъ домамъ. Такое объединеніе школьниковъ въ храмъ торжественнымъ богослуженіемъ не осталось безъ должнаго воздѣйствія на родителей и другихъ взрослыхъ, бывшихъ за службой. «Совсѣмъ другія дѣтки были бы наши», разсуждали они, если бы мы также вотъ обращали на нихъ вниманіе и почаще посѣщали съ ними церковь Божию.

С. Б.

Объявленія.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1912 г.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ вторые лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

2. Приѣмныя испытанія назначены для поступающихъ на 1-й курсъ, — на 9 іюня, на II-й и III-й курсъ, — на 10 іюня.

3. Занятія на курсахъ начинаются 11 іюня и продолжатся до 1-го іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

4. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ 1).

5) Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа не трудныя мелодія; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса 2).

6. Лица, не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателями устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

7. На Курсы принимаются лица обоего пола, безъ различія званія или сословія.

8. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется.

9. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

10. Возбуждено ходатайство о предоставленіи льготнаго проѣзда въ Петербургъ лицамъ, ѣдущимъ на Регентско-Учительскіе Курсы.

11. Заявленія о поступленіи на Курсы и взносы 30 руб. за право слушанія необходимо дѣлать заблаговременно—не позже 1 іюня. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просить обращаться непосредственно къ завѣдующему Курсами Петру Алексѣвичу Петрову—С.-Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.

12. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

Списокъ г.г. лекторовъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ 1912 г.

1. Завѣдующій Курсами П. А. Петровъ (завѣдыв. Регентскими Училищемъ, ред.-изд. журн. «Хоровое и Регентское Дѣло», свободн. художн. препод. Регентск. Училища и Музык. классовъ, имени М. И. Глинки учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, окончилъ Петербург. Консерваторію и Синодальное Училищѣ); будетъ вести занятія по теоріи музыки и сольфеджіо на 1-мъ курсѣ.

2. Помощникъ Завѣдующаго А. В. Преображенскій (преподаватель, Регентск. Училища и Регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы)—лекціи по Исторіи церковной музыки на Западѣ въ Россіи.

3. В. Г. Каратыгинъ (извѣстный музыкальный писатель) прочтетъ нѣсколько лекцій изъ Исторіи русской музыки.

4. Н. М. Ковинъ (б. преподаватель на 1-хъ и 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ въ г. Москвѣ, преп. Регентскаго Училища, оконч. Синодальное Училищѣ и Харьковскіе Музыкальные Классы Императорскаго Русск. Музык. Общ.) будетъ вести занятія— по теоріи музыки на 3-мъ курсѣ, по изученію хоровой литературы на 2-мъ и 3-мъ курсахъ, по церковному пѣнію на всѣхъ курсахъ и по методикѣ пѣнія.

5. С. А. Бармотинъ (свободн. художн., препод. Регентск. Училища, окончилъ Петерб. Консерв. и Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по теоріи музыки на 2-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

6. П. Г. Чесноковъ (извѣстн. духовн. композиторъ, преп. хоров. пѣнія, б. препод. на 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ г. Москвы оконч. Синодальное Училище) будетъ вести занятія по общему хоровому пѣнію и по сольфеджіо на 2-мъ и 3-мъ курсахъ.

7. В. Л. Карелинъ (учен. проф. Александровой-Кочетовой, бывший артистъ Императ. Маріинск. театра) будетъ вести занятія по постановкѣ голоса.

8. Е. А. Аникинъ (препод. Регентск. Училища и Придворн. Капеллы, оконч. Придворн. Капеллу), будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

9. М. П. Карповъ (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу), занимался у М. А. Балакирева) будетъ вести занятія по изученію игры на фортепіано.

10. Е. Н. Коршуновъ (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

Всѣ упомянутыя лица, кромѣ С. А. Бармотина, состояли лекторами на 1-хъ Лѣтнихъ Петербургскихъ курсахъ.

Вышла и разсылается ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

Сборникъ Романовъ

„СВѢТЪ“

Въ январьской книжкѣ напечатано

I.

Джекъ-таинственный убійца.

Романъ Г. А. Хруцова—Сокольниковъ. Этого большой романъ одинъ изъ самыхъ блестящихъ произведеній плодовитаго писателя, обладающаго рѣдкимъ даромъ разскащика и неисчерпаемымъ богатствомъ фантазіи. Дѣйствіе романа развертывается въ Англіи, на океанскомъ пароходѣ и, наконецъ, въ загадочной Индіи.

II.

Романъ Артура Бернсонъ. Переводъ съ англійскаго.

ВЫЗЫВАТЕЛИ МЕРТВЫХЪ.

Оккультизмъ, спиритизмъ, гипнотизмъ, теософія и т. п. теченія съ каждымъ днемъ все больше захватываютъ умы человечества жадно стремящагося заглянуть въ міръ, лежащій по ту сторону гроба. Въ Англіи это движеніе особенно сильно и лучшимъ его представителемъ является молодой писатель Артуръ Бернсонъ. Романъ «Вызыватели мертвыхъ» встрѣтилъ огромный успѣхъ въ Англіи и соединенныхъ Штатахъ,—несомнѣнно, что его ждетъ такой же успѣхъ и среди русскихъ читателей.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1912 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля. адресъ: Контора Сборника романовъ „Свѣтъ“ С. П. Б. Невскій, 136.

За Редактора Протоіерей **К. АЛЕКСАНДРОВЪ**.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.*—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архипастырское благословеніе.—Присоединенія къ православію.—Отчетъ о состояніи суммъ эмерит. кассы.—Списокъ лицъ,представившихъ взносы въ эмеритуру.

Часть неоффиціальная.—Слово Его Высокопреосвященства при служеніи 2 февраля въ осетинской церкви.—Служеніе Его Высокопреосвященства въ осетинской церкви.—Привѣтственное слово свящ. Х. Цомаева.—I всероссійскій Съѣздъ единовѣрцевъ.—„Важная страничка“ изъ твореній и жизни Льва папы римскаго.—Нѣсколько словъ по поводу постановленія Совѣта Епарх. жен. училища.—Отъ Александро-Невскаго общества трезвости. Права вдовъ и сиротъ дух. званія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печат. разр. 14 февр. 1912 г. Владикавказъ. Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Электро-Тип. П. К. Григорьева. въ зд. о—ва взаимн. кред.