

5  
61  
1916 г.  
1 июля

# ТУРКЕСТАНСКИЙ

№  
13-й

ИЗДАНИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ XI-Й

# ВЪДОЖНОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ  
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита  
за рассылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.  
Вѣрный, Семирѣченской области.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ  
ИННОКЕНТИЮ, ЕПИСКОПУ ТУРКЕСТАНСКОМУ и  
ТАШКЕНТСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пре-  
дложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26  
мая 1916 года за № 4455, по ВЫСОЧАЙШЕМУ по-  
велѣнію о командированіи протоіерея Восторгова въ  
Зауральскія епархіи. Приказали: Святѣйшій Синодъ,  
обсудивъ выработанный ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнымъ  
при Святѣйшемъ Синодѣ Особымъ Совѣщаніемъ по  
удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ  
въ Зауральскихъ епархіяхъ планъ удовлетворенія  
означенныхъ потребностей, по опредѣленію отъ 22  
31 марта сего года за № 2326, призналъ соотвѣт-  
ственнымъ испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на командиро-  
ваніе лѣтомъ 1916 года Синодальнаго миссіонера  
протоіерея Восторгова въ Зауральскія епархіи: Орен-  
бургскую, Туркестанскую, Омскую, Тобольскую, Том-

152  
22

скую, Енисейскую, Иркутскую, Якутскую, Забайкальскую, Благовѣщенскую, Владивостокскую съ Камчаткой и Сахалиномъ и въ Уральскую область, Самарской епархіи, для обслѣдованія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, а также для выясненія вопроса объ учрежденіи въ Зауральѣ монастырей и для ознакомленія съ организаціей миссіонерскаго дѣла въ Сибири. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовозврѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 24-й день мая 1916 г., въ Царской Ставкѣ благоугодно было Собственноручно начертать: «СОГЛАСЕНЪ».

О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на командированіе протоіерея Восторгова, принявъ къ свѣдѣнію, увѣдомить, для зависящихъ распоряженій Ваше Преосвященство, Преосвященныхъ подлежащихъ епархій и Митрополита Московскаго указами. Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить выдать протоіерею Восторгову надлежащій, въ удостовѣреніе его личности, документъ, для чего въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую и въ Хозяйственное Управление. Іюня 1 дня 1916 года. № 6717.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 іюня 1916 г. за № 1623, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епар Вѣд. для свѣдѣнія духовенства. Е. И.».

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ИННОКЕНТИЮ, ЕПИСКОПУ ТУРКЕСТАНСКОМУ и ТАШКЕНТСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о неправильномъ порядкѣ, практикуемомъ иѣко-

торами настоятелями храмовъ при записи въ листки «Свѣдѣній» о деньгахъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ. **Приказали:** Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста препроводилъ, отъ 19 марта сего года за № 2499, записку, въ коей сообщаетъ, что многіе настоятели храмовъ отсылали въ Управленіе отрывные листки «Свѣдѣній» о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, при бумагахъ, помѣченной 20-25 числомъ, между тѣмъ суммы сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ проставлялись за всѣ дни мѣсяца до истеченія такового, т. е. и въ послѣдующіе дни по отсылкѣ бумаги. На запросъ по сему предмету настоятели храмовъ объяснили, что гадательныя суммы сбора съ 20-хъ чиселъ до конца мѣсяца выставляли въ «Свѣдѣніяхъ» потому, что получали предписанія благочинныхъ о пересылкѣ къ нимъ упомянутаго сбора не позднѣе 20 числа каждаго мѣсяца. Объ изложенномъ Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщаетъ на зависящее распоряженіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что означенный порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанному на обложкѣ «Свѣдѣній», разосланныхъ при № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1914 г., порядку помянутаго сбора, согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листки «Свѣдѣній» за каждое богослуженіе, и эти листки, вмѣстѣ съ деньгами, должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца, Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ сдѣлать подтвержденіе о точномъ выполненіи установленнаго порядка означеннаго сбора, **опредѣляетъ:** поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать по вѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащія распоряженія, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 октября 1914 г. за № 9658, (Церк. Вѣд. № 43 за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ

«Свѣдѣній» о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя «Свѣдѣнія» были разосланы при № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1914 г.; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Мая 12 дня 1916 г. № 22. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 мая 1916 г. № 1374: «Въ Консисторію къ исполненію» -

Туркестанской Духовной Консисторіей **поостановлено**: настоящій указъ съ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Туркестанской Духовной Консисторіей заслушано: письмо уполномоченнаго Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, отъ 14 мая 1916 г. за № 4259, слѣдущаго содержанія: „Въ виду огромныхъ затрудненій, которыя испытываетъ крестьянское населеніе при сношеніяхъ съ русскими военнопленными, находящимися въ Германіи и Австро-Венгріи, Отдѣлъ помощи военнопленныхъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза считаетъ необходимымъ обратиться къ содѣйствию церковныхъ попечительствъ и сельскаго духовенства, принимающаго близко къ сердцу интересы и нужды своей безпомощной въ этомъ отношеніи паствы.—Сельское духовенство изъ разныхъ губерній Россіи и Сибири неоднократно обращалось въ Отдѣлъ помощи военнопленнымъ съ просьбами о розыскѣ пропавшихъ безъ вѣсти въ плѣну русскихъ солдатъ, объ отправкѣ имъ посылокъ и, главнымъ образомъ, объ указаніи, какъ нужно сноситься съ военнопленными, писать адреса, переводить деньги, отправлять книги, вещи.—Отдѣломъ помощи военнопленнымъ были отправлены въ лагери военнопленныхъ въ Германіи, по просьбѣ находящихся въ плѣну священниковъ, церковныя облаченія, пожертвованныя БЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНЕЙ ЕЛИСАВЕ-

ТОЙ ОЕОДОРОВНОЙ, восковыя свѣчи, церковныя книги для богослуженія, и отъ священниковъ изъ плѣна получены письма, свидѣтельствующія о крайней духовной и матеріальной нуждѣ русскихъ плѣнныхъ.—Участіе сельскаго духовенства въ дѣлѣ помощи военноплѣннымъ не только въ высшей степени желательно но является необходимымъ въ сельскихъ приходахъ, гдѣ священно-церковнослужители могли бы принять на себя, напр., надписаніе адресовъ на письмахъ и посылкахъ съ открытокъ, посылаемыхъ изъ плѣна. Письма съ точными адресами, написанными не только, по нѣмецки, но и правильно по русски, какъ показалъ опытъ, доходятъ до плѣнныхъ, тогда какъ тысячи посылокъ съ адресами искаженными возвращаются обратно или затериваются. Наведеніе справокъ по особымъ бланкамъ черезъ Центральное или Московское Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста могло бы быть значительно облегчено при содѣйствіи сельскаго духовенства. Въ виду изложеннаго Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ покорнѣйше просить Духовную Консисторію сообщить въ Отдѣлъ списокъ церковныхъ попечительствъ которыя могли бы принять въ той или другой формѣ непосредственное участіе въ столь неотложномъ и важномъ дѣлѣ, какъ помощь претерпѣвающимъ тяжкія испытанія въ плѣну русскимъ воинамъ, лишеннымъ, въ довершеніе всѣхъ бѣдствій, и правильнаго сообщенія съ родиной. По полученіи отвѣта, Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ разошлетъ указаннымъ Консисторіей попечительствамъ разнаго рода указанія, списки лагерей, открытки для справокъ, бланки и пр.—, Въ докладѣ по сему письму Консисторія мнѣніемъ положила, и мнѣніе это резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 іюня за № 1648, утверждено къ исполненію: “Такъ какъ помощь духовенства населенію епархіи по веденію корреспонденціи съ военно-плѣнными, наведенію справокъ и т. п. наилучшимъ образомъ могла-бы быть оказана, еслибы въ этой помощи приняло участіе все духовенство епархіи и прежде всего настоятели церквей, то выслать Комитету, вмѣсто списка церковныхъ Попечительствъ, которыя имѣются далеко не во всѣхъ приходахъ епархіи, списокъ настоятелей церквей, а

духовенство епархіи ознакомиць съ содержаніемъ сего письма черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ПРОТОКОЛЬ № 1.

пастырскаго собранія духовенства гор. Вѣрнаго, происшедшаго 27 апрѣля сего 1916 года.

На собраніе прибыли: Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. Протоіереи: о. А. Шавровъ, о. Д. Муромцевъ, и о. В. Антоновъ, Игуменъ Вадимъ. Священники: о. Д. Копыловъ, о. Г. Тихонравовъ, о. А. Хлѣбниковъ, о. А. Скальскій, о. І. Звѣревъ, о. В. Поливановъ, о. М. Людкевичъ, о. П. Кошиць, о. А. Кислицынъ, о. І. Соколовъ, о. С. Солнцевъ, о. Ковалевъ, о. Ф. Нестерцовъ, о. Ѳ. Соколовъ, о. В. Звѣревъ, о. П. Бѣлоусовъ и о. В. Лебедевъ. Діаконы: о. Орловъ, и о. Узелковъ и псаломщикъ Запрудскій.

**Слушали:** содержаніе прочитаннаго Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ циркулярнаго указа Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 4-го марта 1916 года за № 7, въ которомъ Св. Синодъ, въ виду предстоящей реформы прихода и приходской жизни на началахъ, положенныхъ въ основу жизни христіанъ первыхъ вѣковъ, предлагаетъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскому духовенству безотлагательно приступить къ дѣятельному приготовленію себя и прихожанъ къ названной реформѣ. Во главѣ мѣропріятій, которыя должны служить подготовкой грядущихъ церковныхъ преобразованій, Святейшій Синодъ указываетъ слѣдующія:

1-Объѣздъ Епархіальными Преосвященными уѣздныхъ городовъ, фабричныхъ, промышленныхъ и др. крупныхъ центровъ съ цѣлью объединенія духовенства и мірянъ въ дѣлахъ благотворенія и разрѣшенія могущихъ возникать здѣсь недоразумѣній, а затѣмъ-посѣщеніе въ тѣхъ же цѣляхъ и всѣхъ вообще приходъ епархіи. 2-Выработка Преосвященными подробныхъ программъ объ устройствѣ благочинническихъ и уѣздныхъ собраній, сначала пастырскихъ, а затѣмъ съ участіемъ церковныхъ старостъ и др. прихожанъ.

3-Усиленіе пастырской дѣятельности духовенства путемъ истоваго совершенія богослуженій и требъ и непрестаннаго церковнаго учительства.

4-Устройство приходскимъ духовенствомъ бесѣдъ о возрожденіи прихода и оживленій церковной жизни, ежемѣсячныхъ приходскихъ собраній, религіозно-просвѣтительныхъ кружковъ, дѣтскихъ приютовъ, яслей, богодѣленъ, летучихъ библиотекъ и др. просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений.

По прочтеніи указа Его Преосвященствомъ было высказано опасеніе о нѣкоторыхъ денежныхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣтятся при объѣздѣ епархіи, раскинувшейя на нѣсколько тысячъ верстъ и требующей для своего обозрѣнія значительныхъ средствъ, которыхъ нельзя изыскать на мѣстѣ. Въ виду того, что по этому вопросу никто изъ собранія не высказалъ какого-либо особаго мнѣнія, могущаго способствовать устроненію вышеуказанныхъ затрудненій, Владыкой былъ предложенъ переходъ къ обсужденію другихъ вопросовъ, связанныхъ съ подготовкой церковной реформы.

Такъ какъ ожидаемая реформа касается православнаго прихода, то, по мнѣнію Владыки, необходимо прежде всего выяснить вопросъ: Что такое приходъ-и каковъ долженъ быть его составъ и границы. При обсужденіи этого вопроса Его Преосвященствомъ было высказано мнѣніе, что возрожденіе приходской жизни возможно лишь при условіи тѣснаго единенія пастыря съ пасомыми, когда пастырь знаетъ своихъ овецъ и «глашаетъ ихъ по имени». Такому единенію мѣшаетъ, между прочимъ, нынѣшнее дѣленіе приходовъ, когда прихожане, будучи иногда отдалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ и, неимѣя возможности принимать участіе въ общественной молитвѣ и дѣлахъ своего прихода, идутъ въ ближайшіе храмы, и такимъ образомъ порываютъ почти всякое общеніе со своимъ пастыремъ и приходомъ. Какъ на примѣръ, подтверждающій мнѣніе, что пастыри иногда не знаютъ своихъ прихожанъ, а прихожанѣ своихъ приходовъ, Владыко указалъ на нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя не задавались вопросомъ, къ какому приходу они принадлежатъ, - а священники о. Копыловъ и о. Нестерцевъ на факты изъ своей пастырской

практики, когда прихожане имъ заявили, что они считаются ихъ прихожанами, хотя и впервые видятъ другъ друга. Правда, лѣтъ 15 тому назадъ, какъ заявили Протоіерей Шавровъ и о. Протоіерей Антоновъ, были произведены на пастырскомъ собраніи Вѣрненскаго духовенства попытки точнаго распредѣленія приходоу по улицамъ, но эти попытки не дали желаемыхъ результатовъ, такъ какъ этимъ могли только прекратиться недоразумѣнія между городскимъ духовенствомъ, дѣятельное-же и живое общеніе пастыря съ прихожанами и возрожденіе приходской жизни этимъ путемъ достигнуто быть не могло. Такое ненормальное положеніе вещей, мѣшающее возрожденію духовной жизни прихода по мнѣнію Владыки и другихъ членовъ пастырскаго собранія можетъ быть устранено только тогда, когда будетъ принято во вниманіе личное желаніе всякаго прихожанина принадлежать къ тому или другому приходу. Въ этомъ отношеніи прихожанамъ должна быть предоставлена полнѣйшая свобода, такъ какъ при этомъ только условіи прихожане, чувствуя себя активной, а не пассивной силой, начнутъ просыпаться отъ своего индеферентизма и принимать участіе въ церковной жизни прихода. Пастыри, у которыхъ территория прихода отъ этого сократится, не должны смущаться этимъ, ибо пастыри существуютъ для паствы, а не наоборотъ, и если сокращеніе прихода послужитъ въ благо паствы, если приходъ почувствуетъ отъ этого въ себѣ жизнь, то пастырь долженъ только радоваться, а не печалиться. Согласившись съ мнѣніемъ Владыки по этому вопросу, члены пастырскаго собранія перешли къ выясненію способа опроса прихожанъ о желательности ихъ принадлежать къ тому или другому приходу. Владыка предложилъ завести особыя книги въ каждомъ приходѣ, въ которыя-бы члены приходскаго причта, обходя свой приходъ, заносили всѣ свѣдѣнія касающіяся семейныхъ, матеріальныхъ и др. условій жизни каждаго будущаго прихожанина. Священникъ о. Хлѣбниковъ заявилъ, что нѣтъ необходимости на первыхъ порахъ обходить приходъ, а можно объявить въ храмѣ прихожанамъ о новыхъ условіяхъ состава прихода и кто не пожелаетъ остаться прихожаниномъ извѣстнаго храма, при



кoемъ доселѣ числился, долженъ сообщить объ этомъ причту, а затѣмъ уже во время совершенія требъ и таинствъ, можно знакомиться съ прихожанами и получать отъ нихъ всѣ нужныя для причта свѣдѣнія. Протоіерей Антоновъ предложилъ для однообразія для всѣхъ приходскихъ причтовъ особые бланки, на которые-бы причты заносили всѣ свѣдѣнія, касающіяся каждаго прихожанина, а затѣмъ всѣ эти бланки переплести въ одну книгу.

Выяснивъ вопросъ о составѣ прихода, члены пастырскаго собранія разсуждали о необходимости пастырскихъ собраній по благочиніямъ и уѣздамъ, сначала безъ участія прихожанъ, а затѣмъ совмѣстно съ ними. По мнѣнію Владыки и членовъ собранія необходимо какъ можно чаще устраивать пастырскія собранія во всей епархіи, протокольныя постановленія которыхъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ мѣстныхъ органахъ печати для свѣдѣнія всей епархіи, дабы всякое пастырское собраніе было въ курсѣ дѣла и не тратило напраснаго труда и времени на рѣшеніе такихъ вопросовъ, кои уже достаточно выяснены. По мѣрѣ надобности необходимо устраивать также и уѣздныя собранія. Желательно было-бы, чтобы всякій пастырь ознакомился съ литературой о реформѣ прихода по церковнымъ вѣдомостямъ и трудамъ нѣкоторыхъ пастырей церкви, а затѣмъ, и прихожанъ приготавлиалъ къ реформѣ путемъ бесѣдъ и разъясненій.

Обсудивъ всѣ вопросы, предложенныя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, члены пастырскаго собранія.

**Постановили:** 1-Составъ приходовъ въ гор. Вѣрномъ долженъ быть обусловленъ желаніемъ прихожанъ, а не только нынѣ существующими территориальными границами.

2-На слѣдующемъ пастырскомъ собраніи выработать форму бланковъ, въ которыя будутъ заноситься всѣ свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи каждаго будущаго члена прихода.

3-Слѣдующее пастырское собраніе назначить на 4-е мая.

На подлинномъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 20 сего іюня за № 1605, послѣдовала такая: «Утверждается. Протоколь напечатать въ текущемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ мо-

имъ приглашеніемъ безотлагательно устраивать благочинническія собранія повсюду, а ко времени моего предстоящаго посѣщенія уѣздныхъ и областныхъ городовъ края-приурочивать окружныя собранія съ участіемъ лицъ администраціи, церковныхъ старостъ и другихъ мирянь».

## ПРОТОКОЛЬ № 2.

благочинническаго собранія духовенства гор. Вѣрнаго и трехъ священниковъ другихъ благочиній, происходившаго 4-го мая сего 1916 г. въ квартирѣ благочиннаго церковей гор. Вѣрнаго, Протоіерея о. Владимира Антонова.

На собраніе прибыли:

Протоіерей о. А. Шавровъ, о. Д. Муромцевъ, о. В. Антоновъ, священники: о. Д. Копыловъ о. Д. Поливкинъ, о. А. Хлѣбниковъ, о. І. Звѣревъ, о. В. Суворовъ, о. В. Поливановъ, о. В. Ельцовъ, о. М. Людкевичъ, о. П. Кошиць, о. Псаревъ, о. А. Кислицынъ, І. Соколовъ, о. С. Солнцева, М. Ковалевъ, о. Нестерцовъ, о. Ѳ. Соколовъ, о. и В. Лебедевъ. Протодіаконъ Иваній. Діаконы: о. Орловъ, о. Сѣровъ, о. Узелковъ, о. Лященко, о. Клименко, Псаломщики: Коптевъ, Пономаревъ

**Слушали;** 1. Чтеніе протокола пастырскаго собранія, происходившаго 27 апрѣля въ покояхъ Владыки.

**Постановили;** Содержаніе протокола принять къ свѣдѣнію и руководству.

**Слушали;** 2. Предложеніе благочиннаго протоіерея Антонова слѣдующаго содержанія: „Въ первую очередь предлагаю обсудить вопросъ, который почитанному сейчасъ протоколу остался неразрѣшеннымъ на пастырскомъ собраніи только потому, что былъ поставленъ въ первую очередь и необходимость безотлагательнаго рѣшенія его, по новости дѣла, не была отчетливо признана нами, а въ концѣ собранія многіе изъ участниковъ его имѣли намѣреніе возбудить его снова, но не нашли возможнымъ сдѣлать этого по побужденіямъ простой деликатности не утомлять Владыку и безъ того затянувшимся засѣданіемъ. Я разумѣю предстоящую поѣздку ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА по епархіи съ цѣлью препода-

нія на мѣстахъ духовенству указаній въ предстоящемъ ему отвѣтственномъ дѣлѣ устроенія приходской жизни на новыхъ началахъ. Побѣдка эта, какъ извѣстно вамъ, встрѣчаетъ затрудненіе въ отсутствіи достаточнымъ для осуществленія ея денежныхъ ассигновокъ отъ Св. Синода. Если всѣ мы, какъ духовенство епархіальнаго города въ средѣ коего присутствуютъ сейчасъ почтенные представители вышшаго въ Епархіи управленія, имѣемъ возможность пользоваться и постояннымъ общеніемъ со своимъ АРХИПАСТЫРЕМЪ и Его высокимъ и выдающимся руководствомъ въ столь важномъ дѣлѣ, какъ грядущая приходская реформа, то вправѣ ли мы ограничиться молчаніемъ при обсужденіи обстоятельства, которому несомнѣнно суждено сыграть и исключительную роль въ дальнѣйшей жизни нашей Епархіи и не вырѣшить предложенный указомъ Св. Синода вопросъ дабы дать возможность Владыкѣ осѣлѣть текущимъ лѣтомъ главнѣйшій центръ епархіи, оживить и двинуть дѣло подготовки духовенства и прихожанъ къ приближающемуся весьма и весьма серьезному измѣненію нашей приходской жизни и условій нашей дѣятельности. Я болѣе чѣмъ увѣренъ, что безъ личнаго участія и руководства Владыки вся подготовка духовенства сведется къ канцелярской перепискѣ протоколовъ и постановленій, въ этой формѣ застынетъ, не принеся болѣе или менѣе замѣтныхъ результатовъ. Между тѣмъ, недостаточно-внимательное и, еще хуже, легкомысленное отношеніе назрѣвающему вопросу можетъ повлечь для всѣхъ насъ столь печальные результаты, коихъ нынѣ и не представляется даже возможнымъ учеть, ибо до коренной ломки стараго приходскаго строя должны быть приготовлены ни кѣмъ другимъ, а именно нами новыя формы, въ которыхъ бы онъ и вылился-бы, иначе приходская жизнь безъ нашего энергичнаго участія можетъ вылиться въ такія формы, въ которыхъ намъ и нашему вліянію останутся отдаленные уголки, удобные для помѣщенія безучастнаго зрителя, а не активнаго дѣятеля. Нужно, чтобы наша Епархія не отставала отъ другихъ, и духовенство ея имѣло возможность почерпнуть силы и энергіи для предстоящей дѣятельности въ непосредственномъ общеніи со своимъ Архипастыремъ, необходи-

мо, слѣдовательно, указать источникъ, изъ коего можно было-бы получить деньги на поѣздки Владыки. Лично я указалъ-бы на свѣчной заводъ, располагающій нынѣ достаточными, болѣе или менѣе свободными сейчасъ, средствами, такъ какъ еще къ 1915 году покрыты были всѣ числившіеся на немъ долги и оплачены всѣ обязательства, и удѣлить три тысячи на поѣздки по столь важному дѣлу-представляется не только возможнымъ, но и въ высшей степени необходимымъ дѣломъ. Я думаю, что мы можемъ дерзнуть и настоящій отзывъ представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, тѣмъ болѣе, что среди насъ сейчасъ присутствуютъ еще два благочинныхъ Вѣрненскаго уѣзда.

**Справка:** По заявленію предсѣдателя Правленія свѣчного завода, въ настоящее время заводъ располагаетъ суммою свыше 20000 рублей.

**Постановили:** Соглашаясь съ мнѣніемъ о. протоіерея Антонова, представить его отзывъ на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

**Слушали:** Предложеніе благочиннаго протоіерея Антонова рассмотреть и разработать предложенную форму вопросной вѣдомости для переписи прихода. По внесенію въ вѣдомость нѣкоторыхъ исправленій и добавленій, члены пастырскаго собранія.

**Постановили:** Форму вопросной вѣдомости представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА и по одобреніи отпечатать въ количествѣ необходимомъ для переписи православнаго населенія гор. Вѣрнаго и Больше-Алматинской станицы.

**Справка:** форма вѣдомости при семъ прилагается.

**Слушали:** Предложеніе о. протоіерея Шаврсова объ устройствѣ приходскихъ совѣтовъ, школъ, читалень, богадѣленъ, аптекъ, яслей для круглыхъ сиротъ, причтовыхъ домовъ съ необходимыми хозяйствен. службами и мебелью, о необходимости обезпеченія духовенства приличнымъ жалованіемъ: священниковъ не менѣе 1200 руб. и псаломщиковъ 600 руб.-Приходскій совѣтъ, въ составъ котораго должны входить: священникъ, псаломщикъ, церковный староста, сельскій староста, учителя церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ и другіе почетные прихожане, -будеть являться соединяющимъ звеномъ между пастыремъ и его пасомыми. Всѣ недоразумѣнія, возникающія между причтомъ и прихожанами должны разбирать-

ся сначала приходскимъ совѣтомъ, а потомъ уже, если совѣтъ найдетъ нужнымъ, дѣло представить благочинному. Это необходимо для предупрежденія безчисленныхъ кляузъ, которыми въ настоящее время заполняются Консисторіи и Концеляріи Епископовъ.

**Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

**Слушали:** Предложеніе протоіерея Антонова о необходимости сближенія пастырей съ прихожанами путемъ привлеченія ихъ къ совмѣстной съ причтомъ дѣятельности. Наблюденія за порядкомъ и чистотой въ храмѣ и возлѣ храма, попеченіе о бѣдныхъ семьяхъ, нравственное вліяніе на порочныхъ членовъ прихода и т. д. должно быть обязанностью не только причта и церковнаго старосты, но и выборныхъ отъ прихода членовъ приходскаго совѣта, который будучи привлеченъ къ такой дѣятельности, не требующей какихъ-либо матеріальныхъ затратъ, сразу же будетъ относиться къ своимъ пастырямъ съ довѣріемъ, безъ коего невозможно ни какое сближеніе.

**Постановили:** Нынѣ же приступить по мѣрѣ возможности къ проведенію предложеннаго въ жизнь прихода.

**Слушали:** Вторичное обсужденіе вопроса о количествѣ приходскихъ храмовъ въ гор. Вѣрномъ и границахъ городскихъ приходовъ.

**Постановили:** При новомъ распредѣленіи прихожанъ по приходамъ въ Вѣрненскомъ городскомъ благочиніи признать приходскими церквями только: 1-Троицкую, 2-Покровскую, 3-Никольскую, 4-Введенскую, 5-Больше-Алматинскую. Въ основу опредѣленія принадлежности извѣстнаго лица къ извѣстному приходу положить принципъ территоріальностей, установивъ безусловную принадлежность къ церкви всѣхъ собственниковъ, имѣющихъ недвижимое имущество вблизи храма 4-квартала во всѣ стороны и только лицамъ, живущимъ на квартирахъ предоставить право свободнаго выбора себѣ храма.

Площадь 4 квартала вокругъ храма будетъ считаться основной территоріей прихода, нарушеніе коей допустимо только въ исключительныхъ случаяхъ.

**Слушали:** Обсужденіе вопроса о полученіи духовенствомъ за требоисправленія платы, служащей однимъ изъ главныхъ препятствій нравственнаго сближенія пастыря съ пасомыми.

**Постановили:** Духовенство города готово охотно приступить къ осуществленію намѣченныхъ указомъ Св. Синода мѣропріятій нынѣ-же, приложить съ своей стороны всѣ старанія, чтобы оживленіе приходской жизни на почвѣ дружной и совмѣстной дѣятельности причта и прихожанъ сказалось живымъ участіемъ на первое время хотя болѣе почетныхъ прихожанъ въ заботахъ о храмѣ, о семьѣ, благотворительной помощи нуждающимся, но не можетъ не выразить сожалѣніе по поводу того, что на первыхъ же шагахъ обновленія приходской жизни оно рискуетъ встрѣтиться съ непреодолимой преградой-полученія платы за требы, создающей вѣчный антагонизмъ между пастыремъ и его пасомыми, вселяющей въ среду прихожанъ чувство недовѣрія относительно искренности заботъ пастыря о прихожанахъ и сильно понижающей цѣнность самыхъ безкорыстныхъ заботъ пастыря, вытекающихъ будто изъ корыстныхъ побужденій. Почему благочинническое собраніе выражаетъ свое искреннее желаніе скорѣйшаго разрѣшенія наболѣвшаго уже вопроса объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ отъ казны.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 20 сего іюня за № 1606, послѣдовала такая: «Утверждается. Вопросъ о покрытіи моихъ путевыхъ расходовъ наличными средствами свѣчнаго завода представленъ мною на благоусмотрѣніе Св. Синода. Протоколъ напечатать полностью въ текущемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ № 2.»

---

### ПРОТОКОЛЬ № 3.

Пастырскаго собранія духовенства 2-го Вѣрненскаго благочинническаго округа бывшаго 17 мая 1916 года въ селѣ Казанско-Богородскомъ, на которое прибыли: 1) О. Благочинный церковей округа, священникъ Викторъ Ельцовъ, священники: Александръ Михалевскій, Василій Красивскій, Арсеній Прибытковъ, Павелъ Савельевъ, Константинъ Звѣревъ, диаконъ Димитрій Козіевъ и псаломщики: Поликарпъ Стефановъ и Василій Нестерцевъ.

Во исполнение Указа Св. Синода отъ 3/8 февраля 1916 г. за № 678 имѣли сужденіе о возможно лучшемъ выполненіи пастырскаго долга въ подготовительной дѣятельности къ веденію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ. Чтобы при проведеніи въ жизнь закона о православномъ приходѣ не нарушалась та слабая связь пастыря съ его духовными чадами, какая существуетъ нынѣ, чтобы тогда свцы не разбѣжались за пастырями въ волчьей шкурѣ и не остались бы истинные проводники благодати Божіей безъ пасомыхъ, признали, прежде всего, желательнымъ для cadaго пастыря ближайшее ознакомленіе съ запросами и духовными потребностями своихъ пасомыхъ и вообще ознакомленіе съ ихъ личной и семейной жизнью.

Съ этой цѣлью **постановили**: каждому пастырю рекомендовать посѣтить въ ближайшее время дома прихожанъ и отъ главы семьи получить свѣдѣнія какъ о немъ самомъ, такъ и о его семейныхъ. Такимъ путемъ составить приходскіе листки съ показаніемъ фамилии, имени, отчества, званія и рода занятія cadaго, времени его рожденія и крещенія, бытія у исповѣди и Святого Причастія и вступленія въ бракъ, времени смерти, чѣмъ содѣйствовалъ благосостоянію прихода или ухудшенію.

Чтобы такое посѣщеніе домовъ не вызвало неправильное толкованіе со стороны любителей сѣять смуту и недовѣріе въ народѣ къ духовенству, ознакомить прихожанъ съ церковной каеедры, а потомъ путемъ частныхъ бесѣдъ, съ сущностью мѣропріятій, направленныхъ къ возрожденію православнаго прихода. Признать желательнымъ, чтобы причты приняли мѣры къ поднятію благолѣпія церковныхъ службъ, куда относятся внятное произношеніе возгласовъ и молитвъ, неторопливое и отчетливое чтеніе особенно шестопсалмія и часовъ и особенно какъ мѣра—поднимающая молитвенное настроенное,—общенародное пѣніе. По новизнѣ этого дѣла—всего лучше начать пѣніе въ церкви съ дѣтьми школьнаго возраста, а потомъ постепенно привлекать и взрослыхъ. Во время службъ церковныхъ, чтобы небыло нарушенія порядка и тишины въ храмѣ со стороны молящихся и особенно перебѣганія изъ храма (со стороны) дѣтей на улицу и обратно, учредить кружки

ревнителѣй православія. Нѣкоторымъ изъ членовъ этого кружка поручить неблюденіе за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженія. Стараться поддерживать чистоту въ храмѣ и для этого привлечь богобоязныхъ женщинъ. Территорію прихода раздѣлить на небольшіе участки и членамъ кружка ревнителѣй православія поручить смотрѣніе за жизнью прихожанъ этихъ участковъ, чтобы пастырь могъ вовремя узнать черезъ членовъ кружка о горѣ своихъ пасомыхъ и сдѣлать имъ утѣшеніе. Рекомендовать кружкамъ Ревнителѣй Православія взять на себя задачу, насколько она будетъ посильна, возстановить авторитетъ старшихъ надъ младшими членами прихода и семьи (примѣняя мѣры нравственнаго воздѣйствія).

Духовенство благочинія стремится потрудиться въ дѣланіи добра и служеніе ближнему, но, по своему крайнему разумѣнію, — высказываетъ пожеланіе для болѣе успѣшнаго достиженія поставленной цѣли — обезпеченіе духовенства приличнымъ содержаніемъ отъ казны. —

Не прибывшаго на пастырское собраніе о. Константина Смоковскаго — проситъ черезъ о. Благочиннаго дать объясненіе о причинѣ его не прибытія. Форма приходскаго списка при семъ пролагается. На подлинномъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 20 іюня 1916 года за № 1607, послѣдовала такая:

„Утверждается. Протоколъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подъ № 3 съ приглашеніемъ подписавшихся немедленно начать проведеніе въ жизнь указанныхъ здѣсь мѣръ къ оживленію приходской жизни.“

---





## Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 сего іюня за № 1487, діаконъ Ура-Тюбинской городской церкви *Николай Самончикъ*, согласно прошенію, переведенъ на сверхштатную діаконскую вакансію къ Покровскому Самаркандскому Собору, со дня прибытія на мѣсто: отъ 14 того-же іюня за № 1498, священникъ *Кодратъ Казанскій*, съ 1 іюля с. г., уволенъ отъ должности благочиннаго церковей Копальскаго округа и перемѣщенъ настоятелемъ Покровской церкви ст. Надеждинской, Вѣрненскаго у.; отъ 15 того-же іюня за № 1513, и. д. псаломщика молитвеннаго дома сел. Столыпина, Пржевальскаго у., *Моисей Брлановъ*, утверждёнъ въ занимаемой должности; отъ того-же 15 іюня за № 1514, священникъ Михаило-Архангельской церкви сел. Михайловскаго, Андижанскаго у., *Василій Поповъ*, согласно прошенію, съ 1 іюля с. г. перемѣщенъ на вакансію 2-го священника къ Андижанской городской Св.-Николаевской церкви; отъ того-же 15 іюня за № 1515, состоящій на должности псаломщика Андижанскаго епархіальнаго прихода священникъ *Проконій Пономаревъ*, вслѣдствіе перехода на службу по учебному вѣдомству, согласно прошенію, съ 1 іюля с. г. отчисленъ отъ службы при оказанной церкви; отъ того-же 15 іюня за № 1516, священникъ церкви сел. Мирзатаке, Ошскаго у., *Александръ Фетиньинскій*, съ 1 іюля с. г. переведенъ настоятелемъ церкви сел. Михайловскаго, Андижанскаго, а на его мѣсто тою-же резолюціею Его Преосвященства и съ того же времени назначенъ состоящій на должности псаломщика Чарджуйской церкви, священникъ *Василій Чернецкій*; отъ того-же 15 іюня за № 1520, діаконъ Андижанской Николаевской церкви *Михей Жировъ*, съ 1 іюля с. г., перемѣщенъ къ Чарджуйской епархіальной церкви; отъ того-же 15 іюня за № 1525, священникъ церкви сел. Покровскаго, Пржевальскаго у., *Симеонъ Витвицкій*, согласно прошенію, съ 1 іюля с. г. перемѣщенъ настоятелемъ церкви гор. Туркестана; отъ 16 того-же іюня за № 1536, вр. и. д. псаломщика церкви ст. Фольбаумовской, Копальскаго у., *Павелъ Чернаковъ*, какъ призванный по набору, уволенъ отъ должности псаломщика со дня поступленія въ ряды войскъ; отъ

того-же 16 іюня за № 1544, діаконь Самаркандскаго Покровскаго собора *Георій Скибинъ*, переведень къ Николаевской церкви гор. Новой Бухары; отъ 17 того-же іюня за № 1545, псаломщикъ церкви вагона 8 уч. Средне-Азіатской ж. д. *Петръ Исаевъ*, и псаломщикъ церкви 9 уч. той-же ж. д. *Анатолій Лепятскій*, съ 1 іюля с. г., перемѣщены одинъ мѣсто другого; отъ того-же 17 іюня за № 1541, послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома *Илія Скурняинъ*, назначень вр. и. д. псаломщика къ церкви ст. Фольбаумовской, Копальскаго у., съ предупредженіемъ, что въ случаѣ призыва на дѣйствительную военную службу будетъ отчислень отъ сей должности; отъ того-же 17 іюня за № 1547, псаломщикъ церкви сел. Ново-Надеждинскаго, Лепсинскаго у., *Константинъ Красногвцевъ*, согласно прошенію, съ 1 іюля с. г., переведень къ церкви вагонъ 11 уч. Ташкентской ж. д.; отъ 18 того-же іюня за № 1549, псаломщикъ церкви вагона 11 уч. Ташкентской ж. д. *Терентій Чулановъ*, согласно прошенію, съ 1 іюля с. г. перемѣщенъ на должность псаломщика къ Туркестанскому Каѳедральному Собору; отъ 22 того-же іюня за № 1591, священникъ церкви 30-ой пограничной Закаспійской бригады *Алексій Марковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности съ перемѣщеніемъ въ гор. Вѣрный соня отъѣзда изъ гор. Асхабада; отъ того-же 22 іюня за № 1592, священникъ *Іоаннъ Хлѣбцевичъ*, назначень завѣдывающимъ приходомъ 30-й бригады пограничной стражи, со дня вступленія въ должность; отъ того-же 22 іюня за № 1594, назначеніе священника *Евстафія Малаховскаго* въ сел. Благовѣщенское, Андижанскаго у., отмѣнено и онъ, согласно прошенію, переведень въ сел. Покровское, Пржевальскаго у.; отъ 23 того-же іюня за № 1618, іеродиаконъ *Илія* освобожденъ отъ должности эконома и другихъ обязанностей по Архіерейскому дому, Крестовой церкви и Туркестанскому Каѳедральному собору и причислень въ составъ братіи Исыкъ-Кульскаго Св.-Троицкаго монастыря; отъ того-же 23 іюня за № 1619, священникъ Кривошеинской Покровской церкви, Копальскаго у., *Григорій Петровичъ*, согласно прошенію, съ 1 іюля с. г. перемѣщенъ настоятелемъ Соколовскаго прихода, Пржевальскаго уѣзда; отъ того-же 23 іюня за № 1620, священникъ церкви сел. Сер-

глевскаго, Върненскаго у., *Константинъ Смоковской*, согласно прошенію, съ 1 іюня с. г. перемѣщенъ на-  
стоятелемъ церкви с. Пригорнаго, Върненскаго уѣзда.

---

## О церковныхъ старостахъ.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 15 іюня 1916 г. за № 1517, староста Новороссійской церкви *Анріана Зайцевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а вмѣсто него утверждень крестьянинъ *Григорій Демьяненко*; отъ того-же 15 іюня за № 1518, староста церкви сел. Покровскаго, Пржевальскаго уѣзда, *Симеона Филиповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и вмѣсто него въ таковой утверждень крестьянинъ *Михаилъ Гребенщиковъ*; отъ 17 того-же іюня за № 1546, мѣшанинъ гор. Ташкента *Аристархъ Никифоровъ Семеновъ* утверждень въ должности старосты Св. Николаевской церкви ст. Казанджикъ, Ср-Аз. ж. д.; отъ 22 того-же іюня за № 1603, староста церкви разѣздного причта Андижанскаго уѣзда *Ивана Лазуткинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности со дня выбора ему замѣстителя; отъ того-же 22 іюня за № 1604, староста молитвеннаго дома сел. Романова, Черняевскаго уѣзда, *Стефанъ Приходько*, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности и вмѣсто него утверждень крестьянинъ *Митрофанъ Саратовъ*; отъ того-же 22 іюня за № 1596, капитанъ *Веніаминъ Стефановъ Румянцевъ* утверждень въ должности старосты Михаило-Архангельской церкви гор. Намангана.

---

Отъ Туркестанскаго Епархіального Попечительства.

**С П И С О К Ъ**

причтовъ епархіи, коимъ журналомъ Попечительства отъ 18 с. мая, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 26 т. мая, за оказанное усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства въ 1915 года постановлено выразить благодарность.

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Сумма пожертвованій.	
		Руб.	Коп.
<b>Градо-Вѣрненское Благочиніе.</b>			
1	Больше-Алматинскій Соборъ . . . . .	32	39
2	Троицкая гор. Вѣрнаго . . . . .	27	39
3	Введенская . . . . .	19	63
<b>Благочиніе 1-го Вѣрненскаго округа.</b>			
4	Мало-Алматинская . . . . .	33	31
5	Софійская (Талгарь) . . . . .	38	52
6	Михайловская (Тургень) . . . . .	40	—
<b>Благочиніе Джаркентское.</b>			
7	Джаркентскій городской соборъ . . . . .	40	74
<b>Благочиніе Копальское.</b>			
8	Станица Сарканская . . . . .	30	76
<b>Благочиніе Урджарскаго округа.</b>			
9	Станицы Сергіопольской . . . . .	21	50
10	„ Урджарской . . . . .	18	52
<b>Благочиніе Пржевальскаго округа.</b>			
11	Пржевальскій соборъ . . . . .	25	—
12	Церковь сел. Преображенскаго . . . . .	22	26
<b>Благочиніе 1-го Пишпенскаго округа.</b>			
13	Пишпекскій соборъ . . . . .	39	63
14	Серафимовская г. Пишпека . . . . .	26	12
15	Села Токмака . . . . .	56	73

<b>Благочиніе 2-го Пишпекскаго округа</b>			
16	Села Карабалты . . . . .	27	75
17	„ Бѣловодскаго . . . . .	29	48
<b>Благочиніе 3-го Пишпенскаго округа</b>			
18	Села Георгіевскаго . . . . .	38	54
19	„ Ново-Тройцкаго . . . . .	15	55
<b>Благочиніе Аулізатинскаго округа</b>			
20	Аулізатинскій соборъ . . . . .	25	—
21	Села Покровскаго . . . . .	30	11
22	„ Димитріевскаго . . . . .	28	15
<b>Благочиніе Черняевскаго округа</b>			
23	Черняевскій соборъ . . . . .	38	52
24	Села Егорьевскаго . . . . .	29	59
25	„ Бѣловодскаго . . . . .	27	35
<b>Благочиніе Ташкентскаго округа</b>			
26	Іосифо-Георгіевскій соборъ . . . . .	80	—
<b>Благочиніе церквей Ташкентской жел дороги</b>			
27	Благовѣщенская г. Ташкента (вокзал.) . . . . .	60	—
28	Городская Казалинская . . . . .	40	—
29	„ Перовская . . . . .	45	—
<b>Благочиніе 1-го Ферганскаго округа</b>			
30	Кокандскій соборъ . . . . .	51	—
31	Городская Наманганская . . . . .	24	41
<b>Благочиніе 2-го Ферганскаго округа</b>			
32	Сел. Михайловскаго (свящ. Попову лично)	10	—
<b>Благочиніе Самарканскаго округа</b>			
33	Самаркандскій соборъ . . . . .	40	84
34	Ново-Бухарская . . . . .	32	21
35	Сел. Спасскаго . . . . .	30	5

	<b>Благочиніе 1-го Закаспійскаго округа</b>		
36	Сел. Николаевскаго . . . . .	20	43
	<b>Благочиніе 2-го Закаспійскаго округа</b>		
37	Маргабскаго Государева Имѣнія . . . . .	50	34
38	Патъ-Киссарская . . . . .	26	20
	<b>Благочиніе церквей ср.-Аз. жел. дороги</b>		
39	Асхабадская техническая . . . . .	40	56

Епархіальное Попечительство находитъ нужнымъ и благовременнымъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи резолюцію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 15 іюня с. г. за № 1240 на письмѣ г. Оберъ Прокурора Св. Синода, отъ 29/IV за № 3656 с. г., съ увѣдомленіемъ о награжденіи Его Преосвященства орденомъ Владимира 2 ст.

„. . . Желая дать примѣръ и побужденіе лицамъ удостоеннымъ Высочайшихъ, Синодальныхъ и Епархіальныхъ наградъ, принять къ исполненію напоминаніе Епарх. Попечительства, напечатать въ № 7 Епарх. Вѣд. с. г. на стр. 80 офиц. ч., представляю въ консисторію при семъ двадцать пять рублей для передачи въ Попечительство.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 сего іюня за № 1538, священнику района Аральское море *Анастасію Звереву* разрѣшонъ 28 дневный отпускъ съ 1 го іюля с. г. въ Европейскую Россію, для свиданія съ родителями.

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи  
*М. Боявленскій.*

О Т Ч Е Т Ъ		Рубл.	Коп
по сбору въ пользу псаломщика Св. Алексіевской церкви, гор. Арыси Сыръ-Дарьинской обл. М. Д. Заграфскаго, пострадавшаго 3 мая с. г. отъ пожара.			
1.	Отъ Протоіерея Андреева . . . . .	10	—
2.	„ Священника Гаврилова . . . . .	7	—
3.	„ причта церкви г. Перовска . . . . .	10	—
4.	„ причта ц. „Аральское море“ . . . . .	5	—
5.	„ причта и прихожанъ Николаевской Вагона-церкви Ташкент. ж. д. . . . .	20	—
6.	„ Свящ. Троицкаго . . . . .	5	—
7.	„ псаломщика Аральское м. Попова. . . . .	5	—
8.	„ Сборъ въ церкви 9 мая . . . . .	6	43
9.	„ прихожанъ Арысской церкви по і одписному листу . . . . .	52	—
Итого. . . . .		120	43

Сто двадцать рублей 43 коп. получилъ псаломщикъ Моисей Заграфскій

Священникъ *І. Гавриловъ.*

1 vi—16 г.

г. Арысь.



# ЧЕСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

## Мысли и чувства христіанина въ день Св. Троицы.

Въ день Св. Троицы весь христіанскій міръ воспоминаеть и торжественно празднуеть сошествіе Св. Духа на апостоловъ, даровавшаго имъ духъ премудрости, разума и страха Божія, при помощи Котораго они несли проповѣдь Евангелія по всѣмъ странамъ и обращали ко Христу всѣ народы, которымъ благовѣствовали. Такъ было положено Св. Апостолами начало распространенію христіанства по всей землѣ, не исключая и Германіи, съ правительствомъ которой мы теперь ведемъ столь упорную и кровопролитную войну.

Послѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ, прошло XIX столѣтій и въ этотъ продолжительный періодъ ученіе Христа Спасителя распространилось черезъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ Епископовъ и священниковъ, проникло въ сердца разныхъ народовъ, сдѣлало ихъ образованными, культурными и счастливыми, возвысивъ въ то же время надъ народами некультурными, надъ дикарями. Среди христіанскихъ народовъ, именно въ Западной Европѣ развились науки, въ которыхъ, по Божественному обѣтованію, долженъ былъ проявляться разумъ и страхъ Божій, что бы эти народы отличались передъ дикими своими братьями не одною ученостью, но и нравственностью. Такъ должно было бы быть, но не такъ было и есть на самомъ дѣлѣ: какъ и вамъ извѣстно, не всегда современные ученые люди отличаются нравственнымъ настроеніемъ и благочестіемъ; бываетъ нерѣдко наоборотъ, что люди мало ученые и вовсе неученые свято соблюдаютъ заповѣди Божіи, а люди поучившіеся, часто недоучившіеся становятся гордыми въ своемъ сознаніи и съ дерзостью возстають своимъ разумомъ на разумъ Божій

и вмѣсто благочестія проявляютъ нечестіе. Корень этого нечестія мы находимъ въ той же Германіи, которая свою нечестивую науку распространяетъ прямо и косвенно и среди другихъ народовъ. Въ Германіи ученые разныхъ направленій начали безбожные нападки на Евангеліе и на всѣ стороны церковной жизни.

Но что особенно возмутительно, германцы и даже представители ихъ протестанской церкви стали извращать самое Евангельское ученіе и примѣнять его къ настоящей войнѣ, оправдывая свои нечеловѣческія и некультурные поступки.

Такъ германскій пасторъ Филиппи говоритъ: „Подобно тому, какъ Богъ позволилъ распять Своего Сына для того, чтобы совершился великій актъ искупленія и спасенія, также и Германія получила миссію распять все человѣчество для того, чтобы оздоровить человѣческія расы, которыя могутъ быть спасены лишь кровью, огнемъ и мечемъ. Германцамъ выпало на долю исполнить этотъ актъ очищенія, потому что они сами чисты и высшая сила избрала ихъ орудіемъ наказанія злыхъ недостойныхъ людей и народовъ. Германскіе солдаты должны убивать, жечь и разрушать все, такъ какъ всякія полумѣры были бы грѣхомъ. Кайзеръ останется повелителемъ великаго царства добрыхъ людей. „Дѣйствительно, нѣмцы дѣлаютъ свое зловерное покушеніе съ жестокостью всесвѣтныхъ палачей, но нѣмецкому пастору не грѣхъ было бы вспомнить, чѣмъ завершилось преступленіе тѣхъ, кто распиналъ Христа. Оно завершилось воскресеніемъ Его и вѣчнымъ презрѣніемъ къ совершившимъ казнь, потому что они „не вѣдали, что творятъ“.

Не одинъ пасторъ Филиппи, цѣлый рядъ нѣмецкихъ богослововъ и пастырей проповѣдуютъ „безпощадность“ въ этой войнѣ. Пасторъ Цебель въ Лейпцигѣ утверждаетъ, что нѣмцы „должны“ радоваться и считать себя удовлетворенными, съ сердцемъ, полнымъ благодарности къ небу въ тѣ минуты, когда нѣмецкія орудія несутъ смерть дѣтямъ Сатаны и когда чудесныя подводныя лодки нѣмцевъ, являясь орудіемъ божественнаго возмездія, посылаютъ на дно моря тысячи подданныхъ неизбранныхъ народовъ. „Мы, кричитъ этотъ пасторъ, должны уничтожать

враговъ всѣми средствами, которыя находятся въ нашемъ распоряженіи. Ихъ страданія должны доставлять намъ большое удовольствіе, ихъ отчаянные крики не должны заставлятъ волноваться германскія сердца., Пасторъ Леберъ требуетъ оставить Новый завѣтъ и вернуться къ Ветхому, который повелѣваетъ не любить своихъ враговъ, а ненавидѣть ихъ. Пасторъ Шиллеръ проповѣдуетъ долгъ ненависти къ врагамъ, долгъ безпощаднаго истребленія и пр. и пр. Пасторы нѣмецкіе, какъ извѣстно, университетскіе люди. Они считаются солью своей земли. Если у этихъ представителей христіанской Германіи вдругъ вылилось столько звѣрства по отношенію ко всему человѣчеству, то можно ли удивляться, что война затянулась до 666 дней. Возможно, что она затянется и до другого числа антихристового, т. е. до 31-2 лѣтъ, если сами мертвыя стихіи не возапіють и не забастуютъ. Признаки подобной забастовки въ Германіи обнаруживаются раньше, нежели въ другихъ странахъ, а въ связи съ этимъ замѣчаются какъ будто проблески нѣкотораго отрезвленія среди нѣмцевъ. Отрезвленіе идетъ не изъ профессорскихъ и не изъ пасторскихъ круговъ, напротивъ, ученые книжники и фарисеи до сихъ поръ съ поразительной точностью повторяютъ поведеніе библейскихъ своихъ коллегъ, кричавшихъ „распи Его“. Отрезвленіе идетъ изъ глубинъ нѣмецкаго простонародія, у котораго еще сохранилось немножко совѣсти и здраваго смысла“.

Такимъ образомъ выходитъ, что нынѣшняя чудовищная война, какъ показываетъ ея развитіе, задумана нѣмцами много десятилѣтій назадъ и подготовлялась по опредѣленному плану. Главною осью этого плана служила идея создать великую имперію, которую не удалось будто бы создать Фридриху Барбаросѣ. Только несчастная случайность, переправа черезъ рѣку, гдѣ утонулъ Фридрихъ, помѣшала ему побѣдить султана Саладина и покорить Востокъ. По мнѣнію многихъ здравомыслящихъ людей, эта непріятная исторія давно уже ликвидирована, но въ головѣ послѣдняго (надѣмся) Гогенцоллерна, крестовые походы все еще не закончены. Не съ цѣлью освобожденія Іерусалима, а съ другими цѣлями, но царство Ислама должно быть захвачено нѣмцами

Лозунгъ . . . отъ Берлина до Багдада“ сдѣлался идеей фиксъ нѣмецкой политики, иногда расширяясь до формулы: „отъ Скагена до Бассоры“ или даже „отъ Нордкапа до Цейлона“, смотря по аппетиту политическихъ маниаковъ.

Приспосабливаясь къ духу времени, нѣмецкій кайзеръ вынужденъ былъ совершить паломничество въ Станбуль и въ Мекку не какъ защитникъ Гроба Господня, а какъ поклонникъ Магомета и покровитель Ислама. Это добровольное навязыванье себя въ покровители Ислама доходитъ до того, что многочисленныхъ прокламаціяхъ, распространяемыхъ теперь на Востокъ, нѣмцы именуютъ императора Вильгельма: „Хаджи-Магометъ-Вильгельмъ“, увѣряя, что онъ три дня лежалъ ницъ передъ гробомъ пророка, имѣлъ видѣніе и слышалъ голосъ Аллаха, повелѣвающій ему, Вильгельму, воевать съ невѣрными, защищая Исламъ. Въ тѣхъ же прокламаціяхъ самое происхожденіе Вильгельма II выводится отъ родной сестры Магомета.

Невѣроятно, чтобы въ этихъ смѣшныхъ подлогахъ участвовали представители серьезной германской науки, однако достоверно, что представители этой науки не давали существеннаго отпора политической маніи, овладѣвшей властью.

Въ небольшой книжкѣ „Такъ говоритъ Германія“, переведенной съ французскаго Н. М. Лаговымъ, читатель найдетъ поразительныя примѣры озвѣренія, охватившаго не столько простой народъ у нѣмцевъ, сколько интеллигенцію: философовъ, историковъ ученыхъ професоровъ, журналистовъ, поэтовъ и разныхъ общественныхъ дѣятелей. Въ самомъ дѣлѣ это иногда похоже на горячечный бредъ, вызванный гипереміей мозга. О, Германія, возненавидь-восклицаетъ поэтъ Генрихъ Фирордтъ: задуши миллионы твоихъ противниковъ и воздвигни изъ теплыхъ еще труповъ такой монументъ, чтобы онъ достигалъ облаковъ! О, Германія! Ненавидь теперь! Одѣнься въ желѣзо и пронзи штыкомъ сердце cadaго врага! Долой плѣнныхъ. Всѣхъ ихъ сдѣлай безгласными. Обрати въ пустыни сосѣднія страны. . . Размозжи ударами прикладовъ или топоровъ ихъ черепа. . . Бей и гони безъ пощады! Послѣ же ты возстанешь на развалинахъ міра, навсегда исцѣленная отъ твоего прежняго безумія-любви къ чужеземному. „Этотъ призывъ нѣмецкой поэзіи-нагромоздить гору теплыхъ

труповъ до облаковъ завершаетъ собою эволюцію цѣлыхъ десятилѣтій нѣмецкой интеллегенціи. Вѣдь задолго до войны послѣдній знаменитый философъ Германіи Ницше называлъ себя Антихристомъ и зывалъ: „Братья мои! Надъ вами я воздвигаю новый завѣтъ: Станьте жестоки. „А знаменитый историкъ Момзень прибавлялъ: „Въ особенности будьте жестоки въ примѣненіи къ славянамъ Австріи “ „Новое время отъ 17 мая № 14437.

Вотъ какое возмутительное и кощунственное настроеніе у нашихъ враговъ нѣмцевъ по отношенію къ намъ, какъ русскимъ славянамъ. Что же мы можемъ и должны предпринять противъ столь опаснаго и жестокаго врага, который хочетъ господствовать надъ нами, считаетъ насъ нисшей расой и извлекаетъ изъ насъ всѣ наши душевныя основанныя на религіи настроенія. Мнѣ кажется, что отвѣтъ для насъ одинъ: наше отечество Россія всегда была вѣрна православію, выросшему изъ чистаго ученія Христа; евангельскою премудростью и страхомъ Божиимъ руководились наши предки въ 1000 лѣтней жизни и были сильны и непобѣдимы.

Богъ избавлялъ насъ отъ страшныхъ бѣдствій не только внѣшнихъ, но и внутреннихъ за нашу преданность Христову ученію. Какъ видите, Россія велика и могущественна. Не должно намъ колебаться въ своей вѣрѣ, не должно намъ слѣдовать нечестивымъ нѣмецкимъ ученіямъ, какъ бы они не были соблазнительны. Мы не знаемъ доколѣ Господне долготерпѣніе будетъ продолжаться по отношенію къ нечестивымъ нѣмцамъ; но мы не должны забывать, что въ этой жестокой войнѣ мы должны видѣть гнѣвъ Божій, заслуженный и нами самими. Воспринемъ духомъ, исправимъ свою грѣховную жизнь и будемъ готовиться къ обновленію своего не только матеріальнаго, но и духовнаго быта. При этомъ я обращаюсь къ вамъ съ напоминаніемъ и просьбой усилить свое воспитательное руководство по отношенію къ дѣтямъ, которыя примутъ на свои молодыя плечи ослабленное настоящей войной отечество. Нѣмцы не умолкнутъ и послѣ войны и мы должны приготовить своихъ дѣтей къ новой борьбѣ съ ними.

1916 года мая 29 дня *Приходскій священникъ*  
г. Ташкентъ

## Можно-ли въ достиженіи счастья полагать цѣль человѣческой жизни.....

Когда-то я видѣлъ такую картину: Прелестная, вся въ бѣломъ, фея, въ блескѣ свѣжей юной красоты и чудной граціи. Она плыветъ въ воздухѣ, сіяя драгоценными камнями на головномъ вѣнкѣ и пышной одеждѣ и зоветъ и манитъ...

За ней, въ пламенномъ порывѣ, несется на конѣ безумно пылкій юноша. И онъ не видитъ рокового, всепожирающаго огонька надъ головой ея. Вотъ она здѣсь; бросается туда, -ужъ въ другомъ мѣстѣ. Какъ странно: ужели онъ не видитъ, что не догнать ея никогда? И онъ не слѣпъ?! А кругомъ разверзлись пропасти... Нѣмая, холодная, онѣ ждутъ жертвъ. И немало жертвъ таитъ ихъ глубина, ихъ тьма... И по пятамъ этого юноши безмолвно слѣдуетъ смерть и уже замахнулась надъ нимъ своею косою.

Напрасно вы кричали-бы ему: „Безумецъ, остановись!“ Нѣтъ, онъ все мечется, онъ все несется... И надпись подъ этой картиною: „въ погонѣ за счастьемъ.“

И такъ всѣ люди, почти всѣ люди! Призракъ, заблужденіе, миражъ пустыни, а гонятся! И зачѣмъ гонятся, къ чему стремятся, чего ищутъ? Въ чемъ оно, это пресловутое, всѣми такъ лелѣемое, счастье ихъ? Хохочетъ Мефистофель: „на землѣ весь родъ людской чтитъ одинъ кумиръ священный; онъ царитъ по всей вселенной. Тотъ кумиръ-телець златой.“

Во внѣшнемъ благополучіи-богатствѣ, пищѣ, питьѣ, дорогихъ одеждахъ, животныхъ наслажденіяхъ, въ мелочномъ тщеславіи, почестяхъ, власти, въ гуляньяхъ, винѣ, въ картахъ, въ плотской любви, -вотъ въ чемъ оно, обыкновенно понимаемое людьми, счастье ихъ? Нужно ли доказывать, что это призракъ, мыльный пузырь, который ловитъ наивное дитя и, поймавши, плачетъ и жалуется, что онъ лопнулъ, этотъ красивый воздушный шарикъ, Нужно-ли доказывать? Говорятъ, -счастье въ богатствѣ... Но кто же не знаетъ дивной притчи Христа Спасителя о богачѣ, скопившемъ сокровища и приглашающемъ свою душу: „покойся, пей, ѣшь, веселись!“ — Безумецъ, -сказалъ ему Богъ-въ эту же ночь возьмутъ душу твою, къ чему же все это богатство, такъ за-

ботливо собранное? Вѣдь его не возьмешь съ собою въ вѣчную загробную жизнь, чтобы тамъ покоиться и веселиться имъ на многіе годы. Нѣтъ, тамъ эти богатства не пропустятъ въ двери рая, какъ большой выюкъ не пропускаетъ верблюда „въ иглиныя уши“. Самыя роды достиженія богатства мучительны: душа томится въ тысячахъ мелкихъ заботъ, опасеній, вѣчной боязни потерять прибрѣтенное, въ вѣчной суетливой работѣ и толкотнѣ. И этимъ волненіямъ нѣтъ конца до самой смерти; не находятъ человѣкъ удовольренія въ достигнутой степени богатства: лавры болѣе богатыхъ не даютъ покоя богачу. Справедливо говорить французская пословица: „чѣмъ больше ѣшь, тѣмъ больше хочется“ т. е. потребность въ пищѣ обращается въ страсть обжорства; тоже и съ богатствомъ. Нажилъ тысячи, хочется сотни тысячъ; прибрѣлъ ихъ-манять милліоны; добылъ милліоны, а ужъ вдали десятки ихъ виднѣются, и ненасытная жажда, которой имя „еще и еще“, превращаетъ жизнь богача въ какую то бѣшеную, безпокойную скачку; а по дорогѣ за богачемъ кружатся и вьются ужасные вихри болѣзней, кои особенно любятъ богачей за ихъ излишества. Грязными, сѣро-желтыми облаками окутываетъ богача зависть, ложь, скрытая злоба, безстыдная лесть... А конецъ дороги теряется въ той „черной ямѣ“, къ которой всѣ придутъ. И смерть, замахнувшись косою, готовая сразить, всегда стоитъ надъ богачемъ, какъ и надъ всѣми. Но богачу она особенно страшна, особенно мучительна память о ней. Вѣдь пользуясь извѣстною степенью довольства, онъ желалъ-бы, чтобы здѣшняя жизнь его „подъ солнцемъ“ длилась безконечно долго.

Говорятъ-счастье въ достиженіи славы, почестей, семейнаго счастья... Все одно и тоже... Все тоже ненасытимая жажда „еще и еще“; все таже опасность случайныхъ болѣзней, потерь; тотъ же вѣчно гнетущій призракъ смерти, неизбежно приближающейся „черной ямы“. за которой уже не нужно ничего этого, за которой начнутся уже слѣдствія здѣшней жизни.

Многіе ищутъ счастье въ наукѣ, искусствахъ. Интеллектуальное и эстетическое развитіе человѣчества съ ихъ знаменитыми формулами-„наука для

науки, и искусство для искусства“—вотъ счастье, говорятъ они. Все то же самое . . . „Зачѣмъ все это“? съ смертельною грустью спрашиваетъ разумъ, видя какъ страшное „довольно“ смерти душитъ желаніе „еще и еще“.

Все это призракъ, миражъ пустыни, блуждающій огонь. И сколько объ этомъ самомъ было писано, говорятъ съ древнѣйшихъ временъ и по наши дни—Божіими пророками, великими и малыми людьми, примѣрами жизни, голосомъ самаго народа и сравненіями изъ природы. Вѣдь вотъ предъ всѣми яркій, великій примѣръ Соломона, примѣръ наиболѣе убѣдительный, чѣмъ сотни страницъ доказательствъ и отвлеченныхъ разсужденій. Все необходимое для земного счастья было у него: и слава и честь и мудрость. И не смотря на это Соломонъ съ тяжелою грустью сознался, что все это „суета суеть и томленіе духа.“ Посмотримъ на жизнь безотносительно, въ совокупности и мы увидимъ слѣдующее явленіе: въ нашъ вѣкъ изобрѣтательности всевозможныхъ удобствъ жизни, вѣкъ изысканія самыхъ утонченныхъ удовольствій, недовольныхъ жизнью едва-ли не болѣе, чѣмъ когда-либо. Когда было столько самоубійствъ, какъ въ наше, особенно до начала европейской войны, время? А это не служить-ли вѣрнымъ показателемъ недовольства жизнью? Какая же причина такого недовольства жизнью, такой ненависти къ ней? Причина эта не въ томъ-ли заключается, что люди ищутъ счастье тамъ, гдѣ нѣтъ его, и бѣгутъ оттуда, гдѣ можно было-бы найти его. Счастье находится въ нихъ самихъ, а они ищутъ его внѣ себя. Счастье у Бога, а они ищутъ его среди людей и на землѣ. Было время, когда само Счастье приходило въ человѣческомъ образѣ, жило на землѣ и звало людей къ Себѣ пить изъ Его источника, чтобы быть счастливыми. Было время, когда на берегахъ Іордана раздалось кроткое, любвеобильное ученіе Христа Спасителя, открывающее человѣчеству путь къ истинному, вѣчному счастью. „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененіи и Азь успокою вы; Я открою вамъ дѣйствительную, вѣчную истину, ибо Я есть Истина и Жизнь.“ „Ищите прежде Царствія Божія и правды его, а все приложится вамъ (Мѡ. 6, 33). Вотъ идеаль истиннаго счастья



человѣчества, вотъ основная цѣль, основной мотивъ жизни человѣческой. И не напрасенъ былъ призывъ Христа Спасителя: многіе послѣдовали за Зовущимъ къ счастью и въ Немъ обрѣли счастье. Это были прежде всего ближайшіе ученики Спасителя-св. апостолы; нашедшіе счастье жизни во Христѣ; это были первые мученики за вѣру, пустынники, подвижники добродѣтели, у которыхъ было непрестанное желаніе Бога, какъ источника счастья и жизни. Нужно ли послѣ этого удивляться тому, что христіане во время гоненій шли даже и на страшныя мученія съ радостнымъ и счастливымъ чувствомъ, съ торжественнымъ и радостнымъ гимномъ въ честь воскресшаго Господа. Въ слѣдованіи за Христомъ, въ исполненіи заповѣдей Господнихъ они нашли вѣчное, истинное счастье, которое одно только и можетъ возвысить жизнь человѣческую.

Но люди, сознательно забывъ заповѣди Христа Спасителя, гонятся за призракомъ и въ этой бѣшенно погонѣ погибаютъ. А Христосъ стоитъ крѣпкій, сіяющій и заповѣдуетъ: „Научитесь отъ Мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ“ „Не любите міръ и вся яже въ немъ.“ „Ищите прежде Царствія Божія и правды его, а все прочее приложится вамъ (Мѡ. 6, 33.)

Священникъ *Павелъ Чуевъ.*

---

## Х р о н и қ а.

### Перенесеніе иконы.

Съ благословенія Его Преосвященства въ Троицу въ Троицкомъ приходѣ, Копальскаго уѣзда, совершилось рѣдкое, очень радостное, торжество-перенесеніе престольной иконы Покрова Пресвятыя Богородицы изъ Гавриловской церкви въ Троицкую, на разстояніи 30-ти верстъ торжественнымъ крестнымъ ходомъ. Въ этомъ радостномъ для прихожанъ Троицкой церкви событіи принялъ живое участіе Благодинный Копальскаго округа О. Кодратъ Казанскій, объявивъ заблаговременно о семъ и своимъ прихожанамъ.

Въ день Св. Духа въ Гавриловской Александро-Невской церкви Божественную Литургію совершали соборнѣ о. Благодинный и священники о. Іоаннъ Сташевскій и о. Михайлъ Харлампіевъ. У обѣдни было много народа, въ числѣ котораго больше половины прихожанъ Троицкой церкви. Послѣ Литургіи о. Благодинный сказалъ проповѣдь на тему о почитаніи иконъ, въ которой очень по-

дробно и обстоятельно, на основаніи священнаго писанія и свято-отеческихъ преданій, выяснилъ правильность почитанія св. иконъ и опровергъ заблужденія сектантовъ, отвергающихъ это почитаніе. Послѣ этого ново-сооруженная икона была освящена и предъ ней стали служить молебень Пресвятой Богородицѣ, съ акаѳистомъ Покрову; акаѳистъ пѣла вся церковь. По окончаніи молебна-икона поставлена на носилки, построился крестный ходъ, и торжественно при пѣніи пѣвчихъ Троицкой церкви двинулся черезъ Гавриловку по дорогѣ въ Карабулакъ. Сопровождали крестный ходъ священники І. Сташевскій и М. Харлампіевъ, троицкіе прихожане Гавриловцы, изъ которыхъ очень многіе провожали икону въ самое Троицкое. По дорогѣ у арыковъ дѣлали остановки для служенія молебновъ. Трогательную и величественную картину представлялъ сей крестный ходъ: блистающіе на солнцѣ кресты и хоругви, цѣлое море народа, пѣшаго и на подводахъ, стройное пѣніе хора, и надъ всѣмъ этимъ икона несомая женщинами и дѣвущками, какъ-бы Сама Царица Небесная, шествующая надъ головами вѣрующихъ. . . . Даже на инородцевъ, производила повидимому, впечатлѣніе эта картина; случалось встрѣчать киргизъ, которые всѣ до единаго останавливались, сходили съ лошадей снимали шапки и становились на молитву.

У Гавриловской грани была сдѣлана остановка, гдѣ послѣ молебна о І. Сташевскій сказалъ поученіе на тему; „Цѣль и значеніе православныхъ крестныхъ ходовъ.“ Отдохнувъ и простившись по-братски, троицкіе прихожане во главѣ съ священникомъ Сташевскимъ двинулись дальше, а Гавриловскіе съ о. М. Харлампіевымъ возвратились во-свояси.

По утвержденному Его Преосвященствомъ проекту крестный ходъ долженъ былъ зайти въ Карабулакскую церковь; но такъ какъ священникъ Карабулакской церкви о. Михаилъ Маляровскій и его прихожане отказались принять участіе въ этомъ торжествѣ и даже не захотѣли встрѣтить икону, то минуя Карабулакъ, икона направилась прямо къ своему мѣсту въ Троицкое Версты за три отъ села икону встрѣтили положительно всѣ жители с. Троицкаго отъ мала до велика, были и изъ другихъ поселковъ и, между прочимъ, пѣвчій Березовскаго молитвеннаго дома, и всю дорогу неумолкаемо славословили Царицу Небесную. Наконецъ, измученные физически но преисполненные великой духовной радости, достигли своего селенія, гдѣ въ посвященной Покрову Пресвятыя Богородицы храмъ и поставили Святую Икону.

На другой день при громадномъ стеченіи народа, далеко не вмѣщавшагося въ церковь о. Іоаннъ Сташевскій при пѣніи на два хора отслужилъ Божественную Литургію и молебень съ акаѳистомъ Божіей Матери поздравилъ насъ съ осуществленіемъ нашего давнишняго желанія имѣть хорошую храмовую икону, напомнилъ намъ всегда заботиться о благолѣпії храма и жизнь свою сообразовать съ уставами Св. церкви, для чего въ помощь себѣ всегда призывать Царицу Небесную, и мы, возблагодаривъ Бога, разошлись по домамъ, благодаря также и пастыря своего, о насъ заботящагося,

*Прихожанинъ.*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

Въ газетѣ «Новое Время» за 16 апрѣля с. г. (№ 14406) напечатана замѣтка, вызывающая грустныя думы. Замѣтка озаглавлена «Маленькая параллель»; беремъ изъ нея начало.

«Въ длиномъ рядѣ распоряженій и циркуляровъ министерства народнаго просвѣщенія чрезвычайно странное впечатлѣніе произвели два любопытныхъ распоряженія, имѣющихъ нѣсколько странный характеръ. Распоряженія были посланы въ различные учебныя округи, но изданы они однимъ и тѣмъ же министерствомъ и по одному и тому же вопросу.

### № 1.

Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія по одесскому учебному округу отъ 11 ноября 1915 г. за № 19 «о зачетѣ учителямъ (у-цамъ) начальныхъ училищъ на пятилѣтнія прибавки службы въ учительскихъ должностяхъ талмудъ-торъ.»

Департаментъ народнаго просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить ваше превосходительство, что министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ засчитывать учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ на полученіе установленныхъ закономъ 7 іюля 1913 г. пятилѣтнихъ прибавокъ время службы ихъ въ должностяхъ учителей (учительницъ) талмудъ-торъ.»

### № 2.

Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія по московскому учебному округу отъ 26 мая 1915 года за № 23472 «по вопросу о зачетѣ службы въ церковно-приходскихъ школахъ на прибавки по начальнымъ училищамъ.»

Департаментъ народнаго просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить ваше превосходительство, что вопросъ о распространеніи на лицъ, состоящихъ въ настоящее время учителями и учительницами въ начальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и состоявшихъ ранѣе учителями, учительницами церковно-приходскихъ школъ, права получать прибавки къ жалованью, на основаніи закона 7 іюля 1915 г., съ зачетомъ въ срокъ выслуги этихъ прибавокъ времени, проведеннаго ими въ качествѣ учащихся церковно-приходскихъ школъ, находятся на разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений. Ранѣе разрѣшенія этого вопроса въ указанномъ порядкѣ служба въ церковно-приходскихъ школахъ засчитывается быть не можетъ». (№ 7 «Педагогич. вѣстн. московск. учеб. округа» за 1915 годъ)».

Какъ извѣстно, вопросъ о прибавкахъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не разсмотрѣнъ и не утвержденъ. Но вотъ интересно: министерство нашло возможнымъ законъ отъ 7 іюля 1913 года истолковать въ пользу бывшихъ учителей и учительницъ талмудъ-торъ, т. е. еврейскихъ профессиональных или приходскихъ школъ, перешедшихъ въ послѣдствіи на службу въ начальныя училища, и отказать учащимъ въ начальныхъ школахъ, быв-

шихъ ранѣ на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ. Невольно возникаетъ вопросъ: почему же такъ? Почему же министерство народнаго просвѣщенія ставитъ учителей талмудъ-горъ въ явно привилегированное положеніе по отношенію къ ихъ коллегамъ-учащимъ церковно-приход. школь?

Странно и непонятно.

(Вор. Еп. Вѣд)

## НЕОБХОДИМО ВСѢМЪ

Англійская стальная **шкатулка**, съ секретнымъ замкомъ, очень красивой отдѣлки, съ золотымъ украшеніемъ, **шкатулка** незамѣнима, какъ красивый подарокъ, на память и въ день Ангела, для дамъ и дѣвицъ, **шкатулка** служитъ украшеніемъ туалетнаго столика, и для храненія денегъ и драгоценныхъ вещей. Цѣна **шкатулки** 10 руб. высылаю по полученіи задатка 5 руб. Адресъ: гор. Владивостокъ, Почтовый № 22. Е. Л. Гончаровой. **Шкатулки** очень интересны, и покупаются вездѣ и всѣми очень охотно. Требуются повсюду **Агенты** и **торговцы** для продажи **шкатулокъ**.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества  
**КРАСНАГО КРЕСТА**

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 52)

**ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ**

**на нужды ОБЩИНЫ и ея БУЧЕВНИЦЪ,**

при чемъ въ память о пожертвованіи  
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,  
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго  
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-  
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиленія  
средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

---

Содержаніе неоффиц. части: Мысли и чувства христіанина въ день Св. Троицы.—Можно-ли въ достиженіи счастья полагать цѣль человѣческой жизни.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Отвѣтъ. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ*