

1 Августа 1908 г.

2-й годъ  
изданія.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пере-  
сылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.,  
на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская ули-  
ца, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редак-  
цію рукописи, въ случаѣ  
надобности, подлежатъ измѣненіямъ  
и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати  
хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс.,  
а затѣмъ уничтожаются.

№ 22.

## ПУТЬ ЖИЗНИ <sup>1)</sup>.

„Господи! Къ кому идемъ?“ (Ев. отъ Іоанна VI, 68).

Мы, по словамъ прор. стали „мудры въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою... Мы осязаемъ, какъ слѣпые стѣну, и, какъ безъ глазъ, ходимъ ощупью, спотыкаемся въ полдень, какъ въ сумерки, между живыми—какъ мертвые“ (Ис. V, 21; 59, 10). Только мысль, устремленная къ Богу, можетъ возвысить человѣка надъ неправдами жизни сдѣлать его способнымъ начать новую жизнь. Богъ, „живущій во вѣки вѣковъ, имѣющій ключи ада и смерти“ (Апок.—1, 18), сокрылъ отъ насъ лице свое и оставилъ насъ погибать отъ беззаконій нашихъ (Ис.—64, 4—9). „Послушайте Меня“—говорилъ нѣкогда Іегова устами прор.: „до старости Я тотъ же буду, и до сѣдины вашей Я буду носить васъ; Я создалъ и буду носить, поддерживать и охранять васъ“ (Ис. 46, 3—4). „Я Самъ—Утѣшитель вашъ, кто ты, что боишься человѣка, который умираетъ, и сына человѣческаго, который то же, что трава, и забываетъ Господа, Творца своего, распростершаго небеса и основавшаго землю; и непрестанно, всякій день страшишься ярости притѣснителя, какъ бы онъ готовъ былъ истребить?“ (Ис. 51, 12—13). Научитесь дѣлать добро—говорилъ пр. Исаія: „ищите правды, спасайте угнетеннаго; защищайте сироту, вступайтесь за вдову. Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли. Если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господни говорятъ такъ“ (1, 17. 19—20). „О,

<sup>1)</sup> Окончан. Смолр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 21.

человѣкъ—воскликаетъ другой пророкъ—Михей: сказано тебѣ, что добро, и чего требуетъ отъ тебя Господь: дѣйствовать справедливо, любить дѣла милосердія и смиренномудренно ходить предъ Богомъ твоимъ“ (6, 8).

„Многokrатно и многообразно говорившій издревле отцамъ чрезъ пророковъ“, Богъ въ новомъ завѣтѣ „возглаголъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ Наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ“ (Евр. 1, 1). И „Жизнь явилась намъ—говоритъ возлюбленный ученикъ Господа—„и мы видѣли и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную Жизнь, которая была у Отца и явилась намъ... И вотъ благовѣстіе, которое мы слышали отъ Него“ (Іоан. 1, 2—5). Говоря о цѣли и задачи своей земной жизни, Ис. Хр. говорилъ искавшему Его народъ: „и другимъ городамъ благовѣствовать Я долженъ царствіе божіе, ибо на то Я посланъ“ (Лук. 4, 43). И такъ, цѣлію посланничества Христова на землю было благовѣствованіе человѣчеству, изнывавшему въ душевномъ мракѣ, въ тяготѣ рабства грѣху и преступленіямъ, проповѣдываніе радости облегченія и свободы чрезъ наступленіе царствія божія. Самъ Іисусъ Христосъ не разъ свидѣтельствовалъ, что царствіе божіе съ Его пришествіемъ на землю уже началось. „Если Я—говорилъ Онъ іудеямъ—Духомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ, то, конечно, достигло до васъ царствіе божіе“ (Матѣ. 12, 28 ср. Лук. 11, 20). Іудеи думали, что Христосъ силою Веельзевула изгоняетъ бѣсовъ; конечно таковыя были далеки отъ Христа, отъ ученія Его и отъ жизни по Нему, далеки отъ жизни

въ царствѣ божіемъ. А кто почиталъ Его творящимъ силою Божіею, тотъ былъ уже Христовъ, тотъ, по выраженію Его, былъ близокъ къ царствію божію. Поэтому, когда Христосъ увидѣлъ, что книжникъ разумно отвѣчалъ, сказалъ ему: „Не далеко ты отъ царствія божія“ (Мр.—12, 34). А книжникъ этотъ исповѣдалъ Христу вѣру въ единого Бога и необходимость любить Его всѣмъ сердцемъ, всѣмъ умомъ и всею душою, и всею крѣпостію, и любить ближняго, какъ самого себя... Значитъ, кто имѣетъ вѣру и таковую любовь, тотъ *нашелъ путь* жизни, тотъ близокъ къ царствію божію и обратно: царство божіе близко къ такому человѣку, живущему еще на землѣ. Такъ, вѣра во Христа и въ Бога Отца и любовь къ Богу и ближнимъ, т. е. черты истинной христіанственности дѣлаютъ человѣка близкимъ, уже сыномъ царствія божія здѣсь во временной жизни и, по слову Спасителя наслѣдникомъ благъ вѣчныхъ въ жизни загробной. Начинаящееся еще здѣсь на землѣ царствіе божіе, по слову ап. Павла— „не пища и питіе, но праведность и миръ, и радость во Святомъ Духѣ“ (Рим.—4, 17). Царствіе Божіе этотъ золотой вѣкъ жизни человѣчества—не въ пищѣ и не въ питіи; оно не исчерпывается матеріальнымъ довольствомъ, къ нему и не сводится. Пища, какъ обобщеніе всего матеріальнаго богатства, знатности, довольства, славы и т. п., о чемъ мечтаютъ современные руководители жизни, какъ мы видѣли, не можетъ быть основою счастья и радости человѣческой; земныя блага не удовлетворяютъ и не успокаиваютъ, а порождаютъ въ людяхъ лишь зависть, ненависть, вражду и злобу въ однихъ и тупое самодовольство, животную ограниченность въ другихъ. Въ пищѣ и богатствѣ начало царства, но только не божьяго, а духа вражды и злобы. Божіе то, что миритъ, роднитъ, успокаиваетъ, улаживаетъ... Таковы—праведность, миръ и радость. Подъ праведностію апостолъ разумѣетъ здѣсь внутреннюю правду, душевную чистоту, просвѣщенность истинную, какъ нераздѣльное единство помышленія и дѣйствования, слова и жизни, вѣрованія и дѣланія. Такая праведность разъ она завладѣваетъ душою человѣка, является первоосновою и источникомъ, изъ котораго „все приложится“ намъ. Гдѣ праведность, тамъ миръ, какъ отсутствіе внутренняго безпокойства, тоски и отчаянія. А гдѣ миръ, тамъ только и радость, не низкая, земная, матеріальная радость, не радость удовлетвореннаго самолюбія и эгоизма; а радость во Св. Духѣ, т. е. радость чистая, свѣтлая,

любвеобильная, радость, какъ ощущеніе или даже сознаніе полноты духовнаго бытія. „Царствіе Божіе не въ словѣ, а въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20). Сила эта—всѣло человѣка захватывающая и его себѣ подчиняющая—есть воля Божія, есть боговластіе. „Да придетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя какъ на небѣ, такъ и на землѣ“. Вотъ какъ молиться Отцу Небесному научилъ насъ Спаситель. Чтобы на землѣ водворилось царствіе божіе, нужно, чтобы воля Божія была здѣсь также господствующей, царственной, какъ и на небѣ. И вотъ, когда эта воля воспринимается и создается человѣкомъ, какъ его собственное произволеніе, тогда царствіе божіе приходитъ не въ словѣ, но въ силѣ,—во всемъ блескѣ, полнотѣ и могуществѣ, открывается какъ мирное благоволеніе, святая праведность и чистая духовная, свѣтлая радость о Духѣ Святѣ...

Начинаясь, по слову Спасителя—„внутри насъ“ (Лук. 17, 21), въ нашей душѣ, овладѣвая мало-по-малу почвою сердечною, мыслями и влеченіями человѣка—царствіе божіе постепенно проявляется и во внѣшней жизни. Когда идея царствія божія, подобно зерну, упадетъ въ сердце человѣка и здѣсь привьется, тогда человѣкъ уже будетъ не въ состояніи остаться прежнимъ, не можетъ не проявить ростковъ этого сѣмени наружу; и оно, дѣйствительно, изъ сердца переходитъ въ жизнь, изъ мыслей и чувствованій въ дѣло, поступки, преображая жизнь, соотвѣтственно содержанію идеи царства божія, все окрашивая въ свой цвѣтъ, всему давая свой тонъ, свое направленіе, и всѣхъ привлекая къ себѣ, какъ къ тому горчичному дереву въ притчѣ, которое вырастая становится выше всѣхъ злаковъ, т. е. господствующимъ надъ всѣми, и въ вѣтвяхъ котораго находятъ себѣ усладу и отдохновеніе всѣ, притекающіе къ нему. Свѣтомъ Христовымъ тогда освѣщается вся жизнь со всѣми ея дѣлами и отношеніями людскими; всему дается единое содержаніе—содержаніе, раскрывающееся изъ сѣмени царствія божія, какъ царство всеобъемлющей любви и правды. Мощная сила евангельской любви свободно вліяетъ на всѣ дѣла и служенія человѣческія, все доброе, истинное, прекрасное въ нихъ проявляя и развивая, а все дурное, злое, грѣховное осуждая и искореняя; она всѣхъ объединяетъ въ единомъ братствѣ между собою, въ содружествѣ со Христомъ, въ сыновствѣ Богу Отцу. Видимымъ проявленіемъ царствования любви служитъ правда во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ, какъ отдѣльныхъ лич-

ностей, такъ цѣлыхъ обществъ, народовъ и государствъ, миръ сердечный, внутренній и миръ международный, радость всецѣлая и ничѣмъ не омрачаемая.

Итакъ, Христосъ—вотъ путь, истина, и жизнь. Евангеліе, раскрывающее намъ идею царства божія, какъ основанія истиннаго личнаго и общественнаго счастья, вотъ святая книга, гдѣ человѣчество должно искать разрѣшенія всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Надо только помнить, что для устроения на землѣ царствія божія требуетъ отъ человѣка истины живой и горячей вѣры, долгой работы надъ самимъ собою, нелегкой борьбы съ своими грѣховными наклонностями и стремленіями. Царствіе Божіе, по слову Спасителя, силою берется и только употребляющіе усиліе восхваляютъ его (Матѳ. 11, 11—12).

Воскликнемъ же вмѣстѣ съ апостоломъ, слова котораго мы привели въ началѣ своей бесѣды: Господи! Къ Кому намъ итти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. Дадимъ обѣтъ быть не только слушателями Христова ученія, но и творцами Его святой воли... И тогда, дастъ Богъ, начнется заря новой жизни и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ.

### Владимиръ Соловьевъ, какъ философъ и моралистъ.

*I. Вступленіе—о мысли и ея значеніи. Три стадіи развитія мысли—эмпирическая, философская и этическая. Стремленіе къ единству. Характеристика мысли и творчества Вл. Соловьева.*

Мм. Гг.!—Много въ мірѣ непонятнаго для нашей мысли, много вообще таинственнаго и чудеснаго! Но едва-ли есть въ немъ что-либо болѣе загадочное и чудесное, чѣмъ сама человѣческая мысль. Нѣтъ предмета, котораго эта мысль не подчиняла бы себѣ; но нѣтъ ничего такого, чему покорялась бы она сама. Вотъ она, подобно кроту, роется въ мусорѣ фактовъ; но вотъ тутъ же она, покинувъ міръ физическій, устремляется, подобно орлу, въ міры высшіе и даже въ самое небо. Обнимая въ своихъ идеяхъ и законахъ все бытіе, она не знаетъ, однако, ничего ни выше, ни сильнѣе себя самой.

Обладая такой чудесной мыслью, человѣкъ, конечно, и самъ становится чудомъ въ средѣ предметовъ и явленій этого міра. Вѣрно это относительно каждаго изъ насъ, но въ особенности вѣрно это относительно тѣхъ, кого мы называемъ талантами и гениями. Выступая въ качествѣ творцовъ знаній и двигателей исторіи, гении эти становятся чудомъ уже въ самомъ человѣчествѣ. Именно въ нихъ мысль выступаетъ предъ нами во всемъ своемъ величіи и блескѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, именно въ нихъ она становится дѣйствительно чудесной, отрѣша-

ясь, повидимому, отъ всякихъ законовъ и нормъ обычной своей дѣятельности. Едва-ли будетъ ошибкой утверждать это и относительно того мыслителя, воззрѣнія котораго привлекли къ себѣ нынѣ наше вниманіе. Если въ комъ либо вообще, то именно въ Соловьевѣ мысль человѣческая выступила въ полномъ своемъ блескѣ и божественномъ величіи.

Чтобы уловить и уяснить себѣ хоть отчасти эту мысль, остановимся на минутку на общемъ развитіи и основныхъ особенностяхъ дѣятельности мысли человѣческой вообще. Въ цѣломъ, въ этой дѣятельности можно различать три *стадіи* или отдѣльныя сферы. Первая изъ нихъ—стадія *опытно-научная*. Основной задачей мысли въ этой сферѣ можно считать—превращеніе міра вещей и явленій въ своеобразный міръ знаній. Происходитъ такое превращеніе именно въ *опытъ* или *эмпирическомъ познаніи*. Дѣятели этого познанія—вещи или предметы, существующіе *внѣ* человѣка, съ одной стороны, а съ другой—сама мысль человѣка, данная *внутри* него. Предметы воздѣйствуютъ на организмъ человѣка и чрезъ его посредство вызываютъ внутри него различныя измѣненія. Мысль, возбужденная ими, сравниваетъ и разлагаетъ ихъ, превращая ихъ въ ощущенія, воспріятія и пр. Впрочемъ, очень скоро отъ такого *пассивнаго* опыта человѣкъ переходитъ къ опыту *активному*. Вмѣсто того, чтобы дожидаться воздѣйствій вещей, онъ начинаетъ самъ сталкиваться съ ними и подвергать себя ихъ воздѣйствію. Это и есть опытъ активный или *наблюденіе*, которое въ людяхъ науки развивается въ *систематическое* наблюденіе и *экспериментальное* изслѣдованіе всего окружающаго. Въ концѣ концовъ, благодаря такому опыту или *эмпирии*, весь міръ вещей постепенно какъ бы переселяется въ голову человѣка, превращаясь въ ней въ *представленія* и *понятія*, т. е. въ болѣе или менѣе отчетливые образы вещей. Создается въ умѣ человѣка другой новый міръ—*міръ знаній*, который можно разсматривать, какъ копію вещей внѣ его.

Непосредственно надъ сферой опыта и частныхъ наукъ возвышается другая—сфера дѣятельности *философской*. Загадочное превращеніе вещей въ умственные образы или представленія смѣняется еще болѣе загадочной работой мысли въ формѣ *умозрѣнія*. Образы отдѣльныхъ вещей и явленій эта мысль сплетаетъ теперь въ *цѣльныя* картины и *общія построенія*. На сцену выступаютъ *идеи, законы и принципы* вырабатываемые мыслью изъ тѣхъ же опытныхъ данныхъ. Эмпирическія знанія стягиваются въ извѣстныя *цѣлыя*, объединяющія и обрисовывающія тѣ или нынѣ *группы* предметовъ и явленій. Возникаютъ собственно *науки*, какъ внутренне связанныя *системы знаній*, охватывающія болѣе или менѣе значительныя части міроваго бытія. Впрочемъ, и на этомъ мысль не останавливается. На почвѣ положительныхъ наукъ, какъ *частныхъ* цѣлыхъ, благодаря все тому же умозрѣнію, воздвигается еще одно грандіозное цѣлое. Такое цѣлое—*философское міровоззрѣніе*. Это новое цѣлое должно охватить и объ-

единить въ себѣ уже не какія-либо группы вещей, не части знаній или бытія, а рѣшительно *все* бытіе и *все* знаніе. Идеаль философіи—создать *цѣльный образъ* всего бытія, дать *общую картину* всей міровой жизни и дѣйствительности. Въ общемъ, стройное міровоззрѣніе, цѣльный образъ міра, какъ онъ дѣйствительно данъ и есть—вотъ конечная задача теоретической философіи или метафизики.

За дѣятельностью философской слѣдуетъ дѣятельность *этическая*. Совершивъ внутри себя загадочную переработку міра фактовъ въ философское міровоззрѣніе, мысль и на этомъ еще не останавливается. Отъ работы *внутри* себя она снова возвращается къ тѣмъ же *внѣшнимъ* предметамъ, около которыхъ вращалась во время опыта. Наряду съ міровоззрѣніемъ философскимъ начинается создаваться міровоззрѣніе *этическое, моральное*. Единство, достигнутое мыслью *внутри* себя, въ *знаніяхъ*, переносится на тѣ же *внѣшніе* предметы. Изъ образа міра, какъ онъ *есть*, создается другой—образъ міра, какъ онъ *долженъ быть*. Возникаетъ „*оцѣнка*“ вещей и явленій, и въ мірѣ появляется *идеаль*. Мысль человѣка теперь авторитетно рѣшаетъ, что *должно* быть и чего *не должно* быть: одно объявляется *добромъ*, другое—*зломъ*. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мірѣ вещей начинается энергичная работа, имѣющая въ виду доставить добру торжество надъ зломъ. Въ общемъ, изъ началъ *познающаго* человѣкъ и его мысль превращаются теперь въ начало *активно-моральное*. Короче, философъ-теоретикъ, въ конечной стадіи, неизбежно становится *творцомъ цѣнностей* и этическихъ системъ, а также и *борцомъ* за ихъ осуществленіе въ паличній дѣйствительности.

Вотъ, господа, картина общаго *неизмѣннаго* движенія мысли! Такое движеніе, несомнѣнно, переживаетъ мысль каждаго, а тѣмъ болѣе—*мысль гениальная*. Конечно, вы спросите: *что* же движетъ мысль по этому пути, *отъ* чего зависитъ такое постоянство?—Я отвѣчу: причина всего этого—*природа* самой мысли, ея *душа*. Эта душа—*стремленіе къ единству*, или иначе—*сила синтеза*. Только непреодолимое влеченіе къ единству заставляетъ мысль отрываться отъ единичныхъ фактовъ и создавать изъ нихъ и *надъ* ними философское міровоззрѣніе. Далѣе, то же самое „стремленіе къ единству“ превращаетъ философа въ моралиста и творца этическихъ цѣнностей. Вообще, синтезъ или стремленіе къ единству—вотъ *основная* особенность и *высшій законъ* всей дѣятельности человѣческой мысли. Чѣмъ сильнѣе данная мысль, тѣмъ сильнѣе выступаетъ въ ней и это коренное стремленіе къ единству. вмѣстѣ съ тѣмъ, склонность къ высшей творческой дѣятельности, потребность въ созданіи идеаловъ и моральныхъ цѣнностей—вотъ *вѣрнѣйшіе* показатели силы и степени развитія мысли отдѣльныхъ личностей.

Вернемся теперь къ Владимиру Соловьеву. Общія особенности человѣческой мысли, безъ сомнѣнія, суть особенности и мысли Соловьева. При томъ, какъ въ

мысли гениа, въ дѣятельности его мысли указанная сейчасъ особенности должны были выступить въ возможной полнотѣ и опредѣленности. Дѣйствительно, если гдѣ-либо вообще, то именно въ творчествѣ Вл. Соловьева характерное для мысли стремленіе къ единству выступило въ полномъ объемѣ Это стремленіе—*душа* и основной *двигатель* всей научной и философской дѣятельности Соловьева. Именно оно заставляетъ его проходить въ своемъ творчествѣ всѣ три указанная сейчасъ стадіи. Начавъ съ познанія эмпирическаго, онъ быстро переходитъ къ творчеству философскому, а потомъ къ этическому, которому отдаетъ большую часть своей жизни и силъ. Какъ извѣстно, кончивъ гимназію, Соловьевъ поступилъ сначала на физико-математическій факультетъ, гдѣ усердно занялся изученіемъ естественныхъ наукъ. Но едва прошло два года, онъ бросилъ естественныя науки и сдѣлался вольнослушателемъ факультета историко-филологическаго. Влекомый стремленіемъ къ единству и высшему синтезу, онъ теперь съ жаромъ берется за чтеніе философовъ и выработку философскаго міровоззрѣнія. Не закончивъ, однако, и этого, Соловьевъ переходитъ вскорѣ уже къ творчеству *этическому*, къ созданію идеаловъ и моральныхъ цѣнностей. Именно здѣсь стремленіе его мысли къ единству и синтезу выступаетъ во всей своей силѣ. Необыкновенное влеченіе къ гармоніи и единству отталкиваетъ его отъ защитниковъ тѣхъ или другихъ одностороннихъ точекъ зрѣнія. Въ сознаніи Соловьева современная ему эпоха становится „эпохой исключительности и борьбы между отдѣльными обособившимися началами“. Одушевляемый тѣмъ же стремленіемъ къ единству, онъ выставляетъ теперь уже вполне сознательно идеаль „*великаго синтеза*“, который онъ понимаетъ, какъ—„осуществленіе положительнаго всеединства въ жизни, знаніи и творчествѣ“. Во имя этого идеала „*всеединства*“ нашъ мыслитель вступаетъ въ борьбу со всеми представителями исключительности, съ неумолимой силой логики обнажая всю узость и односторонность ихъ идеаловъ, или лучше—идоловъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПОУЧЕНІЕ

предъ принятіемъ Св. Христовыхъ Таинъ.

„Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“.

Сейчасъ, братіе, предъ вами откроется завѣса церковная и вамъ будетъ предложено „со страхомъ Божиимъ и вѣрою“ приступить для того, чтобы принять тѣло Христово и вкусить безсмертнаго Источника. Но чтобы принять тѣло Христово и вкусить безсмертнаго Источника—нужно быть для этого достойными. А чтобы стать таковыми, нужно исполнить тѣ вѣщанія церкви, которыми она приглашаетъ

насъ причастится. „Со страхомъ Божиимъ“, говоритъ она, приступите „и вѣрою“.

Значить, отъ насъ нужна вѣра; вѣра дѣтская, простосердечная, чистая, безъ всякихъ сомнѣній. Вѣра въ то, что Господь Иисусъ Христосъ воистину Сынъ Бога Живаго, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти; живая вѣра въ то, что вы подѣ видомъ хлѣба и вина принимаете самое пречистое тѣло и самую честную кровь Спасителя; принимаете устами вашими самого Спасителя въ сердце ваше, становитесь—одна плоть и кровь съ Нимъ, одинъ духъ, какъ сказано: „ядый Мою плоть и пій Мойю кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ; прилѣпляйся Господеву единъ духъ естъ съ Господемъ“ (Іоан. VI, 56).

Требуется отъ насъ, далѣе, страхъ Божій. Страхъ Божій—это не рабскій страхъ, это не трепеть раба предъ господиномъ своимъ, нѣтъ—это искренняя надежда на милосердіе Божіе, что Онъ, какъ огонь, поглотитъ, очиститъ кровію Своею всѣ грѣхи и беззаконія наши; это сознание нашего недостойнства принять божественныхъ Таинъ и полная свободная преданность себя благодати Божіей, уврачуемой частью и могущей сдѣлать насъ достойными принятія Ихъ. Страхъ Божій—это горячая ангельская любовь причастниковъ къ возлюбившему ихъ Спасителю; это страхъ за то, какъ бы не отплатить Господу не любовью за Его безпредѣльную любовь къ намъ, ради какой любви Господь нашъ Иисусъ Христосъ, воплотившись для насъ, пострадалъ и умерши, далъ намъ въ пищу и питіе Свое божественное тѣло и кровь и далъ намъ ихъ во оставленіе грѣховъ. Для того, чтобы чрезъ принятіе тѣла и крови очистить насъ отъ скверны грѣховной, чтобы сообщить намъ Свою святость, миръ и отраду, которыхъ ничего нѣтъ желаниѣе и дороже.

Проникнемся же, братіе, призывомъ матери нашей св. церкви; страха ради Божія и вѣры въ Спасителя нашего измѣнимъ наши совѣты сердечные и особенно сейчасъ въ эту блаженную минуту, когда мы готовимся принять въ себя Того, Кто воскреситъ насъ въ послѣдній день. Доселѣ мы любили грѣхъ, теперь постарайтесь всѣми силами души нашей возненавидѣть его, постарайтесь измѣниться въ самой глубинѣ души нашей. Сейчасъ мы имѣемъ вкусить Агнца кроткаго и незлобиваго Иисуса Христа, будемъ же и сами кроткими, незлобивыми, терпѣливыми, покорными волѣ Божіей, церкви, волѣ царя, родителей, начальниковъ, старшихъ. Мы имѣемъ вкусить сейчасъ Того, Кто—весь любовь, Которому чужда

вражда и злоба—постарайтесь и мы жить въ любви, мирѣ и согласіи. Всякій дай сейчасъ слово своей совѣсти, слово честное, измѣниться къ лучшему, показать себя исправившимся; всякій принеси какой-либо благой плодъ добрыхъ дѣлъ Владыкѣ Христу. Господи! Самъ Ты насъ измѣни, Самъ обнови, дабы тѣло Твое святое, еже за ны ломимое и кровь Твоя честная, яже за ны и за многи проливаемая, дѣйствительно были намъ во оставленіе грѣховъ, а не въ судъ или во осужденіе. Аминь.

Свящ. Николай Преображенскій.

## Изъ хроники.

*Кіевскій миссіонерскій съѣздъ.* 14-го іюля по росписанію, утромъ, должно быть общее собраніе всероссійскаго съѣзда, но въ виду желанія съѣхавшихся архипастырей имѣть особое совѣщаніе для рѣшенія такихъ вопросовъ, которые обсужденію съѣзда не подлежатъ, собраніе съѣзда отложено на среду. Впрочемъ, члены съѣзда даромъ дня не потеряли, а устраивали засѣданія по комиссіямъ. Большой интересъ представляло засѣданіе III-й комиссіи, противосектантской; здѣсь послѣ нѣсколькихъ вступительныхъ словъ председателя комиссіи, епископа чистопольскаго Алексія, сразу приступили къ дѣлу и поставили на первую очередь докладъ объ іоаннитахъ бывшаго спбург. епарх. миссіонера Н. И. Булганова, подробно обрисовавшаго быть и вѣроученіе іоаннитовъ. Докладчикъ пришелъ къ заключенію, что іоанниты есть секта сродная съ хлыстовствомъ; главари ея, какъ напр., Пустошкинъ и Болылаковъ, изъ своихъ видовъ злоупотребляютъ именемъ глубокочтимаго всей Россіей пастыря. Сходство въ ученіи іоаннитовъ съ ученіемъ хлыстовъ, между прочимъ, выражается въ томъ, что какъ хлысты отвергають законный бракъ, такъ и іоанниты говорятъ, что бракъ есть развратъ, отъ коего рождаются не дѣти, а дьяволята; какъ хлысты имѣють т. н. богородицъ, такъ іоанниты называли богородицею ораніенбаумскую Киселеву.

Прот. о. С. П. доказывалъ, что іоанниты есть фракція секты хлыстовъ, въ томъ же смыслѣ высказался о. К. Но о. С. П. не соглашался съ этимъ мнѣніемъ и утверждалъ, что пока человѣкъ еще не порвалъ связи съ церковью и имѣеть съ ней общеніе, то онъ не есть сектантъ, что же касается до злоупотребителей именемъ о. Іоанна и вымогательствъ, то это явленіе есть вопросъ церковной дисциплины.

Предсѣдательствующій замѣтилъ, что неправильно думать, будто люди, имѣющіе видимое общеніе съ церковью, а по дѣламъ и ученію своему далеко отстоящіе отъ церковнаго ученія, не еретики. Слѣдующіе единогласно высказались за признаніе іоаннитовъ еретиками,

причемъ разсказывали о разныхъ возмутительныхъ случаяхъ изъ ихъ дѣятельности.

Въ заключеніе предсѣдатель предложилъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) Признавать ли іоаннитовъ за секту или же за религиозно-практическое направленіе, (т. е. люди, задавшіеся цѣлью обставить свою жизнь)? Собраніе большинствомъ 150 голосовъ противъ 10 признало іоаннитовъ за секту.

2) Если іоанниты признаны, какъ секта, то родственна ли она съ хлыстовствомъ. Все собраніе, кромѣ 2-хъ человекъ, признали іоаннитовъ по ученію родственными съ хлыстами.

Въ V комиссіи (противъ невѣрія) были поставлены на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) положеніе вѣроученія—проповѣдничества и пастырства въ настоящее время, способы положительнаго воздѣйствія на чадъ православной церкви, 2) борьба съ невѣріемъ и социализмомъ. Было доложено, что въ эту комиссію поступили на разработку еще два вопроса: а) разсмотрѣніе новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ и б) законовъ о печати съ юридической стороны.

Товарищъ предсѣдателя протоіерей І. І. Восторговъ резюмировалъ докладъ сщщенника екатеринославской епархіи Назаревича, который находитъ нужнымъ замѣнить миссіонерство проповѣдничествомъ и отмѣнить полемическія бесѣды. Подготовительная комиссія, разсматривавшая докладъ, нашла не цѣлесообразнымъ отмѣну полемическихъ бесѣдъ и вообще призвала нежелательнымъ переходъ къ одному оборонительному положенію. Противъ выраженной въ докладѣ мысли, что размноженіе сектъ свидѣлствуетъ о пробужденіи религиозныхъ запросовъ, предсѣдатель комиссіи—епископъ могилевскій Стефанъ замѣтилъ, что уклоненіе въ лжеученіе есть свидѣтельство человѣческой гордости. Авторъ доклада въ проповѣдничествѣ допускалъ лишь живое слово, мотивируя тѣмъ, что ни самъ Іисусъ Христосъ, ни апостолы по тетрадамъ не говорили; преосвященный Стефанъ, протоіерей Буткевичъ и друг. доказывали, что устная проповѣдь не исключаетъ письменной, указывали на посланія апостольскія и великихъ проповѣдниковъ. Въ результатѣ преній собраніе признало необходимымъ за каждымъ богослуженіемъ учить народъ, живымъ словомъ.

Одинъ изъ членовъ говорилъ, что бѣда въ томъ, что въ семинаріяхъ учатъ проповѣди въ большинствѣ случаевъ такіе люди, которые сами не умѣютъ проповѣдывать. Слѣдовало бы привлечь хотя бы по одному или по два талантливыхъ проповѣдниковъ въ каждую епархію для обученія своихъ сопастырей проповѣдничеству.

Затѣмъ былъ прочитанъ протоіереемъ І. І. Восторговымъ обширный и обстоятельный докладъ, озаглавленный „Возрастающее религиозное одичаніе“... Въ засѣданіи послѣ преній приняты всѣ его выводы.

16 іюля въ 6 час. вечера состоялось первое общее

засѣданіе IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда. Въ началѣ собранія предсѣдатель съѣзда архіепископъ Антоній огласилъ нѣсколько привѣтственныхъ съѣзду телеграммъ, затѣмъ напомнилъ задачи съѣзда, которыя должны клониться къ поднятію истиннаго православія. Съѣздъ долженъ громко провозгласить идеалы настоящаго, каноническаго, соборнаго, евангельскаго православія и доказать, что русская православная церковь непоколебимо держится постановленій Св. Вселенскихъ соборовъ.

На обсужденіе общаго собранія были поставлены два вопроса: 1) о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ католиками и сектантами и раскольниками; 2) о сектѣ іоаннитовъ.

Послѣ долгихъ, жаркихъ преній съѣздъ постановилъ: по первому пункту—просить Св. Синодъ о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками, допустивъ нѣкоторые исключенія въ Холмскомъ и Сѣверо-западномъ краѣ по усмотрѣнію епархіальныхъ епископовъ; объ іоаннитахъ постановлено: признать ихъ за сектантское движеніе, сходное съ хлыстовствомъ, и принять мѣры борьбы, выработанныя комиссіей.

— 16 го іюля, съ 9 до 11 час. утра, было собраніе III комиссіи кievскаго миссіонерскаго съѣзда, предметомъ сужденія на которомъ была секта адвентистовъ. Быв. кievск. епарх. мис. Вѣлогорскимъ былъ предложенъ докладъ: исторія секты и способы ея пропаганды. По поводу доклада, высказалось нѣсколько ораторовъ. Тамб. епарх. мис. М. И. Третьяковъ сообщилъ, что ученіе адвентистовъ о скорости втораго пришествія существуетъ и среди секты штундо-баптистовъ, проживающихъ въ тамбовской епархіи.

Свящ. Н. Бортовскій (тавричск. епарх. миссіонеръ) передавалъ что адвентисты съ особеннымъ глумленіемъ и нетерпимостью относятся къ свящ. изображеніямъ; такъ, одинъ изъ адвентистовъ, набравъ въ руки рисунки съ священными изображеніями, потрясалъ ими въ воздухъ, говоря православнымъ: „вотъ ваши православные боги“.

Свящ. Атаназъвичъ (Кievск. губ., членъ Госуд. Думы) доказывалъ, что секта адвентистовъ опаснѣе всѣхъ другихъ сектъ; они самыя непримиримыя враги свящ. изображеній, потому и совратившіеся прежде всего выбрасываютъ изъ дому иконы. Адвентисты передъ причащеніемъ обыкновенно совершаютъ омовеніе ногъ. Главарь адвентистовъ Грубе беретъ двѣ бутылки воды и бутылку вина и кипятитъ это вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока не останется только двѣ бутылки, и этимъ составомъ причащаетъ сектантовъ, сначала давъ по кусочку хлѣба. Сектанты ожидаютъ втораго пришествія Спасителя, который возьметъ къ Себѣ въ новый Іерусалимъ всѣхъ адвентистовъ, и наступитъ 1000-лѣтнее царство, причемъ имъ будетъ полное довольство въ изысканныхъ яствахъ и питіяхъ, а всѣ прочіе народы будутъ питаться только отбросами отъ стола адвентистовъ.

Г. Варжанскій сообщилъ, что адвентисты отрицаютъ пресуществленіе, говоря: Богъ не можетъ постоянно посылать Своего Сына на землю для питанія людей.

О. Потѣхинъ (кіевск. епарх. мис.) сообщилъ о способахъ ихъ пропаганды. Такъ напр., адвентистъ подходитъ къ лаврской оградѣ къ кучкѣ православныхъ и послѣ нѣкотораго вступленія говоритъ, что въ православной церкви уже явился антихристъ и сидитъ въ храмѣ, выдавая себя за бога; онъ предлагаетъ показать его; всѣ изъявляютъ согласіе. Сектантъ ведетъ ихъ въ великую церковь лавры, гдѣ идетъ архіерейское богослуженіе и, указывая на архіерея, говоритъ: вотъ онъ—антихристъ, видите—онъ забрался на возвышенность посреди храма.

О безсмертіи души адвентисты говорятъ: для тѣхъ, кто хочетъ безсмертія, вѣчной жизни—оно будетъ—что это лишь для адвентистовъ, а для грѣшныхъ его не будетъ, они совершенно пропадутъ навсегда.

Священникъ Курской епархіи сообщилъ, что адвентисты утверждаютъ, будто Богъ сотворилъ человѣка задолго до Адама, а послѣ сотворилъ и Адама, отъ котораго и произошли адвентисты.

Резюмируя докладъ и всѣ пренія, предсѣдатель комиссіи епископъ чистопольскій Алексій высказалъ, что основное вѣроученіе секты: ученіе о скоромъ второмъ пришествіи и о 1000 лѣтнемъ царствованіи. Безсмертіе души адвентисты отвергаютъ. Замѣчается среди сектантовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возвращеніе къ иконопочитанію, для болѣе удобнаго возвращенія православныхъ; вообще же секта эта распространяется насчетъ другихъ сектъ.

Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ этою сектою отложенъ до слѣдующаго собранія. Отъ 12 до 2 час. 16 іюля состоялось собраніе VI комиссіи, по организациі миссіи. На этомъ собраніи приняты слѣдующія мѣры къ привлеченію на миссіонерскую службу.

1) Желательно превлекать на службу ученое монашество.

2) Желательно привлекать преподавателей семинарій по каѳедрѣ раскола и сектантства къ поѣздкѣ по епархіи съ семинаристами для бесѣдъ съ заблудшими подъ руководствомъ ихъ.

3) Желательно усилить матеріальное обезпеченіе священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ.

4) Желательно усиленное поощреніе со стороны епархіальн. власти всѣхъ членовъ причта, подвизающихся въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

5) Желательно усиленное поощреніе епархіальной властью всѣхъ мірянъ, подвизающихся подъ руководствомъ пастыря по миссіонерской службѣ.

6) Необходимо постоянное вниманіе епархіальной власти къ миссіонерскому дѣлу, какъ церковной службы, высокой церковной важности.

7) Необходимо точное и опредѣленное регулированіе дѣятельности миссіонеровъ въ епархіи, соответствующе

существующаго на это опредѣленія Св. Синода отъ 20 мая.

8) Необходимо дать возможность лицамъ, пылающимъ желаніемъ къ миссіонерскому дѣлу получить подготовку въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная съ миссіонерскихъ курсовъ и кончая до особой академіи миссіонерской. Въ семинаріи желателенъ VII миссіонерскій классъ.

9) Возбудить предъ Св. Синодомъ просьбу о выдачѣ безплатныхъ билетовъ на проѣздъ миссіонеровъ по жел. дор.

10) Образовать въ Баку особую епископскую каѳедру и выдѣлить въ самостоятельную епархію.

11) Просить Св. Синодъ о предложеніи епархіальнымъ преосвященнымъ организациі въ приходахъ благотвориельности въ широкомъ размѣрѣ.

(Изъ Кол—ла).

3 іюля, въ 46-ю годовщину основанія городского общественнаго имени „братъевъ Малютиныхъ“ банка Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій совершилъ литургію и панихиду въ церкви при „Малютинской“ богадѣльнѣ и пріютѣ. Полвѣка тому назадъ именитые и щедрые граждане г. Калуги Михаилъ и Павелъ Малютины пожертвовали основной капиталъ для названнаго банка, возросшій впоследствии до 500.000 руб. и вмѣстѣ съ этимъ средства на обезпеченіе богадѣльни и пріюта. Въ нихъ содержится до ста мальчиковъ и дѣвочекъ школьнаго возраста и столько же „призрѣваемыхъ“ преклонныхъ лѣтъ обоого пола. Содержаніе пріюта и богадѣльни ежегодно обходится въ 7000 руб. Послѣ богослуженія въ помѣщеніи Малютинскаго банка записавшіяся бѣдныя невѣсты вынимали жребій на полученіе приданаго, изъ которыхъ десять счастливецъ—вынули билеты по 55 руб., а 2 дѣвцы на полученіе по 26 руб. 50 коп.

— Согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, въ воскресенье, 6 іюля, въ 40 день по кончинѣ убиеннаго Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи Архіепископа Никона, во всѣхъ церквахъ калужской епархіи какъ приходскихъ, такъ и монастырскихъ были совершены заупокойныя литургіи и послѣ ихъ панихиды. Въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду по усопшемъ іерархѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій.

— Во вторникъ, 8 іюля, въ день празднованія иконы Божіей Матери Казанской состоялся обычный крестный ходъ изъ Каѳедрального собора въ женскій монастырь по случаю храмоваго праздника. Позднюю литургію въ храмѣ монастыря въ этотъ день совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Калужскій и Боровскій въ сослуженіи настоятелей Тихонова монастыря архимандрита Лав-

рентія и Лаврентіева монастыря архимандрита Нила. Въмѣсто запричастнаго стиха священникомъ женскаго монастыря протоіереемъ о. Іоанномъ Протопоповымъ было произнесено прекрасное слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря съ молебнымъ пѣніемъ Богоматери и провозглашеніемъ многолѣтія. На богослуженіяхъ присутствовало много молящихся.

— На основаніи постановленія городской думы отъ 12 іюля 1896 г., 18 іюля, текущаго года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ было совершено общественное благодарственное моленіе за избавленіе города отъ холерной эпидеміи и отъ другихъ бѣдствій. Съ этою цѣлью 17 іюля къ поздней литургіи была принесена чудотворная икона Калуженской Божіей Матери въ соборный храмъ, а вечеромъ отслужена „всенощная“. 18 іюля, послѣ поздней литургіи въ соборѣ, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ всего города, а 20 іюля, послѣ поздней литургіи въ соборномъ храмѣ, икона Калуженской Божіей Матери была отнесена обратно въ с. Калужку. Какъ за богослуженіями, совершаемыми Преосвященнѣйшимъ Владыкою, такъ и въ крестномъ ходу было весьма много молящихся.

### Воспоминанія сельскаго священника <sup>1)</sup>.

Вотъ и еще случай изъ моей учительской жизни. Прошу читателя извинить мнѣ за перерывъ разсказа. Экзаменационную комиссію попечитель школы по доброму русскому обычаю приглашаетъ въ свой домъ откусать хлѣба-соли, что Богъ послалъ, потому что г. инспекторъ пожаловалъ безъ предварительнаго увѣдомленія. На нашей доброй и св. Руси такъ и бываетъ,—по крайней мѣрѣ прежде бывало,—что въ честь неожиданныхъ гостей устрояютъ такіе прекрасные пикники, которымъ позавидуетъ всякій скупой и расчетливый, напр. нѣмецъ. Такъ было на сей разъ и у моего попечителя. Къ нашей комиссіи онъ добавилъ еще порядочную гореточку постороннихъ гостей, и мы во главѣ съ г. инспекторомъ такъ хорошо пошли на веселье, что открылись лики, и тимпаны и даже танцы; все сіе сопровождалось конечно, приличнымъ возліаніемъ русскихъ и заморскихъ напитковъ, и окончилось тогда, когда деревенскій людъ всталъ уже на работу. Г. инспекторъ, какъ главный инициаторъ всего, такъ разгорячился, что пожелалъ охладить себя купаньемъ, кстати и время было уже теплое. Къ его услугамъ у добраго хозяина подъ окнами дома находился довольно порядочный прудъ, который и принялъ въ свои объятія истомленный тѣлесъ г. инспектора, но только не совсѣмъ радушно: гость поплылъ на средину пруда и сталъ тонуть (вѣроятно отъ чрезмѣрно-принесенной жертвы Бахусу); еслибы не я—учитель и незрелый

сынъ хозяина, нашъ гость этою веселою трапезою и покончилъ бы свое бытіе въ мірѣ семъ. Онъ такъ напугался, что тутъ же поспѣшилъ укатить изъ нашего села. А еще говорятъ, что жизнь подобныхъ педагоговъ трудна и скучна! Послѣ сего печальнаго событія педагогъ нашъ укатилъ изъ нашего уѣзда такъ далеко, что объ немъ послѣ не было рѣшительно никакихъ извѣстій.—Вотъ и еще припоминается инцидентъ, подобный или аналогичный предыдущему. Не съ цѣлю осмѣянія, конечно, я привожу подобные случаи, но съ тою цѣлю, чтобы показать, какая была простота и патріархальность въ наше время сельскаго учительства. Въ той же школѣ былъ у меня по ревизіи смотритель уѣзднаго училища въ зимнее время, приблизительно во второй половинѣ мѣсяца февраля,—время, въ которое вполне можно провѣрить знанія учениковъ, а главное—трудъ учителя. Сей, по назначенію отъ уѣзднаго училищнаго совѣта, неподкупный стражъ науки и радѣтель о народномъ образованіи пріѣхалъ ко мнѣ прямо въ домъ (я жилъ въ то время въ собственномъ домѣ), въ четвертомъ часу вечера, когда занятія въ школѣ были уже покончены. Первый вопросъ, который неподкупный ревизоръ предложилъ мнѣ, былъ такой: а есть-ли у тебя, г. уч.—ль, того, т. е. выпить? Отвѣтъ для него получается удовлетворительный, потому что въ наше блаженное время (это были семьдесятые годы истекшаго столѣтія) сія жидкость была въ большомъ употребленіи среди г. учителей: скорѣе они не доѣдали, чѣмъ не допивали. Скажу откровенно, и я не могъ быть исключеніемъ среди сонма себѣ подобныхъ сельскихъ педагоговъ. Откровеннаго ревизора сопровождалъ учитель ближайшей сосѣдней земской школы (въ то время не было еще церковно-приходскихъ школъ), который настолько ослабъ, угощая въ своей квартирѣ дорогого гостя, что не могъ переступить черезъ порогъ моего дома и сдѣлалъ паденіе внизъ всѣмъ своимъ существомъ, но г. ревизоръ перешелъ сей рубиконъ благополучно. На мое предложеніе—пока до закуски собрать учениковъ въ училище получается полнѣйшее запрещеніе, потому что у тебя—де, я знаю, все хорошо обстоитъ,—да и ну—ихъ школы, надоѣли они мнѣ до страсти! Ревизоръ съ похвалою отнесся о моихъ занятіяхъ по школѣ лишь только потому, что и самъ былъ нашего поля ягода—семинаристъ. Помнится мнѣ, что во все время пребыванія его въ гостяхъ у меня, но не по ревизіи, мы вели бесѣду о предметахъ, совсѣмъ до учениковъ и училища не касающихся. Насытившись вволю, г. ревизоръ возжелалъ, не смотря на мое любезное предложеніе почевать, продолжать свой путь, захвативъ съ собою своего провозкатаго, который такъ и проспалъ все время, пока мы производили ревизію всего поданнаго мною на столъ. Не смотря на такіе, по видимому, печальныя ревизіи, школьное дѣло, однако, въ наше время стояло на подобающей высотѣ, потому что мы—учителя весьма любили это дѣло, преданы были ему душою и занимались имъ серьезно, всѣми силами желая приложить къ

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 10.

дѣлу эти званія по педагогикѣ и дидактикѣ, которыя дала намъ наша родная семинарія. Насъ, получившихъ какъ — не какъ солидное семинарское образованіе, влекло въ школу искреннее желаніе послужить св. дѣлу грамоты и народу, но не въ коемъ случаѣ интересъ, потому что тогда самыя лучшіе учителя народные получали жалованья въ мѣсяцъ не болѣе 12—15 руб., и сего было вполне достаточно для учителя-холостяка, потому что скромная въ то время бурса не дала намъ понятія ни о какой роскоши, да и въ домахъ родительскихъ мы не были съ нею въ близкомъ знакомствѣ. Нѣкоторые же изъ г.г. учителей были даже и такіе смѣльчаки, что заводились своею семейкою; такъ что при поступленіи во іереи привозили цѣлое гнѣздышко на мѣсто своего пастырскаго служенія. Я бы былъ весьма непризнателенъ къ послѣднему своему ревизору, если бы не упомянулъ о томъ, что въ годовомъ отчетѣ школа моя восхвалена, и я получилъ даже награды 50 руб.; значить, моя хлѣбъ-соль щедро оплачена. Попутно сказать, а наши о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, если говорить правду, много-ли лучше обрисованныхъ мною ревизоровъ? Ревизіи ихъ, какъ мнѣ передавали и передаютъ тоже учителя и учительницы, также оканчиваются весьма приличнымъ угощеніемъ у о. завѣдующаго, съ не меньшимъ истребленіемъ веселящихъ напитковъ. Этого мало. Объ одномъ уѣздномъ о. наблюдателѣ передавали мнѣ, что онъ превеликій охотникъ до „зеленаго поля“, чѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ и окончивается его ревизія, съ привлеченіемъ къ работѣ на семь полѣ о. завѣдующаго, учителя и другихъ сельскихъ интеллигентовъ. И на мой взглядъ подобное явленіе еще болѣе бьетъ въ глаза и порочить св. дѣло церковно-приходскихъ школъ, которыя, однако, въ дугихъ официальныхъ отчетахъ обрисовываются въ письменахъ тѣхъ же о.о. уѣздныхъ наблюдателей самыя ярыми красками похвалы и почти недостижимой высоты, сравнительно со школами другихъ вѣдомствъ, хотя, говорить правду,—я это хорошо знаю изъ собственной практики,—ничѣмъ ровно не превзошли послѣднихъ школъ. Такъ какъ я коснулся нашихъ о.о. наблюдателей уѣздныхъ, то приведу еще фактъ, тоже не въ пользу ихъ, который меня, обыкновеннаго іерея, глубоко возмутилъ, почему и надолго—запалъ въ мою душу. Въ одинъ изъ зимнихъ вечеровъ мнѣ пришлось быть по своимъ дѣламъ у о. губернскаго наблюдателя, у котораго въ тоже время былъ съ визитомъ, вѣроятно тоже по дѣламъ, одинъ изъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей. По нѣкоторымъ признакамъ можно было догадываться, что о. губернской наблюдатель къ сему о. уѣздному наблюдателю питалъ особое расположеніе, потому что предложилъ ему приличное угощеніе, даже и съ веселящимъ напитокомъ. Между о.о. наблюдателями шелъ разговоръ объ одномъ старцѣ іереѣ, который по старости лѣтъ слабо посѣщаетъ школу. Уѣздный о. наблюдатель, подогрѣтый веселящимъ напиткомъ только и твердилъ: мы (т. е. онъ самъ) его подтянемъ, мы его заставимъ,

мы ему покажемъ и проч. въ семь родѣ; такъ что еслибы сей престарѣлый батюшка слышалъ всѣ сіи угрозы по адресу его личности, то, пожалуй, струхнулъ-бы не на шутку, особенно, если онъ изъ трусливыхъ. Меня крайне возмутило, что молодой, подвеселѣвшій и въ тоже время тучный батюшка о. наблюдатель сыпалъ свои угрозы и кому же, кого хотѣлъ подтянуть? старца-іерея, убѣленнаго сѣдинами и украшеннаго по всей вѣроятности горбомъ и морщинами отъ тѣхъ бѣдъ и скорбей, которыя пришлось ему испытать въ своей бѣдной, трудовой жизни; старца, который если и состоитъ въ клирѣ служащихъ, то вѣроятно потому, что далеко не всю семью пристроилъ, чтобы она могла сойти съ плечъ и жить самостоятельно, однимъ словомъ, такого старца, котораго великая нужда заставляетъ служить и управлять. Мало ли у насъ такихъ іереевъ, которые по великой нуждѣ служатъ и не отказываются отъ должности, хотя въ душѣ весьма того желаютъ! И вотъ къ такому старцу, ни іоты сожалѣнія и состраданія, а лишь только угрозы и кого же? своего собрата, а по годамъ, быть можетъ, и младшаго сына! Вотъ вамъ на лицо бюрократизмъ и въ нашемъ духовенствѣ. Если такъ можно выразиться, мальчикъ по годамъ угрожаетъ старцу „ветхому денями“, не боясь Бога и голоса своей собственной совѣсти. Я думаю и то, что онъ рисовался предъ ближайшимъ своимъ школьнымъ начальникомъ, но все-таки онъ и въ другомъ тонѣ могъ поговорить о старцѣ іереѣ, особенно въ присутствіи посторонняго, такъ сказать, человѣка, да еще тоже іерея. До сихъ поръ у насъ на св. Руси такъ и было: облеченные хотя и небольшою властію съ весьма большой высоты смотрѣли на подчиненныхъ имъ и дѣйствовали на нихъ не живымъ словомъ и примѣромъ доброй жизни и дѣятельности, а лишь только приказаніями и угрозами. О Русь святая! много ты на своемъ вѣку пострадала отъ этой кичливой, величавой и безсердечной бюрократіи; давно пора тебѣ освободиться отъ придавки этой стѣны подбѣленной и вздохнуть болѣе свободно. Не та власть хороша и почтенна, которая только приказываетъ и грозитъ, а та, которая главнымъ образомъ учитъ живымъ, полнымъ горячей любви, словомъ и примѣромъ. Всякій порядочный человѣкъ, въ комъ не совсѣмъ потушена искра жизни и энергіи къ труду честному, не можетъ въ душѣ не порадоваться, что настало время раскрѣпощенія бюрократіи, прикрывающейся до сихъ поръ воскриліемъ одного лишь фарисейства и величія олимпийскаго. Возьмемъ хотя бы тѣхъ же нашихъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей вкупѣ съ о.о. благочинными. На мѣстѣ своего служенія они тѣже мягкія мухи, тѣже обыкновенные смертные, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и ниже своихъ собратій—іереевъ, а какъ только появляются къ подвѣдомому имъ духовенству, преобразуются въ мужей великихъ и сильныхъ, но только не словомъ и дѣломъ,—требующихъ, однако, долгаго къ нимъ уваженія никакъ о недопускающихъ, чтобы кто-либо и

что-либо имъ вопреки глаголажь. Эти люди глаголятъ бо, но далеко не творятъ. Особенно наши о.о. благочинные, которые исключительно служатъ изъ за денегъ и наградъ. Говорю смѣло потому, что вижу все сіе совершающееся предъ собственными очами. Итакъ, пора, давно—пора пропѣть вѣчную память бюрократии во всѣхъ сферахъ жизни и дѣятельности на нашей св. Руси, а на мѣсто ея поставить живой прамѣръ любви и дѣятельности чисто христіанской. Пора скинуть фарисейскія воскрилія и облечься въ ризу мытарева смиренія, чтобы не быть осужденнымъ даже и самимъ Господомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Воспитательница.

Пятнадцать вотъ лѣтъ въ сентябрѣ наступаетъ,  
Какъ въ должности этой она состоитъ,  
Сѣдня въ прическѣ ея выступаетъ,  
Рядъ мелкихъ морщинокъ лицо бороздитъ.

Да мало она поддалась еще времени,  
Другая не вынесла бъ этихъ трудовъ:  
Дежурствъ, расписаній, звонковъ всякихъ  
бремени,  
Прогулокъ невольныхъ и проч. оковъ.

Встаетъ она въ 6. Подъ ея наблюденіемъ  
Проснуться должны ея дѣвочки, встать,  
Умыться, одѣться, спѣшить на моленіе,  
А тамъ-уже въ классѣ изволь наблюдать.

Сиди до обѣда ты въ классѣ закрытомъ,  
Въ пыли перемѣнь надрывай свою грудь,  
Про нервы забудь, при здоровьи разбитомъ  
Со всѣми добра ты и ласкова будь.

А вечеромъ—дѣти уроки чтобъ знали,  
Теперь репетиторъ ты—всѣмъ помогай;  
Готова будь ночью,—спокойно чтобъ спали,  
А завтра опять, другъ, пораньше вставай!

И что же за это тебя ожидаетъ?  
Прибавка къ 15-ти „трехъ“ съ сентября,  
Ужъ будь ты покойна: самъ съѣздъ про то  
знаетъ,  
А онъ справедливъ и не судить какъ—зря.

Теперь ужъ немного тебѣ остается  
Пять лѣтъ-то навѣрное ты проживешь,  
Живи же: съ надеждою легче живется,  
Вѣдь „21“ ты тогда „огребешь“.

А 25 лѣтъ прослужить доведется,  
Такъ твой юбилейный тогда „четвертной“  
Живи же: съ надеждою легче живется  
Прибавки вотъ послѣ ужъ нѣтъ никакой...

Свящ. Волхонскій.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы къ 6-му мая 1908 года, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: **золотыми на Андреевской лентѣ** староста Михаило-Архангельской г. Калуги церкви потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Кулешовъ*, на **Александровской лентѣ** староста Іоанно-Предтеченской г. Калуги церкви 2-й гильдіи купецъ Андрей *Чешихинъ*; **серебряною на Станиславской лентѣ** староста церкви с. Песковатскаго, Лихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Тереховъ*; для ношенія на груди: **золотыми на Станиславской лентѣ** старосты церквей: с. Боброва, Калужскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Борисовъ* и с. Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Омичевъ*; **серебряными на Аннинской лентѣ** староста Николо-Казинской церкви г. Калуги, мѣщанинъ Ѳдоръ *Извъковъ*; **золотою медалью**, установленной для лицъ благороднаго званія староста церкви с. Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Михаилъ *Лавровъ*.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Прихожанамъ Казанской церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, легковымъ петербургскимъ извозчикамъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 750 руб. 2) Московскому купцу Василю Іосифовичу Красавину, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Безобразова, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 800 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 3) Крестьянину сельца Кошцева, Михаилу Иванову Ѳедосову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, вызолоченную киоту къ иконѣ Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго стоимостью 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 4) Отставному солдату Алексѣю Ѳедотову Ѳедотову, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Острова, Тарусскаго уѣзда, 3100 руб. на нужды съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 5) Крестьянину дер. Лизневой, Андрею Лагуткину, за пожертвованіе 300 руб. на устройство каменной часовни въ означенной деревнѣ, прихода села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 6) Церковному старостѣ Калужской Казанской церкви Ивану Ивановичу Цицулину, за пожертвованіе 331 р. 22 к. на нужды своего приходскаго храма. 7) Церковному старостѣ Калужской Муромской церкви Алексѣю Емельяновичу Кузьмину, за пожертвованіе 600 руб. въ свою приходскую церковь на содержаніе пѣвчихъ, съ выдачею установленнаго сви-

дѣтельства. 8) Калужскому купцу Владиміру Александровичу Ченцову, за пожертвованіе 500 р. на устройство половъ Калужской Васильевской церкви. 9) Вдовѣ калужскаго купца Маріи Алексѣевнѣ Гайдуковой за пожертвованіе въ Калужскую Благовѣщенскую церковь вещей на сумму 300 рублей. 10) Церковному старостѣ Калужской Іоанно-Предтеченской церкви калужскому купцу Андрею Аонасьевичу Чехихину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 1300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 11) Прихожанамъ Николаевской церкви села Бобылей, Боровскаго уѣзда, Дмитрію Акимовичу Матвѣеву, Оедоту Акимовичу Матвѣеву и Ларіону Михайловичу Бѣльмосову, за пожертвованіе 1636 р. 22 к. на устройство половъ въ своемъ приходскомъ храмѣ съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

**Рукоположены:** а) во священника: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Желогова, Перемышльскаго уѣзда, Андрей *Никольскій* къ церкви села Заборовской Слободки, того же уѣзда, 29 іюня; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Покровскій* къ церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, 6 іюля; 3) діаконъ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Протасовъ* къ церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда, 17 іюля; 4) окончившій курсъ въ Поливановской учительской семинаріи Московской губерніи Георгій *Ельцовъ* къ церкви села Безобразова, Тарусскаго уѣзда, 18 іюля; б) во діакона: 1) учитель Западнинской церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Никольскій* къ церкви села Фроловскаго, Козельскаго уѣзда, 6 іюля; 2) псаломщикъ церкви села Дебрей, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ* къ церкви села Вязични, Мосальскаго уѣзда, 13 іюля; 3) псаломщикъ церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, Оедоръ *Шангинъ* къ церкви села Вѣтова, Козельскаго уѣзда, 18 іюля.

**Опредѣлены на вакансіи священника:** 1) діаконъ церкви села Щелканова, Мещовскаго уѣзда, Павелъ *Грозновъ* къ церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, 12 іюля; 2) заштатный священникъ церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Давевъ* къ церкви села Шуй, того же уѣзда, 15 іюля.

**Перемѣщены:** 1) второй священникъ церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Баталинъ* на первую вакансію къ церкви того же села, 12 іюля; 2) третій священникъ церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* на вторую вакансію къ церкви того же села, 12 іюля; 3) священникъ церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Павелъ *Преображенскій* къ церкви села Пречистаго, Медынскаго уѣзда, 17 іюля; 4) исправляющій должность псаломщика церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Родимовъ* къ церкви села Травкина, Мещовскаго уѣзда, 10 іюля.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:** 1) псаломщикъ церкви села Сугонова, Калужскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ*, 3 іюля; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Башмаковки, Малоюрославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Тихомировъ*, 21 іюля.

### Имѣются праздня мѣста:

**Священническія:** 1) при градо-Калужской Сошественской церкви (см. № 17 Вѣстн.); 2) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 3) при церкви села Кутепова, Малоюрославецкаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 4) при церкви села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда (см. № 21 Вѣстн.); 5) при церкви села Косяги, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 682; земли 51 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованье 294 руб.; домъ церковный).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.); 2) при церкви села Щелканова, Мещовскаго уѣзда (см. № 21 Вѣстн.).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.); 2) при церкви села Касьянова, Калужскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.); 3) двѣ вакансіи при церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда; 4) при церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда; 5) при церкви села Сугонова, Калужскаго уѣзда (см. № 21 Вѣстн.); 6) при церкви села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда: (душ. муж. пола 790; земли 31 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Башмаковки, Малоюрославецкаго уѣзда: (душ. пола 549; земли 33 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованія 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда: (душ. муж. пола 3965; земли 200 десят.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованія не положено; дома церковнаго нѣтъ).

## Ж У Р Н А Л Ъ

*Ревизионнаго Комитета по проверкѣ экономическаго отчета Калужскаго духовнаго училища по епархіальнымъ суммамъ за 1906 годъ.*

Ревизионный комитетъ—въ составѣ священниковъ: градо Калужскихъ церквей—Успенской о. Сергія Бѣляева и Васильевской о. Николая Лужецкаго и церкви села Пушкина о. Іоанна Глаголева—подробно обследовалъ статьи прихода и расхода отчета, провѣривъ его съ относящимися къ нему документами, со стороны ихъ (стат. прих. и расх.) правильности, законности и цѣлесообразности и нашелъ слѣдующее.

1. Отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ

по приходу и расходу и самъ въ себѣ составленъ вѣрно, кромѣ итога по содержанію учениковъ—на 25 руб.

2. Приходо-расходная главная книга, по которой составлялся отчетъ, общая для штатныхъ и епархіальныхъ суммъ, сохранена въ цѣлости со шнуромъ и печатію, не имѣетъ подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ и свидѣтельствована ежемѣсячно членами правленія училища. Книга ведена тщательно; итоги частные и общіе вѣрны; записи статей прихода и расхода въ текстѣ вездѣ соотвѣтствуютъ записи таковыхъ же статей цифрами, кромѣ ст. прих. 94, гдѣ въ текстѣ значится 6 р. 71 к., а цифрами—176 руб., что и должно. Статьи всѣ оправданы имѣющимися документами или росписками въ книгѣ самихъ получателей. Деньги, поступавшія на приходъ и расходъ, записывались въ шнуровую книгу своевременно.

Соединеніе въ главной одной книгѣ суммъ штатныхъ и епархіальныхъ очень затрудняетъ и веденіе самой книги и провѣрку суммъ епархіальныхъ, почему и желательно было бы вести 2 книги прихода и расхода—одну для штатныхъ суммъ и другую для епархіальныхъ, чему навстрѣчу готовъ идти и г. смотритель училища, если потребуется на это санкція высшей власти—(резолюція Его Преосвященства: „**Нужно спросить Правленію училища о заведеніи отдѣльныхъ приходо-расходныхъ книгъ Учебн. Комитетъ при Св. Синодѣ**“).

3) При свѣркѣ отчета съ приходо-расходной книгой оказались несогласія: а) на содержаніе воспитанниковъ всего израсходовано по книгѣ 17473 р. 41 коп., а по отчету (счетъ № 1) 17448 р. 41 к.; вѣрно первое, что обнаружили правильно подсчитанные итоги счета № 1; б) по содержанію дома израсходовано 9046 р. 75 к., а по отчету (счетъ № 2) значится 9044 р. 69 к.; в) на опилки израсходовано 25 р. 50 к., а по отчету: куплено на 26 р. 60 к., а израсходовано на 26 р. 70 коп.; г) получено свѣчнаго взноса всего 7749 р. 8½ к., а по отчету значится 7741 р. 10 к., меньше почти на 8 р. Надо замѣтить, что съ о.о. благочинныхъ ожидалось къ полученію за 1906 годъ свѣчнаго взноса (см. вѣдомость взносовъ съ церковей) съ дополнительнымъ 8809 руб. 25 коп., а получено: 132 р. 22 коп. за прежніе года, 119 р. 36 к. неизвѣстно за какое время и 7497 р. 50½ к. за отчетный годъ,—слѣдовательно недополучено за 1906 годъ 1311 р. 74½ коп. (см. прилагаемую вѣдомость, сколько какимъ о. благочиннымъ и за какое время внесено, изъ каковой видно, что о.о. благочинными, недоставившими въ 1905 году свѣчной взносъ, недознесено и въ отчетномъ году); д) неправильно разграничены суммы: %/о/о съ училищнаго капитала надо перенести изъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ, а за таковыя считать пособия ученикамъ Мещозскаго округа; е) искусственно обойдено постановленіе сѣзда (1906 г., пун. 2)—не производитъ крупныхъ расходовъ—свыше 300 руб.—безъ разрѣшенія сѣзда: уплачено г. Семенову за работы по церкви 704 р., непредусмотрѣнныхъ сѣздомъ, въ четыре раза: по благоустройству

училища 200 р., по содержанію дома 104 р., изъ оборотныхъ 175 руб. и изъ сверхсметныхъ расходовъ 225 р. Были и другія соединенія въ одну ст. расхода вѣсколькихъ предметовъ (см. ст. 176: электр. звонокъ 30 р. 75 к. и 1 пудъ миндальнаго мыла 10 р.); ж) по отчету плата за обученіе иносословныхъ смѣшана съ платой за обученіе иноокружныхъ и слита подъ первымъ терминомъ и въ остаткѣ къ 1907 году по отчету значится 964 р. 46 к. за обученіе иносословныхъ, хотя ихъ всего было въ 1906 г. 630 р.; з) нѣтъ вѣдомостей учета %/о/о на хранящіеся въ государственныхъ банковыхъ учрежденіяхъ училищные капиталы, что затрудняетъ выяснить, сколько должно быть получено въ годъ %/о/о отъ банковыхъ операцій—(резолюція Его Преосвященства: „**Что же, по мнѣнію о. Глаголева, епархіальный епископъ не можетъ распорядиться никакими свободными училищными суммами на необходимый ремонтъ училища? Тогда нечего епископу и представлять журналъ сѣздовъ на утвержденіе**“).

По объясненію г. смотрителя училища 1) обстоятельствами, извиняющими пункты а, б, в, являются затрудненіе одинъ общій часто счетъ развести на отдѣльныя статьи по разнымъ отдѣламъ (воспитанники, домъ, библіотека и пр.), 2) г. Семенову, имѣя только 225 р. училищной церкви, выплачено все остальное какъ бы авансомъ, взятымъ изъ епархіальныхъ денегъ въ кредитъ, съ погашеніемъ послѣдняго изъ стороннихъ, не-епархіальныхъ, денежныхъ источниковъ (пожертвовано членское жалованье 60 р. о. протоіереемъ В. В. Соловьевымъ), 3) вѣдомость будетъ прилагаться.

4) Провѣривъ настоящій отчетъ и приходо-расходную книгу за 1905 г., комитетъ нашель, что остатокъ перенесенъ въ 1906 г. вѣрно.

5) По провѣркѣ отчета со смѣтою оказалось, что расходъ вышелъ изъ смѣты—на благоустройство училища на 32 р. 35 к., на библіотеку на 6 р. 44 к., на пособія ученикамъ—сиротамъ, живущимъ у родственниковъ, 440 р., на содержаніе дома на 914 р. 70 к.; дефицитъ покрытъ за счетъ остатковъ отъ другихъ статей. Всѣ расходы проведены по журналамъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Цѣны, проставленныя въ отчетѣ на продукты и разнаго рода потребности, согласны съ торговыми условіями, а на нѣкоторые товары (капусту, картофель, коровье масло) даже много ниже, въ чемъ видно благожелательное отношеніе къ хозяйству училища со стороны г. смотрителя училища.

Сравнивая расходы 1906 г. съ расходами на тоже 1904—1905 г.г. (прилагаются таблицы) приходится констатировать, что потребности и расходы на нихъ прогрессивно растутъ, а источники по нынѣшнимъ временамъ становятся проблематичными: во-первыхъ, достатки самого крестьянства, питающаго храмы, понизились, во-вторыхъ, подстрекаемое „освободителями“ оно стало неблагожелательно относиться къ нашимъ церковнымъ, дошедшимъ до „maximum-а“, взносамъ, за-

ставляющимъ голодать свою приходскую церковь. Не приходится винить за увеличеніе расходовъ за отчетный годъ и администрацію училища. Великую и первую роль въ увеличеніи расходовъ слѣдуетъ приписать тяжелому времени, переживаемому страной, отразившемуся на рынкѣ значительнымъ поднятіемъ цѣнъ на матеріалы и предметы даже первой необходимости, о чемъ свидѣлствуютъ, кромѣ нашего отчета, официально опубликованный минист. торг. и промышл. „Сводъ товарныхъ цѣнъ за 1906 г.“, откуда видно, что въ отчетномъ году цѣны на предметы первой необходимости выше на 9,5% сравнительно съ предыдущими годами, таковыми же и даже выше остаются и теперь. Остается „по одежкѣ протягивать ножки“, какъ и учить народная мудрость. Хотя комитетъ не считаетъ себя достаточно компетентнымъ въ указаніи при крайней скудости епархіальныхъ и духовенства средствъ истиннаго и правильнаго выхода изъ опаснаго положенія, но позволяетъ себя настойчиво совѣтовать сѣзду окружнаго духовенства вновь пересмотрѣть самому или чрезъ посредство комиссіи освященную традиціями смѣту, чтобы кое въ чемъ и пойти назадъ: по нѣкоторымъ статьямъ (на поѣздки, на учительскую, т. е. фундаментальную, бібліотеку, на подрубку платковъ и полотенецъ—(резолуція Его Преосвященства: **„Можетъ быть лучше ужь уничтожить совсѣмъ носовые платки, представивъ дѣтямъ сморкаться такъ, какъ сморкаются мужики?“**) на благоустройство квартиръ г.г. служащихъ, на содержаніе училищнаго дома, на пособіе ученикамъ, на 2 пищевыхъ порціи эконому и 3 его женѣ—кастеляншѣ и пр.) можно сократить часть расходовъ, а по нѣкоторымъ статьямъ (столярное, перешлетное ремесла, 400 р. за исправленіе тетрадей по русскому языку, уплату 30 р. за медаль эконому) и совсѣмъ прекратить расходы, съ ходатайствомъ предъ высшей властью—(резолуція Его Преосвященства: **„Какая высшая власть? Нужно формулировать опредѣленно!“**) о прекращеніи платы 400 р. за счетъ епархіальныхъ суммъ. Можетъ быть и мелочнымъ покажется высокому собранію указаніе къ сокращенію такихъ расходовъ, но плохъ тотъ хозяинъ, кто не сокращаетъ и малыхъ расходовъ отъ того, что они малы,—тѣмъ болѣе, что есть новыя неотложныя потребности—(резолуція Его Преосвященства: **„Напоминаю о. Глаголеву анекдотъ о нѣмцѣ, который силился приучить свою лошадь ничего не ѣсть!“**) Надо бы а) вести ежедневную регистрацію больныхъ изъ интерната, чтобы точнѣе уяснить расходы пицей на общежитіе и больницу, б)—обозначать, куда дѣваются разнаго рода отбросы кухонные и столовые—(резолуція Его Преосвященства: **„Неумѣстная мелочность при такихъ большихъ расходахъ!“**) На это представлено удовлетворительное объясненіе г. смотрителя.

б) Опись училищнаго имущества имѣется и провѣрка его въ отчетномъ году производилась назначенной для того правленіемъ училища комиссіей (см. отъ 31 июля, п. 8).

Въ заключеніе комитетъ позволяетъ себѣ засвидѣтельствовать живое и заботливое отношеніе къ воспитанникамъ и хозяйству училища со стороны г. смотрителя училища, заслуживающаго вполнѣ довѣрія духовенства въ области хозяйства, и—всего состава правленія училища. Последнее, хотя ему ошибочно недо дано по смѣтному ассигнованію 154 р. 38 к. и само себя оно обчисляло на 25 р. (см. выше расходъ на воспитанниковъ), вышло изъ этого, какъ видно, безъ затрудненія, подаривъ епархіи 179 р. 38 к., а ошибочно недо дано такимъ образомъ: во-первыхъ, неправильно подсчитана вся смѣта на 1906 г.—надо не 45.129 р., а 45.183 р. (—54 р. 38 к.), и во-вторыхъ (см. пун. 3 пост. сѣзда 1906 г.) уменьшеніе или сокращеніе смѣты на 1985 р. даетъ не 43.044 р., какъ исчислилъ сѣздъ, а—43.144 р.

Констатируя дороговизну жизненныхъ и другихъ продуктовъ и объясняя ее, кромѣ общихъ причинъ, постановкой нашей торговли, позволяющей многочисленнымъ и совершенно лишнимъ по существу дѣла, посредникамъ паразитировать на торговыхъ операціяхъ путемъ организаціи синдикатовъ—стачекъ, съ этой спекулятивной дѣятельностію торговцевъ комитетъ предлагаетъ бороться (хотя можетъ быть предложеніе останется въ области благихъ намѣреній и предложеній) и выступить въ защиту своихъ интересовъ путемъ организаціи торговъ на все покупаемое для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній на обще-епархіальномъ сѣздѣ, гдѣ, съ одной стороны, само высокое собраніе о.о. депутатовъ будетъ гарантіей обезпеченія интересовъ епархіи, съ другой—въ противовѣсъ стачечникамъ—торговцамъ Калуги можно выставить цѣлый казрѣ сильныхъ торговцевъ уѣзда,—а администрація духовно учебныхъ заведеній по утвержденнымъ на сѣздѣ образцамъ будетъ принимать товары и матеріалы для своихъ заведеній,—(резолуція Его Преосвященства: **„Не согласится ли священникъ Глаголевъ сдѣлаться поставщикомъ разнаго рода продуктовъ въ училище?“**) что создало бы единство въ покупныхъ операціяхъ съ несомнѣнной экономіей и дало бы большія удобства контролировать экономическую сторону своихъ духовно-учебныхъ заведеній, чѣмъ комитетъ и заканчиваетъ свой журналъ, представляя оный на разсмотрѣніе сѣзда. 22 ноября и 19 декабря 1907 года ревизіонный комитетъ въ присутствіи членовъ правленія училища свидѣтельствовалъ наличность суммъ училища, каковая оказалась согласной съ послѣдней провѣрочной записью правленія въ приходо-расходной книгѣ на 1907 годъ (стр. 134), о чемъ и составленъ актъ при журналѣ по провѣркѣ штатныхъ суммъ, отосланный въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

Села Пушкина священникъ *И. Глаголевъ.*

Священникъ *Сергій Бяляевъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

## III епархіальнаго пастырскаго собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища, 1908 года, февраля 5 дня.

5 числа февраля, 1908 года, о.о. депутаты Калужскаго епархіальнаго съѣзда, имѣя въ виду посвятить вечернее засѣданіе обсужденію вопросовъ пастырскаго характера, при утреннемъ представленіи своемъ къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Веніамину, получили на это благословеніе и вмѣстѣ просили Архипастыря посѣтить засѣданіе.

Вечеромъ въ залу калужскаго духовнаго училища собрались о.о. депутаты, городское духовенство и многіе сельскіе священники. Ровно въ 5 часовъ вечера изволилъ прибыть Его Пресвященство. По молитвѣ Архипастыря благословилъ руководить преніями избранному ранѣе предсѣдателемъ съѣзда протоіерею Владимиру Будилину и III епархіальное пастырское собраніе объявлено было открытымъ. Секретарями собранія единогласно были избраны священникъ села Пушкина Іоаннъ Глаголевъ и — села Грабцева о. Николай Никольскій.

При началѣ собранія выяснилось слѣдующее обстоятельство. Существовавшій ранѣе комитетъ по разработкѣ вопросовъ пастырскихъ собраній въ теченіе 1907 года, за отсутствіемъ предсѣдателя, не проявлялъ дѣятельности. Отсюда у III-го пастырскаго собранія не оказалось подъ руками ни готовой программы для обсужденія, ни разработаннаго матеріала для основательныхъ рѣшеній. Вслѣдствіе этого главный предметъ занятій настоящаго собранія долженъ былъ ограничиться избраніемъ комитета и обмѣномъ мнѣній по животрепещущимъ вопросамъ пастырской дѣятельности. Этотъ обмѣнъ мнѣній имѣлъ значеніе, потому что происходилъ въ присутствіи Его Пресвященства, при чемъ сужденія участниковъ собранія — часто противоположнаго характера — получали коррективъ и всѣ присутствовавшіе знакомилась со взглядами своего Архипастыря.

I. Заслушано было предложеніе предсѣдателя Собранія такого содержанія. Епархіальное пастырское собраніе по идеѣ должно явиться завершеніемъ другихъ желательныхъ учрежденій обновляемаго строя церковной жизни въ епархіи, какъ-то: приходскихъ совѣтовъ, окружныхъ и благочинническихъ пастырскихъ собраній. Для своего правильнаго функціонированія и для выполненія своего назначенія оно должно имѣть постоянный органъ, который бы былъ освѣдомленъ о томъ, что дѣлается въ епархіи, какіе вопросы возникаютъ у самаго источника приходской жизни, какія намѣчаются средства къ удовлетворенію насущныхъ потребностей и т. д. Такого органа въ настоящее время не существуетъ. Посему не угодно ли собранію избрать комитетъ и дать для его дѣятельности на первое время нѣкоторыя директивы. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и открытой баллотировкой въ составъ комитета, избрало слѣдующихъ 8 лицъ: священника Іоанна Зарѣцкаго,

протоіерея Михаила Извѣкова, епархіальнаго миссіонера о. Іоанна Жарова, о. Николая Никольскаго Грабцевскаго, священника Николая Смирнова, священника Алексѣя Рождественскаго, священника Сергѣя Щеглова и о. Вячеслава Изумрудскаго. Избраніе предсѣдателя комитета предоставлено самимъ членамъ, а собраніе послѣднихъ для этого избранія поручено протоіерею Михаилу Извѣкову. При обсужденіи директивъ для вновь избраннаго комитета епархіальное собраніе остановилось на слѣдующемъ. Комитету предоставляется: а) оказывать свое содѣйствіе къ обновленію приходской жизни путемъ указаній разныхъ брошюръ, имѣющихъ отношеніе къ этому предмету, б) собирать свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и кружковыхъ пастырскихъ собраній, и в) выработать къ будущему епархіальному собранію программу вопросовъ, выдвинутыхъ жизнью нашей калужской церкви и по возможности собрать данныя для того или другого рѣшенія этихъ вопросовъ.

Здѣсь было замѣчено, что нѣкоторыя функціи комитета пастырскихъ собраній могло бы взять на себя братство св. Іоанна Богослова. На это Владыка замѣтилъ, что, онъ находя необходимымъ дать братству лучшую и болѣе жизненную постановку, возбудилъ вопросъ о его реорганизаціи. Церковь, говорилъ Архипастырь, стоитъ предъ задачами, непосильными для однихъ пастырей. Въ послѣднее время размножились враждебныя церкви организаціи. Этимъ сплоченнымъ противъ церковнымъ силамъ въ борьбѣ за св. начала православія только и можно противопоставить горячую преданность церковныхъ братствъ. Извѣстно, какую великую услугу, напомнилъ Владыка, оказывали церкви въ былое время братства юго-западнаго края. Можетъ быть, Промыслъ Божій указываетъ и теперь время для нашихъ братствъ. Какъ на современный примѣръ выдающейся дѣятельности братствъ Владыка указалъ на С.-Петербуржское братство, которое на фабрикахъ и окраинахъ города заводитъ бібліотеки и общее церковное пѣніе, изыскиваетъ и объединяетъ проповѣдническія силы и много содѣйствуетъ нравственно-религіозному развитію и воспитанію народа. Въ настоящее время братства должны расширить свои задачи. Разнаго рода сектантскія и старообрядческія общества употребляютъ орудіемъ своей пропаганды благотворительность. Нужно и православнымъ братствамъ дѣйствовать въ этомъ направленіи. По мысли Архипастыря епархіальное братство должно открыть свои отдѣленія не только въ мѣстахъ старообрядческихъ и сектантскихъ, но и въ другихъ приходяхъ. Оно должно вездѣ объединять лучшія силы и начать свою просвѣтительно-благотворительную дѣятельность. Если все это осуществится, то будетъ положено начало обновленія приходской жизни. Къ этому же должно стремиться и пастырство. Такимъ образомъ, задачи братства и новыхъ приходскихъ учрежденій во многомъ совпадаютъ: и самая дѣятельность братства должна быть близка къ задачамъ пастырства. Выслушавъ это, епархіальное собраніе нашло въ высшей степени

желательнымъ, чтобы члены вновь избраннаго комитета вошли въ ближайшія отношенія съ реорганизаторами братства св. Иоанна Богослова для объединенія и согласнаго направленія религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Заявленіе (свщ. о. А. Ландышева) о томъ, что для такихъ широкихъ задачъ потребуются не малыя средства денежныя, которыя вообще не легко достаются, сочтено преждевременнымъ. По словамъ Владыки, главное не въ средствахъ, а въ людяхъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отъ редакціи.

Въ отчетѣ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1907 г. въ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остатки суммъ напечатано: осталось наличными 2 р. 24 к., а слѣдуетъ читать 2 р. 40 к., что же касается ошибки въ общемъ итогѣ на приходѣ,—вмѣсто 665 р. 76 к. слѣдуетъ читать 655 р. 76 к.,—то она произошла не по винѣ редакціи, а вслѣдствіе неправильности при перепискѣ отчета: ошибка была въ самомъ оригиналѣ.

## О приемѣ въ августъ мѣсяцъ 1908 года студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидетельства объ успешномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священныя санъ.

2) Прошенія о приемѣ въ студенты Академіи подаются ректорамъ лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидетельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидетельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидетельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или вѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидетельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не раніе 12-го)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію *Ветхаго и Новаго Завета*, какъ двумъ отдѣльнымъ пред-

метамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны *написать на заданныя темы сочиненія*—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученію. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендія, а остальные—свокоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число свокоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Свокоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительныхъ важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаще удостоверенныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (саломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

## Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1-го текущаго іюля мѣсяца должность Жиздринскаго уѣднаго наблюдателя церковныхъ школъ вакантна. Жалованія по сей должности полагается 1200 руб. въ годъ. Проходить эту должность можетъ только священникъ безприходный, заявившій свою заботливость, усердіе и опытность въ дѣлѣ устройства и руководства школами церковно-приходскими и грамоты. Обращаться съ прошеніями лица, желающія и правоспособныя занять эту должность, благоволятъ въ Калужскій епархіальный училищный совѣтъ до 10-го августа включительно.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ИГРУШЕЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

**С. Н. КАШИРИНА**

Калуга, Никитская у., с. д.

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ДѢТСКІЯ ИГРЫ:

крокеты, гамаки, серсо, мячи, кегли и т. п.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Съ 1908 года  
ВНОВЬ ОТКРЫТЬ  
СКЛАДЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ  
Никулинъ и Коляскинъ

въ Калугѣ, Облупская ул., соб. домъ.

Имѣется всегда на складѣ большой запасъ бѣлоглазирванныхъ печныхъ кафлей, разныхъ сортовъ и размѣровъ, всевозможныя отдѣлки для печей.

Маіоликовыя, террокотовыя печи и камины, чугуныя никелированныя вставки для каминовъ, мѣдныя никелированныя, чугуныя печные и слесарныя приборы.

Портландскій цементъ, алебастръ, дрань, штукатурные гвозди.

Огнеупорный кирпичъ и гончарныя трубы, пирогрантыя плиты для половъ.

Харьковскихъ, Варшавскихъ и другихъ заводовъ.

Золотая медаль.

Телефонъ № 81.

Телефонъ № 81.



Оптовое-розничная торговля.

Мясомъ—дичью и рыбою.

**В. А. Ченцова.**

Калуга, мясной рядъ.

Лучшее черкасское мясо, ветчина копченая, провѣсная и разсолная. Рыбныя консервы, сельди королевскія и шотландскія.

Цѣны на всѣ товары доступныя, въ чемъ покоряѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.

ВЫСШІЯ НАГРАДЫ  
на Международной Промышленной Выставкѣ  
Парижъ 1905 г.

Бол. золот. GRAND PRIX.

GRAND PRIX. Бол. золот.

**Бр. А. и К. Чехихины. г. Калуга.**

Шорные приборы и упряжи. Непромокаемая одежда: виссатиновая и резиновая. Галоши резиновыя: высшаго качества. Ковры и Клеенка. Бруски точильныя. Линолеумъ: для половъ.

Склады строительныхъ матеріаловъ:



Войлокъ.  
Дрань.  
Гвозди.  
Смола.  
Толь  
кровельный.  
Брезенты.  
Телеф. № 151



САПОЖНИКОВЪ  
Николай Николаевичъ

— ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ: —

На ризы, иконы, хоругви, канунники, металлическія свѣчи, кольца и подставки для свѣчей, лампы и лампадки въ вставныя восковыя свѣчи, которыя даютъ экономію и свѣтъ какъ въ восковой свѣчѣ; металлическія щетки отъ подтаиванія поставныхъ свѣчей мелкими свѣчами; специально золочу и серебрю церковную утварь и прочія вещи.

ЦѢНА: за квадратную } золоченія отъ 2 р. до 6 р.  
четверть } серебрянія „ 20 к. „ 1 „

А также принимаю исправленія, починку, полировку, отчистку, промывку церковной утвари и прочихъ вещей.

Адресъ: г. Калуга, Никола-Козинская ул., соб. домъ, отъ Новорѣжской къ низу д. 14 на лѣвой сторонѣ.

ПОХОРОННОЕ БЮРО Рождественскаго  
въ Калугѣ,

Облупская улица, домъ Ракова.

БЮРО имѣетъ большой выборъ металлическихъ вѣнковъ и парчи для покрововъ и облачений.

Имѣется въ продажѣ: иконы, кіоты и восковыя свѣчи своего завода.

Продается за 100 руб.  
очень хорошая ФИСЬ-ГАРМОНИЯ

фабр. Карпентеръ Американской системы въ 12 регистровъ. Уплата денегъ можетъ быть въ разсрочку. Людиновъ Заводъ, Калуж. губ. квартира діакона В. И. Рождественскаго.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Путь жизни.
- II. Владимиръ Соловьевъ, какъ философъ и моралистъ.
- III. Поученіе предъ принятіемъ Св. Христовыхъ Таинъ.
- IV. Изъ хроники.

- V. Воспоминанія сельскаго священника.
- VI. Воспитательница.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.