

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 47.

Воскресенье, 22-го ноября.

1909.



КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 47.

Отдѣль офиціальныи.

1. Указъ изъ Св. Правительствующаго Синода.—2. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—3. Уставъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—4.—5. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—6. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—7. Епархіальныя извѣстія.—8. Отъ Кишиневской духовной консисторіи.—9. Отъ комитета Кишиневской епархіальной типографіи. (Страницы 371—406).

Отдѣль неофиціальныи.

1. Нѣсколько словъ о языкѣ «Луминьторюл» и другихъ изданій на молдавскомъ языкѣ.—2. Рѣчь епарх. миссіонера Воловея, сказанная имъ на съѣздѣ монархистовъ въ Москвѣ.—3. Жизнь и дѣятельность преосвященнаго Димитрія.—4. По поводу чествованія о. Александра Балтаги.—5. Епархіальная хроника.—6. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—7. Объявленія. (Страницы 1869—1904).

При этомъ № высылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 290.

**Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархій и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, уг. Болгарской и Рениской, д. Куша.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За переимѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непривычныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; неустребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. Ноября 22.

I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 января сего года за № 41, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи отмѣнить существующее положеніе о Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и воспользоваться уставомъ Орловскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ нѣкоторыми измѣненіями положенія, для примѣненія устава къ мѣстнымъ условіямъ, и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Синодальную канцелярію, отъ 21 августа сего года за № 20993, съ заключеніемъ по предмету сего ходатайства. Приказали: обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 г. устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставлено власти Епархіальныхъ

Преосвященныхъ, вѣдѣствіе чего какъ утверженіе уставовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, такъ и всякія измѣненія и отмѣна существующихъ положеній о таковыхъ же свѣчныхъ заводахъ, зависить также отъ власти Преосвященныхъ. Октября 7 дня 1909 г. Оберъ-Секретарь П. Пислатовъ. Секретарь Георгій Губаревъ. № 13338.



II.

Предложеніе Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Кишиневской Духовной Консисторіи.

Доносъ Св. Синоду, въ началѣ моего управленія епархіей, о состояніи епархіальнаго управленія и учрежденій его, я обязанъ былъ упомянуть о проникшемъ, за послѣдніе годы, въ духовенство стремленіи, на епархіальныхъ съѣздахъ, создать автономное управленіе всѣми учрежденіями, вопреки церковнымъ законамъ и существующимъ законоположеніямъ. Для меня это сдѣлалось явнымъ, по разсмотрѣніи журналовъ епархіальныхъ съѣздовъ 1905—1908 г.г. и послѣ изученія уставовъ правилъ и положеній всѣхъ епархіальныхъ учреждений. Поэтому въ заключеніе моего рапорта, я просилъ указаній Св. Синода по всѣмъ вопросамъ, въ которыхъ я находилъ затрудненія и неправильности.

Теперь, во исполненіе указовъ Св. Синода, я приступаю къ измѣненію нѣкоторыхъ положеній и правилъ, вошедшихъ въ епархіальныя учреждения по резолюціямъ прежняго Преосвященнаго и отмѣненныхъ Св. Синодомъ.

Прежде всего обращаетъ вниманіе на себя епархіальный свѣчной заводъ, съ самаго начала создавшій-

ся при архіерейскомъ домѣ и перешедшій неправильнымъ путемъ въ настоящее свое положеніе. Кромѣ того, онъ получилъ, на основаніи постановленій епархіального съѣзда 1903 г. (журналъ № 29), такое „положеніе“, въ которомъ множество недопустимыхъ неправильностей. Самый заводъ признанъ епархіальнымъ имуществомъ, а прибыли съ него—собственностью духовенства епархіи. Это не игра словъ, а извращеніе самого духа учрежденія. Все таки пришлося, гдѣ то въ серединѣ устава, упомянуть составителямъ, что, по Апостольскимъ правиламъ и указамъ Св. Синода, свѣчной заводъ, по всеѣмъ отраслямъ его операций, состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіального Преосвященнаго, какъ главнаго начальника епархіи и главнаго, по церковнымъ законамъ, распорядителя церковнаго имущества епархіи (§ 21), а потому, въ случаѣ растраты и небрежности по службѣ членовъ Управленія, онъ своею властью отстраняетъ ихъ и передаетъ суду, а также назначаетъ внезапныя ревизіи. Но спрашивается: почему же епископъ можетъ только уволить, а назначить по своему выбору не имѣетъ права? Епархіальный Преосвященный непосредственно вѣдаетъ и управляетъ заводомъ, отвѣчаетъ за состояніе его, а помощниковъ выбрать себѣ въ управленіе не можетъ. Епископъ—главный распорядитель церковнаго имущества въ епархіи, но оказывается только **не прибылей** отъ свѣчнаго завода. Чтобы отстранить епископа отъ распоряженія (§ 3—приложеніе), положеніе о заводѣ гласитъ: что это есть учрежденіе, хотя и общепархіальное, но приобретаемая отъ его операций денежные средства составляютъ достояніе духовенства всей епархіи (§ 22). Какое противорѣчіе Высо-

чайшему повелѣнію отъ 21 декабря 1870 г. Заводъ былъ основанъ на обще-церковныя средства, а доходы оказались не церковно-епархіальныя. Дѣйствительно, если бы эти средства получались отъ учреждений, принадлежащихъ специально духовенству, вродѣ что ли Швейцарской гостиницы, то, конечно, совершенно было бы законно вѣдать доходами съ него исключительно епархіальному съѣзду. Но подобное отстраненіе епископа, какъ въ положеніи о Кишиневскомъ свѣчномъ заводѣ, прямо удивительно и ни въ какой епархіи я не встрѣчалъ. Только епископъ, какъ прямой и законный распорядитель имуществомъ помѣстной Церкви, можетъ вмѣнить въ обязанность духовенству распредѣлять прибыли съ завода, потому что онѣ составляютъ средства всей епархіи и предназначены на нужды всѣхъ учреждений епархіи. Такъ и постановлено всею русскою Церковью, чтобы духовенство распредѣляло эти средства, но это не можетъ исключить законное право епископа и также его обязанность, когда нужно и безъ духовенства назначать остатки или прибыли на дѣла епархіальныя. Нѣкоторые священнослужители путаются въ понятіяхъ, боясь называть прибыли свѣчного завода церковными доходами, дабы не подумали церковные старосты и міряне, что могутъ вмѣшиваться въ распределеніе церковныхъ средствъ. Прихожане и старосты тоже не распоряжаются своими приходскими, церковными доходами, но въ этихъ случаяхъ наименованіе церковныхъ доходовъ слѣдуетъ понимать, какъ храмовыхъ, ибо Церковь составляетъ вся паства епархіи и средствами этой помѣстной Церкви распоряжается одинъ—глава Церкви, Епархіальный Преосвященный. Храмовыя суммы, имѣю-

ція характеръ непркосновенный, безъ разрѣшеннаго или опредѣленнаго назначенія, составляютъ церковное имущество, какъ и епархіальныя средства, которыми въ правѣ распоряжаться только свой епископъ или Св. Синодъ.

Также ненормально, что въ положеніи о Кишиневскомъ свѣчномъ заводѣ цѣна на свѣчи опредѣляется **только** епархіальнымъ съѣздомъ. Такого право нельзя лишить епископа, если Управление завода встрѣтитъ крайнюю необходимость измѣнить цѣну, съ повышеиємъ цѣны на воскъ, и среди года, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Не всегда можно и самому духовенству предоставить право назначить цѣны, ибо бывало въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, что одинъ съѣздъ уменьшалъ цѣну, для выгодъ своихъ церквей, а на другой годъ смѣнившіеся депутаты, ради нужды епархіи, увеличивали опять цѣну; это значило бы подвергать положеніе епархіи личному уемотрѣнію депутатовъ.

Неудачно и изобрѣтенное епархіальнымъ съѣздомъ своеобразное, не какъ вездѣ, коллегіальное управленіе свѣчнымъ заводомъ. Правленіе должно состоять изъ должностныхъ лицъ съ опредѣленными точно обязанностями, которыя собираются на засѣданія для рѣшенія вопросовъ коллегіально. Но въ Кишиневской епархіи члены коллегіи безъ опредѣленныхъ должностей, которые дѣлать обязанности по своему уемотрѣнію, и только старшій по службѣ считается номинально предѣвателемъ. Вѣдь предѣватель долженъ быть прямымъ, ближайшимъ помощникомъ и докладчикомъ епископа, какъ главнаго отвѣтственнаго лица и распорядителя. Въ случаѣ бѣды, не будетъ же отвѣчать епархіальный съѣздъ, а только Епархіальный

Преосвященный. Въ нашемъ заводѣ предѣдателью поручено только завѣдываніе окружными свѣчными лавками и воскобѣ.ильнею завода (§ 16). Но развѣ всѣ три члена Управленія выбираются съ соображеніемъ, что всѣ они будутъ постепенно предѣдателями? Возможно ли найѣти трехъ одинаково способныхъ и довѣренныхъ лицъ, которыя бы могли именоваться и дѣйствительно быть предѣдателями? Въ другихъ епархіяхъ уставомъ требуется, чтобы предѣдатель былъ свободенъ отъ всѣхъ другихъ епархіальныхъ порученій, даже не былъ приходскимъ священникомъ, и рѣшая дѣла въ комитетѣ—коллегіально, руководилъ всѣми операціями, слѣдилъ за цѣною на воскъ и на всѣ матеріалы, совершенствовалъ бы операціи завода, лично дѣлалъ доклады Преосвященному, велъ всю переписку, слѣдилъ за отчетностью и проч. Въ Кншиневской коллегіи, при равноправности всѣхъ членовъ правленія, произошло, естественно, совершенное обезличеніе предѣдателя и лишило епископа прямого помощника. Нельзя же требовать всегда къ себѣ по дѣламъ трехъ членовъ вмѣстѣ.

Не поняло духовенство значенія и роли ревизіоннаго комитета въ Управленіи свѣчного завода. Отъ лица кого они у нихъ ревизуютъ? Отъ лица всего духовенства. Но это обязанность епархіальнаго съѣзда, а не ревизіоннаго комитета. Ясно, что комитетъ, какъ постоянное учрежденіе, ревизуетъ отъ лица Епархіальнаго Преосвященнаго и дѣлаетъ ему доклады. Поэтому члены ревизіоннаго комитета во всѣхъ епархіяхъ, до освободительнаго движенія, всюду назначались лично Преосвященнымъ и онъ имъ опредѣлялъ жалованіе. Выборное начало въ данномъ случаѣ примѣне-

но неумѣстно, потому что отнимаетъ отъ епископа власть наблюденія за громаднымъ имуществомъ завода во время пріема воска на сотни тысячъ рублей и за всѣми операціями. Чтобы провѣрять все это, выходить, что Преосвященный долженъ еще назначать ревизоровъ.

Увлечение составителей положенія о свѣчномъ заводѣ дошло, наконецъ, до того, что § 23, лит. Ж.—предоставляется депутатамъ съѣздовъ право давать членамъ заводскаго управленія *указанія къ исполненію*. Св. Синодъ, въ отвѣтъ на мое донесеніе, по принятіи епархіи, сначала отмѣнилъ выборное начало для благочинныхъ и нынѣ сообщилъ мнѣ указъ, отъ 7 октября 1909 г. за № 13338, прилагаемый при семъ, въ которомъ изложено постановленіе относительно существующаго положенія Кишиневскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Въ этомъ указѣ говорится: „Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что, по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года, устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставлено власти Епархіальныхъ Преосвященныхъ, вслѣдствіе чего, какъ утвержденіе уставовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, такъ и всякія измѣненія и отмѣна существующихъ положеній о таковыхъ же свѣчныхъ заводахъ, зависить также отъ власти Преосвященныхъ.

На основаніи сего указа, а также всего мною вышеизложеннаго, считаю необходимымъ и благовременнымъ отмѣнить существующее положеніе о Кишинев-

скомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, составленное на основаніи бывшихъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, и объявить прилагаемый при семъ новый уставъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Не имѣя никакихъ основаній и данныхъ быть недовольнымъ состояніемъ свѣчнаго завода и лицами, избранными духовенствомъ въ управленіе имъ, и, въ виду бывшихъ ревизій епархіальнаго съѣзда, нашедшихъ всѣ операциі завода правильными, а имущество въ порядкѣ, я съ чувствомъ благодарности назначаю тѣхъ же священнослужителей на нижеозначенныя должности, по новому уставу, въ составъ Правленія свѣчнаго завода и ревизіоннаго комитета.

Предсѣдателемъ Правленія—протоіерей о. К. Гинкуловъ, казначеемъ Правленія—священникъ о. С. Челанъ, членомъ по хозяйственной части—свящ. о. К. Паренъевъ, членомъ дѣлопроизводителемъ—вакансія, предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета—протоіерей о. А. Балтага, вторымъ членомъ ревизіоннаго комитета—свящ. І. Савва, третьимъ членомъ ревизіоннаго комитета—священникъ о. І. Шука.

Прошу Кишиневскую Духовную Консисторію напечатаніемъ этого моего распоряженія и устава епархіальнаго свѣчнаго завода, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оповѣстить духовенство ввѣренной мнѣ епархіи.

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.
1 ноября 1909 года г. Кишиневъ. № 897.



III. У с т а в ъ

Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода.

Г Л А В А I.

Общія положенія.

§ 1. Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ учрежденъ на общія церковныя средства, съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго: а) для изготовленія церковныхъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска и снабженія ими всѣхъ церквей и монастырей епархіи, б) для увеличенія церковныхъ доходовъ и собственныхъ средствъ епархіи (Высоч. повел. 21 дек. 1870 г.) и в) для устройства свѣчныхъ складовъ и лавокъ завода по епархіи, съ разрѣшенія Епископа, и продажи въ нихъ также лампаднаго масла, ладана и кадильнаго угля. Этимъ лавкамъ и складамъ присволяется Высочайше дарованное, исключительное право розничной продажи свѣчъ счетомъ и вѣсомъ менѣе 20-ти фунтовъ, по цѣнамъ, установленнымъ Правленіемъ завода, съ утвержденія Епархіального Преосвященнаго (Высоч. утвержд. 28 авг. 1808 г. мнѣн. Ком. Дух. Учил.; циркуляръ Министр. Финанс. отъ 28 марта 1878 г. № 1363; Высоч. утвержд. мнѣніе Госуд. Совѣта 14 мая 1890 г.).

§ 2. Покупка свѣчъ, масла, ладана и проч., чѣмъ снабжаются склады и лавки свѣчнаго завода, обязательна для всѣхъ церквей и монастырей епархіи (Указъ Св. Синода 15 сентября 1815 г.; опред. Св. Синода 20 іюня 1870 г. № 1238; Высочайш. утвержд. правил. 14 мая 1890 г.: инструкц. церк. стар. Высоч. утвержд. 12 іюня 1890 г. № 23). Для записи покупаемыхъ свѣчъ церкви и монастыри должны имѣть книжку, выданную изъ Правленія свѣчнаго завода.

§ 3. Епархіальный заводъ ведетъ свои операціи на собственные средства и составляетъ *собственность Кишиневской епархіи.*

§ 4. Епархіальный свѣчной заводъ, по всѣмъ отраслямъ его операцій и расходованія денегъ, состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіального Преосвященнаго, какъ главы помѣстной Церкви и главнаго, по церковнымъ законамъ, распорядителя церковнаго имущества въ епархіи (Апостол. правила 38 и 41, указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1886 г.), при чемъ: а) Епархіальный

Преосвященный содѣйствуетъ всѣми, зависящими отъ него мѣрами, къ обезпеченію свѣчныхъ церковныхъ доходовъ и къ устраненію причинъ, могущихъ приносить упадокъ въ оныхъ (указъ 28 авг. 1820 г.; св. зак. № 28, 396), б) наблюдаетъ за благоустройствомъ завода, входя въ подробности его операций, предлагаетъ мѣры къ расширенію и улучшенію его по всѣмъ частямъ и, въ нужныхъ случаяхъ, сносится съ гражданскимъ начальствомъ, прося содѣйствія его, или же представляетъ Св. Синоду, для надлежащаго съ его стороны сношенія съ Министерствомъ (указъ 28 августа 1820 г.); в) принимаетъ отъ Правленія свѣчнаго завода всѣ относящіяся къ операциямъ завода дѣловыя бумаги, какъ то: журналы, доклады, вѣдомости, отчеты и т. п., и налагаетъ по нимъ соотвѣтственныя резолюціи: г) *возлагаетъ на обязанность депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ распределение чистой прибыли на общепархіальныя потребности*, въ томъ числѣ на духовно-учебныя заведенія, и утверждаетъ, при согласіи, постановленія съѣзда и, въ случаяхъ неотлагательныхъ, самъ предписываетъ о выдачѣ имѣющихся остатковъ на епархіальныя нужды, д) въ случаѣ обнаруженія растратъ и небрежности въ службѣ членовъ Правленія свѣчнаго завода, отстраняетъ ихъ отъ должностей и передаетъ законной отвѣтственности и е) назначаетъ внезапныя ревизіи, во всякое время, по своему усмотрѣнію.

§ 5. На епархіальныхъ съѣздахъ еще лежитъ обязанность: а) разсматривать провѣренныя ревизіонною комиссіею матеріальныя и денежныя отчеты Правленія свѣчнаго завода чрезъ избранную, изъ своей среды, комиссію, б) ревизовать состояніе завода съ технической и матеріальной стороны и в) предлагать мѣропріятія, которыя бы могли улучшить производство и дѣятельность завода.

§ 6. Все недвижимое и движимое имущество завода, на основаніи существующихъ законоположеній, равно какъ и склады и лавки завода, никакимъ налогамъ и платежу торговыхъ сборовъ не подлежатъ.

§ 7. Изготовленіе, храненіе для продажи и продажа частными заводами и лавками свѣчъ изъ минеральнаго воска запрещены по закону, какъ нарушеніе интересовъ духовнаго вѣдомства и должны быть преслѣдуемы подлежащими лицами. Пра-

вление свѣчного завода обязано принимать зависящія мѣры къ искорененію этого злоупотребленія (Высоч. утв. 14 мая 1890 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, Собр. узак. 1890 г. № 71; Собр. узак. 1892 г. 4 дек. № 138). Возбужденіе дѣлъ по нарушенію правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ восковыхъ свѣчъ возлагается на обязанности полиціи. Со стороны церкви, церковные старосты имѣютъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ (Инстр. церк. стар. § 22, ст. 9).

§ 8. Вырабатываемыя на епархіальномъ заводѣ церковныя свѣчи, для отличія отъ свѣчъ, приготовляемыхъ не для церковнаго употребленія, имѣютъ узаконенные, внѣшніе признаки и выпускаются изъ завода въ пачкахъ, съ заводскимъ этикетомъ и съ слѣдующимъ штемпелемъ завода на каждой свѣчѣ: «Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ» (Высоч. утв. прав. 14 мая 1890 г.).

§ 9. Для выдѣлки свѣчъ покупается чистый пчелиный воскъ, какъ русскій, такъ и заграничный, какъ мелкими, такъ и большими партіями, по цѣнамъ, существующимъ на рынкѣ въ періодъ покупки. На заводѣ, въ складахъ и лавкахъ принимается отъ церквей и монастырей и огарочный воскъ, но не въ слиткахъ, а только въ видѣ огарковъ отъ свѣчъ чисто пчелинаго воска и принимается не за наличныя деньги, а только въ уплату за покупаемыя свѣчи, по опредѣленной Епархіальнымъ Преосвященнымъ цѣнѣ (по представленію Правленія завода или постановленію епархіальнаго съѣзда).

§ 10. Отпускъ церковныхъ свѣчъ изъ завода и лавокъ производится на наличныя деньги. Цѣна за свѣчи опредѣляется Правленіемъ завода, сообразно съ стоимостью матеріаловъ производства и съ расходами, или повышается по постановленію епархіальнаго съѣзда; въ обоихъ случаяхъ съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ настоящее время установлена цѣна для церквей: за пудъ бѣлыхъ 33 руб. и за пудъ желтыхъ 31 руб. Въ мѣстахъ продажи свѣчъ (въ лавкахъ) выставляются на видномъ мѣстѣ печатныя таблицы цѣнъ на оптовую и розничную продажу (Указъ Св. Синода 10 іюня 1886 года).

Г Л А В А II.

Управление завода.

§ 11. Для управления завѣдыванія всѣми дѣлами Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода учреждается Правленіе завода изъ четырехъ членовъ, въ составѣ предсѣдателя, казначея, члена по хозяйственной части и дѣлопроизводителя. Это Правленіе, состоя изъ четырехъ членовъ, при исполненіи каждымъ своихъ обязанностей, управляетъ дѣлами коллегіально, при общей отвѣтственности своимъ имуществомъ за правильное веденіе дѣла, опущеніе по службѣ и растрату суммъ завода.

§ 12. Епархіальный Преосвященный, какъ главный распорядитель и первое отвѣтственное лицо за церковное имущество и состояніе свѣчнаго завода, лично избираетъ и назначаетъ членовъ Правленія завода изъ священно-служителей г. Кишинева, съ полнымъ семинарскимъ или академическимъ образованіемъ, какъ своихъ ближайшихъ помощниковъ, при чемъ предсѣдатель долженъ быть свободенъ отъ другихъ епархіальныхъ порученій и должностей.

§ 13. Вознагражденіе предсѣдателю и другимъ членамъ Правленія назначается Его Преосвященствомъ изъ средствъ свѣчнаго завода. Въ настоящее время опредѣлено выдавать членамъ Правленія по 600 рублей и письмоводителямъ всего 720 рублей въ годъ.

§ 14. Правленіе свѣчнаго завода во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по заводскому дѣлу руководится общими узаконеніями о церковно-свѣчной торговлѣ, настоящимъ уставомъ, постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, утвержденными епархіальнымъ Архіереемъ, и особыми распоряженіями епископа, относящимися до всѣхъ отраслей заводскихъ операций.

§ 15. Правленіе свѣчнаго завода имѣетъ свою печать съ надписью «Правленіе Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода». Печать хранится у предсѣдателя Правленія.

§ 16. Всѣ благочинные Кишиневской епархіи состоятъ сотрудниками Правленія свѣчнаго завода, содѣйствуя ему всѣми законными способами къ развитію операций завода.

§ 17. Предсѣдатель Правленія завода а) вскрываетъ пакеты, дѣлаетъ помѣтки къ исполненію на входящихъ, ему докладываемыхъ бумагахъ, пишетъ резолюціи во входящемъ журналѣ

и скрѣпляетъ своею подписью всѣ бумаги, исходящія отъ имени Правленія завода, кромѣ тѣхъ бумагъ, наблюденіе за исполненіемъ которыхъ относится къ обязанности другихъ членовъ; б) открываетъ и закрываетъ засѣданіе Правленія, направляетъ совѣщаніе и прекращаетъ сужденіе по поднятымъ вопросамъ; в) подписываетъ съ двумя членами, за исключеніемъ казначея, чеки на полученіе и переводъ денегъ съ условнаго текущаго счета въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, а также и требованіе на полученіе денегъ по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Правленія въ томъ же Отдѣленіи, г) скрѣпляетъ и припечатываетъ всѣ счетныя книги завода, складовъ, лавокъ; наблюдаетъ за своевременностью и правильнымъ веденіемъ счетоводства и отчетности по заводу и за неотложнымъ исполненіемъ постановленій Правленія и касающихся завода распоряженій Епархіальнаго Преосвященнаго; д) слѣдитъ за существующими цѣнами на воскъ, масло, ладанъ и другіе матеріалы, потребныя для завода, и своевременно сообщаетъ объ этихъ цѣнахъ Правленію; е) представляетъ Епархіальному Преосвященному всѣ журналы засѣданій Правленія, доклады, вѣдомости и отчеты и, когда нужно, объясняетъ при этомъ о всѣхъ нуждахъ по заводу, требующихъ распоряженія и содѣйствія Его Преосвященства; ж) предсѣдатель, какъ и другіе члены Правленія, отвѣчаетъ за всякую неправильную бумагу, за неправильный счетъ, за неправильное веденіе книгъ и за прочіе неправильные документы, имъ не провѣренныя;—въ случаѣ отсутствія на собраніи предсѣдателя или его отпуска, мѣсто его занимаетъ старшій изъ членовъ Правленія и представляетъ Епархіальному Преосвященному журналы и доклады Правленія; з) наблюдаетъ за центральной лавкой и завѣдуетъ дѣлами и отчетами всѣхъ складовъ и лавокъ въ епархіи.

§ 18. Казначей свѣчнаго завода а) получаетъ деньги по повѣсткамъ и переводамъ почтовой конторы, а также и лично представляемая благочинными, церковными старостами, завѣдующими складами и приказчиками лавокъ; б) полученныя какимъ бы то ни было путемъ деньги, по записаніи тотчасъ же въ кассовую книгу, немедленно вноситъ въ Кишиневское отдѣленіе Государственнаго Банка, или на условный текущій счетъ, или по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, оставляя въ кассѣ Правленія на

необходимые расходы не болѣе 300 рублей, если не имѣется нужды въ немедленной уплатѣ болѣеи суммы; в) получаетъ деньги изъ банка по чекамъ и требованіямъ, подписаннымъ предсѣдателемъ Правленія и третьимъ членомъ по хозяйственной части или членомъ дѣлопроизводителемъ, лично и имущественно отвѣтствуя за цѣлость этихъ денегъ, послѣ получения ихъ изъ банка, до употребленія ихъ по назначенію; г) производить уплату денегъ по завѣреннымъ членами счетамъ, относящимся къ заводскимъ операціямъ и къ содержанію завода; д) выдаетъ жалованье служащимъ и рабочимъ завода; е) слѣдитъ за веденіемъ прихода-расходной книги, участвуетъ въ составленіи мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей о движеніи денежныхъ суммъ по кассѣ завода, предварительно тщательно провѣривъ мѣсячныя и годовыя вѣдомости складовъ, и подписываетъ бумаги увѣдомленія о полученіи денегъ; онъ же отвѣтственно заботится о страхованіи всего имущества и матеріаловъ завода, избирая общество страхованія, съ согласія остальныхъ членовъ Правленія, и ж) завѣдуетъ воскобѣлильнею.

§ 19. Членъ дѣлопроизводитель а) завѣдуетъ канцеляріею и архивомъ и слѣдитъ за правильностію веденія писцами журнала входящихъ и исходящихъ бумагъ, докладываетъ ихъ Правленію, составляетъ журналы засѣданій Правленія, доклады и отношенія. Онъ долженъ знать содержаніе всѣхъ бумагъ, поступающихъ на имя Правленія; б) ведетъ опись имущества, опись страховыхъ полисовъ, вѣдомость по долгамъ и по всѣмъ оборотамъ, какъ внутреннимъ, такъ и внѣшнимъ и преимущественно слѣдитъ за правильностію при составленіи годичнаго отчета, составляя при этомъ годовой обзоръ жизнѣдѣтельности завода и в) завѣдываетъ отпускомъ и отчетомъ по продажѣ лампаднаго масла, ладана и всѣхъ предметовъ, за исключеніемъ свѣчъ.

§ 20. Членъ по хозяйственной части завода а) вѣдаетъ пріемомъ воска, свѣчъ, огарковъ, ладана, масла и проч. матеріаловъ въ кладовыя завода и церковнымъ и отпускомъ предметовъ торговли свѣчнымъ складамъ, лавкамъ и церковнымъ старостамъ при помощи всѣхъ остальныхъ членовъ; б) слѣдитъ за правильностію веденія прихода-расходныхъ книгъ по записямъ поступленія свѣчъ изъ мастерской, а равно и поступленія воска, свѣчныхъ огарковъ, масла, ладана и проч. матеріаловъ въ кла-

довыя завода и за правильностью записи по отпуску свѣчъ и другихъ матеріаловъ въ склады и лавки; в) участвуетъ въ составленіи мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей по приходу и расходу всѣхъ матеріаловъ производства и предметовъ торговли; г) наблюдаетъ за своевременнымъ поступленіемъ увѣдомленій отъ завѣдующихъ свѣчными складами о полученіи ими свѣчъ и другихъ предметовъ; д) слѣдитъ за правильнымъ веденіемъ записей по расчету со складами и лавками за свѣчи и другіе матеріалы и за уплатою долговъ за эти предметы; е) наблюдаетъ за всѣми зданіями завода, паровыми и ручными машинами, инструментами и прочими принадлежностями свѣчного производства, за цѣлостью и исправностью всего вообще заводскаго имущества, за чистотою и порядками въ заводѣ и мастерскихъ, за своевременнымъ приходомъ и уходомъ мастеровъ, за ихъ работами и прочей заводской прислугой; ж) принимаетъ пробѣленный воскъ съ воскобѣлильни въ кладовыя по вѣсу, въ чемъ выдаетъ квитанціи о количествѣ принятаго воска, записываетъ въ книгу; з) тщательно слѣдитъ, чтобы воскъ и огарки были чисто пчелиные, безъ примѣси. Недоброкачественные огарки и посторонняго производства отъ церквей, лавокъ и складовъ, а также и желтый недоброкачественный воскъ конфискуется, съ составленіемъ о томъ акта и представленіемъ такового Правленію для зависящихъ отъ него распоряженій, къ пресѣченію этихъ злоупотребленій. Ежедневно подводитъ итоги всѣхъ операций по заводу по книгамъ, какъ то приходъ и расходъ свѣчъ, воска, масла, ладана, фитильной бумаги, золота, вязки, обертки и пр.; и) бѣлый воскъ и перетопленный огарочный, по мѣрѣ нужды, сдаетъ въ мастерскія главному мастеру по вѣсу, а равно и другіе необходимые для производства матеріалы, и подъ расписку, наблюдаетъ за правильнымъ и разумнымъ ихъ употребленіемъ; строго слѣдитъ за чистотою выработки свѣчъ и способомъ золоченія; слѣдитъ, чтобы всегда былъ запасъ свѣчъ въ достаточномъ количествѣ, особенно предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, и чтобы онѣ не поступали въ продажу теплыми, а остывшими и вылежавшимися въ кладовыхъ завода; к) выработанныя свѣчи принимаетъ отъ главнаго мастера по вѣсу (бѣлыя отдѣльно отъ золоченыхъ) въ кладовыя и записываетъ немедленно по книгамъ завода; л) по окончаніи cadaго мѣся-

ца производитъ приблизительную повѣрку кладовыхъ и въ мастерскихъ при главномъ мастерѣ перевѣшиваетъ всѣ оставшіеся матеріалы и составляетъ мѣсячную матеріальную вѣдомость; м) слѣдить за вѣсомъ, укупоркой и отправкой всѣхъ матеріаловъ съ завода въ склады, лавки и церкви и наблюдаетъ, чтобы не было ущерба ни заводу, ни покупателямъ.

§ 21. Члены Правленія свѣчнаго завода имѣютъ общія, чередныя собранія, не менѣе одного раза въ теченіе недѣли; въ случаѣ неявки въ собраніе одного члена Правленія, по болѣзни или другой какой либо причинѣ, засѣданіе не отмѣняется. Дѣла въ Правленіи рѣшаются въ собраніи по большинству голосовъ и каждому члену представляется право прилагать къ журналу засѣданія свое особое, имъ же лично изложенное, письменное мнѣніе.

§ 22. Правленіе завода заботится о своевременномъ и безубыточномъ заготовленіи всѣхъ потребныхъ для операцій завода матеріаловъ, о приѣмѣ которыхъ въ кладовыя завода каждый разъ составляются подлежащіе акты.

§ 23. Желтый и бѣлый воскъ покупается большими партіями не иначе, какъ по достаточномъ удостовѣреніи въ его доброкачественности, чрезъ анализъ въ авторитетной химической лабораторіи. Избраніе лабораторіи предоставляется Правленію, а не поставщикамъ воска.

§ 24. Покупка воска большими партіями производится только съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, а до 10 пудовъ отъ пчеловодовъ непосредственно Правленіемъ.

§ 25. Правленіе завода принимаетъ отъ складовъ и церквей, по установленной цѣнѣ, огарки только отъ свѣчъ изъ чистопчелинаго воска; огарки же отъ свѣчъ изъ суррогатнаго воска ни въ какомъ случаѣ не принимаются (Указъ Св. Синода 10 іюня 1886 г.), а по усмотрѣнію Правленія возвращаются по принадлежности.

§ 26. Правленіе свѣчнаго завода наблюдаетъ а) за своевременнымъ поступленіемъ и записью на приходъ денегъ и надлежащимъ храненіемъ ихъ, б) за аккуратнымъ изготовленіемъ свѣчъ въ достаточномъ для епархіи количествѣ и за своевременною отсылкою свѣчъ и другихъ матеріаловъ въ склады, в) за своевременною уплатою денегъ за матеріалы купленные, г) за своевре-

менностью страхованія зданій завода, орудій производства, матеріаловъ и товаровъ.

§ 27. Правленіе завода въ полномъ своемъ составѣ и при участіи ревизіоннаго комитета производитъ освидѣтельствованіе наличности всѣхъ матеріаловъ, съ опредѣленіемъ ихъ, а) передъ началомъ воскобѣленія, б) по окончаніи гражданскаго года и в) при смѣнѣ членовъ Правленія. Инвентарь же провѣряется по описи однажды въ годъ и Правленіемъ, когда оно найдетъ нужнымъ. Въ каждомъ такомъ случаѣ составляется актъ, который при докладѣ предсѣдателя представляется Епархіальному Преосвященному.

§ 28. Расходы по производству, не превышающіе въ каждомъ данномъ случаѣ 500 рублей, производятся Правленіемъ безъ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, исключая экстренныхъ случаевъ, какъ на примѣръ: необходимость немедленной страховки принятой большой партіи воска и тотчасъ же уплаты за страховку иногда и болѣе 500 рублей; расходы же, превышающіе эту сумму, проводятся журналами и производятся только по утвержденіи Его Преосвященствомъ.

§ 29. Во время воскобѣленія члены Правленія, по установленной очереди, не менѣе раза въ недѣлю, должны посѣщать воскобѣлильню для наблюденія за ходомъ дѣла; въ осгбыхъ случаяхъ, когда является необходимость обслѣдованія дѣла или рѣшенія вопроса на мѣстѣ, Правленіе посѣщаетъ воскобѣлильню и въ полномъ составѣ.

§ 30. Въ началѣ cadaго мѣсяца составляются вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ по кассѣ завода и матеріаловъ по заводу, со включеніемъ мѣсячныхъ операций складовъ и съ обозначеніемъ остатковъ, каковыя вѣдомости представляются на утвержденіе Епархіальному Преосвященному.

§ 31. Правленіе завода обязано составлять годовые отчеты объ операціяхъ завода, не позже двухъ мѣсяцевъ по окончаніи отчетнаго года, и, по скрѣпленіи отчета своею подписью и по повѣркѣ его ревизіоннымъ комитетомъ, представлять Епархіальному Преосвященному. Годовые отчеты, утвержденные Его Преосвященствомъ, печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ для обмѣна со всѣми свѣчными заводами.

§ 32. Установленіе числа и формъ дѣловыхъ книгъ пре-

доставляется усмотрѣнію Правленія завода, по указанію опыта и сношенію съ Правленіями другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Книга кассовая и другія книги денежныя и матеріальныя припечатываются печатью Епархіального Преосвященнаго и количество нумерованныхъ листовъ въ нихъ удостоверяется его подписью.

§ 33. Каждому очередному епархіальному съѣзду духовенства Правленіе представляетъ на его заключеніе полный отчетъ объ операціяхъ завода за годъ, предшествовавшій году съѣзда, краткій отчетъ о состояніи операцій завода за протекшее до съѣзда время года и смѣту своимъ расходамъ на будущій годъ.

§ 34. Ни предсѣдатель, ни кто либо изъ членовъ Правленія не должны вносить лично отъ себя на благоусмотрѣніе Епархіального Преосвященнаго или на сужденіе епархіального съѣзда никакихъ докладовъ по дѣламъ завода безъ предварительнаго обсужденія и заключенія общаго собранія Правленія.

§ 35. Правленіе завода ежегодно представляетъ въ Хозяйственное Управление Св. Синода отчеты объ операціяхъ свѣчного завода за истекшій годъ (опр. Св. Синода 20 марта—4 апрѣля 1901 года № 1143).

Г Л А В А III.

Отношеніе духовенства къ свѣчному заводу.

§ 36. Благодичные церковей епархіи а) наблюдаютъ, чтобы церковные старосты все потребное для церкви количество свѣчъ покупали изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ—центральной или окружныхъ; для сего, при ревизіи церковей, провѣряютъ церковно-свѣчную продажу, непремѣнно свидѣтельствуя покупки свѣчъ по особымъ книжкамъ, выдаваемымъ изъ свѣчного Правленія (Инстр. церк. стар. § § 22 и 23), и всѣми мѣрами предупреждаютъ и преслѣдуютъ возможныя злоупотребленія со стороны церковныхъ старостъ по продажѣ въ церкви свѣчъ, купленныхъ изъ частныхъ заводовъ и лавокъ, вмѣсто свѣчъ епархіального свѣчного завода; б) какъ ближайшіе блюстители церковнаго хозяйства и какъ начальники своего округа, благодичные имѣютъ особое наблюденіе за правильнымъ совершеніемъ торговыхъ операцій завѣдующими окружными свѣчными лавоч-

камя и за своевременнымъ производствомъ установленныхъ ревизій, по окружнымъ лавочкамъ, ревизіонными комиссіями; в) въ случаѣ какого либо злоупотребленія или затратъ свѣчныхъ денегъ завѣдующими лавками, благочинные, извѣщенные о томъ Правленіемъ, немедленно разслѣдуютъ дѣло на мѣстѣ и взыскиваютъ недоимки изъ братскихъ доходовъ завѣдующихъ священно-служителей; г) въ случаѣ серьезной болѣзни или смерти завѣдующаго окружною свѣчною лавкою, благочинный немедленно, при участіи членовъ ревизіонной комиссіи, производитъ учетъ лавки по день смерти завѣдующаго, или по день учета; оказавшіяся наличныя деньги препровождаетъ при особомъ отношеніи въ Правленіе завода, а остальное имущество завода—свѣчи, огарки, воскъ и проч., равно и всѣ документы, принимаетъ подъ свою личную отвѣтственность, или сдаетъ подъ личную же отвѣтственность другому лицу, за распискою въ полученіи,—впредь до избранія новаго завѣдующаго лавкою, каковому и передаются въ обычномъ порядкѣ по вѣсу и счету; о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, по исполненіи изложеннаго въ семь пунктѣ, благочинный составляетъ особые акты и препровождаетъ при рапортѣ въ Правленіе завода для свѣдѣнія; благочинный побуждаетъ церковныхъ старость, согласно инструкціи, бдительно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не была произведена процажа цезериновыхъ и другихъ поддѣльныхъ свѣчей и чтобы, по обнаруженіи злоупотребленій, доносили всякій разъ чинамъ полиціи для составленія протоколовъ и для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности; при чемъ исполнительныхъ въ семь дѣлѣ старость представляютъ къ наградѣ, а нерадивыхъ къ увольненію отъ должности и е) благочинный въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года представляетъ Его Преосвященству вѣдомость о количествѣ проданныхъ свѣчъ по каждой церкви ввѣреннаго ему округа.

§ 37. Окружные благочинническіе съѣзды избираютъ завѣдующаго свѣчною лавкою и мѣсто нахождения лавки, а также трехъ членовъ ревизіонной комиссіи изъ священниковъ округа на три года, для провѣрки операцій окружныхъ свѣчныхъ лавокъ. Благочинническіе совѣты имѣютъ между прочими предметами своихъ занятій наблюденіе за правильностью операцій окружныхъ свѣчныхъ лавокъ.

§ 38. Священники епархіи а) убѣждаютъ прихожанъ, чтобы они не приносили въ церковь свѣчъ, купленныхъ изъ частныхъ заводоѡ и лавокъ, какъ недоброкачественныхъ, небогоугодныхъ и запрещенныхъ для церковнаго употребленія самими правительственными распоряженіями, и б) наблюдаютъ, чтобы старосты не продавали въ церквахъ свѣчъ, купленныхъ у частныхъ заводчиковъ или лавочниковъ. О священникахъ и другихъ членахъ духовенства, особенно ревностныхъ къ защитѣ интересовъ церквей и епархіи отъ злоупотребленій частныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по продажѣ ими поддѣльныхъ свѣчъ по видомъ церковно-восковыхъ, благочинные имѣютъ сообщать въ годовыхъ отчетахъ епархіальному начальству, для поощренія таковыхъ наградами по службѣ. Священнослужители же, обличенные въ совмѣстныхъ съ церковными старостами злоупотребленіяхъ по продажѣ въ церквахъ свѣчъ, купленныхъ у частныхъ заводчиковъ и лавочниковъ, а не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, подлежатъ по суду законной отвѣтственности.

Примѣчаніе: Правленіе вознаграждаетъ священниковъ, возбудившихъ и окончившихъ въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣла о незаконной продажѣ свѣчъ, половиною частью штрафныхъ денегъ, присужденныхъ съ виновныхъ по тѣмъ дѣламъ.

Г Л А В А IV.

Ревизіонный комитетъ.

§ 39. Ревизіонный комитетъ есть учрежденіе постоянное съ правами фактическаго и документальнаго контроля надъ приходомъ и расходомъ, по всѣмъ операціямъ свѣчнаго завода, дѣйствующее отъ лица Епарх. Преосвященнаго, для провѣрки всѣхъ отраслей заводскаго производства и управленія.

§ 40. Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго, изъ священниковъ г. Кишинева. Одинъ изъ нихъ избирается предсѣдателемъ комиссіи. Вознагражденіе за труды назначается по опредѣленію Его Преосвященства. Предсѣдатель комитета обязанъ участвовать во всѣхъ очередныхъ засѣданіяхъ Правленія свѣчнаго завода, съ правомъ голоса.

§ 41. Обязанность ревизіоннаго комитета состоитъ въ слѣ-

дующемъ: а) въ провѣркѣ записей въ приходо-расходныхъ, денежныхъ и матеріальныхъ книгахъ, по оправдательнымъ документамъ, съ составленіемъ объ этомъ надлежащаго акта три раза въ годъ по третямъ, б) въ провѣркѣ всѣхъ матеріаловъ въ заводѣ, въ непосредственной связи съ повѣркою годового отчета, и экстренно, по усмотрѣнію своему, в) въ присутствіи во всемъ составѣ при пріемѣ отъ поставщиковъ матеріаловъ производства и предметовъ торговли большими партіями и при пріемѣ воска въ воскобѣлильнѣ, г) въ провѣркѣ годового отчета Правленія свѣчнаго завода объ операціяхъ и состояніи завода и въ представленіи такового, съ своимъ заключеніемъ, епархіальному Преосвященному не позднѣе 1-го апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, д) въ участіи въ торгахъ, въ покупкѣ и пріемѣ отъ поставщиковъ воска и отобраніи пробы воска для анализа; при чемъ обращается ими вниманіе, чтобы не дѣлалось, по дѣламъ завода, предприятий рискованныхъ и для благосостоянія завода опасныхъ, е) въ провѣркѣ центральной лавки завода.

§ 42. По всѣмъ вопросамъ и обстоятельствамъ, замѣченнымъ при ревизіи и наблюденіи, комитетъ входитъ, предварительно доклада Епархіальному Преосвященному, въ объясненіе съ Правленіемъ завода, для чего могутъ быть назначаемы совмѣстныя засѣданія.

§ 43. Письмоводство по дѣламъ ревизіоннаго комитета исправляетъ письмоводитель Правленія свѣчнаго завода или же кто либо изъ самихъ членовъ ревизіоннаго комитета.

Г Л А В А V.

Объ уѣздныхъ окружныхъ свѣчныхъ складахъ или лавкахъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 44. Правленіе Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, для удобства снабженія церковей епархіи свѣчами, ладаномъ, лампаднымъ масломъ и другими предметами церковнаго употребленія, имѣетъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи свѣчные склады и лавки и въ случаѣ надобности открываетъ, по ходатайству и постановленію съѣздовъ духовенства благочинническихъ округовъ и по разрѣшенію Епархіальнаго Преосвященнаго, такія же лавки въ сельскихъ благочинническихъ округахъ. Эти склады и лавки пользуются исключительнымъ правомъ розничной

продажи свѣчъ счетомъ и вѣсомъ менѣе 20-ти фунтовъ (Высоч. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 14 мая 1890 года п. 3).

§ 45. Свѣчныя лавки въ уѣздныхъ городахъ епархіи и въ сельскихъ благочинническихъ округахъ находятся подъ наблюдениемъ мѣстныхъ благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ.

§ 46. Завѣдующіе лавками избираются изъ наличнаго состава окружного духовенства—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Завѣдующіе получаютъ, въ видѣ вознагражденія за свои труды, отъ церквей по 2 коп. съ фунта продаваемыхъ свѣчъ. Служба завѣдующихъ пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

§ 47. Завѣдующіе получаютъ для своей лавки свѣчи въ кредитъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода лично, или чрезъ довѣренныхъ лицъ; при чемъ каждый разъ представляютъ формальныя за номеромъ требовательныя бумаги, въ которыхъ прописываютъ количество требуемыхъ свѣчъ бѣлаго и желтаго воска (по вѣсу или по цѣнѣ свѣчъ поштучно) и кому слѣдуетъ отпустить эти свѣчи, а также прописываютъ и количество (по вѣсу) представляемыхъ въ заводъ огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ. Вырученныя отъ продажи свѣчъ деньги представляются каждый разъ, при особыхъ отношеніяхъ, въ которыхъ прописываются, за какой срокъ представляются деньги. Завѣдующіе лавками сносятъ съ Правленіемъ рапортами.

§ 48. Завѣдующіе лавками избѣгаютъ излишняго забора свѣчъ изъ завода и не допускаютъ у себя большого скопленія огарковъ, но представляютъ таковыя своевременно въ заводъ; не держатъ у себя большихъ суммъ денегъ, болѣе двухсотъ рублей, вырученныхъ отъ продажи свѣчъ, но высылаютъ таковыя въ Правленіе ежемѣсячно, рублями, безъ копеекъ, и раньше, смотря по выручкѣ денегъ.

§ 49. Правленіе завода выдаетъ узаконенныя квитанціи по выдачѣ свѣчъ и по полученіи огарковъ воска и денегъ. Завѣдующіе лавками должны хранить квитанціи при дѣлахъ.

§ 50. Расходы по доставкѣ свѣчъ съ заводовъ въ лавки и изъ послѣднихъ въ заводъ огарковъ и воска, а также почтовые расходы и по пересылкѣ денегъ, относятся на счетъ завода. Другіе расходы по лавкамъ относятся на счетъ церквей благочинническаго округа.

§ 51. Для записи операций по лавкамъ выдаются Правленіемъ двѣ книги: а) продажи свѣчъ и другихъ матеріаловъ и б) покупки огарковъ отъ церквей и воска.

§ 52. Кромѣ того выдается Правленіемъ въ каждую лавку книга прихода и расхода матеріаловъ и денегъ по лавкѣ. На приходъ записываются подъ особыми статьями: а) всякое поступленіе свѣчъ съ завода, б) количество купленныхъ огарковъ за мѣсяць отъ церквей частныхъ лицъ, в) купленный за мѣсяць воскъ и г) вырученныя за мѣсяць деньги отъ продажи свѣчъ. Въ расходъ записывается подъ особыми статьями: а) количество проданныхъ за мѣсяць свѣчъ церквамъ, б) всякая отправка въ заводъ изъ лавки купленныхъ огарковъ и воска, в) высылка въ Правленіе вырученныхъ денегъ и г) расходъ за мѣсяць по лавкѣ на стправку въ заводъ огарковъ, на доставку свѣчъ и на отсылку въ Правленіе денегъ. Свѣчи, отпускаемыя церквамъ, каждый разъ непременно прописываются въ такъ называемыя старостинскія книжки, каковыми Правленіе снабжаетъ завѣдующихъ. По закрытіи лавки, всѣ документы ея препровождаются въ Правленіе завода.

§ 53. Завѣдующіе лавками обязательно составляютъ и представляютъ въ Правленіе завода: а) ежемѣсячно не позже пятаго числа вѣдомости, въ которыхъ прописываютъ приходъ и расходъ матеріаловъ и денегъ за мѣсяць, б) третныя вѣдомости, за каждую треть года не позже 15 числа слѣдующаго мѣсяца, съ обозначеніемъ движенія матеріаловъ и денегъ по третямъ, съ подписью членовъ ревизіонной комисіи. Третныя вѣдомости представляются въ Правленіе одновременно съ актами провѣрки лавки ревизіонной комиссіей.

§ 54. Завѣдующіе лавками въ началѣ каждаго года представляютъ въ Правленіе годовыя вѣдомости, съ указаніемъ церквей и количества купленныхъ ими свѣчъ изъ лавки. За несвоевременное представленіе вѣдомостей, небрежное веденіе книгъ, за ложныя записи и недоставленіе во время огарковъ и денегъ завѣдующіе отвѣчаютъ по духовному суду, а за растраты имущества или денегъ по гражданскому суду въ уголовномъ порядкѣ. Вообще завѣдующіе во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по лавкамъ находятся въ прямой зависимости отъ Правленія завода и подчиняются всѣмъ его распоряженіямъ и требованіямъ. О не-

исправности завѣдующихъ Правленіе немедленно сообщаетъ соотвѣтствующимъ благочиннымъ, а при ихъ задолженности и упорствѣ Правленіе проситъ Духовную Консисторію о взыска- ній недоимокъ.

§ 55. Лавки должны помѣщаться въ зданіяхъ безопасныхъ, сухихъ, по возможности на базарныхъ площадяхъ или главныхъ улицахъ; разрѣшается и при церквахъ. Должны быть соотвѣтствующія вѣвѣски. Во случаѣ кражи или пожара завѣдующіе немедленно доносятъ полиціи для разслѣдованія, мѣстному благо- чинному, членамъ ревизіонной комиссіи и Правленію завода. Актъ о случившемся, о количествѣ украденныхъ или сгорѣвшихъ пред- метахъ и объ оставшемся въ наличности, также присылаютъ въ Правленіе, которое, съ своей стороны, доноситъ Духовной Кон- ситоріи для зависящихъ распоряженій. Позднѣ донесенія въ уваженіе не принимаются и кража и пожаръ признаются недѣй- ствительными. При обнаруженіи воровъ завѣдующіе являются въ качествѣ потерпѣвшихъ и предъявляютъ, по уполномочію отъ Ду- ховной Консисторіи, противъ виновныхъ гражданскіе иски о взы- сканіи съ нихъ денегъ, по стоимости пропавшихъ матеріаловъ. Когда кража по суду не будетъ доказана и пожаръ признанъ происшедшимъ по винѣ самого завѣдующаго, тогда ни кража, ни пожаръ не признаются Правленіемъ завода дѣйствительными; а завѣдующіе должны изъ собственныхъ средствъ все уплатить. Въ этихъ видахъ, необходимо завѣдываніе лавками возлагать на лицъ, пользующихся полнымъ довѣріемъ духовенства и имѣющихъ иму- щественную собственность.

Г Л А В А VI.

О ревизіонныхъ комиссіяхъ по окружнымъ свѣчнымъ лавкамъ.

§ 56. Для наблюденія за свѣчною торговлею въ лавкахъ, за вѣрностью ея операций, духовенство благочинническаго окру- га, гдѣ лавка есть, на своихъ сѣздахъ избираетъ завѣдующаго лавкою и ревизіонную комиссію изъ трехъ священниковъ на три года. Объ избранныхъ составляется актъ, за подписью духовен- ства округа, и препровождается черезъ благочиннаго въ Правле- ніе завода.

§ 57. Ревизіонная комиссія эта находится въ вѣдѣніи Пра-

вленія свѣчнаго завода и несетъ отвѣтственность на общемъ основаніи узаконеній по духовному вѣдомству; служба членовъ комиссіи пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

§ 58. Въ частности, ревизіонная комиссія наблюдаетъ: а) всѣ ли свѣчи въ лавкѣ епархіальнаго завода. Сомнительныя свѣчи за печатью одного изъ членовъ ревизіонной комиссіи и завѣдующаго лавкою пересылаются въ Правленіе, которое, засвидѣтельствовавъ подлогъ, предаетъ завѣдующаго суду въ узаконенномъ порядкѣ; б) правильны ли вѣсы въ лавкѣ, в) за ту ли цѣну продаются свѣчи, какая обозначается въ вѣдомостяхъ, г) правильно ли и своевременно ли ведутся записи по книгамъ лавки, д) въ безопасномъ ли мѣстѣ отъ огня и похищенія устроенъ складъ свѣчъ, е) всегда ли безъ затрудненія удовлетворяются въ лавкѣ покупатели, ж) дѣлаются ли всякій разъ записи объ отпущенныхъ изъ лавки свѣчахъ для церквей въ старостинскихъ книжкахъ; по сему въ необходимыхъ случаяхъ испрашиваются свѣдѣнія у благочинныхъ.

§ 59. Для наблюденія за правильностью торговли въ лавкѣ, ревизіонная комиссія, въ цѣломъ своемъ составѣ, производитъ три обязательныя ревизіи: въ апрѣлѣ, въ іюлѣ и декабрѣ. О результатахъ ревизіи составляется актъ, за подписью всѣхъ членовъ, и препровождается вмѣстѣ съ третнюю вѣдомостью завѣдующаго лавкою въ Правленіе завода. Члены комитета дѣлаютъ каждый разъ соотвѣтствующія подписи во всѣхъ книгахъ лавки. Комиссіи предоставляется право и вмѣняется въ обязанность производить внезапныя ревизіи, но непременно въ цѣломъ составѣ членовъ и затѣмъ представлять актъ ревизіи въ Правленіе.

§ 60. Порядокъ производства ревизій и записей въ актахъ слѣдующій: а) производится перевѣска наличныхъ свѣчъ въ лавкѣ, отдѣльно бѣлыхъ и желтыхъ; при этомъ вписывается, какъ членами комиссіи, такъ и завѣдующимъ лавкою каждый вѣсъ на отдѣльныхъ листкахъ, вчернѣ; найденное вносится въ актъ; также перевѣшиваются огарки и воскъ; б) опредѣляется количество всѣхъ свѣчъ, бывшихъ въ оборотѣ по третямъ; для этого берется по книгамъ остатокъ свѣчъ въ лавкѣ къ 1 января, или къ 1 мая, или 1 августа и прилагается количество свѣчъ, поступившихъ съ завода, каковое выводится по квитанціямъ и по книгѣ прихода и расхода матеріаловъ; количество всѣхъ свѣчъ,

съ остаткомъ, записывается въ актъ; в) провѣряется продажа свѣчъ и покупка огарковъ, т. е. показывается, сколько и какихъ свѣчъ выведено по книгамъ въ продажу и сколько и какихъ огарковъ куплено и на какую сумму, г) изъ всего количества свѣчъ, бывшихъ въ оборотѣ, высчитывается количество проданныхъ и долженъ получиться остатокъ, равный найденному въ лавкѣ; д) также провѣряются огарки; берется остатокъ огарковъ въ лавкѣ къ нему прилагается количество купленныхъ за треть огарковъ; изъ всего количества высчитываются огарки, представленные въ заводъ, и затѣмъ долженъ получиться остатокъ, равный найденному количеству огарковъ при провѣркѣ; о чемъ и прописывается въ актъ; е) также, наконецъ, провѣряются и деньги: берется остатокъ денегъ по лавкѣ и прилагается къ нему сумма денегъ, по стоимости проданныхъ свѣчъ. Изъ сего высчитываются деньги, пересланные въ Правленіе, деньги по стоимости купленныхъ огарковъ, а также и расходы по доставкѣ свѣчъ изъ завода въ лавку и огарковъ изъ лавки въ заводъ и, по пересылкѣ денегъ за треть, долженъ получиться остатокъ денегъ, равный найденному въ наличности, на рукахъ у завѣдующаго.

§ 61. Ревизіонная комиссія должна имѣть въ виду, что всякія злоупотребленія по лавочкѣ, скрытыя ею отъ вѣдѣнія Правленія, могутъ быть отнесены, если то найдетъ надлежащая власть, и къ ея отвѣтственности, и, во всякомъ случаѣ, всякая растрата завѣдующимъ матеріаловъ и денегъ по лавочкѣ, скрытая или недоведенная своевременно ревизіонною комиссіею до свѣдѣнія Правленія, возмѣщается, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, въ извѣстномъ размѣрѣ и съ членовъ комиссіи.

§ 62. По распоряженію Правленія, по всѣмъ окружнымъ лавкамъ завода въ теченіе года производится по одной чрезвычайной ревизіи (въ день указанный Правленіемъ) благочиннымъ округа съ однимъ изъ священниковъ округа, по указанію Правленія, или по выбору благочиннаго, и съ однимъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи также по выбору благочиннаго. О произведенной ревизіи составляется актъ и представляется въ Правленіе.

§ 63. Кромѣ означенныхъ ревизій, Правленіе въ экстренныхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію, можетъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, произвести внезапную ревизію окружной свѣч-

ной лавки, съ отчисленіемъ путевыхъ расходовъ на счетъ суммъ завода.

§ 64. Въ случаяхъ болѣзни завѣдующаго, вслѣдствіе которой онъ не будетъ имѣть возможности лично смотрѣть за лавкою, а тѣмъ болѣе въ случаѣ смерти его, ревизіонная комиссія обязана, совмѣстно съ благочиннымъ округа, своевременно, для предупрежденія растраты,—передать лавку другому лицу, по избранію и утвержденію онаго сѣздомъ окружного духовенства; о передачѣ лавки новому лицу, о количествѣ переданнаго ему матеріала, свѣчъ, огарковъ и воска, а также денегъ составляется актъ за подписью принявшаго лавку и представляется чрезъ благочиннаго въ Правленіе. При выздоровленіи завѣдующаго лавка, такимъ же порядкомъ, можетъ быть передана завѣдующему обратно.



IV.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Преосвященнѣйшаго Серафима,

*Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 9 ноября сего 1909 г. за № 910,
Кишиневской Духовной Консистоіи.*

Церковный звонъ въ Кишиневской епархіи до такой степени поражаетъ всякаго православнаго человека, приѣзжающаго въ Бессарабію, что необходимо принять энергичныя мѣры къ устройству колоколовъ, къ наученію звонарей правиламъ и способамъ церковнаго звона и къ строгому наблюденію за исполненіемъ моихъ постановленій, которыя будутъ сдѣланы дополнительно по этому поводу. Въ Бессарабіи звонятъ не какъ въ православной странѣ и не какъ въ государствѣ, въ которомъ господствуетъ эта православная вѣра, а точно какъ въ Турціи или другомъ государствѣ, не позволяющемъ чужой церкви слишкомъ ясно и громко заявлять звономъ о своемъ существованіи. Такой звонъ, заунывный, похоронный, великопостный, въ одинъ

колоколъ, слышадъ я именно въ Болгаріи, когда русская армія явилась для освобожденія родственнаго народа отъ турецкаго ига. Подобныйъ звонъ слышадъ я и за границей, гдѣ по особому договору дозволяется въ русской церкви передъ литургіей производить только 12 ударовъ въ одинъ изъ колоколовъ. Но чтобы въ русскомъ государствѣ народъ не слышадъ никогда въ своихъ церквахъ праздничнаго звона, изображающаго радость воскресенія Христова, или торжественнаго звона въ царскіе дни, этого я еще не наблюдаю. Въ виду этого мною выписанъ специалистъ по устройству колоколовъ и по звону изъ Орловской губерніи, послушникъ Ѳеодоръ Богдановъ, которому я поручаю объѣхать все города и монастыри въ Кишиневской епархіи и заняться приведеніемъ въ должный порядокъ колоколенъ, перевѣситъ, если требуется, колокола, устроить необходимыя приспособленія и научить въ церквахъ и монастыряхъ звонарей правильному звону. Для этого предлагаю: 1) Консисторіи выдать Ѳеодору Богданову удостовѣреніе, съ которымъ онъ долженъ являться къ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ соборовъ и церквей для того, чтобы его допустили до исполненія порученія, возложеннаго мною на него, и объявить о такомъ моемъ распоряженіи духовенству напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) предписываю о.о. благочиннымъ и настоятелямъ соборовъ и церквей допускать Ѳеодора Богданова до работы на колокольни, способствовать его работамъ, переустройству колоколовъ, указывать, кого онъ долженъ обучать звону, и, по исполненіи имъ всего, вознаграждать его, по возможности и судя по работѣ, изъ церковныхъ средствъ и платить за проѣздъ его, по соглашенію со

вѣми другими церквами, если онъ будетъ работать въ нѣсколькихъ церквахъ въ этомъ же городѣ.

Повторяю, что я считаю звонъ немаловажнымъ вопросомъ въ церковномъ обиходѣ и на него обращаю должное вниманіе духовенства.

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій.



V.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

**Преосвященнѣйшаго Серафима,
Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 14 ноября сего 1909 г. за № 922,**

Кишиневской Духовной Консисторіи.

Предлагаю Кишиневской Духовной Консисторіи объявить, напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію слѣдующія постановленія Св. Синода и мои распоряженія по вѣрненной мнѣ Кишиневской епархіи.

Въ виду того, что монастыри и скиты Кишиневской епархіи, будучи основаны до присоединенія Бессарабіи къ Россіи, значатся заштатными и кромѣ Вознесенскаго Новонямецкаго монастыря, учрежденнаго въ 1864 году, не имѣютъ документовъ о своей общежительности, между тѣмъ, въ этомъ ощущается большая нужда, особенно при возникновеніи имущественныхъ дѣлъ, на примѣръ, по кончинѣ настоятелей, и, вообще, въ своемъ теперешнемъ состояніи Бессарабскіе монастыри не имѣютъ вліянія на церковно-религіозную жизнь населенія, я ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи этихъ монастырей высшею церковною властію, объ обращеніи мужскихъ монастырей,—кромѣ Новонямецкаго, который учрежденъ Св.

Синодомъ въ 1864 г., со введеніемъ общежитія по уставу Аѳонской горы и Гиржавскаго и Курковскаго, состоящихъ въ архіерейскомъ управленіи.—въ общежительные и о возведеніи Суручанскаго скита, въ виду его достаточной обезпеченности и благоустроенности, на степень общежительнаго монастыря. Обсудивъ означенное мое ходатайство, Св. Синодъ опредѣлилъ указомъ отъ 7 ноября за № 15020: 1) изъ числа перешедшихъ въ вѣдомство Святейшаго Синода при присоединеніи въ 1813 году Бессарабіи къ Россіи молдавскихъ монастырей и скитовъ, состоящихъ нынѣ въ вѣдѣніи Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства: а) монастыри Св. Вознесенскій Гиржавскій и Рождество—Богородичный Курковскій, какъ состоящіе въ управленіи, первый епархіальнаго, а второй викарнаго архіереевъ, считать необщежительными, б) монастыри—Гербовецкій, Добрушскій, Каларашовскій, Кипріяновскій, Сахарянскій, Фрумошскій, Шабскій и Гинкуловскій признать общежительными того же наименованія и съ такимъ числомъ братіи, какое они въ состояніи содержать и в) Суручанскій Георгіевскій мужской скитъ возвести на степень самостоятельнаго общежительнаго монастыря, съ такимъ числомъ братіи, какое сія обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства. Далѣе Св. Синодъ даетъ мнѣ необходимыя указанія для развитія дѣятельности монастырей вообще и по отношенію къ обителямъ Кишиневской епархіи въ особенности. Вышеизложенныя постановленія Св. Синода и тѣ права, которыя получаютъ монастыри Кишиневской епархіи, обязываютъ меня водворить въ святыхъ обителяхъ строго монашескіе порядки, основанные не на мѣст-

ныхъ обычаяхъ, а на существующихъ издревле уставахъ монашескихъ и издать подробное положеніе, которымъ бы Бессарабскіе монастыри руководствовались во всѣхъ отрасляхъ своей духовной жизни и дѣятельности. Приступая къ составленію этого положенія, считаю нужнымъ теперь указать молдавскимъ монастырямъ, что они не должны забывать, что Бессарабія и молдавскій народъ составляютъ землю и населеніе Русской губерніи и это обязываетъ ихъ заботиться о проведеніи въ жизнь свою и населенія обще-государственныхъ цѣлей, какъ просвѣщеніе, улучшеніе земледѣлія и объединеніе народовъ посредствомъ русскаго языка. Поэтому всѣ готовящіеся къ посвященію въ санъ іеродіакона и іеромонаха должны знать русскій языкъ и уметь служить по славянскимъ книгамъ. Напоминаю еще молдавскимъ монастырямъ, что въ Бессарабіи имѣется для нихъ наглядный примѣръ образцоваго монашескаго благоустройства и благочинія, это въ Новонимецкомъ монастырѣ, и, если я не буду требовать, чтобы вездѣ совершалось богослуженіе по уставу Афонской горы, то положительно настаиваю, чтобы всѣ настоятели монастырей изучали, посѣщая Новонимецкій монастырь, внутренніе распорядки и вводили ихъ у себя, согласуясь съ моимъ положеніемъ, которое будетъ издано.

Серафимъ, Еп. Иштиневскій.



VI.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Выдержавшій экзаменъ на званіе псаломщика Васчлій Цурканъ назначается и. д. псаломщика къ Св.—Николаевской церкви г. Болграда. Бывшій псалом. ц. с. Унгри, Сорок. у., Александръ Флоровичъ назначается и. д. псаломщика къ ц. с. Пригородокъ, Хотинскаго уѣзда (13 ноября).

Священникъ Георгіевской церкви г. Кишинева Теофанъ Дубневичъ назначается настоятелемъ означенной церкви (19 ноября).

Священникъ м-чка Липканъ, 4 округа Хотинскаго уѣзда, Сосипатръ Гримальскій назначается благочиннымъ по означенному округу (19 ноября).

Псаломщикъ церкви с. Скулянь, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ Порубинъ назначается діакономъ къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи (19 ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Благочинный 3 округа Кишиневскаго уѣзда, священникъ церкви с. Карпиненъ Константинъ Урсулъ перемѣщается на второе священническое мѣсто при Георгіевской церкви г. Кишинева, согласно прошенію (19 ноября).

Священникъ церкви с. Таракліи, Бендерскаго уѣзда. Василій Бѣжанъ перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Екимоуць, Оргѣвскаго уѣзда, согласно прошенію (19 ноября).

Экономъ Подольской духовной семинаріи, священникъ Константинъ Байданъ, перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Баламутовки, Хотинскаго уѣзда, согласно прошенію (19 ноября).

УВОЛЬНЕНІЕ.

Священникъ церкви с. Кричкоуцы, Сорокского уѣзда, Георгій Бучучановъ увольняется за штатъ, согласно прошенію (19 ноября).



VII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. Цыплешты, Бѣлецкаго у., 284 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, церковный домъ (съ 22 іюня).

С. Бутучены, Оргѣвскаго уѣзда, 303 д. м. п., 35 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованія, помѣщенія для священника нѣтъ (съ 8 іюля).

С. Валя-Руссулуй, Бѣл. уѣзда, 426 д. м. п., 66 дес. земли и 111 р. 91 к. изъ синодальныхъ суммъ, церковнаго дома нѣтъ (съ 31 авг.).

С. Пригородокъ, Хот. у., 525 д. м. п., 33 дес. земли, общественный домъ (съ 12 сент.).

С. Вознесенское, 3 округа Аккерм. у., 652 д. м. п., 33 дес. земли, 300 р. казеннаго жалованія и 300 р. жалованія отъ общества; церковн. домъ (съ 16 октября).

С. Антоновка, 2 округа Аккерм. у., 619 д. м. п., 33 дес. земли и 600 руб. обществен. жал. на весь причтъ, домъ церковный (съ 16 октября).

С. Стожная, 2 окр. Оргѣв. у., 292 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. к. жал., обществен. домъ (съ 16 октября).

С. Макаровка, 1 окр. Сорокского уѣзда, 269 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія, церковный домъ (съ 14 октября).

С. Сарато-Резешъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда, 231 д. м. п., 2 фальчи земли и 300 руб. казеннаго жалованія; церковный домъ съ 4 (ноября).

С. Александрены, 4 окр. Бѣлецкаго уѣзда, 360 д. м. п., 300 руб. казеннаго жалованія, земли нѣтъ, взамѣнъ чего общество уплачиваетъ въ годъ по 170 руб. на весь причтъ (съ 24 окт.).

С. Старые Рошканы, Бендерскаго уѣзда, 352 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія; общественный домъ (съ 13 ноября).

С. Карпинены, 3 окр. Кишиневского уѣзда (настоятельное мѣсто), 2112 д. м. п., 99 дес. земли и 1200 руб. общественнаго жалованія на оба причта, дома нѣтъ (19 ноября).

С. Тараклія, Бендерскаго уѣзда, (второе мѣсто); 1633 д. м. п., 97 дес. земли и 1040 квад. саж.; дома нѣтъ; на наемъ дома для втораго священника обществомъ отпускается ежегодно по 100 руб. (19 ноября).

С. Кричкоуцы, съ прип. деревнею Тенешовкой, 2 округа Сорокскога уѣзда; 1098 д. м. п., 33 дес. земли, дома нѣтъ (19 ноября).

б) Псаломщическія.

Аккерманскій у.: с.с. Паланка, Волонтировка.

Бендер. у.: с.с. Чимишлія, Ченакъ.

Изм. у.: при Св. Николаевской церкви г. Болграда.

Кишин у.: при Кишиневской Единовѣрческой церкви, при Миренской колоніи, с. Карпинены.

Сорок. у.: с. Кричкоуцы, Плопъ.

Хотин. у.: с. Грозинцы.

Оргѣв. у.: при Оргѣвскомъ соборѣ.

VIІІ.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Кишиневская Духовная Консисторія честь имѣеть просить Редакцію напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что самостоятельный приходъ при цер. с. Чадырѣ, Кишиневскаго уѣзда, указомъ Св. Синода отъ 22 сентября с. г. за № 12610, закрытъ съ припиской сего прихода къ цер. с. Оракъ, того-же округа и уѣзда, и съ переводомъ жалованья отъ казны въ суммѣ 400 руб. первому причту Кишиневской Харалампіевской церкви.

Комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, протоколомъ

отъ 29 сентября 1909 года за № 13-мъ, утвержденнымъ Архипастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 сего октября за № 7752, заслушавъ заявленіе отца завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова, о томъ, что существующихъ помѣщеній становится недостаточно, такъ какъ прїѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается,—опредѣлили: пока не соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ епархій для расширенія Сакскихъ помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ епархій въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ напечатать слѣдующее объявленіе:

«Сакская комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лѣчебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ), съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лѣчебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелѣчебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ наравнѣ со всѣми военными».

Во исполненіе настоящаго протокольнаго опредѣленія, Сакская комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Кишиневскую Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о своевременномъ напечатаніи сего объявленія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства Кишиневской епархіи.

IX.

Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТИРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго синодальнаго изданія), цѣною въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ переплетѣ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ для мірянъ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѪИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) АКАѪИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ѲЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАѪИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,—полное по Четви-Минеѣ, синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга «Требникъ», «АкаѪистъ Покрову Божьей Матери» и «Житія Святыхъ» за январь мѣсяць.

Въ семъ же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ краткаго молитвослова согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1908 года.

1909 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Ноября 22.

Нѣсколько словъ о языкѣ «Луминьторюла» и другихъ изданій на молдавскомъ языкѣ.

Со времени объявленія разныхъ свободъ и въ томъ числѣ свободы печати у насъ въ Бессарабіи хватились за молдавскій языкъ и стали издавать на немъ разныя газеты, журналы и книги; цѣль, конечно, имѣлась, повидимому, похвальная; но почему-то всѣ газеты, какъ скоро народились, такъ скоро и прекратили свое существованіе. Напр., газета Мадана «Молдовануль», цѣна коей была только 2 р. въ годъ, «Віяца Басарабіей» и еще какая-то, кажется, А. Ноура,—всѣ эти газеты прекратили свое существованіе, не имѣя подписчиковъ.

По моему мнѣнію, причина заключалась не въ томъ, что молдавское населеніе Бессарабіи не желаетъ читать на своемъ языкѣ, а въ томъ, что сіи изданія, имѣя съ внѣшней стороны якобы благія намѣренія, на самомъ дѣлѣ преслѣдовали нѣсколько другія цѣли; къ этимъ цѣлямъ хотѣли придти путемъ иногда рѣзкаго указанія отличія языка румынъ и мѣстныхъ молдаванъ: издатель или редакторъ названныхъ выше газетъ никакъ не могъ (или намѣренно не хотѣлъ) написать, примѣрно, «а ме къруцы», а писалъ «а мя къруцы», не писалъ «прелуминос», а писалъ «прялуминос» и т. д.; не говорю уже о цѣлыхъ выраженіяхъ и словахъ, взятыхъ изъ нынѣшняго румынскаго языка, который настолько удалился отъ мѣстнаго бессарабскаго, что бессарабцу сталъ непонятнымъ. Это бессарабцамъ не понравилось и потому скоро, конечно, и побросали такія изданія, тѣмъ болѣе, что отъ нихъ пахло и чѣмъ-то такимъ, что вовсе не соответствовало духу и настроенію населенія, и благо, что сіи изданія не были обязательны.

Но вотъ у насъ есть и обязательныя къ выпискѣ изданія на молдавскомъ языкѣ: 1) «Листки» Христо-Рождественскаго братства и 2) «Луминѣторюл». Оговариваюсь: сіи изданія вовсе не преслѣдуютъ, какъ и предыдущія, какія-то еще цѣли, кромѣ благихъ. Я хочу только сказать, что и сіи изданія «погрѣшаютъ», и иногда очень сильно, противъ языка молдавскихъ богослужебныхъ книгъ и языка, на которомъ говорятъ почти всѣ молдаване Бессарабіи (кромѣ «новой Бессарабіи», но тѣ насъ отлично понимаютъ, а мы ихъ трудимъ); поэтому почти не сомнѣваюсь, что сіи изданія постигла бы участь вышеуказанныхъ изданій, если бы подписка на нихъ не была обязательна.

И принадлежу къ тѣмъ лицамъ, которыя раздають и читають народу сіи изданія, а потому по опыту могу сказать, что, прочитывая ихъ народу, я вынужденъ исправлять всѣ «погрѣшности» языка «листокъ» и «Луминѣторюла» для того, чтобы слушатели могли читаемое повяты; когда же раздаю «листки», то приходится читателямъ объяснять «кувинтеле, скрисы пи мунтении». Тотъ-же крестьянинъ, читая часословъ, псалтирь или св. Евангеліе на молдавскомъ языкѣ, спрашиваетъ у меня не о значеніи того или другого слова, а о смыслѣ прочитаннаго; а читая «листки» или «Луминѣторюл», онъ уже спрашиваетъ о значеніи словъ, «скрисы пи мунтении». Очевидно, ему и не понятны и не нравятся (выраженіе «скрисы пи мунтение») такія новшества въ языкѣ изданій, о которыхъ идетъ рѣчь, и потому отнимаетъ у чтеца—простоца охоту къ ихъ чтенію; но тѣмъ-же причинамъ и нѣкоторые (чтобы не сказать многіе) священники не видятъ никакой пользы отъ сихъ изданій и потому и вовсе не раздають ихъ прихожанамъ; а что народъ, даже если и раздавать ему листки, не читаетъ ихъ, видно изъ того, что совершенно неразрѣзанные листки развѣшиваетъ по стѣнамъ, вѣроятно, вмѣсто обоевъ, при наличіи грамотныхъ членовъ семьи.

Что о. о. и братья—переводчики страдаютъ желаніемъ похвастать знаніемъ «политическаго» румынскаго языка, видно изъ каждой «страницы листковъ и «Луминѣторюла». Возьмемъ хотя бы обложку «Луминѣторюла»; на ней есть слово «едиція»; этого слова не пойметъ ни одинъ простой молдаванинъ, а вѣдь значеніе этого слова можно отлично передать на понятномъ народу языкѣ; даѣе: почти вѣтъ страницы, гдѣ бы ни было такихъ словъ и выраженій: «Луау», «бѣу», «прясфын-

ты», «а традус» и пр. и пр. Какъ посмотрѣли бы молдаване, если бы имъ въ церкви пропѣли: «Присфынты Нъскътоаре...», вмѣсто «Пресфынты», къ чему они привыкли съ дѣтства и такъ говорили и писали и 100 и 200 лѣтъ и болѣе тому назадъ? Вѣдь было время, когда при румынскихъ господаряхъ высшій классъ говорилъ на славянскомъ языкѣ, и именно тогда и сложился молдавскій языкъ въ томъ видѣ, въ какомъ употребляется въ Бессарабii, и ва немъ написаны богослужебныя книги: этимъ языкомъ пользовались и румыны до князя Кузы, и только въ послѣднее время, когда румыны бросились въ объятія Гогенцоллерновъ, забыли о славянскомъ языкѣ и вспомнили о романскихъ нарѣчiяхъ. Теперь же и у насъ въ Россii, въ славянскомъ государствѣ, хотять удалить молдавскій языкъ отъ славянскаго (пресвятой=пресфынт=присфынт) и все это въ угоду законамъ романскихъ нарѣчiй; заставляютъ насъ непремѣнно читать и заучивать незнакомыя слова и выраженiя..... Это можетъ быть непонятно въ кабинетѣ переводчика, но въ деревнѣ это очень понятно.

Можетъ быть, скажутъ, что не всѣ мысли съ русскаго языка можно передать на молдавскій и поэтому есть острая нужда въ пользованii румынскимъ языкомъ? Отвѣчу, что нѣтъ никакой надобности, такъ какъ самыя глубокiя христіанскiя истины отличво, понятно изложены въ богослужебныхъ книгахъ, а терминологiя обиходной рѣчи—въ ежедневномъ употребленii у каждаго простолюдина. Нужно, слѣдовательно, изучить языкъ богослужебныхъ книгъ и знать хорошо обиходную рѣчь простолюдина, а не законы романскихъ нарѣчiй и по нимъ уснащать языкъ бессарабцевъ.

Поэтому высказываю убѣжденiе, что если бы сii изданiя, въ настоящемъ своемъ видѣ, не были бы обязательны, то многіе нынѣшніе подписчики отказались бы отъ нихъ.

Кстати: если предполагаемый переводъ житiй св. будетъ уснащенъ требованiями законовъ романскихъ нарѣчiй, то отъ души желаю ему замерзнуть; а если будетъ переведенъ въ духѣ и на языкъ приснопамятнаго для бессарабцевъ преосвященнѣйшаго Димитрiя, то опять отъ души желаю скорѣйшаго появленiя житiй на свѣтъ Божiй.

Тысячу разъ правъ о. I. Андроникъ, когда защищаетъ молдавскій богослужебный языкъ, понятный всѣмъ бессарабцамъ, и столько-же разъ

не правы тѣ, которые защищаютъ законы романскихъ нарѣчій для бессарабскаго молдавскаго языка.

Быть можетъ, есть и такіе, которымъ и понятенъ и желателенъ языкъ нашихъ обязательныхъ изданій, но тогда пусть будутъ сіи изданія только для нихъ, а не для всѣхъ.

Да простятъ мнѣ о. о. и братія—переводчики и авторы самостоятельныхъ произведеній, что я высказался несочувственно объ языкѣ ихъ трудовъ, но говорю откровенно, что польза дѣлу меня вынудила къ этому.

Священникъ *Анастасій Усиневиць*.

◆
Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Кишиневскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Теодосіемъ Воловеемъ, въ Москвѣ 4-го октября, въ день закрытія монархическаго съезда.

Я изъ далекой окраины нашего дорогого Отечества, именно изъ родной вамъ по вѣрѣ и по духу Бессарабіи, изъ той Бессарабіи, которая всегда гордилась и гордится своею принадлежностью къ единой, могущественной и православной Россіи; изъ той Бессарабіи, которая всегда благоговѣла и благоговѣетъ предъ русскими Самодержцами—Помазанниками Божиими, изъ той Бессарабіи, которая не проявляла, не проявляетъ и никогда не проявитъ сепаративныхъ стремленій, подобно другимъ окраинамъ, изъ той Бессарабіи, которая, наоборотъ, всегда дышала и дышитъ въ отношеніи Россіи только чувствомъ искренняго и глубокаго патріотизма; изъ той Бессарабіи, которая всегда давала и даетъ Россіи видныхъ и способныхъ общественныхъ дѣятелей, какъ-то: преосвященныхъ архипастырей, профессоровъ академій и университетовъ, преподавателей семинарій, гимназій, реальныхъ и духовныхъ училищъ, губернаторовъ, предсѣдателей окружныхъ судовъ, а въ послѣднее время всѣхъ правыхъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы; изъ той Бессарабіи, которая родила и воспитала всѣмъ извѣстнаго писателя-публициста, горячаго патріота и истаго монархиста Павла Александро-

вича Крушевана; наконецъ, изъ той Бессарабіи, которая черезъ меня, своего родного сына, шлетъ вамъ свой искренній и чисто-сердечный привѣтъ и глубокой—землекасательный поклонъ.

Я, по благословенію своего архипастыря, преосвященнаго епископа Серафима, приѣхалъ въ Москву-матушку, въ сердце Россіи, съ двойкою цѣлью: во-первыхъ, для того, чтобы повѣдать вамъ, какъ вела себя наша окраина въ минувшее для дорогой Россіи лихолѣтье 1905 и 1906 года, а, во-вторыхъ, для того, чтобы здѣсь, у васъ и вмѣстѣ съ вами, поучиться тому, какъ она должна вести себя и впредь въ отношеніи къ своей матери—Россіи.

Въ скорбные и кровавые дни революціи, охватившей всю почти Россію, Бессарабія, несмотря на то, что въ ней почти около полумилліона евреевъ, этихъ дѣлателей революціи, дала сильный и чувствительный отпоръ многоглавой гидрѣ революціи и скоро соорганизовалась въ отдѣлы, подѣлѣ и дружины Союза Русскаго Народа во имя борьбы со зломъ. Въ 1906 году, по вдохновенію и мановенію П. А. Крушевана, В. М. Пуришкевича и нѣкоторыхъ другихъ горячихъ патріотовъ, вся почти Бессарабія покрылась сѣтью отдѣловъ Союза. Въ каждомъ почти отдѣлѣ открыты: то мелкое кредитное товарищество, то общество взаимопомощи, то похоронная касса, то потребительская лавка, то школа, то нѣкоторыя другія просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.

Благодаря настойчивому ходатайству П. А. Крушевана, какъ предсѣдателя отдѣла, отдѣлъ получилъ чрезъ министра финансовъ отъ Бессарабскаго губернскаго комитета народной трезвости въ полную собственность безъ копейки такъ называемую «Пушкинскую» народную аудиторію въ Кишиневѣ, стоющую не менѣе 300 тысячъ рублей. Бессарабскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа, благодаря указанной дѣятельности, скоро занялъ видное мѣсто среди другихъ отдѣловъ Союза и всегда реагировалъ на всѣ нужды и запросы Союза. Когда здѣсь, въ Москвѣ, генераль Дубасовъ дубасилъ враговъ Вѣры, Церкви, Царя, Отечества и Народа, Бессарабія привѣтствовала его, какъ

вѣрнаго слугу Царя. Вообще, въ указанное тяжелое для Россіи время, Бессарабія радовалась вашею радостью и печалилась вашею печалью. Что же нынѣ? Какъ стоитъ въ настоящее время русское дѣло на этой окраинѣ? Я съ прискорбіемъ вынуждаюсь заявить, что раздоръ и расколъ въ Главномъ Совѣтѣ Союза Русскаго Народа съ одной стороны, и внезапная смерть Павла Александровича, съ другой, нанесли русскому дѣлу въ Бессарабіи чувствительный ударъ и значительно ослабили дѣятельность Союза, и что русское дѣло, безспорно, много пострадало бы въ Бессарабіи по указаннымъ причинамъ, если бы только Богъ, промышляющій о всемъ мірѣ, о Россіи и Бессарабіи, своевременно не воздвигъ среди бессарабцевъ извѣстнаго всей Россіи стойкаго монархиста-архипастыря, преосвященнаго епископа Серафима. Бессарабія своего новаго богодарованнаго архипастыря встрѣтила, какъ ангела Серафима, и твердо вѣритъ, что подъ его мудрымъ водительствою русское дѣло на этой окраинѣ не только не замретъ, но еще болѣе окрѣпнетъ и, яко финикъ, процвѣтетъ.

Чему могутъ и должны научиться у васъ, дорогихъ москвичей, всѣ русскіе люди и наша окраина Бессарабія? Мы всѣ можемъ и должны научиться отъ васъ твердо и самоотверженно любить и защищать Святое Православіе, неограниченное Царское Самодержавіе и интересы русскаго кореннаго народа.—Въ дни лихолѣтія XVII столѣтія московскій патріархъ Гермогенъ благословилъ ратниковъ Минина и Пожарскаго возстать на защиту вѣры и родины. Они возстали и спасли и то, и другое. И въ настоящее лихолѣтіе маститый первоіерархъ Москвы, высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, подобно патріарху Гермогену, благословляетъ всѣ московскія монархическія организациі твердо стоять на стражѣ Православія, Самодержавія и русской народности. Онѣ стоятъ *). Какъ, послѣ этого, не благоговѣтъ предъ высокопреосвященнымъ

*) Недавно, именно на прошальномъ обѣдѣ, высокопреосвященный архипастырь благоизволилъ высказать слѣдующія многозначительныя слова: «Непростительно въ настоящее время не стоять и не защищать Православія, Неограниченнаго Царскаго Самодержавія и Русской Народно-

митрополитомъ, современнымъ Гермогеномъ, печальникомъ земли русской? Какъ вмѣстѣ съ нимъ не любить Москвы? Какъ вмѣстѣ съ нимъ не стоять за Вѣру, Царя и Отечество? Во дни лихолѣтія XVII столѣтія извѣстныя исторически-классическія слова: «Заложимъ женъ и дѣтей и выкупимъ Отечество», воспламенили сердца русскихъ патріотовъ горячею любовію къ Родинѣ и Вѣрѣ и подвигли ихъ возстать на защиту Отечества. И въ настоящее лихолѣтіе вашъ, или в рнѣе, нашъ всероссійскій духовный витязь, протоіерей о. Іоаннъ Восторговъ, своимъ мощнымъ и златымъ словомъ, приводитъ, съ одной стороны, въ трепеть и ужасъ сердца всѣхъ враговъ Вѣры, Церкви, Царя, Отечества и русскаго народа, а, съ другой стороны, приводитъ поистинѣ въ восторгъ сердца всѣхъ русскихъ православныхъ патріотовъ-монархистовъ. Какъ, послѣ этого, не восторгаться Москвою и ея духовнымъ витяземъ, златоустомъ—глубокоуважаемымъ протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Восторговымъ?

Во дни лихолѣтія XVII столѣтія утѣшительныя слова на лучшее будущее исходили изъ устъ священно-игумена Троицко-Сергіевой Лавры Авраамія Палицына и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ лицъ. И въ настоящее лихолѣтіе твердыя и утѣшительныя слова блаженнаго упованія на лучшее будущее красно источаютъ медоточивыя уста всѣмъ извѣстнаго горячаго патріота и глубокопросвѣщеннаго священно-архимандрита Петровскаго Московскаго монастыря, отца Макарія, современнаго Авраамія Палицына не только для Москвы, но и для всей Россіи. Какъ, послѣ этого, не любить Москвы и ея блаженнаго печальника—отца Макарія?

Во дни лихолѣтія XVIII столѣтія московское воинство побѣдоносно отражало и окончательно отразило всѣ коварныя замыслы католиковъ-поляковъ.

И въ настоящее лихолѣтіе доблестный московскій ратникъ на нивѣ Христовой, всѣмъ извѣстный даровитый миссіонеръ, горячій патріотъ и талантливый проповѣдникъ, Иванъ Георгіевичъ Айвазовъ мечомъ своего слова громоносно поражаетъ всѣхъ враговъ вѣры и Церкви, Царя, народа и Отечества. Какъ, послѣ

этого, не преклоняться предъ Москвою и предъ ея неустрашимымъ и непобѣдимымъ витяземъ Иваномъ Георгиевичемъ Айвзовымъ?

Но не станеть мнѣ времени повѣствовать о всѣхъ доблестныхъ витязяхъ всѣхъ московскихъ монархическихъ организацій, мнѣ не позволяетъ время повѣствовать о доблестныхъ витязяхъ Московскаго союза русскихъ людей во главѣ съ княземъ А. Г. Щербатовымъ и о подвижникахъ его: К. П. Степановѣ, Е. А. Никитинѣ, Сахарновѣ, Панфиловѣ и другихъ; не станеть мнѣ времени повѣствовать о доблестномъ кружкѣ москвичей во главѣ съ княземъ Н. С. Щербатовымъ и его сподвижниками: Д. А. Хомяковымъ, Самаринымъ, К. Н. Пасхаловымъ, Ф. И. Степановымъ и другими; не станеть мнѣ времени повѣствовать о доблестныхъ витязяхъ московской монархической партіи во главѣ съ княгиней С. А. Голицыной, графомъ Буксгевденомъ и ихъ сподвижниками: Л. И. Рагозинымъ, М. П. Лукинымъ, И. А. Колесниковымъ, К. Э. Колесниковой, А. Н. Епифановымъ, А. А. Тихомировымъ, А. С. Шмаковымъ, М. Т. Константиновымъ, Б. В. Назаревскимъ и другими. Вотъ какой сонмъ благородныхъ рыцарей и неустрашимыхъ витязей въ Москвѣ. Какъ же, послѣ этого, русскимъ людямъ не воодушевляться и не воспламеняться здѣсь горячею любовію къ Вѣрѣ, Церкви, Царю, Отечеству и народу?

Во дни лихолѣтія XVII-го столѣтія, по проискамъ врага человѣческаго рода, по Божіему попущенію за грѣхи, появились среди своихъ родныхъ измѣнники вѣры, Церкви, Царя, Отечества и народа. И въ настоящее лихолѣтіе появились такіе же враги въ Москвѣ, во главѣ съ А. И. Гучковымъ, какъ и во всей Россіи. Враги древніе не привели въ исполненіе своихъ коварныхъ замысловъ, но сами были поражены и побѣждены. И нынѣшніе московскіе враги вѣры, Церкви, Царя, Отечества и народа, во главѣ съ Гучковымъ, какъ и всѣ вообще ихъ единомышленники, будутъ поражены и память о нихъ погибнетъ съ шумомъ. Ей, тако будетъ. Почему? Потому, что Богъ, которому служимъ мы,

русскіе православные монархисты, гораздо сильнѣ Веліара, коему угождаютъ измѣнники Вѣры и Родины.

Вотъ какіе великіе и прекрасные уроки даетъ намъ, русскимъ людямъ, Москва въ данное лихолѣтіе. Москва спасла Россію во дни лихолѣтія XVIII столѣтія, она же спасетъ ее и въ настоящее лихолѣтіе.

Дорогіе москвичи! Привѣтствую васъ отъ имени Бессарабіи съ благополучнымъ окончаніемъ монархическаго сѣзда, созваннаго по вашему вдохновенію; благодарю васъ за преподанные уроки и за ваше радушіе и гостепріимство и желаю, чтобы вы, подъ мудрымъ водительствою своихъ и нашихъ вмѣстѣ съ тѣмъ духовныхъ витязей, твердо и неуклонно шествовали впередъ, освѣщая всѣмъ русскимъ патріотамъ ихъ скорбный, тернистый, а, быть можетъ, даже кровавый путь. Исполать вамъ, московскіе духовные витязи, вмѣстѣ съ вашими вѣрными храбрыми ратниками!

Боже! утверди Вѣру Православную, сохрани Царя Самодержавнаго и спаси народъ русскій отъ внутреннихъ враговъ, а отъ внѣшнихъ онъ, при Твоей всемогущей помощи, самъ себя спасетъ.

За Русь Православную, за Царя Самодержавнаго, за многострадальный коренной русскій народъ и за братское единеніе—ура!!!

Кишин. еп. миссіонеръ, свящ. Ѳеодосій Воловей.

ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ДИМИТРІЯ (СУЛИМЫ)

за время самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей (1821—1844 г.г.).

(Продолженіе *).

Разъ навсегда принятаго порядка производства испытаній ставленникамъ преосвященный Димитрій держался во все время

*) См. «Кишин. Еп. Вѣд.» № 46 за т. г.

своего управленія Кишиневской епархіей, исключая развѣ того времени, когда онъ засѣдалъ въ Синодѣ ¹⁾).

При производствѣ испытаній ставленникамъ преосвященный Димитрій обращалъ вниманіе на то, чтобы они знали все необходимое для священства.—Если кто изъ нихъ чего нибудь не зналъ, то заставлялъ ихъ подготовиться, поручая ихъ съ этой цѣлью старшимъ благочиннымъ. «Какъ изъ числа причетниковъ», писалъ онъ въ своемъ предложеніи консисторіи, «представляемыхъ отъ старшихъ благочинныхъ при доношеніяхъ для производства во священника многіе оказываются не знающими а) законовъ о метрикахъ, клировыхъ вѣдомостяхъ, царскихъ и вселенскихъ панихидахъ и Высокоторжественныхъ дняхъ, б) 8-го 9-го, 10-го и 15-го пунктовъ инструкціи для церковныхъ старостъ, в) правилъ, разосланныхъ по всѣмъ церквамъ изъ Консисторіи въ 1838 году, о продажѣ церковныхъ свѣчъ, въ коихъ между прочимъ велѣно, чтобы записываемо неопустительно въ расходную церковную книгу, отдѣльною отъ покупаемаго воска статью, сколько пудовъ или фунтовъ поступило огарочнаго и сколько приносяго воску и сколько изъ того и другого воску сдѣлано будетъ свѣчей и по какой цѣнѣ, такъ какъ во многихъ здѣшней епархіи церквахъ выдѣлываются свѣчи огарочнаго и приносяго воску: для того поручаю старшимъ благочиннымъ: 1-е, чтобы отнынѣ кандидатовъ въ священники представляли

¹⁾ Преосвященный Димитрій съ 1 іюля 1823 г. по конецъ 1824 г. присутствовалъ въ Синодѣ. О дѣятельности его, какъ члена Св. Синода, мы не можемъ ничего сказать, такъ какъ мы совсѣмъ незнакомы съ синодальнымъ архивомъ, а въ печати объ этомъ ничего нѣтъ. Изъ архива Кишиневской Консисторіи видно, что преосвященному Димитрію предложили по прибытіи въ Петербургъ принять участіе въ трудахъ «Переводнаго Комитета Россійскаго Библейскаго общества», на что онъ изъяснилъ свое согласіе.

При этомъ положилъ на предложеніи оберъ-прокурора Св. Синода слѣдующую резолюцію: по сему нужна для меня Латинская Библия въ листъ, находящаяся въ библиотекѣ архіерейскаго дома въ Кишиневѣ, кою и поручаю каѳедральному отцу протоіерею выслать ко мнѣ съ почтой, обернувъ и обшивъ порядочно, дабы въ дорогѣ не замочилась (Арх. Киш. Кон. Дѣло 1823 г. № 162).

таковыхъ, кои по предварительномъ испытаніи ихъ окажутся во всемъ вышепрописанномъ свѣдущими, а ежели бы кто въ сказанныхъ предметахъ показался несвѣдущимъ, то чтобы они сами таковому все то достаточно растолковали и затѣмъ чинили объ немъ доношеніе» ¹⁾. Въ цѣляхъ подысканія лучшихъ кандидатовъ священства, за неимѣніемъ въ своей епархіи окончившихъ курсъ семинаріи, преосвященный Димитрій обращался и въ другія епархіи, приглашая оттуда достойныхъ людей къ занятію мѣстъ. «Поелику а) въ здѣшней епархіи», писалъ онъ на докладѣ консисторіи 14 августа 1838 года, «нѣтъ русскихъ готовыхъ священниковъ для занятія мѣста при церкви селенія Золокаръ, б) семинарскій курсъ имѣетъ окончиться въ іюлѣ будущаго 1839 года, да и учениковъ, оканчивающихъ оный, немного, в) въ ближайшей же Подольской епархіи, какъ изъ вѣдомости за 1837 годъ, присланной при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня сего года, видно, не распределенныхъ къ мѣстамъ, кончившихъ курсъ учениковъ, находится 14-ть, для того сообщить въ Подольскую консисторію и просить увѣдомленія, не согласится ли кто изъ сказанныхъ учениковъ занять священническое мѣсто Бессарабской области Аккерманскаго уѣзда, гдѣ по здѣшнему положенію имѣется полное количество указныхъ дворовъ, т. е. 70, и кромѣ того достаточное количество земли» ²⁾. «Какъ въ городахъ», писалъ онъ на другомъ докладѣ консисторіи 3 декабря 1838 года, «безъ крайней нужды помѣщать неученыхъ священниковъ я не могу, для того и писано отъ меня къ преосвященному Екатеринославскому, у коего окончившихъ курсъ неразмѣщенныхъ учениковъ, какъ изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня текущаго года видно, находится 26: не согласится ли кто изъ нихъ занять сіе мѣсто, а консисторіи, 2-ое, поручаю дозволить священнику Іоанну Маланецкому исправлять при Бѣлецкомъ Николаевскомъ соборѣ священническую должность до того времени, пока получитъ свѣдѣніе, будетъ ли надежда имѣть изъ Екатеринослава ученаго челоуѣка для заня-

¹⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1840 г. № 197—л. 1—2.

²⁾ Приведена по реестру.

тія сего мѣста или нѣтъ, за полученіемъ какового свѣдѣнія учинено будетъ о Маланецкомъ постановленіе»¹⁾.

Другимъ недостаткомъ духовенства во время преосвященнаго Димитрія было пьянство. Еще митрополитъ Гавріиль вооружался противъ этого порока. Такъ, онъ обращался съ воззваніемъ къ духовенству, чтобы оно отстало отъ этого порока²⁾. Но мѣры преосвященнаго Гавріила, если и имѣли, то весьма небольшое вліяніе. Порокъ и послѣ него, можно сказать, проявлялся среди духовенства съ прежней своей силой.—Предъ нами дѣло экономическаго Правленія Кишиневскаго епархіального дома «о лицахъ, штрафованныхъ епитиміей съ 1821 по 1844 г. г.». Замѣчательно при этомъ то, что всѣ штрафованныя лица отбывали наказаніе за пьянство или, по крайней мѣрѣ, за послѣдствія его. Преосвященный Димитрій не оставался безучастнымъ въ отношеніи къ этому пороку: онъ принималъ мѣры къ искорененію его.—Главная мѣра его въ направленіи провинившихся была—наказаніе монастыремъ. При этомъ онъ большею частью опредѣлялъ ихъ въ архіерейскій домъ для того, чтобы самому лично наблюдать за исправленіемъ ихъ. Для примѣра представимъ образъ его дѣйствій въ отношеніи къ священнику предметъя города Одессы, обвиненному въ пьянствѣ. «Священника Самуила Жепченко», пишетъ онъ на докладѣ консисторіи, отъ 21 декабря 1821 года, «какъ такового, который по точной силѣ указовъ не былъ еще исправляемъ, опредѣлить на исправленіе теперь, съ запрещеніемъ богослуженія, въ здѣшній архіерейскій домъ, для чего и отправить его при указѣвъ оное экономическое правленіе съ тѣмъ, чтобы онъ, Жепченко, былъ употребляемъ въ послушанія, силамъ его соотвѣтственныя, а въ свободное отъ церкви и послушанія время занимался чтеніемъ Священнаго Писанія и другихъ душеспасительныхъ книгъ, при чемъ, какъ главный экономъ архимандритъ Серафимъ, такъ и духовникъ и монашествующіе имѣють ему внушать гнусность пьянства и проистекающую отъ того погибель души и тѣла и

¹⁾ Резолюція приведена по реестру.

²⁾ Гавріиль Банулеско—Бодони А. Стадницаго 311—315 ст.

располагать его къ жизни соотвѣтственной духовному его званию, каково же онъ Жепченко будетъ вести себя, о томъ экономическое правленіе должно чрезъ каждые два мѣсяца доносить мнѣ» ¹⁾). По отбытіи о. Жепченковымъ наказанія экономическое правленія Кишиневскаго архіерейскаго дома донесло преосвященному Димитрію, что онъ исправился.—Преосвященный же на этомъ докладѣ замѣтилъ: «хотя и исполнилось 6-ть мѣсяцевъ, съ коихъ поръ подвергнуть священникъ сей Жепченко подъ епитимію, но поелику онъ въ теченіе того времени видѣнъ былъ два раза пьянымъ, то, для большаго отвращенія его отъ пьянства и приведенія его въ лучшее исправленіе, долженъ онъ проходить еще чрезъ два мѣсяца епитимію и тогда, когда изъ донесенія экономическаго правленія усмотрится его исправленіе, отпущень быть имѣеть въ домъ свой; сіе нахожденіе его здѣсь чрезъ два мѣсяца есть больше для надобности его, ибо онъ не въ селеніе Татарку, а на приходъ въ городъ Григоріополь опредѣлень» ²⁾).

Кромѣ наказанія монастыремъ преосвященный Димитрій для искорененія пьянства принималъ и другую болѣе существенную мѣру. «Главнымъ предметомъ нашихъ попеченій», замѣтилъ онъ послѣ посѣщенія Государемъ Императоромъ Александромъ I Кишинева въ 1818 году, «должно быть повсемѣстное и постепенное образованіе духовенства. Правительство удостовѣрилось, что большая часть преступленій, учиняемыхъ въ странѣ сей, имѣеть источникомъ своимъ пьянство, надобно, чтобы духовенство имѣло уже извѣстную степень просвѣщенія, дабы въ полной мѣрѣ почувствовать всю мерзость сего порока» ³⁾. Поэтому, онъ совѣтовалъ ввѣренному ему духовенству выписывать разные книги и журналы религіозно-нравственнаго содержанія, какъ то: «новую скрижаль архіепископа Веніамина ⁴⁾,

¹⁾ Арх. эк. пр. Кишин. арх. дома. Дѣло 1818 г. № 10, л. 55.

²⁾ Арх. эк. пр. Кишин. арх. д. Дѣло 1818 г. № 10, л. 61.

³⁾ Статья: Изъ замѣтокъ и бумагъ преосвященнаго Димитрія, архіеп. Кишиневскаго и Хотинскаго. М. Ганицкаго, Киш, Еп. Вѣд. 1884 г. № 15, ст. 523.

⁴⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1824 г. № 137.

христіанское и воскресное чтеніе»¹⁾). Для образованія будущихъ кандидатовъ священства онъ постоянно побуждалъ духовенство къ отдачѣ своихъ дѣтей въ духовно—учебныя заведенія. «Хотя отъ епархіальнаго начальства», писалъ онъ въ своемъ предложеніи Кишиневской консисторіи отъ 5 ноября 1827 года, «и было предписываемо священно-церковно-служителямъ здѣшной области, чтобы они представляли дѣтей своихъ для ученія въ семинарію, а перерослыхъ учили бы въ домахъ чтенію, пѣнію, письму и уставу церковному; но какъ изъ являющихся ко мнѣ таковыхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей для опредѣленія въ причетническія должности оказываются многіе то все неграмотными, то малограмотными, изъ чего и видно, что многіе священно-церковно-служители не стараются о изученіи своихъ дѣтей: для того поручаю дикастеріи предписать еще разъ всѣмъ священно-церковно-служителямъ здѣшной области, чтобы они дѣтей своихъ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ представляли въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ семинарію, а тѣхъ, кои суть выше двѣнадцати лѣтъ, учили-бы въ домѣ чтенію, пѣнію, уставу и письму, ибо ежели которые и за симъ впослѣдствіи времени окажутся неизученными, то, яко бесполезные для святой Церкви, будутъ исключаемы изъ духовнаго въ свѣтское званіе»²⁾). Многіе изъ духовныхъ тогда не понимали пользы и значенія образованія. Поэтому, часто убѣгавшихъ изъ училищъ и семинарій сыновей своихъ они скрывали и не хотѣли посылать назадъ. Преосвященный Димитрій наказывалъ такихъ родителей. Такъ, на докладѣ семинарскаго Правленія отъ 17 августа 1829 года о неявкѣ ученика Стефана Лясоты въ семинарію, по винѣ своего отца, онъ положилъ такую резолюцію: «Посему учинить слѣдующее: священника Лясоту, который отважился самоправно цѣлый учебный годъ держать при себѣ сына своего ученика семинаріи и тѣмъ презирать государственныя постановленія, вызвать въ Тираспольскій соборъ, заставить положить пятьдесятъ покло-

¹⁾ Книги консисторскихъ указовъ церкви с. Хаджикурды Кишиневской епархіи за 1837 и 1844 года.

²⁾ Арх. Коп. Кон. Дѣл. 1827 г. № 152, л. 1.

новъ въ теченіе двухъ дней во время литургіи, подтверди ему, что ежели онъ и впредь отважится на подобныя самоуправія, то будетъ судимъ во всей строгости законовъ, какъ дерзкій нарушитель оныхъ»¹⁾. Въмѣстѣ съ «побужденіями» духовенства къ отдачѣ своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія, преосвященный Димитрій прилагалъ особыя старанія, чтобы облегчить, по мѣрѣ возможности, учащимся школьное обученіе. Незнаніе ими русскаго языка служило препятствіемъ къ успѣхамъ въ наукахъ.—«Въ здѣшнемъ приходскомъ училищѣ», писалъ преосвященный Димитрій 3 марта 1828 года Новгородскому митрополиту Серафиму, «успѣхи въ Россійскомъ языкѣ при всѣхъ со стороны начальства усиліяхъ не могутъ нычѣ быть такъ быстры, какъ въ таковыхъ же училищахъ внутреннихъ Россійскихъ епархій; сіе различіе, по обстоятельствамъ здѣшняго вновь присоединеннаго края, есть до нѣкотораго времени неизбѣжно: ибо дѣти Бессарабскаго духовенства суть большею частію природныя молдаване, живущіе также большею частію въ деревняхъ, населенныхъ молдаванами, и какъ по сей причинѣ, такъ и по малому возрасту своему немногіе поступаютъ въ училище могущіе сколько нибудь говорить по Россійски, и хотя я по долгу моему никогда не оставляю приличными мѣрами побуждать духовенство къ тому, чтобы оно старалось разумѣть Россійскій языкъ, но поставитъ оному въ непремѣнную обязанность употребленіе въ ихъ домахъ Россійскаго языка по обстоятельствамъ сего пограничнаго края и по силѣ Высочайше дарованныхъ молдаванамъ правъ, безъ невыгодныхъ для самой области слѣдствій, мнѣ невозможно. Да и нѣтъ нужды принуждать оное къ тому, потому что дѣти ихъ при посредствѣ учителей, какowymi въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ назначаются знающіе Молдавскій и Россійскій языки, и при обращеніи въ семи-

¹⁾ Въ Кишиневской епархіи, послѣ преобразования 1823 г., были слѣдующія духовно-учебныя заведенія: семинарія съ уѣзднымъ и приходскимъ училищами въ Кишиневѣ, приходскія училища въ г. г. Тирасполѣ и Аккерманѣ (Киш. Еп. Вѣд. 1890 г. № 19 стр. 835—842). Аккерманское приходское училище въ 1826 г. было закрыто (Арх. Киш. сем. Дѣло 1826 г. № 21).

нарії съ Русскими, переходя въ высшіе классы, совершенно изучаются всегда и Россійскому языку, такъ что впослѣдствіи и говорятъ и пишутъ на ономъ довольно удовлетворительно, какъ сіе доказывается съ открытія семинаріи опытами¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПО ПОВОДУ ЧЕСТВОВАНІЯ О. АЛЕКСАНДРА БАЛТАГИ.

Духовенство 5 округа Оргѣвскаго уѣзда своимъ прошеніемъ, отъ 10 августа текущаго года, въ виду исполненной 25-ти лѣтней дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ благочиннаго указаннаго округа, протоіерея о. Александра Балтаги,—почтительнѣйше просило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, разрѣшить ему (духовенству) почтить своего достоуважаемаго благочиннаго поднесеніемъ ему иконы св. благов. великаго князя Александра Невскаго, на каковое прошеніе воспослѣдовала 20 августа сего года за № 4171 резолюція Его Преосвященства: «Сочувствую, благодарю и благословляю».

Въ церкви села Каларашъ 9—10 ноября с. г. было совершено всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ и поднесена юбиляру духовенствомъ округа икона св. Александра Невскаго съ адресомъ.

Юбиляръ, протоіерей Александръ Стефановъ Балтага, сынъ умершаго священника села Лозовы, Кишиневскаго уѣзда, по націи молдаванинъ, родился 14 апрѣля 1861 года, обучался въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Кишиневской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ ученія по первому разряду,—съ званіемъ студента; по окончаніи курса въ семинаріи въ 1883 году поступилъ на должность надзирателя въ Кишиневское духовное училище и состоялъ въ оной должности до 3 декабря 1885 года, когда, согласно своему прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто при св. Александро-Невской церкви с. Калараша, 5 Оргѣвскаго округа, при которой непрерывно служить по настоящее время; съ 16 іюня 1889 го-

¹⁾ Арх. Кишин. Конс. Дѣло 1827 г. № 176, л. л. 10 и 11.

да по настоящее время состоитъ предсѣдателемъ открытаго его стараніемъ при сей церкви приходскаго попечительства, преобразованнаго его же стараніемъ въ приходскій совѣтъ; съ декабря мѣсяца 1889 года до настоящаго времени состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ открытой его стараніемъ мѣстной 1-классной мужской церковно-приходской школы, а съ октября м-ца 1908 г. состоитъ въ указанныхъ же должностяхъ при мѣстной таковой же женской школѣ; съ 13 февраля 1889 года по 21 мая 1905 года состоялъ духовнымъ слѣдователемъ по 5 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда; съ первыхъ же лѣтъ своего пастырскаго служенія окружнымъ духовенствомъ избирается по сіе время на епархіальные и окружные сѣзды духовенства епархіи; въ 1893, 1895, 1898, 1892 и въ семь 1909 г. состоялъ предсѣдателемъ сѣздовъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа; въ 1903, 1904, 1906, 1907 и 1908 г.г. состоялъ предсѣдателемъ общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи; съ 25 января 1899 года по настоящее время состоитъ членомъ Оргѣвскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 13 сентября 1904 года по настоящее время проходитъ должность члена Правленія Кишиневской духовной семинаріи; съ 26 сентября 1904 года по настоящее время проходитъ должность предсѣдателя ревизіонной комисіи по Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу; съ 8 марта 1905 года по настоящее время проходитъ должность благочиннаго по 5 округу Оргѣвскаго уѣзда. Съ 30 августа 1906 года по настоящее время проходитъ должность члена Совѣта Кишиневскаго Православн. Христо-Рожд. братства; съ 1906 года по настоящее время проходитъ должность члена комитета Кишиневской епархіальной типографіи. За усердное отношеніе къ распространенію народнаго въ духѣ православной Церкви образованія, за заботы и содѣйствія въ дѣлѣ благоустройства Каларашскихъ церковныхъ школъ выражена ему неоднократно благодарность и признательность Кишиневскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а 23 мая 1900 года Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ награжденъ бібліею. За постоянное попеченіе о благолѣпіи храма Божьяго 5 января 1904 года

ему выражена благодарность епархіального начальства. За ревностные труды и заслуги по духовному вѣдомству, за попечение на поприщѣ священнической дѣятельности и за отличную службу и усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей получилъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, синодальный наперсный крестъ, орденъ св. Анны 3-й степени, медаль въ память Императора Александра III-го. за труды въ церковныхъ школахъ серебряную медаль и за труды по первой всенародной переписи темно-бронзовую медаль. Въ семь году возведенъ въ санъ протоіерея.

Священникъ *Василій Тучковскій*.

Письмо въ редакцію *).

Бессарабскимъ матушкамъ!

Вполнѣ раздѣляю ваше негодованіе.

П. А—въ вѣроятнo неумышленно, неудачно выразившись, обидѣлъ васъ, тѣхъ самыхъ милыхъ, пріятныхъ, блестящихъ матушекъ, которыми всѣ восхищаются, особенно, когда онѣ разливаютъ чай, кладутъ на тарелку гостя жирную ножку курицы или мило бесѣдуютъ по вечерамъ въ гостиной. Я даже склоненъ думать, что А. П., говоря о ржавчинѣ, сказалъ это на голодный желудокъ, а отъ голоднаго не жди похвалы. А потому за П. А—ва предъ всѣми бессарабскими матушками я искренно извиняюсь и прошу болѣе спокойно относиться, если иногда васъ не хвалятъ. Подражайте героямъ, которые не только не обижаются, когда указываютъ на ихъ недостатки, полученные на полѣ брани, но даже гордятся ими. Чѣмъ же вы не героини?

Свящ. *Іеремія Чеканъ*.

*) Помѣщая на стр. Епарх. Вѣдомостей это письмо, съ сожалѣніемъ отмѣчаемъ, что авторъ его иронически отнесся къ выступленію матушекъ, не обративъ вниманія на существенныя указанія, сдѣланныя матушками батюшкамъ по самому животрепещущему нынѣ вопросу. Ред.

Письмо бывшему завѣдывающему Чадырской школой, Отцу Николаю Хохору, по случаю ухода его въ дру-гой приходъ *).

Глубокоуважаемый

о. Николай!

Невыразимыя чувства глубокаго сожалѣнія охватили меня при извѣстїи, что Вы, послѣ столькихъ дней свѣтлой работы, когда я надѣялся еще долго, долго видѣть Васъ въ своей школѣ, Вы такъ рано, такъ скоро, и совершенно неожиданно, покидае-те меня и этимъ омрачаете, холодите окружающую меня ат-мосферу.

Вѣрьте, глубокоуважаемый о. завѣдывающій, что Ваше всегда корректное, заботливое и гуманное отношеніе къ учаще-му и къ учащимся, отношеніе, въ которомъ чувствовалось уваженіе къ человѣческому достоинству, оставило въ ихъ душѣ неизгладимый слѣдъ. Вашъ свѣтлый образъ на долгое время бу-детъ жить въ моемъ сердцѣ. Пусть Васъ въ Вашемъ будущемъ приходѣ, въ завѣдыванїи школой и преподаванїи Закона Божїя, какъ законоучителя, ожидаетъ блестящій успѣхъ; пусть всюду куда Васъ ни заброситъ судьба, Вы встрѣтите полное осуще-ствленіе Вашихъ завѣтныхъ надеждъ, желаній и цѣлей.

Съ почтенїемъ учитель Чадырской одноклассной цер. пр. шк.

Иванъ Домучи.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 7 ноября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Досїеѳей, въ сослуженїи іеродїакона о. Михаила. Богослуженіе соверша-лось при пѣнїи архіерейскаго хора подъ управленїемъ регента о. Михаила Березовскаго. На всеношномъ бдѣнїи присутствовали: преосвященный Серафимъ и преосвященный Никодимъ. Въ цер-кви было много молящихся.

◆ Въ воскресенье, 8 ноября, божественную литургію въ

(*) Печатается по просьбѣ учителя Чадырской школы Ив. Домучи.

каедральному собору совершилъ преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были рукоположены: въ санъ діакона псаломщикъ села Раковецъ Иванъ Поклитарь и во стихарь воспитанники духовной семинаріи: Челакъ Александръ, Лотоцкій Владиміръ, Константинъ Стефанъ и Курмей Феодоръ. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго, пропѣлъ концертъ А. Архангельскаго: «Господи, услыши молитву мою».

◆ Въ тотъ же день, въ крестовой церкви, акаѳистъ предъ Чудотворной иконой Гербовецкой Божьей Матери читалъ преосвященнѣйшій Серафимъ.

◆ 30 августа с. г. Чимишенское приходское попечительство отпраздновало свою четвертую годовщичу. Съ утра торжественное богослуженіе и молебень св. благовѣрному князю Александру Невскому; свѣчи на паникадило и предъ всѣми иконами на это богослуженіе—даръ отъ усердія членовъ п-ства; послѣ богослуженія братскій столъ отъ членовъ и нѣкоторыхъ воспользовавшихся ссудой отъ попечительства въ церковномъ дворѣ и тамъ же общее собраніе, на которомъ заслушанъ отчетъ дѣятельности попечительства за истекшій годъ и по поводу этого обмѣнъ мнѣній.

Изъ отчета видно, что въ семь году было 23 члена: 8 урядителей и 15 благотворителей; засѣданій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ было 5, кромѣ сего бывали совѣщанія членовъ въ меньшемъ составѣ и частнымъ образомъ. На официальныхъ засѣданіяхъ (№№ 14—18) были сужденія: а) о побужденіи прихожанъ къ аккуратнымъ расчетамъ по ссудамъ, б) объ увеличеніи средствъ п-ства, в) о братскомъ увѣщаніи односельчанъ не осквернять дней поста и праздниковъ пьянствомъ, г) о христіанскомъ говѣніи, д) объ оказаніи матеріальной помощи потерпѣвшимъ отъ падежа рабочаго скота, е) о взаимномъ вразумленіи и поддержаніи во время эпидеміи, ж) объ изысканіи средствъ на ремонтъ церковной ограды и з) о торжественномъ отпразднованіи годовщины п-ства.

На сихъ немногихъ засѣданіяхъ члены п-ства (иногда совмѣстно съ присутствовавшими другими прихожанами) разсуждали и отчасти сознательно разбирались въ вопросахъ столь большой необходимости въ христіанскомъ обществѣ. Если къ этому прибавить, что по всѣмъ затронутымъ вопросамъ членами п-ства кое-что проведено въ жизнь и осуществлено, то ясно станетъ, что и въ семь году члены шли правильнымъ путемъ къ намѣченной цѣли религіозно-нравственного и матеріальнаго поднятія всего прихода.

Ссудъ деньгами въ семь году было 40 на сумму 205 р. 02 к., а со времени открытія полеч.—144 на сумму 1220 р. 96 к., причемъ эти ссуды выдавались въ критическія минуты, когда у пропитателя не было другого исхода, и потому онѣ особенно цѣнны для получившихъ ихъ.

Особенное вниманіе и усердіе къ достиженію цѣлей п.— проявили—казначей, церков. староста Петръ В. Дикусаръ и члены: Михаилъ П. Бець, Георгій К. Царанъ и Феод. В. Козакъ. Прочіе же прихожане въ общей массѣ относятся пока еще болѣе или менѣе индифферентно, какъ будто это ихъ и не касается. Но на ряду съ этимъ существуютъ еще къ сожалѣнію и неблагоприятныя для развитія п-ства обстоятельства, какъ-то: а) невѣжество народное, неумѣніе разобратся, что полезно и заслуживаетъ общей поддержки и что въ жизни излишне и пагубно, б) злое направленіе воли, усматривающей во всякомъ новомъ начинаніи исключительно сѣти уловленія, или, такъ сказать, заднія мысли, в) сельск.-хоз. кризисъ послѣднихъ годовъ, держащій простое населеніе въ постоянно угнетенномъ состояніи и, наконецъ, г) инертность и неподвижность націи молдавской съ прочими характерными ея свойствами.

Дружная оживленная бесѣда въ церковномъ дворѣ этотъ разъ продолжалась до захода солнца. Праздничное настроеніе, пріятная погода и сознаніе полезнаго направленія дѣятельности п-ства—все это оживило лица присутствующихъ: всѣ выражали свой восторгъ и привѣтствовали хорошія идеи, предлагаемыя восторженными участниками: такъ, одинъ изъ участниковъ изъ-

явилъ согласіе бесплатно вспахать въ пользу п-ства одну десятину земли, другіе два—обѣщали дать сѣмена, одинъ пожертвовалъ 25 сноповъ камыша на покрытие дома раззорившагося (по случаю переселенія) односельца, другіе въ складчину купили для него-же еще 50 сноповъ и, наконецъ, всѣ присутствовавшіе члены обѣщали на увеличеніе средствъ п-ства пожертвовать по 3 р. каждый. Этимъ и закончился день 4-й годовщины Чимишенскаго приходскаго п-ства.

Заключая сей краткій обзоръ, естественно воздать хвалу Создателю и Промыслителю-Богу за дарованные доселѣ плоды благіе и, возжегши въ сердцѣ своемъ свѣтъ: вѣры, каждый изъ насъ будетъ, несмотря ни на какія пренятствія, искать почву добрую и тамъ сѣять разумное доброе сѣмя сколь возможно обильнѣе, чтобы получить и плодъ много *).

И. о. предсѣдателя священ. *Стефанъ Харитоновъ.*

◆ *Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Кишиневской дух. семинаріи.* 8-го ноября т. г. въ Кишиневской дух. семинаріи состоялся вечеръ, посвященный памяти Алексѣя Васильевича Кольцова, по случаю исполнившагося 3-го окт. столѣтія со дня рожденія этого поэта. Вечеръ посѣтили Ихъ Преосвященства, Преосвященнѣйшіе Епископы, Серафимъ и Никодимъ, а также ревизующій духовно-учебныя заведенія Ф. Н. Бѣлявскій, воспитанницы Епарх. женск. училища и воспитатели духовно-учебныхъ заведеній г. Кишинева, нѣкоторые почетные гости, какъ І. М. Пархомовичъ и А. М. Пархомовичъ.

Вечеръ начался исполненіемъ гимна: «Боже, Царя храни». Затѣмъ воспитанники семинаріи, изучающіе музыку, подъ управленіемъ г. Сѣдлычека исполнили сочиненный имъ полонезъ. Оркестръ прекрасно спетировался и потому произвелъ на присутствующихъ пріятное впечатлѣніе. Послѣ этого преподаватель семинаріи В. Г. Курдиновскій далъ въ своей рѣчи краткій очеркъ жизни и главныхъ мотивовъ поэзіи А. В. Кольцова, отгнѣивъ значеніе для развитія таланта Кольцова знакомства его съ се-

*) Предъ братскимъ столомъ было произнесено поученіе на текстъ: «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца . . . ».

минаристомъ Серебрянскимъ. Послѣ рѣчи В. Г. Курдиновскаго было дружно исполнено хоромъ семинаристовъ музыкальное переложенное свящ. о. М. Березовскимъ стихотвореніе: «Что ты спишь, мужичекъ?» Мелодичное пѣніе хора пріятно отгѣняло переходы изъ минорнаго въ мажорный ладъ.

Такъ какъ вечеръ былъ посвященъ памяти А. В. Кольцова, то и большинство номеровъ взято было изъ этого автора. Были прочтены съ чувствомъ стихотворенія Кольцова: «Разлука» (воспитанникомъ 4-го класса В. Перетятковымъ), «Послѣдняя борьба» (восп. 4-го кл. Л. Хереско), «Путь» (восп. 2 кл. П. Поповичемъ), было спѣто хоромъ воспитанниковъ стих. «Сердцу нѣтъ покоя» (муз. Вильбоа), было прочитано стихотвореніе, посвященное памяти А. В. Кольцова (воспитанникомъ VI кл. Георгіановымъ). Кромѣ того былъ исполненъ рядъ сольныхъ номеровъ воспитанниками семинаріи: уч. 5 кл. М. Маданомъ («Христосъ воскресъ» Рахманинова), уч. 2-го кл. Павленкомъ («Острой сѣкирой» Гречанинова), уч. VI кл. В. Гавриланомъ («Бѣдная мать» Тости). Особенно пріятное впечатлѣніе произвело исполненіе нѣсколькихъ сольныхъ номеровъ г-жей Бойченко («Ночь» Чайковскаго, «День не царить» его же и др.). Кромѣ того очень хорошо исполненъ былъ отрывокъ изъ оперы «Аскольдова могила» Верстовскаго (соло пѣлъ В. Гавриланъ, уч. VI кл.) и нѣсколько музыкальныхъ номеровъ: дуэтъ (Les petites symphontes», Duplo), сыгранный Ив. Маккавѣевымъ (уч. 6 кл.) и Вл. Гришковымъ (уч. 4 кл.), «Serenada» Моцарта (исполнено оркестромъ) и др. Наконецъ, нельзя не упомянуть объ исполненной учениками С. Морошановымъ (3 кл.) и П. Поповичемъ (2-го кл.) сценѣ ссоры Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ (по изв. повѣсти Н. В. Гоголя). Эта сцена проведена была довольно оживленно и съ характерными для лицъ отгѣнками.

◆ *Призывъ новобранцевъ.* Съ 23 по 27 октября въ зданіи Флорештской народной аудиторіи происходилъ пріемъ новобранцевъ изъ четырехъ волостей Флорештскаго участка. Въ составъ воинскаго присутствія входили: Сорокскій исправникъ Бразунъ, уѣздный воинскій начальникъ Алфеевъ, членъ земской

управы Куцовъ, военный врачъ Тумаловскій и земскій—Бойко. Принято 225 человекъ. Приемъ прошелъ въ порядкѣ и окончился торжественной присягой въ церкви, въ присутствіи народа, при прекрасномъ пѣніи хоромъ пѣвчихъ эктении и многолѣтіи. Предъ присягой священникъ Василій Гума обратился къ новобранцамъ съ слѣдующею рѣчью.

«Братья-новобранцы! Вы достойны проздравленія съ нынѣшнимъ избраніемъ и воинскимъ высокимъ званіемъ. Вы вмѣстѣ съ такими же, какъ вы, по всей Россіи молодцами образуете великую армію Россійскую, то водное море, которое все смываетъ и уноситъ на пути своихъ разливовъ. Для государства—же, не менѣ количества и множества, нужны ваши воинскія доблести.

Какъ счастливы многочисленныя семьи, гдѣ всѣ дѣти хороши. Идеальны и тѣ школы, гдѣ счастье воспитателей въ питомцахъ ихъ, а питомцы цѣломудренны, не причастны злу, чистосердечны и стыдливы, развиты, здоровы, успѣваютъ, благодарны. Могущественно государство, гдѣ всѣ воины—одна милая дружная семья, одна родная школа военного искусства, и воины на самомъ дѣлѣ такъ-вы: когда они приняли даръ Божій. Его страхомъ утверждены ¹⁾: исполняютъ охотно свою службу, знаютъ своего Царя, вѣрно-подданны ему, послушны,—что находятся въ его распоряженіи и власти, никто не въ состояніи исхитить ихъ изъ рукъ его; когда они въ единеніи другъ съ другомъ, съ властью своимъ начальствомъ, несутъ одинъ долгъ предъ отечествомъ; любятъ крѣпко свою родину, полагаютъ себя за нее, до послѣдней капли крови, до послѣдняго солдата; ее тщательно оберегаютъ, въ бѣдахъ спасаютъ, а не покидаютъ, тѣмъ болѣе, сами не предають ее, не губять.

На свое дѣло выходите всегда съ Богомъ, ибо съ Нимъ окажете и силу ²⁾; съ войны, если случится, не возвращайтесь безъ побѣды, безъ добычи славы, ибо съ прошлой войны знаете уже, какое горе побѣжденнымъ, какой позоръ и разореніе стра-

¹⁾ 1 Петр. 2, 17;

²⁾ Пс. 59, 14;

нѣ пораженной; не уподобляйтесь древнимъ невѣрнымъ ефремовымъ сынамъ, вооруженнымъ, стрѣлявшимъ изъ луковъ, но обратившимся назадъ въ день брани ¹⁾ и не навлекайте вѣчнаго въ исторіи срама, укора и позора на себя и свой народъ; во время мира заступайтесь за законъ, защищайте добрые порядки и людей невинныхъ, ищите тишины, покоя среди обществъ и народовъ; и ни въ коемъ случаѣ отнюдь сами не бунтуйте.

Сейчасъ вамъ подаримъ евангелія и кресты,—эти двѣ святыни для душъ вашихъ и тѣлесъ, въ знакъ и память, что вы христіане, святой заботливости нашей и молитвъ о васъ; для всякой вашей вѣрности званію своему, Богу и Царю».

При цѣлованіи новобранцами евангелія и креста, всѣмъ имъ вручены книжки и возложены на шеи крестики, старобрядцамъ восьмиконечные.

◆ *Память св. Димитрія Ростовскаго.* 28 октября совершена въ Флорештахъ Божественная литургія. Къ этому дню, по случаю празднованія 200-лѣтія со дня преставленія св. Димитрія Ростовскаго, священникомъ Василиемъ Гумой послано въ Ростовъ Ярославскій на имя высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владимира слѣдующее письмо.

«Ваше Высокопреосвященство!

200 лѣтъ тому назадъ, на доброй землѣ царства небеснаго, въ Россіи, выросъ святитель Димитрій Ростовскій; его памятью, жизнью, трудами, святостью, твореніями уже сто лѣтъ спасительно воспитываются и единовѣрные ему сыны Россіи—бессарабцы; такіе святители подобны чудному евангельскому дереву, къ которому птицы небесныя прилетаютъ и укрываются въ вѣтвяхъ его; ихъ и о нихъ множество народа слушаетъ съ услажденіемъ евангельскимъ, какъ нѣкогда Самого Господа Иисуса Христа ²⁾).

Съ нѣкотораго-же времени всеобщаго потрясенія, колебанія и поврежденія, скошенъ прежній лугъ цвѣтущихъ добродѣтелей; земля скудно орошается каплями благодатнаго дождя.

¹⁾ Пс. —77, 9.

²⁾ Пс. рк. 12, 37;

Господь далъ испытать народу своему жестокое, напоилъ насъ виномъ изумленія ¹⁾. Но не навсегда затворены отъ насъ Его щедроты; въ родъ и родъ Его слово и благословіе. Развѣ за-
бываетъ когда Богъ?

Какъ-бы отъ сна, воспрянулъ Господь, какъ-бы исполинъ, виномъ побѣжденный. И, во гнѣвѣ и могуществѣ Своемъ, съ великимъ долготерпѣніемъ пощадившій древніе сосуды гнѣва, готовые къ гибели, Онъ вновь явитъ еще гораздо большее богатство славы своей надъ нами, сосудами милосердія ²⁾.

Вотъ, на дальнемъ горизонтѣ Божіей Россіи, со всѣхъ сторонъ уже показывается восходъ новыхъ ярко-блестящихъ свѣтилъ Христовой Церкви, для разсвѣтія и освѣщенія объявленной земли мглы злобы и заблужденія, для освященія народныхъ нравовъ, для святой устойчивости всей жизни церковно-государственного строя. Имъ будетъ даровано знамя міровое, дабы подняли его до неба, ради Божьей истины и суда, ради спасенія всѣхъ угнетенныхъ на землѣ ³⁾.

Вашего Святѣйшества послушнѣйшій слуга, священникъ
Василій Гума».

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Личное обложеніе духовенства на нужды духовно-учебныхъ заведеній.* Таврической епархіальный съѣздъ прошл. г. по вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній постановилъ, между прочимъ, слѣдующее: а) принимать во вниманіе критическое финансовое положеніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, вслѣдствіе замѣтнаго уменьшенія во всей епархіи продажн свѣчей и другихъ церковныхъ доходовъ, призналъ необходимымъ притти на помощь епархіи своими личными средствами; б) справедливость требуетъ, чтобы обложеніе личныхъ средствъ легло не только на приходское градское и сельское духовенство, но и на причты всѣхъ до-

¹⁾ Пс. 59, 5.

²⁾ Рим. 9, 23.

мовыхъ церквей, церквей дворцовыхъ и удѣльныхъ, а равно и законоучителей средне-учебныхъ заведеній, такъ какъ и они пользуются правомъ помѣщенія своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія епархіи; в) по размѣру личнаго обложенія духовенство епархіи раздѣляется на четыре разряда: настоятели градскихъ соборовъ ежегодно взносятъ по 12 р., протоіерей и священники всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквей, а равно и законоучителя по 9 р., діаконы по 6 р. и псаломщики по 3 р.; г) взносъ производится чрезъ окружныхъ благочинныхъ при представленіи отчетности, пополугодно впередъ при поименныхъ спискахъ.

◆ *Служеніе монастырей нуждамъ епархіи.* Въ послѣднее время много говорятъ о томъ, что монастыри должны служить нуждамъ епархіальной жизни. И нѣкоторые монастыри, дѣйствительно, руководимые архипастырями, далеко не безучастно относятся къ нуждамъ духовенства и народа. Такъ, между прочимъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, изъ доходовъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома употребляется свыше 10000 руб. на слѣдующія нужды епархіи: 1) на содержаніе двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ 2400 руб.; 2) на выдачу пособія квартирнаго двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ—600 руб.; 3) на содержаніе хора пѣвчихъ при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ—3000 рублей и 4) на увеличеніе содержанія чиновниковъ Кіевской Духовной Консисторіи—5000 рублей.

◆ *Усиленіе охраны церквей.* Орловская духовная консисторія объявила духовенству и старостамъ епархіи слѣдующія распоряженія Орловскаго Епископа Александра объ усиленіи охраны церквей: 1) предложить прихожанамъ каждой сельской церкви назначать въ помощь ночнымъ церковнымъ сторожамъ (которыхъ должно быть всегда при церкви по два) по нѣсколько человекъ для строжайшаго охраненія церковнаго имущества отъ воровъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ напоминать причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы свободныя въ большомъ количествѣ наличныя деньги и процентныя бумаги отсылались для храненія въ Государственный Банкъ или отдѣленія онаго. Въ свѣчвыхъ церковныхъ ящикахъ денегъ не хранить, кромѣ мелочи для размѣна; 2) непременно слѣдуетъ внушить всѣмъ церковнымъ сторожамъ производить

тщательный осмотръ всѣхъ оконъ, дверей и замковъ наружи церкви, почаше въ теченіе каждое сторожбы.

◆ *Архiepископъ Казанскій Никаноръ* послѣ многократныхъ обращеній къ духовенству Казанской епархіи о неотложной необходимости учить народъ душеспасительному церковному пѣнію и обязательному наученію всѣхъ молитвъ Господней, за царя и проч., вновь издалъ слѣдующее предложеніе: «Паки и паки прошу и молю вѣренное мнѣ духовенство всемѣрно позаботиться о томъ. По прошествіи же двухъ и трехъ лѣтъ я вынужденъ буду прибѣгать къ наказаніямъ небрегущихъ о предписанномъ многократно. Небрежные псаломщики и диаконы будутъ наказуемы за необученіе прихожанъ церковному пѣнію, а священно-служители—за необученіе прихожанъ общеобязательнымъ молитвамъ и особенно за необученіе дѣтей, начиная съ 10-ти лѣтняго возраста. Ревнующіе же о семъ обученіи будутъ мною всемѣрно поощряемы наградами, въ чемъ прошу мнѣ помочь о. о. благочинныхъ».

◆ *Копаніе пещеръ*. Крестьянинъ села Кевдовершины, Чембарскаго уѣзда, П. Бражниковъ обратился въ Пензенскую консисторію съ просьбою о разрѣшеніи ему копать пещеры, что предпріято имъ въ смыслѣ религіознаго подвига, надъ чѣмъ трудится уже болѣе двухъ лѣтъ,—трудился бы и далѣе, но полиція рѣшительно воспрещаетъ ему это занятіе. По изслѣдованію дѣла на мѣстѣ оказалось, что копаніемъ пещеръ въ с. Кевдовершинѣ, кромѣ Бражникова, занимается еще и крестьянинъ А. Кустинъ и въ с. Камынинѣ, того же уѣзда, крестьяне Г. Ханстовъ и Т. Михеевъ. У каждаго изъ нихъ своя пещера, около 2-хъ аршинъ шириною и неопредѣленной длины; въ пещерахъ есть иконы, книги Св. Писанія и свѣчи, знакомства между собою они не ведутъ; широкихъ углубленій въ видѣ большихъ комнатъ, гдѣ можно было бы собираться для моленій, нѣтъ. Примѣръ копанія пещеръ подалъ крестьянинъ села Камынина А. Балашинъ, умершій лѣтъ семь назадъ. О немъ было возбуждаемо дѣло и пещера его разламывалась и опять возобновлялась. Какъ къ первому пещернику, къ нему не мало являлось народа, частію изъ любопытства, а частію въ видѣ подвига, но къ вышепоименованнымъ пещерамъ если кто и ходитъ, то больше по любопытству. Не усматривая въ законѣ основаній къ запрещенію поименованнымъ крестьянамъ продолжать копаніе пещеръ и имѣя въ виду, что

въ оны въ религіозно-нравственномъ отношеніи ведутъ себя безупречно, что въ дѣлѣ труженничества они руководятся исключительно религіозными побужденіями, Консисторія постановила: не возбраняя конанія пещеръ, поручить поименованныхъ крестьянъ только бдительному надзору приходскихъ пастырей.

◆ *Стремленіе армянскаго духовенства.*—Тифлисскіе армянскіе священники обратились къ католикосу съ ходатайствомъ, въ которомъ просятъ его: 1) сдѣлать Законъ Божій и армянскій языкъ обязательными предметами какъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, семинаріяхъ и духовной академіи, такъ и въ городскихъ училищахъ и правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ учится армянское юношество; пересмотрѣть программы этихъ предметовъ съ цѣлью ихъ измѣненія согласно педагогическимъ требованіямъ, съ назначеніемъ на должности законоучителей и преподавателей армянскаго языка достойныхъ и безпартійныхъ лицъ; 2) возобновить выборное начало для всѣхъ степеней церковной іерархіи, не дѣлая различія между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ; 3) реформировать духовныя правленія и учредить центральный, епархіальный, городскіе и сельскіе смѣшанные совѣты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ духовныхъ лицъ; 4) улучшить матеріальное положеніе священниковъ и сдѣлать ихъ независимыми въ этомъ отношеніи отъ прихода, а также поднять уровень духовнаго ихъ развитія; 5) учредить временно особую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которая въ опредѣленный срокъ приготовила бы необходимый матеріалъ, подлежащій обсужденію на общемъ національно-церковномъ собраніи; 6) составить и издать полное собраніе законоположеній, правилъ, инструкцій и т. д., касающихся національной, церковной и школьной жизни армянъ, чтобы этимъ былъ положенъ конецъ тѣмъ безчисленнымъ недоразумѣніямъ, неудовольствіямъ, беспорядкамъ и произволамъ, которые деморализующимъ образомъ вліяютъ на жизнь (Смоленс. Еп. Вѣд. № 17 т. г.).



Объявленія.

Каретное заведеніе


Б. І. ШВАРЦА


въ Кишиневѣ, Николаевская ул., соб. домъ № 162.

По случаю болѣзни ликвидирую дѣло съ уступкой до 20%.

КИТАЙСКІЙ ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

БЫВШЕЙ ФИРМЫ «АНАНІЙ КІЕВСКІЙ»

Кишиневъ. Пушкинская ул., противъ собора

— **РЕКОМЕНДУЕТЪ** —

ЧАЙ: всевозможные сорта лучшихъ фирмъ. **КОФЕ:** самые лучшіе сорта, сырой, жареный и молотый. **САХАРЪ:** головной, пиленный и песочный.

ШОКОЛАДЪ: конфеты и какао, русскій и заграничный.

Чудный выборъ художественныхъ издѣлій, незамѣнимыхъ для подарковъ изъ бронзы, фарфора, бамбука и т. д. А также масса предметовъ домашняго обихода.

— **ЦѢНЫ ВЕСЬМА ДОБРОСОВѢСТНЫЯ И БЕЗЪ ТОРГА.** —

На всѣ сорта чая выдаются преміи вещами или скидка деньгами.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложенийъ, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЬ

„НИВА“

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА», романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала «Литературныя и популярно-научныя приложения»: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПЕРВЫЕ 18 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ А. Э. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИГЪ ГАХЪ Всев. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова. онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полная потрясающаго внутренняго трагизма.

18 кни- гахъ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ Кнута Гамсуна

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера. откуда летаетъ теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко послушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ «Парижскихъ модъ». До * 12 *Листовъ* рисунковъ (около 300) для руко- 200 столбцовъ текста и * 12 дѣльн. и выпильн. работъ и 300 модныхъ гравюръ. Съ * выжиганія и до 300 чертежей вы- почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ * кроекъ въ натуральную величину. на вопросы подписчиковъ.

I «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1910 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложениями на ГОДЪ:

въ С.-Пе- } безъ доставки . . . 6 р. 50 к. * Съ пересылкою во все тербургѣ: } съ доставкой . . . 7 р. 50 к. * мѣста Россіи . . . * * * * * ЗА * * * * * ГРАНИЦУ 12 р. 8 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Полнотрированное объявленіе о подпискѣ высылается

● **БЕЗПЛАТНО.** ●

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя. № 22.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ
ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Съ 1910 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаетъ, съ Божіей помощью, въ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ годъ своего изданія. Такое долговре-

менное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала свою обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ль, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году, **ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВОМЪ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. В. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *понятнаго* духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присоветовать, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.

3) «Публичныя богословскія чтенія».

4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе*—*обобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, священникъ *Михаилъ Оувейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 г. Изд. годъ 25-й.

Подписной годъ съ 1 ноября

Сельскій Хозяинъ

Подъ редакціей Члена Императорскаго Вольн. Экон. Общества
Ф. С. Груздева.

Универсальный журналъ практическаго сельскаго хозяйства.

52 №№ ЖУРНАЛА съ рисунками и **2.000** столбцовъ большаго формата
чертежами

Въ нумерахъ журнала ежегодно помѣщается свыше 700 практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

12 КНИГЪ «ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО».

Въ «Хуторскомъ Хозяйствѣ» читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли хозяйства, которыя въ небольш. хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

Въ ознаменованіе 25 лѣтняго юбилея «Сельскаго Хозяина» будетъ дано особое приложеніе

КАРМАННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ РУССКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА.

1000 практическихъ совѣтовъ и рецептовъ.

Въ этомъ изданіи въ сжатой, но вполне понятной формѣ собрано все, что необходимо знать сельскому хозяину по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

Новые отдѣлы журнала:

- 1) Виды на урожай сел.-хоз. продуктовъ.
- 2) Изъ практики русск. и иностран. хозяевъ. Какъ это самому сдѣлать.

7 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- 1) ВОЗДѢЛЫВАНІЕ ХЛѢБНЫХЪ РАСТЕНІЙ въ разныхъ полосахъ Россіи. Съ многоч. рис. хлѣбныхъ растений. Д. В. Федорова.
- 2) ВЫБОРЪ ЛОШАДИ. Сост. магистръ ветеринарныхъ наукъ П. Г. Алтуховъ.
- 3) ДОХОДНЫЙ ПЛОДОВЫЙ и ЯГОДНЫЙ САДЪ. Практическое руководство къ веденію плод. и ягоди. сада П. Андреева.
- 4) ПРАКТИЧЕСКОЕ ОГОРОДНИЧЕСТВО. Полное руководство къ выращиванію огородныхъ растений. Штейнберга.
- 5) ОГНЕСТОЙКІЯ ПОСТРОЙКИ, ихъ возведеніе и условія примѣненія. Практическое руковод. съ многоч. рис. и подробными черт. Инжен. С. Д. Кирпичникова.
- 6) МАЛЯРНОЕ РУКОВОДСТВО. Съ мног. оригина. рисунками. Сост. инструкторъ при Департ. Землед. Ф. Махаевъ.
- 7) ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ и КОРЗИНЪ изъ ивы и камыша. Полное практическое руководство плетенія. Съ атласомъ новѣйшихъ рис. и черт. Сост. Ф. Махаевъ.

Художественно РАЗМНОЖЕНІЕ исполненный альбомъ РАСТЕНІЙ ПРИВИВКОЙ

съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ способовъ прививки. П. А. Андреева.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1910 г. Карман. форм. въ коленк. пер.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

Безплатно отвѣты специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ЖУРНАЛЬ «СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ» со всѣми прилож. **6 руб.**
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 22-го ноября 1909 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ КАССА

мелкаго кредита, (уголъ Леовской и Бююканской),

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ НА ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ, СРОЧ- НЫЕ, БЕЗСРОЧНЫЕ И УСЛОВНЫЕ.

По вкладамъ на текущій счетъ,	Касса платитъ	4%	годовыхъ
» » безсрочнымъ	» »	4½%	»
» » срочнымъ: на ½ года	» »	5%	»
» » » » 1 годъ	» »	6%	»
» » условнымъ до	» »	6%	»

Проценты начисляются со дня взноса денегъ за всѣ дни, которые капиталъ пролежалъ въ Кассѣ.

Срочный вкладъ безпрепятственно выдается вкладчику до наступленія срока, при чемъ расчетъ % производится изъ 4% годовыхъ, если вкладъ пролежалъ менѣе ½ года и изъ 5%,—если вкладъ пролежалъ въ Кассѣ болѣе ½ года.

При этомъ обращается вниманіе, что вкладчикамъ Земской Кассы закономъ предоставлено больше льготъ, чѣмъ вкладчикамъ разныхъ банковъ а именно:

- 1) Проценты, получаемые вкладчиками за свои вклады, освобождены отъ 5% государственнаго сбора;
- 2) Записки въ расчетной книжкѣ вкладчика, въ приѣмѣ отъ нихъ денегъ, освобождены отъ ГЕРБОВАГО СБОРА;
- 3) Если при взносѣ денегъ вкладчикомъ сдѣлано условіе (завѣщаніе) послѣ его смерти деньги выдать опредѣленному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ, то достаточно представить въ Правленіе Кассы удостовѣреніе о смерти вкладчика и деньги тотчасъ могутъ быть выданы тому, кому они назначены, безъ всякаго утвержденія въ правахъ наслѣдства и безъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ, если сумма этого вклада не превышаетъ тысячи рублей.

**ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАССЫ ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ОТВѢТ-
СТВЕННОСТЬЮ БЕССАРАБСКАГО ЗЕМСТВА.**

Касса открыта ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 10 ч. утра до 3 хъ час. дня.

РАЗМѢРЪ ВКЛАДА НЕ ОГРАНИЧЕНЪ.

Предсѣдатель *Д. Н. Семигладовъ.*

Члены Правленія *Н. А. Манюли, Г. С. Гоната, Ф. Ф. Суручанъ.*

Губернскій Земскій Инспекторъ *Г. А. Колпаніецъ.*

ВЪ МАГАЗИНЪ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

Александровская, уголъ Пушкинской,

КЪ ОСЕННЕМУ СЕЗОНУ ПОЛУЧЕНА

ГРОМАДНАЯ ПАРТІЯ

• О Б У В И •

ЗАГРАНИЧНЫХЪ, ВАРШАВСКИХЪ и С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ФАБРИКЪ.

Также ежедневно магазинъ пополняется

СОВСТВЕННЫМЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ ОБУВИ,

за которую награждена многими медалями.

ОСОБЕННО РАЗНООБРАЗНЫ

НОВОСТИ СЕЗОНА САМЫХЪ НОВѢЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ.

Имѣются галоши 1-го сорта.

—• ПРИЕМЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ. —•

Приобрѣтая товары исключительно за наличный расчетъ,
фирма имѣетъ возможность продавать

обувь внѣ всякой конкуренціи.