

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Февраля № 4. 1900 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXV.
------	---	------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поѣздка Его Преосвященства въ Москву и С.-Петербургъ.

Выбывъ 14 января с. г. въ Москву и С.-Петербургъ, по пархіяльнымъ нуждамъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, изволилъ обратно возвратиться въ Симбирскъ 30 января.

Избраніе Его Преосвященства въ почетные Члены С.-Петербургской духовной Академіи.

Постановленіемъ Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ избранъ въ Почетные Члены Академіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, бывшій ректоромъ этой Академіи.

Указами Святѣйшаго Синода увеличено содержаніе изъ казны причтамъ: отъ 18 января 1900 г. за № 298 — причту села Чекалина, Сенгилеевскаго уѣзда, священнику до 400 р. и псаломщику до 125 р. въ годъ; отъ 18 января за № 297 причту села Нечаевки, Карсунскаго уѣзда, — до таковаго-же размѣра, и отъ 15 января за № 246 причту села Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, до таковаго-же размѣра.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, опредѣленіемъ отъ 13 іюня 1899 г. за № 2183, потомственному почетному гражданину Михаилу Попову и церковному старостѣ села Самайбина, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Андрею Романову.

Его Преосвященствомъ награждены священники: *скуфьею* — села Чаадаевки, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Богословскій, с. Бляжей Горы, Курмышскаго у., Вячеславъ Репьевъ; *набедренникомъ*: села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ и села Полога, того-же уѣзда, Федоръ Похвалинскій.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: управляющему имѣніемъ Николаю Львову, за пожертвованіе 400 руб. на устройство ограды вокругъ храма села Спасскаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда; купцу Михаилу Кузнецову, за пожертвованіе въ церковь села Устереня, Алатырскаго уѣзда, четырехъ большихъ подсвѣчниковъ и одного малаго, полного парчеваго облаченія, напрестольнаго серебряно-вызолоченнаго креста, напрестольнаго Евангелія и иконы св. Пантелеимона, всего на сумму 400 рублей; крестьянину дер. Налитова, Карсунскаго уѣзда, Павлу Тугаеву, за его ревностныя заботы по устройству для Налитовской школы грамоты зданія; попечительницѣ Новосельской церковно-приходской школы, Сенгилеевскаго уѣзда, Марьѣ Шмидтъ, за ревностныя заботы о школѣ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: землевладѣльцу Михаилу Бѣлякову и прихожанамъ села Парадѣва, за пожертвованія 900 рублей на переделку колокола въ мѣстную церковь; протоіерею Кронштадтскаго собора Іоанну Сергіеву, приславшему 100 руб. на нужды храма села Чуфарова, Карсунскаго уѣзда; дворянкѣ Вѣрѣ Чикотѣ, пожертвовавшей священническое и діаконское полушелоковныя парчевыя облаченія; крестьянину с. Вешкаймъ Ивану Юлину, пожертвовавшему въ тотъ-же храмъ икону св. священномученика Власія, художественной работы; земскому начальнику 5 участка, Алатырскаго уѣзда, Сергѣю Самойлову, за содѣйствіе въ изысканіи средствъ на постройку причтовыхъ домовъ въ селѣ Волтаевкѣ; крестьянину села Волтаевки Андрею Николаеву, пожертвовавшему въ приходскую церковь на престольное Евангеліе и серебряно-вызолоченный ковшъ, стоимостью 40 руб.; землевладѣльцу села Кезьмина Александру Силецкому и женѣ его Марѣ Константиновой, пожертвовавшимъ въ приходскую церковь полное парчевое облаченіе въ 200 руб. 84 к. и, кромѣ сего, 100 руб. на постройку храма въ селѣ Кивати.

Утвержденъ бібліотекаремъ окружной благочиннической бібліотеки 6-го округа, Ардатовскаго уѣзда, священникъ села Большаго Талызина Сергій Вагрянскій.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: Александроневской при губернской тюрьмѣ купеческій сынъ Петръ Балакирщикова; Сызранской Троицкой—2-й гильдіи купецъ Петръ Варьвильскій; села Тургенева, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Диженковъ; села Канабѣвки, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поляковъ; села Береговыхъ Сыресь, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Флоръ Симоновъ; села Самайкина, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Романовъ; села Ляховки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Барашевъ; села Дмитріевки, Сызранскаго уѣзда, крестья-

янинъ Яковъ Егоровъ; села Ивановскаго, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ Душанинъ; села Голодлевки, Сызранскаго уѣзда, мѣщанинъ Павелъ Захаровъ; села Благовѣщенскаго, упраздненнаго монастыря, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Лукьяновъ; села Суруловки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Чудновъ; села Хомбусь-Батырева, Буинскаго уѣзда, запасный солдатъ Еѳимъ Семеновъ; села Трехболтаева, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ефремовъ; села Котякова, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Расейкинъ; села Вечерлей, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Комякинъ; села Саморукowychъ Дубровыхъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Шахоткинъ; села Мостовой Слободы, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Еѳимъ Барановъ; села Ховрина, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Кузнецовъ; села Комаровки, того же уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Зайчиковъ и къ Архангельской церкви г. Карсуна крестьянинъ Иванъ Романовъ.

Утвержденъ помощникомъ благочиннаго и бібліотекаремъ благочиннической бібліотеки 1-го Карсунскаго округа священникъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора Михайлъ Багрянскій.

Разрѣшено прихожанамъ села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, поднести приходскому ихъ священнику Іоанну Виноградову св. икону.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Комитета епархіальной эмеритальной кассы.

Извѣщая о смерти священниковъ: с. Чекалина, Сенгилеевскаго у., Алексея Феликса и с. Хохловки, Симбирск. у., Михаила Покровскаго и псаломщиковъ: Карсунскаго собора Михаила Прибыловскаго и с. Малой Борлы, Сенгилеевск. у., Андрея Сухова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ

епархіальной кассы взаимопомощи сдѣлать установленные взносы на случаи смерти священниковъ Феликсова и Покровскаго — протоіереевъ и священниковъ по 45 к. на каждого, штатныхъ діаконовъ 20 к. и псаломщиковъ, а также и діаконовъ на псал. вакансіяхъ по 10 к. и на случаи смерти псаломщиковъ Прибыловскаго и Сухова на каждого по 10 к. — всѣхъ участниковъ кассы.

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаем. въ родствѣ или свойствѣ.

Стран. XVI+237. Пенза, 1898 года.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгу помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣ-

шенія и безъ развѣщенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга (во 2-мъ изд.) допущена въ церк. бібліотеки (Церк. Вѣд. 1888 г. № 29).

Цѣна книги 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. При выпискѣ 10 и болѣе экзempl. прилагается 1 даровой экземпляръ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю духовной семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову.“

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книга содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевой Лавры — описаніе драгоценныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, при посѣщеніяхъ древней св. обители, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоаннікіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь.— Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе въ 4 изданія платятъ 2 р. съ пересылкой. Оо. благочинные могутъ выписывать книги въ кредитъ.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли.— протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная Исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII). Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество А. Н. Пыпина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его же; 41-й вып. Виллеемъ, Хевронъ, Горная. Его же; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Теодосія и Харитонія. Его же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія

въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова. 47-й вып. Вилеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова, 51-й вып. Богосшестввенная гора Синайская. Описаніе ея (1). Б. Г. Добронравова; 52-й вып. Богосшестввенная гора Синайская. Святини ея (II). Его же.

IV. Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ Д. С. Дмитревскаго. 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Его же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочина.

Цѣна cadaго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 руб. и болѣе — 10%, члены Общества — 20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30%. Пользующіеся уступкою за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманные картины ко всемъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ.

Раскрашенныя по 1 р. 50 к.	} Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя по " " 75 к.	

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ Н. Лузинъ.
Симирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянский Епархиальный Вѣстникъ

15-го Февраля № 4. 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Для учащихся.

(Продолженіе).

Хотя логическая интонація нѣкоторыхъ словъ зависитъ отъ пониманія читаемаго текста, все-таки существуютъ нѣсколько указаній для опредѣленій словъ съ логическимъ удареніемъ.

а) Въ нераспространенныхъ предложеніяхъ съ логической интонаціей чаще всего читается сказуемое. „Звѣзды меркнутъ. Дремлетъ камышь“.

б) Въ распространенныхъ предложеніяхъ съ логическимъ удареніемъ обыкновенно читаются или подлежащее, или одинъ изъ второстепенныхъ членовъ предложенія, дополняющихъ существенными чертами главное содержаніе читаемаго. „Зима легла волнистыми коврами среди полей, вокруг холмовъ“.

в) Слова, выражающія соответствіе и противоположеніе, читается обыкновенно съ логическимъ удареніемъ: „По дорогѣ зимней скудной тройка борзая бѣжитъ; колокольчикъ однозвучный утомительно гремитъ.“

2) Если въ предложеніи повторяется нѣсколько разъ одно и то же слово, то съ удареніемъ читается только первое: „При сіяющихъ звѣздахъ, въ полусвѣтъ, въ полумгль, тихо-тихо въ небесахъ, тихо-тихо на землѣ.“ — Что касается чтенія предложеній, то логическую интонацію нужно соблюдать въ слѣдующихъ случаяхъ: а) главное предложеніе читается обыкновенно съ большей силой и въ болѣе медленномъ темпѣ, чѣмъ предложенія придаточныя: „Полуденный, воздухъ, накаленный знойными лучами, становился душень и тепель“.

Придаточное

предложеніе („накаленный знойными лучами“) нужно прочитать тономъ болѣе пониженнымъ и темпомъ болѣе быстрымъ. б) Вводныя и пояснительныя предложенія, имѣющія побочное отношеніе къ главному содержанію читаемаго, принято произносить тономъ пониженнымъ и въ болѣе скоромъ темпѣ: „Ты шутишь!“ звѣрь вскричалъ коварный: „тебѣ за трудъ? „Ахъ ты неблагодарный!“ Тономъ пониженнымъ здѣсь нужно прочитать слова: „звѣрь вскричалъ коварный.“ в) Придаточныя предложенія, присоединенныя къ впереди стоящему придаточному предложенію, произносятся не только болѣе пониженнымъ тономъ, но и болѣе быстрымъ темпомъ, нежели начальныя придаточныя предложенія: „Бульба покрылся бараньимъ тудупомъ, потому что любилъ укрыться потеплѣ, *когда былъ дома.*“

Изложенныя нами указанія не исчерпываютъ, конечно, всѣхъ правилъ, касающихся выразительнаго чтенія, но если школьники научатся соблюдать и изложенныя требованія, то чтеніе пріобрѣтетъ значительную долю выразительности. Нѣтъ необходимости сообщать ученикамъ сразу всѣ эти правила: ученики должны учиться выразительному чтенію чрезъ подражаніе учителю. Обученіе выразительному чтенію ведется по слѣдующему плану. Сначала читается однимъ изъ лучшихъ учениковъ первая точка статьи. Прочитанное повторяется другими учениками, болѣе слабыми. Затѣмъ учитель выясняетъ смыслъ какъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, такъ и смыслъ всего прочитаннаго. Послѣ такого толкованія слѣдуетъ образцовое чтеніе учителя, который своимъ чтеніемъ долженъ отмѣтить какъ общій смыслъ всего читаемаго, такъ и важное значеніе отдѣльныхъ словъ. Послѣ образцоваго чтенія учителя то же самое читаетъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, затѣмъ повторяется прочитанное болѣе слабыми учениками, а учитель слѣдитъ за чтеніемъ и исправляетъ ошибки. — Успѣхъ въ обученіи выразительному чтенію всецѣло зависитъ отъ учителя: чѣмъ *выразительнѣе* читаетъ въ логическомъ отношеніи самъ учитель, тѣмъ лучше будутъ читать къ этомъ отношеніи и ученики; чѣмъ болѣе учитель употребляетъ усилій на то, чтобы

сами ученики замѣчали допускаемыя ими ошибки и понимали, почему извѣстныя слова должны быть читаемы такъ, а не иначе, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ обученіе выразительному чтенію.

Ороографическія упражненія.

Параллельно съ упражненіями въ чтеніи ведутся на второй ступени обученія грамотѣ ороографическія упражненія, имѣющія своей задачей научить ученика писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ. Какъ же научить дѣтей писать правильно? Этотъ вопросъ для насъ выяснится, если мы опредѣлимъ условія, которыя способствуютъ приобрѣтенію навыковъ правописанія. Можно *знать* правила правописанія, и въ то же время писать неправильно, но можно и позабыть извѣстное ороографическое правило, и все-таки приобрѣтенная путемъ упражненій *привычка* правильно писать извѣстное слово подсказать, какъ писать данное слово. Поэтому, очень важно путемъ соответствующихъ упражненій дать *зрительный навыкъ* правописанія; неправильно написанное слово при существованіи такого навыка рѣзко бросается въ глаза самому пишущему. Главнымъ средствомъ для достиженія зрительнаго навыка служить *списываніе съ книги*. Вторымъ условіемъ правильнаго письма служить приобрѣтеніе *навыка слуха*. Если ученикъ приучится запоминать по слуху данную для письма фразу, расчленять данную рѣчь на слова, а слова на слоги и звуки, то онъ приобрѣтетъ навыкъ правильно писать тѣ слова, правописаніе которыхъ можно опредѣлить по слуху. Кромѣ перечисленныхъ условій, для приученія учениковъ къ правильному письму очень важно соблюдать еще одно условіе; не нужно давать ученикамъ дѣлать ошибокъ въ правописаніи, а для этого нужно заставлять писать только то, что они могутъ писать правильно. Дѣло въ томъ, что ученикъ, написавшій по незнакомству съ извѣстнымъ правиломъ нѣсколько разъ ошибочно какое-либо слово, приобрѣтаетъ уже навыкъ писать неправильно данное слово. Средствомъ для приобрѣтенія навыковъ слуха и предупрежденія учениковъ отъ ошибочнаго письма

служить *диктовка*. Скажемъ подробнѣе о тѣхъ упражненіяхъ, которыми достигается правописаніе, т. е. о списываніи и диктовкѣ.

Списываніе. Обученіе правописанію путемъ списыванія состоитъ въ томъ, что ученики списываютъ съ книги слова, предложенія и цѣлыя статьи. Это упражненіе можетъ быть чисто механическимъ, т. е. ученики могутъ копировать съ книги букву за буквой, пока не получится цѣлое слово. При механическомъ списываніи пользы для правописанія не получается. Чтобы заставитьъ учениковъ списывать не отдѣльныя буквы, а сразу по цѣлому слову, можно дать имъ списывать не подъ рядъ цѣлый текстъ, а только нѣкоторые слова по выбору. Напр., можно взять какую либо статейку и заставитьъ учениковъ списывать въ свои тетради всѣ слова съ буквами *ъ* и *е* въ срединѣ, съ *з* и *ь* въ срединѣ и т. д. Можно заставитьъ учениковъ выписать изъ статейки только известную часть. Напр., изъ стихотворенія „Зима“ можно заставитьъ учениковъ списать въ свои тетради только то, что говорится про кибитку, ямщика, лошадку и т. д. При прохожденіи грамматики можно заставлять учениковъ списывать въ свои тетради тѣ слова изъ статьи, которыя имѣютъ отношеніе къ изучаемому грамматическому правилу. Такъ, при изученіи учениками глаголовъ можно заставлять учениковъ выписать въ свои тетради слова этого разряда. При занятіяхъ списываніемъ нужно прежде всего объяснить ученикамъ, въ чемъ будетъ состоять ихъ работа, и путемъ разбора нѣсколькихъ примѣровъ показать, какъ выполнять данную работу.

Диктовка. Существуютъ два вида диктовки: диктовка *предупредительная* и диктовка *провѣрочная*. Диктовка предупредительная имѣетъ своей задачей научить дѣтей писать правильно и при этомъ отдавать себѣ отчетъ, почему нужно писать такъ, а не иначе. Диктовка провѣрочная имѣетъ своей цѣлью провѣрить, насколько прочно усвоены дѣтьми сообщенныя правила правописанія. Диктовка предупредительная должна имѣть мѣсто на каждомъ урокъ правописанія, а диктовка провѣрочная должна находить себѣ приложеніе гораздо рѣже, послѣ прохожденія дѣть-

ми цѣлаго отдѣла Правиль. Какъ вести предупредительную диктовку? Приступая къ диктовкѣ этого вида, учитель прежде всего выясняетъ ученикамъ то орфографическое правило, на которое будетъ дана диктовка. Выясненіе правила должно совершаться исключительно путемъ практическимъ. Учитель сообщаетъ ученикамъ извѣстный матеріалъ и ставитъ ученикамъ извѣстную задачу, а ученики сами рѣшаютъ поставленную задачу и сами формулируютъ рѣшенія и выводы. Такой приемъ обученія правописанію имѣетъ большое значеніе для умственного развитія учащихся, для ихъ самостоятельности и возбужденія интереса къ умственной работѣ. Приведемъ примѣръ выясненія указаннымъ приемомъ какого-либо орфографическаго правила. Пусть, на примѣръ, учитель желаетъ сообщить ученикамъ правило, что слова-предметы со звукомъ *е* на концѣ пишутся черезъ *ь*, когда они отвѣчаютъ на вопросъ *гдѣ*, и черезъ *е*, когда они отвѣчаютъ на вопросъ *куда*. Учитель не сообщаетъ ученикамъ этого правила готовымъ, а только располагаетъ извѣстнымъ образомъ надлежащій матеріалъ. Ученики же должны рассмотреть этотъ матеріалъ и формулировать правило. Въ переѣзду, предъ началомъ урока, учитель пишетъ на классной доскѣ слѣдующіе примѣры: Отецъ ухалъ за снопами *въ поле*. Одинъ *въ поле* не воинъ. На *солнце* трудно глядѣть. На *солнцѣ* есть пятна. Паль туманъ *на море*. Стало мрачно *на морѣ*. Урокъ начинается бесѣдой по поводу написаннаго на доскѣ. Какія одинаковыя слова находятся на той и на другой сторонѣ доски? (въ *поле* и въ *полѣ*, на *солнце* и на *солнцѣ*, на *море* и на *морѣ*). На какой звукъ всѣ они оканчиваются (на звукъ *е*). А одинаковыя ли буквы пишутся въ концѣ одинаковыхъ словъ? (нѣтъ, разныя: буква *ь* и буква *е*). Когда же на концѣ пишется *ь* и когда *е*? Присмотримся къ написанному. Какой вопросъ можно поставить предъ словомъ *въ поле* въ первомъ примѣрѣ? (вопросъ — *куда*?). И этотъ вопросъ и наипуну надъ словомъ *въ поле*. А какой вопросъ можно поставить надъ словомъ *въ полѣ* во второмъ примѣрѣ? (вопросъ — *гдѣ*?) Этотъ во

просто я и напишу надъ словомъ *въ поле*. — Такимъ же путемъ выясняются и пишутся вопросы надъ словами слѣдующихъ примѣровъ (на солнце — на солнцѣ, на море — на морѣ). Если ученики ставятъ вопросы: на что? во что? на чемъ? въ чемъ?, то учитель спрашиваетъ: а какой еще вопросъ можно поставить надъ даннымъ словомъ (куда? гдѣ?). Когда надъ повторяющимися словами поставлены вопросы, учитель стираетъ неподчеркнутыя слова, и тогда весь изслѣдуемый матеріалъ приметъ такой видъ.

Куда?

Гдѣ?

въ поле

въ поле.

Куда?

Гдѣ?

на солнце

на солнце.

Куда?

Гдѣ?

на море

на морѣ.

При такомъ подборѣ и расположеніи матеріала ученики очень легко формулируютъ правило. Стоитъ только поставить вопросъ: когда слова, оканчивающіяся на звукъ *е*, имѣютъ на концѣ *ь* и когда *е*? и почти все ученики дадутъ правильный отвѣтъ. Добытое путемъ отвлеченія и обобщенія правило ученики усваиваетъ вполне сознательно, дольше помнитъ и лучше примѣняетъ на практикѣ, нежели заученное имъ изъ книги или со словъ учителя. Выяснивши известное правило, учитель приступаетъ къ диктовкѣ примѣровъ. Примѣры должны быть просты по формѣ и доступны дѣтямъ по своему содержанію. Во время прохожденія буквари ученикамъ сначала диктуются отдѣльныя слова, а затѣмъ съ дальнѣйшими ихъ успѣхами въ чтеніи и письмѣ диктуются цѣлыя предложенія и, наконецъ, диктуются болѣе трудныя по формѣ и содержанію статьи. Примѣры для диктовки должны быть подобраны такъ, чтобы въ каждомъ примѣрѣ могло найтись приложение только что выясненнаго орфографическаго правила, а съ другой стороны, чтобы въ примѣрахъ не встрѣчалось такихъ словъ, правописаніе которыхъ еще не известно дѣтямъ. Диктовать примѣры нужно громко, отчетливо и неторопливо. Продиктованный примѣръ повторяется громко и отчетливо

ливо сначала однимъ изъ лучшихъ учениковъ, а потомъ нѣсколькими худшими. Ученики должны усвоить продиктованный примѣръ и не должны обращаться къ учителю послѣ написанія перваго слова съ вопросомъ: что дальше писать? Диктовать нужно не по отдѣльнымъ словамъ, а по цѣлымъ предложеніямъ. Когда продиктованный примѣръ усвоенъ учениками, учитель спрашиваетъ учениковъ, какъ они напишутъ известное слово въ предложеніи и почему такъ напишутъ. По окончаніи орфографическаго разбора дѣти приступаютъ къ письму продиктованнаго примѣра, а учитель наблюдаетъ, кто и какую ошибку сдѣлалъ при письмѣ. При такомъ ходѣ диктовки у дѣтей не развивается привычки писать неправильно, укрѣпляется въ памяти сообщенное орфографическое правило и развивается сознательное отношеніе къ своему письму. — Послѣ диктовки должна идти провѣрка продиктованнаго. Можно повѣрять продиктованное по разному: можно производить провѣрку послѣ каждаго написаннаго дѣтьми предложенія, или послѣ того, какъ дѣти напишутъ подъ диктантъ цѣлую статью. Предпочтеніе нужно отдать первому способу провѣрки. Ученики ошибаются при письмѣ или отъ того, что не умѣютъ правильно примѣнить къ данному слову изученное орфографическое правило, или отъ того, что колеблются въ примѣненіи правила въ данномъ случаѣ. Если оставить ученика безъ помощи, то онъ и въ слѣдующихъ продиктованныхъ предложеніяхъ можетъ сдѣлать тѣ же ошибки. Во избѣжаніе такихъ ошибокъ важно сдѣлать надлежащее разъясненіе непосредственно послѣ того, какъ сдѣлана ошибка. Поэтому, провѣрка и исправленіе написаннаго должно совершаться совмѣстно и одновременно съ диктовкой. Самый ходъ исправленія продиктованнаго имѣетъ двѣ формы: на первое время, когда ученики еще не приобрѣли навыка находить у себя ошибки, все вниманіе ихъ должно направлять на то, чтобы они внимательно прочитывали написанное, разбирали бы по слогамъ и буквамъ написанное слово, вслушивались въ указаніе правилъ, относящихся къ данному слову, и, такимъ образомъ, доходили бы до нахождения у себя ошибокъ. Поэтому, на

первых порах не нужно вызывать для письма ученика къ классной доскѣ и не нужно заставлять учениковъ отыскивать ошибки въ написанномъ другимъ ученикомъ. Когда ученики ознакомятся съ нѣкоторыми правилами правописанія и приобретутъ навыкъ находить съ помощью учителя ошибки въ своихъ тетрадахъ, тогда измѣняется и характеръ исправленія продиктованнаго. Учитель вызываетъ одного изъ учениковъ къ классной доскѣ, и тотъ, одновременно съ остальными, шипеть на классной доскѣ продиктованную фразу. По написаніи продиктованной фразы, каждый ученикъ, тщательно просмотрѣвши написанное въ своей тетради, сравниваетъ свою орфографію съ орфографіей написанной на доскѣ фразы и заявляетъ о замѣченныхъ ошибкахъ поднятіемъ руки. По вызову учителя одинъ изъ учениковъ перечисляетъ замѣченные имъ ошибки, а остальные ученики слушаютъ исправленіе своего товарища и провѣряютъ написанное на своихъ доскахъ. При такомъ ходѣ занятій исправленіе продиктованнаго дѣлается работой, интересующей всѣхъ учениковъ.

Диктовка провѣрочная употребляется для провѣрки того, хорошо ли усвоены учениками изученныя орфографическія правила. При провѣрочной диктовкѣ не выясняется новое орфографическое правило и опускается орфографическій разборъ диктуемаго примѣра. Матеріалъ для диктовки выбирается различный, смотря по цѣлямъ диктовки. Если диктовка имѣетъ своей цѣлью провѣрить, насколько прочно учениками усвоено известное правило, то матеріаломъ для диктовки служатъ примѣры, при письмѣ которыхъ ученики могли бы примѣнить изученное орфографическое правило. Если диктовка имѣетъ своей цѣлью провѣрить, насколько учениками усвоены цѣлый рядъ правилъ, то для диктовки выбирается статья, которая должна заключать въ себѣ или правила известнаго отдѣла или же всѣ пройденныя правила. Учитель по предложеніямъ диктуетъ всю статью. Когда вся статья будетъ продиктована, ученики внимательно прочтываютъ писанное у себя въ тетрадахъ, исправляютъ безъ помощи учителя замѣченные недостатки и отдаютъ свои тетради учителю. Исправленіе диктов-

ки на известное правило ведется слѣдующимъ образомъ. По окончаніи диктовки учитель заставляетъ одного изъ учениковъ читать по своей тетради продиктованное и своими вопросами останавливаетъ учениковъ на встрѣтившихся въ продиктованной статьѣ правилахъ правописанія буквъ и словъ. Ученики исправляютъ продиктованное, и послѣ сего дѣлается повтореніе тѣхъ словъ, въ которыхъ нашло себѣ примѣненіе известное правило. Проверка диктанта на цѣлый рядъ правилъ ведется нѣсколько иначе: учитель на дому просматриваетъ ученическія тетради и подчеркиваетъ ошибки. Придя къ классу, учитель, не раздавая ученикамъ тетрадей, спрашиваетъ, какъ написать известное слово или цѣлое предложеніе и, послѣ орфографическаго разбора, указываетъ, въ какихъ тетрадяхъ замѣчаются орфографическія погрѣшности. Послѣ этихъ разъясненій ученики, руководясь указаніями учителя, исправляютъ свои ошибки.

Учитель.

(Продолженіе будетъ).

Вниманію и къ руководству учащимъ церковныхъ школъ
Сенгилеевскаго уѣзда.

Распредѣленіе учебнаго матеріала по церковному пѣнію, требуемаго программой ц.-прих. школъ, по недѣлямъ и болѣе подробно:

2-й годъ.

1-я недѣля. Повтореніе пройденнаго въ 1-й годъ — нотномъ станѣ, ключѣ и первыхъ 4 нотахъ. По „Краткому Руководству“ Соловьева отд. II упражненія въ долготѣ. Изученіе пѣснопѣній изъ литургіи по слуху въ два голоса — на терцію до „Единородный...“

2-я недѣля. По „Краткому Руководству“ Соловьева отд. III прил. стр. 8-я. По слуху — „Единородный Сыне...“ и „Господи, помилуй“ сначала въ одинъ голосъ, затѣмъ въ два.

3-я недѣля. По „Брат. Руководству“ Соловьева — упраж-

нонія въ интервалахъ № 1, 2 и 3-й. По слуху— „Во царствіи твоёмъ“ и „Приидите поклонимся“ въ одинъ и два голоса.

4-я недѣля. По „Руководству“ Соловьева № 4-й третій тетраходъ, № 5-й. По слуху—изъ литургіи до „Херувимской пѣсни“ въ два голоса.

5-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева № 6 и 7-й и отд. III стр. 9-я „Отче нашъ“ по нотамъ.

6-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева № 8, 9, 10, и отд. III стр. 10-я „Богородице Дѣво“.

7-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева № 11 и отд. III стр. 10 и 11 „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

8-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева—повтореніе №№ 8, 9, 10 и 11 и отд. III стр. 12-я „Спаси, Господи“.

9-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева № 12 и 13. По слуху „Херувимская пѣснь“.

10-я недѣля. Повтореніе упражненій на терціи, кварты и квинты. Изученіе Херувимской пѣсни.

11-я недѣля. Тѣ же упражненія и пѣніе Херувимской пѣсни.

12-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева отд. III стр. 13-я октенія и пѣніе Херувимской пѣсни на два голоса.

13-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева—то же и пѣніе Херувимской пѣсни въ два голоса.

14-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева отд. III стр. 14-я 1 стихъ Херувимской пѣсни и по слуху изъ литургіи до

„Милость мира“.

15-я недѣля. По „Руководству“ Соловьева 2 и 3 стихъ Херувимской пѣсни и по слуху „Милость мира“, „И со духомъ твоимъ“, „Имамы ко Господу“ въ два голоса.

16-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева „Яко да Царя“ и по слуху „Достойно и праведно есть“ въ два голоса.

17-я недѣля. По „Крат. Руков.“ Соловьева—пѣніе всей Херувимской пѣсни и по слуху „Святъ, святъ, святъ..“ и „Аминь“.

18-я недѣля. Изученіе „Тебе поемъ..“ въ одинъ голосъ.

19-я недѣля. „Тебе поемъ“ въ одинъ и два голоса.

20 и 21 недѣли. Изученіе пѣснопѣнній литургіи отъ „Тебе поемъ“ и до конца въ одинъ и два голоса.

З - ѣ г о д з .

1-я недѣля. Повтореніе всей литургіи Іоанна Златоуста. По „Руков.“ Соловьева повтореніе № 6 и 7-го.

2-я недѣля. Пѣніе изъ всенощной по слуху „Блаженъ мужъ“ и Славословіе. По руков. Соловьева повтореніе № 8, 9 и 10-го.

3-я недѣля. Изученіе пѣснопѣнній: „Свѣте тихій“ и „Хвалите имя Господне“. По руков. Соловьева повтореніе № 11, 12 и 13-го.

4-я недѣля. Пѣніе тропарей: „Богородице Дѣво“, Рождеству Христову, тропарей двенадцятихъ праздниковъ 4-го гласа, „Правило вѣры“, „Заступнице усерд.“, тропаря Кириллу и Меодію и „Небесныхъ воинствъ“, „Богъ Господь“ 4 гласа и тропаря воскр. (По руков. Соловьева гл. 4-й, если останется время).

5-я недѣля. Пѣніе: „Царю небесный“, „Воскресеніе Христово“, „Помилуй мя, Боже“, „Воскресъ Іисусъ отъ гроба“, „Не имамы инья помощи“ и „Богъ Господь“ и „Господи, воззвахъ“ 6 гл. съ воскр. тропаремъ и первой стихирой (по руков. Соловьева 6 гл.).

6-я недѣля. Пѣніе: „Достойно есть“, „Взбранной Воеводѣ“, тропарь Пятидесятницы и „Богъ Господь“ 8 гл. съ воскр. тропаремъ (по руков. Соловьева 8-й гл.).

7-я недѣля. Пѣніе: „Спаси, Господи, люди“, тропарей: Крещенію, Срѣтенію, Вай и Успенію, „Богъ Господь“ 1-го гл. (по руков. Соловьева 1-й гл.).

8-я недѣля. Пѣніе тропаря „Пречистому образу“, „Богъ Господь“ и „Господи, воззвахъ“ 2-го гл. съ воскр. тропаремъ и первой стихирой (по руков. Соловьева 2 гл.).

9-я недѣля. Пѣніе: „Благословенъ еси, Господи“; 5-й гл. Богъ Господь и Господи возвахъ съ воскр. троп. и первой стихирой (по руков. Соловьева 5 гл.).

10-я недѣля. Пѣніе тропаря Преображенію и Богъ Господь 7-го гл. съ тропаремъ воскреснымъ (по руков. Соловьева 7 гласа).

11-я недѣля. Пѣніе тропаря воскреснаго и „Богъ Господь“ 3-го гл. (по руков. Соловьева 3 гл.).

12-я недѣля. Первый гласъ „Господи, возвахъ“ съ первой стихирой (по руков. Соловьева 1-й гласъ).

13-я недѣля. Третій гласъ „Господи, возвахъ“ съ первой стихирой (по руков. Соловьева тотъ же гласъ).

14-я недѣля. Четвертый гласъ „Господи, возвахъ“ съ 1-ю стихирой (по руков. Соловьева тотъ же гласъ).

15-я недѣля. Седьмой гласъ „Господи, возвахъ“ съ 1-ю стихирой (по руков. Соловьева тотъ же гласъ).

16-я недѣля. Восьмой гласъ „Господи, возвахъ“ съ 1-ю стихирой (по руков. Соловьева тотъ же гласъ).

17-я недѣля. Ирмосы воскресныя 3-го и 4-го гласовъ. Ирмосы ласхальныя.

18-я недѣля. Ирмосы воскресныя 8-го и 6-го гласовъ.

19-я недѣля. Ирмосы воскресныя 7-го и 5-го гласовъ.

20-я недѣля. Ирмосы воскресныя 1-го и 2-го гласовъ.

21-я недѣля. Повтореніе ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ.

Если не позволить время и способность учениковъ пропѣть всѣ ирмосы, то можно ограничиться изученіемъ первыхъ пѣсней.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Симбирскомъ домѣ трудолюбія, въ губернской тюрьмѣ и въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи.

Воскресный день 14 ноября минувшаго года былъ, можно сказать, праздникомъ духовнаго просвѣщенія и учительства въ г. Симбирскѣ. Въ этотъ день, по благословенію Его Преосвя-

щенства, возобновились религіозно-нравственныя чтенія въ церк-вахъ Семинарской, Воскресенской и Духовнаго училища, равно какъ въ Симбирской губернской тюрьмѣ и въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи. Въ послѣднихъ двухъ пунктахъ вотъ уже два года какъ ведутся чтенія отъ духовной семинаріи, при чемъ лекторами выступаютъ преимущественно ея воспитанники, руководимые въ своихъ трудахъ о. ректоромъ. На сей разъ для проповѣднической дѣятельности воспитанниковъ семинаріи открылось еще новое поприще, а именно къ Симбирскомъ домѣ трудолюбія, гдѣ еще въ прошломъ году велись религіозныя бесѣды, главнымъ образомъ, о. іеромонахомъ Сергіемъ, законоучителемъ чувашской школы (нынѣ инспекторомъ Холмской дух. семинаріи). 14-го ноября прошлаго года и въ этомъ домѣ вновь открыты были религіозно-нравственныя чтенія, но открыты уже духовной семинаріей, отъ имени Братства Св. трехъ Святителей.

Скромно, молитвой къ Господу Богу труженики духовнаго просвѣщенія начали свое великое дѣло любви, дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ душѣ котораго, несмотря на все невзгоды житейскія, есть и замѣтно стремленіе къ истинному и немерцающему духовному свѣту.— Въ домѣ трудолюбія свящ. Вознесенскаго собора о. Іоанномъ Никольскимъ въ сослуженіи діакона того же собора Н. Я. Лукьянова (нынѣ эконома Симбирской дух. семинаріи) отслуженъ былъ сначала молебенъ (въ 4 часа дня). Предъ молебномъ о. Никольскій обратилъ къ присутствующимъ трудолюбцамъ съ краткимъ словомъ назиданія примѣнительно къ предстоящему началу чтеній.

„Съ нынѣшняго дня“, говорилъ онъ, „для васъ, возлюбленные братіе, въ семь мѣстъ вашего постояннаго труда, съ благословенія Архипастыря нашего Преосвященнаго Никандра, возобновляются начатыя въ прежніе годы религіозно-нравственныя чтенія—съ тою цѣлію, чтобы доставить вамъ душеспасительное назиданіе, предохранить васъ въ часы праздничнаго досуга отъ праздности и ея губительныхъ послѣдствій и помочь вамъ въ усвоеніи истинъ вѣры и христіанскаго благочестія. Благодареніе

Господу: нашлись добрые и свѣдущіе люди, которые готовы со всѣмъ усердіемъ послужить вашему духовному просвѣщенію и восполнить у васъ недостатокъ знаній о томъ, что для каждаго христіанина есть „едино на потребу“. Посторонняя помощь въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія для васъ необходима по многимъ причинамъ. Иной изъ васъ, быть можетъ, и желалъ бы почитать хорошую и душеспасительную книгу, но не умѣетъ читать; другой—книги не имѣетъ; третій и читать можетъ, и книгу есть на что купить у него, но не знаетъ какую, такъ какъ книги бываютъ разныя—и хорошія, и нехорошія; у четвертаго, наконецъ, нѣтъ охоты читать... И вотъ вы праздны, вамъ нечего дѣлать..., а отъ праздности, при совершенномъ отсутствіи у васъ собственныхъ средствъ къ спасительному и полезному провозвѣщенію праздниковъ, могутъ явиться грѣховныя пожеланія, отъ которыхъ недалеко и до грѣховныхъ дѣлъ“.

„Возобновляемые религиозно-нравственныя чтенія, которыя будутъ предлагаться вамъ по воскреснымъ днямъ, мы надѣемся, наполнять вашъ праздничный досугъ и предохранять васъ отъ недостойнаго употребленія праздничнаго времени. Чтобы чтенія были для васъ полезны, съ вашей стороны требуется усердно и неопустительно посѣщать ихъ. Ваше усердіе къ посѣщенію чтеній для потрудившихся по устройству ихъ, а также и для тѣхъ, которые будутъ читать предъ вами, будетъ самой лучшей и цѣнной наградой. Питая полную увѣренность въ то, что вы надлежаще оцѣните благочестивую готовность желающихъ потрудиться для вашего духовнаго просвѣщенія, мы просимъ васъ, любезные братіе, по установившемуся благочестивому обычаю освящать начало каждаго добраго дѣла молитвою, помолитесь усердно вмѣстѣ съ нами Господу, чтобы Онъ помогъ намъ хорошо начать наши чтенія, съ успѣхомъ и пользою для вашихъ душъ вести ихъ и благополучно окончить“.

Затѣмъ начался молебень Спасителю и Божіей Матери. По окончаніи его преподаватель дух. семинаріи А. И. Арнольдовъ, открывая чтенія, предложилъ слушателямъ бесѣду о пользѣ и зна-

ченіи таковыхъ чтеній. „Полезны намъ, говорилъ онъ, такія бесѣды и наставленія. Они раскрываютъ и объясняютъ намъ волю Божію, открытую и возвѣщенную людямъ въ Слово Божіемъ, научаютъ насъ правильно вѣровать въ Бога и всѣмъ сердцемъ любить Его, помогаютъ намъ также и тѣмъ, что укрѣпляютъ и усиливаютъ нашу надежду на Всевышняго. Поэтому какъ скоробно бываетъ видѣть и замѣчать равнодушіе и невнимательность къ слову Божію и душеполезнымъ наставленіямъ. А между тѣмъ это случается довольно часто. Въ городскихъ церквахъ въ особенности нерѣдко можно наблюдать такое явленіе: когда въ концѣ обѣдни поставятъ на амвонъ аналой, и батюшка выйдетъ къ народу съ поученіемъ, тогда очень и очень многіе выходятъ изъ храма, — и выходятъ главнымъ образомъ люди съ высокимъ о себѣ мнѣніемъ, считающіе себя людьми образованными. Почему же они бѣгутъ изъ церкви? Что ихъ заставляетъ пренебрегать уроками пастырей? Ясно, что они или не понимаютъ, или не хотятъ признать великой пользы отъ слушанія Слова Божія“.

— Далѣе проповѣдникъ на основаніи житій первоученицы Феклы и священномученика Елевѣерія показалъ, какъ полезно слушать проповѣдь и наставленія пастырскія. Разказано было, какъ св. Фекла, бывшая сначала язычницей, подъ вліяніемъ проповѣди ап. Павла увѣровала во Христа, какъ затѣмъ, продолжая и дальше слушать своего учителя, она рѣшила въ сердцѣ своемъ въ дѣвствѣ и цѣломудріи посвятить всю жизнь свою на служеніе Христу и, наконецъ, сдѣлалась и сама ревностной проповѣдницей евангельскаго ученія, многихъ обративъ ко Христу. Изъ житія св. мученика Елевѣерія, бывшаго епископомъ Иллирійскимъ, указано было на то, какъ воевода Феликсъ, посланный императоромъ Адрианомъ въ Иллирію для того, чтобы схватить Елевѣерія, засталъ послѣдняго въ церкви учащимъ народъ и незамѣтно, силою проповѣди, изъ гонителя, дышавшаго гнѣвомъ и яростію, сдѣлался кроткимъ ученикомъ, благимъ и вѣрнымъ послѣдователемъ Спасителя.

Свою бесѣду проповѣдникъ закончилъ приглашеніемъ слушателей къ усердному слушанію предлагаемыхъ бесѣдъ и чтеній.

Затѣмъ выступилъ въ качествѣ лектора воспитанникъ VI кл. семинаріи С. Молчановъ. Дѣлая вступленіе въ кругъ катехизическихъ бесѣдъ, онъ прочиталъ (по Нордову) о вѣрѣ вообще и ея значеніи и свое чтеніе иллюстрировалъ нѣсколькими удачно выбранными изъ житій святыхъ примѣрами, показывавшими, какъ намъ нужно вѣровать и исповѣдывать свою святую вѣру. Л. Малиновскій, воспитанникъ VI кл. семинаріи, закончилъ чтенія перваго дня. Онъ прочиталъ глубоко назидательныя и прочувствованныя наставленія старца Паисія Величковскаго о богоугодной жизни.

Въ этотъ же день, 14 ноября, какъ мы уже упомянули, состоялось открытіе чтеній въ губернской тюрьмѣ и исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи. Здѣсь тоже читали воспитанники VI кл. семинаріи. Въ тюрьмѣ воспитанникъ семинаріи Агринскій прочиталъ 2-ю бесѣду свящ. Данкевича о вѣрѣ въ бытіе Божіе и о томъ, что Богъ есть Духъ; другой воспитанникъ — Алексѣевскій прочиталъ Троицкій листокъ № 334 — о томъ, „для чего мы живемъ на свѣтѣ“. Въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи чтенія вели воспитанники Цвѣтковъ и Ѳедоровъ. Первый прочиталъ изъ чтеній прот. П. Троицкаго подъ заглавіемъ „Последняя судьба наша или загробная жизнь“ — чтеніе первое, вступительное: о томъ, что можно и нужно знать свою последнюю судьбу; второй — о томъ, что „грѣхъ — нашъ губитель“ (Троицкій листокъ № 462). Этими чтеніямъ въ исправительномъ отдѣленіи предпослано было нѣсколько теплыхъ словъ по значеніи вѣры, сказанныхъ свящ. о Листовымъ (смотрителемъ парх. свѣчнаго завода), который этимъ и положилъ начало чтеніямъ послѣ вечерни, отслуженной ими въ церкви Отдѣленія.

Слѣдующія религіозно-нравственныя чтенія въ трехъ названныхъ пунктахъ были 28 ноября, и съ тѣхъ поръ каждый воскресный день они неопустительно ведутся воспитанниками семинаріи подъ руководствомъ о. ректора, протоіерея А. В. Стер-

нова и при участіи преподавателя А. И. Арнольдова, который почти всегда выступает въ качествѣ проповѣдника и лектора въ домѣ трудолюбія. Онъ же вмѣстѣ съ священникомъ Вознесенскаго собора Г. В. Никольскимъ и наблюдаетъ тамъ за чтеніями. Начало ихъ въ 4 часа вечера. Иногда имъ предшествуетъ акаѳистъ. Такъ, 12 декабря въ домѣ трудолюбія о. ректоръ прочиталъ акаѳистъ Казанской иконѣ Божіей Матери, а 2-го января свящ. Вознесен. соб. Г. К. Арнольдовъ тамъ же прочелъ акаѳистъ Воскресенію Христову, послѣ чего, примѣнительно къ еванг. чтенію дня (недѣля предъ просвѣщеніемъ), предложилъ слушателямъ бесѣду о необходимости покаянія, которымъ всего приличнѣе и лучше встрѣчать и начинать новое лѣто нашей жизни.

Въ томъ и другомъ случаѣ пѣлъ хоръ вознесенскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Журавлева, котораго нельзя не благодарить за выраженное имъ желаніе участвовать по временамъ съ своимъ хоромъ на чтеніяхъ въ домѣ трудолюбія.

Итакъ, по истиннѣе доброе дѣло конецъ прошлаго года оставилъ здѣсь въ наслѣдіе новому. Теперь оно поставлено, повидимому, уже прочно, и о немъ можно было поговорить. Этому дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа при пособіи новыхъ тружениковъ намъ остается только пожелать благотворныхъ результатовъ. И мы надѣемся, что они послѣдуютъ при помощи Божіей: только бы молодая сила, призванная къ великому дѣлу учительства, съ усердіемъ и ревностію занялась имъ.

А.



Открытие и освященіе новой школы грамоты въ сельцѣ Пилюгинѣ, Симбирскаго уѣзда.

12 декабря прошедшаго года въ сельцѣ Пилюгинѣ, Симбирскаго уѣзда, происходило скромное торжество открытія вновь построенной церковной школы грамоты.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію самаго торжества, великимъ нахожу сказать вѣскольکو словъ о сельцѣ Пилюгинѣ.

Пилюгино расположено не на большой дорогѣ, а въ срединѣ двухъ т. н. большихъ дорогъ, по которымъ направляются хлѣбные и другіе грузы на Астрадамовку и Промзино, какъ самые важныя торговые пункты нашей губерніи. Находясь въ центрѣ двухъ важныхъ путей, по коимъ направлялась и доселѣ направляется масса торговыхъ и промышленныхъ людей, Пилюгино естественно посѣщается многими. Крестьяне Пилюгинскіе издавна славятся зажиточностью и сравнительнымъ богатствомъ. Причиной этого благосостоянія могло быть и то, что почва сельца Пилюгина одна изъ лучшихъ по урожайности изъ всей площади Симбирской губерніи. Крестьяне исключительно занимаются земледѣліемъ и въ довольно широкихъ размѣрахъ. Благодаря хорошему надѣлу и прекрасному качеству земли, они давно уже успѣли разбогатѣть, и многіе купили землю въ собственность, а другіе снимаютъ въ аренду. Обиліе хлѣба позволило крестьянамъ держать много рогатаго скота, овецъ и лошадей. Каждый почти крестьянинъ въ то же время и конный заводчикъ. Въмѣсто того, чтобы продавать излишекъ хлѣба, крестьяне предпочитали этимъ хлѣбомъ выкормить, помимо рогатаго скота и овецъ, хорошихъ породистыхъ лошадей, а затѣмъ продавать ихъ на конныхъ ярмаркахъ въ Симбирскѣ, въ Корсунѣ, или же у себя на дому. Все это привлекало и привлекаетъ въ сельцо Пилюгино массу покупателей: мѣстныхъ торговцевъ, любителей породистыхъ лошадей и лошадиныхъ барышниковъ.

Вѣроятно, такимъ, а не инымъ путемъ распространился и расколъ, имѣющій въ сельцѣ Пилюгинѣ представителей едва ли не всѣхъ сектъ, за исключеніемъ рационалистическихъ. Число жителей Пилюгина — около 500 душъ мужского пола. Изъ этого числа немного болѣе половины православныхъ и немного менѣе половины раскольниковъ, изъ коихъ преобладающими по численности являются двѣ почти равныя группы безпоповцевъ спасова согласія и австрійцевъ, т. е. приемлющихъ австрійское священство. Быть можетъ существовали и другія причины, благопріятствовавшія возникновенію и распространенію раскола въ Пилю-

гинѣ, но несомнѣнно то, что оно стало для нашего уѣзда раскольничьимъ центромъ, подобно, если не ошибаюсь, Кладбищамъ Алатырскаго уѣзда и Промзину. Противодѣйствію распространенію раскола въ Пилюгинѣ не могло быть, такъ какъ оно находится всетаки въ сторонѣ и посѣщалось, какъ и выше сказано, преимущественно торговыми и промышленными русскими людьми, коихъ влекло туда обиліе рогатаго скота, овецъ и конные крестьянскіе заводы; власти же мало посѣщали эту укромную мѣстность, такъ какъ недоимокъ, вѣроятно, крестьяне, по своей зажиточности, не имѣли и, какъ сектанты, вели себя осторожно. Приходскіе же священники, живущіе за пять верстъ въ селѣнн Анненковѣ, хотя были и вполне достойные люди, не могли по тому уже оказывать сопротивленія расколу, что и въ своемъ селѣ, очень большомъ по населенію и чисто православномъ, всегда имѣли много дѣла. Крещеніе младенцевъ, похороны, браки, чуть не ежедневное служеніе литургій, сорокоусты, напутствованія больныхъ—все это отнимало возможность обратить особенно усиленное вниманіе на Пилюгинскихъ прихожанъ и вести съ ними бесѣды. Хотя приходскій священникъ бываетъ въ Пилюгинѣ не менѣе двухъ—трехъ разъ въ недѣлю, но принужденъ ограничиться только совершеніемъ неотложныхъ требъ и возвращаться въ село, гдѣ уже ожидаютъ его другія неотложныя дѣла, пренебрегать коими онъ не имѣетъ права. Кромѣ этого, священнику, для болѣе или менѣе успѣшнаго дѣйствія противъ раскола, надо еще хорошо знать расколъ, быть знакомымъ основательно и съ раскольничьей литературой. А много ли у насъ священниковъ, знакомыхъ съ расколомъ и способныхъ вести бесѣды, даже и въ настоящее время?—А двадцать пять—тридцать лѣтъ тому назадъ, къ каковому времени и слѣдуетъ отнести особенное усиленіе въ Пилюгинѣ раскола, въ духовныхъ семинаріяхъ еще не преподавалось расколовѣдніе, и священниковъ, способныхъ къ борьбѣ съ расколомъ и веденію бесѣдъ съ вожаками его, было еще менѣе.

Лучшая пора для Анненковскаго прихода и въ частности для Пилюгина настала лишь съ поступленіемъ въ Анненковскіе

священника о. Петра Вознесенскаго. Получивъ теоретическое понятіе о русскомъ расколѣ старообрядства и сектантствѣ въ духовной семинаріи, о. Вознесенскій ознакомился съ расколомъ и практически въ первомъ своемъ приходѣ — селѣ Кивати, Карсунскаго уѣзда. На миссіонерскихъ бесѣдахъ съ раскольниками, часто происходившими въ селѣ Кивати, онъ пріучился вести бесѣды и полемику съ раскольниками. Въ Анненково поступилъ о. Вознесенскій, такимъ образомъ, уже достаточно опытнымъ въ дѣлѣ собесѣдованій съ представителями раскола, почему и былъ выбранъ на съѣздѣ окружнымъ благочинническимъ миссіонеромъ. Въ началѣ прошедшаго 1899 года о. Вознесенскій открылъ въ Пилюгинѣ школу грамоты. Помѣщалась школа въ обыкновенной крестьянской избѣ, при чемъ учительница занимала квартиру въ другой избѣ на большомъ разстояніи отъ школы. Могла вмѣстить школа не болѣе 30 человекъ, и слѣдовательно даже не всѣ дѣти школьнаго возраста православныхъ семей могли удовлетворить потребности въ ученіи; а дѣль у о. Вознесенскаго была та, чтобы и дѣти раскольниковъ могли поступать въ школу, что и было бы первою ступенью къ обращенію ихъ изъ раскола въ лоно православія. Очевидно помѣщеніе школы, тѣсное и наемное, не могло считаться удовлетворительнымъ. О. Вознесенскій энергично принялся за хлопоты о построеніи собственнаго зданія для школы, и хлопоты увѣнчались успѣхомъ: Св. Синодъ ассигновалъ 1200 рублей и Православное Миссіонерское Общество 300 р., на каковую сумму и былъ купленъ о. Вознесенскимъ недавно лишь отстроенный домъ г. Алякрицкой въ селѣ Норовкѣ, Симбирскаго уѣзда. По словамъ г. Алякрицкой домъ стоилъ ей около четырехъ тысячъ. Осенью домъ былъ разобранъ и перевезенъ въ Пилюгино, поставленъ и покрытъ желѣзомъ. Домъ весьма помѣстительный: громадная комната для классныхъ занятій, высокая и свѣтлая, и три большихъ комнаты для помѣщенія учительницы; одна предназначена подъ женскую школу. Достаточно мѣста остается для разведенія сада и постройки сарая для дровъ и погребца. До открытія еще новаго зданія

школы я слышалъ отъ завѣдующаго оной, что новая школа свободно можетъ вмѣстить до полутора ста учениковъ. Въ настоящее время учатся 97 учениковъ, изъ коихъ половина дѣти старообрядцевъ и сектантовъ.

Съ утра еще, 12-го декабря, къ новому зданію школы сталъ собираться въ большомъ количествѣ народъ: мужчины, женщины и дѣти. Къ 12 часамъ прибылъ вмѣстѣ съ завѣдующимъ школой мѣстный благочинный, села Новаго Никулина священникъ Иванъ Никоноровичъ Бѣликовъ. Къ 2 часамъ дня прибыли священники сосѣднихъ сель Норовки и Загудаевки. Въ 4 1/2 часа начался молебенъ на освященіе воды, а затѣмъ благодарственный молебенъ. Народу было такъ много, что всѣ не помѣщались въ школъ, и многіе стояли во дворѣ, у оконъ. Не смотря на позднее время, на лицахъ присутствовавшихъ крестьянъ замѣтно было одушевленіе. Особенно пріятно было смотрѣть на одушевленныхъ личики дѣтей, бывшихъ и будущихъ учениковъ. Невольно вспоминались слова Спасителя: „аще не обратитесь и не будете, яко дѣти, не внидите въ царствіе небесное“. Служеніе было истовое, неторопливое. Діаконъ села Анненкова о. Розовъ, обладающій звучнымъ басомъ, произносилъ ектеніи съ присущимъ ему искреннимъ религіознымъ чувствомъ и одушевленіемъ. Псалмы въ началѣ молебновъ читались учениками школы прекрасно: громко, неторопливо, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія и, что особенно важно, съ религіознымъ чувствомъ. Такое чтеніе очень пріятно удивило всѣхъ и, дѣйствительно, можно удивляться такимъ быстрымъ успѣхамъ учениковъ въ славянскомъ чтеніи, если принять во вниманіе, что учатся они всего только годъ. Въ земскихъ школахъ, въ которыхъ я занимаюсь уже 12 лѣтъ, обыкновенно только на третьемъ годѣ обученія ученики въ состояніи читать хорошо на клиросѣ. Въ концѣ благодарственнаго молебна о. діаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященному Никандру съ богоспасаемой его паствой, затѣмъ благотворителямъ и строителямъ

школы и жителямъ всея сея. По окончаніи молебна завѣдующій школой, священникъ о. Петръ Вознесенскій, сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Къ вамъ, жители богоспасаемой всея сей, мое пастырское слово! Любвеобильный Отецъ нашъ, Батюшка Царь Православный, желая помочь вамъ въ воспитаніи дѣтей и исполненіи вами вашей главной обязанности, разрѣшилъ открывать вездѣ и всюду школы грамоты, поручивъ школьное дѣло православному духовенству, какъ сословію, ближе всеѣхъ стоящему къ народу и какъ главному руководителю народнаго просвѣщенія“.

Глубоко понимая важность такой школы и искренно желая вамъ и вашимъ дѣтямъ всякаго блага, я по праву вашего приходскаго пастыря, предлагалъ вамъ не одинъ разъ въ продолженіе моей 4-лѣтней здѣсь службы завести такую школу, но отъ большинства изъ васъ я получалъ отказы, а отъ меньшинства обѣщаніе завести когда-нибудь при хорошемъ урожаѣ хлѣбобовъ такую школу. Но благовременныя и безвременныя мои увѣщанія въ концѣ концовъ сдѣлали свое дѣло: школа грамоты 8 января 1899-го года открылась у васъ въ Пилюгинѣ. Эта школа, не смотря на короткое время своего здѣсь существованія, уже успѣла, какъ и вездѣ, расположить васъ къ себѣ, успѣла снискать любовь не только православныхъ жителей вашей деревни, но и такъ называемыхъ старообрядцевъ. Юная школа пріютилась въ крестьянской избѣ, которая не могла, конечно, вмѣстить даже половины всеѣхъ желающихъ учиться. По этой причинѣ мною были сдѣланы Епархіальному Училищному Совѣту доклады о томъ, чтобы устроить въ Пилюгинѣ собственное школьное зданіе, болѣе обширное и вмѣстительное, которое могло бы вмѣстить всеѣхъ желающихъ учиться. Св. Синодъ, предъ которымъ ходатайствовалъ Училищный Совѣтъ, на это благое дѣло изъ собственныхъ суммъ выдалъ 1200 рублей, а Православное Миссіонерское Общество 300 р. И вотъ съ этой суммой и пріоступлено было нынѣшней осенью къ покупкѣ настоящаго великолѣпнаго зданія у г-жи Алякрицкой. Домъ ея купленъ, перене-

сень съ Божіей помощію на настоящее мѣсто, приспособленъ для школы грамоты и нѣсколько минутъ тому назадъ освещенъ св. молитвою, и съ завтрашняго дня двери этой школы открыты для всякаго, желающаго учиться“.

„Теперь, чтобъ эта школа успѣшно исполняла свое св. дѣло и чтобъ она дѣйствительно была помощницей вамъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія вашихъ дѣтей, требуется съ вашей стороны, отцы и матери, самое сердечное отношеніе къ ней и участіе во всѣхъ отношеніяхъ. Помните, что школа открыта творить святое дѣло, а потому вы должны не только теперь, но и всегда охотно отдавать своихъ дѣтей для наученія. — Не препятствуйте имъ, чрезъ изученіе св. закона и правилъ христіанской вѣры и христіанской жизни, приходить ко Христу; дома же вы должны внимательно смотрѣть за поведеніемъ ихъ въ вашихъ семьяхъ, требовать отъ нихъ, чтобы они всегда исполняли то, чему будутъ учиться въ школѣ, помня, что недостаточно только поить, кормить дѣтей, что дѣлаютъ и животныя, нужно научить ихъ добру, воспитать ихъ благонравными, почтительными, набожными, чтобы они, выросши, не были въ тягость вамъ, обществу вашему и матери нашей Св. Церкви“.

„Я, какъ пастырь вашъ, искренно и отъ полноты души желая вамъ и вашимъ дѣтямъ одного блага въ этой жизни и вѣчнаго спасенія въ будущемъ, глубоко преданъ дѣлу школы, готовъ оказать ей отъ себя и на будущее время всяческое содѣйствіе, готовъ служить вамъ еще и еще, пока Господь продлитъ дни лѣтъ моихъ въ здѣшнемъ приходѣ. Полюбите же эту школу и вы и оказывайте возможное ваше вниманіе и содѣйствіе; и повѣрьте мнѣ, какъ вашему пастырю и отцу, — она сослужитъ вамъ великую и ничѣмъ незамѣнимую службу. Благодарите Господа Бога за изліянное вамъ такое благодѣліе — открытіе школы, ибо, если бы она не явилась, то вамъ, жителямъ сего мѣста, пришлось бы еще многіе годы по необразованію пребывать во тьмѣ и сѣни смертной. Непрестанно молитесь за Благодѣтеля вашего Государя — Батюшку Царя православнаго, который денно и нощно болить о

вашемъ благѣ, заботясь о вашемъ благосостояніи и просвѣщеніи. Испрашивайте Ему, общему Отцу Нашему, благословеніе Божіе, здравіе, долгоденствіе. Это и будетъ служить со стороны вашей благодарностью и нѣкою Ему наградою за все Его непрестанныя заботы о вашемъ благѣ. Долгомъ считайте возносить молитвы за Святѣйшій Правительствующій Синодъ и за Епархіальный Училищный Совѣтъ, ибо они принесли вамъ великую услугу устройствомъ такого зданія безъ траты съ вашей стороны какихъ бы то ни было денежныхъ средствъ. Ваша постоянная молитва будетъ служить выраженіемъ благодарности и къ симъ благодѣтельнымъ учрежденіямъ. Принесите свою сердечную благодарность и попечителю сей школы, глубокоуважаемому Михаилу Николаевичу Зимнинскому, который, хорошо зная ваши нужды, первый подавъ мысль открыть здѣсь именно такую религіозно-нравственнаго направленія школу и который любезно предоставилъ удобное мѣсто для нея“.

„Васъ же, Анна Θεодоровна, какъ завѣдующій, школой, благодарю за симпатію къ школѣ, какую вы успѣли развить, хотя и въ краткое время, какъ у родителей, такъ и у дѣтей ввѣренной вамъ школы: продолжайте въ томъ же духѣ нести благой и святой трудъ вашъ!— Призываю Божіе благословеніе на всехъ здѣсь собравшихся, на учащихся, учащихся и на васъ, родителей малыхъ сихъ“.

По окончаніи рѣчи о завѣдующаго школой, священника Петра Вознесенскаго, обратился съ краткимъ словомъ къ присутствующимъ жителямъ села Пилюгина и о. благочинный. Въ общихъ чертахъ онъ сказалъ то же, что и о. Вознесенскій, но къ этому еще прибавилъ, что крестьяне, отцы и матери, должны благодарить своего батюшку, о. Вознесенскаго, за понесенные имъ труды и хлопоты по постройкѣ школы, въ самый разгаръ рабочаго времени и въ ущербъ собственному хозяйству; затѣмъ должны внѣ школы слѣдить за дѣтьми, ихъ поведеніемъ, приучать дѣтей къ ежедневной домашней молитвѣ и въ положенное время; побуждать усердно и неопустительно дѣтей посѣщать школу, а по воз-

возможности и храмъ Божій; приучать дѣтей исполнять долгъ исповѣди и св. Причащенія.

Затѣмъ дѣти и все присутствующіе подходили къ св. кресту и окролены были св. водой.

По окончаніи всего хоромъ всехъ присутствующихъ исполненъ былъ Русскій народный гимнъ „Боже Царя храни!“ Пѣніемъ народнаго гимна и закончилось торжество открытія и освѣщенія школы, скромное по внѣшности, но великое дѣло по своей сущности и значенію въ будущемъ. На молебнѣ присутствовало много и раскольниковъ. И на нихъ, какъ замѣтно было, произвело сильное впечатлѣніе торжественное и благоговѣйное служеніе чтеніе и стройное громогласное пѣніе, давно, быть можетъ, не слыханныя ими.

Открытіемъ такой прекрасной и, можно сказать, единственной по простору и удобству школы грамоты во всей епархіи, положено вѣрное начало возвращенію заблудшихъ чадъ сельца Пилюгина въ лоно православной церкви.—Миссіонерскія бесѣды, не смотря на всю ихъ пользу и несомнѣнное значеніе, особенно для православнаго населенія, всетаки не въ состояніи сдѣлать то, что очень легко можетъ сдѣлать Церковная школа. На бесѣдахъ проповѣдникъ — миссіонеръ имѣетъ дѣло съ пожилыми людьми, — людьми съ опредѣлившимся характеромъ и съ твердо установившимся, хотя и весьма узкимъ, міросозерцаніемъ. Поколебать и убѣдить такого человѣка такъ же трудно, какъ трудно погнуть уже выросшее дерево. Многолѣтнее дерево невозможно, безъ ущерба для него, пересадить въ другую, хотя бы и лучшую почву, тогда какъ молодое деревцо легко пересаживается во всякую почву и при старательномъ уходѣ вырастаетъ въ могучее дерево. Церковная, какъ и всякая, школа имѣетъ дѣло съ дѣтьми. Дѣти, по мнѣнію опытныхъ педагоговъ, отлично умѣютъ отличать правду отъ лжи, истинную любовь отъ лицемерной. Этими свойствами дѣтской души и долженъ пользоваться умный воспитатель и учитель школы, а въ данномъ случаѣ — воспитательница церковной Пилюгинской школы. Мальчикъ изъ раскольничьей

семьи, если видитъ со стороны учителя искреннюю любовь къ себѣ и желаніе добра, тотчасъ же отвѣтитъ такою же любовью и привязанностью къ учителю. По мѣрѣ изученія Св. Исторіи, Закона Божія, толковаго и разумнаго чтенія и пониманія Св. Евангелія, ученикъ скоро пойметъ правду православія и ложь сектантства. А вѣрованія и убѣжденія, заложенныя въ дѣтскомъ возрастѣ, остаются, какъ извѣстно, въ душѣ навсегда. — Все это даетъ основаніе вѣрить и надѣяться, что расколъ въ Пилюгинѣ постепенно будетъ исчезать и въ недалекомъ будущемъ, быть можетъ, исчезнетъ вовсе, особенно если исполнится завѣтное желаніе православныхъ прихожанъ сельца Пилюгина имѣть въ своемъ селеніи свою церковь и свой причтъ. Дай Богъ, чтобы и это благое дѣло пришло къ скорому и благополучному концу.

Священникъ В. Боявленскій.



Псаломщикъ Карсунск. собора Михаилъ Тарасовичъ Прибыловскій

(Некрологъ).

3 ноября 1848 года въ бѣдномъ селѣ Коноплянкѣ, Карсунскаго уѣзда, у бѣднаго многосемейнаго пономаря Тараса появился на свѣтъ Божій мальчикъ, нареченный при крещеніи Михаиломъ. Хотя въ семьѣ и нерады были появленію новаго члена, но волей неволей пришлось съ этимъ примириться и воспитывать новорожденнаго. А онъ, не смотря на дурной уходъ, все крѣпкъ и росъ, такъ что 5 лѣтъ свободно уже разгуливалъ со своими сверстниками — крестьянскими мальчиками по деревнѣ и окрестнымъ рощамъ.

Но годы дѣтства одинъ за другимъ быстро пробѣжали. Наступилъ 1856 годъ. Мальчику пономареву Михаилу исполнилось 8 лѣтъ. Отецъ его, пономарь Тарасъ, сдѣлалъ дубовую указку и, помолясь Богу, посадилъ своего Мишутку за азбуку. Сколько слезъ, толчковъ, колотковъ пало на долю Михаила, Тарасова сына, пока онъ училъ азбуку, — и счесть трудно. Недѣлю учили

„азъ“, недѣлю учили „буки“ и т. д. и только къ концу года едва-едва по складамъ съ неизбѣжной указкой могъ плестись Мишутка по псалтырю. „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“ — и снова слезы, щелчки и затрешины, какъ неизбѣжная приправа книжной мудрости старыхъ годовъ. Наконецъ, и все это миновало, — выучился Михаилъ Прибыловскій читать, кое-какъ писать, и въ Успеневъ день пономарь Тарасъ отвезъ своего 11-лѣтняго сына учиться въ Алатырскую бурсу. Три года пробылъ Михаилъ Прибыловскій въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ и, умудренный не столько книжнымъ ученіемъ, сколько розгами и щелчками, былъ изгнанъ оттуда. Онъ направилъ стопы свои домой, подъ родительскій кровъ, но, поживъ здѣсь недѣлю и видя только косые взгляды да попреки, рѣшилъ итти въ Симбирскъ и поступить въ монастырь въ послушники. Здѣсь онъ явился ко Владыкѣ Евгенію и съ дѣтской простотой, со слезами въ глазахъ, передалъ ему немногосложную повѣсть своей жизни. Владыка Евгеній, выслушавъ его житіе, заставилъ его попѣть, почитать по церковному, а затѣмъ велѣлъ подать прошеніе во псаломщики въ г. Карсунъ къ собору. Слыша столь радостную для себя вѣсть, онъ ничего не могъ сказать Владыкѣ; только дрожащія губы да ручьемъ лющіяся слезы выдавали его душевное состояніе. Милостиво благословивъ его, Владыка велѣлъ ему получить въ консисторіи указъ и отправляться къ новому мѣсту своего служенія. Прибывъ въ Карсунъ, онъ сталъ пѣть хвалу Богу за его милости разумно, съ толкомъ и пѣлъ ежедневно цѣлыхъ 32 года. Поживъ въ Карсунѣ лѣтъ 5 холостымъ, онъ женился на бѣдной дѣвушкѣ — сироткѣ и прожилъ съ нею счастливо 8 лѣтъ. Черезъ восемь лѣтъ послалъ Богъ ему несчастье: любимая подруга его жизни, подаривъ ему сына, скончалась, завѣшавъ ради малютки не жениться вторично, что онъ и исполнилъ. Послѣ смерти жены онъ взялъ къ себѣ на житье своихъ родныхъ, но они всѣ одинъ за другимъ скоро сошли въ могилы, и осталось ему одно утѣшеніе — сынъ. Любилъ онъ своего сына и всѣмъ, чѣмъ только могъ, старался ему угодить. Но

и тутъ Богъ его не пощадилъ: сынъ его, уже будучи въ IV классѣ духовной семинаріи, скончался. Опять остался одинъ Михаилъ Прибыловскій, терпѣливо неся тяжелый жизненный крестъ, дарованный ему Богомъ. И къ чести его нужно сказать, что крестъ этотъ онъ несъ безропотно 32 года. Въ маѣ мѣсяцѣ прошедшаго года его Богъ постигъ болѣзнію, уложившей его въ постель, съ которой онъ не разставался до своей кончины, послѣдовавшей въ 3 часа ночи 2 января настоящаго года. Тихо и мирно на 52 году своей жизни онъ отошелъ въ другой, горній міръ.

Какъ только разнеслась по г. Карсуну печальная вѣсть, что „Тарасъичъ“ умеръ, то всякій, и старый и малый, изъ его многочисленныхъ почитателей старались чѣмъ-нибудь воздать ему въ послѣдній разъ. Одни пожелали почитать по немъ псалтирь, другіе—рыть могилу, третьи—понести его гробъ и т. д. Всѣ громко говорили, что Тарасъичъ былъ человѣкъ для карсунцевъ дорогой, почти для всѣхъ родной. Шли къ нему и за совѣтомъ, шли къ нему и съ нуждой, и всѣмъ, чѣмъ только могъ, онъ старался угодить: къ однимъ онъ шель, какъ товарищъ, къ другимъ, какъ крестный отецъ, къ третьимъ, какъ пріятный собесѣдникъ, и вездѣ онъ не былъ лишнимъ человѣкомъ.

Два дня лежало его тѣло въ домѣ, и все время вокругъ него тѣснился народъ, выражая ему свою любовь и сожалѣніе, кто чѣмъ могъ. 4 января, въ день погребенія, съ 7-ми часовъ утра народъ сталъ собираться къ выносу тѣла Тарасъича, каждый на перерывѣ стараясь послужить чѣмъ—нибудь для него въ послѣдній прощальный день съ нимъ. Когда все было приготовлено къ выносу тѣла въ церковь, начался въ 8-мь часовъ утра рѣдкій, печальный звонъ колокола къ литургіи. Соборное духовенство, облачившись въ траурныя одежды, совершило заупокойную литію, и брѣнное тѣло Тарасъича, поднятое на плечи его многочисленными почитателями, при пѣніи „Святый Воже“, было перенесено въ соборный храмъ, гдѣ совершена была заупокойная литургія. Послѣ литургіи началось отпѣваніе, совершить

которое вышли ко гробу, во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ, священники мѣстнаго собора М. Багрянскій и сель: Краснополки, Ховрино и Чуфарово. По окончаніи отпѣванія духовенство, почитатели и родственники покойнаго приблизились ко гробу почившаго и съ грустію совершили послѣднее прощаніе съ нимъ. Послѣ того прахъ почившаго въ торжественной процессіи былъ перенесенъ на кладбище. День былъ базарный, путь процессіи лежалъ базаромъ, и какъ только раздалось пѣніе „Святый Боже“, гомонъ базарный смолкъ, и отовсюду слышались вопросы: кого хоронять? — „Михаила Тарасьича“. — И многіе, слышавъ знакомое по окрестностямъ имя, крестились, доставали трудовые свои гроши и просили отслужить панихиду. Одна за другой служились панихиды въ продолженіе почти часа. На кладбищѣ гробъ былъ опущенъ въ могилу, духовенство отслужило литію; раздалось послѣднее прости, и мерзлые комья земли застучали о гробовую крышку, скрывъ на вѣки Тарасьича.

Священникъ *М. Багрянскій*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1) По вопросамъ церковно-школьной жизни.

Ростъ и успѣхъ церковно-приходской школы. — Вниманіе къ ней печати, общества и Правительства. — Средства къ возвышенію дѣятельности церк.-приходск. школы. — Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей по епархіямъ. — Вопросы, обсуждавшіеся на этихъ съѣздахъ. — Распредѣленіе учебнаго матеріала на три года, — общее положеніе. Частное распредѣленіе: по Закону Божию, церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, русскому языку, счисленію, чистописанію. — Недѣльное росписаніе уроковъ церк.-приходск. школы съ трехгодичнымъ курсомъ. — Установленіе одновременнаго начала и одинаковой продолжительности учебныхъ занятій въ церк.-приходск. школахъ. — Вопросъ объ образованіи въ церковныхъ школахъ двочекъ. — Школы грамоты и мѣры къ ихъ улучшенію.

Всего пятнадцать лѣтъ, какъ церковная школа, послѣ многолѣтняго перерыва своей дѣятельности, снова призвана къ бытію. Только въ настоящемъ году окончательно опредѣлился учебный

срокъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Типъ школы грамоты и теперь еще остается крайне гибкимъ, способнымъ примѣняться ко всякимъ обстоятельствамъ. Типъ высшей церковно-приходской школы, второклассной, также еще не сполна сложился. Не вполне установился взглядъ на церковную школу въ обществѣ и печати. Такимъ образомъ, возрожденная церковная школа — учрежденіе сравнительно молодое. Ея дѣятельность, можно сказать, только начинается. Правда, это начало нужно признать блестящимъ и въ высшей степени успѣшнымъ. За недавній періодъ своего существованія церковно-приходскія школы съ удивительною яркостью доказали свою жизненность и силу, умножаясь день-о-то-дня въ числѣ, улучшаясь въ матеріальномъ отношеніи, совершенствуясь во внутренней организаціи. Все больше и больше онѣ находятъ себѣ сторонниковъ въ свѣтскомъ обществѣ и съ каждымъ годомъ получаютъ большую и большую поддержку отъ Правительства. Милліоны, отпускаемые теперь отъ казны на ихъ содержаніе, кромѣ матеріальнаго, имѣютъ еще значеніе нравственное, какъ видимый знакъ высокаго довѣрія къ духовенству со стороны Правительства, какъ авторитетное признаніе Верховной Властью того, что церковно-приходскія школы заслуживаютъ вниманія и поддержки (изъ рѣчи епарх. наблюдателя церков.-приходск. школъ. Нижегород. епарх. вѣдом. 1899 г., № 14). Это обстоятельство увеличиваетъ отвѣтственность всѣхъ участниковъ церковно-школьнаго дѣла, чтобы они работали надъ нимъ, не покладая своихъ рукъ, отдавая ему всѣ свои силы. Правительство съ своей стороны дѣятельно заботится, чтобы трудъ учащихся былъ наиболѣе умѣлымъ и производительнымъ. Для подготовки будущихъ учителей оно учреждаетъ спеціальныя церковно-учительскія школы, мужскія и женскія, слѣдитъ за надлежащею постановкою дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, вводитъ начатки этого предмета въ курсъ второклассныхъ школъ. Для усовершенствованія наличныхъ учителей оно повсемѣстно устраиваетъ временныя педагогическія курсы, назначаетъ съѣзды уѣздныхъ наблюдателей

церковныхъ школъ по епархіямъ для обмѣна мыслей по вопросамъ о положеніи и нуждахъ церковныхъ школъ.

Такъ какъ сѣзды наблюдателей по епархіямъ проходили оживленно и не безъ пользы для дѣла, то мы остановимся на нихъ болѣе подробно. Ближе всего мы имѣемъ въ виду занятія сѣздовъ по епархіямъ Костромской, Рязанской, Донской и Подольской.

Главнымъ предметомъ занятій послѣдняго сѣзда было распредѣленіе учебнаго матеріала въ школахъ на три учебныхъ года. Какъ извѣстно, до сихъ поръ въ церковныхъ школахъ практиковалась двухгруппная система учебныхъ занятій съ дѣтьми и, въ соотвѣтствіе съ двухгодичнымъ курсомъ ученія въ школахъ, весь учебный матеріалъ въ программахъ былъ распредѣленъ только на два учебныхъ года. 24 декабря прошлаго 1898 года Высочайше утверждено опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи трехлѣтняго курса ученія и въ церковныхъ школахъ, какъ и въ школахъ министерскихъ и земскихъ. Вслѣдствіе этого Училищнымъ Совѣтомъ рѣшено было замѣнить прежній двухлѣтній курсъ ученія въ церковныхъ школахъ епархіи Подольской трехлѣтнимъ съ предстоящаго же 1899—1900 учебного года. Но такъ какъ существующее въ программахъ, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, распредѣленіе учебнаго матеріала остается до сихъ поръ приуроченнымъ къ двухлѣтнему курсу ученія, то, въ устраненіе этого несоотвѣтствія и въ облегченіе труда самоличнаго распредѣленія школьными законоучителями и учителями положеннаго къ изученію учебнаго матеріала на три года, Подольскимъ Епарх. Училищн. Совѣтомъ и предложено было, впредь до изданія Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ новыхъ программъ, съ распредѣленіемъ въ нихъ учебнаго матеріала соотвѣтственно тремъ годамъ школьнаго ученія, сдѣлать таковыя для школъ Подольской епархіи сѣзду Наблюдателей, составивъ при этомъ и нормальное расписаніе уроковъ на каждый день въ школъ при трехгруппномъ занятіи съ дѣтьми (Подольск. епарх. вѣдом. 1899 г., № 33).

Этотъ же вопросъ о главныхъ образомъ обсуждался на сѣздѣ Донскомъ. Здѣсь собраніе наблюдателей признало необходимымъ ввести однообразные учебники и пособия и распределить учебный матеріалъ по годамъ курса такимъ образомъ: а) по Закону Божію — въ первомъ отдѣленіи должна быть пройдена священная исторія Ветхаго Завѣта кратковѣстные молитвы съ краткимъ объясненіемъ; во 2 отдѣленіи — св. исторія Ветхаго Завѣта съ дополненіями и священная исторія Новаго Завѣта, въ 3 отдѣленіи — катихизисъ, ученіе о богослуженіи и повтореніе всего курса; б) по церковно-славянскому языку — въ 1 отдѣленіи, послѣ ознакомленія съ русской азбукой, приступать немедленно къ изученію славянскаго алфавита по синодальному букварю и переходить къ чтенію по учебнику Ильминскаго, хотя представляется усмотрѣнію учащихся начинать изученіе церковно-славянскаго грамоты прежде изученія русской; во 2 отдѣленіи — продолженіе чтенія по учебнику Ильминскаго и чтеніе евангелія и часослова; въ 3 отдѣленіи — чтеніе часослова, псалтири или евангелія; в) по церковному пѣнію — для надлежащей постановки этого предмета собраніе предложило слѣдующія мѣры: если учитель школы не можетъ учить пѣнію, то долженъ быть особый учитель этого предмета, и такимъ учителемъ является мѣстный псаломщикъ; оо. завѣдающіе и наблюдатели, въ случаѣ найма обществами или церковью регентовъ, должны привлекать послѣднихъ, съ согласія обществъ и церковныхъ старостъ, къ обученію пѣнію учениковъ и составленію школьныхъ хоровъ; при назначеніи учителей на мѣста отдавать преимущество лицамъ, могущимъ обучать пѣнію; что касается второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, то для нихъ обязательно устройство школьныхъ хоровъ, и, въ поменьшей мѣрѣ, одинъ изъ учителей долженъ быть знающимъ или могущимъ преподавать пѣніе; г) по русскому языку: въ 1 отдѣленіи при изученіи русской азбуки рекомендовать звуковой методъ совместнаго обученія письма-чтенія по букварю синодальнаго изданія и переходить къ чтенію по книгѣ Попова; во 2 отдѣленіи продолжаться чтеніе по книгѣ Попова и Радонежскаго; въ 3 отдѣ-

леніи — по книгѣ Радонежскаго; съ перваго же года необходимо приучать дѣтей къ грамматически-правильному письму по руководству Некрасова въ церковно-приходскихъ школахъ и, по возможности, въ школахъ грамоты; д) по счисленію: въ 1-омъ отдѣленіи — бѣглый счетъ сначала въ предѣлѣ одного десятка, потомъ десятками до ста, наконецъ, бѣглый счетъ въ предѣлѣ ста на всѣ четыре дѣйствія; во 2-омъ отдѣленіи — нумерація и всѣ четыре дѣйствія на числа любой величины; въ 3-мъ отдѣленіи — знакомство съ именованными числами, простѣйшими дробями и съ торговыми счетами; е) въ отношеніи чистописанія особое вниманіе учителя должны обращать на списываніе съ прописей по графической сѣткѣ, какъ основу правильнаго изученія искусства письма (Екатерин. еп. вѣдом. 1899, № 3).

Костромской съѣздъ выяснилъ и составилъ нормальное недельное росписаніе уроковъ для церковно-приходскихъ школъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Въ дидактическомъ значеніи весьма интересны эти разьясненія съѣзда. Учитель не можетъ одновременно заниматься съ тремя отдѣленіями; поэтому онъ долженъ назначать самостоятельныя работы для двухъ отдѣленій на то время, когда онъ занимается съ третьимъ. Дѣти, особенно младшаго и средняго отдѣленій, по природной разбѣянности, не могутъ безъ личнаго руководства учителя весь часовой урокъ заниматься одни съ пользою для дѣла. Поэтому учитель долженъ каждый урокъ дѣлить на двѣ части. Въ 1-ю половину урока онъ занимается, напр., съ младшимъ отдѣленіемъ; во 2-ю половину съ среднимъ; третье же отдѣленіе весь этотъ урокъ занимается исполненіемъ самостоятельной работы. При этомъ среднее отдѣленіе въ 1-ю половину урока исполняетъ самостоятельную работу, служащую приготовленіемъ къ тому, о чемъ учитель будетъ бесѣдовать въ этомъ отдѣленіи во 2-ю половину. Младшему же отдѣленію учитель назначаетъ на 2-ю половину урока такую самостоятельную работу, которая служитъ продолженіемъ того, о чемъ учитель бесѣдовалъ въ этомъ отдѣленіи въ 1-ю половину урока. Дѣлить каждый урокъ учитель можетъ по своему

усмотрѣнію и не на равныя части. Въ концѣ каждаго урока учитель долженъ удѣлять нѣсколько минутъ на просмотръ письменныхъ самостоятельныхъ работъ. Болѣе сложныя самостоятельныя работы учениковъ учитель долженъ провѣрять во внѣклассное время на дому. Обязательную и тщательную провѣрку всѣхъ письменныхъ самостоятельныхъ работъ учитель долженъ поставить непремѣннымъ своимъ правиломъ; такъ какъ учащіеся, видя, что учитель мало вниманія обращаетъ на ихъ работы, будутъ выполнять ихъ небрежно. Веденіе учебнаго дѣла по росписанію, составленному согласно съ высказанными соображеніями, можетъ быть успѣшнымъ только подъ тѣмъ условіемъ, если учитель каждый день будетъ являться въ школу хорошо подготовленнымъ къ урокамъ, и если содержаніе самостоятельныхъ работъ будетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, т. е. если работы эти будутъ имѣть тѣсную связь съ уроками учителя и общимъ ходомъ занятій по каждому предмету (Костром. еп. вѣд. 1899 г., № 4).

Выполненіе проходимаго во всѣхъ школахъ тѣсно связано съ установленіемъ одновременнаго начала и одинаковой продолжительности учебныхъ занятій въ нихъ. По этому вопросу съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей Донской епархіи признано желательнымъ, чтобы продолжительность учебнаго года для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты при церквяхъ была не болѣе восьми мѣсяцевъ, начиная съ 1-го сентября (въ самомъ исключительномъ случаѣ не позже 1-го октября) по май; въ школахъ грамоты, находящихся въ деревняхъ, учебный годъ долженъ быть возможно-продолжительнымъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нельзя ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ. Приѣмъ учениковъ въ школы рѣшено производить только въ началѣ учебнаго года въ теченіе не болѣе двухъ недѣль, причемъ занятія со вновь поступающими неграмотными учениками предоставить начинать за двѣ недѣли и даже за мѣсяць до начала занятій во всѣхъ отдѣленіяхъ. Учебный годъ во второклассныхъ школахъ тотъ же съѣздъ опредѣлилъ съ 1-го сентября по 1 іюня, съ такимъ условіемъ, чтобы приѣмныя испы-

танія производились въ августѣ, для тѣхъ же второклассныхъ школъ, при коихъ будутъ заведены сельско-хозяйственныя занятія, лѣтнія вакаці переносятся на зимнее время съ 15 декабря по 15 января (Екатериносл. епарх. вѣдомости, 1899 г., № 3).

Рязанскимъ съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей подробно разрабатывался вопросъ объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. Такъ какъ въ смѣшанныхъ школахъ почти повсемѣстно наблюдается малочисленность дѣвочекъ, то было признано необходимымъ открывать отдѣльныя женскія школы. Учебно-воспитательное дѣло въ нихъ должно быть поручено больше учительницамъ, чѣмъ учителямъ. Въ учебный курсъ женскихъ школъ обязательно слѣдуетъ ввести обученіе рукодѣлью по программѣ, примѣнительно къ требованіямъ и условіямъ жизни сельскаго населенія (Рязанск. еп. вѣд. 1899, № 8).

То же признали необходимымъ и съѣзды Донской, Костромской и Подольскій. Для веденія обученія по рукодѣлью въ женскихъ школахъ послѣднимъ съѣздомъ постановлено рекомендовать въ руководство учительницамъ программу рукодѣлья, выработанную г. Сизиневскою для церковныхъ женскихъ школъ Полтавской епархіи (Подольск. еп. вѣд. 1899 г. № 33). Однако, по рѣшенію съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Рязанской епархіи, открытіе женскихъ школъ въ настоящее время можетъ быть по преимуществу только дѣломъ благотворительности какъ общественной, такъ и частной. Кромѣ устройства отдѣльныхъ женскихъ школъ съ своими особыми или наемными помѣщеніями, съѣздъ нашель желательнымъ открытіе школъ вечернихъ, гдѣ возможно, и въ особенности воскресныхъ. Помѣщеніе для этихъ школъ можетъ быть предоставлено въ зданіяхъ школъ земскихъ, церковно-приходскихъ и, наконецъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Къ учительской дѣятельности въ воскресныхъ женскихъ школахъ при церковно-приходскихъ школахъ привлекается учитель этой школы съ дополнительнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ около сорока (40) рублей. Если же учитель по какимъ-либо причинамъ не будетъ имѣть возможности заниматься, то занятія могутъ быть

предоставлены кому-либо изъ членовъ причта, напр., псаломщику, но съ платой за трудъ. Въ тѣхъ женскихъ школахъ, которыя имѣють быть открыты въ приходяхъ, гдѣ имѣются земскія школы, желательный контингентъ учителей должны составить о.о. діаконы, свободные отъ другихъ школьныхъ занятій. За недостаткомъ указаннаго учительскаго персонала желательнымъ и полезнымъ съѣздъ призналъ привлечь къ школьной дѣятельности въ качествѣ учительницъ женъ священниковъ и діаконѳвъ, получившихъ образованіе въ средне-учебныхъ заведеніяхъ (Рязан. епар. вѣд. 1899 г., № 8—9).

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ лучшему устройству школь грамоты, съѣзды старались прежде всего выяснитъ неблагопріятныя условія, препятствующія школамъ этого типа упрочитъ свое существованіе, не смотря на всю пригодность ихъ для сельскаго населенія, развиты въ себѣ опредѣленную и однообразную организацію и вообще стоять на высотѣ своего призванія, которое состоитъ въ доставленіи населенію глухихъ мѣстностей дѣйствительной грамотности. Помимо главной причины этого явленія — недовлѣтельности учительскаго персонала въ большинствѣ школь грамоты, къ такимъ условіямъ, по мнѣнію Рязанскаго съѣзда, должно отнести прежде всего произволь со стороны учащихъ лицъ въ установленіи учебнаго курса по предметамъ этихъ школь. Многіе учителя и въ томъ числѣ о.о. діаконы руководятся въ этомъ дѣлѣ не требованіями программы, а своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, проходя изъ учебныхъ предметовъ столько, сколько имъ заблагоразсудится, и извиняясь въ нужныхъ случаяхъ тѣмъ, что болѣе они не могли пройти по недостатку времени. Далѣе, сами завѣдующіе сими школами иногда мало принимаютъ въ нихъ участія своимъ руководствомъ и поддержкой, въ которыхъ такъ нуждаются эти скромные, еще недостаточно организованные прасадники просвѣщенія. Наконецъ, неимѣніе отдѣльныхъ и опредѣленныхъ помѣщеній для школь грамоты также препятствуетъ ихъ правильному развитію, подвергаетъ ихъ всякимъ случайностямъ, а часто даже является прямой причиною

ихъ исчезновенія (Рязанск. еп. вѣдом. 1899 г., № 8—9). Въ противовѣсъ всѣмъ указаннымъ неблагопріятнымъ условіямъ съѣздами разныхъ епархій постановлено предпринять почти вездѣ одинаковыя мѣры въ цѣляхъ упроченія и правильнаго развитія школъ грамоты. Во первыхъ, необходимо озаботиться о томъ, чтобы въ школы грамоты назначались, по возможности, учителя изъ лицъ православныхъ и достаточно подготовленныхъ къ учительской дѣятельности, а по отношенію къ наличному составу учителей предъявить, гдѣ возможно, смотря по степени образованія самихъ учителей, требованіе, чтобы они въ прохожденіи курса этихъ школъ слѣдовали программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Это распоряженіе въ особенности должно быть примѣняемо къ тѣмъ школамъ, въ которыхъ учителями состоятъ о.о. діаконы, съ непремѣннымъ предложеніемъ послѣднимъ, чтобы они заботились объ успѣшности учебнаго дѣла и представляли своихъ учениковъ на экзаменъ. Самые экзамены въ школахъ грамоты должны производиться въ концѣ года торжественно — для возвышенія авторитета школы въ глазахъ населенія (Екат. еп. вѣд. 1899 г., № 3). Рязанскій съездъ призналъ желательнымъ, чтобы школы грамоты въ качествѣ филиальныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ получили руководственныя указанія по учебной части не только отъ завѣдующаго школой, но и отъ учителей ближайшихъ къ нимъ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлью завѣдующему школой грамоты предоставляется командировать учителя послѣдней, по соглашенію съ нимъ, въ ту или другую церковно-приходскую школу для практическаго ознакомленія съ учебнымъ дѣломъ, а учителю церковно-приходской школы вмѣнить въ обязанность взять подъ свое непосредственное руководство практиканта и ознакомить его съ главнѣйшими и наиболѣе цѣлесообразными, выработанными практикой, методическими приемами первоначальнаго обученія (Рязан. еп. вѣд. 1899 г., № 8—9). Костромской съездъ постановилъ: рекомендовать приходскимъ священникамъ прискивать въ учителя школъ грамоты лицъ съ образованіемъ

не ниже церковно-приходской школы или начального народного училища; рекомендовать приходскимъ священникамъ упорядочивать средства школъ грамоты путемъ установленія волостныхъ или общественныхъ приговоровъ, утвержденныхъ земскимъ начальникомъ; признать желательнымъ такой типъ школы грамоты: курсъ школы грамоты долженъ быть не менѣе, какъ двухгодичный; учитель школы грамоты долженъ имѣть образованіе не ниже двухклассной, или второклассной школы; школа грамоты должна имѣть помѣщеніе или собственное, или церковное, или уступленное обществомъ, или наемное, но обезпеченное опредѣленною квартирною платою; школа грамоты не должна находиться ближе 4-хъ верстъ отъ церковно-приходской школы или начального народного училища (Костром. еп. вѣдом., 1899 г., № 1).

А. Яхонтовъ.

Содержаніе: 1) Для учащихся. (Продолженіе)—Учителя. 2) Вниманію и къ руководству учащимъ церковныхъ школъ Сенгилеевскаго уѣзда. (Окончаніе). К. Малинина. 3) Религіозно-нравственныя чтенія въ Симбирскомъ домѣ трудолюбія, въ губернской тюрьмѣ и въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи.—А. 4) Открытіе и освященіе новой школы грамоты въ селѣхъ Пилюгинѣ, Симбирскаго уѣзда.—Свящ. В. Богоявленскаго. 5) Псаломщикъ Карсунскаго собора Михаилъ Тарасовичъ Прибыловскій.—Свящ. М. Багрянскаго. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Февраля 14 дня 1900 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

—> ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ <—

Подписка на 1900 годъ продолжается. Цѣна журнала 6 рублей съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россіи. Контора журнала въ С.-Петербургѣ Загородный просп. 28.

Редакторъ *Н. А. Поповъ.*

Издатели: *Е. Ц. Лаврова, Н. А. Поповъ.*

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіе декабря и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй — статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій — статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора — О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25⁰/₁₀₀ уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 руб.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 руб., студентамъ 25⁰/₁₀₀ уступки.

Епископъ *Антоній*.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

„Миссіонерское Обозрѣніе“ служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ въ объемѣ

и) программъ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово“, такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣднїя такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божією помощью, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣднїя. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.

„Миссіонерское Обзорнїе“ и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основанїяхъ, въ томъ же направленїи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложенїемъ 4 книгъ (трехмѣсячники), и Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божїа“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

Въ 1900 году за подписную плату въ ШЕСТЬ руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе „Миссіонер. Обзор.“, въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенїя съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получаютъ только—12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ ВОСЕМЬ руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенїя вносятъ ТРИ рубля. „Народно-Миссіонерская Библіотека“ (въ количествѣ свыше 60 названїй)—ДВА руб. съ пересылкою. Присылающіе требованїе на Библіотеку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнїя“. Въ Кіевѣ—въ кн. магазинахъ Оглобина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *В. М. Сковорода*.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ 1900 году Редація журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православ. Церкви.—Статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ—Православная вѣра, надежда и любовь. Уроки по закону Божію для двуклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ.—Вторая книга подъ заглавіемъ—„Разказы изъ исторіи христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора включительно“. Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Феодосія Петровскаго, около 400 стр.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читаленъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб., а въ 1-ую мая остальные.

Адресъ: Кіевъ въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й.

Редакторъ-Издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный общедоступный журналъ

СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ).

Подъ главной редакціей профессора Н. А. ВЕЛЬЯМИНОВА, при участіи: Анзимірова, В. А.—Академика Бехтерева, В. М.—Проф. Беллярминова, Л. Г.—Проф. Быстрова, Н. И.—Д-ра Бурлакова, В. М.—Д-ра Бушина, В. М.—Д-ра Бродскаго, С. А.—Д-ра Виноградова, Б. А.—Д-ра Волькенштейнъ, В. А.—Вольфонъ, В. Д.—Пр.-Доц. Гольдштейнъ, М. Ю. (Gardanus).—Пр.-Доц. Гейслеръ, Ф. К.—Д-ра Грекова, И. И.—Д-ра Гесселевича, М. С.—Проф. Гундобина, Н. П.—Проф. Данилевскаго, А. Я.—Д-ра Дитерихсъ, М. М.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Донберга, Г. А.—Д-ра Дуката, А. О.—Проф. Залѣскаго, С. І.—Проф. Ковалевскаго, И. П.—Проф. Лебедева, А. И.—Д-ра Литинскаго, О. А.—Академика Мержеевского, И. П.—Д-ра Мейнгардъ, Н. А.—Проф. Оттъ, Д. О.—Проф. Павлова, Е. В.—Проф. Павлова, Т. П.—Проф. Петерсонъ, О. В.—Проф. Цель, А. В.—Академика Попова, Л. В.—Проф. Подвысоцкаго, В. В.—Пр.-Доц. Рачинскаго, Н. І.—Проф. Ратимова, В. А.—Д-ра Раева, В. П.—Пр.-Доц. Розенбаха, П. Я.—Проф. Сигорскаго, И. А.—Проф. Сиротинина, В. Н.—Пр.-Доц. Соколова, Д. А.—Проф. Скворцова, Н. П.—Проф. Строганова, В. В.—Проф. Турнера, Г. И.—Д-ра Хорватъ, В. В.—Д-ра Черкесь, Я. М.—Д-ра Шабановой, А. Н.—Д-ра Шапиро, Б. М.—Д-ра Шехтеръ, Б. Е.—Пр.-Доц. Явейнъ, Г. Ю.

60 №№ въ годъ и 14 бесплатныхъ книжекъ.

Цѣна 5 р. въ годъ, 3 р. на полгода. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 руб. и къ 1 июня 1 руб.

Издание Товарищества „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“. Контора журна-
нала, С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ, № 39.

Новые подписчики на 1900 годъ, внесшіе деньги до 1-го
января, получаютъ журналъ съ приложеніями за ноябрь и декабрь
1899 года—**БЕЗПЛАТНО**

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго
для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе бесплатныхъ книжекъ на 1900 годъ. 1) Домаш-
нее водолеченіе.—2) Здоровья жилища, ихъ отопленіе и венти-
ляція.—3) Подача первой помощи до прибытія врача.—4) Дол-
готлѣтіе —5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ.—
6) Заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная
анатомія.—8) Общедоступная физиологія.—9) Причины появленія
нервныхъ болѣзней.—10) Вегетаріанство.—11) Здоровый столъ.—
12) Физическое воспитаніе.

Порядокъ выпуска книжекъ зависитъ отъ Редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала
„Спутникъ Здоровья“ съ 16 бесплатными книжками за первый
годъ изданія, начиная съ 1 ноября 1898 года по 1 января 1900
года, продаются по 5 рублей съ пересылкой во всѣ города Россіи.

Н е д ѣ л я

(XXXIII-й годъ изданія)

еженедѣльная общественно-политическая газета съ ене-
мѣсячнымъ литературнымъ журналомъ

К Н И Ж К И Н Е Д Ъ Л И

Направленіе „НЕДѢЛИ“ общеизвѣстно: укрѣпленіе обще-
ственного самосознанія и самодѣтельности, развитіе экономи-
ческихъ и культурныхъ силъ нашего отечества путемъ нрав-
ственного и соціального его подъема. Въ содержаніи „НЕДѢЛИ“,
кромѣ разработки соответственныхъ вопросовъ, обращается осо-
бенное вниманіе на правдивое, непредвзятое и всестороннее отра-
женіе нашей текущей дѣйствительности въ ея наиболѣе жизнен-
ныхъ, бытовыхъ проявленіяхъ.

Въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатаются, между прочимъ, произведенія: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, А. В. Амфитеатрова, Н. П. Вагнера (Кота-Мурлыки), С. А. Вангерова, П. П. Гнѣдича, прив.-доц. В. М. Трибовскаго, В. Л. Дѣдова, А. М. Жемчужникова, Генріэтты Каргрэмъ, проф. П. И. Ковалевскаго, А. Ѳ. Кони, проф. А. Н. Краснова, П. Н. Краснова, М. О. Меньшикова, проф. Ѳ. Г. Мищенко, П. Е. Накрохина, Н. Н. Неплюева, А. С. Пругавина, К. Е. Случевскаго, Владиміра Соловьева, проф. Н. И. Стороженко, проф. В. Ѳ. Сумцова, П. А. Тверскаго, гр. Л. Н. Толстого, Антона Чехова, акад. И. И. Янжула, и многихъ другихъ.

Подписная цѣна „НЕДѢЛИ“ съ „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“ — 9 рублей на годъ, 5 рублей на полгода. Допускается разсрочка.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Литейный, 9.

Редакторъ-Издатель *В. П. Гайдебуровъ*.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича

КЕМЕНЕВА

(бывш. Бр. Гудцовыхъ въ Саратовѣ).

Основанъ въ 1817 году.



Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

8) „Что касается до учениковъ Симбирской епархіи, обучающихся въ низшихъ училищахъ и содержащихся на казенномъ коштѣ, на которыхъ деньги отдѣлялись прежде изъ 90 полныхъ и 90 половинныхъ окладовъ, поступавшихъ въ распоряженіе Казанскаго Семинарскаго Правленія, то, принимая въ соображеніе, что на сіе употреблялась сумма, равняющаяся 45 полнымъ и 45 половиннымъ окладамъ, назначить къ производству въ Симбирской епархіи то же число и впредь, а остальные оклады предоставить въ пользу Казанской епархіи. Вслѣдствіе того предписать Казанскому Семинарскому Правленію отправить въ Симбирское Правленіе слѣдующую на сей предметъ сумму, по расчету съ 15 іюля по 1 января 1841 года, въ числѣ 706 руб. 61 коп. сер., а съ сего времени вносить означенные оклады въ смѣту расходовъ по Симбирской епархіи, прекративъ отпускъ ихъ въ Семинарію Казанскую“.

9) „Сиротскую сумму, выручаемую въ Симбирской епархіи отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ и поступавшую на содержаніе общей Казанской бursы, впредь обращать уже въ Симбирское Семинарское Правленіе, для употребленія согласно существующимъ правиламъ, о чемъ и сообщить Преосвященному Симбирскому для зависяшаго съ его стороны распоряженія“.

10) „Для первоначальнаго обзаведенія Симбирской библиотеки книгами препроводить въ Семинарское Правленіе на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ книги, необходимыя для классическаго употребленія съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ книгъ, коихъ назначено будетъ болѣе 1 экземпляра, обращены были въ безмездную раздачу неимущимъ ученикамъ семинаріи“.

11) „О сихъ положеніяхъ дать знать Московскому Академическому Правленію съ тѣмъ, чтобы оно, во 1-хъ, снабдило правленіе Симбирской Семинаріи для руководства правилами, въ исполненіе къ училищнымъ уставамъ разновременно постановленными, и во 2-хъ, составило реестръ книгъ, необходимыхъ для библиотеки вновь открываемой Семинаріи и представило оный установленнымъ порядкомъ“.

12) „Ректоромъ новоучрежденной Симбирской Семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ опредѣлить состоящаго нынѣ въ Казанской Семинаріи профессоромъ Богословія Архимандрита Гавріила, съ оставленіемъ, по прежнему, въ управленіи его Казанскаго Зилантова второкласснаго монастыря“.

13) „На проѣздъ Архимандрита Гавріила отъ г. Казани до г. Симбирска снабдить его причитающимися, по положенію, прогонными деньгами изъ духовно-учебныхъ капиталовъ“.

14) „Инспекторомъ и учителемъ философіи въ Симбирской Семинаріи опредѣлить находящагося нынѣ въ сихъ же должностяхъ въ Иркутской Семинаріи кандидата Благовидова, которому равнымъ образомъ для проѣзда отъ г. Иркутска до г. Симбирска выдать причитающіяся прогонныя деньги изъ духовно-учебныхъ капиталовъ“... *)

12 іюля 1840 года, сообщая о сихъ опредѣленіяхъ Св. Синода Московскому Академическому Правленію „для свѣдѣнія“, Г. Оберъ-Прокуроръ въ заключеніе говоритъ, что о томъ же предметѣ сообщено Преосвященнымъ Епархіальнымъ Симбирскому, Казанскому и Иркутскому, „съ предоставленіемъ двумъ послѣднимъ, по увольненіи Архимандрита Гавріила и кандидата Благовидова отъ занимаемыхъ ими должностей въ нынѣшнихъ Семинаріяхъ, ускорить, сколько возможно, отправленіемъ ихъ къ мѣсту ихъ назначенія“; вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященному Казанскому „предоставлено дать надлежащее предложеніе Казанскому Семинарскому Правленію о приведеніи положеній Синода въ исполненіе“ и, между прочимъ,— „вмѣнить ему (Правленію) въ особенную обязанность доставить съ первою почтою въ Духовно-учебное Управленіе свѣдѣніе о тѣхъ наставникахъ Казанской Семинаріи, которые, по случаю закрытія сверхштатныхъ классовъ, должны быть переведены въ Симбирскую Семинарію“... Учрежденія и

*) Изъ отношенія Об.-Пр. Св. Синода въ Правленіе Москов. дух. академіи отъ 12 іюля 1840 г. (въ архивѣ Каз. акад., дѣло № 6, 1840 г.), а также—изъ дѣла „объ открытіи Симбирской семинаріи“ за № 100 (отъ 24 іюля 1840 г.), хранящагося въ Казанскомъ сем. архивѣ.

лица, коихъ касались указаннаго опредѣленія Св. Синода, конечно, не замедлили привести оныя въ исполненіе.

На отношеніи Об.-Прокурора къ Казанскому архіепископу Владиміру 24 іюля 1840 года послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства: „Не медля отослать это въ Семинарское Правленіе Казанское для исполненія во всей возможной скорости, что по сему слѣдуетъ“. И Казанское семинарское правленіе дѣйствительно *не замедлило* сдѣлать зависящія отъ него въ данномъ случаѣ распоряженія. 25 ч. іюля правленіе Каз. сем. объявляетъ архимандриту Гавріилу о назначеніи его ректоромъ Симбирской семинаріи, 28 іюля увольняетъ его отъ занимаемой имъ въ Каз. сем. должности и 29 іюля заготовляетъ ему билетъ на проѣздъ въ г. Симбирскъ; *) 25-го же ч. іюля оно доноситъ Духовно-учебному Управленію, что, „по случаю открытія Симбирской семинаріи, въ Казанской должны быть закрыты вторые классы высшаго и средняго отдѣленій; посему изъ числа наставниковъ ея во вновь открываемую могутъ быть переведены, кромѣ архимандрита Гавріила, на классъ Церковной Исторіи и Нѣмецкаго языка учитель Василій Сбоевъ и на классъ Физико-математическихъ наукъ и Французскаго языка учитель Иванъ Смирновъ, какъ оба не занятые никакими посторонними службами“. 26 іюля Каз. сем. правленіе предписываетъ смотрителямъ училищъ Казанскихъ „сдѣлать распоряженіе, чтобы ученики Симбирской епархіи, обучающіеся въ Казанскихъ училищахъ, къ началу наступающаго учебнаго года, именно къ 1 числу будущаго сентября явились къ Начальнику Симбирскихъ училищъ, а назначенные къ переводу въ семинарію — въ Симбирское семинарское правленіе“; въ то же время Симбирскую дух. консисторію правленіе проситъ „немедленно повѣстить, чрезъ кого слѣдуетъ, вообще все духовенство Симбирской епархіи, чтобы оное учени-

*) 31 іюля билетъ полученъ арх. Гавріиломъ, и 2 августа онъ уже отправился къ мѣсту новаго назначенія своего, „получивъ, по надлежащему, прогонныхъ денегъ на 6 лошадей въ числѣ 18 р. 40⁷/₁₀₀ к. сер. изъ суммъ семинарскихъ (за счетъ дух.-учеб. капиталовъ)“ — Дѣло за № 100, 1840 г. (въ Казанскомъ сем. архивѣ).

ковъ Казанской семинаріи и учениковъ низшихъ училищъ Симбирской епархіи, назначенныхъ къ переводу въ семинарію, представило, по окончаніи вакаціоннаго времени, въ Симбирское сем. правленіе; а учениковъ Симб. епархіи, обучавшихся въ Казанскихъ духовныхъ училищахъ, представило въ Симбирскія училища, тѣхъ и другихъ непремѣнно къ началу наступающаго учебнаго года, именно къ 1 числу сентября“. Наконецъ, 24 авг. Казанское сем. правленіе *препровождаетъ* (при отношеніи) въ правленіе Симбирской семинаріи: а) разрядные списки учениковъ Казанской семинаріи, по рожденію своему принадлежащихъ къ Симбирской епархіи; б) именныя вѣдомости ихъ; в) списокъ поведенія ихъ; г) вѣдомости объ успѣхахъ ихъ во все продолженіе образованія ихъ въ Казанской семинаріи и д) списки казеннокоштныхъ учениковъ, какъ семинаріи, такъ и училищъ, по мѣсту рожденія принадлежащихъ къ Симбирской епархіи*).

Возвратимся къ положенію дѣлъ въ Симбирскѣ.

Преосв. Анатолій, съ прибытіемъ въ Симбирскъ (въ первыхъ числахъ августа) ректора новооткрытой семинаріи, архим. Гавріила, прежде всего, конечно, озабоченъ былъ вопросомъ о „составленіи“ необходимаго „для предварительныхъ распоряженій къ открытію семинаріи въ назначенный срокъ“ Симбирскаго семинарскаго правленія. Между тѣмъ не было на лицо ни инспектора, ни наставниковъ семинаріи, такъ что составить „немедленно“ семинарское правленіе преосвященный не имѣлъ никакой возможности.

Время, назначенное для открытія семинаріи, однако, быстро приближалось, а слѣдовательно, росла и потребность въ семинарскомъ правленіи. Выходъ изъ затрудненія пр. Анатолій нашель, повидимому, въ рѣшеніи — открыть какъ бы временное сем. правленіе, съ неполнымъ составомъ членовъ или, вѣрнѣе, „двучленное“ правленіе (въ лицѣ ректора и эконома сем.). И вотъ, такимъ образомъ, — какъ гласитъ официальное сообщеніе, **) —

*) Изъ дѣла объ открытіи Симб. сем., за № 100, 1840 г. (въ архивѣ Казанской дух. сем.).

**) Изъ отношенія правленія Симб. семинаріи Высшнему Правленію Москов. академіи —, отъ 23 авг. 1840 г., за № 2-мъ“. На этомъ отношеніи — подписи: ректоръ, за секретаря — писмоводитель Державинъ (изъ учениковъ).

„22 августа 1840 года *Правление Симбирской семинарии*, по церемониалу, Его Высокопреосвященствомъ, Анатолиемъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, утвержденному, въ бывшемъ Косолаповскомъ, а нынѣ семинарскомъ домѣ (было открыто“. Этому чрезвычайному сем. правленію предстояла и чрезвычайно трудная задача—въ теченіе какой нибудь недѣли (къ 1 сентября) *сдѣлать все нужныя приготовления къ открытію семинарии*. Что успѣло сдѣлать правленіе за это время—мы не знаемъ; но, такъ или иначе, „2-го сентября 1840 года, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Анатолия, Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, *классы въ Симбирской семинаріи, по новому преобразованію, (уже) открыты*“ ... *)

Какъ, однако, слѣдуетъ смотрѣть на это *открытіе*? Что *открытіе классовъ* въ данномъ случаѣ не означало *открытія правильныхъ учебныхъ (классныхъ) занятій*, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Въ пользу высказаннаго мнѣнія достаточно указать на то обстоятельство, что не только въ началѣ сентября, но даже и въ началѣ октября въ семинаріи не было еще ни инспектора, ни преподавателей **).

**) Изъ подобнаго же отношенія сем. правленія отъ 4 сент. 1840 г. На немъ подписи: ректоръ, экономъ (іером. Мелхиседекъ), за секретаря — Охотинъ (изъ учениковъ).

*) Изъ доцесеній семинарскаго правленія Московскому акад. правленію видно, что инспекторъ Благовидовъ прибылъ въ Симбирскъ 19 октября, всѣ же преподаватели назначены въ Симбирскую семинарію не ранѣе *половины сентября*, а явились къ мѣсту службы только уже *въ октябрь* мѣсяцъ, а именно: наставники *Василій Сбоевъ* и *Иванъ Смирновъ*, перемѣщенные въ Симбирскую семинарію опред. Св. Синода отъ 11/10 сент. 1840 г., явились изъ Казани въ Симбирскъ 9 октября; за ними явился *Иванъ Халколовичановъ*—16 октября; препод. *Иванъ Багаонидежинъ* явился 31 окт.; *Камилонъ Невоструевъ*—7 ноября. Правда, „по нуждѣ въ наставникахъ“, допущены были *временно* къ исполненію преподавательскихъ обязанностей въ сем. двое мѣстныхъ священниковъ (о. Любимовъ и о. Панинскій); но, и съ ихъ участіемъ, едва ли возможно было правильное теченіе учебныхъ занятій—тѣмъ болѣе, что о. Любимовъ обремененъ былъ служебными обязанностями по должностямъ смотрителя дух. училищъ и законоучителя гимназій. Такимъ образомъ можно почти безошибочно утверждать, что правильныя учебныя занятія *фактически* могли начаться въ новооткрытой семинаріи не ранѣе, какъ съ половины октября 1840 года.

Составъ должностныхъ лицъ во вновь открытой семинаріи.

Въ теченіе перваго (1840/41) учебнаго года въ Симбирской сем. персоналъ *служащихъ* составляли слѣдующія лица:

1.) *Ректоръ* и профессоръ богословскихъ наукъ, *архимандритъ Гавріилъ*:

сынъ дьячка Москов. епархіи, *Василій Воскресенскій* (до монашества), съ 1804 года обучался въ бывшей Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, откуда перемѣщенъ въ Визанскую семинарію; окончивъ въ ней курсъ ученія въ 1816 году, поступилъ въ Моск. дух. академію и „совершилъ въ оной высшій курсъ наукъ богословскихъ, философскихъ и др.“ По окончаніи акад. курса въ 1820 году, съ утвержденія Комиссіи дух. училищъ, академической конференціей *возведенъ на степень магистра* и опредѣленъ въ Моск. дух. академію бакалавромъ философскихъ наукъ; въ мартѣ 1821 г. постриженъ въ монашество; 16 дек. того же года получилъ званіе члена вѣшняго акад. правленія; 17 августа 1822 г. опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ; 26 мая 1823 г. утвержденъ въ званіи дѣйствит. члена академической конференціи; 20 окт. 1824 года перемѣщенъ въ Сиб. дух. академію на должность бакалавра богосл. наукъ; съ 13 дек. сдѣлался инспекторомъ академіи, членомъ конференціи и вѣшняго управленія; 31 мая 1825 г. *возведенъ въ санъ архимандрита*, а 25 іюня перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Орловскую сем.; авг. 22 дня 1826 г., по назначенію Синода, былъ депутатомъ отъ Орловской епархіи при священной коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ и 24 авг. привѣтствовалъ Ихъ Величества въ Трону Кремлевской залѣ; 27 окт. 1827 г. перемѣщенъ (ректоромъ) въ Могилевскую сем.; 18 ноябр., по указу Св. Синода, переведенъ настоятелемъ въ Могилево-братскій Богоявленскій училищный и приписной къ нему Буйницкій монастырь; въ теченіи 2-хъ лѣтъ продолжалъ изъяснять св. писаніе по субботамъ въ классахъ для всѣхъ отдѣленій учениковъ семинаріи, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ — въ церкви; 15 авг. 1829 г., по указу Св. Синода, переведенъ въ Казанскій Зилантовъ монастырь; янв. 10 1833 г. поручено ему преподавать богословскія науки въ Казанской сем.; съ 7 мая 1835 г., по Высочайшему повелѣнію, поручено ему преподавать въ Казанскомъ университетѣ церковное право; 20 августа 1836 г. опредѣленъ проф. богослов. наукъ въ Каз. сем.; 13 апрѣля 1837 г. Высочайше утвержденъ преподавателемъ богословія въ Казанскомъ университетѣ; съ 30 іюня 1840 г. — *ректоръ Симбирской сем.*; съ 9 авг. — членъ Симб. консисторіи; съ 27 окт. — членъ строительнаго при семинаріи комитета. Арх. Гавріилу принадлежатъ слѣд. сочиненія: 1) „Введеніе въ каноническое право“, 2) „Исторія Русской философіи“, 3) „Исторія философскихъ системъ“, 4) „Нравственная философія“, въ переводѣ съ нѣм. яз.; 5) „Слова и бесѣды“, 6) „Описаніе памятника надъ убитыми въ 1552 г. въ Казани“ и 7) „Рѣчь при открытіи памятника Державину на Университетскомъ дворѣ“. Архим. Гавріилъ имѣлъ

Высочайше пожалованную (коронационную) медаль и орденъ Св. Анны 2-й ст., полученный въ 1839 г. „въ воздаяніе отлично усердной его службы“

2) *Инспекторъ и учитель философіи, старшій кандидатъ, Александръ Матвѣевичъ Благовидовъ:*

сынъ свящ. Симб. епархіи, по окончаніи курса въ Каз. сем. въ 1831 г. поступилъ въ Спб. акад.; по окончаніи въ 1835 г. акад. курса, 10 окт. опредѣленъ на должность инспектора и учителя философіи въ Иркутской сем.; въ разное время исправлялъ здѣсь должность ректора, читалъ катихизическія бесѣды по воскреснымъ днямъ всѣмъ воспитанникамъ сем., преподавалъ Св. Писаніе и нѣмец. языкъ; съ 30 июня 1840 г.—инспекторъ и учитель философіи въ Симб. сем.; съ 24 окт.—секретарь строительнаго комитета при семинаріи.

3) *Учитель церковной исторіи, археологіи и каноническаго права (въ высшемъ отдѣленіи), церковно-библейской исторіи (въ среднемъ) и нѣм. яз., кандидатъ, титулярный совѣтникъ Василій Афанасьевичъ Сбоевъ:*

сынъ дьячка Нижегород. епархіи, по окончаніи курса въ сем. въ 1829 г.; поступилъ въ Спб. д. академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1833 г. со степенью кандидата; 6 окт. 1833 г. опредѣленъ учителемъ церк. исторіи и греч. яз. въ Казанскую сем.; 14 июня 1834 года „за труды и усердіе и благословенные успѣхи учащихся явлена ему, въ числѣ прочихъ, архипастырская признательность“—Филаретомъ, архіеп. Казанскимъ и Свяжскимъ; въ 1838 г. Комиссіей д. училищъ, согласно прошенію, уволенъ „въ вѣдомство свѣтское“ и 21 іюля 1839 г. Правит. Сенатомъ, по представленію комисіи дух. училищъ, утвержденъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника; по опред. Св. Синода отъ 11/17 сент. 1840 г. перемѣщенъ въ Симб. семинарію; съ 9 по 29-е окт. былъ секретаремъ сем. правленія; съ 29 окт. 1840 г. по 1 іюля 1841 г.—библиотекаремъ сем.; В. А. Сбоевъ былъ авторомъ „ученыхъ изслѣдованій о чувашахъ и многихъ другихъ ученыхъ статей, между прочимъ о Симбирскѣ“*).

4) *Учитель алгебры, геометріи, натуральной исторіи и сельскаго хозяйства—кандидатъ Иванъ Андреевичъ Смирновъ:*

сынъ свящ. Смоленской епархіи; по окончаніи курса сем. поступилъ въ Спб. академію, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1831 году со степенью кандидата; 13 сентября опредѣленъ въ Пермскую д. сем. учителемъ математики и франц. яз.; съ 23 дек. вмѣсто франц. яз. преподавалъ церков. исторію; въ разное время былъ здѣсь помощ. инспектора, членомъ сем. правленія по училищной части, и д. инспектора, ревизоромъ дух. училищъ и, наконецъ, съ 10 ноября 1834 г.—„действительнымъ“ инспекторомъ сем.; въ сент. 1837 г., согласно прошенія, переведенъ въ Казанскую сем. учителемъ во 2-й классъ математики и франц. яз. По

*) Симб. Губ. Вѣдом. 1870 г., № 84.

опред. Св. Синода 11/17 сент. 1840 г. переведенъ въ Симбирскую сем. на классъ физико-матем. наукъ и сельскаго хозяйства, съ 18 окт. преподавалъ франц. яз.; 18 ноября вмѣсто сельскаго хозяйства возложено на него преподаваніе „Православнаго Исковѣданія“ Петра (Могилы въ высш. отдѣленіи).

5) Наставникъ по классу *риторики и латинскаго яз.*
Иванъ Егоровичъ Халколвановъ:

сынъ свещ. Саратов. епархіи; по окончаніи курса въ Саратов. сем. въ 1836 году, обучался въ Московской д. академіи, по окончаніи въ ней курса съ правомъ на степень магистра, 17 сент. 1840 г. опредѣленъ наставникомъ риторики, латинскаго языка и книгъ историческихъ В. Завѣта въ низшемъ отдѣленіи Симб. семинаріи; съ 29 окт. — секретарь сем. правленія,

6) Учитель *Катихизическаго ученія, всеобщей исторіи древней и греческаго яз.* въ низшемъ отдѣленіи и *Россійской гражданской исторіи* въ среднемъ — кандидатъ *Иванъ Васильевичъ Благонадежинъ:*

сынъ причетника Казанской епархіи; по окончаніи курса Каз. сем. въ 1834 году, обучался въ Московской академіи; по окончаніи здѣсь курса (со степенью кандидата), 8 авг. 1838 года опредѣленъ наставникомъ Вологодской сем. по классамъ исторіи: церковно-библейской въ среднемъ и гражданской въ низшемъ отдѣленіяхъ и Еврейскаго яз.; съ 24 окт. вмѣсто еврейскаго яз. преподавалъ французскій; 17 сент. 1840 г., по опред. Св. Синода, *перемѣщенъ въ Симб. сем.* на вышеуказанные предметы; 15 дек. сем. правленіемъ, съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства, назначенъ помощ. инспектора и членомъ сем. правленія; съ 1 іюля 1841 г. — библиотечарь сем.

7) Наставникъ *Св. Писанія, герменевтики, чтенія греческихъ писателей* въ сред. отдѣленіи, *Новаго Завета* съ толкованіемъ, *патристики, чтенія отцовъ греческихъ и латинскихъ* въ высш. отдѣленіи — *Капитонъ Ивановичъ Невоструевъ:*

сынъ свещ. Вятской епархіи; въ 1830 г. поступилъ въ Вианскую сем. и, по окончаніи курса въ 1836 г., обучался въ Москов. д. академіи; по окончаніи здѣсь курса съ правомъ на степень магистра, 17 сент. 1840 г. опредѣленъ наставникомъ Симбирской сем. по указаннымъ предметамъ; 18 окт. опредѣленъ наставникомъ еврейскаго языка.

8) Преподаватель *медицины* — медико-хирургъ, акушеръ и ветеринарный медикъ 1-го отдѣленія, инспекторъ Симбирской Врачебной Управы, надворный совѣтникъ *Семенъ Ивановичъ Ивановскій:*