

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина» — 4 р.; цѣна «Извѣстій» — 1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 8.

15-го Апрѣля.

1912 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Распоряженія Св. Синода.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ протоіерея Ольгѣ Вишняковой — 150 р. въ годъ съ 24 іюня 1911 года (ук. Св. Синода 20 марта 1912 года № 4254).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 16-го марта — учитель церковно-приходской школы Александръ Вознесенскій — псаломщикомъ Пчевской церкви, Новоладожскаго у.; 19-го марта — заштатный діаконъ Теодоръ Теодоровъ — на вакансію псаломщика церкви больницы на Новознаменской дачѣ; учитель Горско-Велешской церковно-приходской школы Димитрій Вознесенскій — псаломщикомъ Мало-Ящерской церкви, Лужскаго у.; 3-го апрѣля — бывший студентъ СПБ. Политехническаго Института Теодоръ Анѣимовъ — на должность штатнаго діакона при СПБ. Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

Назначены: 27-го марта — священникъ Ивановаго прихода, Ямбургскаго у., Павелъ Дмитровскій — слѣдователемъ по второму Ямбургскому округу; 3-го апрѣля — ризничій Зеленецкаго монастыря іеромонахъ Серапіонъ — на должность казначея названнаго монастыря.

Утверждены: 20-го марта — священникъ с. Коломаги, СПБ. у., Иоаннъ Лебедевъ — духовникомъ второго благочинническаго округа, СПБ. у.; — священники Гдовскаго уѣзда — Осьминской церкви Павелъ Исаковъ и Ложго-

ловской церкви Владиміръ Виноградовъ — помощниками благочиннаго по четвертому Гдовскому округу; 2-го апрѣля — священникъ Юго-етицкой церкви, Лужскаго у., Александръ Травинъ — помощникомъ благочиннаго по второму Лужскому округу.

Утверждены въ должности старостъ: 14-го марта — надворный совѣтникъ Петръ Арскій — Смольнаго собора; 16-го марта — Нарвскій гражданинъ большой гильдіи И. Кривингъ — церкви Императорскаго училища глухонѣмыхъ; 23-го марта — П. Постниковъ — церкви Маріинско-Сергіевскаго приюта; 5-го апрѣля — мѣщ. И. Адриановъ — Тигодской церкви, Новоладожскаго у.; кр. Н. Кругловъ — Кайдановской церкви, СПБ. у.; СПБ. купецъ Д. Бочаговъ — СПБ. Вознесенской церкви; кр. И. Торопушинъ — Лунгачской церкви, Новоладожскаго у.; пот. поч. гр. А. Сѣдовъ — СПБ. Покровско-Коломенской церкви; кр. Н. Мартыновъ — Зачеренской церкви, Лужскаго у.

Награждены: 20-го марта священники: церкви дѣтской больницы принца Ольденбургскаго Василій Осьминскій — набедренникомъ; церкви при дешовыхъ комнатахъ общества Сіяяго Креста Викторъ Семеновъ — скуфьею.

Уволены: 23-го марта — староста церкви при Домѣ Особаго Присутствія по разбору и при зрѣнію нищихъ Геннадій Наумовъ — отъ должности старосты означенной церкви, согласно прошенію; крестьянинъ Георгій Ивановъ — отъ должности старосты Орлинской церкви, Цар-

скосельскаго у., согласно прошенію; 22-го марта—староста Усть-Введенской церкви, Царскосельскаго у., Алексѣй Лебедевъ—отъ означенной должности старосты, согласно прошенію; 3-го апрѣля—протодіаконъ СПБ. Воскресенскаго женскаго монастыря Василій Вельтищевъ—отъ занимаемой имъ должности діакона названнаго монастыря, согласно прошенію; псаломщикъ церкви больницы въ имѣніи „Сиворицы“ Владимір Пѣвцовъ—за штатъ, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: священникъ СПБ. Никольской единовѣрческой, въ Захарьевской ул., церкви Александръ Купріяновъ—на 1½ мѣс. со 2 апрѣля.

Умершіе: діаконъ Нарвской Знаменской церкви Николай Голубевъ—10-го марта; протоіерей СПБ. Симеоновской, въ Моховой улицѣ, церкви Александръ Косухинъ—22-го марта.

Симъ объявляется духовенству храмовъ города С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Православнаго Камчатскаго Братства произвести въ пользу сего Братства сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ воскресный день 6 мая сего 1912 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи, слушали: переданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Преосвященнаго Наанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 9 мин. февраля за № 110, съ ходатайствомъ объ оказаніи возможной помощи учрежденному Уфимскимъ Епархіальнымъ начальствомъ при мѣстномъ Братствѣ Воскресенія Христова Благотворительному Комитету, ближайшей задачей коего служить попеченіе о прокормленіи дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, находящихся въ неурожайныхъ районахъ, оказаніе помощи неспособнымъ къ труду, вдовамъ, сиротамъ и наиболѣе нуждающимся изъ лицъ епархіальнаго духовенства. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердить: принимая во вниманіе, что сборъ на пострадавшихъ отъ неурожая уже произведенъ въ церквахъ епархій, Консисторія опредѣляетъ: обращеніе Преосвященнаго Уфимскаго напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію духовенства, съ предписаніемъ послѣднему могуція поступать пожертвованія на

означенный въ ходатайствѣ предметъ направлять, черезъ благочинныхъ, во 2-ю Экспедицію Консисторіи. Марта 16 дня 1912 года. Членъ Консисторіи, Архим. Василій. За секретаря А. Самойловъ. Столоначальникъ В. Керенковъ.

Въ Консисторію. 14 февр. 1912 г.
№ 1739. М. А.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Уфимское Епархіальное Начальство, въ виду постигшаго въ 1911 году Уфимскую губернію неурожая хлѣбовъ, нашло необходимымъ принять съ своей стороны возможныя мѣры къ облегченію нужды мѣстнаго населенія въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая районахъ. Съ этою цѣлью имъ были возбуждены ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при ономъ Совѣтомъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на выдачу пособій иособенно нуждающимся въ помощи лицамъ изъ епархіальнаго духовенства и среды учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Уфимской епархій. Ходатайства сіи получили уваженіе. На выдачу пособій духовенству СВЯТѢЙШІЙ СИНОДЪ ассигновалъ 4500 рублей, а на продовольственную помощь учителямъ церковныхъ школъ Синодальный Училищный Совѣтъ отпустилъ 2775 рублей. Поступившіе затѣмъ въ Епархіальное Управление свѣдѣнія о размѣрахъ бѣдствій, о количествѣ нуждающагося духовенства и о неотложной необходимости по мѣстамъ въ прокормленіи учащихся церковныхъ школъ показали, что для благотворительной помощи остается еще широкое поле дѣятельности. Вслѣдствіе сего Уфимское Епархіальное Начальство, съ благословенія СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, учредило при мѣстномъ Братствѣ Воскресенія Христова Благотворительный Комитетъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своей христіанской настроенностью и отзывчивостію. Предсѣдательство въ Комитетѣ и общее руководство дѣломъ приняты мною на себя. Комитетъ имѣетъ отдѣлы въ уѣздныхъ городахъ. Къ участію въ Комитетѣ и его отдѣлахъ, въ качествѣ членовъ и сотрудниковъ призваны Наблюдатели церковныхъ школъ—епархіальный и уѣздные,—о. о. уѣздные протоіерей, епархіальные и уѣздные миссіонеры.

Ближайшей задачей Комитета служить попечение о прокормленіи дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, находящихся въ неурожайныхъ районахъ, оказаніе помощи неспособнымъ къ труду, вдовамъ, сиротамъ и наиболѣе нуждающимся изъ лицъ епархіальнаго духовенства.

Средства Комитета въ настоящее время достигаютъ 2590 руб. 23 коп. Наиболѣе крупными жертвами поступившими въ Комитетъ, являются: 1000 руб., отчисленныхъ изъ суммъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, и 400 руб., присланныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ БЛАГОВѢРНОЙ ГОСУДАРЫНЕЙ и ВЕЛИКОЙ КНЯГИНЕЙ ЕЛИСАВЕТОЙ ѲЕОДОРОВНОЙ.

Въ виду благотворительныхъ задачъ Комитета весьма желателенъ притокъ въ оный возможно большаго количества пожертвованій.

Докладывая объ изложенномъ ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, покорнѣйше прошу, не признаете-ли вы возможнымъ придти на помощь вышеозначенному Благотворительному Комитету способомъ, какой будетъ признанъ ВАШИМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ благопотребнымъ.

При этомъ почитаю долгомъ присовокупить, что одновременно съ симъ послано отъ Комитета обращеніе съ просьбою о пожертвованіи на пострадавшихъ отъ неурожая въ Уфимской епархіи въ Духовный Соборъ состоящей подъ управленіемъ ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА Александро-Невскія Лавры.

Испрашивая вашихъ Святительскихъ молитвъ съ совершеннымъ почтеніемъ и сыновнею о Христѣ любовію имѣю честь быть

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца низжайшій послушникъ *Наваналъ*, Епископъ Уфимскій и Минзелинскій.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго Училища къ свѣдѣнію духовенства С.-Петербургской епархіи.

30 и 31-го мая и 1-го іюня сего 1912 года имѣютъ быть произведены приѣмныя испытанія въ С.П. Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ Исидоровское училище подаются на имя Его Высокопреосвященства, не позже 15 мая. Къ прошенію должны быть

приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство (или метрическая выпись) о рожденіи и крещеніи дѣвицы, б) свидѣтельство врача о привитіи оспы дѣвицы и о здоровомъ ея состояніи, в) обязательство родителей или ближайшихъ родныхъ принять дѣвицу на свое попечение въ случаѣ выбитія ея изъ училища и г) обязательство ихъ же безнедоимочно вносить въ установленные сроки плату за обученіе и содержаніе въ училищѣ. На полное содержаніе изъ средствъ училища принимаются только сироты и дочери заштатныхъ священно-церковно-служителей С.П. епархіи. Своекостныя пансіонерки поступаютъ въ училище съ обязательнымъ взносомъ за содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) столичнаго и пригороднаго духовенства — дочери протоіереевъ и священниковъ со взносомъ 100 р., діаконовъ (штатныхъ) — 75 р., псаломщиковъ — 50 р.; 2) уѣздно-городскаго и сельскаго духовенства — дочери протоіереевъ и священниковъ со взносомъ 80 р., діаконовъ (штатныхъ) — 50 р. и псаломщиковъ — 30 р. ежегодно сверхъ единовременнаго обязательнаго взноса при поступленіи въ количествѣ 25 р. на первоначальное обзаведеніе. Инословныя, иноепархіальныя и дочери военнаго духовенства платятъ за обученіе въ I и II кл. — 100 р., въ III и IV кл. — 120 р., въ V и VI кл. — 140 р., въ двухъ VII-хъ кл. — 160 р.; за содержаніе въ пансіонѣ 400 р. ежегодно; на первоначальное обзаведеніе 25 р. единовременно. Плата вносится въ два срока: въ началѣ учебнаго года и въ началѣ второго учебнаго полугодія — при возвращеніи воспитанницъ въ училище изъ отпуска на каникулы. Вновь принятія воспитанницы уплачиваютъ положенную плату за I-е полугодіе и 25 р. на первоначальное обзаведеніе при самомъ поступленіи ихъ въ училищное общежитіе. Въ случаѣ, если плата за извѣстную воспитанницу своевременно не будетъ представлена, послѣдняя удаляется изъ училищнаго общежитія распоряженіемъ Совѣта, за счетъ неисправныхъ плательщиковъ — родителей или замѣняющихъ ихъ лицъ. Для поступленія въ I-й классъ установленъ предѣльный возрастъ: не менѣе 10 лѣтъ и не болѣе 12 л. 6 мѣс. отъ рожденія къ началу учебнаго года, къ 1-му сентября. Приѣмъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершится по окончаніи приѣмныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованныхъ на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ

балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ. Изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ будутъ допущены только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ. Допущенныя къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ и выдержавшія таковыя, будутъ приняты въ училище въ томъ только случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Подобныя указанія относительно круга свѣ-

днѣй, требующихся отъ поступающихъ въ Исидоровское училище, содержатся въ программѣ одноклассной церковно-приходской школы, въ объемѣ которой будутъ производиться приемныя испытанія. Въ частности по ариѳметикѣ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на 1 и 2-й годъ программы. Въ качествѣ пособія къ этому предмету можетъ служить «Методика начальной ариѳметики» Арженикова, цѣна 1 р. 25 к.; его же «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и частныхъ примѣровъ», часть 2-ая. Первая сотня. Первая тысяча. Цѣна 15 коп.

Предсѣдатель Совѣта,
протоіерей *Алексій Бурловъ.*

Отдѣлъ неофициальный.

Не своевременно ли?

Въ Казани устроены и успѣшно функционируютъ высшіе женскіе богословскіе курсы, въ Москвѣ московскіе—пишутъ въ газетахъ. Читая это, восхищаешься: какими широкими шагами пошла впередъ русская церковная жизнь въ наше время! Привлечь къ церковному дѣлу женщину, предварительно раскрывъ передъ нею сокровищницу православнаго ученія во всей ея красотѣ черезъ богословскую школу,—смѣли ли, даже и въ тайникахъ души своей мечтать объ этомъ наши дѣды и отцы?.. И вотъ намъ не только позволено мечтать, но и видѣть въ будущемъ реальное осуществленіе нашихъ мечтаній. Стѣна, ограждавшая церковный вертоградъ отъ проникновенія въ него постороннихъ, наконецъ, распаталась и готова рухнуть...

— Идите и воздѣлывайте заглохшую почву, Христовы работнички!—звучитъ въ воздухѣ.

„Христовы работнички“ широко осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и спѣшатъ запасаться силами и знаніями на предстоящій благодарный трудъ.

Но почему сокровищница православной богословской науки раскрывается пока только передъ женщинами, почему только имъ предлагается приобрѣсти сей бисеръ многоцѣнный?.. Открываются богословскіе курсы для ищущихъ Христовой истины

женскихъ сердець, ну а для мужскихъ? Развѣ изъ мужчинъ не находится, или не нашлось бы никого, кто также пожелалъ бы поучиться богословію, чтобы потомъ приложить свой посильный трудъ къ вертограду Христову.

Намъ скажутъ: для мужчинъ есть духовныя семинаріи и академіи. Что семинаріи и академіи? Всѣ ли, желающіе изучить богословіе, могутъ поступить въ эти учебныя заведенія, а изъ поступающихъ всѣ ли могутъ закончить тамъ свое богословское образованіе? Хорошо, если семинаристу посчастливилось получить званіе перворазрядника — „студента“,—онъ можетъ еще утѣшаться радужной надеждой, что авось счастье улыбнется ему и дальше, и послѣ нѣкотораго искусства, нѣкоторой умственной трепки раскроются передъ нимъ двери академіи. А если семинаристу не посчастливилось,—и онъ окончилъ по второму разряду? Прощай навѣки богословская наука, хотя, казалось бы, обладаніе ею такое же неотъемлемое право семинариста, какъ университетскою—гимназиста, техническими знаніями—реалиста и т. д. Да и изъ перворазрядниковъ-то двери академіи раскрываются только передъ рѣдкими счастливыми. За примѣрами ходить недалеко: одинъ мой хорошій знакомый окончилъ семинарію въ числѣ первыхъ студентовъ, а отправился держать экзаменъ въ академію, провалился на чемъ-то, и радъ

быль, бѣдняга, что хоть университетъ не закрылся передъ нимъ. А какъ сгораль, сердяга, желаніемъ завершить свое богословское образованіе!..

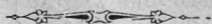
А главное, главное—вотъ что: если бы когда-нибудь сверхъ чаянія—двери духовныхъ семинарій и академій и широко открылись для всѣхъ желающихъ,—всѣ ли, по своимъ жизненнымъ условіямъ, могли бы воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ этихъ храмовъ богословской науки? Конечно, нѣтъ.

Между тѣмъ, если бы нашлись какіе-нибудь церковные благодѣтели, которые взялись бы осуществить мысль устройства высшихъ богословскихъ курсовъ для всѣхъ стремящихся обрѣсти драгоцѣнный бисеръ мужинъ, безъ различія ихъ возраста, образованія и жизненнаго положенія, подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы курсисты были достаточно развиты въ умственномъ отношеніи и стремились къ наукѣ нелицемѣрно—также, какъ осуществлены радѣтелями о гражданскомъ благѣ университетскіе курсы въ Юрьевѣ, университетъ Шенявскаго въ Москвѣ, политехническіе курсы въ Петербургѣ и проч.—какихъ культурныхъ и горячихъ работниковъ могла бы приобрѣсти себѣ Церковь, особенно, если эти курсы были бы вечерними, когда трудящіеся мужчины свободны и часто не знаютъ, на что убить время, убивая его на карты, развращающія души зрѣлица,—на многое такое, что не привлекаетъ, а отвлекаетъ ихъ отъ Церкви...

Неужели не нашлись бы на это средства, лекторы? Но вѣдь на осуществленіе женскихъ богословскихъ курсовъ и то, и другое нашлось. Найдется и на мужскіе такіе же курсы. И въ академическихъ, и въ не академическихъ губернскихъ городахъ есть много мужей богословской науки изъ Преосвященныхъ владыкъ, монаховъ и священниковъ-академистовъ, преподавателей духовныхъ семинарій и т. д. Явятся и матеріальныя средства. Тѣ же будущіе „Христовы работнички“ изъ мужинъ не отказали бы внести свою посильную лепту на благое дѣло. Вѣдь въ немъ залогъ ихъ плодотворной работы въ вертоградѣ Господнемъ...

Что же мѣшаетъ сдѣлать починъ? Не своевременно ли онъ?

Свящ. Вл. Успенскій.



Мое обращеніе въ Христіанскую Вѣру.

Когда мнѣ было 11 лѣтъ отъ роду, меня опредѣлили въ закрытый нѣмецкій пансіонъ, гдѣ я была единственной израильтянкой. Такъ какъ отецъ мой происходилъ съ древнихъ временъ изъ духовнаго званія, то дома я была воспитана въ религіозномъ духѣ; изъ боязни, чтобы въ пансіонѣ я не подверглась вліянію христіанства, для меня наняли спеціальнаго законоучителя—правовѣрнаго іудея-сіониста, который такъ умѣлъ внушить мнѣ любовь къ моей націи, что въ душѣ я гордилась, что я израильскаго происхожденія.

Онъ въ частыхъ бесѣдахъ со мной рассказывалъ о прошломъ величіи Израильскаго народа, о его теперешнемъ приниженіи и о томъ, что евреи еще воскреснутъ для новой жизни, приобрѣтутъ Палестину и обстроятъ Іерусалимъ. Но въ душѣ своей я завидовала моимъ христіанскимъ подругамъ, которыя также воспитывались въ страхѣ Божіемъ, но совершенно въ другомъ духѣ и формѣ. Какъ онѣ вѣровали въ Бога, какъ любили Христа! Я же научалась скорѣе бояться Бога, нежели любить Его. Мнѣ дозволено было бывать въ киркѣ, слушать проповѣдь пастора, но молиться по-своему и на колѣни не становиться. А на мой вопросъ моему законоучителю, почему у насъ, евреевъ, нельзя молиться на колѣняхъ, онъ мнѣ холодно отвѣтилъ, что у насъ нельзя потому, что у „нихъ“ такъ дѣлаютъ. А вѣдь прежде и у насъ такъ молились?—вопросала я. „Но это было до Христа“,—отвѣчалъ мнѣ мой законоучитель.

Я между тѣмъ заинтересовалась Евангеліемъ и втайнѣ стала читать его. Прочитавъ нѣсколько разъ, я убѣдилась, что Іисусъ Христосъ не былъ „обыкновеннымъ смертнымъ“. Его рожденіе, жизнь, ученіе, чудеса, любовное отношеніе къ людямъ, грѣшнымъ и недостойнымъ, мученичество и молитвы за Своихъ убійцъ до послѣдняго вздоха—это уже нѣчто необыкновенное, не земное. Я все болѣе и болѣе стала углубляться въ чтеніе Новаго Завѣта и негласно стала бывать у пастора, которому ввѣрила свою душу. Онъ охотно бесѣдовалъ со мной.

Однажды я рѣшилась спросить у моего законоучителя—о Личности Христа и о роли Мессіи, про Котораго говорится въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Онъ объяснилъ мнѣ роль и значеніе ожи-

даемаго Мессіи. Я сейчас же указала ему на сходство ожидаемаго Мессіи съ Иисусомъ Христомъ. „Въ томъ-то и дѣло, сказалъ онъ, что Христосъ былъ ложный Мессія“. „Почему ложный?—спросила я.—Онъ же ни единымъ словомъ не нарушалъ Вѣтхаго Завѣта и Самъ говорилъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ и пророки, а исполнить“. А если Онъ не былъ Тотъ, Котораго ожидали, то почему не пришелъ другой Мессія, во время второго храма, какъ предсказано было Пророками?“ Тутъ заинтересовался и мой законоучитель и шагъ за шагомъ сталъ вмѣстѣ со мной прочитывать Вѣтхій Завѣтъ безъ комментарія Талмуда и Раши. Человѣкъ онъ былъ весьма образованный въ европейскомъ смыслѣ. Мы, затѣмъ, стали устраивать уединенныя собесѣдованія и изслѣдовали мѣста изъ Библии и Евангелія. И, вотъ, нашли мы мѣсто о рожденіи Мессіи (Исаи 7, 14)—точь-въ-точь какъ было со Христомъ; нашли мѣсто о жизни и страданіяхъ Мессіи (Исаи 53 гл.), что, какъ ясный Божій день, исполнилось на Христѣ Иисусѣ; время появленія (Даніила 9, 24—27), мѣсто пришествія (Малахіи 3, 1); городъ рожденія (Михея 5, 2), эпоха жизни Израильскаго народа (1-я кн. Моисея 49, 10). Все совпадало съ Евангеліемъ, съ Новымъ Завѣтомъ и доказывало тождество ожидаемаго Мессіи съ Иисусомъ Христомъ. Теперь у меня не оставалось ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Иисусъ Христосъ былъ и есть истинный Мессія, Тотъ самый, Котораго ждали ветхозавѣтные народы. Я была восхищена моимъ открытіемъ, и мой новый религіозный восторгъ ужъ болѣе меня не покидалъ. Съ такими „понятіями“ я окончила пансіонъ и пріѣхала домой.

Жизнь дома меня не удовлетворяла. Я переросла „понятія іудейскихъ традицій“, существовавшихъ у насъ дома. Меня ничто не удовлетворяло,—чего-то въ шагъ хотѣла; мысли о Христѣ меня преслѣдовали дома; искала, съ кѣмъ бы подѣлиться, но, увы, не съ кѣмъ было! Единственной для меня отрадой было то, что я читала Библию и украдкою Евангеліе.

Домашніе смѣялись надо мной, говоря, что пріѣхала не изъ пансіона, а изъ раввинскаго училища. Отецъ мой даже восторгался, что, несмотря на то, что воспитывалась въ христіанскомъ пансіонѣ, я вышла оттуда истой израильтянкою. Мои частые намеки на Мес-

сію ихъ (моихъ домашнихъ) смущали, и они стали совѣтовать мнѣ—бросить „излишнюю религіозность“ и быть „какъ всѣ“.

Черезъ годъ я уѣхала въ Петербургъ на курсы. Тутъ, на свободѣ, я дала волю своимъ чувствамъ, столь долго сдерживаемымъ дома, и стала искать пристанища моей волнующейся душѣ. Моя новая вѣра требовала для себя опредѣленія,—и я стала подумывать о принятіи Христіанства. Но тутъ предсталъ предо мною вопросъ чисто семейный, національный. Было искушеніе! Меня вдругъ стало затруднять то обстоятельство, что мой шагъ сильно огорчить родныхъ, въ особенности отца, такъ какъ у евреевъ существуетъ убѣжденіе, что переходящій въ христіанство совершаетъ великое преступленіе и дѣлается отщепенцемъ отъ народа, „гоемъ“, т. е. иноплеменникомъ, язычникомъ. Но я ясно сознавала, что это—зablужденіе.

Христіанство не касается національности, и никто отъ еврея не требуетъ того, чтобы онъ переходилъ въ другую народность. Самъ Спаситель Иисусъ Христосъ, Апостолы и первые христіане—евреи, были душой привязаны къ своему народу. Истинный израильтянинъ тотъ, кто вѣруетъ во Христа,—такъ я рѣшила. И я, оставаясь при своей любви къ роднымъ, рѣшила принять христіанство, только въ какой формѣ? Въ этихъ цѣляхъ я познакомилась съ представителями христіанскихъ вѣроисповѣданій и стала изучать догматы и обряды. Съ лютеранскимъ вѣроученіемъ я была уже знакома (по пансіону); оно мнѣ нравилось, пока я другихъ не знала, но теперь оно меня не удовлетворяло: въ немъ чего-то не доставало, не было полноты, слишкомъ много тамъ мѣста разсудку, мало—чувству.

Переѣхавъ въ г. В., я обратилась къ ксендзамъ, желая обстоятельно ознакомиться съ римско-католицизмомъ. До сихъ поръ я имѣла о р.-католицизмѣ исключительное понятіе. Я помнила описаніе и рассказы объ инквизиціонныхъ судилищахъ, кострахъ, гоненіяхъ и т. п. Кромѣ того, я знала, что Лютеръ, Кальвинъ и Цвингли отторгли цѣлыя милліоны народа отъ стада римскаго папы. Ксендзы стали говорить мнѣ о р.-католицизмѣ, какъ „правдивой вѣрѣ“, и что папа римскій—намѣстникъ Христа и преемникъ Апостола Петра и старались доказать мнѣ „непогрѣшимость“ папы; далѣе стали порицать православіе и вѣру,

вообще, всѣхъ иновѣрцевъ. А о Христѣ же—сути дѣла—не говорили вовсе. Обязали меня ходить въ костелы. Когда я пришла въ костелъ, меня охватили грусть и уныніе отъ его мрачности, на меня повѣяло могилой. Игра на органахъ почему-то мнѣ не понравилась. Не нашла здѣсь моя душа того, чего искала. Нѣтъ, думаю я, тутъ я не иду къ истинѣ и я обратилась къ представителямъ Православной Церкви. Тутъ мнѣ о чужихъ грѣхахъ не говорили, а излагали чистые догматы Христіанскаго ученія и обрядовъ. Въ православныхъ храмахъ—свѣтло, ярко, что наполняло мое сердце умиленіемъ. Лики Святыхъ, точно живые, глядѣли изъ кіотовъ. Задушевное пѣніе на клиросахъ, облаченіе священниковъ, куреніе ладана, преклоненные богомольцы—все это было отзвукомъ ветхозавѣтнаго служенія въ храмѣ Соломоновомъ и напоминало мнѣ давно прошедшее, родное. Священникъ говорилъ проповѣдь, какъ должно любить ближняго. Тутъ, думаю, я нашла истину. Стала чаще бывать у священниковъ. Удостоилъ меня приѣма Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій, который окончательно разсѣялъ мое сомнѣніе касательно выбора вѣроисповѣданія. Въ православной церкви мнѣ доказали „истину“, чего не могъ сдѣлать Епископъ баронъ Роопъ, у котораго я была нѣсколько разъ. Такимъ-то путемъ я дошла до истины вѣроисповѣданія и яснаго ея пониманія.

Я стала готовиться къ принятію Таинства Св. Крещенія. Близость Св. Крещенія меня радовала,—Крещенія, въ которомъ вѣрующій во Христа духовно рождается. Это не то, что „твилэ“, котораго евреи до сихъ поръ придерживаются. Когда я приняла Таинство Крещенія въ православной церкви, я была несказанно счастлива. Во мнѣ сіяла вѣра, надежда и любовь къ Распятому Христу—Мессіи. Да, великій свѣтъ Христовъ сіяетъ въ мірѣ, и онъ доступенъ каждому!

Теперь я словомъ и дѣломъ стараюсь служить Господу моему Иисусу Христу.

М. А. В.

† Памяти свящ. С. Н. Слѣпана.

17 февраля скончался въ храмѣ Божиємъ при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ во время пѣнія молитвы Господней «Отче Нашъ» пастырь-труженикъ на нивѣ Божіей о. Сергій Николаевичъ Слѣпанинъ, служившій послѣдніе годы въ Комитетѣ для нищихъ.

Господь призвалъ почившаго пастырь словесное стадо Христово, когда онъ о семъ и не могъ помышлять, такъ какъ проходилъ должность Бухгалтера на Бумагопрядильной фабрикѣ по Обводному каналу. Имѣя ревность о славѣ Божіей и желая прійти на помощь фабричному люду въ устроеніи ихъ христіанской жизни, онъ уже въ зрѣломъ возрастѣ поступаетъ въ Духовную Академію, чтобы заставить богословскими познаніями и съ помощію Божіею устраиваетъ собесѣдованія въ частномъ домѣ съ тѣмъ же фабричнымъ людомъ и бесѣдуетъ съ ними—о путяхъ, ведущихъ въ Царство Небесное.

Бесѣды его слушаются съ большимъ вниманіемъ, обращаютъ вниманіе Епархіальнаго Начальства, и ему предлагаютъ быть іереемъ Божіимъ. Со страхомъ и трепетомъ почившій соглашается быть священникомъ, видя въ этомъ указаніе Божіе. Съ великою ревностію проходилъ о. Сергій іерейское служеніе при Братскомъ Покровскомъ храмѣ, на Боровой ул.

Благоговѣнное служеніе литургій, частыхъ акаѳистовъ съ пѣніемъ любительскаго хора, привлекало массу молящихся. Народъ стремился помолиться съ любимымъ пастыремъ и услышать изъ устъ его слова назиданій, каковыя онъ произносилъ почти за каждымъ Богослуженіемъ.

Желая отрезвить рабочій народъ отъ пристрастія къ вину, онъ устраиваетъ общество трезвости во имя св. муч. Вонифатія, служить водосвятные молебны, совершаетъ съ трезвенниками Крестные Ходы: въ Сергіеву Пустынь, Колпино и на Валаамъ, а также устраиваетъ почти ежемѣсячныя собранія трезвенниковъ, съ чаепитіемъ, собесѣдованіями съ ними о трезвой жизни и пѣніемъ духовныхъ пѣнопѣній. Ласковое, участливое отношеніе ко всѣмъ обращающимся къ нему за совѣтомъ и помощію, привлекло къ нему громадное количество его духовныхъ дѣтей, которые съ глу-

бокою скорбію провожали его на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Много потрудился почившій о. Сергій и въ обращеніи изъ іудейства и инославныхъ въ православіе.

Почившій занимался и литературными трудами. Извѣстны его труды: «О Воскресномъ днѣ», «Пьянство — окаянство», «О пьянствѣ», «О табакѣ», «Нашъ Володя» и «Поученіе противъ пьянства».

Почившій былъ награжденъ камилавкою, наперстнымъ Крестомъ и орденомъ Св. Анны 3 ст.

Да упокоитъ Господь духъ его со святыми!

Творожковского женск. монастыря, Гдовскаго у.
Священникъ *Іоаннъ Тихомировъ.*

† На свѣжую могилу священника І. К. Лабутина.

28 февраля скончался свящ. Спасосѣнновской церкви, Іоаннъ Карповичъ Лабутинъ. Покойный—далеко не старый священникъ (скончался 41 года)—посвятилъ себя священнослуженію исключительно по призванію. Происходя изъ купеческой семьи, онъ окончилъ курсъ въ спб. 2-й классической гимназіи. Религіозные и духовные вопросы особенно интересовали юношу; желаніе посвятить себя служенію православной церкви вызвало вступленіе его въ Спб. духовную академію, курсъ которой онъ окончилъ въ 1894 г. кандидатомъ богословія. Вскорѣ покойный былъ посвященъ въ священники Воскресенскаго храма общества распространенія религіозно - нравственнаго просвѣщенія (близъ Варш. вокзала). Прослуживъ въ этой церкви около 7 лѣтъ, о. Іоаннъ перешелъ въ церковь Смоленской Божіей матери, что за Невской заставой, черезъ 2 года перемѣстился священникомъ Спасосѣнновскаго храма. Параллельно съ священнослуженіемъ шла энергичная дѣятельность покойнаго по распространенію духовно-нравственнаго просвѣщенія. Онъ принималъ съ 1894 г. живѣйшее участіе въ православномъ обществѣ ревнителей вѣры и милосердія, былъ членомъ правленія и въ теченіе пяти лѣтъ предсѣдателемъ общества, устраивалъ духовныя бесѣды въ различныхъ общественныхъ залахъ и часто выступалъ лично, какъ проповѣдникъ идей православія, милосердія и трезвой правдивой жизни. За такую его дѣятельность общество ревнителей вѣры и милосердія избрало его въ свои почетные члены. Въ

разное время покойный преподавалъ Законъ Божій въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ. 1 марта, въ Спасо-Сѣнновской церкви совершенъ священнический чинъ отпѣванія тѣла о. Іоанна. Во главѣ собора священнослужащихъ былъ о. благочинный митрофорный протоіерей о. Смирягинъ. Были произнесены три прочувствованныхъ рѣчи, въ яркихъ чертахъ обрисовавшія свѣтлый образъ почившаго добраго, благочестиваго, строгаго къ себѣ и другимъ пастыря, усерднаго убѣжденнаго проповѣдника. Храмъ былъ переполненъ многочисленной паствой, горячо молившейся о упокоеніи души своего любимаго пастыря. На гробъ было возложено нѣсколько вѣнковъ. Въ 2 часу изъ храма похоронная процессія, сопровождаемая массою народа, направилась на Волково кладбище, гдѣ тѣло почившаго о. Іоанна было предано землѣ.

Епархіальная хроника.

Августѣйшія паломницы. Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Великими Княжнами, Ольгой Николаевной и Татьяной Николаевной 12 марта, въ четвертомъ часу по полудни, посѣтила Казанскій соборъ. Помолившись у чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери, Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми отбыла изъ собора.

Нареченіе и хиротонія во епископа. 10 марта, въ 1^{1/2} ч. дня, состоялось нареченіе ректора литовской семинаріи архимандрита Іоанна (Поммера) во епископа слуцкаго, викарія минской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ митрополитъ московскій. Владиміръ при участіи прочихъ архипастырей. Въ концѣ обряда новонареченный владыка произнесъ рѣчь въ похвалу церковно-иноческому послушанію. 11-го марта въ Александро-Невской лаврѣ состоялась хиротонія архимандрита Іоанна во епископа слуцкаго, викарія Минской епархіи. Чинъ хиротоніи совершали митрополиты: Владиміръ московскій, Флавіанъ кіевскій, и архіепископы: Николай варшавскій, Антоній волинскій, епископы: Евлогій холмскій, Кириллъ тамбовскій, Серафимъ кишиневскій, Никонъ вологодскій, и прибывшій архіепископъ Агаѳангелъ литовскій. Послѣ совершения литургіи архіепископомъ Сергіемъ финляндскимъ, Вла-

диміръ митрополитъ московскій вручилъ рукоположенному посохъ, причѣмъ преподаль новохиротонисанному епископу глубокомудрое наставленіе.

Постриженіе въ монашество. 3-го марта въ церкви духовной академіи состоялось постриженіе въ монашество доктора В. М. Муравьева, окончившаго въ минувшемъ году Императорскую военно-медицинскую академію.

Собраніе спб. епарх. комитета миссіонерскаго общества. Въ залѣ г. думы въ воскресенье, 19 февраля, состоялось торжественное собраніе спб. еп. комитета православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе началось вечеромъ. Публики былъ полный залъ. Присутствовали: предсѣдатель комитета, преосвященный Никандръ нарвскій и преосвященный Кириллъ тамбовскій. Предъ началомъ митрополичей хоръ въ полномъ составѣ, подъ управленіемъ Н. Я. Тернова, исполнилъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Прот. о. І. П. Слободской произнесъ рѣчь: „Архіепископъ Николай—Апостолъ Японіи“. Затѣмъ была пропѣта „Вѣчная память“. Все собраніе поднялось и вознесло горячую молитву объ усопшемъ апостолѣ Японіи. По исполненіи хоромъ концерта Бортнянскаго: „Гласомъ моимъ“, дѣлопроизводитель комитета, протоіерей о. І. Крыловъ, прочелъ краткій отчетъ о составѣ и средствахъ за 1911 г. Денежный отчетъ: на приходъ за отчетный годъ поступило всего—7,094 р. 95 к., а израсходовано 6,422 р. 98 к. Отчетный годъ не можетъ быть названъ благоприятнымъ, ибо замѣтенъ упадокъ всѣхъ доходныхъ статей, кромѣ сбора въ недѣлю православія. Проповѣдь миссіонеровъ возбуждаетъ фанатизмъ языческихъ жрецовъ и они распространяютъ вражду къ миссіонерамъ. Препятствуетъ миссіи и современный атеизмъ. Затѣмъ среди публики былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу православно-миссіонерскаго общества на распространеніе вѣры среди язычниковъ (собрано 111 руб.). Собраніе закончилось пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ и „Достойно есть“.

Адресъ М. Д. Чельшеву. Въ многолюдномъ собраніи „выборныхъ“ членовъ Алекс.-Невскаго общ. трезвости, 13 марта былъ поднесенъ М. Д. Чельшеву привѣтственный адресъ, написанный на пергаментѣ и покрытый множествомъ подписей. Адресъ написанъ акварелью и представляетъ собою щитъ, окаймленный лентою русскаго флага, съ указаніемъ всѣхъ видовъ

природныхъ богатствъ Россіи, которыми при умѣломъ использованіи можно замѣнить водочный доходъ. Кромѣ адреса поднесенъ серебряно-вызолоченный складень съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, серебряное блюдо съ хлѣбомъ-солью и художественно отдѣланная эмалью серебряная солонка. Передъ молебномъ привѣтственная рѣчь М. Д. Чельшеву была произнесена протоіереемъ П. А. Миртовымъ.

Духовный вечеръ. 18-го марта въ Колтовскомъ приходскомъ домѣ трезвости. (Пет. стор., Б. Спасская, 26) состоялся духовный вечеръ съ свѣтовыми картинами, посвященный воспоминанію предсмертныхъ страданій Спасителя: „Голгофа“.

Открытіе общества трезвости. 11 марта при Покровскомъ братскомъ храмѣ состоялось открытіе Вонифатіевскаго общества трезвости. Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ гдовскимъ, соборнѣ отслужена была литургія. По окончаніи литургіи, предъ образомъ св. мученика Вонифатія, совершено было торжественное молебеніе. По желанію трезвенниковъ предъ образомъ св. Вонифатія по пятницамъ, вечеромъ будутъ служить молебствія съ водосвятиемъ. Дающимъ обѣщаніе трезвости будутъ преподаваться пастырскія наставленія и выдаваться такъ называемые священные листы.

Освященіе храма. 11 марта на ст. Удѣльной состоялось освященіе новаго храма при приютѣ общества призрѣнія калѣкъ и идиотовъ не совершеннолѣтняго возраста. Чинъ освященія совершалъ соборнѣ преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій. Храмъ построенъ на средства жертвователей, среди которыхъ наибольшую лепту внесъ попечитель приюта Д. Л. Парфеновъ. Въ приютѣ имѣется въ настоящее время до 60-ти свободныхъ мѣстъ для призрѣнія больныхъ дѣтей.

Поминовеніе въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. 26 февраля, въ день памяти рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, въ усыпальницѣ Россійскаго Императорскаго Дома при Петропавловскомъ соборѣ были совершены заупокойная литургія, а затѣмъ литія. Къ началу заупокойнаго богослуженія въ соборъ прибыли Его величество Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной, Ея

Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна и ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Ксенія Александровна и Ольга Александровна и Великіе князья Михаилъ Александровичъ, Георгій Михайловичъ и Александръ Михайловичъ. По окончаніи богослуженія Государь Императоръ, Государыня Императрица и Особы Императорской Фамиліи, поклонившись гробницамъ въ Бозѣ почивающихъ Императора Александра III и Августѣйшихъ родственниковъ, отбыли изъ собора. Въ тотъ же день утромъ у гробницы Императора Александра III служилъ панихиду 145-й пѣхотный полкъ, возложившій на гробницу бывшего своего Державнаго Шефа вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Похороны о. С. Н. Слѣпана. 19-го февраля состоялась отдача послѣдняго долга доблестному пастырю, от. С. Н. Слѣпану, скончавшемуся, какъ извѣстно, во время совершенія имъ обѣдни. Чинъ отпѣванія совершалъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій. На рукахъ духовныхъ дѣтей почившаго пастыря гробъ съ тѣломъ его былъ вынесенъ изъ церкви и несенъ до самаго кладбища. Поставить гробъ на траурную колесницу толпа не допустила. По пути толпа все прибывала, и у кладбища провожавшихъ любимаго пастыря собралось около 30 тысячъ человекъ. На кладбищѣ, у открытой могилы, съ рыданіями прощались прихожане со своимъ духовнымъ отцомъ. Были прознесены рѣчи. На гробъ почившаго были возложены многочисленные вѣнки.

С. Д. Картаева. 25-го марта въ праздникъ Киріо-Пасхи послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 78 году отъ рожденія, скончалась супруга товарища предѣдателя Ярославскаго благотворительнаго общества въ Петербургѣ Стефанида Дмитріевна Картаева.

Съ кончиною ея петербургскіе и провинціальныя храмы лишились щедрой благотворительницы, любившей благотворить безъ шума, такъ, чтобы правая рука не вѣдала, что творить лѣвая.

Новопреставленная раба Божія Стефанида была истинно-вѣрующая христіанка, неопустительно посѣщавшая храмы Божіи; ежедневно, уже совершенно больная, она прочитывала по двѣ каѳизмы и всевозможныя акаѳисты, безъ чтенія которыхъ ее трудно себѣ и представить.

Въ г. Мышкинѣ, Ярославской губерніи по-

чившею въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, построена благолѣпная, каменная часовня. Въ построеніи церкви въ Лѣсномъ, у Круглаго пруда, и подворья Шестаковскаго монастыря, почившая принимала горячее участіе

Много жертвовала С. Д. въ свое родное село Никольское Ярославской губерніи, въ церкви Исидоровскаго женскаго училища И. М. «Островки» по р. Невѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда и во многіе другіе храмы и благотворительныя учрежденія.

Очень любила почившая въ праздники Рождества и св. Пасхи принимать къ себѣ со Святымъ Крестомъ столичное и провинціальное духовенство; несмотря на свою болѣзнь, боголюбившая С. Д. всѣхъ сама провожала въ переднюю и, вслѣдствіе этого, нерѣдко послѣ праздниковъ заболѣвала еще тяжелѣе.

Панихиды по почившей совершались многочисленнымъ духовенствомъ съ протоіереями от. П. П. Космодемьянскимъ и от. А. А. Соколовымъ во главѣ.

Заупокойную литургію и отпѣваніе почившей въ церкви Св. Духа Александро-Невской лавры совершалъ архимандритъ от. Амвросій съ протіереями: от. Н. Н. Спержанскимъ, от. І. П. Лавровскимъ, от. А. А. Соколовымъ, от. К. І. Знаменскимъ, от. І. П. Рождественскимъ, священникомъ от. М. А. Лебединскимъ и двумя іеромонахами при четырехъ діаконахъ съ лаврскимъ іеродіакономъ от. Товіею во главѣ.

Въ концѣ отпѣванія протоіерей Знаменской Вхо-Іерусалимской церкви от. А. А. Соколовъ произнесъ глубокопрочувственное слово.

Миръ праху твоему истинная христіанка!

Мы вѣруемъ, что ты, зсю свою жизнь отдававшая молитвѣ и дѣламъ благотворенія, услышишь сладкій гласъ Нелицепріятнаго Судіи: «добрый рабе, благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего!»

М. Л-скій.

Церковно-общественная жизнь.

Объ учрежденіи предсоборнаго присутствія. (Оффиціальное сообщеніе). Съ высочайшаго Его императорскаго Величества соизволенія учреждено было при Св. Синодѣ въ 1906 г. особое присутствие для разработки и подготовки къ раз-

смотрѣнію на помѣстномъ всероссійскомъ соборѣ какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ. Въ виду обилія подлежащихъ разсмотрѣнію сего присутствія предметовъ, занятія между его членами распределены были по 7 отдѣламъ. Засимъ, въ общихъ собраніяхъ присутствія разсмотрѣны были сужденія отдѣловъ по вопросамъ, относившимся къ порядку созванія и дѣятельности собора, и лишь нѣкоторая часть другихъ вопросовъ, изъ наиболѣе важныхъ. По всѣмъ же прочимъ предметамъ, бывшимъ на разсмотрѣніи отдѣловъ присутствія, представлены были семи отдѣлами Св. Синоду, согласно его порученію, доклады для внесенія ихъ на обсужденіе собора. Послѣ сего работы присутствія и его отдѣловъ были напечатаны и изданы въ четырехъ томахъ. Вслѣдствіе большого количества и разнообразія представленныхъ отдѣлами присутствія въ Святѣйшій Синодъ матеріаловъ, является необходимость, прежде внесенія ихъ на соборъ, подвергнуть ихъ предварительной подготовительной разсмотрѣнію, — съ тѣмъ, чтобы собору могли быть представлены работы присутствія и его отдѣловъ въ должной исправности, не вызывающей необходимости черновой работы или затрудненій. Съ сею цѣлью Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ образовать постоянное, впредь до созыва собора, предсоборное совѣщаніе, на обязанность коего надлежитъ возложить сопоставленіе и согласованіе предположеній разныхъ отдѣловъ по вопросамъ сопряженнымъ, взаимно связаннымъ и зависящимъ одинъ отъ другого какъ между собою, такъ и съ послѣдовавшими сужденіями общихъ собраній присутствія, а равно и съ измѣнившимися послѣ того условіями церковной и гражданской жизни, дополненіе, если окажется нужнымъ, докладовъ, представленныхъ отдѣлами, выдѣленіе изъ нихъ предметовъ, могущихъ быть разрѣшенными властью Синода, подготовительное обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію собора, но не бывшихъ на разсмотрѣніи присутствія, и вообще всякаго рода подготовительныя къ собору работы, кои поручены будутъ совѣщанію Синодомъ, — причемъ всѣ предположенія предсоборнаго совѣщанія представляются на утвержденіе Святѣйшаго Синода. По изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля с. г. № 1767, постановилъ испро-

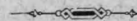
сить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ постоянного, впредь до созыва собора, предсоборнаго совѣщанія подъ предѣлательствомъ одного изъ членовъ Святѣйшаго Синода. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 28 февраля 1912 года учреждено при Святѣйшемъ Синодѣ постоянное, впредь до созыва собора, предсоборное совѣщаніе. Въ первый же день текущаго марта Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 минувшаго февраля за № 1834, объ избраніи предѣлателемъ предсоборнаго совѣщанія архіепископа финляндскаго Сергія и членами онаго — архіепископа волынскаго Антонія и епископа холмскаго Евлогія, на время присутствованія ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, члена Г. Совѣта протоіерея Тимофея Буткевича, д. с. с. Михаила Остроумова и профессора С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ исторіи греко-восточной Церкви с. с. Ивана Соколова и членомъ-дѣлопроизводителемъ — помощника управляющаго синодальною канцеляріею с. с. Степана Рункевича, и о предоставленіи: а) предѣлателью приглашать къ участію въ работахъ совѣщанія и другихъ лицъ и б) синодальному оберъ-прокурору назначать въ помощь дѣлопроизводителю лицъ изъ состава служащихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода.

Первое засѣданіе Предсоборнаго присутствія. 8 марта, въ 7 ч. вечера, состоялось первое засѣданіе особаго предсоборнаго совѣщанія. Присутствовали: высокопреосвященный предѣлатель архіепископъ Сергіи финляндскій, члены — архіеп. Антоній волынскій, епископъ Евлогіи холмскій, членъ Гос. Совѣта прот. Т. И. Буткевичъ, профессора: М. А. Остроумовъ и И. И. Соколовъ и дѣлопроизводитель совѣщанія, помощникъ управляющаго канцеляріей С. Г. Рункевичъ. Приняли участіе въ засѣданіи также г. оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ и еп. Никонъ вологодскій. По прочтеніи молитвы, г. Рункевичъ доложилъ совѣщанію дѣла и вопросы, прошедшія чрезъ общее собраніе предсоборнаго присутствія и его постановленія. Изъ этого доклада выяснилось, что огромное число вопросовъ, разработанныхъ въ отдѣлахъ, не проходило чрезъ общее собраніе предсоборнаго присутствія и потому подлежитъ обсужденію

нынѣшняго совѣщанія, которое должно будетъ по симъ вопросамъ представить разработанные доклады Св. Синоду. Совѣщаніе полагаетъ, что по каждому изъ подлежащихъ разрѣшенію собора вопросовъ надлежитъ приготовить детально разработанный законопроектъ. Засѣданіе закончилось въ 11 ч. веч. („Колоколь“).

Актъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Въ 1 часъ дня, 17 февраля, въ С.-Петербургской духовной академіи, послѣ благодарственнаго молебствія, отслуженнаго ректоромъ академіи епископомъ Георгіемъ въ академической церкви, состоялся годичный актъ, съ выслушаніемъ отчета о жизни и дѣятельности духовной академіи за минувшій 1911 годъ. На актѣ присутствовали высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кievскій Флавіанъ, во главѣ другихъ бывшихъ шести іерарховъ, обер-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ и др. почетные гости, весь составъ академической корпорации, студенчество и много приглашенныхъ лицъ. Инспекторъ академіи С. М. Заринъ сдѣлалъ отчетъ объ академической жизни за 1911 годъ. Почетныхъ членовъ академіи въ отчетномъ году было 52, изъ нихъ преосвященныхъ 23, 1 протопресвитеръ, 5 протоіереевъ и 23 свѣтскихъ лица. Въ истекшемъ году академія лишилась семи своихъ почетныхъ членовъ, именно: Въ Москвѣ скончался на 92 году своей жизни прот. П. В. Приклонскій, питомецъ академіи, также на 92 году скончался бывший 25 лѣтъ профессоромъ дух. академіи Дав. Абр. Хвольсонъ, въ г. Козловѣ тихо почилъ на 45 году протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Е. П. Аквилонъ, и прот. А. П. Шепинъ на 77 году. 12 мая академія потеряла своего ученаго историка русскаго народа В. О. Ключевскаго. Въ Кіевѣ 12 іюня скончался проф. дух. академіи прот. В. Θ. Пѣвницкій. 28 декабря, на 63 г., Спб. академія лишилась профессора А. И. Пономарева. Уже въ нынѣшнемъ году скончались: проф. москов. академіи Е. Е. Голубинскій, а 3 февраля—архіепископъ японскій Николай—бывшіе питомцы Спб. академіи. Почетными членами въ отчетномъ году вновь избраны: экзархъ Грузіи Иннокентій, епископъ можайскій Василій, прот. С. А. Соллертинскій. Указавъ, далѣе, нынѣшній составъ академической корпорации, докладчикъ привелъ данныя о составѣ учащихся. Всѣхъ студентовъ въ 1911 г. было 280; изъ нихъ на

I курсѣ 79, на II—69, на III—67, на IV—65 чедовѣкъ. Казеннокоштныхъ—108, стипендіатовъ Св. Синода—11, стип. частныхъ лицъ и учрежд.—41; въ общежитіи помѣщалось 249, а 31 на квартирахъ. Окончило курсъ 59 съ званіемъ кандидата и 2 съ званіемъ дѣйст. студ. академіи. Послѣ перечня студентовъ академіи, удостоенныхъ за разныя сочиненія премій, докладчикъ въ заключеніе отмѣтилъ все усиливающийся съ каждымъ годомъ ростъ контингента учащихся въ академіи, и являющуюся влѣдствіе этого неотложную нужду въ расширеніи существующихъ помѣщеній академіи и въ увеличеніи матеріальныхъ ресурсовъ на ея содержаніе. Послѣ доклада С. М. Зарина студенческой хоръ исполнилъ концертное „Хвалите Бога“. Выступившій, затѣмъ, на кафедрѣ профессоръ Соколовъ въ живомъ словѣ нарисовалъ предъ присутствующими на актѣ слушателями ту картину религіознаго броженія, что теперь замѣчается на Западѣ въ лонѣ протестантской англиканской церкви. Актъ закончился въ половинѣ четвертаго часа пѣніемъ на роднаго гимна и „Взбранной Воеводѣ“.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Молитвенныя проповѣдническія путешествія священника по приходу въ Полоцкой еп.—Нравственное воздѣйствіе на молодежь въ Перми.—Подготовка церковныхъ старостъ въ Подоліи.—Опытъ участія духовенства въ коопераціяхъ въ Пензенской еп.—Сестричныя братства въ Пензѣ.—Къ вопросу о борьбѣ съ сектанствомъ: опросные листы въ Бѣлороссіи.—Заботы объ устройствѣ монастырской жизни въ Пензенской еп.—Анкетные вопросы о постановкѣ проповѣди по приходамъ Пермской еп.—Окружные миссіонеры въ Рязанской еп.—Резолюція Новгородскаго Архіепископа по дѣлу миссіи.

Въ началѣ нынѣшняго года преосвященный полоцкій Никодимъ обратился къ своему духовенству съ предложеніемъ приблизительно слѣдующаго содержанія: Во многихъ приходахъ нашей епархіи не существуетъ обычая посѣщать дома прихожанъ въ день Рождества Христова съ крестомъ, въ день Богоявленія съ крестомъ и св. водой и въ дни Пасхи съ крестомъ и иконами. Отсутствіе этого обычая, въ связи съ разбросанностью приходовъ по многочисленнымъ часто деревнямъ дѣлаетъ то, что духовенство почти не знаетъ своего прихода. При такихъ условіяхъ, само собою понятно, вліяніе духовенства на религіозно-нравственное настроеніе прихода является въ самомъ ничтожномъ видѣ, а иногда не прояв-

ляется имъ даже и никакого вліянія. А между тѣмъ расколь, сектанство и католицизмъ неустанно дѣйствуютъ, постоянно уловляя въ сѣти свои души православныхъ прихожанъ. Посему духовенству нужно ближе стать къ своимъ прихожанамъ, чтобы тщательно слѣдить за ихъ настроеніемъ. А для сего нужно изыскивать поводы чаще бывать въ домахъ ихъ, положивъ себѣ за неперемѣнное правило во время этого посѣщенія сказать нѣсколько словъ назиданія, увѣщанія и вѣроучительныхъ объясненій въ каждомъ домѣ. Прихожане, молитвенно настроенные, съ радостію примутъ и пастырское назиданіе, какое найдетъ нужнымъ преподать имъ посѣтившій домъ пастырь. Здѣсь же пастырь прихода найдетъ полную возможность познакомиться весьма близко съ каждымъ членомъ семьи и его настроеніемъ. Въ виду такового именно значенія этихъ молитвенныхъ путешествій по приходамъ, я архипастырски и призываю духовенство учредить таковыя путешествія.

Кромѣ того, въ видахъ наибольшаго знакомства съ прихожанами въ мѣстахъ, гдѣ протекаетъ ихъ жизнь, необходимо учредить, по примѣру апостольскому, проповѣдническое путешествіе по каждому приходу, съ цѣлью болѣе подробнаго наученія и назиданія. Таковое путешествіе удобнѣе всего приурочить къ переписки душъ въ приходѣ, производимой для составленія исповѣдныхъ росписей, что, по времени, упадетъ на начало осени, когда прихожане уже убираются съ полей и производятъ работы около дома. Въ это время духовенство, не стѣсняемое временемъ для посѣщенія, можетъ отдавать наученію и назиданію гораздо болѣе времени, чѣмъ во время молитвенныхъ путешествій.

— Обозрѣвая приходы Пермской епархіи, Епископъ Палладій убѣдился, что подростающее поколѣніе во многихъ мѣстахъ слишкомъ мало знаетъ основныя истины вѣры и нравоученія христіанскаго, почти не знаетъ символа вѣры, заповѣдей и употребительныхъ молитвъ.

Не предрѣшая всего, что можетъ духовенство сдѣлать для расширенія и углубленія богословскихъ познаній юношей и дѣвицъ, преосвященный съ своей стороны просить своихъ пастырей обратить вниманіе на слѣдующія мѣры, которыя могутъ быть съ удобствомъ приняты въ указанныхъ цѣляхъ.

1) Необходимо учредить возможно большее

число воскресныхъ школъ подъ руководствомъ священниковъ, при участіи діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при сильной помощи со стороны женъ священниковъ и младшихъ членовъ клира. 2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходахъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльные кружки изъ юношей и изъ дѣвицъ. Въ кружкахъ дѣвицъ усердныя матушки и жены діаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе и своей энергіи, и своимъ познаніямъ. Изученія Священнаго Писанія, катехизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная работа объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ — цѣль такихъ кружковъ. 3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, благовременно было бы открыть особыя частныя школы для изученія раскола и сектанства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся. 4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подрастающемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божиимъ служить участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Всѣ дѣти могутъ принимать живое и дѣятельное участіе и въ пѣніи на клиросѣ, и въ чтеніи за службами обще-церковными, и за частными требамы. Могутъ они прислуживать и въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ.

— Преосвященный Смоленскій также обращается къ своему духовенству. — Давно пора духовенству очистить себя отъ справедливаго упрека за религіозное невѣжество народа, что русскій народъ крещенъ, но еще не оглашенъ. Въ трудахъ пастыря все должно клониться къ той главной цѣли, чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Исусѣ.

— Подольскій епархіальный сѣздъ духовенства по предложенію преосвящ. Серафима, обсуждалъ вопросъ о поднятіи значенія церковныхъ старостъ, «чтобы можно было ихъ со временемъ принимать для участія въ епархіальныхъ сѣздахъ». Постановленіе сѣзда состоялось такое: нужно лично избирать ц. старостъ, предваряя избраніе служеніемъ молебновъ, объясненіемъ предъ выборщиками инструкціи старостамъ, положенія старосты, значенія его служенія для церкви и прихода; 2) рекомендовать также благочиннымъ періодически собирать церк. старостъ своего окру-

га въ одинъ пунктъ и вести съ ними бесѣды по изясненію ихъ инструкцій и о значеніи ихъ службы для церкви и прихода; 3) непременно имѣть такія же бесѣды съ каждымъ старостой въ отдѣльности при объѣздахъ своихъ округовъ.

— Изъ постановленій Пензенскаго епархіальнаго съѣзда заслуживаетъ вниманія сужденіе по вопросу объ участіи приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Вопросъ обсуждался по предложенію епархіальнаго начальства. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что въ Пензенской епархіи существуетъ нѣсколько такихъ учреждений и что дѣло это жизненное. Нѣкоторые о. о. депутаты подѣлились своими набленіями надъ такими учрежденіями, давая хорошіе отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлію улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ, но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ силъ. Многими свидѣтельствовалось, что этимъ учрежденіямъ населеніе оказываетъ болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ нихъ участвуетъ приходскій пастырь.

Съ другой стороны, участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разныхъ коопераций ставить пастырей въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и дать имъ въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ. Въ Пензенской епархіи, по благословенію преосвящ. Митрофана, начали открываться «сестричныя общества». Побужденіемъ къ ихъ образованію послужили неумѣлое, а иногда и неряшливое отношеніе церковныхъ сторожей къ чистотѣ и порядку въ храмѣ. Задачи обществъ: а) забота и благолѣпіе храма: для этого члены «сестричнаго общества», по мѣрѣ надобности, моютъ полы въ храмѣ, протираютъ иконостасы и иконы, чистятъ утварь и т. п. б) изысканіе средствъ на благоуукрашеніе храма и на обновленіе ризницы; в) наблюденіе за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженія среди женщинъ; г) оказаніе помощи своимъ односельчанамъ во время какихъ-либо несчастій (пожаръ, кража) своимъ трудомъ, а если возможно — то и сильною денежною помощію.

— Вступившія въ общество могутъ быть въ роли какъ бы сестеръ милосердія. Кому

не извѣстно, напримѣръ, какъ бѣдствуетъ наша деревня при отсутствіи врачебной помощи и при уходѣ за больными. Это особенно наблюдается при эпидемическихъ болѣзняхъ. Кто во время дасть лѣкарство страждущему, кто напоить жаждущаго, кто послѣдитъ за чистотою, такъ нуждой при болѣзняхъ, кто облегчить его муки словомъ утѣшенія. Въ данномъ случаѣ женское лицо изъ сестричнаго братства можетъ явиться такимъ же добрымъ ангеломъ, какимъ на войнѣ являются сестры милосердія при уходѣ за ранеными. И въ другихъ случаяхъ, напр., при погребеніяхъ и прочихъ церковныхъ обрядахъ и событіяхъ сестричныя братства могутъ быть не менѣе полезны.

— Въ концѣ января текущаго года въ гор. Витебскѣ состоялся съѣздъ оо. благочинныхъ Витебской и Полоцкой епархій по вопросу о борьбѣ съ расколо-сектантствомъ и инославіемъ въ Витебской губ. — Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ особое значеніе для этой губерніи, если принять во вниманіе разноплеменный составъ населенія ея. Пропаганда католичества за послѣднее время такъ выросла, что православное духовенство само признаетъ свою безпомощность въ борьбѣ съ нею. Не дремлютъ и сектанты раскольники. Ихъ пропаганда съ каждымъ днемъ все болѣе усиливается, захватывая все большее и большее количество мѣстностей, до сихъ поръ не знавшихъ никакихъ сектантскихъ вѣроученій. Самый многочисленный въ Витебской губерніи безноповщинскій расколъ за послѣднее время началъ подпадать подъ вліяніе пропаганды австрійскаго священства.

Чтобы облегчить работы предполагаемаго новаго съѣзда, согласно постановленію миссіонерскаго к-та, разосланы вопросные листки всѣмъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ мѣстностей, зараженныхъ инославіемъ и расколо-сектантствомъ. Знакомство съ поставленными въ этихъ листкахъ вопросами даетъ возможность дѣлать нѣкоторыя предположенія относительно характера и состоявшагося уже съѣзда. Первое, что бросается въ глаза при чтеніи этихъ вопросныхъ листовъ — это стремленіе православнаго духовенства превратить народныя школы въ орудіе борьбы съ сектантствомъ и инославіемъ. Далѣе, миссіонеры предполагаютъ привлечь въ качествѣ сотрудниковъ учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и восполнить школьныя би-

бліотеки полемическими книгами. Среди населенія зараженных мѣстностей предполагается организовать приходскіе кружки ревнителей православія. Особое вниманіе въ этихъ вопросныхъ листкахъ удѣляется вопросам о состояніи инославія и расколо-сектантства, обусловленномъ законами о вѣротерпимости и земельномъ устройствѣ: религиозно-бытовому устройству инославія и расколо-сектантства на новыхъ правахъ (общины, хутора, кооперативы), объ отношеніи къ Православной Церкви, духовенству, народу и школьному образованію. Затѣмъ спрашивается о приблизительномъ числѣ раскольниковъ, сектантовъ и католиковъ по приходамъ каждаго округа, къ какому толку принадлежатъ раскольники и сектанты, а также и имена раскольническихъ наставниковъ, начетчиковъ и проповѣдниковъ сектантства.

Въ пензенской епархіи въ началѣ декабря 1911 года состоялся съѣздъ настоятелей и настоятельницъ монастырей. Собраніе постановило съ самой строгой разборчивостью принимать лицъ въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и послушницъ, по предварительному сношенію съ тѣми, въ вѣдѣніи коихъ просящіеся состояли до прибытія въ монастырь и, если можно, по справкамъ у другихъ лицъ, сколько нибудь знающихъ просящихся; избѣгать приѣма въ обитель приходящихъ изъ другихъ обителей и безъ рекомендаціи начальствующихъ.

Общее пѣніе монашествующихъ при богослуженіи постепенно нужно вводить за всѣми Богослуженіями, сначала нѣкоторыхъ пѣснопѣній, по надлежащей подготовкѣ на спѣвкахъ.

Начальствующіе обителей, должны требовать, чтобы насельники монастырей въ свободное время, если не заняты спѣвками, работали въ полѣ, садахъ и огородахъ и проч., читали бы слово Божіе, творенія св. отцевъ.

Въ лѣтнее время обители, въ особенности прославленные, видятъ въ дни праздничные въ своихъ стѣнахъ значительное скопленіе богомольцевъ не только въ часы богослуженія, но нерѣдко и въ теченіе цѣлаго дня. Въ эти дни, какъ замѣчено, сектанты часто приходятъ вмѣстѣ съ богомольцами съ цѣлью пропаганды лжеученій въ средѣ довѣрчиваго сельскаго люда, религиозно-настроеннаго. Къ пресѣченію пропаганды лжеученій обители должны принять за правило при всѣхъ такихъ случаяхъ поручать кому-либо изъ наиболѣе благоговѣйныхъ,

уважаемыхъ и начитанныхъ братій и сестеръ собирать вокругъ себя группы почитателей-богомольцевъ, вводить таковыхъ (не въ богослужебные часы) въ храмы и указывать съ подробнымъ объясненіемъ св. иконы въ иконостасахъ и кіотахъ, св. изображенія на стѣнахъ и паперти храмовъ монастырскихъ, въ часовняхъ, гдѣ таковыя есть, читать православнымъ, съ предварительной подготовкой, Троицкіе, Кіевскіе и Почаевскіе листки, приложенія къ «Русскому Инокѣ и т. п.

— 30-го декабря 1911 г. состоялось въ г. Твери общее собраніе духовенства 1 и 2 благочинническихъ округовъ для обсужденія вопросовъ миссіонерскаго характера. Признаны не обходимыми для дѣла борьбы организациі братствъ и кружковъ ревнителей православія, по возможности, во всѣхъ приходсахъ, б) устройство миссіонерской бібліотеки, какъ особаго отдѣла при Епархіальной бібліотекѣ, в) веденіе чтеній внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, г) улучшеніе порядка совершенія богослуженія, введеніе общенароднаго пѣнія и живой проповѣди, д) для объединенія духовенства возстановленіе пастырскихъ собраній и е) организациія уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ.

— Пермскій епископъ предписалъ доставить въ учрежденный имъ проповѣдническій комитетъ отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) по какому плану ведутся катехизическія поученія и въ какомъ порядкѣ—по плану ли пространнаго христіанскаго катихизиса, въ систематическомъ порядкѣ или по какому другому плану и порядку? 2) Какъ ведутся катехизическія поученія и проповѣди—произносятся ли устно, живымъ словомъ или читаются по книгѣ или тетрадкѣ? 3) Что въ поученіяхъ и проповѣдяхъ служитъ предметомъ особенно тщательнаго объясненія и вниманія—раскрытіе ли истинъ вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? 4) Какія стороны жизни прихожанъ, обращающія на себя вниманія пастыря—проповѣдника, отражаются въ содержаніи проповѣдей? 5) Какой составъ слушателей въ отношеніи возраста и пола и каково ихъ отношеніе къ поученіямъ, бесѣдамъ и проповѣдямъ? 6) Получаютъ ли соглашеніе въ истинахъ вѣры Христовой, назидаются ли пастырскимъ словомъ тѣ пасомые, которые живы вдали отъ церкви, по дальности разстоянія, не бывають въ церкви, или имѣють церковь, но приписують къ другой церкви, не имѣю-

шаго у себя отдѣльнаго священника? 7) Соединяются ли катехизическія поученія и бесѣды съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ? (8 Какія имѣются руководства и пособія при веденіи катехизическихъ поученій и произнесеніи проповѣдей? 9) Сколько въ теченіи отчетнаго времени произнесено было катехизическихъ поученій и кромѣ того, проповѣдей.

— Въ Рязанской епархіи введены благочинническіе миссіонеры, завѣдующіе на правахъ помощниковъ уѣзднаго миссіонера дѣломъ миссіи въ предѣлахъ благочинническаго округа. На обязанности благочинническихъ миссіонеровъ лежитъ помогать мѣстному уѣздному миссіонеру: а) въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа и особенно за состояніемъ въ немъ разнаго рода лжеученій; б) въ наблюденіи за состояніемъ народно-приходской и пастырской приходской миссіи въ округѣ и особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколо-сектанствомъ или угрожаемыхъ имъ; в) въ руководствѣ всѣмъ вообще дѣломъ миссіи по благочинническому округу и г) въ веденіи бесѣдъ для огражденія православной паствы отъ зараженія всякаго рода лжеученіями и для вразумленія самихъ заблудшихся. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа и за состояніемъ въ немъ миссіи, должно быть личное и непосредственное, а миссіонерскія бесѣды необходимо вести возможно чаще.

Въ этихъ видахъ благочинническіе миссіонеры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ лично посѣщаютъ всѣ приходы своего округа.

— На Новгор. епархіальн. съѣздѣ было сдѣлано энергичное постановленіе объ усиленіи противосектантской и противораскольнической миссіи. Резолюція Архіепископа на протоколѣ съѣзда положена такая: «Существуетъ общераспространенное мнѣніе, — пишетъ Владыка, — что миссіонерствовать должны, будто-бы, только миссіонеры. Себѣ же въ этомъ общецерковномъ, великомъ и святомъ дѣлѣ религіознаго перевоспитанія заблуждающихся людей не только міряне - пасомые, но многіе къ прискорбію и изъ пастырей отмежевываютъ мѣсто зрителей, то безучастно наблюдающихъ за работою миссіонеровъ, то только критически относящихся къ ихъ дѣятельности, то даже служащихъ тормазомъ въ ихъ святомъ дѣлѣ. Нерѣдко можно встрѣтить приходскихъ пастырей, которые раздѣляютъ своихъ прихожанъ на собственныхъ овецъ и чужихъ, разумѣя подъ ними расколо-сектантовъ, забывая, что и ихъ, по

Евангелію, доброму пастырю подобаешь привести во дворъ овчій. По ихъ разумѣнію, первыхъ обязаны пасти они, а вторыхъ вѣдать — долгъ миссіонера. Дѣло миссіи отъ этого страдаетъ и страдаетъ сильно, а теперь, съ объявленіемъ религіозныхъ свободъ, когда пропаганда инославія, различныхъ сектъ и раскола широкою волною охватила Православную Церковь, страдаетъ даже особенно.

Пропагандисты не дремлютъ, а пользуясь нашей разрозненностью въ миссіонерскомъ дѣлѣ, работаютъ, не покладая рукъ. Непреложная истина, что дѣло миссіи только тогда можетъ быть хорошо поставленнымъ въ надлежащее положеніе и успѣхъ ея — вѣрно обезпеченнымъ, когда приходскіе пастыри на дѣлѣ покажутъ, что они — первые и главные миссіонеры въ своемъ приходѣ. При ихъ равнодушій къ приходской миссіи, при ихъ отчужденности отъ нея, дѣло миссіи впередъ не двинется. Дѣятельное участіе приходскаго духовенства въ миссіонерскомъ дѣлѣ въ настоящее время настоятельно необходимо. Для успѣшной миссіонерской дѣятельности духовенства необходимо ему пріобрѣсти особыя знанія по полемикѣ съ расколомъ и сектами. Необходимо знакомство съ новѣйшею полемическою литературою и способами полемики. Такія познанія можно пріобрѣсти изъ книгъ апологетико-полемическаго содержанія по рекомендаціи миссіонеровъ, а затѣмъ путемъ устройства по благочинническимъ округамъ, подъ руководствомъ епархіальныхъ миссіонеровъ, кратковременныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ».

Редакторъ Прот. П. А. Миртовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныя: Распоряженія Св. Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго Училища къ свѣдѣнію духовенства С.-Петербургской епархіи. Отдѣлъ не оффиціальныя: Не своевременно ли? Свящ. В. УСПЕНСКІЙ. Мое обращеніе въ Христіанскую Вѣру. М. А. В. Памяти свящ. С. Н. Слѣпана. На свѣжую могилу свящ. І. К. Лабутина. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь. Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Книга Преосвященнѣйшаго Сергія,

Епископа Кіотосскаго: „Четыре церковно-приходскаго и монастырскаго быта Волдской пятаны по исчисловой книгѣ 1500 года.“ предложенная циркулярнымъ указомъ Св. Духовной Консисторіи отъ 30 Сентября 1911 года за № 8064 къ выпискѣ въ церковныя, монастырскія и благочинническія бібліотеки епархіи, находится на складѣ въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“, Невскій 119, откуда духовенство епархіи можетъ ее выписывать.