

242

1879

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ЯНВАРЯ 1880

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 7—15 ноября 1879 г. за № 2337, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло объ

увольненіи преподавателя одной изъ духовныхъ семинарій отъ обязательной духовно-учебной службы, для опредѣленія его на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ *приказали*: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го іюля—8-го августа сего года (Церк. Вѣстн. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовно-учебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовно-учебную службу, пожелали бы перейти на такія должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно-учебному вѣдомству; о чемъ, къ исполненію и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 8-го августа—8-го ноября 1879 г. № 1536, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13-го іюля 1879 г. № 697, о томъ, что въ виду ходатайства главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ просить о допущеніи вновь въ церквахъ сбора въ пользу упомянутаго общества только лицами, спеціально на то уполномоченными. И по справкѣ *приказали*: Вслѣдствіе сообщеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ воинахъ, нынѣ

россійскаго общества краснаго креста, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярнымъ указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота сдѣлать распоряженіе о допущеніи вновь въ церквахъ сбора подаяній въ пользу упомянутаго общества посредствомъ обносиныхъ при богослуженіяхъ въ известную очередь кружекъ тѣми лицами, которыми по общепринятому порядку обносятся прочія кружки въ церквахъ, о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному духовно-учебному вѣдомству.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, совѣту рязанскаго епархіальнаго женскаго училища

По заавленію о. предсѣдателя совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Теофилакта Орлова, о крайней нуждѣ въ средствахъ на продолженіе начатой постройки новаго зданія для сего училища, при чемъ онъ ходатайствуетъ о дозволеніи совѣту обратиться къ монастырямъ нашей епархіи съ просьбою о пособіи на этотъ предметъ изъ монастырскихъ средствъ, — изъявляю согласіе на таковое ходатайство о. предсѣдателя совѣта и, въ примѣръ прочимъ монастырямъ вѣренной мнѣ епархіи, на постройку училищнаго зданія жертвую отъ управляемаго мною Николае-Радовицкаго монастыря *триста* (300) рублей и изъ собственныхъ средствъ *двѣсти* (200) рублей; изъ

последнихъ 100 руб. предлагаю употребить по усмотрѣнію совѣта на нужды воспитанницъ, а 100 р. собственнвенно на постройку зданія училища. О прописанномъ предлагаю напечатать въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Калладій Епископъ Рязанскій и Зарѣцскій.

Изъявляется Архангельская признательность о настоятелю рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандриту Владиміру, за благотворную дѣятельность по возобновленію и благоустроенію означеннаго монастыря.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи — въ село Верею, рязанскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи Михайль Сіонскій; въ село Федосѣеву Пустынь, спасскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, Михайль Сафоновъ и въ село Токарево, михайловскаго уѣзда, учитель скопинскаго духовнаго училища Михайль Виноградовъ — всѣ согласно ихъ прошеніямъ, и б) исправляющіи псаломщическую должность: къ староямской Николаевской церкви г. Рязани состоявшій въ числѣ послушниковъ Николае Радовицкаго монастыря Василій Давковъ, согласно его прошенію, и уволенный изъ II класса рязанской духовной семинаріи воспитанникъ Сергій Мирославлевъ — также согласно прошенію и по вниманію къ ходатайству прихожанъ и причта.

Почтены и шестипсаломщическія вакансіи: при Архангельской церкви г. Пронска сверхштатный пономарь той церкви Яковъ Запольскій и при церкви села Столбцевъ, пронскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ той

церкви Семень Муретовъ, согласно его прошенію и по вниманію къ его образованію (уволень изъ богослов. класса семинаріи) и сорока-лѣтней, честной и безпорочной службѣ, на мѣсто исправлявшаго должность псаломщика при той же церкви Александра Грифцова, который, какъ мало ученый и младшій Муретова и по лѣтамъ, и по службѣ, почисленъ сверхштатнымъ причетникомъ въ означенномъ селѣ, съ правомъ, если пожелаетъ, пріискивать себѣ штатное мѣсто въ другомъ приходѣ.

Уволень за штатъ исправлявшій должность псаломщика при староямской Николаевской церкви г. Рязани Димитрій Рябовъ, согласно его прошенію, вѣдѣтвие разстроеннаго его здоровья.

Опредѣленъ въ число братства скопинскаго Духова монастыря безмѣстный, запрещенный священникъ Гавріиль Пустынский.

Посприжены въ монашество рясофорныя послушницы михайловскаго женскаго монастыря: Александра Никифорова, Екатерина Андреева, Агрипина Антонова и Марія Павлова — съ наименованіемъ первой Адріаною, второй Евталіею, третьей Софіею и послѣдней Алексіею.

Облечены въ рясофоръ: дѣвицы — Елена Алексѣева, Марія Трофимова, Евдокія Ненашева, Екатерина Чистякова, Параскева Юдипа, Анастасія Алексѣева и вдова Евдокія Десятникова.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Черной Рѣчкѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Медведевъ, на мѣсто умершаго старосты, крестьянина Василія Киселева.

Присоединенъ къ православію лютеранинъ, ремесленникъ Бойданъ Фосейеръ, священникомъ села Козлова, зарайскаго

уѣзда, Николаемъ Чельцовымъ, съ нареченіемъ *Борисомъ*.
Освящены придѣльные храмы: въ касимовскомъ женскомъ монастырѣ, при Христорождественской церкви, во имя святителя Христова Николая, мирликійскаго чудотворца, настоятелемъ касимовскаго собора, протоіереемъ Николаемъ Глѣбовымъ; въ сельѣ Протасьево изъ Угличскаго уѣзда, въ честь нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа, духовникомъ мѣстнаго благочинническаго округа, священникомъ села Глѣбова Іоанномъ Курташевымъ и въ сельѣ Жмуревѣ, михайловскаго уѣзда, въ честь Вознесенія Господня, благочиннымъ, протоіереемъ михайловскаго собора Михайломъ Надеждинымъ.

Пожертвовано: въ соборную церковь г. Спасска, на перелитіе колокола, членами церковнаго попечительства — спасскимъ купцомъ Иваномъ Подлазовымъ — 500 р. градскимъ головою, спасскимъ купцомъ Θεодоромъ Михальскимъ — 500 р., спасскимъ купцомъ Павломъ Морозовымъ — 50 р., спасскимъ купцомъ Прокопиемъ Овсянниковымъ — 50 р., купцомъ Еѳимомъ Твердовымъ — 50 р., купцомъ Павломъ Путилинымъ — 50 р., мѣщаниномъ Николаемъ Чишовымъ — 25 р., и прихожанами — мѣщаниномъ Никифоромъ Дружининымъ — 50 р., вдовою мѣщанкою Наталіею Бѣленовскою — 50 р., вдовою купчихою Евдокіею Бѣленовскою — 30 р., мѣщаниномъ Иваномъ Понкрашкинымъ — 25 р., мѣщаниномъ Григоріемъ Иконниковымъ — 25 р., государственнымъ крестьяниномъ села Гавриловскаго Иваномъ Мартиновымъ — 25 р., г. Кошелевымъ — 5 р. и г. Сибиряковымъ — 25 р., и въ церковь села Рожнова, зарайскаго уѣзда, на построеніе новаго каменнаго храма, изъ дворянъ дѣвицею Ксеніею Лактаевою 200 р.

Утверждены законоучителями въ сельскихъ училищахъ: миловановскомъ, спасскаго уѣзда, священникъ Климентовскаго Погоста Михайлъ Ильянскій; въ макѣз-

скомъ, сапожковского уѣзда, священникъ села Строевскаго Александръ Смирновъ; въ поляновскомъ, священникъ села Сановки, спасскаго уѣзда, Михаилъ Фіалкинъ; въ красно-холмскомъ, спасскаго уѣзда, священникъ с. Краснаго Холма Алексѣй Константиновскій и въ тереховскомъ и надѣинскомъ священникъ села Терехова, спасскаго уѣзда, Іоаннъ Путьянинъ. Умеръ сверхштатный священникъ села Новоивановскаго, Околокъ тожъ, донковского уѣзда, Михаилъ Соколовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Декабря 25-го — во вторникъ, день Рождества Христова, божественная литургія въ каѳ. соборѣ совершена была Преосвященнымъ Василиемъ, Викаріемъ Рязанскимъ, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи, протоіерея В. Гаретовскаго, соборнаго протоіерея І. Борецкаго, духовника, игумена Климента, ключаря, священника Ѳ. Скрижалина и соборнаго священника М. Поповицкаго. Предъ концемъ литургіи очередное слово произнесено было ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Гаретовскимъ. По окончаніи литургіи, при соучастіи всего градекаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ, съ колѣнопреклоненіемъ, молебенъ, по случаю воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Императору Александру 1-му, и православнымъ воинамъ, на полѣ брани за І. Ѳру, Царя и Отечество жизнь свои положившимъ, и многолѣтія всероссійскому, христолюбивому воинству. За молебномъ послѣдовалъ цѣлодневный звонъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ *рязанскаго епархіальнаго попечительства.*

Попечительство, въ исполненіе своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, объявляетъ всѣмъ причтамъ по рязанской епархіи, чтобы они непременно застраховывали свои дома и ежегодно безъ опущенія срока представляли страховые взносы куда слѣдуетъ, дабы чрезъ то на всегда устранить разрушеніе и нищету, производимыя опустошительными пожарами.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

Вторая годовщина братства св. Василя
в г. Рязани,

Въ воскресенье, 16 декабря сего 1879 г., братство св. Василя, епископа рязанскаго, праздновало вторую годовщину со времени своего открытія. Предварительно извѣщенные о времени сего празднованія пригласительными билетами, члены братства и всѣ ревнители св. вѣры и благочестія собрались въ каѳ. соборъ къ слушанію литургіи и за нею молебна св. Василию, епископу рязанскому, небесному покровителю братства. Литургія совершена была Просвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра и соборной братіи. Предъ коцемъ литургіи произнесено было о. архимандритомъ Владиміромъ приличное празднеству слово, а по окончаніи ея отслуженъ молебенъ сватителю Васи-

лію, епископу разанскому, въ коемъ участвовало и градское духовенство. По совершеніи священнослуженія, пока Преосвященный, при выходѣ изъ собора, благословлялъ народъ, члены братства отправились въ покои архіерейскаго дома, гдѣ и ожидали прибытія его. По прибытіи въ собраніе Преосвященнаго Викарія и по пропѣніи пѣвчими и всѣмъ духовенствомъ тропаря: „Благословенъ еси Христе, Боже нашъ... Преосвященный обратился къ собранію съ краткою, приличною торжеству, рѣчью, по окончаніи коей прочиталъ присланную изъ С.-Петербурга отъ Преосвященнѣйшаго Младдія телеграмму, въ коей Владыка, молитвенно призывая Божіе благословеніе на братство миссіонерское, пастырски привѣтствовалъ его съ общимъ годичнымъ собраніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ ему, что вноситъ свою годовую лепту въ кассу братства—25 р. По прочтеніи телеграммы засѣданіе братства объявлено открытымъ и секретаремъ совѣта братства, преподавателемъ семинаріи Михаиломъ Зіоровымъ, прочтенъ былъ годовой отчетъ о дѣятельности братства въ 1879 году. По выслушаніи отчета, избранною изъ среды членовъ братства комиссіею повѣрены были приходъ, расходъ и остатокъ суммъ братства, а затѣмъ приступлено къ записи пожертвованій. Въ настоящемъ году въ собраніе братства почему-то членовъ явилось менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ; но отсутствіе нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣло вліянія на уменьшеніе суммы братства: одни изъ нихъ прислали свои жертвы въ тотъ же день, а другіе и доселѣ присылаютъ. По окончаніи подписки сдѣланъ былъ выборъ членовъ совѣта на второе двухлѣтіе. Избраны членами въ слѣдующемъ порядкѣ: настоятель разанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, смотритель разанскаго духовнаго училища, свящ. Іаковъ Егоровичъ Головинъ, подпоручикъ Иванъ Васильвичъ Трескинъ, учитель д. семинаріи Иванъ Осиповичъ Покровскій, учитель той же семинаріи Михаилъ Захаровичъ Зіоровъ, кае. протоіерей Харалампій Ивановичъ Романскій, инспекторъ семинаріи Иванъ Ксенофоновичъ Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіер.

Василій Ивановичъ Гаретовскій, учитель семинаріи св. Павелъ Ивановичъ Алфеевъ, лазаревскій прот. Петръ Дмитріевичъ Цавловъ и благочинный градскихъ церквей, свящ. Алексѣй Ивановичъ Прудентовъ, и сверхъ того общимъ собраніемъ братства возведены въ званіе почетнаго члена братства крестьянинъ с. Спасъ-Клипиковъ Косма Сѣравкинъ, за его полезныя для братства труды. Окончивъ выборъ членовъ, Преосвященный Викарій, выразилъ искреннюю признательность всѣмъ присутствовавшимъ въ собраніи, за ихъ христіанское сочувствіе къ дѣлу братства, преподалъ имъ благословеніе Божіе, — и собраніе окончилось. Что сдѣлало братство въ 1879 г. и какъ оно дѣйствовало, читатель увидитъ изъ напечатаннаго ниже отчета, а предварительно сего благосклонному вниманію его предлагается рѣчь Преосвященнаго Викарія и слово о. архимандрита Владиміра.

РѢЧЬ,

сказанная въ общемъ собраніи братства св. Василія, епископа рязанскаго, Василиемъ Епископомъ, Викариемъ Рязанскимъ, 16 декабря 1879 года.

Прошелъ второй годъ существованія и дѣятельности нашего братства. Дѣятельность наша за этотъ годъ была обширнѣе, живѣе и разнообразнѣе, чѣмъ за первый, начальный годъ. Однакожь эту дѣятельность нельзя назвать блестящею; плоды ея рѣзко не обозначились, въ глаза не бросаются. И это не диво, не печальность. Братство имѣетъ цѣлю дѣйствовать и вліять на духовную жизнь, на религіозно-нравственную. А эта жизнь не опредѣляется числомъ, мѣрою и вѣсомъ. Религіозная жизнь и отдѣльныхъ лицъ, и цѣлыхъ обществъ всегда есть тайна, довольно сокровенная. Внутреннѣйшій духъ и характеръ сей жизни для сторонняго, непосредственнаго наблюденія не доступенъ, а видимыя, внѣшнія проявленія ея во всякій данный моментъ не представляютъ твердаго основанія для безошибочнаго заключенія о ея даже настоящемъ, тѣмъ болѣе о будущемъ, и особенно о конечномъ ея исходѣ, послѣднемъ выводѣ.

Винovníкъ и содѣтель истинной, духовной жизни есть Богъ — самосушая Жизнь и источникъ ея. И сія Жизнь свидѣтельствуесть: *ни ктоже можетъ приити ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его.* Царственная власть любви и премудрости Божіей раскрывается во всемъ величіи по преимуществу въ области духовъ и душъ. Но царствіе Божіе не приходитъ съ соблюденіемъ. Премудрость устрояетъ спасеніе людей, призываетъ ихъ изъ мрака лжи и заблужденія, исторгаетъ изъ безднъ грѣха и нечестія разнообразными и болѣею частію неизслѣдимыми путями. Господь иногда за творяетъ людей въ противленіе, да поимилуетъ и спасетъ ихъ. И самый богопросвѣщенный созерцатель путей сихъ можетъ только благоговѣйно удивляться и восклицать: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія!*

Не будемъ же смущаться, что по мѣстамъ *путь нечестивыхъ сплется*, что заблудшіе гласу истины не внемлютъ. Станемъ уповать на Бога и отъ Него ожидать вразумленія и спасенія, но не опустимъ рукъ, не будемъ бездѣйствовать. Чѣмъ больше скажется добрыхъ и здравыхъ словъ, — словъ истины и правды, тѣмъ больше свѣта, тѣмъ ярче лучи его, тѣмъ дальше пройдутъ они. Чѣмъ больше сердець, болѣющихъ о нравственныхъ недугахъ, чѣмъ чаще и живѣе они быются, чѣмъ больше братолюбивыхъ чувствъ, желаній, порывовъ, дѣлъ, тѣмъ полнѣе, мощнѣе и дѣйственнѣе будетъ наша духовная жизнь. И сія жизнь чрезъ здоровые члены прольется и цѣлительно воздѣйствуетъ и на пемощные, недужные, онѣмѣлые, парализованные члены нашего общественнаго тѣла.

Да продолжаетъ же наше братство свою скромную дѣятельность съ неослабною ревностію и съ твердою вѣрою, что не только добрыя и благія дѣла и слова, но и мысли и желанія таковыя не пропадаютъ даромъ, но вносятся въ сокровищницу жизни, какъ цѣнный вкладъ, на пользу всѣхъ живущихъ.

С Л О В О

въ день годичнаго собранія братства св. Василя.

*Потерпите Мене, младець Господь,
во свидѣтельство; зане судъ мой въ
сонмища языковъ. Соф. 3, 8.—*

За два года предъ симъ правосл. члены рязанск. паствы, болѣзнуя о коснѣни нѣкоторыхъ своихъ братій во тѣмъ раскола и друг. лживыхъ ученій, имѣли усердіе и возможность, по гласу своего ревнующаго о спасеніи другихъ Архипастыря, собраться подъ хоругвь св. Василя, святителя и чудотворца рязанскаго, съ цѣлю принять на себя подвигъ вразумленія и наставленія въ истинѣ правосл. Церкви всѣхъ тѣхъ, которые по духу суемудрія, или суевѣрія, блуждаютъ внѣ церковной ограды.

Подобныхъ людей, подъ различными наименованіями, въ предѣлахъ рязанск. паствы насчитывается болѣе 10 т. Нестранное ли это явленіе для настоящаго времени, когда всѣ и во всемъ стараются приобрѣтать разумный взглядъ на вещи? Не странное ли это явленіе потому особенно, что всѣ, уклоняющіеся отъ св. Церкви, думаютъ, что они — то одни и сохраняютъ истину Божию во всей ея цѣлости и чистотѣ, что они — то одни и приносятъ истинную службу Богу.

Впрочемъ, въ теченіе этого двухъ-годичнаго времени, усердныя дѣйствія братчиковъ св. Василя успѣли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поразсѣять нѣсколько раскольническаго суевѣрія и предубѣжденіе противъ правосл. Церкви. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ начинаютъ сознавать, что въ ихъ обществахъ дѣйствительно недостаетъ много такого, что составляетъ сущность св. Церкви, но вступить во святую ограду Церкви не рѣшаются и — знаете ли почему? — потому что въ членахъ ея они, будто, не видятъ спасающей силы Церкви; — потому что

церковники — такъ они называютъ правослан. христіанъ — по ихъ отзывамъ, не только не живутъ согласно съ ученіемъ Церкви, но и не любятъ говорить, чего отъ нихъ требуетъ ихъ Церковь; какъ будто — у нихъ Церковь существуетъ не для нихъ и они — не для Церкви.

Братія св. Василія! что вы скажете въ отвѣтъ на этотъ раскольническій отзывъ о чадахъ правосл. Церкви? — Конечно, стыдъ и великій стыдъ долженъ будетъ покрывать наши лица, если противники наши выводятъ такое заключеніе о насъ, основываясь на нашемъ поведеніи. Посему осмотримся вокругъ себя и и повѣримъ, на сколько мы въ самомъ дѣлѣ близки къ Церкви и Церковь къ намъ.

Во всѣ времена, у всѣхъ христіанъ, св. Церковь была единственною наставницею ихъ въ вѣрѣ и руководительницею въ дѣлѣ спасенія. Господь нашъ Іисусъ Христосъ для того и установилъ на землѣ Церковь, чтобы вѣрующіе въ Него обращались къ ней, какъ къ райскому дереву жизни, за подкрѣпленіемъ своей вѣры и утвержденіемъ себя въ святости. Церковь — это домъ Божій, въ которомъ каждый изъ вѣрующихъ, руководствуясь правилами Церкви и одушевляясь духомъ ея, возрастаетъ, дондеже придетъ въ мѣру зрѣлости и исполненія Христова. Въ первыя времена христіанства вѣрующіе такъ глубоко сознавали эту близость къ Христовой Церкви, что относились съ полнымъ благоговѣніемъ къ ней, какъ къ своей матери, наставницѣ и руководительницѣ въ дѣлѣ спасенія. И потому всякое ученіе, заносимое извнѣ въ среду христіанъ, ревнители истины первѣе всего повѣряли оное ученіемъ Церкви и немедленно отвергали оное, не смотря ни на какой авторитетъ, коль скоро оно противорѣчило ученію Церкви; равн. образомъ, каждый новый обычай, вводимый въ кругъ христіанскаго семейства, или общества, вѣрующіе, чтобы не разрушить дѣла Церкви, т. е. душевнаго спасенія, усвоили только тогда, когда онъ согласовался съ правилами Церкви.

Такъ были близки къ св. Церкви и предки наши.

прежнихъ временъ. Научнымъ образованіемъ они не очень дорожили, но за то сохраненіемъ христіанскихъ правилъ въ своемъ личномъ поведеніи и въ взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу они наиболѣе всего дорожили. Припомните, съ какою точностію наши дѣды и отцы ежедневно по утрамъ и вечерамъ совершали свои молитвы, въ полномъ составѣ своей семьи, съ какимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ они встрѣчали и проводили дни праздниковъ Господнихъ! Еще съ ранняго утра и чуть не до половины дня они праздничное время проводили въ храмѣ Божіемъ за богослуженіемъ. Видно, они умѣли сознать и чувствовать, что Господа надобно за многое благодарить и о многомъ просить. Въ тѣ времена сами родители строго наблюдали посты, учрежденные Церковію, соединяя ихъ съ воздержаніемъ и молитвою, того же требовали они и отъ дѣтей, нимало не опасаясь вреда для ихъ здоровья отъ постной пищи. Въ свободное отъ занятій время дѣды наши любили заниматься чтеніемъ книгъ; но въ выборѣ книгъ руководились не инымъ чѣмъ, какъ указаніемъ Церкви, а потому исключительно читали св. Писаніе, творенія св. отцевъ и житія св. подвижниковъ, прилагая ихъ примѣры, совѣты и наставленія къ собственной жизни.

Можемъ ли мы сказать о себѣ, что и мы также близки къ св. Церкви и вполне проникнуты церковностію? — Увы, мы не можемъ не сознаться, что въ наше время эта патриархальность, или лучше — церковность — очень многими изъ насъ совсѣмъ оставлена и почему — то забыта! Охлажденіе къ Церкви и къ исполненію церковныхъ правилъ между нами распространяется болѣе и болѣе, точно повѣтріе какое. Семейныхъ общихъ молитвъ у насъ уже не бываетъ за разными недосугами — и дѣти у насъ не слышатъ и не знаютъ, на сколько молитва нужна и важна въ жизни человѣка. Быть въ храмѣ при богослуженіи, даже при совершеніи божественной литургіи, когда возносится искупительная жертва за предстоящихъ въ храмѣ, мы не считаемъ уже ни въ

числѣ потребностей душевныхъ, ни въ числѣ обязанностей. Уставы Церкви о постахъ давно отнесены нами къ такимъ постановленіямъ, которыя отжили свое время и должны быть преданы забвенію. Еще можно бы указать на нѣкоторыя учрежденія нашего времени, которыя введены въ среду христіанъ, не только не спросясь Церкви, но какъ бы—съ особеннымъ намѣреніемъ—убить въ христіанахъ всякой остатокъ уваженія къ требованіямъ Церкви; но пусть въ этомъ дѣлѣ собственная совѣсть каждаго изъ васъ опредѣлитъ степень виновности его и вразумитъ, что ему должно дѣлать для собственнаго исправленія! Довольно сказать, что всѣ эти данныя, взятая изъ нашего образа жизни, ясно могутъ говорить, близки ли мы къ св. Церкви по своимъ всегдашнимъ, обычнымъ поступкамъ?—Если же обратимъ вниманіе на складъ мыслей у большей части людей, на убѣжденія и стремленія лицъ, болѣе или менѣе ученыхъ, болѣе или менѣе богатыхъ; то тутъ въ полной картинѣ изобразится пренебреженіе къ Церкви и всему церковному. Вы сами знаете, сл. бл., и видите вокругъ себя, какія появляются между нами послѣдствія отъ уклоненія нашего отъ Церкви и церковности. Не отъ сего ли, скажите, происходитъ въ насъ это охлажденіе къ религіи, это невниманіе къ значенію и вмѣняемости нашихъ поступковъ и нерадѣніе о спасеніи своемъ?—Не отсюда ли являются постоянно проповѣдники, не признающіе ни семьи, ни власти, ни закона?—не отсюда ли образуются эти нигилисты, отвергающіе Бога—Творца и безмертіе души съ ея духовностію и вѣчностію, и все это безуміе выдающіе за послѣднее слово какой—то науки.

Долгомъ совѣсти считаемъ обратить вниманіе ваше, братія св. Василія, и на эту язву нашего времени и пригласить всѣхъ васъ къ восстановленію истины, вопреки ученію тѣхъ, которые растлѣваютъ умы и сердца христіанъ безвѣріемъ и суетностію.—Во всѣ времена св. Церковь достигала своихъ спасительныхъ цѣлей въ дѣлѣ вразумленія, просвѣщенія и спасенія людей по-

средствомъ единомыслія и братства своихъ дѣятелей. Не говоря о братствахъ первыхъ временъ христіанства, когда борьба за истину вѣры и святость Церкви шла у христіанъ съ суетнымъ, упорнымъ іудействомъ и съ застарѣлымъ и развращеннымъ язычествомъ, обратите вниманіе ваше на братство кіевское и припомните, чего оно въ свое время не слѣдало въ пользу своего народа и его православія, защищая оное противъ римскаго насилія?—Дѣйствуя во всеоружіи св Церкви, въ чувствахъ вѣры и любви и вы, при помощи Божіей, безъ сомнѣнія, рано или поздно, успеете отрезвить умы и сердца заблуждающихъ. Голосъ истины не отразимъ. Вліяніе Церкви на внутреннее состояніе человѣка такъ утѣшительно, что испытавъ его разъ, мы уже не можемъ отказаться отъ него.

Впрочемъ, умственное заблужденіе большею частію бываетъ слѣдствіемъ нравственнаго растлѣнія. Посему въ заблуждающихъ умомъ не мѣшало бы прежде всего пробуждать силу совѣсти и чувство нравствен. долга. Съ этою цѣлію на нихъ дѣйствовать надобно не однимъ словомъ, но наиболѣе всего примѣромъ истинной вѣры и искренняго благочестія, и притомъ такъ, чтобы они, окружая васъ, незамѣтно вдыхали въ себя этотъ церковный духъ благочестія и святости.

Въ самомъ дѣлѣ, на испорченную нравственность благочестивая жизнь дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ ученое и краснорѣчивое слово.—Мы пріобыкли уже во всемъ отдавать первенство образованности. Но образованный человѣкъ не есть еще лучшій человѣкъ. Ибо подъ образованностію, особенно современною, иногда можетъ скрываться цѣлый вулканъ страстей самыхъ тяжелыхъ и не терпимыхъ. Умственное развитіе, котораго мы такъ жадно домогаемся, хорошо и похвально, но только тогда, когда оно соединено съ чистотою сердца и святостію жизни. Истинно вѣрующіе и истинныя чада Церкви, по слову Спасителя, суть тѣ, которые, пріявъ отъ Церкви слово вѣры, хранятъ оное въ чистомъ и добромъ сердцѣ и плодъ творятъ въ терпѣніи: этотъ

плодь есть чистота нравственности. Посему жизнь, требуемая отъ насъ Церковію, опредѣляется сколько ученіемъ Церкви о вѣрѣ, столько и правилами ея. Правда, въ словѣ Божіемъ говорится, что спасаетъ человѣка собственно вѣра во Іисуса Христа. Но для того, чтобы усвоить вѣрою это спасеніе, надобно, чтобы въ характерѣ человѣка сложились, какъ собственные его чувствованія, дѣйствія вѣры, надежды и любви, какъ трехъ главныхъ добродѣтелей. Въ виду этого требованія, св. ап. Павелъ говоритъ, что не слышатели закона, т. е. не тѣ, которые хвалятся систематическимъ изученіемъ христіанскаго ученія, праведни предъ Богомъ, но творцы закона, — сіи оправдятся. Вѣра въ Господа Іисуса Христа и ученіе Его святой Церкви сколь ни животворны сами въ себѣ, но еще дѣлъ не имутъ, т. е., не выражаются постоянно въ исполненіи заповѣдей Господнихъ и чужды христіанскихъ добродѣтелей — теряютъ всякое значеніе и силу. Мы для того и призваны въ ограду св. Церкви, чтобы, оставивъ служеніе страстямъ, могли цѣломудренно, праведно и благочестиво провести жизнь свою въ нынѣшнемъ вѣкѣ.

Посему мы будемъ всегда далеки отъ Церкви, мы разрушимъ въ себѣ весь планъ Божественнаго провидѣнія о спасеніи нашемъ, когда, ограничиваясь однимъ знаніемъ ученія Церкви, будемъ жить съ нарушеніемъ цѣломудрія, чистоты и др. заповѣдей св. Церкви. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ“, говоритъ св. Іоаннъ Златустъ, рѣдко разсуждалъ о ученіи вѣры, но о жизни добродѣтельной очень часто, или лучше сказать — постоянно. Такъ — какъ на поприщѣ добродѣтели намъ приходится постоянно испытывать борьбу: то въ этой борьбѣ пренебреженіе о малѣйшей добродѣтели соединено съ великимъ бѣдствіемъ.“

Теперь понятенъ долженъ быть смыслъ того мѣста св. Писанія, которое приведено нами вначалѣ настоящаго нашего слова. Взвѣсивъ на нашу — въ нѣдрахъ св. Церкви не совсѣмъ сообразную съ ея правилами — жизнь, Господь, какъ бы къ каждому изъ насъ обращаясь съ

своею рѣчью, говорить: потерти Мене во свидѣтельство: Мнѣ это нужно для вразумленія тѣхъ, которые и въ моемъ ученіи, и въ моихъ таинствахъ не ощущаютъ моего духа и моей любви, но видятъ одну букву и держась за нее, мнятъ въ буквѣ найти силу спасенія. Потерти мене во свидѣтельство: дабы всякій, видя въ тебѣ здравый смыслъ ученія моей Церкви и свѣтъ добрыхъ дѣлъ, предназначенныхъ для каждаго изъ васъ въ правилахъ Церкви, уразумѣлъ и позналъ Отца моего, иже на несебѣхъ,—и затѣмъ тѣ, которые не суть отъ двора моего, но которыхъ Мнѣ слѣдуетъ привести, взирая на твою жизнь, могли уразумѣть, что эта Церковь, Мною основанная, по истинѣ есть свята и непорочна и, по данной ей отъ Меня благодати, можетъ и всѣхъ, слѣдующихъ ея ученію и правиламъ, содѣлать таковыми.

Изъ всего сказаннаго каждый изъ православныхъ и не православныхъ христіанъ можетъ самъ собою опредѣлить, кто изъ нихъ близокъ къ Церкви и кто нѣтъ. Одно слѣдуетъ каждому положить на сердце: приемиши Церковь приемиши самого Господа, а отметаешься Церковь отмѣтается и главы Церкви. Преслушай Церковь вмѣняется въ очахъ Божіихъ за одно съ язычникомъ и мытаремъ. Каждый убо православный христіанинъ буди образъ вѣрнымъ—словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою. Аминь.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности братства св. Василія рязанскаго за 1879 годъ.

(Второй годъ со времени основанія братства).

I. Составъ братства св. Василія рязанскаго.

Братство св. Василія рязанскаго къ концу отчетнаго года состояло изъ 169 дѣйствительныхъ членовъ, раз-

ныхъ званій и состояній обоюго пола. Изъ этого числа дѣйствительныхъ членовъ состояли: 1) въ званіи почетныхъ: а) Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, б) Преосвященный Василій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, в) господинъ начальникъ губерніи, дѣйств. ст. сов., гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Саввичъ Абаза, г) вице-губернаторъ, дѣйств. ст. сов. Аполлонъ Николаевичъ Волковъ, д) бывшій предсѣдатель губернской земской управы, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Федоръ Николаевичъ Рюминъ; 2) въ званіи пожизненныхъ членовъ: а) кол. ассес. Максимъ Ивановичъ Ивановъ, б) полковникъ Леонъ Николаевичъ Шашковъ, в) подпоручикъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ, г) куп. Ефимъ Ивановичъ Палагинъ, д) купецъ Алексѣй Матвѣевичъ Сливковъ, е) куп. Владиміръ Никифоровичъ Овчинниковъ и ж) куп. Иванъ Григорьевичъ Аваньинъ.

II. Составъ совѣта братства.

Совѣтъ братства, въ истекшемъ 1879 г., составляли 12 лицъ: одинъ предсѣдатель, два товарища предсѣдателя, одинъ казначей, одинъ дѣлопроизводитель и семь членовъ: предсѣд. совѣта — Преосвященнѣйшій Василій, Викарій Рязанскій; товарищи предсѣд. — настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ и ректоръ духовн. семин., протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій; казначей — каѳ. протоіерей Харалампій Ивановичъ Романскій; дѣлопроизв. — преод. семин. Михайлъ Захаровичъ Зіоровъ; члены совѣта: подпор. Ив. Вас. Трескинъ, директ. нар. школь Мих. Ник. Кормилицынъ, инспект. семин. Ив. Ксенофонт. Смирновъ, смотритель ряз. дух. учил., свящ. Яковъ Егоръ Головинъ, препода. семин. Вас. Иван. Любомировъ, лазаревскій протоіер. Петръ Дмитр. Павловъ, и старо-ямской свящ. Вас. Семен. Правдолюбовъ. За исключеніемъ предсѣдателя, всѣ одиннадцать членовъ были избраны посредствомъ закрытой баллотировки въ общемъ собраніи братства 11

декабря 1877г. Кроме вышепоименованныхъ членовъ совѣта, состояли еще кандидатами къ членамъ совѣта 7 лицъ: зрепод. семян. Ивл. Осипов. Покровский, губернскаго правл. совѣтн. Ал. Петр. Румянцовъ, бывшій городской голова Ивл. Ник. Голубовъ, протоіер. Дм. Вас. Правдинъ, прот. Евс. Герас. Кастровъ, поч. гражд. Ал. Вас. Антоновъ и куп. Еф. Ивл. Палагинъ.

III. Дѣйствія совѣта братства.

Кругъ дѣятельности совѣта братства въ отчетномъ году былъ несравненно шире, нежели въ прошедшемъ году. Въ своей дѣятельности — совѣтъ братства коснулся почти всехъ сторонъ, предуказанныхъ ему его уставомъ. Это зависѣло частію отъ того, что предварительная работа, организаціонная, была почти закончена въ прошедшемъ году, частію отъ того, что члены совѣта въ теченіи перваго года могли достаточно ознакомиться какъ съ нуждами епархіи, такъ и съ тѣми приѣмами, посредствомъ коихъ всего удобнѣе было удовлетворять этимъ нуждамъ.

Предметы, на которыхъ главнымъ обуазомъ сосредоточивалось вниманіе совѣта въ истекшемъ году, были слѣдующіе: во первыхъ, совѣтъ занимался собираніемъ и обсужденіемъ свѣдѣній о состояніи мѣстно-епархіальной среды и особенно о раскольникахъ и сектантахъ всякаго рода. Свѣдѣнія объ этомъ предметѣ были получаемы совѣтомъ двумя путями: путемъ официальнымъ и путемъ неофициальнымъ. Перваго рода свѣдѣнія шли въ совѣтъ отъ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ — тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ сосредоточивался расколъ и разнаго рода сектантство. Особенною ревностью въ добываніи таковыхъ свѣдѣній и въ сообщеніи оныхъ совѣту братства отличался въ истекшемъ году благочинный Іоаннъ Молчановъ. — Свои рапорты о состояніи раскола оо. благочинные составляли по данной имъ отъ совѣта братства схемѣ. — Свѣдѣнія втораго рода шли отъ частныхъ лицъ, находящихся въ близкихъ сно-

шеніяхъ съ раскольниками. Таковыя лица свои свѣдѣнія о расколѣ сообщали или письменно или устно, какъ предсѣдателю совѣта, такъ и его членамъ. Самыми ревностными помощниками совѣту въ этомъ дѣлѣ были крестьяне Косма А. Сѣравкинъ изъ села Спаса-Клиповъ и Стефанъ Михайловъ Филатовъ изъ с. Ижевскаго. Послѣдній въ своемъ дневникѣ представилъ богатый матеріаль относительно раскольниковъ села Ижевскаго и смѣжныхъ съ нимъ приходоу. Еще болѣе цѣнныя свѣдѣнія по части исторіи возникновенія скопчества въ рязанскомъ краѣ представилъ священникъ изъ ряжскаго уѣзда о. Іоаннъ Кротковъ. Онъ отыскалъ въ ряжскомъ уѣздномъ архивѣ четыре объемистыхъ дѣла: а) о ряжскихъ скопцахъ, б) о хворощевскихъ, в) о макаловскихъ и г) о никоновскихъ. Дѣло объ этихъ сектантахъ производилъ (въ 1850 г.) чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ, надворный совѣтникъ г. Супоневъ, командированный сюда г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, для раскрытія причинъ быстрого распространенія скопческой секты въ рязанской губерніи.

Обобщая всѣ эти данныя, какъ официальныя, такъ и неофициальныя, можно придти къ тому, вѣроятному заключенію, что въ такъ называемомъ древнемъ благочестіи въ послѣднее время не все обстоитъ благополучно, что въ немъ съ нѣкотораго времени стали проявляться все большія и большія шатанія. Эти шатанія лучше всего можно было наблюдать въ такъ называемомъ (въ просторѣчій) мещерскомъ краѣ. И здѣсь также какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, одинъ какой нибудь ничтожный случай, столкновеніе между наставниками, напр., вызывалъ и вызываетъ распаденіе толка или согласія на нѣсколько толковъ, на нѣсколько согласій, иногда совершенно противоположныхъ по направленію. Эти новые толки, въ свою очередь, съ теченіемъ времени, дробятся еще на болѣе мелкія и т. д. И что особенно при этомъ замѣчательнаго, такъ это то, что каждый изъ такихъ толковъ не замыкается, какъ это было прежде, въ самага себя, въ свои частныя интере-

сы, не остается, какъ говорятъ нынѣ — пассивнымъ — нѣтъ, напротивъ, каждый изъ такихъ толковъ выходитъ изъ своей замкнутости, стремится къ приращенію своихъ членовъ на счетъ другихъ толковъ и согласій. Въ этихъ цѣляхъ учреждались со стороны раскольниковъ въ недавнее время такъ называемыя „бесѣды“, на которыхъ открыто состязались поповцы съ безцеровцами, окружники съ противоокружниками, перекрещенцы съ новокрещенцами и т. д. Иногда, на такихъ бесѣдахъ, устами раскольниковъ, въ пылу гнѣва и задора, произносились такія апологетическія рѣчи въ пользу православія, что любо—дорого слушать. Для примѣра можно представить нѣсколько свѣдѣній объ одной изъ такихъ бесѣдъ, бывшей въ деревнѣ Селезневой, 2^{го} января текущаго года, въ домѣ Леонтія Фролова Поплевина. На этой бесѣдѣ были ратоборцами: съ одной стороны — о. Кузьма Θεоктистовъ, противоокружническій попъ, находящійся въ общеніи съ лже-преосвященнымъ Іосифомъ Владимірскимъ, бывшій прежде артельщикомъ на козловской желѣзной дорогѣ, а съ другой новокрещенскій наставникъ Θεодотъ Мартыновъ Гуреевскій. О. Кузьма Θεоктистовъ затѣмъ и пріѣзжалъ „въ эту мѣстность (мещерскую), чтобы обратить адептовъ прочихъ толковъ и согласій къ единому, по его мнѣнію, истинному пастырю, преосв. Іосифу. Вопросъ былъ о Церкви. О. Кузьма доказывалъ необходимость священства и ссылался при этомъ на слѣдующія слова Кирилловой книги: „Въ церкви христіанской, отъ языка избранной, тремя чинми будетъ приноситься до скончанія вѣка таинство Христова тѣла и крови“, и на 107 слово Ефрема Сирина. Купецъ Масленниковъ, основатель новаго согласія — масленниковщины, присутствовавшій на этой бесѣдѣ съ своимъ наставникомъ Θεодоромъ Ларіоновымъ, на эти слова о. Кузьмы замѣтилъ: „въ такомъ случаѣ истинная церковь съ тремя чинми есть православная церковь (никоніанская), потому что у васъ (бѣлокриницкихъ) не было еписковъ около 200 лѣтъ, да и этотъ (Амвросій) принятъ былъ незаконно. О. Кузьма этимъ

замѣчаніемъ Масленникова былъ поставленъ въ совершенный туникъ и, къ соблазну своихъ приверженцевъ и почитателей, замолчалъ¹⁾.

Что же этими и подобными фактами доказывается, спросимъ мы? То, что расколъ, все болѣе и болѣе раздѣляющійся на ся, близится къ паденію, то, что если когда, то въ настоящее время, самый удобный моментъ начать миссіонерскую дѣятельность пра-

81) По какимъ ничтожнымъ побужденіемъ иногда совершаются подобныя шаганія въ средѣ раскольниковъ, можно привести для примѣра два случая, бывшіе въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго года. Первый случай касается обращенія осужденнаго въ противоположнѣе толкъ, а второй возникновенія новаго согласія масленниковскаго, представляющаго въ себѣ странное смѣшеніе поповщины съ безпоповщиной. Тотъ и другой случай происходили въ спасъ-клиниковскомъ округѣ. Поводомъ къ уклоненію болѣею части осужденнаго спаса-клиниковскаго округа въ противоположнѣе толкъ послужила прѣя между осужденнымъ попомъ о. П., проживающимъ въ спасскомъ уѣздѣ рязанской губерніи, въ деревнѣ Масаловой, и старшимъ наставникомъ (псаломщикомъ тожъ) П. И. Б. Дѣло въ томъ, что о. П. условился съ своимъ псаломщикомъ Б. и его помощниками выдавать за всякую потребу, совершенную въ спасъ-клиниковскомъ округѣ $\frac{1}{3}$ часть дохода своимъ сотрудникамъ. Сперва все шло хорошо и между ними царствовало полное согласіе. Но, за тѣмъ, о. П. сталъ уклоняться отъ совершенія требъ вмѣстѣ съ Б., и, понятно, доходами сталъ пользоваться исключительно самъ. Возникли по этому случаю неудовольствія, кончившіяся печальнымъ образомъ для о. П. Случаемъ, рѣшительно поставившимъ Б. во враждебныя отношенія къ о. П., послужило бракосочетаніе безпоповскаго сына Ф. И. Лаптева, которое о. П. совершилъ единолично. Когда, послѣ этого, о. П. пріѣхалъ великимъ постомъ въ Спасъ-Клиники для совершенія требъ, Б. собралъ соборъ въ домѣ Ксенофонта Осипова Сахарова. На этомъ соборѣ онъ обвинялъ о. П. въ продажѣ христіанской тайны за 25 цѣлковыхъ. Дѣло въ томъ, что о. П. долженъ былъ согласно уставу, сперва перемазать безпоповца, а потомъ вѣнчать. О. П. не отвергая своей вины, представлялъ въ свое извиненіе то обстоятельство, что онъ былъ въ это время очень пьянъ и совершалъ бракъ единственно по просьбѣ Ермила Антипыча Боскрякова и Андрея Александровича. Б. не смотря на просьбу о. духовнаго—простить ему, провозгласилъ соборное отлученіе о. П. за изгубленіе христовой тайны брака. О. П. отвѣтилъ на это такими словами: „такъ какъ отлучить меня имѣетъ право мой архіепископъ Антоній (Шутовъ), а ты этого права не имѣешь и восхищаешь самъ епископа, то я запрещаю тебѣ совершать всѣ требы, на которыя ты имѣешь право по своему званію и по данному мной благословенію впредь до покаянія“. Б. совершалъ, однакожъ, всѣ требы до октября прошлаго (1873 года). Чтобы не лишиться должности наставника, Б. собралъ второй соборъ въ деревнѣ Селезневой въ октябрѣ мѣсяцѣ—въ расчетахъ, что послѣдній прочнѣе утвердитъ его на псалом. мѣстѣ. О. П. на этомъ соборѣ не было. Но такъ какъ на этомъ соборѣ явилось болѣе приверженцевъ о. П., нежели Б., то было рѣшено: простить о. П. и допустить до священнодѣйствія; а псаломщиковъ, не соглашавшихся на это, уволить отъ ихъ должностей. Соборъ закончился семивальнымъ поклономъ и взаимнымъ прощеніемъ.

вославленнымъ священникамъ въ средѣ раскольниковъ, для обращенія ихъ въ лоно православной Церкви.

Сознавая это, совѣтъ братства и употреблялъ съ своей стороны всѣ зависящія отъ него мѣры къ искорененію раскола и возбужденію просвѣдательной дѣятельности со стороны духовенства. Это составляло другой предметъ дѣятельности совѣта братства. Миссіямъ раскольниковъ въ средѣ самихъ же раскольниковъ совѣтъ противопоставлялъ свою миссію православную. Съ этою цѣлью совѣтъ братства поддерживалъ съ одной стороны — уже открытыя въ прошедшемъ году публичныя собесѣдованія съ раскольниками, а съ другой старался открывать новыя миссіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣе всего концентрируется расколъ.

Но, недовольные такимъ рѣшеніемъ собора, псаломщики рѣшились произвести расколъ. Одинъ изъ нихъ, И.... М..... С....., въ янв. мѣсяцѣ отправился (1879г.) въ Гусл. съ цѣлю отыскать новаго попа. Ему удалось отыскать такаваго въ богор. уездѣ, именно: увышеупомянутаго о. К.... Ѳ..... О..... О. К.... прибылъ сюда и, послѣ нѣсколькихъ публичныхъ съ раскольниками бесѣдъ, предпочелъ заняться своимъ миссіонерскимъ дѣломъ частнымъ образомъ, съ отдѣльными семьями и лицами. Такимъ способомъ ему удалось обратить въ окрестническій толкъ около 30 домовъ въ деревнѣ Селезневой, около 10 въ деревняхъ Дѣвой и Паршиной, около 3-хъ въ Коробовой и Мельховой, около 10 въ Войскиной, около 10 же въ Вереѣ и Кабылинѣ. Можетъ быть онъ продолжилъ бы и еще далѣе свою миссіонерскую дѣятельность, если бы на его несчастіе не случился урядникъ, потребовавшій паспортъ; но какъ паспорта не оказалось, то К.... внезапно очутился „въ темничныхъ узлахъ.“

Маслениковское согласіе образовалось изъ бѣглопоповскаго лужковскаго. Ближайшими причинами возникновенія этого согласія были слѣдующія обстоятельства: а) принятіе бѣглыхъ поповъ—о. Н. К..... и о. І. З..... З-мъ чиною, т. е. чрезъ отреченіе отъ ересей, а не вторымъ, т. е. чрезъ миропознаніе, какъ этого желали Масленниковы и ихъ приверженцы; б) то обстоятельство, что о. Н. К..... находился подъ судомъ и былъ на время запрещенъ [высокопреосв. Иннокентіемъ московскимъ, в) то обстоятельство, что о. Н.... нарушилъ правила св. апостоловъ, подравшись съ наставникомъ З....., г) мылся въ банѣ со вдовою, и д) курилъ папирску въ вагонѣ проѣздомъ въ Москву. Всѣ эти обстоятельства, взятая вмѣстѣ, и заставили масленниковцевъ отдѣлиться отъ лужковцевъ и основать свое согласіе. Моельни ихъ находятся одна—въ деревнѣ Дѣвой, а другая—въ Рязани. Наставниками у нихъ Василій Паренновъ, Иванъ Гуслицкій, Ѳедотъ Ларіоновъ и Спиридонъ Поталовскій. Особенности ихъ ученія слѣдующія: а) бракъ сводится къ родительскому благословенію. Во время совершенія этого брака наставникъ читаетъ кононъ Спасу, полагаетъ жениху на плечо икону Спаса, а невестѣ икону Богоматери, за тѣмъ читаетъ поученіе новобрачнымъ, изложенное въ потребникѣ. б) отвергая священство въ принципѣ, они, однакоже, больныхъ передъ смертію приобщаютъ оставшимися отъ бѣглыхъ поповъ дарами. Приобщаютъ наставники,

Изъ прежде открытыхъ миссій, которыя совѣтъ всегда имѣлъ въ виду и старался поощрять къ дальнѣйшей дѣятельности, особенною ревностью къ искорененію раскола заявили себя двѣ миссіи — въ селѣ Спасѣ-Клипикахъ, и въ селѣ Ижевскомъ. Главнымъ дѣтелемъ въ спасѣ-клепиковской миссіи до мая мѣсяца нынѣшняго года былъ, безспорно, крестьянинъ К. А. Сѣравкинъ. Дѣйствуя совмѣстно съ спасѣ-клепиковскимъ священникомъ Динаріевымъ и другими приходскими священниками мещерскаго края, а также при участіи двухъ воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи — Андрея Смирнова и Алексѣя Милосердина, К. А. Сѣравкинъ доблестно подвизался на публичныхъ состязаніяхъ съ раскольниками въ Спасѣ-Клипикахъ, производя послѣ каждой бесѣды сильное движеніе въ средѣ раскольниковъ. Подъ руководствомъ Сѣравкина, какъ о. Динаріевъ, такъ и другіе приходскіе священники могли достаточно ознакомиться съ полемическими приемами для борьбы съ раскольниками. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ, веденныхъ Сѣравкинымъ въ Спасѣ-Клипикахъ въ теченіи 1878/9 года было 6, именно: 17, 19 и 21 апрѣля, 5 іюня, 27 ноября прошлаго года и 7 января нынѣшняго года, не считая частныхъ бесѣдъ съ отдѣльными семьями и лицами. Къ сожалѣнію, въ настоящее время Сѣравкинъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, оставилъ Спасѣ-Клипки и поселился въ калужской губерніи, а вмѣстѣ съ нимъ и православная миссія лишилась одного изъ своихъ усерднѣйшихъ и безкорыстнѣйшихъ дѣятелей. Будемъ надѣяться, что о. Динаріевъ продолжитъ это дѣло съ такимъ же неуныннымъ стараніемъ, съ какимъ совершалъ это дѣло Сѣравкинъ. Ижевская миссія заявила себя также съ отличной стороны. Главными дѣтелями въ ней состоятъ священники о. Евгеній Остроумовъ, о. Іоаннъ Лучинскій и крестьянинъ Ѳ. И. Филатовъ. Филатовъ, по своей начитанности и ревности, можетъ быть поставленъ въ уровень съ Сѣравкинымъ. Въ теченіи нынѣшняго года ижевскіе миссіонеры произвели 18 публичныхъ бесѣдъ и множество

частныхъ. Главнымъ руководителемъ въ этихъ бесѣдахъ былъ Филатовъ. Въ нѣкоторыхъ бесѣдахъ принималъ участіе и благочинный о. Молчановъ. Вопросы, на которыхъ останавливалось вниманіе собесѣдниковъ, какъ въ Спасѣ-Клипикахъ, такъ и въ Ижевскомъ были слѣдующіе: о Церкви, о таинствахъ вообще и священствѣ съ евхаристіей—въ частности, о крестѣ, о перстосложеніи, объ антихристѣ и проч.

Въ другихъ миссіяхъ, открытыхъ въ прошедшемъ году, публичныхъ бесѣдъ не было; миссіонеры ограничивались только бесѣдами съ своими прихожанами по поводу обрядовыхъ особенностей, отдѣляющихъ раскольниковъ отъ православной Церкви. Въ такомъ родѣ велись напр. бесѣды въ Раменкахъ о Петропавловымъ и въ другихъ мѣстахъ. О дѣятельности егорьевскихъ миссіонеровъ совѣтъ не имѣетъ пока никакихъ свѣдѣній.

Не малое участіе въ миссіонерской дѣятельности, какъ вообще просвѣтительной, такъ и противораскольничьей въ частности, со стороны членовъ братства принималъ председатель совѣта братства, Преосвященный Василій. Совершая нынѣшнимъ лѣтомъ ревизію церквей рязанской епархіи, Преосвященный Василій, при каждомъ удобномъ случаѣ, вступалъ въ бесѣды какъ со священниками, такъ и съ крестьянами, наставляя однихъ твердо держаться православія и *въ наученія странна и различна не прилагатися*, а другимъ указывалъ, какъ обратиться за просвѣтительное дѣло въ средѣ раскольниковъ. Такъ: въ пронскихъ пригородныхъ слободахъ, изобилующихъ раскольниками, Преосвященный бесѣдовалъ съ прихожанами о необходимости пребывать, въ православной христіанской Церкви для спасенія души, о перстосложеніи для крестнаго знаменія и о четвероконечномъ крестѣ, а затѣмъ убѣждалъ мѣстныхъ священниковъ непременно и немедленно начать бесѣды и церковныя и домашнія съ православными и раскольниками, приобрести противораскольническія книги, въ затруднительныхъ случаяхъ призывать на помощь градскаго протоіерея и священника Чучкина, и обращаться къ

совѣту братства. Предъ отъѣздомъ изъ г. Пронска, Преосвященный вель долую бесѣду съ приходскими священниками г. Пронска о необходимости учредить тамъ противораскольничью миссію и убѣдилъ одного изъ любимѣйшихъ пропчавами іереевъ, о. І. Чучкина, начать бесѣды съ будущаго 1880 г. О. Чучкинъ изъявилъ свою готовность. Въ с. Яблоневѣ, гдѣ гнѣздится скопческая секта, Преосвященный вель въ церкви бесѣду о скопчествѣ, выясняя весь вредъ этой секты и нелѣпость ея ученія. Въ скопинскомъ уѣздѣ, въ селахъ Боршевомъ, Александровкѣ и Вязовенкѣ также ведены были продолжительныя бесѣды съ прихожанами, направленныя къ предостереженію православныхъ отъ оболъщенія лжеученіями такъ называемыхъ духовныхъ скопцовъ, извѣстныхъ мѣстному населенію подъ именемъ массоновъ. Какіе же плоды принесли эти собесѣдованія? „Относительно плодовъ этихъ собесѣдованій,—скажемъ правдивыми словами о. Молчанова, что либо опредѣленное еще трудно сказать. Но очевидно, что совѣсть раскольниковъ возбуждена и многіе изъ нихъ стали сильно колебаться въ справедливости своего уклоненія отъ церкви и лишенія себя тайнъ Божіихъ“ Впрочемъ уже были и случаи обращенія въ лоно православной Церкви, какъ въ Спасѣ Клипикахъ, такъ и въ селѣ Ижевскомъ. Секта шелопутовъ, возникшая года два тому назадъ въ Печериковско-Березовскомъ приходѣ, по донесенію благочиннаго, священника Свѣтилина, — благодаря неуслышнымъ пощеченіямъ приходскаго священника Петра Опокина, была скоро подавлена „а стадо Христово осталось цѣло и невредимо“. Какъ бы то ни было, но важно уже и то, что раскольники не дичатся православныхъ священниковъ и ходятъ охотно на бесѣды; важно, если еще не важнѣе, и то, что и православное населеніе принимаетъ живѣйшее участіе въ этихъ бесѣдахъ, простаивая по цѣлымъ часамъ въ тѣсныхъ и душныхъ избахъ, и съ глубокимъ интересомъ и вниманіемъ слѣдя за изобличеніемъ лжи раскола и раскрытіемъ истинны и правоты православія, Замѣча-

тельно, что на всѣхъ этихъ бесѣдахъ порядокъ почти никогда не нарушался. Какъ православные относятся къ этимъ бесѣдамъ, достаточно привести слѣдующія слова одной ижевской крестьянки, „Аюшкиной: „и для православныхъ спасеніе души дорого, и православные, слушая отъ раскольниковъ въ домашней жизни не добрыя отзывы о церкви и причастіи, необходимою своею считаютъ быть на этихъ бесѣдахъ, дабы узнать— гдѣ истина: у раскольниковъ или у православныхъ. Мы не только сюда къ сосѣду, а и въ конецъ села готовы ходить на бесѣду“. 2) Въ этихъ словахъ простая женщина высказала всю важность этихъ бесѣдъ и для православныхъ. О пользѣ этихъ бесѣдъ можно, пожалуй, прибавить еще одно замѣчаніе: бесѣды эти, возбуждая сильный интересъ въ средѣ православнаго населенія и привлекая его сюда по воскр. и праздн. днямъ, способствуютъ трезвенному проведению воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Въ виду всего вышеизложеннаго будетъ понятно, почему совѣтъ съ одной стороны крѣпко утвердился въ мысли, всячески поддерживать это учрежденіе (бесѣды), всячески содѣйствовать ихъ умноженію, а съ другой— въ виду несовершенной подготовки къ этимъ бесѣдамъ многихъ священниковъ, вслѣдствіе неудовлетворительной постановки преподаванія раскола въ семинаріи въ прежнее время, изыскивать всѣ средства къ достаточному ознакомленію, теоретическому и практическому, будущихъ пастырей рязанской Церкви. Въ этихъ цѣляхъ совѣтомъ братства въ отчетномъ году, съ одной стороны, вслѣдствіе рапорта благочиннаго г. Егорьевска, о. Свѣтлова, въ коемъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о состояніи раскола въ подвѣдомомъ ему благочиніи, признано полезнымъ и необходимымъ открыть собесѣдованія, на прошлогоднихъ основаніяхъ, еще въ слѣдую-

2) Статья о дѣйствіяхъ ижевскихъ миссіонеровъ, въ № 23-мъ, Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

щихъ мѣстностяхъ: въ селахъ Макшеево, Ивановскомъ и Дмитріевскомъ Погостѣ, о чемъ и дано знать чрезъ благочиннаго о. Свѣтлова мѣстнымъ приходскимъ священникамъ; а съ другой — были обсуждаемы мѣры къ достаточному ознакомленію съ расколомъ будущихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Относительно послѣдняго пункта совѣтомъ было сдѣлано, вслѣдствіе предложенія председателя, Преосвященнаго Василія, слѣдующее постановленіе: „въ виду обремененія воспитанниковъ семинаріи множествомъ уроковъ и занятій, срочныхъ и несрочныхъ, не дающихъ возможности воспитанникамъ семинаріи, при всемъ усердіи какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ наставниковъ, — сосредоточиться на изученіи раскола и достигнуть вслѣдствіе этого, желаемого результата, продолжать ознакомленіе воспитанниковъ съ расколомъ и по окончаніи курса въ семинаріи вотъ какимъ образомъ: каждый разъ, по окончаніи курса воспитанниками семинаріи, обращаться къ нимъ отъ совѣта съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ посвятить себя миссіи въ средѣ раскольниковъ, и изъявившихъ желаніе зачислять на открывающіяся въ г. Рязани мѣста псаломщиковъ, съ тѣмъ, чтобы они въ теченіи двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ преподавателя семинаріи, если оный согласится, и о. архимандрита Владиміра, настоятеля Троицкаго монастыря, хорошо знакомаго съ литературой по части раскола, прочли, по крайней мѣрѣ, главнѣшія книги, какъ раскольническія, такъ и противораскольническія, и давали бы періодически отчетъ въ прочитанномъ. Приготовленныхъ такимъ образомъ псаломщиковъ опредѣлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ и смежныя съ таковыми, имѣть ихъ всегда въ виду, и по возможности, отличать по службѣ установленными для этой цѣли наградами и повышеніями. Если средства братства современемъ увеличатся, то изъ средствъ братства удѣлять таковымъ лицамъ пособіе въ видѣ ежегоднаго вознагражденія“. Это постановленіе совѣта братства, въ свое время, напечатанное въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостъ, вызвало сочув-

ственный отзывъ одного почтеннаго петербургскаго органа печати.³⁾ Во этомъ отзывѣ проэктъ Преосв. Василія названъ „зрѣлымъ и дѣльнымъ проэктомъ“. „Спеціальное подготовленіе къ противораскольничьей дѣятельности воспитанниковъ, по окончаніи ими семинарскаго курса, читаемъ въ этомъ отзывѣ, обѣщаетъ дать хорошіе результаты и во всякомъ случаѣ отзовется эн-оживленіемъ православной миссіи среди раскольниковъ. Практика казанской, саратовской и другихъ епархій показала, что собесѣдованія съ раскольниками, и только скоро ими заправляетъ лице, знающее свое дѣло, никогда не остаются безплодными. Въ то же время всегда можно рассчитывать найти между воспитанниками, окончивающими семинарскій курсъ, достаточное число такихъ, которые, по условіямъ, обозначеннымъ въ проэктѣ, съ охотою продолжатъ свое ученіе специально по расколу еще на два года“. Осуществленіе этого проекта начато съ сентября нынѣшняго года. По предложенію совѣта братства заняться приготовленіемъ къ миссіонерской дѣятельности, на условіяхъ проекта, изъявилъ желаніе студентъ семинаріи Андрей Смирновъ. Андрей Смирновъ, принимавшій участіе въ бесѣдахъ, происходившихъ подъ руководствомъ К. А. Сѣравкина, извѣстенъ былъ семинарскому начальству какъ юноша честной жизни, какъ усердный труженникъ и преподаватель раскола — какъ лучшій и прилежнѣйшій ученикъ по расколу. Вслѣдствіе такой рекомендаціи со стороны семинарскаго начальства и преподавателя раскола, совѣтъ братства просилъ чрезъ своего предсѣдателя епархіальнаго Архипастыря дать Смирнову мѣсто псаломщика въ г. Рязани и поручить ознакомленіе его съ расколомъ практически вести архимандриту Владиміру. Преосвященный Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, уважилъ ходатайство совѣта и опредѣлил Смирнова сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Благовѣ-

³⁾ Церков. Вѣсти. № 38, статья: по поводу постановленія совѣта братства св. Василія рязан.

щенской г. Рязани церкви. Но такъ какъ благовѣщенскій приходъ даетъ слишкомъ скудные средства для существованія сверхштатному псаломщику, то совѣтъ счелъ своимъ долгомъ придти на помощь Смирнову; сперва совѣтъ постановилъ выдавать ему изъ своихъ не большихъ средствъ по 5 р. въ мѣсяцъ вспоможенія, а затѣмъ, въ виду недостаточности и этого пособия для безбѣднаго существованія, при двойныхъ занятяхъ—по приходу и по изученію раскола, нашелъ нужнымъ увеличить свое пособіе до 10 р. въ мѣсяцъ. Занятія Смирнова, подъ руководствомъ о. архимандрита Владиміра, идутъ по выработанной совѣтомъ программѣ. Сперва Смирновъ долженъ былъ, по предложенной ему брошюрѣ протоіерея Кашменскаго, розыскать всѣ цитаты въ тѣхъ книгахъ, какія обозначаются въ этихъ цитатахъ относительно главнѣйшихъ пунктовъ, составляющихъ предметъ полемики между православными и раскольниками, сдѣлать выписки изъ означенныхъ книгъ въ особую тетрадь—въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ слѣдуютъ у Кашменскаго, и затѣмъ, дополнивъ эти выписки изъ другихъ книгъ, составлять разсужденія по каждому пункту и направлять оныя къ опроверженію раскола. Для дальнѣйшихъ занятій будутъ предлагаться ему совѣтомъ соотвѣтствующія указанія. Студентъ Смирновъ, по отзывамъ о. архимандрита Владиміра, усердно занимается своимъ дѣломъ.

Заботясь о приготовленіи такихъ миссіонеровъ, которые могли бы сразу выступить во всеоружіи противъ раскола, совѣтъ не оставлялъ безъ попеченія и тѣхъ священниковъ, которые, при всемъ своемъ желаніи послужить братству въ его святомъ дѣлѣ, вслѣдствіе не зависѣвшихъ отъ нихъ обстоятельствъ, не могли ознакомиться достаточно съ расколомъ, а слѣдовательно и дѣйствовать рѣшительно противъ него. Относительно такихъ священниковъ совѣтъ братства употреблялъ слѣдующія мѣры: а) давалъ указанія, какъ ознакомиться съ расколомъ, б) какъ взяться за дѣло, в) откуда добыть нужныя книги и какія и г) самъ разсылалъ отъ

себя таковыя книги. Такъ, сообразно своимъ средствамъ, совѣтъ въ началѣ года разослалъ а) бесѣды протоіерея Твердынскаго (25 экз.), б) бесѣды профессора Ивановскаго (15 экз.) и руководство къ собесѣдованію прот. Кашменскаго (30 экз.) въ церковныя бібліотеки на имя слѣдующихъ священниковъ: 1) благочинному провскаго уѣзда, села Никитинскаго, священнику Андрею Орлину, 2) благочинному сапожковскаго уѣзда, села Путятина, священнику Іоанну Озерскому; 3) благочинному г. Егорьевска, протоіерею Свѣтлову; 4) благочинному г. Провска, протоіерею Краснову; 5) священнику спасскаго уѣзда, села Ижевскаго, Лучинскому; 6) благочинному спасскаго уѣзда, села Крутиць, священнику Николаю Орлову; 7) священнику скопинскаго уѣзда, села Муровлянки, Борису Доброхотову; 8) священнику егорьевскаго уѣзда, села Маливы, Петру Крестову; 9) священнику спасскаго уѣзда, села Исадъ, Александру Америкову; 10) священнику егорьевскаго уѣзда, села Макшеева, Іакову Покровскому и 11) священнику рязанскаго уѣзда, села Муромина, Іоанну Яблоневу. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, совѣтомъ братства предположено было разослать тѣхъ же изданій еще нѣсколько сотъ другимъ священникамъ; но желаніе это не могло быть выполнено по не зависящимъ отъ совѣта причинамъ, именно: означенныя книги и доселѣ не высланы отъ лицъ, къ которымъ было адресовано требованіе оныхъ. Въ заключеніе рѣчи объ этомъ предметѣ, совѣтъ долгомъ своимъ поставляетъ заявить, что въ этомъ дѣлѣ, въ нынѣшнемъ году оказалъ живѣйшее сочувствіе братству потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ: онъ, по доносенію священника села Раменокъ Петропавлова, пожертвовалъ для егорьевской миссіи нѣсколько книгъ и брошюръ 4).

4) 1) Именно: Братское слово за 1875 г., изд. Субботита, въ IV книг.

2) Братское слово за 1876 г., въ IV книгахъ.

3) Выписка изъ старопечатныхъ книгъ, Озерскаго, въ II книг.

4) Дѣяніе соб. 1654 г., изд. бр. св. Петра.

5) Воспоминанія и бесѣды, игумена Павла Прус.

На ряду съ этими мѣрами, направленными къ искорененію раскола, совѣтъ не оставался безъ заботъ и относительно усиленія и вообще религіознаго образованія въ народѣ. въ томъ убѣжденіи, что недостаточное религіозное воспитаніе простаго народа, непрочность и ограниченность его религіозныхъ воззрѣній и убѣжденій болѣе всего способствуютъ тѣмъ печальнымъ явленіямъ въ общественной жизни, которыя наблюдаются съ одной стороны въ расколѣ и сектанствѣ всякаго рода, а съ другой въ тѣхъ уклоненіяхъ отъ нравственности и долга, какія такъ рѣзко бьютъ въ глаза — особенно въ нынѣшнее время. Мѣры, принятыя братствомъ, въ этомъ отношеніи, состояли съ одной стороны въ распространеніи въ средѣ народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, особенно житій святыхъ, болѣе наглядно для простаго человѣка объясняющихъ нравственныя истины и правила, — съ другой въ заботахъ объ открытіи школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и гдѣ особенно коренится расколъ и сектанство всякаго рода, и, наконецъ въ поднятіи уровня проповѣднической дѣятельности въ средѣ лицъ, призванныхъ къ этому дѣлу,

Въ отчетномъ году совѣтомъ было разослано, чрезъ благочинныхъ, по приходскимъ школамъ, для раздачи

- 6) Воззваніе къ старообрядцамъ, его же.
- 7) Три бесѣды о пришествіи пророковъ: Ілии, Эноха и Антихриста, его же.
- 8) Слово о томъ, что церковная служба, совершаемая раскольниками ми, служитъ имъ въ обличеніе, его же.
- 9) Истинно-древняя и истинно православная Церковь, сочиненіе митрополита Григорія, въ II книг.
- 10) Опытъ сличенія церковныхъ чиновъ, іером. Филарета.
- 11) Чинъ литургіи Іоанна Златоустаго, по изложенію старопечатныхъ книгъ, его же.
- 12) Θεодоригово слово въ разныхъ редакціяхъ, изд. бр. св. Петра.
- 13) Свидѣтельство о древности книгъ объ имени Іисусъ, изд. бр. св. Петра.
- 14) О безполощинской исповѣди, изд. профос. Ивановскаго.
- 15) Современная лѣтопись раскола 1869 года, Субботина.
- 16) Лѣтопись происход. въ расколѣ соблазій, 1871 г. его же.
- 17) Вопросы старообрядцамъ, соч. Егора Антонова, изд. бр. св. Петра. к

дѣтямъ, 2474 книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. ⁵⁾

Всѣ эти книги и брошюры поступили въ распоряженіе совѣта братства отъ пожизненнаго члена братства, коллежскаго ассессора Максима Ивановича Иванова, въ прошедшемъ году.

Согласно 11 §, уст. брат., предъказывающему совѣту заботиться о разведеніи училищъ для дѣтей обоего пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ совѣтъ, вслѣдствіе заявленій благочиннаго г. Михайлова, протоіерея Надеждина, и священника с. Новопанскаго Утѣшинскаго, изъ коихъ, между прочимъ, явствуетъ, что въ с. Новопанскомъ и дер. Воронкѣ имѣется до 100 человекъ хлыстовъ скопцовъ, а школы, которыя бы развивали здравыя понятія въ православномъ населеніи не имѣется, — совѣтъ счелъ долгомъ обратиться по этому дѣлу въ михайловскую земскую управу съ ходатайствомъ объ открытіи въ с. Новопанскомъ образцовой школы. На это ходатайство михайловская земская управа отъ 15 октября текущаго года за № 1 20 отвѣтила, что, по представленію управы и мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта, минувшимъ очереднымъ земскимъ со-

5) 1) Благочинный мѣ: города Рязани священнику Петру Крылову—100 экз., 2) священнику Г.ланну Леонову—100 экз., 3) благочинному, г. Егорьевска протоіерею Свѣтлову—100 экз., 4) благочинному г. Касимова священнику Боброву—100 экз., 5) благочинному г. Спасска, протоіерею Озерову—100 экз., 6) благоч. г. Рязскъ, протоіерею Θεодору Лебедеву—120 экз., 7) благоч. г. Зарайска, священникъ, у Спасскому—100 экз., 8) благочинному г. Михайлова Надеждину—100 экз., 9) благочинному г. Пронска, протоіерею Краснову—100 экз., 10) благочинному г. Скопина, священнику Андрею Глѣбову—100 экз., 11) благочинному г. Раненбурга, священнику Александру Доброхотву—100 экз., 12) благочинному г. Донкова, протоіерею Ятрову—100 экз., 13) благочинному г. Сапожка, священнику Доброхотову—100 экз., 14) благочинному сапожковскаго уѣзда, села Путьятина, священнику Озерскому—100 экз., 15) благочинному рязанскаго уѣзда, села Недостоева, священнику Любомирову—100 экз., 16) благочинному пронскаго уѣзда, села Никитинскаго, священнику Дмитревскому—150 экз., 17) благочинному пронс. уѣз., села Чернобаева, св. Чернобаеву—150 экз., 18) благоч. рязскаго уѣзда, села Лубянокъ, священнику Воронцову—150 экз., 19) благочинному касимовскаго уѣзда, села Митино, священнику Филонову—150 экз., 20) благочинному зарайскаго уѣзда, Львовой Слободы, священнику Вольнскому—150 экз., 21) благочинному егорьевскаго уѣзда Дмитревскаго Погоста, протоіерею Никитину—150 экз., и 22) священнику сапожковскаго уѣзда, села Черной Слободы, Градистову—54 экз.

браниемъ сего года въ с. Новопанскомъ разрѣшено устроить и открыть съ 1880 года начальное народное училище“.

Что касается проповѣдничества, то совѣтомъ братства, въ этомъ отношеніи приняты были слѣдующіи мѣры. Во первыхъ, признано полезнымъ, согласно проекту члена братства, преподавателя семинаріи Ивана Осиповича Покровскаго, ввести и въ рязанской епархіи, по примѣру московской, разсылку готовыхъ проповѣдей по всѣмъ церквамъ епархіи въ отдѣльныхъ листикахъ, стоимостью не выше 1 к. сер., съ тѣмъ, чтобы получаемыя такимъ путемъ проповѣди были произносимы священниками въ тѣ дни и по тѣмъ случаямъ, на какіе и по какимъ онѣ составлены, и затѣмъ, по произнесеніи оныхъ съ кафедръ, были раздаваемы народу въ отдѣльныхъ оттискахъ по означенной платѣ. Но такъ какъ осуществить этотъ планъ сразу не представлялось возможности за неимѣніемъ готовыхъ къ изданію проповѣдей своихъ проповѣдниковъ, то признано достаточнымъ на первый разъ ограничиться разсылкою проповѣдей изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія въ отдѣльныхъ сборникахъ на круглый годъ, цѣною по 50 к. за каждый экземпляръ. Священники, получивши эти сборники, обязаны раздѣлять на отдѣльные оттиски и, по произнесеніи проповѣди, отдавать таковую кому нѣбудь изъ слушателей, съ заявленіемъ, не пожелаетъ ли и еще кто получить таковыя оттиски. Послѣ нѣсколькихъ подобныхъ опытовъ, священникъ обязанъ опредѣлить приблизительно среднее число запрашиваемыхъ оттисковъ, и дать знать объ этомъ въ совѣтъ братства. Тогда совѣтъ, составивъ предварительную смѣту по этимъ запросамъ, можетъ уже смѣло выпускать извѣстное число проповѣдей на каждый приходъ — къ каждому воскресному и праздничному дню. Въ дальнѣйшемъ имѣется въ виду учредить при Спасскомъ монастырѣ особый комитетъ изъ иночествующей братіи, который обязанъ будетъ заниматься исключительно періодической разсылкой такихъ проповѣдей по церквамъ всей епархіи.

Въ отчетномъ году разослано по церквамъ рязанской епархіи готовыхъ уже сборниковъ, выписанныхъ изъ склада общества любителей духовнаго просвѣщенія⁶⁾ (за 1878 г.), 903 экземпляра. —

Во вторыхъ, признано полезнымъ, согласно предложенію члена братства, преподавателя Михаила Захаровича Зіорова, издавать ежегодно сборники собранныхъ проповѣдей, въ тѣхъ видахъ, чтобы не парализовать предшествующей мѣрой самодѣтельности мѣстныхъ проповѣдниковъ. Эта мѣра даетъ возможность выдвинуться и своимъ проповѣдническимъ силамъ и талантамъ, таящимся иногда въ безвѣстности, оживить ихъ самодѣтельность, равнымъ образомъ и самодѣтельность семинаристовъ, лучшія проповѣди которыхъ по предлагаемому проекту, предполагается помѣщать въ сборникъ, и впослѣдствіи можетъ способствовать той операціи, которая предполагается первымъ проектомъ.

Въ виду лучшей постановки этого дѣла, признано по-

⁶⁾ Именно: 1) благочинному г. Рязани, священнику Прулентову—23 экз.; 2) благочинному, священнику Леонову—22 экзempl., 3) благочинному Любомирову—24 экзempl., 4) благочинному Добротворцеву—24 экзempl., 5) благочинному Петропавлову—12 экз., 6) благочинному Спасскому—22 экз., 7) благочинному Будимирову—17 экз., 8) благочинному Кедрову—21 экз., 9) благочинному Волинскому—23 экз., 10) благочинному Надеждину—21 экз., 11) благочинному Свѣтлову—19 экз., 12) благочинному Молчанову—16 экз., 13) благочинному Насилову—17 экз., 14) благочинному Свѣтлову—21 экз., 15) благочинному Туролѣсову—17 экз., 16) благочинному Никитину—17 экз., 17) благочинному Лебедеву (ряжскому)—18 экз., 18) благочинному Назарьевскому—15 экз., 19) благочинному Горностаеву—20 экз., 20) благочинному Воронцеву—19 экз., 21) благочинному Доброхотову—20 экз., 22) благочинному Колосову—16 экз., 23) благочинному Озерскому—18 экз., 24) благочинному Сперанскому—18 экз., 25) благочинному Боброву—16 экз., 26) благочинному Филонову—18 экз., 27) благочинному Остроумову—20 экз., 28) благочинному Лебедеву (изъ Шостьи)—18 экз., 29) благочинному Краснову—17 экз., 30) благочинному Дмитревскому—16 экз., 31) благочинному Чернобаеву—18 экз., 32) благочинному Орлину—18 экз., 33) благочинному Глѣбову—29 экз., 34) благочинному Нарциссову—21 экз., 35) благочинному Львову—17 экз., 36) благочинному Соколову—17 экз., 37) благочинному Озерову—20 экз., 38) благочинному Требеневу—15 экз., 39) благочинному Молчанову—17 экз., 40) благочинному Орлову—19 экз., 41) благочинному Доброхотову—19 экз., 42) благочинному Обновленскому—18 экз., 43) благочинному Дядькову—20 экз., 44) благочинному Левитову—18 экз., 45) благочинному Ятрову—20 экз., 46) благочинному Чельцову—15 экз., 47) благочинному Рудинскому—16 экз., 48) настоятелю Николае-Радовицкаго монастыря, игумену Нестору—15 экз., и 49) настоятелю Троицкаго монастыря, архимандриту Владимиру—15 экземпляровъ.

лезнымъ раздѣлить трудъ цензурства проповѣдей между лучшими силами епархіи и привлечь къ этому дѣлу большее число сотрудниковъ. Согласно всему этому, совѣтъ обращался съ просьбой къ смотрителямъ духовныхъ училищъ и о.о. протоіереямъ тѣхъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ таковыхъ смотрителей не имѣется, принять на себя трудъ цензуровать проповѣди священниковъ тѣхъ городовъ и уѣздовъ, въ которыхъ они смотрительствуютъ или протоіерействуютъ. Почти всѣ, къ которымъ совѣтъ обратился съ своей просьбой, изъявили полную готовность послужить этому дѣлу. Совѣтъ ожидаетъ успѣха въ этомъ дѣлѣ тѣмъ болѣе, чтобы принять на себя трудъ цензурства согласились и такія лица, какъ смотритель протоіерей Глѣбовъ, извѣстный въ рязанской епархіи проповѣдникъ и бывшій преподаватель гомилетики въ рязанской семинаріи, протоіерей Лебедевъ и смотритель Миловановъ, служившіе также въ семинаріи препод. гомилетики и соединенныхъ съ ней предметовъ. По мысли этого проекта, всѣ священники рязанской епархіи должны представлять ежегодно всѣ, имѣющіяся собственнаго сочиненія проповѣди мѣстнымъ цензорамъ, имена которыхъ опубликованы чрезъ епархіальныя ведомости, къ 1 декабря, а послѣдніе, по просмотрѣ и выборѣ лучшихъ, представлять таковыя въ совѣтъ не позже 1 мая, съ обозначеніемъ числа всѣхъ проповѣдей, поступившихъ къ нимъ на просмотръ, съ своимъ заключеніемъ объ ихъ достоинствахъ и недостаткахъ. Совѣтъ же будетъ окончательно разсматривать всѣ эти лучшія проповѣди въ своихъ засѣданіяхъ, по приглашеніи на таковыя каждый разъ преподавателя гомилетики изъ мѣстной семинаріи и цензуровъ мѣстнаго цензурнаго комитета, и затѣмъ уже, отобравъ самыя лучшія, будетъ печатать ихъ сборникомъ и разсылать таковой къ началу каждаго года. Было бы желательно, чтобы проповѣди священниковъ отличались болѣе характеромъ практическимъ, т. е. имѣли бы своимъ содержаніемъ или опроверженіе раскола и сектантства всякаго рода, или опроверженіе разнаго рода суевѣрій, предразсудковъ и

заблужденій, особенно же современныхъ дурныхъ на-
правленій, — социалистическихъ и коммунистическихъ, иг-
вращающихъ понятіе о государствѣ, семьѣ, собствен-
ности и религіи, или же раскрытіе истинъ догматичес-
кихъ и нравственныхъ, но во всякомъ случаѣ, для на-
глядности, иллюстрированныхъ примѣрами изъ жизни
святыхъ, такъ какъ человекъ не развитый легче мо-
жетъ понять и тверже усвоить такую или иную идею
въ такихъ примѣрахъ.

И въ нынѣшнемъ отчетномъ году, какъ и въ предше-
щемъ, совѣтъ не оставался безъ заботъ о пополненіи
и приведеніи въ лучшій видъ братской бібліотеки, на-
ходящейся при мѣстной семинаріи и имѣющей служить
на пользу духовенству всей епархіи. Всѣхъ теперь
книгъ и брошюръ въ братской бібліотекѣ съ прежде
выписанными числится 86 названій въ 95 томахъ. Озна-
ченными книгами пользовались въ теченіи отчетнаго го-
да, какъ нѣкоторые миссіонеры (Сѣравкинъ напр.),
такъ и преподаватели семинаріи, воспитанники и нѣко-
торыя духовныя лица.

Въ будущемъ братская бібліотека имѣеть сдѣлаться
храмищемъ всѣхъ древнихъ книгъ и рукописей, которыя
разбросаны нынѣ по разнымъ монастырскимъ и церковно-
приходскимъ бібліотекамъ, не принося пользы не только
ихъ обладателямъ, но и другимъ, которые хотѣли бы
попользоваться ими, подвергаясь нерѣдко опасности
совершенно погибнуть отъ дурнаго присмотра за ними.
Имѣя это въ виду, совѣтъ, по предложенію своего предсѣ-
дателя, и съ благословенія епархіальнаго Архипастыря,
постановилъ, что бы благочинный монастырей, о. архи-
мандритъ Владиміръ, при обзорѣніи монастырскихъ ар-
хивовъ, отбиралъ древнія книги и рукописи, имѣющія
какое либо отношеніе къ расколу или вообще къ наукѣ
и доставлялъ оныя въ совѣтъ братства, для храненія
оныхъ въ братской бібліотекѣ.

Преосвященнымъ Василюмъ, предсѣдателемъ братст-
ва, въ нынѣшнюю поѣздку по епархіи, были усмотрѣны
два древнихъ евангелія, одно рукописное, а другое пе-

чатное конца XVI и начала XVII в. в приходскихъ церквахъ, — о каковой находкѣ и сдѣлано имъ было въ свое время заявленіе совѣту. Но означенныя книги еще не получены совѣтомъ, такъ какъ со смертію благочиннаго Озерскаго, которому было поручено Преосвященнымъ представить оныя въ совѣтъ, дѣло это получить надлежащій ходъ съ избраніемъ новаго благочиннаго.

Согласно § 11 п. в., коимъ совѣту предписывается заботиться объ устройствѣ не только общепархіальной библіотеки, но и уѣздныхъ, и если окажется возможнымъ и библіотекъ въ благочинническихъ округахъ и при церквахъ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, совѣтъ, вслѣдствіе заявленія священника села Раменокъ Петропавлова, и благочиннаго г. Егорьевска Свѣтлова о необходимости мѣстныхъ библиот., предоставилъ духовенству егорьевскаго уѣзда право открыть уѣздную библіотеку на собственныя средства или же благочинническія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ расколъ, какъ оно найдетъ для себя удобнѣе и полезнѣе.

Такъ какъ совѣту братства предписывается его уставомъ всѣми нравственными и матеріальными средствами поощрять своихъ дѣятелей, то совѣтъ счелъ своимъ долгомъ съ одной стороны испросить архипастырское благословеніе крестьянамъ К. А. Сѣравкину и С. М. Филатову, за ихъ ревностные труды на пользу братства, съ другой стороны представить въ нынѣшнее общее собраніе предложеніе о возведеніи Сѣравкина въ почетные члены, и наконецъ, выдать, вслѣдствіе крайней бѣдности Филатова, на его нужды изъ суммъ братства 50 рх. Въ свою очередь и тѣ священники, которые оказали особую ревность въ служеніи интересамъ братства, были своевременно, вслѣдствіе заявленій предсѣдателя братства, принимаемы епархіальнымъ Преосвященнымъ во вниманіе и удостоиваемы установленныхъ наградъ.

Не оставлялъ совѣтъ братства и дѣлъ собственно благотворительныхъ. Такъ, въ теченіи нынѣшняго года было выдано пособіе турецкимъ офицерамъ, принявшимъ

христіанскую вѣру, въ размѣръ 50 р. и новообращенному въ православіе Аріанѣну Николѣю Аполлоновичу 10 р.

Послѣдній предметъ дѣятельности совѣта братства составляло изысканіе матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для осуществленія христіанско-нравственной задачи братства. Для этой цѣли братствомъ были разсылаемы священникамъ сборныя тетради, была учреждена братская кружка при гробницѣ св. Василя рязанскаго и, наконецъ, увеличена цѣна на сборникъ (50 к.), вслѣдствіе чего братство имѣетъ получить около 100 р. доходу.

Административно-дѣловыя занятія совѣта братства въ истекшемъ году происходили установленнымъ порядкомъ и безъ замедленія.

IV. Средства братства.

Средства братства въ отчетномъ году слагались главнымъ образомъ изъ членскихъ взносов. Поступило 1056 руб. 52 коп., остав. 144 р. 5 к., — всего 1200 р. 5 к.; израсходовано 305 р. 74 к.; — на лицо 894 р. 83 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря

ІЕРОМО НАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Кіево-Златоверхо-Михайловскій первокласный монастырь и его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ михайловской монастырской колокольнѣ.

2. „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныя обязанности.“ Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

3. „Поученія къ простому народу.“ Въ 8 д. л., стр. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

4. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,“ содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

5. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.“ Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

6. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофаніи, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо Михайловскому монастырю.“ *Въ немъ содержатся ево:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофаніи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ иг. Вонифатіи, *Иванѣ Босомѣ*, удивительномъ чловѣкѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

7. „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной.“ Стран. болѣе 100. Ц. 20 к., съ пер. 25к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ *Арсеніемъ*, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, признаны *дѣйствительно полезными* и военное министерство признало оныя *полезными для російскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г., редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при ред. Кіевскаго Народнаго Календаря и у самаго автора, іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

въ 1880 г.

Съ 1880 г. духовный учено-литературный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ третье десятилетіе своего существованія. Редакція имѣетъ въ виду любителямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержания доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлю въ составъ журнала „Странникъ“ входятъ: 1) статьи почти по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководящія христіанина къ душевному спасенію, — воспоминанія о лицахъ, достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной Церкви или по своей духовно-нравственной жизни, — описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ, — поучительные рассказы и повѣсти, — случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйствіи промысла Божія. Сверхъ того редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ, интересныхъ для любителей религіознаго чтенія, принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренно желаетъ видѣть въ пастыряхъ Церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.

Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки — четыре рубля, съ доставкою же въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 5 руб., за границу — 6 руб. Иногородные благоволятъ адресовать свои заявленія о подпискѣ исключительно въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ (Шпалерная, д. 50, кв. 29). Петербургскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Кораблева и Сирякова, большая Садовая, д. Коровина, 12), также и у другихъ книгопродавцевъ, московскіе же — у книгопродавца А. Н. Оералонтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для приобрѣтшихъ (вслѣдствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1) духовно-учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ и 2) помѣщеннаго въ „Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы“), изданія „Странника“ прежней редакціи, по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакція предлагаетъ уступку: за два года „Странника“ (1877 и 1878) — семь руб., за три года (1877, 1878 и 1879) одиннадцать руб., а совокупно съ слѣдующимъ 1880 — пятнадцать р. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три р., 1878 и 1879 — по пяти р. каждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго 1879 и слѣдующаго 1880 г.

Редакторъ, протоіерей В. *Протопоповъ*.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1880 г. будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, *выходитъ ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 руб.

Подписка принимается въ *Москвѣ* у редактора журнала, священника при церкви *Θеодора Студита*, у *Никитянскихъ* воротъ, *П. Преображенскаго* и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ *Москвѣ*.

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Цѣна *Православнаго Обозрѣнія* за 1875, 1876, 1877 и 1878 г. остается прежняя, т-е. 7 р. съ пер. за годъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) *Указатель къ Православному Обозрѣнію* за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 годовъ, составленный *П. А. Ефремовымъ*. Цѣна *Указателя* 50 к. съ перес.

2) *Псалтырь* въ новомъ славянскомъ переводѣ, *Амвросія*, архіепископа *московскаго*. *Москва*, 1878 года. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель *П. Преображенскій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1880 году. Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1880 году, двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять

потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета и письма егоже. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказѣ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказѣ и въ Сибирь по

3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 г.г. по 3 р., съ пер. въ Ев. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевскій, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева; также у книгопродавцевъ: Орацонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ, протоіерей *Василій Нечаевъ*.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ законоучитель минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ,

Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскѣ, священнику *Теодору Миткевичу*.

Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

НОВАГО ЗАВѢТА

Содержаніе: Вторая годовщина братства св. Василя въ г. Рязани.—Рѣчь сказанная по сему случаю Преосвященнымъ Викаріемъ.—Слово по тому же случаю, произнесенное архимандритомъ Владиміромъ.—Отчетъ о дѣятельности братства въ 1879 г.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.