

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

№ 23-й. 1886-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1887 ГОДУ

Изданіе Ставроп. Епарх. Вѣдомостей съ 1887 г. вступаетъ въ 15-й годъ своего существованія. Имѣя искреннее желаніе придать изданію Епарх. Вѣдомостей характеръ мѣстнаго органа, посвященнаго изученію мѣстнаго края въ религіозно-нравственномъ, историческомъ и бытовомъ отношеніяхъ, Редакція съ готовностію открываетъ страницы Вѣдомостей для всякаго сообщенія, интереснаго въ томъ, другомъ или третьемъ отношеніяхъ и обращается съ покорнѣйшею просьбою къ просвѣщенному и добродѣтельному духовенству Ставропольской епархіи, а равно и всѣхъ лицъ, сочувству-

ющихъ дѣлу изученія края, не оставятъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ этой преслѣдуемой Редакціею цѣли и сообщать въ Редакцію свои свѣдѣнія, замѣтки и наблюденія въ указанныхъ трехъ отношеніяхъ. Въ предѣлахъ Ставропольской епархіи находится много древнихъ памятниковъ, много церквей, станицъ и селеній, возникновеніе которыхъ относится къ глубокой древности и происхожденіе которыхъ было обставлено любопытными въ историческомъ отношеніи условіями; много, далѣе, встрѣчается въ народной жизни обычаевъ, повѣрій и т. д., свойственныхъ только кавказскимъ жителямъ; много, наконецъ, замѣчается любопытнаго и важнаго въ жизни мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ. Не бѣда, если иное сообщеніе не будетъ имѣть литературной обработки; лишь бы оно было написано правдиво и разборчиво, литературную же обработку оно найдетъ въ Редакціи. Всякое сообщеніе, интересное въ какомъ либо отношеніи, будетъ принято Редакціею съ благодарностію и имя сообщившаго, если онъ пожелаетъ того, будетъ опубликовано.

Въ 1887 году Епарх. Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ. Годовая цѣна за изданіе остается таже, т. е. за Вѣдомости въ листахъ ПЯТЬ руб. и въ брошюрованномъ видѣ—ПЯТЬ руб. и ПЯТЬДЕСЯТЬ коп. Съ назначеніемъ особаго лица, завѣдывающаго оффиціальнымъ отдѣломъ, послѣдній будетъ отличаться полнотою и своевременностію въ сообщеніи свѣдѣній о распоряженіяхъ Епарх. Начальства. Желая соблюсти экономію по изданію Вѣдомостей и сохранить тотъ же объемъ этого изданія, Редакція вошла въ переговоры съ новою типографіею М. Тимофеева и избрала новый, болѣе убоρισый прифтъ.

Редакція проситъ отцовъ благочинныхъ послѣшить высылкою денегъ (не позже 1-го января), точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоятелей церквей, за выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того—указывать и округъ благочинія. Лица, не выславшихъ причитающихся Редакціи денегъ за прежніе годы, Редакція проситъ ускорить высылку такихъ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярно.

О денежныхъ взносахъ на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ въ 1887 г.

Епархіальнымъ съѣздомъ бывшимъ въ 1883 г. сдѣлана раскладка суммъ для покрытія общепархіальныхъ расходовъ только на 1884—1886 годы (Епарх. Вѣдом. 1883 г. стр. 756—760), а на дальнѣйшее время сдѣлать раскладку долженъ былъ съѣздъ предполагавшійся въ настоящемъ 1886 году; но такъ какъ по особымъ причинамъ епархіальный съѣздъ отложенъ до слѣдующаго года, то, дабы духовенство епархіи не затруднялось вопросомъ о количествѣ денежныхъ взносовъ въ 1887 году на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ,—Ставропольская Духовная Консисторія предписываетъ оному духовенству сдѣлать денежные взносы на удовлетвореніе таковыхъ нуждъ въ 1887 году въ тѣхъ же количествахъ, въ какихъ сдѣланы въ настоящемъ 1886 году.

С П И С О КЪ

священно-служителей Ставропольской епархіи, коимъ назначается въ 1887 году преподаваніе катихизическихъ поученій своего сочиненія, утвержденный Его Превосвященствомъ 18 ноября 1886 года.

По Ставропольской губерніи.

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ—священникъ Петропавловской тюремной гор. Ставрополя церкви Константинъ Лебедевъ; во 2-мъ округѣ—священникъ села Медвѣжьяго Іоаннъ Шатиловъ; въ 3-мъ округѣ—священникъ села Жуковского Михаилъ Громовъ; въ 4-мъ округѣ—священникъ села Развилыаго Константинъ Смирновъ; въ 5-мъ ок-

ругъ— священникъ села Петровскаго Іоаннъ Орловъ; въ 6-мъ округѣ— священникъ села Дивнаго Александръ Биткинъ; въ 7 мѣ округѣ— священникъ села Чернаго-Лѣса Григорій Малининъ; въ 8-мъ округѣ— священникъ села Покойнаго Алексѣй Семилуцкій; въ 9-мъ округѣ— священникъ села Новоселиць Стефанъ Ивановъ-Поповъ; въ 10-мъ округѣ— священникъ села Сергіевскаго Павелъ Полянскій.

По Кубанской области.

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ— священникъ стан. Новомышастовской Теодоръ Гливенко; во 2-мъ округѣ— священникъ стан. Медвѣдовской Павелъ Ивановъ; въ 3-мъ округѣ— священникъ ст. Полтавской Владиміръ Руденко; въ 4-мъ округѣ— священ. ст. Новокорсунской Ефремъ Устиновскій; въ 5-мъ округѣ— священ. ст. Кисляковской Александръ Прага; въ 6-мъ округѣ— священ. ст. Новотиторовской Михаилъ Миловидовъ; въ 7-мъ округѣ— священ. ст. Калниболотской Григорій Данилевскій; въ 8-мъ округѣ 1-го благочинія священ. ст. Николаевской Дмитрій Польскій; въ 8 округѣ 2-го благочинія священ. ст. Григориполисской Алексѣй Стефановъ; въ 9-мъ округѣ— священ. ст. Барсуковской Павелъ Кудрявцевъ; въ 10-мъ округѣ— священ. ст. Безкорбной Николай Какаевъ; въ 11-мъ округѣ— священ. ст. Удобной Павелъ Вознесенскій; въ 12-мъ округѣ— священ. ст. Михайловской Евгенийъ Кудрявцевъ; въ 13-мъ округѣ— священникъ ст. Владимірской Іоаннъ Богословскій; въ 14-мъ округѣ— священ. стан. Переправной Николай Алешковскій; въ 15-мъ округѣ— священ. ст. Ханской Евгенийъ Соколовъ; въ 16-мъ округѣ— священ. ст. Кубанской Петръ Доброхотовъ; въ 17-мъ округѣ— священ. ст. Бакинской Іоаннъ Кедоровъ; въ 18-мъ округѣ— священ. стан. Ахтырской Павелъ Михайловскій; въ 19-мъ округѣ— священ. Николай Ивановъ; въ 20-мъ округѣ— священ. стан. Натухайской Александръ Акимовъ.

Определение на должность и увольнение.

Окончившій курсъ Харьковской духовной семинаріи

Павель *Дюковъ* 20 ноября опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Александрова. Священникъ стан. Самурской Константинъ *Жукаевъ*, согласно прошенію, 17-го ноября уволенъ заштатъ.

Опредѣлены на должность просфоренъ.

Вдова казака поселка Англійскаго Марія *Кучубеева* 11 ноября допущена временно къ исправленію должности просфорни при церкви поселка Англійскаго; вдова діакона стан. Новолабинской Анна *Прозоровская* 17 ноября утверждена въ должности просфорни при церкви ст. Некрасовской.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

Казакъ стан. Пашковской Антонъ *Макуха*—къ церкви станицы Пашковской на 1-е трехлѣтіе съ 14-го ноября; казакъ стан. Передовой Наумъ *Отверченко*—къ церкви той станицы на 1-е трехлѣтіе съ 15-го ноября.

Разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ на открытомъ воздухѣ

Священнику станицы Таманской Гаврилу *Остроумову* 12-го ноября сего 1886 года.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе церкви и молитвеннаго дома.

— на 11-го ноября, благочиннымъ священникомъ Иларіономъ Смарагдовымъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ освящена вновь построенная въ станицѣ Ахметовской церкви во имя Святителя Николая; при освященіи присутствовало много народа изъ сосѣднихъ станицъ. —

28-го октября, благочиннымъ священникомъ Константиномъ Евменіевымъ освященъ построенный въ поселкѣ Ахтарскомъ молитвенный домъ во имя Святителя Николая, Мурликийскаго Чудотворца.

Пожертвованіе въ пользу церкви.

Вдова казака поселка Англійскаго Марса *Цыганкова*, будучи подвижна чувствомъ религіознаго настроенія своей души, пожертвовала во вновь устроенную Иоанно-Богословскую церковь поселка Англійскаго разныхъ церковныхъ вещей на сумму *тысяча сорокъ три руб. и 20 к. серб.*

† **НЕКРОЛОГЪ.** Діаконъ села Александрова Іосифъ *Макаровъ* умеръ отъ воспаленія легкихъ на 54 году отъ роду, — въ семействѣ послѣ него осталось 8 дѣтей никуда не опредѣленныхъ и безъ средствъ къ содержанію. Псаломщикъ стан. Ивановской Константинъ *Кубанскій* 4-го ноября умеръ, оставивъ жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Къ 1-му декабря состоятъ вакантными мѣста: СЯЩЕННИЧЕСКІЯ въ селахъ: Александровѣ, Благодарномъ (при Срѣтенской церкви) и Султановскомъ и въ станіцахъ: Конеловской и Самурекой.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: при Троицкой церкви села Бѣлой Глины; при Иоанно-Богословской церкви поселка Англійскаго и при Рождество-Богородицкой церкви села Виднѣльнаго.

Отъ Совѣта Свято - Андреевскаго Братства.

Сущестующая при Андреевскомъ Братствѣ комиссія для разсмотрѣнія отчетовъ священниковъ о вѣ-богослужбныхъ собесѣдованіяхъ составила списокъ книгъ, необходимыхъ для пособія и руководства священникамъ при составленіи и веденіи ими вѣ-богослужбныхъ собесѣдованій, а Совѣтъ Братскій протоколомъ засѣданія своего отъ 26-го октября 1886 года постановилъ: „имѣя въ виду изъавить священниковъ отъ излишней формальной переписки и потребность въ указанныхъ комиссіею книгахъ, просить Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, разрѣшить священникамъ выписку означенныхъ книгъ въ церковныя бібліотеки и на церковныя деньги безъ испрашивания на то всякій разъ особаго разрѣшенія; самый списокъ означенныхъ книгъ отпечатать потомъ въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Этотъ протоколъ резолюціею Преосвященнаго отъ 12-го ноября 1886 года за № 4165 утвержденъ.

С П И С О К ъ

книгъ необходимыхъ при вѣ-богослужбныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

- 1) Библія на славянскомъ и русскомъ языкахъ.
- 2) Православный пространный катихизисъ.
- 3) Догматическое Богословіе еп. Сильвестра (I и II т.).
- 4) Нравственное Богословіе, архим. Гавріила.
- 5) Основное Богословіе, еписк. Августина.
- 6) Священная исторія, протоіерея Богословскаго.
- 7) Литургика арх. Гавріила.
- 8) Переводъ на русскій языкъ молитвъ, пр. Чемыны. Одесса. Цѣна 25 коп.
- 9) Молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Пр. Д. Соколова.
- 10) Земная жизнь Іисуса Христа. Пр. Попова.
- 11) Ученіе православной вѣры. Пр. Евгенія Попова.
- 12) Объясненіе Богослуженія въ поученіяхъ свящ. Владиславлева.

- 13) Катихизическія бесѣды. Стратилатова и Лядскаго.
- 14) Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ. Софїи Де-стунисъ.
- 15) Сходство обрядовъ и постановленій православной церкви съ обрядами и постановленіями церкви Ветхозавѣт-ной. Авербаха. Цѣна 26 коп.
- 16) Письмо о благодати св. Таинствъ церкви право-славной Каеолической. Бухаревъ. 1864 г. цѣна 35 к.
- 17) Владиславлевъ. Объясненіе литургики преждеосвя-щенныхъ даровъ. Цѣна 1 руб.
- 18) Воскресныя бесѣды, прот. Михайловскаго. М. 71, 72, 74, 75—82 годовъ по 50 коп.
- 19) Простыя и краткія поученія прот. Бондакова, (11 томовъ) на всѣ праздничныя и воскресныя дни. Таганрогъ. За 11 томовъ 11 руб. съ пересыл.
- 20) Огласительныя и таинноводственныя поученія св. Кирилла. 1824 г. Цѣна 1 р. 75 коп.
- 21) Крыловъ И. Житіе 12 апостоловъ и сказаніе о прочихъ 70 апостолахъ. 2 части. 1869 г. Ц. 2 р. 50 к.
- 22) Малицкій П. Пашковцы и ихъ богословскія тен-денціи. 1881 г. Цѣна 15 коп.
- 23) Романовъ, Г. К. прот. Уроки по церковной исто-рии. Цѣна 60 коп.
- 24) Толстой (графъ). Разказы изъ исторіи русской церкви. Изд. 4-е, 79 года. Ц. 3 р.
- 25) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. 72 г. Цѣна 50 к.
- 26) Славинъ А. Обзоръ исторіи христіанской вѣры и всѣхъ еретиковъ и гонителей христіанства отъ первыхъ вѣ-ковъ до 19 вѣка. 1867 г. Ц. 1 р.
- 27) Толковое Евангеліе и Апостоль. Еп. Курскаго Михаила.
- 28) Учебное руководство по свящ. писанію прот. Хе-раскова, Богольцова, Иванова и Аванасьева.
- 29) Бесѣды и поученія архіеп. Никанора. III тома. Цѣна 6 р. съ пер. Одесса. Канцелярія епископа.
- 30) Вънѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христ. благочестія (вып. 1-й и слѣд.).

Изд. С.-Петербург. Епарх. Братства во имя Пресвятой Богородицы. Цѣна 50 коп., (адресовать: въ Спб. казначею Братства Петру Губареву).

31) Великій постъ у древнихъ христіанъ. Цѣна 5 к.; изд. того же Братства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Обязанность христіанъ помогать ближнимъ въ ихъ физическихъ нуждахъ и страданіяхъ и просвѣщать ихъ,—примѣнительно къ современнымъ условіямъ жизни.

Нашъ вѣкъ, хвалящійся всеми гуманными идеями и стремленіемъ къ установленію общаго и личнаго матеріальнаго благосостоянія, по преимуществу характеризуется стремленіемъ всѣхъ и каждаго къ наживѣ, часто не разбирающимъ средствъ въ преслѣдованіи корыстныхъ цѣлей, и потому весьма справедливо называется некоторыми „вѣкомъ наживы“. Погоня за наживой, поклоненіе золотому тельцу,—вотъ, говорятъ, духъ нашего времени. Это совершенно справедливо къ сожалѣнію, но недостаточно. Не много нужно наблюденія, чтобы среди окружающихъ насъ людей замѣтить значительное число лицъ, которыхъ отнюдь нельзя упрекнуть въ ненасытной жаждѣ матеріальныхъ пріобрѣтеній, но которыя однако не блистаютъ и противоположными этой грубой страсти добродѣтелями. Это—лица, которыя, обладая достаточнымъ запасомъ и духовныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ, избѣгаютъ однако всякой общественной службы, какъ сопряженной съ трудами и подвигами; дѣятельность въ направленіи къ ближнимъ ограничивается у нихъ почти только внѣшне-правильными отношеніями къ нимъ; нравствен-

ная жизнь такого рода лицъ состоитъ почти только въ та-
кой дѣятельности, какая требуется отъ всякаго, кто-бы онъ
ни былъ и какое-бы положеніе въ обществѣ и государствѣ
онъ ни занималъ. Рядомъ съ этими лицами добродѣтельно-го
поведенія стоять въ еще большемъ числѣ лица, которыхъ
обстоятельства волей-неволей привлекаютъ на поприще об-
щественнаго служенія, но которыя имѣютъ одинаковую съ
первыми нравственную фязіономію. Это люди, которые къ
дѣламъ и обязанностямъ личной, индивидуальной нравствен-
ности присоединяютъ еще лишь очень незначительный кругъ
обязанностей въ отношеніи къ ближнимъ, ограничивая его
самыми элементарными требованіями исправности, честности
и справедливости. Но что особенно замѣчательно, это то, что
такого рода общественные дѣятели не потому такъ сужива-
ютъ кругъ своихъ нравственныхъ обязанностей, что чув-
ствуютъ себя безсильными стать на путь болѣе просторный
и широкій, но по убѣжденію, что болѣе отъ нихъ ничего и
не требуется.

Не трудно видѣть, въ какое состояніе приходитъ нрав-
ственная жизнь дѣятельности при такомъ направленіи нрав-
ственнаго сознанія. Очевидно, что здѣсь свободному, безгра-
ничному закону христіанской нравственности положены пре-
дѣлы внѣшней правильностію въ жизни жизни на мѣсто нравст-
венности теплой, сердечной и смиренной выступаетъ нравст-
венность умственная, сухая, холодная, самонадѣянная и не-
подвижная. Законъ христіанской нравственности есть законъ
духа *сыноположенія*, а не духа рабской боязни (Римл. 8,
15), и какъ таковой онъ есть законъ *внутренній*, написан-
ный въ сердцахъ нашихъ, а не заключенный всецѣло въ
письмени, въ формѣ извѣстнаго числа предписаній (2 Кор.
3, 6). Поэтому онъ и требуетъ отъ насъ каждый разъ стре-
миться стать выше, выйти за предѣлы тѣхъ обязанностей,
которыя прямо предписываются и не исполненіе которыхъ
влечетъ за собою кару правосудія; онъ требуетъ отъ насъ
внутренняго сердечнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ,
а не внѣшне-формальной исправности только. Для христіа-
нина слишкомъ мало было-бы не быть только нарушителемъ
ясно выраженныхъ предписаній евангельскихъ. Иисусъ Хри-

стость не высоко цѣнить одну, такъ сказать, отрицательную нравственность. Приточный богачъ представляется страждущимъ въ адѣ не за какія-либо притѣсненія, насилія и обиды, а за невниманіе и безучастіе къ нуждамъ и страданіямъ лежавшаго предъ вратами дома его нищаго (Лук. 16, 19—25). Юродивыя дѣвы остались за дверями брачнаго чертога потому, что не могли встрѣтить жениха со свѣтильниками, не имѣя елей, т. е. доброты сердечной, которая всегда готова выразиться въ благихъ дѣлахъ, подобно тому какъ готовый елей всегда можетъ быть возженъ въ свѣтильникѣ (Матѣ. 25, 30). Ясно, что, по ученію Христа, здоровое, нормальное состояніе человѣка есть именно состояніе воодушевленнаго стремленія къ добру. Другими словами: пламенное возбужденное настроеніе духа, дышащаго любовью, составляетъ движущую пружину всякой добродѣтели. Юношѣ, который, утверждая, что онъ соблюлъ все постановленія закона, т. е. который воздержался отъ множества худыхъ дѣйствій, спрашивалъ, что ему остается сдѣлать для того, чтобы быть совершеннымъ, Христосъ сказалъ: *если хочешь быть совершеннымъ, иди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ и, пришедши, студи за мною* (Матѣ. 19, 16—26; Марк. 10, 17—27; Лук. 18, 18—27). Что это значитъ, какъ не то, что здоровая нравственность не должна быть только самосдержанностью, не должна быть механическимъ движеніемъ въ кругу предписанныхъ правилъ ни мелочною точностію, а пламенною и дѣйствующею, и опережающею то, что требуется. И такое расположеніе должно быть не временнымъ и исключительнымъ, а постояннымъ.

Огонь пришелъ я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся! Крещеніемъ долженъ я креститься, и какъ я томлюсь, пока сіе совершится! Думаете-ли, что я пришелъ дать миръ земль? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе. Ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ будутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца, мать противъ дочери и дочь противъ матери, свекровь противъ невестки своей и невестка противъ свекрови своей (Лук. 12, 49—59). Вотъ

какое возбужденіе въ нравственномъ мірѣ желалъ и имѣлъ произвести І. Христосъ. Огонь, о которомъ говоритъ онъ, есть то нравственное одушевленіе, какое пришелъ онъ сообщить людямъ. Божественное пламя любви горѣло въ Немъ Самомъ, какъ въ своемъ источникѣ, и Онъ томился желаніемъ креститься для людей крещеніемъ искупительныхъ за нихъ страданій и смерти, чтобы вывести ихъ изъ духовнаго оцѣпенія и возжечь въ ихъ сердцахъ тоже святое пламя, какое горѣло въ его собственной душѣ. Дѣйствіе этого пламени будетъ таково, что предъ нимъ не устоитъ никакая земная привязанность, какъ скоро она препятствуетъ (человѣку) слѣдовать высшему призванію его. Самые тѣсные узы кровнаго родства не удержатъ въ прежнемъ духовно-мертвомъ состояніи того, кого коснулся огонь любви Христовой.

И такъ, воодушевленное стремленіе къ добру въ христіанахъ составляетъ не только ихъ главный, но и единственный законъ,—въ ихъ отношеніяхъ къ другимъ. И если Христосъ преподалъ какія либо частныя повелѣнія или заповѣди, кромѣ основной заповѣди любить, и если обладающіе дѣйствительнымъ одушевленіемъ находятъ, что буквальное исполненіе этихъ повелѣній Христа въ какомъ нибудь смыслѣ не согласно съ главнымъ его повелѣніемъ, то они должны имѣть въ себѣ то мужество, съ которымъ Онъ Самъ относился къ закону Моисееву, хотя онъ и признавалъ его божественнымъ. Они должны припомнить, что начала остаются вѣчно, между тѣмъ какъ частныя правила проходятъ съ самыми предметами и обстоятельствами, къ которымъ они относились.

И, во первыхъ, Христосъ повелѣлъ своимъ послѣдователямъ посвящать себя оказанію помощи ближнимъ въ ихъ физическихъ нуждахъ и страданіяхъ. Повелѣніе помогать людямъ въ ихъ физическихъ нуждахъ повторяется многократно. Христіане должны творить милостыню; въ некоторыхъ случаяхъ имъ предписывается отдавать свое имущество бѣднымъ. Во всякомъ случаѣ имъ заявляется, что ихъ окончательное принятіе или непринятіе Судьею будетъ зависетьъ отъ той ревности, какую они выказали въ питаніи голоднаго, гостепріимствѣ странника и посѣщеніи больного (Матѣ. 25, 34—46). Это вѣроятно было большее, почему съ разую

могли научиться первые христіане—помогать больнымъ, голодающимъ и печальнымъ. Наконецъ, какъ извѣстно, Онъ Самъ былъ постоянно и преимущественно занятъ такимъ-же образомъ, не уклоняясь отъ такого рода благодатной помощи людямъ даже въ тѣ дни, въ которые, по понятіямъ книжниковъ и фарисеевъ, совершеніе какихъ бы то ни было дѣлъ преступно. Благодаря этому послѣднему обстоятельству, І. Христосъ не рѣдко подвергался не только осужденіямъ, высказывавшимся гласно, но и положительнымъ преслѣдованіямъ.

Никакое другое правило жизни нельзя столь вполне вывести изъ общаго закона любви, какъ именно это. Нѣтъ ничего болѣе несомнѣннаго, какъ-то, что кто можетъ быть свидѣтелемъ страданій ближняго безъ попытки облегчить таковыя, когда подобная попытка не безнадежна, тотъ лишенъ любви къ человечеству. Съ пришествіемъ Христа Спасителя на землю обязанностию каждаго человѣка сдѣлалось простигать свои взоры за предѣлы круга своихъ личныхъ интересовъ, открывать иногда двери своей частной жизни и помогать нищему, который можетъ находиться извнѣ покрытый ранами. Ему не слѣдуетъ также выжидать, пока бѣдствіе ближняго рѣзко вторгнется въ его сознаніе и затрогивало его чувствительность. Напротивъ того, онъ долженъ постоянно носить въ своемъ сердцѣ тяжесть страданія міра. Состраданіе впродъ не должно быть для него чужимъ, но привычнымъ товарищемъ и близкимъ другомъ. Человѣколюбіе не должно составлять удовольствіе его досуга, но быть однимъ изъ занятій его жизни. Онъ долженъ раздавать милостыню, это значитъ-онъ долженъ помогать своимъ ближнимъ цѣною нѣкоторыхъ личныхъ для себя жертвъ, и было бы жалко такое человѣколюбіе, которое выражалось бы бросаніемъ бѣднымъ какихъ либо незамѣтныхъ крохъ отъ богатыхъ излишковъ: Христосъ выше цѣнилъ лепту, которую одна вдова берегла отъ своей бѣдности (Марк. 12, 41—44).

Обязанность человѣколюбія существуетъ для всѣхъ вѣковъ и для всѣхъ временъ. Но тотъ же самый духъ любви, который внушала ее первымъ христіанамъ, работая въ наше время, найдетъ, именно со стороны ея формъ или обра-

зовъ проявленія, недостаточною. Никакой человекъ, любящій своихъ ближнихъ, не можетъ въ наше время удовольствоваться ухаживаньемъ какъ слуга за человѣческою бѣдностію, когда во многихъ случаяхъ возможно предотвратить и отстранить ее. Предупрежденіе лучше исцѣленія, а нынѣ для всѣхъ ясно, что значительная часть человѣческихъ страданій можетъ быть предупреждена усовершенствованными специальными учрежденіями. Въ настоящее время истинное милосердіе должно сосредоточиться на этой послѣдней задачѣ какъ болѣе великой, болѣе обширной и постоянно благотворной и потому болѣе христіанской. Оно несомнѣнно не будетъ пренебрегать низшею работою, заключающеюся въ оказаніи помощи и утѣшеніи тѣмъ, которые въ слѣдствіе ошибокъ или неудачныхъ распоряженій общества или въ слѣдствіе причинъ, которыя еще не предотвращены, уже попали въ несчастіе. Не признавая болѣе, подобно многимъ прежнимъ и современнымъ поколѣніямъ, что подобныя несчастія составляютъ неизбѣжную судьбу людей, истинное милосердіе даже и будетъ тѣмъ глубже и оказаніе помощи тѣмъ быстрое и ревностнѣе; сознавая, что эти несчастія никогда бы не должны были приключиться, истинно милосердый съ тѣмъ болѣею сострадательною горячію будетъ спѣшить на помощь несчастнымъ. Но совершивъ все, что прямо и ясно предписываетъ Новый Заветъ, онъ будетъ чувствовать, что его дѣло еще не исполнено на половину. Когда больной посѣщенъ и все сдѣлано, что искусство и выдержанное вниманіе могутъ сдѣлать, чтобы излѣчить его, истинно человѣколюбивый въ наше время пойдетъ еще дальше и станетъ изучать причины его болѣзни: какія вредныя вліянія осаждаютъ его жизнь, какое несоблюденіе санитарныхъ законовъ въ его дѣяніи или привычкахъ могли произвести его болѣзнь, и затѣмъ изслѣдовать, не подвергаются ли той же опасности другіе, которыхъ можно бы предостеречь во время. Когда помощь оказана голодающему человеку, истинно человѣколюбивый изыскиваетъ, нѣтъ ли въ общественномъ строѣ жизни какой либо ошибки, которая мѣшаетъ голодному участвовать въ пользованіи благами природы, — нѣтъ ли какой либо несправедливой выгоды, которую сильный приобретаетъ надъ слабымъ, какой ли

бо грубости и недостатка образованія въ немъ самомъ, о которые ослабляютъ его добродѣтели и его привычки бережливости. *Эта злоба стѣнѣла въ душѣ египтянина, и онъ не смѣлъ* Такимъ образомъ любовь къ человѣчеству должна дѣйствовать въ наше время и такимъ образомъ — она дѣйствительно весьма удовлетворительно и работаетъ. Думаешь, что, будто, то, о чемъ совершенно не упомянуто въ Евангеліи, не можетъ быть важною обязанностию для христіанина, есть большая ошибка, происходящая отъ широкаго распространенія нравственнаго огрубенія вообще. Одно только буквальное пониманіе и исполненіе Евангелія, — частныхъ повѣленій Христа, наставленій апостоловъ — еще не составляетъ христіанскаго закона дѣятельности въ отношеніи къ ближнимъ. Христіанскій законъ — это духъ Христовъ, не имѣющій котораго *нѣтъ Евогъ*; это любовь къ Богу, любящаго насъ всюю полнотою своихъ благъ, и вытекающая изъ этой любви къ ближнему, ко всемъ людямъ, какъ дѣтямъ и одного и того же любящаго Отца Небеснаго. То, что она указываетъ, и только это составляетъ законъ для христіанина. И потому если успѣхи науки и цивилизаціи положили въ наши руки средства благодѣлствовать нашимъ ближнимъ все болѣе и болѣе осмысленно, чѣмъ первые христіане могли надѣяться сдѣлать это, если вмѣсто того, чтобы убавить *небольшую* долю зла и помочь облегчить *немногія* несчастія, мы имѣемъ средства предотвратить безчисленныя страданія, поднять общій уровень благосостоянія; то намъ слѣдуетъ справляться не о томъ: предписаны ли эти мѣры въ Новомъ Завѣтѣ, а о томъ, предписываетъ ли ихъ духъ любви къ человѣчеству. Но предположимъ теперь, что филантропическая система въ наше время въ состояніи достигнуть совершеннаго успѣха въ порожденіи повсюду физическаго благосостоянія и въ изгнаніи изъ *отъ* *человѣческой* жизни всѣхъ видовъ страданій. Удовлетворяется ли однако этимъ любовь къ человѣчеству? Повидимому она должна бы удовлетворяться. Можетъ быть есть люди, которые полагаютъ, что въ этомъ въ дѣйствительности существо христіанства и что остальное составляетъ только послѣдующія наслоенія на первоначальную систему. Это однако не вѣрно. I. Христосъ описываетъ

въ одной изъ своихъ притчей такого человѣка, какого могла бы произвести филантропія, если бы она была вполне успѣшна, человѣка пользующагося всякаго рода внѣшнимъ благосостояніемъ и намѣревавшагося предаться наслажденію (Лук. 12, 16—20). Но Онъ описываетъ его скорѣе съ сожалѣніемъ, внушающимъ чувство страха или боязни за конечный исходъ жизни изображаемой личности, чѣмъ съ услажденіемъ. И хотя столь значительная часть жизни І. Христа была проведена въ помощи бѣднымъ, мы нигдѣ не видимъ однако, чтобы онъ описывалъ физическое благосостояніе, какъ единственно желаемое условіе жизни; напротивъ того, видимъ, что многія изъ Его блаженствъ объщаются страждущимъ. Онъ питаетъ бѣдныхъ, но это не составляетъ Его главной задачи—создать положеніе вещей, въ которомъ бы даже бѣднѣйшій былъ обезпеченъ пищею. И ап. Павелъ не столько пламенно желаетъ услышать, что вдовы и сироты достаточно снабжаются необходимымъ, что въ средѣ христіанскаго общества нужда исчезаетъ и страданія жизни замѣтно уменьшаются, сколько узнать, что обращенные имъ ко Христу постепенно становятся все болѣе и болѣе сообразными своему идеалу. Эту сообразность онъ выражаетъ различнымъ образомъ рѣчи, то словами: облечься во Христа, то облечься въ новаго человѣка, новаго Адама, то имѣть Христа обитающаго въ сердцѣ, то словами: прити въ мѣру полного возраста Христова (Рим. 13, 14; Еф. 4, 24; 11, 11—13 Гал. 3, 26—28). Для христіанина высшее благо заключается въ томъ здоровомъ состояніи души, при которомъ, подъ вліяніемъ чувства чловѣколюбія, она становится недоступною грѣху. „Нѣтъ такого выкупа, говорилъ Христосъ, который чловѣкъ могъ бы дать за душу свою“; „какая польза чловѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ“. (Матѣ. 16, 26; Марк. 8, 36, 37).

Христосъ несомнѣнно желалъ, чтобы тотъ, кто самъ сдѣлался чловѣколюбивымъ, сдѣламъ таковыми и другихъ. Это желаніе Христово апостоль Павелъ облекъ въ форму особой обязанности: поощрять другъ друга въ любви (Евр. 10, 24) или назидать (1 Кор. 14, 26). Средства, которыми

первые христіане пользовались для исполненія этой второй великой обязанности, т. е. для обращенія людей къ христіанскому человѣколюбію или святости, были тоже просты и стояли ниже потребностей и силъ настоящаго времени. Они употребляли единственное орудіе непосредственнаго нравственнаго убѣжденія. Язычникамъ они *проповѣдывали*, уже крещенымъ они *пророчествовали*. Они передавали своимъ обращеннымъ братьямъ главнѣйшіе факты изъ жизни Христовой, рассказывали исторію Его смерти и Его воскресенія. Проповѣдь и катихизація несомнѣнно могутъ быть полезны и важны и въ наше время; но кромѣ того, и разныя другія орудія находятся нынѣ въ нашемъ распоряженіи, и христіане обязаны пользоваться этими орудіями, хотя бы Новый Заветъ совершенно и не упоминалъ о нихъ. Сердце того, въ комъ пробуждены семейныя чувства, будетъ въ высшей мѣрѣ открытымъ и для любви къ человѣчеству. Безполезно было бы указывать человѣку на обязанность любить все человѣчество, когда онъ никогда не любилъ отдѣльныхъ членовъ этого человѣчества, и только по рассказамъ знаетъ, что такое любовь. Слѣдовало бы признать за несомнѣнное, что семейная привязанность, въ какомъ бы то ни было видѣ, самое необходимое условіе для развитія и укрѣпленія христіанскихъ идей. Эту семейную привязанность справедливо называютъ естественною; это значить, что она должна возникнуть сама собою, если этому не помѣшаютъ искусственнымъ образомъ. Велѣдствіе этого главною обязанностию христіанъ становится устраненіе всякихъ препятствій на пути къ семейной привязанности. Но когда устранены всѣ эти препятствія и естественное чувство любви уже будетъ дѣйствовать, то для развитія и укрѣпленія этого чувства въ воодушевленную любовь къ человѣчеству необходимо пользоваться еще и другими средствами или орудіями, на ряду съ проповѣдію и чисто религіознымъ обученіемъ. Изъ нихъ самое важное есть воспитаніе. Это несомнѣнно болѣе могущественный дѣятель, чѣмъ всякій другой, во первыхъ потому, что онъ дѣйствуетъ на человѣческое существо въ такой возрастъ, когда оно склонно бываетъ подчиняться вліяніямъ, особенно нравственнымъ, болѣе, чѣмъ это

бываетъ съ нимъ въ послѣдствіи, и во вторыхъ потому, что онъ дѣйствуетъ на человѣка постоянно, усиленно и безчисленными различными методами въ теченіи ряда годовъ, между тѣмъ какъ проповѣданіе дѣйствуетъ на него только съ перерывами, большею частію слабо и путемъ однообразнаго метода. Проповѣдь есть нравственное убѣжденіе, формально выражаемое въ опредѣленные промежутки времени. Въ хорошее воспитаніе также включается большое количество нравственныхъ убѣжденій, но только высказываемыхъ гораздо болѣе впечатлительнымъ образомъ, потому что онѣ обращаются къ отдѣльнымъ личностямъ и въ ту самую минуту, когда возникаетъ потребность въ нихъ. Поэтому вопросъ о воспитаніи преимущественно такой вопросъ, въ которомъ христіане должны принимать дѣятельное участіе въ силу своего христіанскаго человѣколюбія. Весьма важный вопросъ здѣсь тотъ, какимъ людямъ слѣдуетъ поручать воспитательное дѣло, каково должно быть воспитаніе и къ достиженію какой цѣли оно должно быть направлено. Воспитаніе, безъ сомнѣнія, должно всегда имѣть въ виду жизнь, сообразную съ высокимъ достоинствомъ человѣка. Съ этой стороны задача воспитанія тѣмъ важнѣе, что современная общественная жизнь, развиваясь и усложняясь въ различныхъ направленіяхъ, нерѣдко уклоняется отъ своего правильного теченія и влѣдствіе сего болѣе, чѣмъ когда либо вызываетъ на разумное разрѣшеніе вопроса о воспитаніи. Вотъ почему въ настоящее время вопросомъ объ основаніи, цѣли и направленіи воспитанія заняты лица, стоящія въ главѣ общественнаго управленія, и они пришли, конечно, къ тому убѣжденію, что нигдѣ нельзя найти болѣе вѣрнаго, прямого и самаго желательнаго разрѣшенія вопроса о воспитаніи, какъ только въ церкви, которой ввѣрено Богомъ высшее сокровище всякаго вѣдѣнія и самыя вѣрныя средства разрѣшенія всѣхъ вопросовъ жизни. Въ наше время существуютъ общества, учредившіяся для борьбы противъ общественнаго, политическаго и нравственнаго зла и для благодѣтельствованія различными путями человѣчества, участіемъ въ которыхъ взрослый человѣкъ можетъ поддерживать въ себѣ христіанское человѣколюбіе. Какъ ни высоко-

ки дѣла этихъ обществъ, слѣдуетъ однако замѣтить, что хотя онѣ освобождаютъ человѣка на нѣкоторое время отъ преслѣдующихъ его житейскихъ заботъ и возраждаютъ въ немъ стремленіе къ высшей жизни, но большею частію дѣйствуютъ неудовлетворительнымъ образомъ. Они требуютъ отъ своихъ членовъ нѣкотораго участія воли и дѣла, включающаго самоотреченіе; они требуютъ денежной подписки. Эти деньги идутъ на снабженіе той сравнительно небольшой доли членовъ общества, которые лично борются съ тѣмъ зломъ, для отстраненія котораго общество было учреждено. Но отъ большинства членовъ болѣе ничего не требуется; вся личная служба дѣлу челоѣколюбія откупается денежною платою. Это сдѣлалось до того обычнымъ, что слово любовь получило иное значеніе; любовь челоѣка, т. е. его любовь къ ближнимъ оцѣнивается обыкновенно въ рубляхъ или десяткахъ рублей. Но еще вопросъ, вполне ли законно, не смотря на принятый обычай, подобная замѣна въ христіанскомъ обществѣ. Кажется, что св. ап. Павелъ признавалъ большое различіе между любовію къ ближнимъ и денежными пожертвованіями. Вѣдь онъ полагалъ, что челоѣкъ можетъ отдать все свое имущество и все же не имѣть любви къ ближнимъ (1 Кор. 13, 3).

И. П.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

II.

ИЗЪ МІРА РАСКОЛА (*).

Существуетъ у насъ въ православной Россіи расколъ, который ведетъ свое начало отъ дѣла патріарха Никона.

(*) Предлагаемая вниманію читателей статья принадлежитъ запасному фейерверкеру Т. Касилову, жителю стан. Гіагинской. Изъ письма г. Касилова видно, что онъ до сего времени состоитъ еще въ расколѣ старообрядчества, по ав-

Съ того времени прошло болѣе двухъ столѣтій, а расколъ не прекратился; но напротивъ отъ одного дерева пустили десятки разныхъ гнилыхъ корней, отъ этихъ корней, или прямо сказать лжеучителей, стали именоваться раскольники разными кличками, напримѣръ: „бѣглоповцами“, „окружниками“ и „неокружниками“, приѣмлющими священство отъ бѣлаго митрополита греческаго Амвросія, „безпоповцами“ разныхъ сектъ.... Эти люди, двѣсти двадцать лѣтъ тому назадъ, были одной матери дѣти—Святой Соборной и Апостольской Церкви, но по самоволію и гордости своей оставили ученіе Св. Церкви и пошли вслѣдъ лжеучителей, которые по своему честолюбію и алчности къ наживѣ увлекли этихъ простодушныхъ людей къ конечной гибели. Въ настоящее время всѣ эти сектанты одинаковымъ перстосложеніемъ знаменуютъ свое лицо, одинаково исповѣдуютъ преславное Тройческое Божество и по однимъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ славословятъ имя Господа Бога; но каждый толкъ считаетъ другой несогласующійся съ нимъ толкъ „еретическимъ“, а поповъ и наставниковъ называетъ „лжеучителями“ и каждая секта слѣдуетъ только ученію своихъ путеvodителей, а поэтому къ нимъ примѣнимы неоспоримо слова Самого Господа нашего Иисуса Христа, Который сказалъ: „Сіи люди устнами Мя чтутъ, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Все же чтутъ Мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ. (Марк. гл. 7, ст. 6, 7 и 8. и Матѣ. гл. 15, ст. 8 и 9 и Ис. гл. 29, ст. 13).

Въ подтвержденіе только что сказаннаго, я хочу познакомить читателей съ фактами лично мною видѣнными. Всѣ толки раскольниковъ считаютъ только именно свой толкъ церковію, хотя доказать фактически ни одинъ толкъ

стрийскому согласію“. Статьи г. Касилова и прежде помѣщались на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Мы охотно даемъ мѣсто и этому сообщенію г. Касилова изъ старообрядческаго міра и искренно желаемъ ему скорѣйшаго возсоединенія съ православною церковію, въ истинности которой онъ уже достаточно убѣдился и за истину которой онъ такъ часто ратовалъ. *Ред.*

этого не может; каждая секта, если-бы ихъ было въ селеніи пять—шесть, непременно имѣетъ свою отдѣльную „моленную“. Такъ, напримѣръ: въ ст. Старо-Лабинской, Майкопскаго уѣзда, существуетъ секта раскольниковъ „австрійскаго лжесвященства“; одинъ богатый раскольникъ С. Чугуновъ, имѣя собствѣнный домъ въ центрѣ станицы, т. е. на базарѣ, построилъ двухъ-этажный сарай, въ нижнеиъ этажѣ котораго помѣщается конюшня для „купецкихъ“ рысаковъ, а на второмъ, вмѣстѣ съ сѣноваломъ, моленная, которая убрана богато; въ этой „Чугуновской моленной“ въ воскресные и праздничные дни служитъ наемный уставщикъ, а иногда привозятъ лжепопа изъ стан. Константиновской отправлять разныя требы и отслужить литургію. Въ 1882 г. „Чугуновскую моленную“ посѣтилъ Силуанъ, раскольниковскій лжеархіерей; по приказанію послѣдняго была снята фотографія какъ съ него, такъ и со всѣхъ лжепоповъ, сослужившихъ ему, во всемъ облаченіи, и эти портреты въ каждомъ раскольниковскомъ домѣ можно видѣть, а фотографъ мнѣ говорилъ, что за раскольниковскаго архіерея выручилъ около 600 руб. Да и дѣдъ Чугуновъ послѣ посѣщенія владыкой его сарай-моленной получаетъ въ годъ не меньше счастливаго фотографа. Примѣромъ служитъ слѣдующій фактъ: 29-го сентября настоящаго года въ Лабинской состоялась богатая раскольниковская свадьба, но когда подѣхалъ женихъ къ воротамъ двора Чугунова, то они оказались запертыми и привратника слѣдъ простылъ, не смотря на то, что часа за три до пріѣзда жениха, въ моленную пошелъ попъ и уставщикъ, которымъ дано было 3 руб., чтобы зажгли свѣчи и были-бы готовы. Когда-же свать, т. е. шаферъ жениха, обѣжалъ вокругъ двора и, нашедши въ моленной дѣда Чугунова, спросилъ: „гдѣ попъ и уставщикъ и почему ворота заперты?“—то дѣдъ Чугуновъ разразился бранью, при чемъ сказалъ: „почему не дали знать мнѣ за недѣлю впередъ?“ при этомъ потребовалъ за входъ въ моленную 3 руб., да за вѣнцы 2 руб., всего 5 руб. и тогда только впустилъ жениха, когда получилъ „пятерку“. Такимъ образомъ выходить, сыны Чугунова торгуютъ мануфактурнымъ товаромъ, а отецъ получаетъ денежки за входъ на чердакъ,

который именуется „часовой“; значить отец нашелъ занятіе выгоднѣе: и товаръ цѣль и деньги въ карманѣ. Не лишень интереса и слѣдующій фактъ изъ описанной свадьбы. Всѣмъ извѣстно, что раскольники вообще презираютъ обычай православныхъ во время бракосочетанія, особенно интеллигентныхъ лицъ, являться къ вѣнцу въ цвѣтахъ и не надѣвать вѣнцы на головы брачующихся, а только держать ихъ надъ головами, что производится шаферами; этотъ обычай раскольники считаютъ еретическимъ. Я, какъ самовидецъ описаннаго брака, заявляю, что когда пріѣхала въ моленную невѣста *въ фатъ и цвѣтахъ* и притомъ, къ общему изумленію раскольниковъ, *съ шаферомъ армяниномъ*, то „древле-благочестивый батюшка“, не смущаясь „еретичествомъ“, совершилъ бракосочетаніе, а ради чего? ради богачей-купцовъ, надѣясь заполучить хорошій кушъ за вѣнчаніе. Когда же молодыхъ привезли изъ сарая-молеельни, то ихъ встрѣтили отецъ и мать невѣсты съ образами и *хоромъ музыки*. Это второе уголовное преступленіе противъ обычая старообрядцевъ. Теперь умѣстно привести къ нимъ евангельскія слова: „лицемѣры, измите первѣе бревно изъ очесъ вашихъ, и тогда увидите сучецъ въ глазу у прочихъ“.

Въ стан. Гагинской въ августѣ мѣсяцъ сего года присоединились къ православной церкви на правахъ единовѣрія три двора казаковъ изъ беспоповской секты, но къ несчастію у одного не присоединилась жена, а у другаго—мать. Наставникъ беспоповцевъ, дѣдъ Политуй, какъ только куда отъѣдутъ казаки-единовѣрцы со двора, онъ является къ простодушнымъ женщинамъ и начинаетъ имъ вычитывать разные цвѣтныки и выписки, толкуя и вкривъ и вкось многіе цитаты, а онѣ ему вѣрятъ. Кромѣ того, Политуй, каждый разъ, когда случится гдѣ обѣдъ или ино-что у богатыхъ казаковъ-раскольниковъ, непременно приказываетъ звать и помянутыхъ женщинъ, а тамъ уже пускаетъ въ ходъ всѣ раскольническіе извороты для укрѣпленія ихъ во лжи беспоповскаго ученія. Въ этомъ отношеніи беспоповскій лже-паставникъ перецеголялъ поповскаго лже-попа стан. Ханской И. Зуева тѣмъ, что, не взирая, что упомянутыя женщины—жены единовѣрцевъ, не гнушается ими и всегда ста-

рается оказать большее вниманіе къ нимъ, дабы удержать въ расколѣ; тогда какъ Зуевъ, узнавъ, что его два прихожанина во время проѣзда Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго Владимира чрезъ станицу Ханскую, пріѣхали для встрѣчи Его Преосвященства изъ стан. Гіагинской, которымъ были ласково-отечески приняты и, получивъ благословеніе, возвратились обратно, не посѣтивъ своего попа, этотъ же-попъ постарался распусть слухъ, что Р. и К. присоединились къ „еретической“ (по его выраженію) церкви, т. е. православной. Наконецъ 4-го ноября сего года былъ приглашенъ сей пастырь въ станицу Гіагинскую служить всенощную къ одному раскольнику—своему земляку, села Городища, Екатеринославской губерніи; землякъ его зная, что Р. и К. еще не присоединились къ православной церкви, спросилъ, однако, своего попа—можно-ли пригласить на „всенощную“ Р. и К.; „древле-благочестивый“ жебатюшка наотрѣвъ отказалъ звать даже и женъ сихъ преступниковъ въ вѣрѣ, говоря, что „они приняли отъ великороссійскаго архіерея благословеніе, и съ нами не возможно имѣть общеніе не только въ молитвѣ, но и въ яднѣи и питіи, дотолѣ, пока раскаются и отрекутся публично отъ того, что подходили подъ руку“. Значить и тутъ-то не сообразилъ, не позвалъ женъ „преступниковъ въ вѣрѣ“ и не набилъ имъ головы раскольничьей галиматей. Да признаться, онъ и самъ больше-то не смыслить, какъ сказать только наизусть затверженное „Благословенъ Богъ нашъ“, а потомъ уставщикъ твори, что хочешь, а уставщика подыскалъ себѣ вольнодумца, чрезъ котораго уже три же-попа заплатились своими волосами отъ Силуана, въ 1883 году. Еще многое имѣется говорить о такихъ наемныхъ пастухахъ, но закончу слѣдующимъ: „И мнози же пророцы востануть и прельстятъ многія. И за умноженіе беззаконія, изсякнетъ любовь многихъ (Матѣ. 24: 11), а у раскольниковъ любовь между собою изсякла потому, что слушаютъ лживыхъ учителей, кои внесли ереси и погибель (Петр. 2, гл. 2, ст. 1). Здраваго ученія не слушаютъ, и отъ истины слухъ отвратили, а къ баснямъ уклонились (Тим гл. 4, ст. 3 и 4).

Не могу обойти молчаніемъ и слѣдующаго событія въ расколѣ стан. Гіагинской. У одного лжеучителя Еремѣя Оедорова имѣется книга, томъ 1, сочиненія жида-раскольника Карловича, подъ названіемъ: „Историческія изслѣдованія въ защиту старообрядцевъ“; въ этомъ сочиненіи всѣ строки наполнены ругательствомъ и худой на Греко-Россійскую православную церковь, а особенно о клятвахъ въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ, да много укоризнъ и единовѣрцамъ. И вотъ этотъ лжеучитель носится съ этой тетрадью, набивая головы безпоповцамъ; наконецъ, желая похвалиться непобѣдимымъ щитомъ предъ братіей, заявилъ единовѣрцамъ, что „желаетъ публично доказать о томъ, что единовѣрцы состоятъ подъ клятвою большаго Московскаго собора 1666 и 67 годовъ“. Къ лжеучителю на помощь прибыли начетчики изъ стан. Казанской и сел. Жуковскаго; 2-го ноября сего года объявили бесѣду единовѣрцамъ Веревкину и Купину, надѣясь на ихъ малограмотность и желая себя поставить великоначитанными предъ братіей своей; бесѣду открыли вблизи своей моленной, въ сторожкѣ; Купинъ пришелъ сказать мнѣ о бесѣдѣ, я былъ занятъ дѣломъ и просилъ отложить до слѣдующаго дня, но они отказались; я тогда попросилъ Рогожина сходить поддержать единовѣрцевъ и обличить расколъ. Купину же далъ № 8 „Вратскаго Слова“ за сей годъ, въ которомъ Святѣйшаго Синода напечатано разъясненіе о клятвахъ, велѣлъ ему, не входя въ препирательство, прочитатъ „разъясненіе“ повнятнѣй раскольникамъ, тотъ въ точности выполнилъ порученіе и Еремѣй вынужденъ былъ съ своимъ „изслѣдованіемъ“ удалиться съ бесѣды. Когда же пришелъ Рогожинъ къ безпоповцамъ, то у нихъ царилъ тишина,—лишь кто-то что-то читалъ. Рогожину дали мѣсто за столомъ: условились бесѣдовать о церкви. Рогожинъ предложилъ вопросъ: „скажите, господи, гдѣ въ настоящее время находится Св. Соборная, Апостольская Церковь?“ Одинъ начетчикъ отвѣтилъ: „тамъ, гдѣ исповѣдуютъ имя Господа Іесуса Христа“. Рогожинъ спросилъ: „Имя Іесуса Христа исповѣдуютъ многіе, напримѣръ изъ именуемыхъ старообрядцевъ—бѣглопозовцы, поповцы по австрійскому священству, діаконовцы, еедосвѣвцы,

поморцы, иѣтовцы и проч. Но скажите, у кого изъ этихъ сектъ находится Святая Соборная Апостольская Церковь? Послѣ этого поднялся шумъ, кто что зналъ, то и говорилъ. Наконецъ нѣсколько угомонились и Жуковский начетчикъ прочиталъ цѣлчій каталогъ книгъ, въ коихъ якобы говорится въ защиту безоповскаго толка, на лицо же изъ этихъ книгъ ни одной не оказалось, и онъ обѣщаль нѣкоторые представить весной будущаго года. И такъ бесѣда оказалась такая, какъ бываетъ на толкучихъ рынкахъ въ городахъ; возстановлять тишину было некому и всѣ безоповцы кричали, что кто попалъ, а многіе читали изъ книгъ по 5—10 листовъ, дабы отвлечь отъ вопросовъ. Во второй разъ на бесѣду сойтись отказались, мотивируя отказъ недоугомь. И разошлася вси, ничтоже успѣша.

Т. Касиловъ.

—♦♦♦—
Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

БРАТЬЕВЪ ШИКЪ

въ гор. Екатеринодарѣ Куб. обл.

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей садоводства, что новый прейсъ-курантъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, розъ, оранжерейныхъ и тепличныхъ растений вышелъ изъ печати и высылается желающимъ бесплатно. 3—3

Православное Обозрѣніе

ВЪ 1887 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 *рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

**МОСКОВСКІЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ

подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ; тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ имъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

ПОД П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

безъ доставки
3 руб. 50 коп.

съ доставкой
4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫИ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫИ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

Въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платять за оба изданія 9 р., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы поученія, составляемыя по руководству Четкихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 40 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХЪ НЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христа въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествіе, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естест-

венное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно нравственной.

II. *Иллюстрація*: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ—4 рубля, за полгода—2 рубля.

Подписка принимается въ МОСКВѢ, — въ редакціи „Воскреснаго дня“ (Кожевники, квартира Священника Троицкой церкви) и въ СЕРГІЕВОМЪ ПОСАДѢ (Москов. губ.) въ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) „Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Маттея“.

Редакторъ-издатель *Святи. С. Уваровъ*.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕ-
РА ВЪ ГОДЪ

НИВА

(БОЛѢЕ 2000 РИСУНКОВЪ И ЧЕРТЕЖЕЙ, И 2400 СТОЛБ-
ЦОВЪ ТЕКСТА),

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ И ДРУГ. ПРЕМІЙ:

НА 1887 г. ВОЛШЯЯ НОВАЯ КАРТИНА ПРОФЕССОРА ИМП. АКАД. ХУД. К.

Е. Маковского, ВОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„БАБУШКА ИНА СКАЗКА“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ конторѣ
редакціи, по Невскому проспекту № 6. ПОДПИСНАЯ
ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полу-
ченіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 „ 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія)	5 „ — „
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 „ — „
За границу	8 р. — „

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательст-
вомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

ВЪ „НИВѢ“ ПОМѢЩАЮТСЯ: историческіе романы
и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы,
очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и
общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—
живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію,
огтиенъ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, архео-

логіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣніе политическое, современныхъ событій, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя обявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИ-ВѢ“ представляются еженедѣльно сжатыя, но полныя сообщенія о современной жизни страны, обо всѣхъ важныхъ интересахъ дня, т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школь, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1887 ГОДЪ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

на 1-е (большое) изданіе

На годъ	ВЪ РОССІИ:		Въ Спб.	Въ друг.
	Р.	К.	Р.	К.
—	16	—	17	—
„ 6 мѣсяцевъ —	9	50	11	—
„ 3 „ —	5	50	7	—
„ 1 „ —	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

	На 1 годъ		На 6 мѣсц.		На 3 мѣсц.		На 1 мѣсц.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26	20	14	—	8	—	3	50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	57	—	28	—	15	—	6	—

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р., въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (МАЛОЕ) изданіе

	ВЪ РОССІИ.		Въ друг. город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ	9	—	10	—
— 6 мѣсяцевъ	6	—	6	—
— 3 — —	3	—	3	—
— 1 — —	1	—	1	—

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На 1 годъ		На 6 мѣсц.		На 3 мѣсц.		На 1 мѣсц.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	—	10	—	6	—	2	—
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	—	20	—	11	—	—	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается

ся: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р. въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3.

Подписка принимается только съ 1 числа каждого мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„КАВКАЗЪ“

на 1887 годъ (41-й годъ изданія).

Въ 1887 году газета „КАВКАЗЪ“ будетъ выходить по прежней программѣ и подъ прежнею редакціею ежедневно не исключая и понедѣльниковъ.

ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А.

съ доставкою въ Тифлисъ.

На годъ	11 р. 50 к.
— полгода	6 р. — ”
— 3 мѣсяца	3 р. 50 к.
— 1 мѣсяць	1 р. 50 к.

съ пересылкою

по Имперіи

На годъ	13 р.
— полгода	7 р.
— 3 мѣсяца	4 р.
— 1 мѣсяць	1 р. 75 к.

по почтовому союзу
На годъ 18 р. 40 к.
— полгода 10 р. — „
— 3 мѣсяца 6 р. — „
— 1 мѣсяць 2 р. — „

Подписка принимается исключительно въ Конторѣ редакціи.
Тифлисъ, уголъ Головинскаго проспекта и Барятинской улицы,
домъ Ротина.

Для иногор. адресовать: Тифлисъ. Въ Редакцію газеты
„КАВКАЗЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.

(VI г. изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ДѢТЕЙ

„РОДНИКЪ“

„РОДНИКЪ“ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца книж-
ками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ съ многими картинками.
Выборъ статей приравленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ.

Въ видѣ ПРЕМІИ, годовые подписчики на „РОД-
НИКЪ“ 1887 года вмѣстѣ съ январской книжкой получаютъ:

ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

книгу около 10. печатн. листовъ съ отдѣльными картинками
и рисунками въ текстѣ, художниковъ Н. БАРАЗИНА, М.
МАЛЫШЕВА и М. МИХАЙЛОВА.

„Для родителей“ приложеніемъ къ „РОДНИКУ“ слу-
жить педагогическій листокъ „ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“,
который въ 1887 году будетъ выходить по прежнему, еже-
мѣсячными выпусками, отъ 1-го до 2-хъ печ. листовъ каждый.
Листокъ посвященъ, главнымъ образомъ, разработкѣ вопро-
совъ дѣтскаго чтенія и критикѣ книгъ для дѣтей и для народа.

Журналъ „РОДНИКЪ“ Учеными Комитетами: Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святыяшаго Синода—рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1887 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

- За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ отдѣльной преміей и съ приложеніемъ 12 №№ листка „Воспитаніе и Обученіе“ съ доставкой и пересылкой . . . 6 р.
За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ преміей, но безъ педагогическаго листка, съ доставкою и перес. . . 5 р.
Отдѣльно: За 12 №№ педагог. листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой . . . 2 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Главной Конторѣ „РОДНИКА“ Никольская площ. д. 4, и въ книжн. магазинѣ Фену и К^о, на Невскомъ и въ „Русскомъ Книжномъ Магазиנѣ“ Невскій, 108; въ Москвѣ—въ книжн. магаз. „Сотрудникъ Школъ“, Воздвиженка, д. Армавдъ, и „Начальная Школа“, на Кузнецкомъ мосту. Иногородные адресуютъ прямо въ Петербургъ, въ редакцію журнала „РОДНИКЪ“.

Редакторъ-Издательница *Е. Сысова.*

Редакторъ *Алексій Альмедтеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальній

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія.

III. Объявленія. **Отдѣлъ Неоффиціальній.**

I. О любви къ ближнему примѣнительно къ современнымъ условіямъ жизни. II. Изъ міра раскола. III. Объявленія.

Редакторъ **К. Кутеповъ.**

Дозволено цензурою 29-го ноября 1886 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.